

計畫編號：Moe-098-04-03-2-23-2-98127

教育部顧問室 98 學年度第 1 學期 通識教育課程計畫成果報告書

計畫名稱	台灣當代社會議題的探索與理解		
計畫類別	■ A 類：■ 技專校院組 ■ 基礎暨其他通識課程		
計畫主持人	許誌庭	單位名稱	崑山科技大學通識教育中心 專任助理教授
教學助理	葉靜瑜	單位名稱	國立台南大學教育系課程與教學 博士班 博士生
計畫期程	2009.08-2010.01		
計畫網址	http://www.bestget.ksu.edu.tw/csiit/		

中華民國 99 年 1 月 31 日

目錄

壹、 教育部通識教育課程基本資料摘要表.....	2
貳、 計畫緣起.....	6
一、緣起與理念.....	6
二、與通識教育核心精神之關聯性.....	7
參、計畫內容.....	8
一、課程大綱格式.....	8
二、課程目標.....	8
三、教學單元與進度.....	8
四、課程設計.....	9
第一篇 社會學基礎理論篇.....	9
第二篇 台灣社會議題篇.....	11
第三篇 社會行動方案篇.....	13
五、分組討論及教學助理之規劃.....	14
六、指定用書及延伸閱讀資料.....	16
七、學習評量方式與評分標準.....	17
八、作業設計.....	17
九、課程網站規劃.....	17
肆、計畫執行情形分析與檢討.....	18
一、課程內容執行概況.....	18
二、學習成果說明.....	24
三、教學助理協同課程執行情形.....	26
四、計畫執行情形檢討.....	29
伍、結論與建議.....	30
一、結論.....	30
二、建議.....	31
陸、附件.....	32
附件一：新的世界沒有神-宅男議題.....	32
附件二：第二單元教學簡報.....	39
附件三：第六單元小組討論單.....	40
附件四：第五單元小組討論紀錄.....	41
附件五：學生作品-我的階級故事.....	42
附件六：社會行動方案小組討論單.....	44
附件七：社會行動方案-更生教化團體大覺同心會會長訪談.....	45
附件八：學生學習心得反思回饋.....	55
附件九：教學助理之教學光碟.....	56

內容綱要

一、社會學基礎理論分析

透過講解社會學重要基本概念及社會事例，讓學生的思考工具箱裡，能增加社會學的想像力這一把銳利的思考解剖刀，以對社會現象能有更具深度的思索。

- (一) 單元一 社會學怎麼思考問題：解讀社會學的思考模式，讓學生能跳脫個人式的角度，而能從較大社會層面的觀點來看待社會現象與議題。
- (二) 單元二 天生我材必有用：介紹結構功能學派的主要思想觀點及社會事例，並能運用結構功能論的觀點來評論社會議題。
- (三) 單元三 權力無所不在：介紹結構衝突論的主要思想觀點及社會事例，並能運用衝突論的觀點來評論社會議題。
- (四) 單元四 你真的了解我嗎：介紹互動論的主要思想觀點及社會事例，並能運用互動論的觀點來評論社會議題。

二、臺灣社會議題討論

當代台灣社會議題十分豐富，難以在短短的一學期中加以窮盡，因此本篇將規劃3個單元，以進行綜合性討論。

單元五 門不當戶不對：從階級與階層的概念入手，讓學生了解社會存在的階層現象及其成因與影響。

- (一) 單元六 我們哪裡不一樣：以性別及種族為例，介紹台灣社會所存在的偏見與不平等現象，以期能促進學生對此議題有所了解與反思。
- (二) 單元七 美麗世界或悲慘世界：介紹全球化現象、反全球化運動，以及轟動一時的白米炸彈客事件。

三、社會學的在地實踐講座分享

將邀請能深入淺出談論社會學應如運用的學者，啟發學生如何運用社會學理論來解析日常生活中的事例，以培育全球化下的優質社會公民。

- (一) 全球化脈絡下的台灣農業：邀請農運人士楊儒門先生，引領學生放眼全球化的經濟浪潮，立足本土化的文化脈絡，構築對台灣農業的未來願景。
- (二) 男女生了沒？：邀請崑山科技大學，致力於性別教育多年得李花環老師，帶領學生解讀社會現象下的性別弱勢，瓦解性別偏見迷思，尊重多元共存的跨性別文化
- (三) 消費文化的型態與內涵意義：邀請國立台南大學教育學系姜添輝教授，引發學生重新省思台灣資本市場既得利益者的運作情形，並透由討論澄清價值，樹立個人消費觀。

四、社會行動方案與反思評量

	<p>帶領學生規畫設計「我的社會行動方案」，由學生分組擇一社會議題，規劃如何進行社會學式的行動改善方案，並於課堂上提出報告，透過師生互動，引領學生反思。</p>
<p>分組討論及教學助理之規劃與執行現況</p>	<p>一、教學助理之任務規劃</p> <p>(一) 協助課堂教學：教學助理參與教師課堂教學，協助進行隨堂測驗、帶領小組討論、教學活動錄影記錄及相關之課堂教學協助工作等。</p> <p>(二) 協助課業輔導：教學助理視授課教師要求，排定課外輔導時間，提供學生諮詢、輔導學習成效不佳同學、協助指導期中、期末報告之架構、資料蒐集等，及其他相關課業輔導工作。</p> <p>(三) 協助教學行政：教學助理協助授課教師製作課程教材、設計並維護課程網頁(本課程將另有網頁助理負責)、準備教學輔助器具、教學聯繫工作及相關教學行政事務等。</p> <p>二、教學助理之課堂教學</p> <p>(一) 跟課：跟課是教學助理工作開展的基礎，唯有了解教師上課內容以及師生互動過程，教學助理才能協助教師進行教學，以及掌握討論議題及內容的適切性，因此本課程將要求教學助理必須全程跟課。</p> <p>(二) 課程討論會：針對每週進度，定期與任課教師召開課程討論會，訂定討論議題及引導方式。</p> <p>(三) 討論議題資料蒐集：針對當周討論之議題，蒐集相關圖片、紀錄影片等資料，以作為引導討論之教材參考，並將資料彙整成投影片，以激發學生熱烈討論的興趣，使小組討論發揮事半功倍之效。</p> <p>(四) 課堂分組討論帶領：配合課程主題帶領課堂討論。教學助理於課前必須預先與教師討論，定出討論議題；於討論進行時，則協助各組展開討論，提示要領；於分組報告時作為主持與引言人，再由教師進行歸納與議題的延伸。</p> <p>三、教學助理之執行現況</p> <p>(一) 課前準備完整度：固定於每週一與授課教師進行課程討論，確立課程實施方向。根據課程主軸廣泛蒐集相關文片、圖片、紀錄影片等資料，轉化為學習素材製作為教學簡報與網站教材，並定時發表每週一詞，引領學生思考。</p> <p>(二) 課程教學參與度：除了全程跟課外，教學助理負責帶領一個小時的課程討論。而教學助理亦挑戰獨立教學，完成全球化議題之教學與小組引導。</p> <p>(三) 課後評量經營度：教學助理彙整課程觀察與教師意見，定期發表</p>

	<p>課程叮嚀，以進行文字質化評量，並且根據小組與學生個人作品進行量化分數考核。此外，利用課後時間與學生進行網站討論，釐清學生的疑惑，延伸學生的思維。</p> <p>(四) 課程行政執行度：協助聯繫講座主講人及相關行政事務，如海報製作、經費處理……等。</p>
指定閱讀材料	<p>1. 令方等 (譯) (2001)。見樹又見林。G. Johson (著)。台北：群學。</p> <p>2. 吳逸驊 (2004)。圖解社會學。台北：易博士出版社。</p>
作業設計	<p>一、小組討論作業與口頭報告：思辨能力的訓練，有賴於不同意見間的交互激盪，以對原有的想法進行修正與提升，因此本課程將於每單元設計問題情境，讓學生進行分組討論與分享報告，並將討論記錄呈現於課程網站上。</p> <p>二、個人故事創作：依據階級、性別與種族之議題，引領學生進行故事創作，融入個人文化脈絡，進而引發學生的社會學想像。</p> <p>三、個人網站議題發表：由於社會議題無法於短短的一學期進行詳盡的討論與澄清，實在可惜。故邀請學生針對當下所發生的社會議題進行討論與分享，透由網站互動激盪出多元的思維。</p> <p>四、社會行動方案計畫書：反思須經由實踐，才能由經驗過程中賦予個人意義，發展專屬個人獨特的學習經驗，進而形塑個人的社會觀點，故本課程尾聲將藉由社會行動方案計畫書的撰寫，統整學生本學期的思緒概念，發想實踐活動，透過身體力行後，以提升確立學生之社會價值觀，培育優質的社會公民以提升社會福祉。</p>
成績評定方式	<p>一、學習態度與出席</p> <p>(一) 上課出席態度 15%</p> <p>(二) 專題演講出席 15%</p> <p>二、學習寫作</p> <p>(一) 我的階級故事 10%</p> <p>(二) 我的性別故事 10%</p> <p>三、我的性別故事</p> <p>(一) 小組討論記錄 15%</p> <p>(二) 網站參與 15%</p> <p>四、我的社會行動方案 20%</p>

貳、計畫緣起

一、緣起與理念

隨著政經社會的大轉型，近一二十餘年來的台灣社會有了極大的變遷，多元化已逐漸成為社會的共識。然而多元化所帶來的價值虛無、缺乏共識等負作用，也逐漸影響著台灣社會。特別是在解嚴後，媒體市場的大量崛起，各式各樣似是而非，似非而是的訊息，擁擠地充斥在台灣上空，讓人是非莫辨，更遑論以之做為判斷與評論的依據。

這種情況顯示，在價值多元的社會中，要形成一致的觀點是十分困難的，但是這樣的現象並不表示多元社會不需要任何的共識，以維持社會的正常運作，而是指向必須尋求更高一階層的「思考過程」的共識，用以取代「思考結果」的共識。特別是一個良好公民社會的建立，更有賴於成員具有一個良好的思考與批判習慣，以參與社會公共事務。而培養學生形成此種能力與素養，亦正是通識教育的核心目標。

基於此，本課程將以「台灣當代社會議題」為內容，藉由針對各種社會議題的探討，提供學生進行社會學式思考的練習，進而培養學生具有社會學的想像力為目標。

就社會學大師 C. W. Mills (1916-1962) 而言，社會學想像力是用以了解當代社會最需要的能力，特別是在建立以公民為主體的社會更是如此，在 1959 出版的《社會學的想像》一書中，Mills 即曾預言，「社會學想像已逐漸成為我們文化生活的公分母和旗幟」，這一預言對於失卻傳統道德教條與特定政治意識型態，繼續做為社會共識基礎的台灣社會而言，更具意義。換言之我們必須借助社會學的想像力，重新了解我們經歷過了什麼歷史、將成為什麼樣的人？又應如何看待週遭與我們有著不同經歷、文化傳統的人們？而這種對自我與他人生命歷程的了解正是社會共生共融的基礎。更重要的是，我們必須開始省思，現在社會的那些特徵，是值得讓我們帶到未來的社會中，而繼續加以珍惜？又有那些習以為常的假定，將危害到未來社會的運作，而必須予以揚棄？

何為社會學的想像力？Giddens 在《批判的社會學導論》一書中，認為具有「歷史的感受力」、「人類學的感受力」以及「批判的感受力」此三者，才稱得上是的是具有社會學想像力。對此本課程將之轉化為「能對事件發展的脈絡進行追尋」、「能對尊重他人想法，避免我族文化」以及「能對現存社會習以為常的假定進行批判」等具體的教學目標。

再者，為達上述教學目標，有賴於一套的具體思考模式，讓學生據以對社會議題進行思考練習，而這種思考歷程的共識，在事事缺乏共同價值與判斷準則的台灣社會下，將能取代對具體結果的共識，而成為社會走向團結的重要基石，正如 J. Rawls (1971) 於《正義論》一書所指出的，當人們對於何謂正義的結果缺乏共識時，一套被忠實執行的公平程序，其結果就是正義。

對此本課程將以批判社會學的思考邏輯為依據（黃瑞祺，1996），在「事實的分析」、「價值或道德標準的選擇」以及「行動傾向」等思考三步驟下，引

導學生學習對社會現象或事件進行探索時，應該先從澄清事件的事實面入手，而非根據人云亦云的片斷資訊即遽下結論；進而探討事件中涉及了那些社會行動者及其各自的社會位置及價值立場為何，藉以對不同立場者有同情的理解；最後則是再回到學生自身價值立場的選定，並據之採取行動，以進行社會干預，達到如 A. Touraine 所提倡的動態或行動社會學 (dynamic or actionalist sociology) 的理念。

二、與通識教育核心精神之關聯性

本課程所欲達致的教學目標，已是超越任何專業課程，而是現代社會成員應具有的能力，如此方能在價值多元、訊息過載的資訊社會中互相包容與尊重。再者，積極參與社會進而改進社會，亦是一個傳統社會能否走向公民社會的重要指標，而此種目標亦正符合本校「強化思辨能力、關心社會」的通識教育目標。特別是藉由探討共同經歷的社會議題，學生將可發現在不同專業背景下，所導引出的觀察角度，是多麼的不同，由此更可達成「融合不同知識領域之整合」的通識教育目標。

參、計畫內容

一、課程大綱格式

課程代碼		組別	分類通識	學分	2	人數限制	60
上課時間	星期四七八節			教室	T706(資訊化教室)		
科目中文名稱	當代台灣社會議題的探索與理解			任課教師	許誌庭		
科目英文名稱	Inquiring and perceiving: Contemporary social issues in Taiwan						

二、課程目標

1. 培養學生具社會學想像力，能從社會較大結構面來思考社會議題，而非個人式的解決。
2. 培養學生能運用批判思考能力，從確立事實出發、繼而澄清/選擇價值立場，進而採取行動以參與社會公共事務。
3. 促進學生對社會議題的了解，進而減少對社會的疏離感，以奠立參與公民社會的意願。

三、教學單元與進度

本課程從確立以培養學生具社會學想像力起始，進而採取批判社會學的三大思考特徵，引導學生進行思考練習，以達最終樂於參與社會的目標，而這一系列的教學方案，均奠基於社會學理論的引導；至於課程內容方面，則以當代台灣社會議題為教材，對學生而言，由具親近性的在地議題切入，將有助於學生從理論獲取解析實務的方法，以及從實務中驗證理論的解釋力。因此本課程將教學內容劃分為三大篇、11個教學單元，各週教學單元及內容如下表所列：

	週次	教學內容
社會學基礎理論篇	1	課程內容與參與方式說明。
	2	單元1 社會學怎樣思考與解決問題 1. 主題講授：個人煩惱與公共議題/阻力最小的路：結構與行動 2. 分組討論(1)：是個人煩惱？還是公共議題？
	3	單元2 凡存在著必有道理？--結構功能論 1. 主題講授：結構功能論的觀點及事例 2. 分組討論(2)：貧窮存在也有功能嗎？
	4	單元3 權力無所不在？--衝突論 1. 主題講授：衝突論的觀點及事例 2. 分組討論(3)：要不要衝突(開幹)？

	週次	教學內容
	5	單元4 你真的了解我嗎？--互動論 1. 主題講授：互動論的觀點及事例 2. 分組討論(4)：我的想法、你的想法、他的想法？
台灣社會議題篇	6 7 8	單元5 門不當戶不對！-台灣社會的階級現象 1. 主題講授：階級、階層、社會分工與社會流動 2. 影片教學--騎士風雲錄 3. 分組討論(5)：我的階級故事
	10	單元6 全球化--美麗新世界？或悲慘世界？ 1. 主題講授：介紹全球化現象、反全球化運動以及白米炸彈客事件 2. 分組討論(6)：白米炸彈客-良心犯或恐怖份子
	11	單元7 專題演講(2)：全球化脈絡下的台灣農業 主講人：農運人士楊儒門 現身說法談全球化脈絡下台灣的農業，及其心路歷程
	12	單元8 我們那裡不一樣？-台灣社會的偏見與不平等：性別與種族 1. 主題講授：我族主義與多元文化的重要性 2. 案例討論：葉永錕與湯英伸的故事 分組討論(7)：我的性別/種族故事
	13 14	單元9：專題演講(2)：男女生了沒？-性別大哉問/性別光譜解讀 主講人：李花環教授：崑山科技大學幼兒保育系教授
	15	單元10：專題演講(3)：消費文化的型態與內涵意義 主講人：姜添輝教授：國立臺南大學教育系系主任
社會行動方案	16 17	單元11 社會行動方案 雛形與修正 1. 方案內容案例說明 2. 題材外拍與主題訂定 3. 初稿發表與討論修正
	18 19	單元11 社會行動方案 反思與評量 1. 分組討論(9)：我的社會行動方案 2. 綜合評述與反思

四、課程設計

第一篇 社會學基礎理論篇

透過講解社會學重要基本概念及社會事例，讓學生的思考工具箱裡，能增加社會學的想像力這一把銳利的思考解剖刀，以對社會現象能有更具深度的思索。

單元 1 社會學怎樣思考問題

■教學目標

介紹社會學的思考模式，讓學生能跳脫個人式的角度，而能從較大社會層面的觀點來看待社會現象與議題。

■課程設計

1. 主題講授

主要講授概念包括「社會學想像力」、「個人煩惱與公共議題」、「阻力小的路」以及「社會位置與佔據社會位置的那個人」等概念，讓學生了解社會學的思考模式和個人式的解決模式有何不同？

2. 分組討論 (1) - 是個人煩惱？還是公共議題？

依事先分組，討論下列各個社會現象，應視為個人煩惱或公共議題？以及當採取個人主義式或社會學式的方法時，各自的解決方式可能為何？

- a、許多人欠了卡債還不起而自殺。
- b、小美報考警察研究所，錄取後卻果身高未達標準，而被拒絕入學。
- c、玻璃娃娃想上學，但幼稚園擔心設備缺乏，人力不足無法提供照顧而拒絕。
- d、大陸毒奶粉進口到臺灣，許多麵包店均受波及
- e、許純美的感情生活

單元 2 天生我才必有用--結構功能論

■教學目標

介紹結構功能學派的主要思想觀點及社會事例，並能運用結構功能論的觀點來評論社會議題。

■課程設計

1. 主題講授：介紹結構功能的觀點，並以實例加以解釋。

2. 分組討論 (2) -- 貧窮現象的存在也有功能嗎？

貧窮現象是任何一個社會都想要致力消除的，但是卻又是任何一個社會必然存在的現象，以結構功能論而言，任何一個社會現象的存在必然有其功能，否則將會消逝無蹤，若如此，貧窮現象的功能為何？你贊同嗎？

單元 3 權力無所不在--衝突論

■教學目標

介紹結衝突論的主要思想觀點及社會事例，並能運用衝突論的觀點來評論社會議題。

■課程設計

1. 主題講授：介紹衝突論的主要觀點，並以實例加以解釋。

2. 分組討論(3)：要不要衝突（開幹）？

人們在日常生活中，常會遇到許多衝突的情境，例如在團體中受到不

平等對待等，但是多數是總是會隱忍不發以和為貴，認為在團體中發生衝突是不好的，會破壞團體，但是組織中的衝突真的都是無益的嗎？有沒什麼功能呢？若要衝突，怎樣才是一個好的衝突呢？

單元4 你真的了解我嗎？互動論

■教學目標

介紹互動論的主要思想觀點及社會事例，並能運用互動論的觀點來評論社會議題。

■課程設計

1. 主題講授：介紹互動論的主要觀點，並以實例加以解釋。
2. 分組討論(4)——我的想法、你的想法、他的想法？誰對？

被誤解應該是每個人日常生活中，幾乎都發生的事，它發生的頻率就和你誤解別人一樣高，這種現象為什麼會發生？我們真的了解別人的想法嗎？那麼同樣的，別人又如何了解我們的想法呢？說說看有那些被人誤解，或誤解別人的經驗？

第二篇 台灣社會議題篇

當代台灣社會議題十分豐富，依瞿海源、張苙雲編（2005）主編的《台灣的社會問題》一書，共臚列了17種各式各樣的台灣社會問題，這些社會問題涵蓋的層面十分廣泛，包括人口問題、遷徙問題、家庭問題、升學與教育機會問題、醫療問題、勞工問題、原住民問題、國際移工和移民問題、殘障問題、青少年問題、失業問題、貧窮問題、色情問題、犯罪問題、藥癮問題、自殺問題、以及整體社會問題及趨勢等。這麼多的社會問題，顯然難以在短短的一學期中加以窮盡，因此本篇將規劃3個單元，以進行綜合性討論。

首先將以「階級」這一社會學經典議題，做為核心概念出發，來討論與階級有關的各種社會問題；

其次，社會學更關心的是社會不平等現象的產生與表現，其目的則在消除這些不平等現象，因此將接著討論台灣社會的不平等象現，主要將集中在性別、種族之上。

第3單元則是著重在全球化議題，探討全球化與反全球化運動，各自所立基的基礎為何？又對台灣有何衝擊？

每單元均規劃有3週時間，以便能綜合性的討論各種社會議題。

單元5 台灣社會的階級現象-門不當戶不對：階級、階層、社會分工與社會流動

■教學目標

從階級與階層的概念入手，讓學生了解社會存在的階層現象及其成因與影響。

■課程設計

1. 主題講授

- (1)階級(層)分類：包括馬克思以生產工具有無區分為資產階級、勞動階級，達倫道夫的小資產階級、莫斯科的統治階級及被統治階級等；
- (2)台灣的職業階層：介紹不同台灣職業所具有的聲望與社會地位。
- (2)階級差異：包括文化、消費、教育觀、權力、政黨認同等行為或價值觀上的差異等。

2. 影片教學-騎士風雲錄

工匠之子從小送到貴族家當隨從，在一次長槍比賽前夕主人意外暴斃，主角便冒充主人參加只有貴族才能參加的比賽，在勢如破竹贏得各項比賽，以及貴族女子的愛情後，他的身份開始受到懷疑，他能改變自己身為平民的命運嗎？還是將受到冒充貴族的嚴厲懲罰？

3. 分組討論(6)：我的階級故事

分享自己成長過程中有關階級現象的故事，例如家庭社經背景，藉此提升學生對不同階級背景成員的認知程度，進而消除刻板印象。

單元6 全球化：美麗新世界？或悲慘世界

■教學目標

隨著世界村的成形，經濟與文化強權正展開新一波對弱勢國家的入侵，在這波全球化的浪潮下，台灣也無可避免的受到波及，究竟在全球化的襲擊下，所造就的是一個生活水準提升的美麗新世界？還是宰制與剝削不斷的悲慘世界？

■課程設計

1. 主題講授：介紹全球化現象、反全球化運動，以及轟動一時的白米炸彈客事件。
2. 分組討論(8)：白米炸彈客-良心犯或恐怖份子

2003年11月23日1枚貼有「炸彈勿按」、「反對進口稻米」、「政府要照顧人民」等字條的爆裂物，被放在台北街頭，在17個爆裂物被發現後，一位來自彰化二林的23歲年青人-楊儒門被證實為白米炸彈客，此一事引起社會廣泛的討論，楊儒門到底是良心犯還是恐怖份子？

單元7 專題演講(1)：全球化脈絡下的台灣農業

■課程目標

全球化的浪潮引起許多正反意見的討論，在台灣的脈絡下，由於特殊的耕作模式，處於弱勢地位的農業受到重大的衝擊，台灣的農業該何去何從？政府的對策又為何？

■課程設計

邀請農運人士楊儒門談談對台灣農業的觀察，以及所採取社會行動的心路歷程

單元 8 我們那裡不一樣？--台灣社會的偏見與不平等：性別與種族

■教學目標

社會不平等是任何社會都存在而難以改變的現象，台灣亦不例外，本單元將以性別及種族為例，介紹台灣社會所存在的偏見與不平等現象，以期能促進學生對此議題有所了解與反思。

■課程設計

1. 主題講授：以葉永鋕及湯英伸故事為例，導引出台灣社會的性別與種族偏見現象。
2. 分組討論(7)：我的性別/種族故事
做為社會行動的參與者，我們每個人都涉及了偏見與不平等現象的社會建構之中，說說你的性別/種族故事。

單元 9 專題演講(2)：男女生了沒？-性別大哉問/解讀性別光譜

■課程目標

後現代的社會中，受到媒體文化的傳播，強調主體價值的解放，卻致使性別逐漸成為雌雄莫辨的社會議題，故本單元期許透過一連串的討論分享，引領學生在後現代的社會解讀社會現象下的性別弱勢，瓦解性別偏見迷思，尊重多元共存的跨性別文化。

■課程設計

邀請崑山科技大學幼兒保育系李花環教授，闡述貼近日常生活中的性別議題，引領學生理解性別弱勢的情感、生活與歷史處境，並邀請參與者分享生命中各種性別經驗，以打造更豐富多元的彩虹文化。

單元 10 專題演講(3)：消費文化的型態與內涵意義

■課程目標

資本主義市場中，既得利益者為了賺取更多利潤，透過行銷包裝與宣傳手法迷惑消費者，屢屢製造出層出不窮的消費亂象，如卡債事件。因此本主題期許透過社會學理論的濾鏡，以揭曉資本主義市場運作的迷霧，剖析消費文化的內涵，協助學生建立個人自主的消費觀點。

■課程設計

邀請國立台南大學姜添輝教授主講，透過新聞事件與學生的消費習慣深入淺出論述消費文化，並透由談諧的師生互動引導學生省思個人的消費行為，逐一導入社會學相關理論。

第三篇 社會行動方案篇

讓學生在行為認知上，產生較為持久的改變，是任何教學活動成功與否的檢視標準，本單元將著重在對學生學習成果的評估，與課程檢討，以做為日後課程設計的改進依據。

單元 11 社會行動方案

■課程目標

對整體課程進行反思，並進行教學評量，以檢驗課程實施成果。

■課程設計

1. 繳交期末報告：「我的社會行動方案」，由學生分組擇一社會議題，規劃如何進行社會學式的行動改善方案，並於課堂上提出報告接受挑戰。
2. 綜合評述與反思：由學生共同分享對本課程實施的意見，及對社會學如何實踐的看法。

五、分組討論及教學助理之規劃

一個成功的課程教學，有賴教學團隊的緊密結合與充分合作，故本課程將特別強調教學助理的角色與功能，將TA亦視為是師資陣容之一員，扮演學生與教師之間的橋樑，具體任務規劃有三：

(一) 教學助理任務規劃

1. 協助課堂教學

教學助理應參與教師課堂教學，協助進行隨堂測驗、帶領小組討論、教學活動錄影記錄及相關之課堂教學協助工作等。

2. 協助課業輔導

教學助理應視授課教師要求，排定課外輔導時間，提供學生諮詢、輔導學習成效不佳同學、協助指導期中、期末報告之架構、資料蒐集等，及其他相關課業輔導工作。

3. 協助教學行政

教學助理應協助授課教師製作課程教材、設計並維護課程網頁（本課程將另有網頁助理負責）、準備教學輔助器具、教學聯繫工作及相關教學行政事務等。

(二) 教學助理的教育訓練

TA 的人格特質以及應具備的相關學術基礎，往往需要進一步了解與訓練。

1. 編印教學助理工作手冊

本校已建立教學助理培訓制度，對於教學助理的工作內容已有完整規劃，並編印有教學助理手冊，明訂教學助理制度的理念、教學助理的工作內容及應有的認知與技能等，本課程將在學校既有的教學助理手冊內容上，針對本課程之規劃加以修改，以滿足實際需要。

2. 辦理教育訓練

本計畫特別強調教學助理的角色與功能，以帶領學生進一步深化課程內容及轉化為可茲運用於日常生活中的有用知識，而此一目的的達成，將有賴於進一步的教育訓練，以促其了解TA的任務與工作事項，因

此除了要求本案教育助理參加教育部舉辦期初教學助理研習之外，亦將要求參加本校教學發展中心所舉辦之教學助理教育訓練營，以更為熟悉本校教學資源及學生特質。

(三) 教學助理的成效考核

為確實掌握教學助理工作成效，將設計下列2種考核表：

1. 教學助理自我評量表：由教學助理自我檢核是否完成所有工作項目。
2. 授課教師評量表：由授課教師對教學助理之工作進行評量。

(四) 教學助理帶領討論的規劃

一般課堂教學效果之所以難以展現，往往在於學生於課後缺乏對課程進一步的思考與討論，而未能將之納入原有的認知結構之中，因此只能停留在課堂上所留下的印象，並且隨著時間的流逝，終至不留任何痕跡。因此教學助理的課程討論的帶領，將扮演著極為重要的角色，讓學生有機會將授課內容與週遭生活進行關聯，進而將課堂知識活化。為此，本課程在教學助理帶領課程討論上，有下列做法以確保能發揮應有的效果：

1. 跟課：跟課是教學助理工作開展的基礎，唯有了解教師上課內容以及師生互動過程，教學助理才能協助教師進行教學，以及掌握討論議題及內容的適切性，因此本課程將要求教學助理必須全程跟課。
2. 課程討論會：針對每週進度，定期與任課教師召開課程討論會，訂定討論議題及引導方式。
3. 討論議題資料蒐集：針對當周討論之議題，蒐集相關圖片、紀錄影片等資料，以作為引導討論之教材參考，並將資料彙整成投影片，以激發學生熱烈討論的興趣，使小組討論發揮事半功倍之效。
4. 課堂分組討論帶領：配合課程主題帶領課堂討論。教學助理於課前必須預先與教師討論，定出討論議題；於討論進行時，則協助各組展開討論，提示要領；於分組報告時作為主持與引言人，再由教師進行歸納與議題的延申。
5. 學習家族帶領：將修課學生分為二大家族，分由教學助理各自帶領，以督導同學學習狀況，例如課前預習、課後複習、網路意見回覆、作業製作情形督促等。教學助理應安排公佈課後家族帶領時間。
6. 督導期末分組報告：由教學助理帶領並協助各小組規劃，並督導期末報告內容，包括題目選定、內容架構定、資料蒐集、分析以及結論等，以提升報告的深度與廣度。
7. 教學習過程紀錄：本課程將有30%的學習成績由教學助理負責評定，因而教學助理在帶領討論的過程中，必須隨時紀錄學生參與討論的情形及內容深度等以做為評分依據。

六、指定用書及延伸閱讀資料

1. 瞿海源、張苙雲編 (2005)。《台灣的社會問題》。台北：巨流。(指定用書)
2. C. W. Mills 原著《社會學的想像》。台北：巨流。
3. G. Johnson 原著。《見樹又見林》。台北：群學。
4. 黃瑞祺 (1996)。《批判社會學導論》。
5. 蔡明璋 (1996)。《台灣的貧窮：下層階級的結構分析》。台北：巨流。
6. 蕭新煌 (1990)。《變遷中臺灣社會的中產階級》。台北：巨流。
7. 黃毅志 (1999)。《社會階層、社會網路與主觀意識：台灣地區不公平的社會階層體系之延續》。台北：巨流。
8. 畢恆達 (2000)。《從兩性平等到性別平等：記葉永鋐》。兩性平等教育季刊，13，125-132。

七、學習評量方式與評分標準

(一) 平時成績 30%：依學生出席情形評分

(二) 參與討論情形 30%

1. 課堂參與討論情形：由教學助理依學生參與討論情形評分。

2. 網路參與情形：由教學助理依學生參與網路議題評論情形評分。

(三) 期末報告 40%：由各組自行選擇一與台灣社會有關之議題，撰寫「我的社會行動方案」，報告要求如下：

1. 事實陳述：對事件發生的經過，必須經過層層的查證與再追蹤，不可僅憑一面之詞，例如某報章的報導，而是有交互查證的過程，最好是能取得最原始的資料，例如對法條的評論，必須找到原始法條，並且進行研讀。
2. 價值觀澄清：對涉及事件的所有人，進行社會位置及其價值觀之澄清，以了解不同對立立場的來源為何。
3. 評論與行動：確立自身所欲採取的立場，並對事件進行評述，以及可能的行動方案。

八、作業設計

(一) 課堂分組討論

每單元均安排有分組討論，學生必須進行議題討論做成並紀錄。

(二) 期末分組報告

期末由教學助理帶領各組選定主題，進行分組報告。

(二) 網路議題發表與分享

學生須運用課程網頁平台繳交作業、參加議題討論，TA 給予學生適當的回饋，讓學生有參與感，進而積極利用網站的各種學習功能。

九、課程網站規劃

網路助理負責規劃管理教學網站，以做為課程進行的平台。由於現在的學生，每日花費極多的時間在網站的瀏覽，也習慣於從網路獲取訊息，因此一個規劃完善、具親和力的網站，將能吸引學生停留的時間，在不知不覺的進行學習，所花的時間甚至將高達正常課堂的數倍之多，因此本課程將網站的架設視為課程實施成功與否的重要關鍵。網站架構上主要分成：

- 1、 最新消息區：不定期更換課程訊息與重要公告。
- 2、 課程叮嚀區與活動花絮：透過照片寫真紀錄課程學習點滴，並利用課程叮嚀區進行教學檢討、鼓勵學生、課程提醒，以進行情意教學，豐富本課程內涵。
- 3、 時事議題區：每日更換社會訊息與新聞事件。
- 4、 師資介紹區：師資團隊之介紹，包含教師、教學助理、網路助理等，以建立師生認識管道。
- 5、 課程內容區：包括課程行事曆、課程進度、課程教材、講義資料、參

考書目等，以方便學生隨時上線瀏覽課程教材，並可以預先作課前準備與課後補充資料。

- 6、每日一詞區：根據當週課程主題，提供專有名詞解讀與案例說明，延伸學生認知學習。
- 7、社會學家區：分享古今中外的社會學家簡介，協助學生利用課餘時間，自我進修相關社會學理論，以觀照當下的社會議題。
- 8、學習成果區：結合本校網路大學之系統，上傳課堂分組討論紀錄、期末分組報告，並透過回饋功能，進行師生互動。又可細分為：
 - (1) 階級故事區：由學生針對課堂所進行之議題，反思個人對議題的具體經驗，與日後將採取的行動，例如針對階級議題，發表在個人生涯過程中，曾發生與階級相關的經歷。
 - (2) 議題討論區：由師生自行選擇社會議題，形成問題情境以供討論。
 - (3) 社會行動方案區：學生上傳小組社會行動方案，相互觀摩學習。

肆、計畫執行情形分析與檢討

一、課程內容執行概況

(一) 深入淺出的理論探討

本課程從確立以培養學生具社會學想像力起始，進而採取批判社會學的三大思考特徵，引導學生進行思考練習，以達最終樂於參與社會的目標，而這一系列的教學方案，均奠基於社會學理論的引導；至於課程內容方面，則以當代台灣社會議題為教材，對學生而言，由具親近性的在地議題切入，將有助於學生從理論獲取解析實務的方法，以及從實務中驗證理論的解釋力。

(一) 活潑多元的生活實例

杜威指出教材本是包含「供給現在社會生活內容」的種種意義。所謂「社會生活的繼續性」，是指這種意義裡面，有許多是「根據以往聚集的經驗」貢獻於現在的活動。後來社會的生活日益複雜起來，這種要素在數目方面與意義方面的重要性也隨之增加。這樣一來，人類對於這種資料須予以特別的選擇、表述與組織，才能適當的傳給後代。

是故教材內容要能夠融入學生的生活經驗，透過「有社會的根源與應用」的生活實例，使其成為向前發展的社會份子。據此，本課程於各單元中引述不同的生活事例進行課程教學與討論，如下所述：

1. 影片案例：以著作權法為使用依據，利用時下的 YOUTUBE 影片及電影影片摘錄 10-15 分鐘片段於課堂播放進行討論。
2. 文本案例：教學助理廣泛閱讀不同書籍文本及新聞事件，節錄相關內容並予以編碼，以進行課程導讀。文本範例，如附件一所示。
3. 圖文案例：教學助理廣泛瀏覽時下部落客之相關著作，以節錄契合社會學理論之圖文創作，以供課程使用。由於圖文教材中，圖片可激發學生

的想像，使其結合生活經驗，透過學生口說轉譯，教師不僅可了解學生對於社會議題之先備經驗，亦可藉此延伸課程內容的深度與廣度。試舉第一單元教學簡報為例，如附件二所示。

以下針對本課程中各單元所運用的影片教材及文本教材，做一整理如表 2 所示：

表 2 當代台灣社會議題的探索與理解各單元事例

單元	文本主題	Youtube 影片連結及相關影片
單元 1 社會學怎樣思考與解決問題	<ul style="list-style-type: none"> ■ 一個國家兩個世界 ■ 貧民百萬富翁 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 不能沒有你預告片 http://www.youtube.com/watch?v=LBSXOR8GvE ■ 不能沒有你 你看得懂的國片，搞不懂的社會 http://www.youtube.com/watch?v=xr4nc1YHShU
單元 2 凡存在著必有道理？-結構功能論		<ul style="list-style-type: none"> ■ 以「貧民百萬富翁」透視印度貧民窟社會現象 http://www.youtube.com/watch?v=o3C4Elon_PY&feature=related
單元 3 權力無所不在？--衝突論		<ul style="list-style-type: none"> ■ 危險心靈 http://www.youtube.com/watch?v=rfadWQ4vYWE
單元 4 你真的了解我嗎？--互動論	<ul style="list-style-type: none"> ■ 新的世界沒有神：對宅男的看法 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 問男孩-騙子的由來 http://www.youtube.com/watch?v=9q9FkXWZMXQ
單元 5 門不當戶不對！-台灣社會的階級現象		<ul style="list-style-type: none"> ■ 男人的面子問題 http://www.youtube.com/watch?v=I7ocFSwrFIw
單元 6 全球化--美麗新世界？或悲慘世界？	<ul style="list-style-type: none"> ■ 完整揭露美國牛真相 ■ 江湖在哪裡：台灣農業觀察 ■ 白米不是炸彈 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 公視-白米的選擇 http://www.youtube.com/watch?v=HoE7tQeEVB0 ■ 楊儒門的訪談 http://www.youtube.com/watch?v=CpR9Zv1WQhg
單元	文本主題	Youtube 影片連結及相關影片

<p>單元 8 我們那裡不一樣？-台灣社會的偏見與不平等：性別與種族</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 莫那能：告訴我 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 湯英伸事件 http://www.youtube.com/watch?v=v3-UgOiQKQg ■ 玫瑰少年-錡錡的故事 1 http://www.youtube.com/watch?v=aZgB8P8FPJk ■ 玫瑰少年-錡錡的故事 2 http://www.youtube.com/watch?v=t56Ps_Ob3L8 ■ 玫瑰少年-錡錡的故事 3 http://www.youtube.com/watch?v=H9QYpi5tOyM
<p>單元 11 社會行動方案</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 日漸沉沒的吐瓦魯 ■ 新的世界沒有神：吳道源警員事件 ■ 打開心靈的觀景窗，學會看見-沈芯菱 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 山本敏晴的社會行動：日漸沉沒的吐瓦魯 http://www.youtube.com/watch?v=vCnioZcwNTA ■ 朱學恒發起給吳道源警員家屬的 600 封信 http://blogs.myoops.org/lucifer.php/2009/08/04/policeanoneyear#more575

(二) 交互激盪的小組討論

思辨能力的訓練，有賴於不同意見間的交互激盪，以對原有的想法進行修正與提升，因此本課程將於每單元設計問題情境，讓學生進行分組討論與分享報告。這樣的設計將有助於反轉學生使用語言的程序，進而提升學習成效。傳統的學習方式，學生是被動的接受來自教師的知識傳遞，其語言使用是由下而上的方式，經由感官接收來自老師說出的片段字詞，再組詞成句，組句成段落，進而從中擷取教師所欲傳達的概念，在這一過程中，往往因師生使用語詞能力的差異性，以及學生專注度的不足而有所遺漏，致使無法完整清楚地掌握教師所欲傳達的概念。但是分組討論與上台報告，卻可讓學生轉變為由上而下的使用語言方式，在討論的過程中，每位學生必須先在腦海中形成所欲表達的概念，進而在語言庫中檢索適合的語句，再將之說出，在這過程中，將有助於學生主動形成較佳的概念圖，而非僅是教師零碎片段的話語。

因此每一單元均由教學助理根據主題內容設計討論學習單以帶領學生進行討論，試舉第六單元的小組討論單為例，如附件三所示。由小組成員擔任主持人，一名成員擔任紀錄員，由每位成員發表個人想法後，進行討論與澄清。

在這期間，教學助理與授課教師會加入小組討論，從中延伸討論議題，解答學生疑惑。隨著小組討論時間的落幕，便開始發表各小組所討論而出的共識

結果，透由公開的發表歷程與大眾意見的激盪辯證後，理論知識與個人文化脈絡再次緊緊相嵌，知識不再獨斷於授課教師手中，而是由學生自身所構成，均權的民主教育儼然形成，此一民主共識的知識建構歷程，即是優質公民社會所亟需的公民特質。

(四) 延伸學習的網站經營

除了課堂內的學習之外，本課程網站的首頁，如圖 1 所示，網站地圖，如圖 2 所示。本課程更於網路上開闢議題討論區，由學生自由就日常生活所見所思、或社會關注的即時社會議題，發表意見進行討論，並由老師或教學助理，適時進行回覆與討論。這一設計一方面可彌補因課堂時間有限，而無法盡情討論台灣社會所發生的各式議題；一方面也可藉此增加學生發表意見的管道，並達到相互觀摩、彼此了解意見的效果。特別是網路的特性，將能鼓勵學生說出不好意思於課堂上提出的意見與看法，網站經營執行概況如表 3 所示。



圖 1 課程網站的首頁

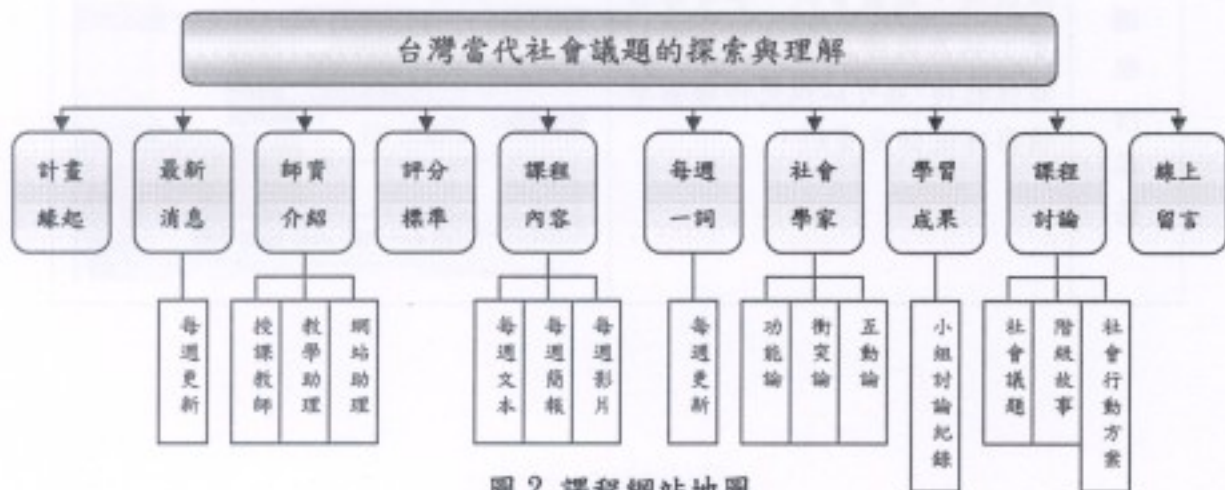

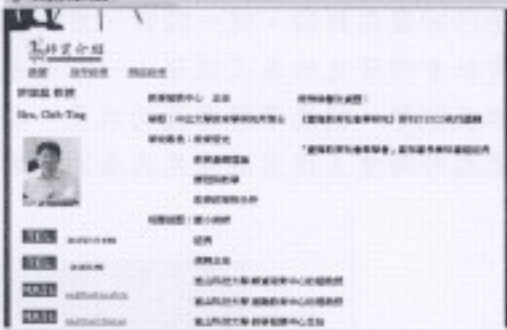
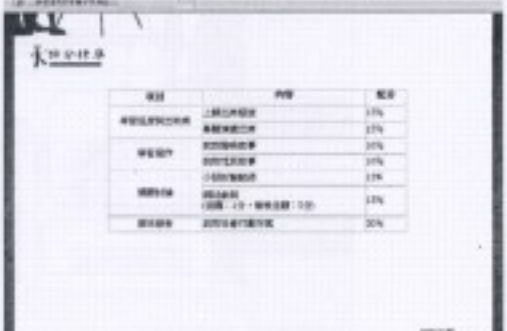




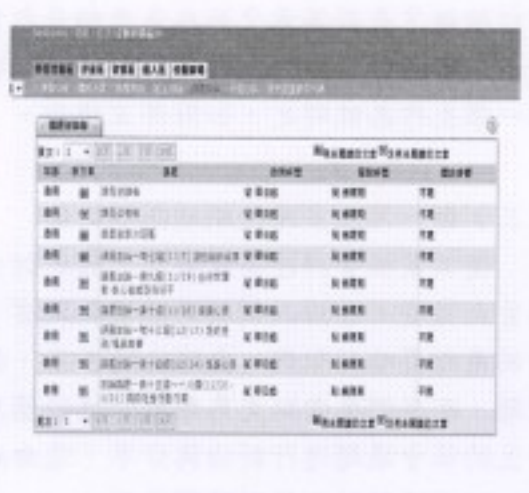


圖 2 課程網站地圖

表 3 網站經營執行概況表

名稱	內容說明	執行現況																					
最新消息區	每週更換課程訊息與重要公告																						
師資介紹區	師資團隊之介紹，包含教師、教學助理、網路助理等，以建立師生認識管道。																						
評分標準區	說明本課程之評分依據與作業規畫。	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>內容</th> <th>配分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">學習態度與出席率</td> <td>上課出席率</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>參與課堂討論</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">學習內容</td> <td>期中作業</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>小組報告</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">課程考核</td> <td>隨堂測驗</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>作業、小組、期中測驗、口試</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>其他標準</td> <td>課堂參與度</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	內容	配分	學習態度與出席率	上課出席率	15%	參與課堂討論	15%	學習內容	期中作業	20%	小組報告	15%	課程考核	隨堂測驗	15%	作業、小組、期中測驗、口試	15%	其他標準	課堂參與度	20%
項目	內容	配分																					
學習態度與出席率	上課出席率	15%																					
	參與課堂討論	15%																					
學習內容	期中作業	20%																					
	小組報告	15%																					
課程考核	隨堂測驗	15%																					
	作業、小組、期中測驗、口試	15%																					
其他標準	課堂參與度	20%																					
課程內容區	包括課程行事曆、課程進度、課程教材、講義資料、參考書目等，以方便學生隨時上線瀏覽課程教材，並可以預先作課前準備與課後補充資料。																						

(續)表3 網站經營執行概況表

名稱	內容說明	執行現況
每週一詞區	根據當週課程主題，提供專有名詞解讀與案例說明，延伸學生認知學習。	
社會學家區	分享古今中外的社會學家簡介，協助學生利用課餘時間，自我進修相關社會學理論，以觀照當下的社會議題。	
學習成果區	上傳課堂分組討論紀錄	
課程討論區	<p>結合本校網路大學之系統，透過回饋功能，進行師生互動。又可細分為：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 階級故事區：學生反思曾發生與階級相關的經歷。 ■ 議題討論區：由師生自行選擇社會議題，形成問題情境以供討論。 ■ 社會行動方案區：學生上傳小組社會行動方案，相互觀摩學習。 	

二、學習成果說明

由學生的課堂表現與網站參與，本課程之學習成果可歸納為以下四點。

(一) 由歧異至共識的小組討論記錄

透過思辨能力，行動者能發揮實踐的智慧，一旦面對人類行動、回應與激盪所構成的複雜情境，能夠敏銳察覺情境中的真正問題，產生適切的行動方案來解決問題。而思辨能力的訓練，有賴於不同意見間的交互激盪，以對原有的想法進行修正與提升，因此本課程將於每單元設計問題情境，讓學生進行分組討論與分享報告，並將討論記錄呈現於課程網站上。試舉第五單元小組的討論紀錄為例，如附件四所示。

(二) 由社會至個人的生命故事反思

敘事是一種藝術、科學與生活方式，它是最古老的溝通形式之一，存在於每一個文化之中，它被使用於教育人們、鼓舞人心，和記錄歷史事件。所以，故事是基本的方式，人們據以捕捉經驗，人們藉著生活故事來學習(Crag, 2003)。敘事變成一種載具以讓我們發現我們是誰，對我們世界賦予意義，促進學生和教師的教學與學習，它創造了一種關係，使我們彼此相聚在一起。對於學生來說，故事是他們了解世界的重要途徑，故事可以協助他們了解這個世界，並也藉著故事與別人分享自己的世界。而在故事敘寫中，為了創造生活的意義，人們必須安排自身事件經驗的時間順序，建立自己和周遭世界前後一致的一份記錄。他必須把過去和現在，以及未來預期會發生的事件經驗連成線性順序，才能夠建立一份紀錄，完成故事或自我敘事。

因此在第五單元「門不當戶不對」中，我們嘗試透過時間的引導，帶領學生沿著時間洪流，找到社會階級對自己的影響，撰寫「我的階級故事」，在過去與現況的陳述，掌握可以判斷階級地位的因素，好比說消費方式、社經地位、生活習慣、房子.....等；比較不同階級文化的差異，例如你的消費方式及同學的消費方式；說明家庭的階級流動，例如由租屋至買房子的過程；定義自己屬於何種階級？是否滿意？而在未來願景與實踐作法的陳述，可思索現在所就讀的科系是否能夠改變個人的階級地位？讀書是否是唯一改變社會階級的方式？試舉一學生作品說明之，如附件五所示。

(三) 由一元至多元的網站議題討論

後工業社會科技高度發展，隨之衍生複雜性與不可控制性，引發層出不窮的重大災變，帶給人們新的恐懼與反省，一致不變的統一答案已逐漸被多元變動的應對策略所取代。全球化的世界，提供我們更多的機會、新的挑戰及新的問題，而我們應當以更為樂觀彈性的態度擁抱問題，因此邀請學生針對當下所發生的社會議題進行討論與分享，透過網站互動激盪出多元的思維。如圖3所示，網站議題討論情形踴躍熱烈。

Re:	標題	作者	文章	日期	回覆
61	Re: 美國中選法	...	49600005 (林鴻益)	2009-12-30 01:10:31	
62	Re: 台灣的政改只剩下藍門了嗎?	...	49600008 (林鴻益)	2009-12-30 01:17:22	
63	Re: 是否可以讓外資進軍他店呢??	...	49600036 (陳冠豪)	2009-12-30 02:34:56	
64	Re: 台灣的政改只剩下藍門了嗎?	...	49600036 (陳冠豪)	2009-12-30 02:37:02	
65	Re: 對於看見2012總統競選	...	49600001 (林家琪)	2009-12-30 13:27:48	
66	Re: 台灣的政改只剩下藍門了嗎?	...	49600001 (林家琪)	2009-12-30 13:32:43	
67	新次級房貸	...	49501128 (黃博華)	2009-12-30 15:48:50	
68	Re: 美國中選法	...	49200016 (謝奕志)	2009-12-30 20:58:33	
69	Re: 關於政改~	...	49501104 (李聖維)	2009-12-31 03:26:36	
70	Re: 新次級房貸	...	49501104 (李聖維)	2009-12-31 03:29:33	
71	Re: 對於看見2012總統競選	...	49501120 (王川和)	2009-12-31 10:09:38	
72	Re: 關於政改~	...	49501120 (王川和)	2009-12-31 10:17:27	
73	Re: 孫仲倫的缺選事件	...	49501120 (王川和)	2009-12-31 10:22:56	
74	Re: 美國中選法	...	49501120 (王川和)	2009-12-31 10:32:46	
75	Re: 台灣的政改只剩下藍門了嗎?	...	49501120 (王川和)	2009-12-31 10:39:08	
76	Re: 關於政改~	...	49701106 (謝平賢)	2010-01-08 01:57:24	

圖 3 網站議題討論情形

概覽本學期的文章發表，發現師生間的網站互動如同共譜的樂曲，即便眾聲喧嘩、模糊吵雜，團體成員卻不是一枝獨秀大鳴其放，而是誠心傾聽模糊的聲調和旋律，在協調的節奏中，每一個人唱各自的調，形成節奏、曲調和韻律折衷的混合，與整體經驗建構出一個共享的現實，並在忘記自我中發現了自我。

(三) 由理論至實踐的社會行動方案

社會問題是指人類社會所發生的危險情境，足以危害社會整體或部分人員的福利與安全，從而引起注意並採行相關措施加以因應改善。通常，社會中多數人或有影響力的團體，如認定某種社會條件或狀況是危害其身心健康或違反其社會規範、價值觀念或意識型態的，並且認定這樣的問題可以透過集體力量加以改善，此一社會條件稱為社會問題。依學者史貝特等人的看法，社會問題的生命循環依序為四個階段，分別是：承認階段、改革階段、不滿階段與多元發展階段。承認階段指受害者、利益團體等對社會問題提出批判，迫使官方承認其社會問題。改革階段是指政府單位開始對社會問題提出批判，迫使官方承認其社會問題。不滿階段，指民眾對於政府反應、處理速度與現況之改善不滿，而再度出現批評問題。多元發展階段指抗議團體否定政府作法，開始發展替代性、平衡性之作法或成立機構。

概覽社會議題，由承認階段進展到改革階段，不難發現有賴於人民提出積極行動方案以迫使社會大眾在庸庸碌碌生活中，回頭觀望；喚醒政府團體在杯葛奪權的口水中，靜心正視。因此在本課程尾聲將藉由社會行動方案計畫書的撰寫，統整學生本學期的思緒概念，發想實踐活動，透過身體力行後，以提升確立學生之社會價值觀，培育優質的社會公民以提升社會福祉。我們並不期許學生如同楊儒門遊走社會道德邊緣為農民發聲，但希望能夠透由方案策畫與執行凝聚學生的微薄之力，形成撼動人心的無限大力量。表 4 為各小組所提出的社會行動方案主題與內容摘要。

表 4 各小組社會行動方案主題與內容簡介

組別	社會行動方案主題	內容簡介
第一組	崑山三巨頭 -流浪狗社會現象	由校園的流浪狗為引發點，延伸至街頭流浪狗對社會環境的正功能與負功能，並實地考察流浪狗動物之家，以提出適切的解決方案。
第二組	椪柑-市場行銷的運作	深入果農生活，進行一日體驗，不僅感受到粒粒皆辛苦的農家血汗，更感受到市場機制對於農產業的不平等待遇與剝削，據此提出農業市場行銷手段，以改善農家經濟生活。
第三組	更生教化團體 -大覺同心會會長訪談	訪談更生教化團體創始人，以互動論為理論基礎，剖析社會大眾的想法、更生人自身的想法，以釐清個人的想法，進而提出相關解決方法，以化解普羅大眾對於更生人的誤解，建立更生人重新出發的自信。
第四組	大學生的就業機會	訪談長期失業的大學畢業生，由大學生及企業人員的角度探討大學生失業原因，據此省思個人的競爭能力。
第五組	刺激消費的因素探討 -店花正妹文化	觀察崑山科技大學周圍商店，訪查正妹店員，由男大生消費群及正妹服務員的訪談中，逐一探討刺激消費的文化因素，並針對營業慘澹店家提出具體解決方案。
第六組	淺談台灣棒球人才外流的原因	由新聞時事及崑山科技大學的體育活動著手探討假球案件、棒球人才培育等問題及影響因素，進而提出解決方法。

本課程方案共歷經四週的討論時間，經由一開始的規劃與討論，學生敲定主題後，便著手素材蒐集與照片外拍的活動，完成小組討論單，如附件六所示。之後，每週與教師及教學助理討論，以修正撰寫內容及探討方向，逐步完成小組社會行動方案，以展現個人實踐所學的燦爛成果。

三、教學助理協同課程執行情形

一個成功的課程教學，有賴教學團隊的緊密結合與充分合作，故本課程將特別強調教學助理的角色與功能，將 TA 亦視為是師資陣容之一員，扮演學生與教師之間的橋樑，其執行情形可分作四方面說明。

- (一) 課前準備完整度：固定於每週一與授課教師進行課程討論，確立課程實施方向。根據課程主軸廣泛蒐集相關文片、圖片、紀錄影片等資料，轉化為學習素材製作為教學簡報與網站教材，並定時發表每週一詞，引領學生思考。

- (二) 課程教學參與度：除了全程跟課外，教學助理負責帶領一個小時的課程討論。而教學助理亦挑戰獨立教學，完成全球化議題之教學與社會行動方案之小組引導。
- (三) 課後評量經營度：教學助理彙整課程觀察與教師意見，定期發表課程叮嚀，以進行文字質化評量，並且根據小組與學生個人作品進行量化分數考核。此外，利用課後時間與學生進行網站討論，釐清學生的疑惑，延伸學生的思維。
- (四) 課程行政執行度：協助聯繫講座主講人及相關行政事務，如海報製作、經費處理……等。

此外，為了有效評鑑教學助理工作成效，藉由「教學助理自我評量表」及「授課教師評量表」2種考核表以掌握教學助理的工作進度。「教學助理自我評量表」由教學助理自我檢核是否完成所有工作項目，如表5所示，每週填寫之。而「授課教師評量表」，由授課教師對教學助理之工作進行評量，如表6所示，於學期末由授課教師根據「教學助理自我評量表」及其平日工作表現，進行量化與質化之評定。

表5 教學助理自我評量表

自我評量項目	課前準備完整度					課程教學參與度				課程評量經營度				課程行政執行度					
	蒐集實例	教學簡報	課程討論	網站教材	每週一詞	學習單製作	跟課	帶領小組討論	授課	協助學生	課程叮嚀	議題參與	成果評等	網站討論	聯繫主講人	工作積極	海報製作	會場布置	經費處理
第一單元	●	●	●	●		●	●		●						●				●
第二單元	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●					●				●
第三單元	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●					●				●
第四單元	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●				●				●
第五單元	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●		●				●
第六單元	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●		●				●
第七單元	●		●	●	●		●		●	●			●		●	●	●	●	●
第八單元	●	●	●	●		●	●		●	●					●				●
第九單元	●		●	●	●				●	●					●	●	●	●	●
第十單元	●		●	●	●		●		●	●					●	●	●	●	●
第十一單元	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●				●

表6 授課教師評量表

評量項目		量化評等				
		非常好(5分)	很好(4分)	普通(3分)	不好(2分)	非常不好(1分)
課前準備完整度	蒐集實例	●				
	教學簡報	●				
	課程討論		●			
	網站教材	●				
	每週一詞	●				
	學習單製作	●				
課程教學參與度	跟課	●				
	帶領小組討論	●				
	授課	●				
	協助學生	●				
課程評量經營度	課程叮嚀		●			
	議題參與		●			
	成果評等		●			
	網站討論		●			
課程行政執行度	聯繫主講人	●				
	工作積極	●				
	海報製作		●			
	會場布置	●				
	經費處理		●			
	量化分數	92				
質化評語	<p>靜瑜是一位非常難得的教學助理，不僅有大學生的青春活力，能與修課學生零距離的進行溝通與互動；又有碩士生的勤學肯作，每週的教材準備的相當豐富與仔細；更具有博士生的超水準學術涵養，所製作的課程教材，能充分運用時下學生喜歡閱讀接觸的漫畫和視聽影片，將深奧難解的社會學理論予以轉化成日常生活事例，亦能獨當一面進行課堂講授。假以時日當能成為高等教育的優秀人才。</p>					

四、計畫執行情形檢討

根據上述計畫執行成效，本計畫仍有部分遺漏亟待修正，使其臻於完善。以下分作三部分闡述之：

(一) 課程教學之改進事項

1. 理論內容的深化不足，學生反思的引導過少

本課程透過多元的教學安排，教導學生社會學是如何的與我們切身相關，讓學生能在多元、真實性的情境脈絡中，對台灣當代社會議題有更為深入的了解。可惜的是，豐富的課程內容無形亦化約了學生的討論與發表時間，在備受限制的課程時間中，理論內容的深化不足，學生反思的引導過少。如何在有限的時間規畫中，深化課程理論，促使學生由此感觸個人的生活經驗，成為教學上一大挑戰。

2. 小組討論的參與度冷熱參半

藉由行間巡視與參與小組討論，授課教師與教學助理發現到針對議題的小組討論中，總是由固定幾位領頭羊引導，而有一部份的孩子參與度明顯不足，不常在小組中發聲，其意見也被隱沒在記錄表之外而不被察覺，雖然可透過授課教師與教學助理誘導引領其發言，但如何經營良性活躍的討論氛圍致使人人充分發表意見，才是改善之癥結。

(二) 課程網站建置之改進事項

本課程網站建置一波三折，因此在學生註冊帳號與發表個人及小組作業時遭受到一些小阻礙。後來我們將系統換成崑山學生較為熟悉的本校系統時，課程已進行四週左右，因此建議之後的教學以學生熟悉的系統為主，較易推行相關之教學活動。

此外，學生雖然熱衷於課堂活動與討論，但網站議題的參與度則明顯不足，雖然於課前安排與助教之上線討論時間，學生線上出席率仍低，且小組討論紀錄上傳的完成度也不高。因此在學期期中之後，我們改變網站經營策略，將學習單改用手寫，以掃描方式上傳小組討論紀錄，並利用獎勵方式鼓勵學生參與議題討論，文章數與網站瀏覽度也愈日俱增。但如何延伸學生的學習動機至學習網站上的活動，仍是我們需要進一步探討與修正之處。

(三) 教學助理實施成效之改進事項

教學助理的價值便是將艱澀的理論以普世價值的形式轉化，成為教授與大學生間的溝通橋樑，本堂課的教學助理大量蒐集時下學生感興趣的話題，成功地拉近學生與理論間的距離，有些事例更打動人心，引起學生的陣陣迴響。由「教學助理自我評量表」及「授課教師評量表」2種考核表可發現教學助理於「課前準備

完整度」、「課程教學參與度」及「課程行政執行度」均有中上之工作效率。但在「課程評量經營度」是明顯不足的，考量到教學助理定時上線瀏覽學生文章數，但在回應議題方面仍缺乏引導技巧為一大因素。除此學生的參與度不高，即便教學助理針對某學生內容提出回應，學生大多缺乏接續回應的學習動機，致使良性的討論循環無法啟動。如何在網站經營中營造良性的討論循環與上述問題為一體兩面之事。

伍、結論與建議

一、結論

馬克思用「異化」說明勞工與工作任務的疏離，其實大學生與「知識學習」間也產生了「異化」。現今大學教室內不乏鬧哄哄的談天聲、如空襲警報的噓噓警鈴、趴在桌上睡覺.....等場景，故日前台灣知名的認知神經科學專家洪蘭教授，轟台大醫學生「尸位素餐可恥」，指稱學生態度散漫，不但上課遲到、睡覺、還有人大刺刺地吃泡麵，根本是浪費國家資源，此一現象不僅僅是台灣最高學府的問題，其他大專院校普遍都可觀察到大學生認真度不足。換言之，上課鐘一響，學生帶來身軀和書本，下課鐘一敲，學生揮揮衣袖，不帶走任何知識與情感，已成一種普遍現象。這與馬克思所提的「異化」不謀而合，學習已成為機械式反應，對於個體不具有任何意義。

杜威曾《民主與教育》一書中提出高等教育越來越重視理性，而忽略了經驗，只注重那些不常應用感官觀察與身體活動的方法和論題，學習流於方法與形式，興趣也相對地被剝奪，連帶影響學習態度。或許我們可取法杜威之思想重新省視高等教育之教學取向，「經驗」與「理性」並非二分對立，而是環環相扣，「經驗」不只是感覺上的經驗，而是「行」與承受「由行所得的結果」的實驗歷程，故「理性」不再是空泛的能力，而是使活動更富有意義的憑藉，因此本課程透過學生生活經驗所衍生的思考活動，促使施為與結果之間精確地審慎地建立連結，也更進一步發展學生的批判思考能力。而在現今的高等教育的專業課程中，本課程亦透過「社會行動方案」之實作，引領學生歷經問題的發現，透過情境的觀察形成合理且審慎的假設，並以實際的實驗來考驗這個假設，這不但有助於大學生發展良好思考習慣，尋找挖掘知識的樂趣，在處理未來的事物時亦能夠更紮實、更安心、更有效率，所謂的學習敬業態度亦可迎刃而解。

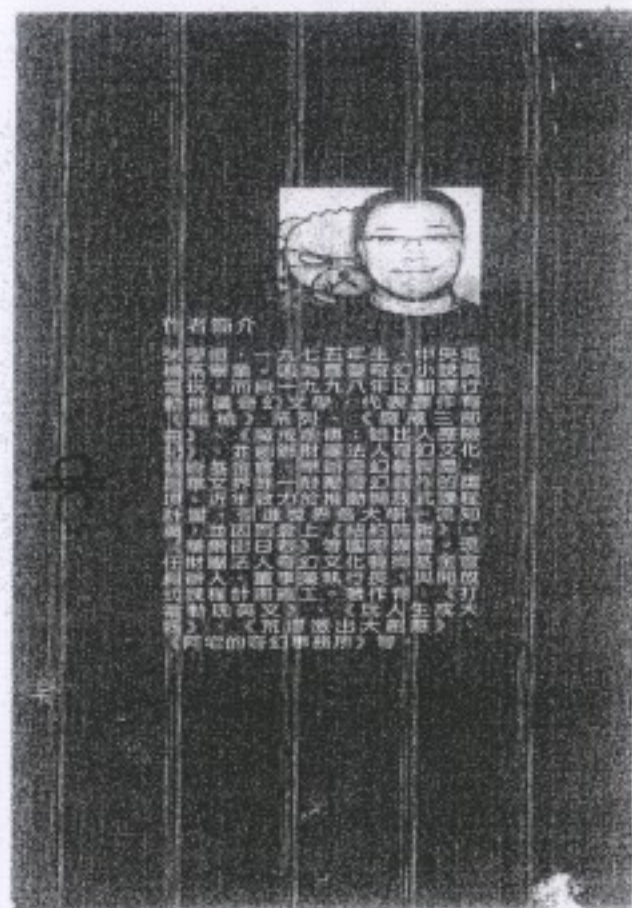
此外，本課程之目標與活動設計均與杜威所追求的教育中的「民主」不謀而合，其指出如果有一個社會能使社會裡的利益，為全體成員平等地參與與分享，又能與其他不同群體生活方式充分交流，藉以改善自己的制度，以求靈活的再適應，這種社會就是民主主義的社會，這種社會所需要的教育類型，要使社會裡的每一個人，關心社會的關係和管理，培養共識，共同改進社會而不因此擾亂社會秩序。

綜合上述，本課程能整合不同知識領域，激勵學生參與社會之動機；強化思辨能力，培養學生釐清社會議題之敏覺度；發展社會學想像力，激發學生改進社會之行動力，上述三點均與通識教育精神息息相關。

二、建議

根據執行現況之檢討，可發現「時間」因素，致使我們理論內容的深化不足，學生反思的引導過少及網站互動的頻率過低，因此為了在有限的時間，發揮課程的最大效益，使學生擁有更為出色的學習表現，我們認為由於社會議題範疇廣大，應聚焦特定議題規劃課程，並提供社會議題先備知識，以提升學生對社會現象的關懷，而社會行動方案可於每週課程相互配合，以降低作業難度，逐步引導學生成功利用社會學理論解讀社會議題，讓學生擁有戴著社會學濾鏡看待周遭現象的終生能力。

附件一：新的世界沒有神-宅男議題





是的，我確實宅。

在那個宅字還沒出現的年代，我可以連續打十幾個小時的電動不用離開電腦前……

我在週三的今天，特別跑出去買《寶島少年》……

我會讀G1的雜誌……

我一直分不清獨立花理子和娜麗文體是誰，但我對前者比較熟……

我家有PS2、Xbox和PSP，NDS我連圖冊都有……

我可以二十天不出門，不刮鬍子……

我可以一整天大部分時間都坐在電腦前面上網……

我最近沒有時間運動又坐太久，確實符合大部分宅男略微肥胖的外表……（不過「超瘦」這

37 個字可能見仁見智）

我家裡有全套的Xbox漫畫和各種玩偶……

我不喜歡看《涼宮春日》，但我看《奇諾之旅》……

而且我還在其他人放假的時候，先引進了一些輕小說……

我曾經一個月看完一千本漫畫……（因為那家租書店慶祝週年慶，一本只要一塊錢）

我曾經在捷運上穿著破爛打LOL，打到附近媽媽說兒子將來要好好讀書，不然就會變成這

48 樣……

44

我經常跟光華商場……也經常去新陸書店……

45

我每次去日本必去松屋廣和中野……

46

我每年都會去東京電玩展，還每年會去認真地寫稿……

47

我也寫過一篇（類似這篇）的99年3月22經濟學研究，但被以下位讀者為由被30條評論漸漸被退稿，憤而中斷該專欄……

48

稿，憤而中斷該專欄……

49

所以我很宅，大家可以隨意認為我沒關係活在這個世界上……

50

但是，等等，我到底我有沒有資格活在這個世界上之前，讓我跟你分享一下……

51

我這個不是很專心的宅男，除了書架的宅生活之外，我還得去做了一些像是輕微的小事……

52

雖然身為一個沒資格活在這個世界上宅男被罵……但是，再讓我揮灑一下吧……

53

感不好這些事情就干流個當個來做有那麼一點點的意思耶！我們來試試看吧！

54

我至少翻譯了三十七本書。

55

我至少是三本書的作者。

56

我中文文化過好幾款遊戲。（小時候做的，不太記得有多少款，證明書就別說了。）

57

我二十三歲的時候一年的版稅收入就破兩百萬。

58

我因為翻譯《曼威》這套書至少賺了三千萬。（因為又快花光了，所以有點不太確定）

59

我是一個基金會的創辦人。

60

我訪問過五百名以上的奧斯卡獎得主。

61

我在《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》、《華星日報》、《TVBS週刊》、《新華

62

週刊》等很多我鮮記不得的刊物開過專欄。

63

我是華流文化獎青年創意獎的得主，博說也是他們有史以來最年輕的得獎者。

64

我畢業的學校，中央大學頒給我傑出校友獎。（雖然我當年用錯電話校長）

65

我的團隊是台灣極少數和美國麻省理工學院簽訂合作協議的單位。

66

我是新聞局金鼎獎的評審。

67

我是元智大學的評選委員。

68

我是交通大學數位學習小組的顧問。（好像還是該組會創新研究所的顧問……但最近好像沒

69

在做？）

70

我是教育部技職司的各校研發中心的訪視委員。

71

我是教育部技職司與聖大學卓越教學計畫的訪視委員與評審委員。

72

七月初，北京大學請我去講文化創意產業。

73

八月末，臺灣教育部請我去跟他們一千位大學教授和學生講數位學習。

74

欸，其他還有一些事情我就記不得了。

白馬非馬！阿宅亦非宅！



92 93 94 95

以外的東西，以他們的能力和集中力，絕對會超越我許多。

所以，在宅的領域中，我不過是隻小螞蟻。

最後的幾句話要問那些懶懶口的小螞蟻，那名字我也說不住的小螞蟻，以及文學不堪入目的

三級小情畫家……

如果我，沒資格活在這個世界上，你有資格出生嗎？

如果你，連呼吸我經過的空氣都覺得困難，你有資格呼吸嗎？



95 96 97 98 99

但請各位，真別誤

94 會，我絕不能覺得這樣

93 沒了不起，事實上，我

92 覺得這些種種如她項比

91 起老在光雅打電動和看

90 漫畫，並沒有什麼特別

91 偉大的地方，只是搞不

92 好可能主其價值觀比較

93 接受這年努力而已。

94 我也認為大部分的

95 宅男，宅女只是比我尊

96 貴在他們各自的愛好領

97 域，沒有時間行會王流

98 價值觀而已。

99 我說把情如阿宅

90 男，宅文類或像我一樣

91 什麼麼多心去搞嗜好以



阿宅插畫的宅的感...
 阿宅插畫的宅的感...

藝友柏英台得兼受編目的30歲男人。他不是明星，一副公分級的身高，深遠俊美的輪廓，卻吸引眾人注目，已經成為時尚雜誌的封面人物，甚至是小S口中形容的「天殺的大帥哥」。

他其實是個企業家。他的物業設計公司，組織扁平，他頗具知名度。像果設計的居家雜誌，並現在以方程式書展外銷與「宅」牛仔褲上，從業設計的「賞的開堂」園中，也在此一超商會了兩試估。

作者：洪震宇／出版：康悅雜誌男人事（好Man）
 (全文見 <http://blog.yam.com/yawwrittle/5598288/>)

我遇到一個喜歡跟友怕是個超神哥。想開的結果設計上確實滿成功的。~雖然我老愛看到網友在網路上像什麼什麼設計插畫滿不

好之樂的，但想干我屁事！

我甚至可以用接受他的意思是稱正妹，文兒也說可愛。

遇到好一級票也防標是32歲，該插畫能原身採訪我，但不不要說照片上封面，連名字都上不了封面！這件事我也絕對沒有怨過。因為畢竟這不是一國軍地理雜誌，封面放隻企鵝確實很奇怪。（那個工編詞詞字先生每次都叫我幫他打新書，他還可以多買幾本雜誌，我著我這不就坐在幫他，嚕？）

但不久之後，有個正妹跟我說：「你友柏英英太厲害了，他真的是完全靠實力才會現在的成就耶！」

這時，我腦中的「阿宅不要做傻事」的咒語開始在此一瞬間閃現.....我完全可以在這說說插畫又跟設計的關係，我也作為各種類型的圖刊相討論，這我

阿宅插畫的宅的感...





變身模擬示意圖



女：他真的，實在是帥到掉渣啊，帥到像我們這些阿宅，真是連連鞋也不配。
但……
如果……
他不帥呢？
如果，他姓蔡呢？
如果，他叫蔡·友·柏呢？

就像阿宅，我們也有夢想的。
我們要用阿宅最擅長的理工科技術力量說理，甚至我們要做實驗給你看。
我們要讓你心服口服地知道上面的推論在邏輯上、哲學上和科學上都是絕對可以成立的。
甚至，我們要讓你流著眼淚，點頭同意阿宅這次的看法。
他風流倜儻的長相在當年道留著短髮的時候，上了「康妮來了」，就迷倒了無數的少年少女；

但你錯了。
好吧，在螢幕前的你，一定會覺得這就是那種神祕變阿宅的蔡柏如吧。
你說，你說啊……（補充）

你可以說嘛，因為這就是社會物變天擇的道理。這世界上就是有人會變漂亮，甚至鑽石湯匙，甚至英雄海龜出來。他們，出生就比你我這些阿宅要領先幾百萬步。這就是社會的現實，我都可以接受，真的！
但我徹底沒有辦法接受這個社會竟然就這麼單純地認為這一切都是靠實力得到的啊啊啊啊啊……
如果他老不是姓譚，如果他家沒有那麼有錢（你十八歲可以開始學習怎麼投資，媽咪，我十八歲連八片都不太買得起，還要謝朋友借耶），如果他不是個超級帥哥，他還有可能會有現在這樣的改變嗎？

媒體還不會訪問他，會不會，會不會啊……（搖晃）
讓我們再對看另外一段雜誌採訪。

一個大他十歲的朋友認為，他像個海綿般不斷吸收東西，即使意見不合，持立他還是會聽，再轉換成自己的知識。

——作者：洪震宇／出處：康健雜誌男人專刊（第335）

這人真是如同鬼神一般地完美啊！

他高傲，但是宅心仁厚；

他謙虛，但是愛萬人敬仰；

他突變是神仙的化身，還是地獄來的使者，沒有人知道……

據大屌說：我和海綿寶寶是好朋友……如果他長得像海綿寶寶呢……你看那燦爛的笑

容，你看那樂天的神情！

你說這樣有沒有很帥，有沒有，有沒有，有沒有……（搖晃）

媒體還會不會訪問他，會不會，會不會啊……（搖晃）

雜誌的封面變成這樣，會不會因此加大賣，你說會不會，會不會啊……（搖晃）

我想，我有病。

我得了不得罪人就會死的病。



↓ 變身模擬示意圖 ↓



第二單元 社會學概論

Chap.2
凡存在著必有道理？
結構功能論

授課教師：許詠庭


2024/12 臺北師範大學 1

目錄

- 結構功能論的意義
- 涂爾幹
- 帕森斯
- 戴維斯與奧爾
- 小組動動腦：拯救寶麗大作戰


2024/12 臺北師範大學 2

生活中的社會學



2024/12 臺北師範大學 3

生活中的社會學




2024/12 臺北師範大學 4

結構功能論的意義

- 結構與功能：社會就像有機體，每個部門與體系都有其特定的功能，以滿足社會成員所需。
- 共同意識：各部門具有共同的目標
- 社會主要是穩定的、和諧與公平的，所以最好不要改變
- 在政治上的劃分屬於右派、保守派，相對於衝突學派的左派與激進派。

2024/12 臺北師範大學 5

結構功能論的代表人物-涂爾幹



- 社會分工的原因及可能性：
 - 人口增多/合作的本能
- 社會型態-以分工程度劃分
 - 機械連帶（傳統社會）/有機連帶（現代社會）
- 代表著作：自殺論
 - 自殺是社會失序，而非個人身心狀態

2024/12 臺北師範大學 6

《白米炸彈案》-消費者的審判

日期：20091119.

小組成員：+

■ 對消費者來說，白米開放進口，可以以更便宜的價錢買到白米，
這樣不好嗎？+

----- +
----- +
----- +
----- +

■ 為公益犯「法」應不應該處罰？+

----- +
----- +
----- +
----- +

■ 有沒有比法律更高的行為準則？+

----- +
----- +
----- +
----- +

■ 若不放炸彈，如何表達意見？+

----- +
----- +
----- +
----- +

■ 你會想問楊儒門什麼問題呢？+

----- +

附件四：第五單元小組討論紀錄


林章豪、方凱琳、游子冒、郭致委、李元辰、黃品瑋

《騎士風雲錄》影片記錄單 20091105

《騎士風雲錄》的時代背景為14世紀中古時期，當時社會階級分明，出身卑微的平民不論如何努力和奮鬥，都無法跨越階級制度而翻身致富，當時正興起一種只有貴族騎士才能參加的運動「長槍比武大賽」。

一位出身卑賤的年輕人威廉（希斯萊傑飾），從小就想成為一位騎士，雖然這個夢想對於貧苦的威廉是個難以實現的願望，但在父親和朋友小魏（艾倫圖克飾）、老洛（馬克艾迪飾）的鼓勵下，威廉苦練劍術和馬術。有一天威廉跟隨的貴族騎士在一次長槍比武比賽中身亡，威廉抓住機會冒充貴族的身份，展開一段勇敢追求夢想的冒險之旅。旅程中他巧遇當時身無分文的名作家喬塞（保羅貝特尼飾），喬塞為他捏造假的貴族證書，參加各地的「長槍比武大賽」，威廉憑著本身精湛的劍術以及命運巧合的安排，一次一次的過關斬將，還邂逅了一位美麗的貴族女子喬絲琳（夏儂索莎蒙飾）。威廉歷經種種考驗，最後不但贏得騎士比武大賽，也贏得喬絲琳的心，成了明星級的騎士。

而影片中平民、貴族及女性的階級思想與故事縱橫交錯，不僅使得影片有著多元的面貌與豐富性，亦如同社會現實的縮影寫照，值得我們深入剖析其深層蘊含，現在讓我們就社會學的觀點去欣賞這部影片，發掘其箇中奧妙。

引導問題	影片事例記錄
<p>貴族與平民的階級差異表現在什麼地方？</p>	<p>1. 只有貴族騎士才能參加「長槍比武大賽」。 2. 只有貴族坐在眺望台，平民只能站著。 3. 貴族的布料、樣式比較高級，平民不能擁有。 4. 貴族才能參加宴會。</p>
<p>威廉最終獲得向上流動的機會，以社會流動模式而言（競爭性流動、贊助性流動）是屬於那一種？</p>	<p>競爭性流動、贊助性流動，兩者皆有。 贊助性流動是因為王子封予爵位。 贊助性流動是透過有社會地位、有權力的人給予他機會，以及授予相當的權力。（國王、領導人）</p>
<p>延伸思考與個人經驗分享</p>	<p>• 台灣是個階級社會嗎？試舉例說明之。 是。有些俱樂部要有一定的身分地位才能進入。 名貴跑車要有地位（ex: 藍寶堅尼）才能買。 信用卡的種類，要有錢有地位才能享（ex: 黑卡）</p> <p>• 你自認為是那個階級？為什麼？ 大家認同，平民階級。 因為以上說得那些都離我們非常遙遠。</p> 

附件五：學生作品-我的階級故事

1990年我誕生了，出生在宜蘭市，我是家中第三個小孩，我前面兩個都是姊姊，因為傳統觀念我媽媽決定再生一個，期盼能夠生個男生好來傳宗接代，第四胎出生了，好在是個男生，而爸爸爲了賺夠我們4個小孩的奶粉錢，很拼命的當上了廠長職位，每天早出晚歸，又常常往外國跑，一天不到幾小時的相處時間，一個禮拜不到幾天在家，也因為廠長的職位，身邊會出現了很多靠近，也常常會有客人來家裡作客，但跟家人相處的時間卻是少之又少，每次一回到家，都看不到爸爸的身影，因此在我小時後的記憶總是看不到爸爸的身影，這樣的結果直到後來工廠倒閉要搬去大陸，我爸決定辭職，爸爸沒有了權力和地位，原本在爸爸身邊的朋友也開始慢慢消失了，銷落的爸爸爲了要家庭還是要努力找工作賺錢，剛好是有親戚家在開公司，就給了我爸一個機會努力去打拼。

在國小的時候，班上好多人都會把自己的新鉛筆或者新鉛筆盒，只要是很新奇的東西拿來學校炫耀，時常都會很羨慕別人，媽媽不准我們買那些奢華品，因為家裡沒有多餘的錢可以買那些，當時，同年齡的小孩花錢學才藝的時候，我跟弟弟每天放學回家便是看電視，爸媽總是說學才藝要花很多錢，家裡沒有多的預算，書讀好比較重要，小時後接觸到的事物可以說是少之又少。有一次班上遭小偷，是我們班一個女生的錢被偷，她爸爸是學校家長會長，老師很積極的幫這個女生找出兇手的下落，懷疑那些家裡很窮還有平常不乖的學生身上，甚至把那些人一一找來審問，雖然最後事情的真相也不是很清楚，反之，後來班上有一個女生也遭偷竊，但是她家裡是不怎麼有錢，而老師卻很敷衍的處理這件事情，當然結果也不了了之。

升上國中之後，遇到很多來自不一樣背景的同學，有的是學校家長會的，有的爸爸媽媽是醫生、工程師、當老師的也都有，甚至連當工人、廚工五花八門的行業都有，不同的成長背景也形成不同的價值觀念，有人每天都帶很貴的眼鏡來學校，而也有的總是說昨天爸媽買了多貴的東西給他，有得女生則是在聊日系的商品，要去哪慶祝生日等，對她們來說往往花費可能會是好幾百甚至到千，但也有的人連中午吃飯錢都沒有，有一餐沒一餐的日子，可能卻眼睜睜看著其他人很浪費的到掉食物，也有的人不吃飯就只是爲了想買自己想要的東西，各種不同型態的人都有，我想這就是有錢人跟窮人的差別吧！

我有兩個姐姐，我的大姐已經大學畢業一年之久，有次因緣際會下應徵了類似行政的工作，十幾個人才錄取一個，我姊也沒有報多大的希望。就將自己最好的一面表現出來，而最後錄取的那一個名額是我姐，可是隔天我姐接到面試官打來的電話，卻跟我姐說他很看重我姐的能力，很想錄用我姐，可是上級有親戚剛好也來應徵，上級施壓必須給那位認識的得到這份工作，而我姐也只能這樣默默接受這個結果，在身邊常常會

有這種階級的不平等，也有可能是權利跟權利之間越權，有權力的人跟沒權利的人就是有差別的待遇，大家都喜歡有錢的人，都喜歡有權力的人，種種例子讓我體會人生的苦處、社會的不平等、人情的現實，所以我期盼我自己能夠擁有好的能力並且能遇到好機會能夠去為我的未來競爭。

社會行動方案-第一次小組討論記錄

組別：_____

目標：12/31 行動方案初稿修訂(完成綱要 一至四)

	問題 P	解決 S 與結果 C
報告 內容		
工作 分工		
口頭 報告		
同儕 與教 師回 饋		
小組 修正		

當代社會議題期末社會行動方案簡報

更生教化團體-大覺同心會會長訪談

第三組

組員：

4970U106 游子萱

4970U095 方葦柔

4970U075 方凱淋

4970U081 郭玟菱

4950T102 黃品儒

4950T091 李元良

一、前言

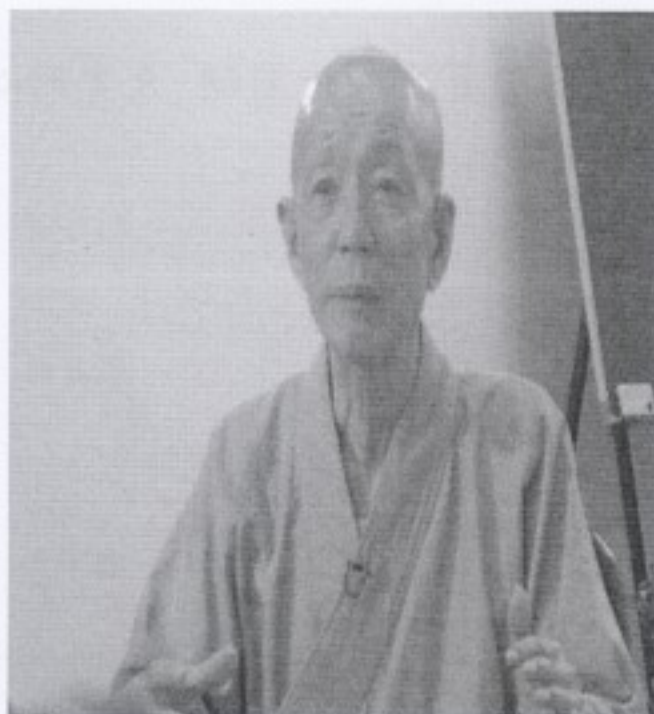
曾經縱橫黑白兩道，讓人無風喪膽的黑道大哥大「空氣馬沙」；在戒嚴時期也有辦法強收過路費，舉凡打從此路經過的人，必須持有他自行印製的「許正雄」三個字大印的通行票，方准通行，整天逞兇鬥惡、開賭場、經營酒家，走私槍枝、毒品，儼然成了「大內皇帝」日入斗金，有時一日收入高達可以買下一棟房子，好酒、聚賭、耍狠、女色及錢財都是他的最愛，這樣一個足以呼風喚雨的黑道教父，是什麼樣的原因使他決定放下一切，做那些他們當初最不屑的底下工作，過著每天鞠躬哈腰的、領著微薄薪水的苦日子呢？又是什麼樣的機緣使他剃度出家，十幾年來奔走於各大監獄、看守所，以自己浪子回頭的親身經歷感化許多迷途羔羊，並帶領著他們走光明的一端，現在就讓我們來看看這位傳奇性的人物——大覺同心會會長「湛空法師」。

二、訪談對象介紹

姓名：許正雄

法號：湛空法師

現任大覺同心會會長



三、湛空法師訪談內容

1、請問可以跟我們分享您的人生心路歷程嗎？

在我四、五歲時就常隨著父親上賭場，雖然有完成小學六年的基本教育但是大字卻不認得幾個，從小就無惡不做、態度更是惡劣，無論是對待同學或是師長，只要看不順眼，就會去修理甚至是羞辱一番，由於父親有強盾的後台，而每每做錯事父親更是護著他，小小年紀就備受寵愛，造成他日後橫行霸道、兇殘鬥狠的個性，不到十八歲，就因他那凶狠毒辣，做事敢過敢當的形象，成為「風速四十米」的幫派領導者，橫行於台南一帶，十九歲便因幫派互鬥，又以硫酸潑瞎對方的眼睛，導致對方含恨自盡，跑路二年後才被警方逮捕（約21歲），以重傷害罪名被判刑八年，入獄後的第三年（約24歲），父親因病過世，驚覺慚愧，決定拜佛修道，改邪規正，由

於後來表現良好得以提早再第七年假釋出獄(約28歲),然而人們總是敵不過現實的殘酷,因生病且工作不順,維持不到兩個月,便又故作復態,這次卻比以前來的更為兇狠殘暴,結婚後五年因經營賭場和私藏槍械,被提報甲級流氓管訓,因此,又坐了5年牢,第二次出獄後(約41歲),依然故我,直到有一次被自己的小弟背叛,在那生死剎那明白了自己一生為非做歹,這是應得地報應,顧而縱情大笑,卻奇蹟似的檢回了一條命,在這次的事件後才真正的徹底悔改。

2、在決心悔改的兩次中何有差異?後來是如何做到徹底悔改的?

第一次:出獄後去工作,但是沒人輔導,遇到逆境沒人當頭棒喝,要回頭但是遇到挫折又加上身體不適,最主要是自己當時沒恆心與毅力,因此,又走回頭路,這次的墮落比之前壞上了十幾倍,變成一個真正的「大歹子」,變成的大哥大,開賭場、帶了很多小弟做壞,收過路費、殺人,四處橫行霸道…壞事做盡。

第二次:出來後由於被小弟背叛在奇蹟似的檢回了一條命後才真正有徹底悔改的決心,這次為了要將以前的惡斬草除根,我便開始戒掉煙、酒、錢財、女色…等包括昔日那些與自己稱兄道弟的朋友通通斬斷,在吳寄生與顏美淑夫婦的道館裡虔心修練,從此,有錯必改、不亂發脾氣、與師兄弟們一起維護館內環境,將所有惡習真正的改掉。

3、是什麼樣的機緣使您成為湛空法師的?

在一次機緣中認識了我現在的導師海濤法師,他看到我真心的想要悔改而且虔心修行佛法,因此非常慈悲的想要渡我入門,剛開始會認識法師是因為在一場法會上我看到他的第一眼就覺得他非常的莊嚴,後來聽到他的演講就更覺得他是一個很常有智慧的人因此我就向他請教佛法,他也非常隨和的答應我,在我發現海濤法師有這種大慈悲心的精神時,我便拜海濤法師為我的導師,皈依再海濤法師的門下並剃度出家成為現在的「湛空法師」。

4、請問當初為何會想創立「大覺同心會」這個慈善團體?

在一次機緣中認識了【中華天心慈善會】的會長許文正先生,在他的鼓勵之下,我開始深入到監獄、看守所、學校…等地方演講,敘述以往的所作所為,以及出獄後所遇到的種種挫折與困境,直到後來接觸佛法、體會修道決定痛改前非…等的心路歷程,以當事人的身分來教化這些正在服刑或求學的人,並引導受刑人走向正道;然而不到三年的時間許文正會長就往生了,他是個大企業家,在他往生後他的太太因不敢接下這個慈善團

體於是只好停辦，而這幾年我走遍了台灣每一個監獄及看守所，在我的勸化下有許多人徹徹底底的省悟，更有許多受刑人寫信表示悔悟並向我指教，指點迷津，還有些受刑人出獄後也追隨著我再回監獄去教化其他尚在受刑的人，因此，停辦後有許多人回頭找我，讓我知道這些受刑人是會悔改的，並有感於剛出獄後的更生人到處碰壁，因而於民國 83 年終於在台南成立「大覺同心會」更生人教化團體，專為更生人服務。

5、請問這個團體的草創時期是否有遇到什麼困難?最後如何解決?

第一：一開始有許多善心的社會人士都非常願意幫忙，但是每每在開會時就會有更生人喝酒鬧事脫掉上衣露出滿身刺青、或是說一些無理的話或做些無理取鬧的事、瘋瘋癲癲、講話大小聲……等，因此，許多大企業家後是有錢人就因害怕而不敢前來，原本會場聚集了許多人被這麼一鬧便散光，或是在募款時 500、1000、2000 元不等，但是說到錢大家就退避三舍，因此，這是第一個困難的地方。

第二：會裡對更生人的規定更是嚴格，1. 不能抽菸 2. 不能喝酒 3. 不能吃檳榔，但是要更生人戒菸比要了他的命還困難，他們又很會惹事生非，有慣性偷竊的、有加入會裡卻又要要錢的、更有些晚上去酒家或馬殺雞的沒錢付便壓回我這罰跪、或是喝酒鬧事的…等，這些我都要私下花錢解決，然而這個會沒因此散掉是因為我都用自己的生命在維護這些鬧事的人，將他們當作是自己的孩子最後甚至當作是自己，在願他們就好像在願我自己的命一樣，漸漸的這些困難就會消失，他們做錯我就會想是我自己以前作惡多端所以這些錯都在我身上，因此當他們越可惡我就越慈悲，十四年來的考驗和磨練很多，但我認為「苦」來成長我們的智慧，人在做善事不要怕磨練，好事多磨，越磨越慈悲就越有智慧。

6、請問您都是如何幫助他們重新回歸這個社會?

剛開始進來時會很嚴格，要先搜身、寫切結書……等一點面子也不給，目的是為了要讓他明白當初是如何不留情面對待別人的，體會人家當時的心情，如此一來才能銷除業障進而得到智慧，再來當然要不時的鼓勵他，並且幫助他改缺點尤其是抽煙、喝酒、吃檳榔的惡習，接著再教他唸經、念佛、唸咒……等，佛的力量非常的大皆有加持的作用，讓他選擇自己喜愛的來學習，然後約束他的行為掌控他的去向，每個人至少都要訓練

半年以上再來做工作才會有定性。

7、請問在您幫助他們的過程中有遇到什麼困難嗎？

有時會遇到很糟蹋人的，有時會因為拿不到錢要打我、或是摔壞裡面的東西、或是暗中要害我、或是拿毒品進來的，很多我都知道但是都睜一隻眼閉一隻眼不要辦他，他越可惡我就越慈悲，越慈悲就是給他的良藥，對他越好不是怕他，是要讓他自己良心發現，覺得不好意思，當他有這個不好意思的感覺就是他內心的佛性，而做錯事的人同時也是在讓我們學習，並且修身養性。

8、請問在您幫助的人裡是否有又走回頭路的人？為什麼？

很多，一開始我比較慈善，整個會裡的人都有在改過，一次我將他們帶到師父那聽講，聽完後那些人卻整群又跑去喝酒、或去酒店，壞習慣又都跑回來了，這些我們對他有所期待的人又故作復態時，我最難受很鬱卒，後來才知道要他們改就不能慈善，許多人都是因為沒有恆心與毅力，自己定性不夠，通常這種又走回頭路的人會比之前來的變本加厲，有些人不想改你也沒辦法，只能說他跟我的佛緣未到，這時你只好放他走，我們要讓他走也是算是慈悲，如果他吸毒拿藥進來或是喝酒抽菸也都拿進來這會害到其他人，大家都會互相污染，所以讓他走是不要再讓他造業，不是說討厭他，而是希望他會改過佛祖也會幫他加持，讓他早日回頭。

9、請問從您幫助人的過程當中心靈上是否有得到(體悟)什麼？

開啟新的智慧、且越來越慈悲，以前會因為自己不斷的付出關愛給別人但是卻得不到相同的回報，因而煩悶鬱卒，那是將別人的過錯拿來懲罰自己，而這樣就是對自己不慈悲，一切無礙是生智慧心中無礙便是真正的慈悲，我們幫助別人認為該得到回報、幫助別人而得到感激便洋洋得意這都是貪念，對自己不好的人其實才是在幫我們學習的人讓我們學會修身養性、會包容。

10、請問您認為社會大眾該用什麼樣的態度來面對或幫助他們？

家裡或身邊有一個這樣的人，若我們要輔導他，那麼就要用很柔性的態度，而且不能對他有排斥或怨恨的心裡，這種人都很敏感，當然人家對他們不好他們就越無法改過，我們要用真心去對待他們，但是如果做不到那麼我們要退一步的為他們著想，我們自己都會發脾氣使性子，自己都無法改變自己了如何去要求他們改變呢，要讓這種人改過，最好的方法就是

要想說他的所作所為是在讓我們學習的，一次又一次，如果要輔導壞人要先將我們內心裡壞的念頭改過，轉個方向，久了就會將這些惡因緣變成善因緣了，我們用同理心去體諒他們，自然的他們就會感到抱歉，進而引發出他們善的一面，這樣不僅是在幫助他們同時也是在讓自己學習。

四、社會學相關理論-以互動論探討更生人

首先，互動論的掌握原則在於能明確地了解其基礎進而對事物有主觀的感受與體驗，與自我互動以獲得建立在個體上的認知；與他人互動則能找尋自己特定看法的重心，然而，就大部分更生人來說，正是缺乏了以上該有的身心方向。

再者，更生人的互動普遍建立在發展不完全的個體能力之上，甚至可說是建立在”不可”稱為能力的「能力」上，連基本求生能力都無所知的人，便很容易冒犯到整個社會。這也解釋了更生人擁有犯罪的「本事」。更生人因缺少了互動所因具備的基本認知，而於完畢懲戒後給予其機會重返社會學習再教育，這之後，其所被「附加」上的意涵又不太一樣了，正因著有”前科”，社會所給予或是更生人本身能從社會上所體驗到的，已寥寥無幾，所以，更生人應該要先有能與自我心靈產生共鳴的能力，否則，「社會互動」對於這類人將永遠是個謎，而這個謎還也只會越來越深和廣。或許，更生人會因著被賦予了機會而重生，當然，這也是社會所希望的，不過，要是社會互動論是明顯的傾向於「樂觀」這一詞的話，是不是本質上又該讓人擔心了呢？（對於更生人的反省與改變）

社會互動論是注重在互動的”過程”，然而，卻無法十分保證結果，而是懷抱著願景，同時也希望”整個社會”能一起保持著這份「理想」，現代社會的另一項動力便是「友愛」，比起利益，更生人應該先對人情有所感動，才能築建身心。

伍、解決方案-如何減少更生人再次犯罪率

協助更生人家庭關係的重建

家庭對於出獄人的更生著實有著重大的影響，甚至係居於關鍵的地位。然而，長期以來，更生人的輔導工作都一直著重在個人，而忽略了家庭系統

的重要。所以，應將家庭納入輔導的範圍，做適當的幫助。另外，家庭是受刑人出獄後面對社會的緩衝地帶，支持性的家庭絕對有其正面的影響。因此，應多協助家庭如何接納、關懷，改善更生人與家人間的互動，強化「親人間的依附」與「情感鍵的強度」，使家庭能重建與維繫，讓出獄人有更多的力量面對更生的困境。

建立更生人就業教育方案

更生人復歸社會後馬上要面臨自我心理的障礙與調適、社會的標籤、求職創業的挑戰、昔日同黨的召喚等等阻礙，若想要重新適應社會生活，必須具備基本的職業技能、謀職能力、溝通的技巧、能忍受他人異樣的眼光、能忍受失業的痛苦、自我控制的能力、做決定及安排生活的能力…等等。否則，很容易就因受到挫折感與人發生衝突而重蹈覆轍。因此，有必要發展出一套教育方案，而非單單只是職業的輔導，更要輔導更生人對適應社會的心理阻礙。

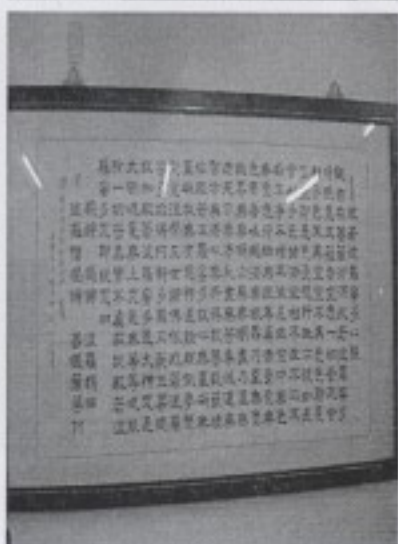
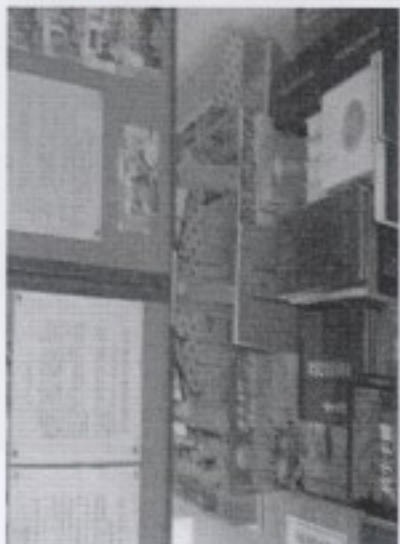
六、結論

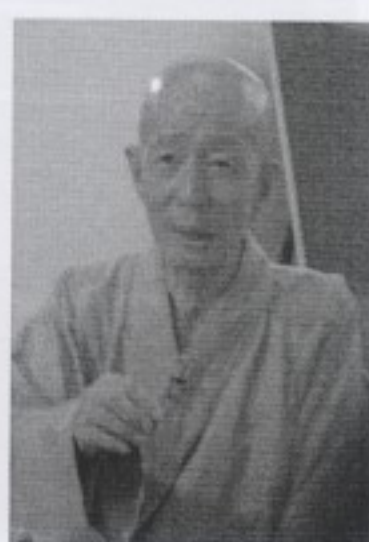
目前社會仍存有老是思想的應報觀念，由於限於罪有應得之錯誤認知，對出獄人予以鄙視、排斥，使他們因前科的烙印，而影響就業的權利及隱私，致出獄後的生活面臨到重大的挑戰。因此，如何去除社會大眾對犯罪者的刻板印象，給他們重新加入社會的機會，是目前最大的問題。從「社會安全」的角度出發，個人的行為特質及行為後果，都是現代社會結構下的產物，應由社會制度來照顧和負責，既非個人命中注定，也非個人身身的家庭所能完全承擔。所以，在社區民眾的觀念上，應建立社會互助的思想，確立正確的觀念，體認協助出獄人的更生，就是保障自己，也是幫助他人。

七、討論紀錄

	討論內容
報告內容	社會行動方案題目決定-更生人的社會議題 1. 以訪談方式專訪更生人 2. 提出目前更生人重複犯罪與社會不適應性的解決方法 3. 更生人對家庭的影響
工作分工	子萱、葦柔、凱淋、玫菱-大覺同心會會長訪談與拍照 品儒-書面報告與PPT檔製作
口頭報告	以PPT檔為主，口述為輔的方式讓大家融入湛空法師的心路歷程

幕後花絮-拍攝照片





附件八：學生學習心得反思回饋

反思心得-鄭智成：

- 新學期的開始，在琳瑯滿目的通識課程中選了“當代台灣社會議題”，一開始還的時候還怕開不成，因為整班只有我們電機系的人選而已，幸好後來者開成，才能修到這門課。
- 選到這門課看到了許諾庭老師是充滿親和力的笑容，老師仔細的介紹課程的大綱還有授課內容，發現這門通識選對了，因為當代台灣社會議題這門課相當的活潑生動，不侷限於上課的教材內容，主要是教導大家多多關心我們身邊周遭的人、事、物，或許不是那麼重要的到那些事情作出什麼，而是要我們多去接觸多去了解，從每一個小地方更深入的去探討它，也帶來社會中的一些有責任感的人物，像是萬台灣農會這份心力的自前所無不務虛門，如果沒有修到這門課或許就沒有機會接觸到翁先生，或許他的方法非常的嚴謹，但是他為台灣農民所訴求的事情至少讓台灣人真正注意到！！
- 這門課不是下課後就結束了，還是在網路大課上讓大家一起提出一些社會議題可以討論，彼此分享自己的想法和觀點，從假球案到現在的炒得沸沸揚揚的新洲感疫病的相關問題，我覺得這樣很好，可以聽到很多不同科系或是來自不同生長環境下的人，所面對到事情的觀點，並不是自己局限在一個小框框內。
- 最後是期末的報告，這次期末的報告是去探討農會的權力和相關的後續買賣的議題，我們直接去採訪竹崎鄉農會先生，一開始先大概了解農會的運作還有一些比較深入的專業層面，不過很多相關的專業術語還真的聽不懂，不只靠上的種種方法，更重要的是經驗，沒有失敗的經驗也聽不出香醇的果樹，樹果有專政，如果沒下功夫的話不是聽一聽說明、看一看書，然後樹苗種進去土裡就可以種出成果的，株幼的過程來先生還很大方的株樹上的橘子和柳丁下來給我們品嚐，還請我們吃午飯，最後還讓我們滿載而歸的回饋.... 真得很感謝他們。
- 這門課所學到的東西不是書面上所能體會到的，而是多關心社會中許許多多的議題，身體力行走出教室去接觸，去學習，去講教所學來的！！

李春龍：

- 這門課老師有開一個議題討論，可以讓大家提出有關社會議題的問題，讓大家把自己的看法做個回應，課堂中也邀請教授來演講，這樣讓我學習很多我在生活上沒學習的知識。

麥聖峰：

- 很高興可以選到這一門課，一開始還以為這門課會開不成，還好後來人數激增過了開課門檻，第一次去上課，老師很親切對同學也很好，上課的方式也很輕鬆，老師也在學期中安排三次演講，讓我們更加印象深刻去體會其中的意義，第一次聽到要請楊備門先生到班上演講，覺得老師很厲害可以找到真實事件的人物，讓我們感受到他的認真與努力，也感受到在生活中自己多麼渺小，而無法想到很遠很遠

上課的內容都會有影片或例子當輔助讓我們可以更容易去了解，也有在上課後分組討論讓我們去深入了解分析更多的層面，上課的氣氛也很好，有老師還有學姊的幫助讓這一門課上的多彩多姿，也讓我學到許多以前所看不到的見解

戴雨澤：

- 這學期選到很有興趣的通識，這學期有最深刻的主题印象就是：階級，因為每個人的生活遭遇都不同，有好也有壞，而透過學習社會學的想法也能更清楚這社會的真面目。對於學姊的階級很有感觸，因為同樣家中開工廠所以有特別深的體會。

期末報告我覺得很有趣，因為從來沒有去訪談過果農也體會到果農的辛苦，要爬上爬下的，靠天吃飯，還讓果農請吃飯和一堆水果，台灣水果很好吃請大家多多幫助台灣果農喔！

王川和：

- 這門當代台灣議題課程，每次演講讓我了解現代社會情況，有一次請到了白米炸彈客來演講，他為了不讓農民受苦，雖然做出不好的示範，可是他沒有要傷害人，只是要讓政府知道農民的苦，這是社會貢獻的精神所在，這次到竹崎體驗果農的生活，在山坡邊天氣寒冷，果農工作時間是整年的，那樣的生活辛苦，所種出的橘子跟柳丁，吃起來甜而不膩，果農的心情，應該是看這你吃出高興的表情，就充滿愉快，值得去嘗試看看，果農熱情親切，到那邊還幫我們準備了午餐，回去還讓我們帶橘子，

附件九：教學助理之教學光碟

