

教育部顧問室98學年度第1學期優質通識教育課程計畫

成果報告書

計畫名稱：民主與法治

計畫類別：A類 技專校院組 基礎暨其他通識課程

計畫主持人：郭俊麟

教學助理：鄭心玥、王雅慧

網頁助理：林以洛

單位名稱：南台科技大學 財經法律研究所

起迄日期：98年8月1日至99年1月31日

網址：<http://www4.stut.edu.tw/project/democracy/>

目錄

壹、基本資料摘要表.....	1
貳、計畫內容及執行情形.....	7
參、經費運用情形.....	22
肆、執行成果分析與檢討.....	24
一、教學改進事項與成效評估.....	24
二、教學助理實施與成效評估.....	34
三、課程網站建置與成效評估.....	36
伍、結論與建議.....	52
附錄.....	55
附件.....	143

		三、開放的心靈 四、容忍妥協的精神 五、少數服從多數，多數尊重少數 六、關心政事 七、互信互諒的精神
4	自由國家的基本條件	一、國際現況 二、政治權利 三、公民自由
5	基本人權（I）—權利與義務	一、基本人權概念 二、基本人權本質 三、基本人權類型 四、基本人權作用 五、基本人權保障
6	基本人權（II）—自由與平等	一、自由權之根本 二、平等原則 三、表現自由 四、學術自由 五、集會遊行自由 六、結社自由 七、秘密通訊自由 八、信仰自由
7	政黨政治與民主選舉	一、政黨政治 二、政黨功能 三、政黨類型 四、選舉制度
8	民主政治與非民主政治的比較	一、威權政治 二、極權政治 三、民主鞏固
9	憲法（I）—意義、分類與功能	一、憲法之概念、作用與目的 四、憲法之特性、解釋與修正
10	憲法（II）—立憲主義與權力分立	一、立憲主義 二、權力分立原則 三、共和原則 四、民主原則 五、法治國原則 六、社會國原則 七、政黨國原則 八、司法獨立與違憲審查

	11 民主憲政國家的政府類型	一、內閣制政府 二、總統制政府 三、雙首長制政府 四、委員制政府
	12 法律之分類、效力與制裁	一、法律之分類 二、法律之效力—根據與範圍 三、法律之制裁—意義與項目
	13 法律之結構、內容與進化	一、法律之結構 二、法律之內容 三、法律之進化—發展與趨勢
	14 法律之法系、適用與解釋	一、法律之法系—大陸與英美 二、法律之適用—方式與原則 三、法律之解釋—主體與技術
	15 回顧與檢討—民主、人權、法治	一、在民主的基礎上建立法治 二、在法治的基礎上維護人權
分組討論及教學助理之規劃與執行現況	一、分組討論規劃 (一) 依據本課程授課進度，全學期計進行 11 次分組討論，地點於 K404 教室進行，每次 30 分鐘。在課程單元主題內容講授後，由授課教師與教學助理分別帶領。 (二) 將修課的 54 位學生，每 9 人分成一組，共計 6 組，每組推舉組長一人，擔任小組召集人，負責小組討論與報告彙整之召集。 (三) 分組討論前，由授課教師先就議題內涵進行 5 分鐘說明。分組討論內容係針對該週講授之主題內容與預先規劃之討論題綱，並以錄影方式記錄討論過程。若超出時間需繼續討論，則由教學助理另行安排時間於授課時段外進行。 (四) 分組討論後，各組推選一位同學將該組討論成果上台分享，每組時間 3 分鐘，授課教師並就各組心得進行講評。 (五) 分組討論成效係以 (1) 討論成果是否切合討論主題？(2) 討論內容是否豐富充裕？(3) 小組成員的參與度與發言情況等作為評定成績標準，教學助理並具成績評量權。	
	二、教學助理規劃 (一) 聘請本校財經法律研究所碩士班研究生鄭心玥同學及王雅慧同學擔任教學助理。兩位教學助理在帶領分組討論前，應參與教學團隊會議，由授課教師針對工作內容進行妥善之規劃分工，進以發揮教學成效。 (二) 教學助理需擔任授課教師與學生間的橋樑，隨時反應學生上課問題。教師並聽取教學助理反應學生之學習狀況，若對授課內容有不瞭解之處，教師得以再次講解補充說明。 (三) 教學助理帶領分組討論時應鼓勵學生積極發言，並掌握議題重點，藉由充分之表達、溝通與辯論，訓練學生分析與解決問題能力，並且適	

	<p>切解答同學之疑惑。</p> <p>(四) 授課教師每週定期與教學助理規劃討論提綱，檢視教材內容，指導教學助理如何掌握課程重點與帶領分組討論，並充分授權教學助理參與評分工作。該週課程結束後，教學助理應即反應小組討論狀況，以作為下週課程內容補充或需加強改進的重點。教學助理與網站助理協調合作，共同討論教學網站內容。</p> <p>(五) 教學助理於平日應協助教師蒐集教材資料與時事內容，供網頁內容更新。教學助理另應協助教師進行教材製作準備、經費核銷作業、課堂上錄音、錄影，撰寫課堂日誌，於課後協助整理學生分組討論成果，協助教師整理計畫成果等。</p>
指定閱讀材料	<p>一、指定用書</p> <p>呂亞力，《政治學》(台北：三民書局，2006)。</p> <p>鄭玉波，《法學緒論》(台北：三民書局，2008)。</p> <p>二、參考書目</p> <p>朱敬一，《基本人權》(台北：時報文化出版社，2003)。</p> <p>吳乃德，《民主理論選讀》(台北：問津堂，2003)。</p> <p>吳文程，《政治發展與民主轉型》(台北：五南圖書出版公司，2007)。</p> <p>吳惠林，《民主、自由、市場》(台北：商周出版社，1997)。</p> <p>許志雄，《現代憲法論》(台北：元照出版社，2008)。</p> <p>陳新民，《憲法導論》(台北：新學林，2008)。</p> <p>郭振恭，《民法》(台北：三民書局，2005)。</p> <p>彭堅汶，《民主社會的人權理念與經驗》(台北：五南圖書出版公司，2006)。</p> <p>葉俊榮，《新興民主的憲政改造》(台北：元照出版社，2008)。</p> <p>蔡墩銘，《刑法總論》(台北：三民書局，2007)。 —《刑法各論》(台北：三民書局，2008)。</p> <p>鄭玉波，《民法總則》(台北：三民書局，2007)。</p> <p>瞿海源、顧忠華、錢永祥，《法治人權與公民社會》(台北：桂冠出版社，2003)。</p> <p>Almqvist, Jessica, <i>Human Rights, Culture, and the Rule of Law</i> (Oxford ; Portland, Or. : Hart, 2005) .</p> <p>Berendsen, Bernard, <i>Democracy and Development</i> (Amsterdam : KIT Publishers, 2008) .</p> <p>Birch, Anthony H., <i>The Concepts and Theories of Modern Democracy</i> (London ; New York : Routledge, 2007) .</p> <p>Costa, Pietro, & Danilo Zolo, <i>The Rule of Law : History, Theory and Criticism</i></p>

- (Dordrecht : Springer, 2007) .
- Fairfield, Paul, *Why Democracy?* (Albany : State University of New York Press, 2008) .
- Fiorina, Morris P., *The New American Democracy* (New York : Pearson Longman, 2007) .
- Gautney, Heather, *Democracy, States, and the Struggle for Social Justice* (New York : Routledge, 2008) .
- Graeff, Peter & Guido Mehlkop, *Capitalism, Democracy and the Prevention of War and Poverty* (New York : Routledge, 2008) .
- Harris, Edward Monroe, *Democracy and the Rule of Law in Classical Athens : Essays on Law, Society, and Politics* (Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2006) .
- Jacobs, Didier, *Global Democracy : The Struggle for Political and Civil Rights in the 21st Century* (Nashville : Vanderbilt University Press, 2007) .
- Koenig, Matthias & Paul de Guchteneire, *Democracy and Human Rights in Multicultural Societies* (Aldershot, Hampshire, England ; Burlington, VT : Ashgate ; Paris : UNESCO, 2007) .
- Krishna, Anirudh, *Poverty, Participation, and Democracy : A Global Perspective* (New York : Cambridge University Press, 2008) .
- Lijphart, Arend, *Thinking about Democracy : Power Sharing and Majority Rule in Theory and Practice* (New York : Routledge, 2008) .
- Murphy, Walter F., *Constitutional Democracy : Creating and Maintaining a just Political Order* (Baltimore : Johns Hopkins University Press, 2007) .
- Nardulli, Peter F., *International Perspectives on Contemporary Democracy* (Urbana : University of Illinois Press, 2008) .
- Plattner, Marc F., *Democracy without Borders ? : Global Challenges to Liberal Democracy* (Lanham, Md. : Rowman & Littlefield, 2008) .
- Quill, Lawrence, *Civil Disobedience and Democracy : Common Sense* (New York / Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2009) .
- Raaflaub, Kurt A., Josiah Ober, & Robert W. Wallace, *Origins of Democracy in Ancient Greece* (Berkeley : University of California Press, 2007) .
- Saward, Michael, *Democracy : Critical Concepts in Political Science* (London : Routledge, 2007) .
- Smith, Jackie, *Social Movements for Global Democracy* (Baltimore : Johns Hopkins University Press, 2008) .
- Streb, Matthew J., *Rethinking American Electoral Democracy* (New York : Routledge, 2008) .
- Street, John Author, *Mass Media, Politics and Democracy* (New York : Holtzbrinck Publishers, 2008) .
- Tamanaha, Brian Z., *On the Rule of Law : History, Politics, Theory* (Cambridge ;

	<p>New York : Cambridge University Press, 2004) .</p> <p>Wolin, Sheldon S., <i>Democracy Incorporated : Managed Democracy and the Specter of Inverted Totalitarianism</i> (Princeton : Princeton University Press, 2008) .</p>																								
作業設計	<p>一、各組成員討論並撰寫一部「國家政策白皮書」，組內 9 名成員依據個人分配之角色，包括政黨主席、總統、行政院長、部會首長、立法委員、縣市長、縣市議員、鄉鎮市長等，發表願景與理想。本報告書需經小組預先討論，規劃政黨目標，統整後於期中考前一週繳交。另於期中考後安排各小組於課堂上發表白皮書內容，分享小組治國願景，全班同學共同參與討論。本報告並配合憲法課程單元，講授我國中央與地方權限，以及政府部門各種行政職權。</p> <p>二、每位學生於期中考後撰寫「寫給校長的一封信」及期末撰文「如果我是南台科技大學校長」，分別對學校提出願景及個人如何治校、解決問題。</p> <p>三、每組須將該週討論成果進行彙整，由小組成員輪流整理並按時送交教學助理登記評量後，由授課教師批閱。此項目的在訓練學生彙整文件能力，並養成守時習慣，按時繳交報告。</p> <p>四、要求學生於課後上網進入本課程教學網站吸收相關領域知識，並就課程網頁議題提出觀點想法，於線上與授課教師、教學助理及修課同學互動交流。</p>																								
成績評定方式	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評分標準</th> <th>百分比 (%)</th> <th>說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>分組討論成果</td> <td>20</td> <td>授課教師、教學助理評分</td> </tr> <tr> <td>網頁線上討論</td> <td>20</td> <td>授課教師、教學助理評分</td> </tr> <tr> <td>講台口頭報告</td> <td>5</td> <td>修課學生互評</td> </tr> <tr> <td>平時上課狀況</td> <td>5</td> <td>教學助理評分</td> </tr> <tr> <td>期中專題報告</td> <td>25</td> <td>授課教師評分</td> </tr> <tr> <td>期末學習測驗</td> <td>25</td> <td>授課教師評分</td> </tr> <tr> <td>總計</td> <td>100</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評分標準	百分比 (%)	說明	分組討論成果	20	授課教師、教學助理評分	網頁線上討論	20	授課教師、教學助理評分	講台口頭報告	5	修課學生互評	平時上課狀況	5	教學助理評分	期中專題報告	25	授課教師評分	期末學習測驗	25	授課教師評分	總計	100	
評分標準	百分比 (%)	說明																							
分組討論成果	20	授課教師、教學助理評分																							
網頁線上討論	20	授課教師、教學助理評分																							
講台口頭報告	5	修課學生互評																							
平時上課狀況	5	教學助理評分																							
期中專題報告	25	授課教師評分																							
期末學習測驗	25	授課教師評分																							
總計	100																								

貳、計畫內容及執行情形

大學「民主與法治」(Democracy and the Rule of Law) 通識教育課程，旨在培養學生成為具有民主風範、知法守法的現代公民，更長遠的目標，則在建構公民社會，培養公民意識，參與公共事務，追求社會公義，善盡社會責任。現代國家政府行政，多以民主與法治為其手段，「民主與自由」、「法治與秩序」同時兼備，方能促進社會和諧，增進人民福祉。為能確保人類基本權利不遭侵害，實有賴民主與法治之實行。簡言之，現代國家實行民主與法治之目的，不僅是在消極的保障人民自由，更積極者，則是在增進人民福利。

依據本計畫執行之教學目標，本課程分別講授：(1) 什麼是民主？—民主的起源、意義與條件；(2) 為什麼要民主？—民主理論、困境與價值；(3) 民主人格與政治文化；(4) 自由國家的基本條件；(5) 基本人權(I)—權利與義務；(6) 基本人權(II)—自由與平等；(7) 政黨政治與民主選舉；(8) 民主政治與非民主政治的比較；(9) 憲法(I)—意義、分類與功能；(10) 憲法(II)—立憲主義與權力分立；(11) 民主憲政國家的政府類型；(12) 法律之分類、效力與制裁；(13) 法律之結構、內容與進化；(14) 法律之法系、適用與解釋；(15) 我國司法制度；(16) 回顧與檢討—民主、人權、法治等單元主題。各單元採主題知識講授及議題分組討論方式雙軌進行，有別於傳統教師單方面台上講課，學生台下記述之方式，藉由課程內容重點問題的提出，鼓勵學生獨立思考，經由集思廣益，表達個人主張，在互動討論過程中，聽取不同的意見和聲音，進以吸收課程內容，提升學習成效。

本課程具備兩項通識教育核心精神：

一、公民教育的素質培養

通識教育在培育具有整全人格的大學青年，技職教育除為培養具專業技能的技術人才，亦重視培育具備公民素養之通識能力。本課程為通識教育必修課程，對強調「務實致用」的技職體系學生而言，這是一門提供社會科學領域法政知識的重要通識課程。無論學生是否具備政治、法律或社會科學能力基礎，本課程開啟學生另一學習領域，拓展學生社會科學知識廣度、關心公共議題與法政訊息、瞭解政治與法律脈動，進以成為具備民主風範與知法守法的現代公民。

二、學科專業知識的講授

本課程屬於專門知識課程，符合通識教育強調專業化的核心精神。在課程設計上，不以一般概論或常識性的介紹，而是以單元的方式緊密連結，逐步深入探索民主政治與法學原理原則，並檢視理論與實際日常生活的互通之處。通識教育的宗旨，在使學生明瞭過去人類精神文明，掌握當前社會脈動，並對未來有前瞻性之視野。就培養學生廣博的知識視野上，本課程設計採取以問題導向為基礎的學習，培養學生知識反思力、整合力、創新力，以及解決問題的能力。於此過程中，學生必須通過案例議題分析訓練，諸如政治、法律和社會議題等。法政知識內容廣泛，學生在修課結束後，對於此一知識領域之基本概念、分析工具，以及對

(四) 拓展學生政治及法律視野，連結日常生活與政治事務及法律規範之關係網絡。

六、授課對象

本課程修課學生以四技電機系機電組三年乙班為主，計 54 名學生修課（請參見附錄一、修課學生名單，頁 56）。

七、上課時間

每週四第六、七節，自 13 時 50 分至 15 時 40 分，實際上課時間 100 分鐘。

八、學生分組

修課學生共分成 6 組，每組 9 人，由學生自行組隊，以政黨名稱分別命名，包括「米樂黨」、「你潑我黨」、「黨黨黨黨」、「不要黨」、「另存新黨」、「Long Stay Party」，各黨推舉黨主席一人擔任小組長，負責小組成員聯繫召集工作，並與教學助理密切配合。

九、課程內容

全學期課程內容計分 16 單元講授，各單元「課程主題」、「課程重點」、「課程內容」、「教學方法」與「參考資料」說明如下：

第一單元	
課程主題	什麼是民主？—民主的起源、意義與條件
課程重點	世界各國幾乎都將民主政治認定是自身擁護或採取的制度，但對於民主的性質與內涵卻存有相當大的歧見。無論自稱是施行「西方式民主」或是「東方式民主」，實有必要去釐清和探討民主的真正意涵，對民主有正確的認識和瞭解。而民主政治的具體實踐，其成功則有賴相關條件的配合。
課程內容	一、民主的起源 二、民主的意義 三、民主的條件與維繫
教學方法	投影片、講義、紀錄短片
參考資料	卡爾・科恩著，聶崇信譯，《民主概論》（台北：台灣商務印書館，1990）。 Cohen, Carl, <i>Democracy</i> (Athens : University of Georgia Press, 1971).

第二單元	
課程主題	為什麼要民主？—民主理論、困境與價值
課程重點	民主政治與非民主的政治孰優孰劣，是民主實踐過程中需要處理的理念問題。本單元探討各項民主理論觀點、剖析支持民主與反對民主的辯論，探討堅持民主價

	值的原因，以及維繫民主，保障民權的重要性。
課程內容	一、民主理論與比較 二、民主的困境 三、民主的價值
教學方法	投影片、講義、第一次分組討論
參考資料	吳惠林，《民主、自由、市場》(台北：商周出版社，1997)。 Fairfield, Paul, <i>Why Democracy?</i> (Albany : State University of New York Press, 2008).

第三單元	
課程主題	基本人權 (I) — 權利與義務
課程重點	人權觀念由來已久，任何憲法都以保障人權作為其主要目的之一，並且條列明確的人權條款，規定政府必須承擔之保障義務與責任。本單元主要探討人權意涵、人權思想與演進、公民權意義及類別、權利義務的基本關係。
課程內容	一、人權思想與演進 二、公民權意義及類別 三、權利義務的基本關係
教學方法	投影片、講義、第二次分組討論
參考資料	Clifford Bob, <i>The International Struggle for New Human Rights</i> (Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 2009) . Stacy, Helen M., <i>Human Rights for the 21st Century : Sovereignty, Civil Society, Culture</i> (Stanford, Calif. : Stanford University Press, 2009) .

第四單元	
課程主題	基本人權 (II) — 自由與平等
課程重點	自由與平等是人權的兩項基本價值，民主憲政國家的各主要政黨，對於自由與平等的平衡保障與追求通常皆有一致的主張，但各黨的政策強調重點，通常會有不同的見解與重視。自由主義的人權觀重視自由，社會主義的人權觀重視平等，這種不同的觀點經常引起爭執。
課程內容	一、人身自由與保障 二、人格權與生命權 三、平等原則與適用範圍
教學方法	投影片、講義、第三次分組討論
參考資料	朱敬一，《基本人權》(台北：時報文化出版社，2003)。 Murphy, Thérèse, <i>New Technologies and Human Rights</i> (Oxford ; New York : Oxford University Press, 2009) .

第五單元	
課程主題	民主人格與政治文化
課程重點	民主國家與極權國家的基本差異，主要在政治文化的不同。民主的政治文化講求

	人人平等的精神，沒有人可以獨享特權；政府為民服務，人民是政府工作的目的；人民享有自由權，政府的權力有限；以理性、協商、和平的方式，依多數統治原則解決分歧問題，不用武力強制他人接受自己的意見。
課程內容	一、生活方式之民主化 二、公民文化 三、民主原則之實踐
教學方法	投影片、講義、第四次分組討論
參考資料	吳乃德，《民主理論選讀》(台北：問津堂，2003)。 Lijphart, Arend, <i>Thinking about Democracy : Power Sharing and Majority Rule in Theory and Practice</i> (London : New York : Routledge, 2008) .

第六單元

課程主題	自由國家的基本條件
課程重點	民主與自由原是各自獨立的觀念，自由的國家未必是民主，而民主的國家未必是自由。今日的民主國家，無不強調自己是自由國家，皆以保障個人自由為政府的重要責任。本單元探討成為自由國家的條件為何？必須具備何種條件方是自由國家？
課程內容	一、自由國家的標準 二、政治權力 三、公民自由
教學方法	投影片、講義、第五次分組討論
參考資料	江宜樺，《自由民主的理路》(台北：聯經出版社，2001)。 Hare, Ivan & James Weinstein, <i>Extreme Speech and Democracy</i> (Oxford ; New York : Oxford University Press, 2009) .

第七單元

課程主題	政黨政治與民主選舉
課程重點	政黨是政治性的團體，以推行某種特殊政策為目的，而以爭取政治地位為手段。近代民主國家的競選活動，幾乎均有政黨參與其中，一方面提出施政綱領，另一方面推薦候選人名單。選舉已成為當代人民最普遍的政治參與方式，它被認為是人民直接影響政府人事與政策的方法，代表民主理念的具體實踐。
課程內容	一、結社自由之憲法保障 二、規範政黨之憲法原則 三、選舉制度
教學方法	投影片、講義、紀錄短片
參考資料	Streb, Matthew J., <i>Rethinking American Electoral Democracy</i> (New York : Routledge, 2008) . Gerken, Heather K., <i>The Democracy Index : Why our Election System is Failing and How to Fix it</i> (Princeton : Princeton University Press, 2009) .

第八單元	
課程主題	民主政治與非民主政治的比較
課程重點	大多數國家的統治者皆自稱其政治制度是採行民主的制度，但世界上非民主的國家數目卻遠超過民主國家。本單元講授獨裁政治的特徵、探討威權政治與極權政治的典型實例及理論，剖析獨裁政治的發展與蛻變。
課程內容	一、政治發展 二、威權政治 三、極權政治
教學方法	投影片、講義、第六次分組討論
參考資料	呂亞力，《政治學》(台北：三民書局，2006)。 Linz, Juan J., <i>Totalitarianism and Authoritarian Regimes</i> (Boulder : CO, Lynne Rienner Publishers, 2000) .

第九單元	
課程主題	憲法 (I) — 意義、分類與功能
課程重點	今日之民主國家無不為憲政國家，民主強調政府的權力係基於民意，憲政則顯示政府權力的獲得與行使都必須依照憲法所訂的規範與限制。本單元講授憲法的基本概念、均權與制衡原則，以及憲法之內容架構。
課程內容	一、憲法之概念、作用及目的 二、憲法之特性、結構及解釋 三、憲法基本原則
教學方法	投影片、講義、紀錄短片
參考資料	Anastaplo, George, <i>Reflections on Life, Death, and the Constitution</i> (Lexington, Ky. : The University Press of Kentucky, 2009) . Melusky, Joseph Anthony, <i>The Contemporary Constitution : Modern Interpretations</i> (Malabar, Fla. : Krieger Pub. Co., 2006) .

第十單元	
課程主題	憲法 (II) — 立憲主義與權力分立
課程重點	憲法是國家根本大法，它規定政府的基本架構、賦予統治權的合法基礎、界限政府部門的職權範圍。國家政治權力的分配與使用，都必須依據憲法。而權力分立原則，則是歐美近代推動立憲政治中，政府組織原則的核心概念，其目的在保障人民政治自由，排除政府的專斷權力。
課程內容	一、權力分立原則 二、國家本質與國家權力行使正當性 三、權力分立原則之表現形式
教學方法	投影片、講義、第七次分組討論
參考資料	許志雄，《現代憲法論》(台北：元照出版社，2008)。

	Loveland, Ian, <i>Constitutional Law, Administrative Law, and Human Rights : A Critical Introduction</i> (Oxford ; New York : Oxford University Press, 2009) .
--	--

第十一單元	
課程主題	民主憲政國家的政府類型
課程重點	政府係指一組建制與一群人員，為社會做權威性的價值分配。民主國家的政府類型依據行政與立法的關係，可區分為總統制、內閣制、雙首長制與委員制。本單元探討這四項制度之特徵及各國實際的推動情形。
課程內容	一、內閣制政府 二、總統制政府 三、雙首長制政府 四、委員制政府
教學方法	投影片、講義、第八次分組討論
參考資料	Andrew Heywood 著，楊日青、李培元、林文斌、劉兆隆譯，《Heywood's 政治學新論》(台北：韋伯文化國際，2009)。 Robinson, Mark, <i>The Politics of Successful Governance Reforms</i> (London ; New York : Routledge, 2009) .

第十二單元	
課程主題	法律之分類、效力與制裁
課程重點	法律係以保障群眾生活安寧，維持社會秩序為目的，並通過國家權力以強制執行之一種社會生活規範。法律代表公平、正義與真理，其功用在維護社會秩序及保障個人權益。本單元講授法律的基本分類、效力範圍與制裁意義。
課程內容	一、法律之成立過程、內容、適用範圍、程度及資料來源之分類 二、法律效力之根據與範圍 三、刑事制裁、民事制裁、行政制裁、國際制裁
教學方法	投影片、講義、第九次分組討論
參考資料	陳新民，《憲法導論》(台北：新學林，2008)。 鄭玉波，《法學緒論》(台北：三民書局，2008)。

第十三單元	
課程主題	法律之結構、內容與進化
課程重點	民眾經常對於「法治」或「法律」存有誤解，認為法律主要是用來制裁或懲治壞人。事實上，法治最根本的精神乃在於保障人權。本單元講授法律的結構內容、理論原則與進化發展。
課程內容	一、法律之結構 二、法律之內容 三、法律之進化
教學方法	投影片、講義、第十次分組討論

參考資料	蔡墩銘，《刑法總論》(台北：三民書局，2007)。 鄭玉波，《民法總則》(台北：三民書局，2007)。
------	--

第十四單元	
課程主題	法律之法系、適用與解釋
課程重點	司法乃獨立機關就具體紛爭之事件，適用法律，並藉公權力予以裁定適法或違法之國家作用。法律的適用隨時都在日常生活中予以實現，而法律適用之典型且最終的決定，就需透過司法解釋或法院裁判來予以實現。
課程內容	一、法系概論 二、法律適用方式與原則 三、法律解釋之主體與技術
教學方法	投影片、講義、第十一次分組討論
參考資料	林騰鶴，《法學緒論》(台北：元照出版公司，2007)。 黃異，《法學方法》(台北：元照出版公司，2009)。

第十五單元	
課程主題	我國司法制度
課程重點	據憲法規定，我國司法權由司法院掌理，司法院為國家最高司法機關，掌理民事、刑事、行政訴訟之審判及公務員之懲戒。不過，司法院本身實際上並未掌理審判工作，而係由其所屬的各種、各級法院負責。本單元探討我國的司法體系，對我國之司法體系能有進一步的瞭解與認識。
課程內容	一、法院體系 二、審檢分立制度 三、行政法院與普通法院之權限
教學方法	投影片、講義、紀錄短片
參考資料	林紀東，《法學緒論》(台北：元照出版公司，2008)。 謝瑞智，《法學概論》(台北：台灣商務印書館，2009)。

第十六單元	
課程主題	檢討與回顧—民主、人權與法治
課程重點	若要實行民主政治、保障民主，便需要實行法治。而實行法治的方法，便是人人都要知曉法律，具備法律知識，無論是執政者的施政，抑或是人民行使政權，皆能發揮法治精神，如此才是真正的民主，真正的法律之治。本單元總結本課程授課內容，回顧與檢討國家民主與法治的建立與推展，以及公民社會建構之展望。
課程內容	一、單有民主而無法治的後果 二、單有法治而無民主的後果 三、在民主根基之上建立法治
教學方法	投影片、講義
參考資料	吳文程，《政治發展與民主轉型》(台北：五南圖書出版公司，2007)。

	Smith, Jackie, <i>Social Movements for Global Democracy</i> (Baltimore : Johns Hopkins University Press, 2008)
--	--

十、課程安排

第一節課首先概述當週國內外發生之法政重點新聞，吸引學生注意力，引發思考事件發生原因與背景，一週法政要聞回顧時間計 10 分鐘。新聞擷取以與當週課程相關之新聞內容為原則，藉此帶入課程主題，將實際案例與課程重點相結合。課程主題內容講授計 40 分鐘，全程以投影片講授（請參見附錄二、投影片教材範例，頁 57），並提供單元講授大綱供學生參考（請參見附錄三、課程單元講授大綱，頁 71），依課程內容適時播放相關紀錄短片供學生觀看，藉此實際體會講授內容（請參見附錄四、影音規劃表，頁 87）。第二節進行分組討論，首先由授課教師針對討論議題進行 5 分鐘解釋說明與討論重點，授課教師與教學助理分別帶領小組於 K404 教室進行，討論時間計 30 分鐘。下課前 15 分鐘，各組成員代表一人上台發表該組討論成果，授課教師並適時予以講評。課程安排時間規劃詳如下表所示：

「民主與法治」課程安排時間規劃表

順序	內容	時間(分)	主講人／主持人
1	一週法政要聞回顧	10	授課教師
2	課程主題內容講授	40	授課教師
3	議題導論說明	05	授課教師
4	議題分組討論	30	授課教師、教學助理
5	各組觀點分享	15	授課教師

十一、評量方式

本課程評量項目計有：(1) 分組討論成果；(2) 網頁線上討論；(3) 講台口頭報告；(4) 平時上課狀況；(5) 期中專題報告；(6) 期末學習測驗等六項，教學助理在分組討論成果、網頁線上討論及平時上課狀況具有評量權。為能增進學生課堂參與，講台口頭報告成績由學生互評，觀摩同學台風技巧。各評量項目配分比重詳如下表所示：

「民主與法治」課程各評量項目配分比重表

評分項目	百分比(%)	說明
分組討論成果	20	授課教師、教學助理評分
網頁線上討論	20	授課教師、教學助理評分
講台口頭報告	5	修課學生互評

平時上課狀況	5	教學助理評分
期中專題報告	25	授課教師評分
期末學習測驗	25	授課教師評分
總計	100	

十二、課前會議

每週舉行教學團隊會議兩次，分別於週三、週五舉行，出席人員含授課教師、教學助理、網頁助理。會議目的在檢討前一週上課情形與學生反應，並對本週課程進度內容進行重點提示與課前準備工作需注意事項。本學期共舉行 40 次教學團隊會議（請參見附錄五、教學團隊會議記錄，頁 88），會議記錄內容並由網頁助理上傳教學網站公開點閱。

十三、專題報告

以小組為單位，撰寫「國家政策白皮書」，依據個人分配之角色，包括政黨主席、總統、行政院長、部會首長、立法委員、縣市長、縣市議員、鄉鎮市長等，發表願景與理想。本報告書需經預先討論，規劃政策目標，藉此引領學生關懷國家與地方鄉土。本報告並配合課程憲法單元，講授各行政首長之職權與角色（請參見附錄六，期中專題報告，頁 128）。專題報告於期中考前一週繳交，依據規定格式撰寫，佔學期總成績 25%。書面報告由教學助理統一收齊並登記繳交時間，彙整後送授課教師批閱。

十四、作業設計

每位同學於期中考後以「寫給校長的一封信」為題，用十行紙撰寫信函，提出對校園的建議（請參見附錄七，作業設計：寫給校長的一封信，頁 134）。於期末考題中，以「如果我是南台科技大學校長」為題，檢討如何落實先前提出的意見要求。作業設計目的在讓學生從不同的角度，思考校長與學生之間的角色差異與承擔責任，進以關心學校公共事務。

十五、分組討論

將修課的 54 位學生，每 9 人分成一組，共計 6 組，每組推舉組長一人，擔任小組召集人，負責小組成員之聯繫與召集工作。依據課程授課進度，全學期計進行 11 次小組討論，地點於 K404 教室進行，每次 30 分鐘，由兩位教學助理分別帶領，授課教師從旁予以協助，網頁助理同時於現場攝影記錄。

每週討論議題於課前寄發至每位同學信箱預習準備，小組討論內容係針對該週講授之主題內容與預先規劃之討論題綱，在授課時段內由教學助理負責帶領同學進行討論，並由網頁助理以錄影方式記錄討論過程。若超出時間需繼續討論，則由教學助理另行安排時間於授課

時段外進行。在討論過程中，授課教師與教學助理負責督導討論進展，確認各組討論不離本題，並適時提供相關資訊讓小組成員能順利進行討論。藉由團隊合作、資源共享機制，讓小組成員不只是解決問題，更建立團隊互動感情。

小組討論成效以：(1) 討論結果是否切合討論主題？(2) 討論內容是否豐富充裕？(3) 小組成員的參與度與發言情況等作為評定成績標準，教學助理並具成績評量權。小組成員輪流彙整該週討論成果（請參見附件二、分組討論成果彙整單，頁 145），於週一中午之前送教學助理彙整登記批閱，授課教師並對成果內容簽註評語意見，各組討論成果請網頁助理上傳教學網頁公開點閱。分組討論議題詳如下表所示：

98 學年度第 1 學期「民主與法治」分組討論議題

項次	議題
議題一	代議民主是否能反映多數人民的利益？還是僅在反映有權力者？
議題二	在政治事務中，較多的群眾參與對民主會產生何種影響與後果？
議題三	公民自由是在強化一個民主體制？還是在弱化一個民主體制？
議題四	總統是否適合同時兼任黨主席職務？國家、人民、政黨的利益孰先孰後？
議題五	民主政治是否較獨裁統治更容易產生無能、腐敗及沒有效率的政府？
議題六	憲法對犯罪被告的權利予以保護，其目的與影響為何？
議題七	人民應如何監督政府，避免官員濫職與濫權？
議題八	死刑應該維持？還是應該予以廢止？
議題九	校園內設置保險套自動販賣機是否恰當？是否變相鼓勵學生發生性行為？
議題十	面對少子化的問題，政府應有何因應對策？
議題十一	實施募兵制有何優缺點？對國防安全與兵役制度有何影響？

十六、講台分享

分組討論結束後，小組成員代表一人上台發表心得，每位學生至少皆有一次上台機會，藉此鍛鍊學生講台膽識與表達能力。小組成員上台心得分享 3 分鐘，台下同學並對發表同學意見內容與講台表現進行評分（請參見附件三、講台報告評分表，頁 147）。

十七、分組辯論

為培養學生團隊合作精神，以及辯才能力，以「美國牛肉進口」、「開放陸生來台」、「檳榔西施管理」等三項議題進行黨對黨的辯論。兩黨為一組，一組一項議題，每組辯論時間共 20 分鐘。由其他同學評選最佳團隊，並給予鼓勵。

十八、學生學習需求問卷調查

學生是學習的中心，為能瞭解學生學習需求，本課程於期初運用「學生學習需求問卷調查表」（請參見附件四、期初學生學習需求問卷調查表，頁 148）預先瞭解學生學習需求狀況，以作為課程規劃之參考，調查結果如下表所示，相似意見者不重複條列：

98 學年度第 1 學期「民主與法治」期初學生學習需求問卷調查

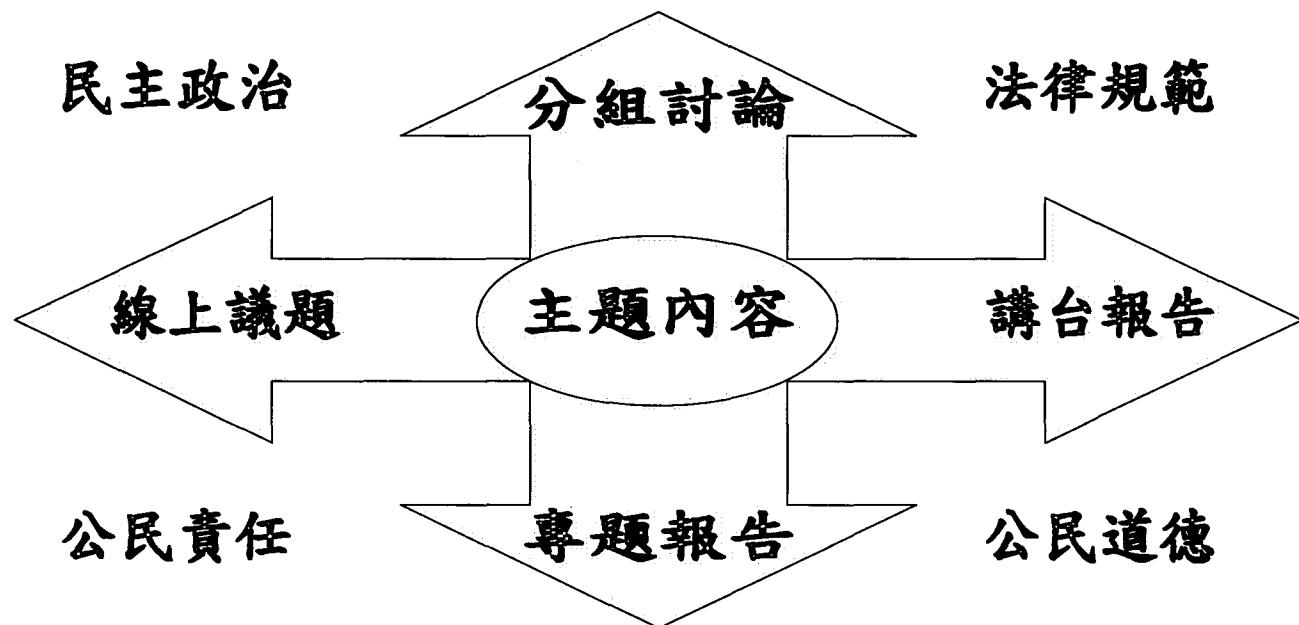
問題	意見
我希望從本課程學到的知識	<p>民主方面：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 能了解到什麼是民主，民主和非民主有什麼差別，民主是從哪裡開始的。2. 民主之民主，法治之法治，可以學到真正的公民、民主、法治。3. 民主的真正涵意！4. 民主的優缺點及衍生問題。5. 民主是什麼，法治跟民主有何關係。6. 關於民主與法治間的關聯及重要性。7. 學到民主的文化發展和民主的利弊。8. 民主的特別之處，以及民主跟非民主的不同，還有一些法治的知識。9. 怎樣的民主才對人民有幫助。10. 希望學到一些民主和法治的由來。11. 學到這堂課該有的知識，了解民主的觀念。12. 民主能夠帶給人民什麼？真的能夠帶來幸福生活？13. 希望可以學到國家民主的政策及重要性，民主跟法治的由來及故事。14. 一些民主觀念和法律相關知識。15. 學到有關各國的民主形式與選擇方式，和民主的演進過程。 <p>法律方面：</p> <ol style="list-style-type: none">16. 法律的常識。17. 能學到一些法律的條律應該是不錯的！知道法律條文自己才不會吃虧！18. 希望能夠認識哪些權力是身為一個公民所應有的，還有身為一位公民要盡什麼責任。19. 法律中對被害者與加害者的基本權利保護。20. 了解人們出了社會會遇到一些法律的問題，例如：毀約、家庭分財產…等。

	<p>21. 更多的法治知識，平常日常生活中可能會遇到的法治知識。</p> <p>22. 一般常會遇到的法律上的權利及義務，以及一般會遇到而搞混的法律常識。</p> <p>23. 既然是以互動的方式(分組)，就希望可以多學到一些團體的互動，藉由討論了解更多法律、民主的常識。</p> <p>其他：</p> <p>24. 政治。</p> <p>25. 學習一些關於政治上的運作和一些法律條列。</p> <p>26. 我想知道大陸和臺灣的差別。</p> <p>27. 看老師即興發揮。</p> <p>28. 聽到什麼就學什麼。</p>
我希望獲得課程之外的知識	<p>待人處事：</p> <ol style="list-style-type: none"> 現實社會中的人事處理知識，而不是課本死板板的東西。 人際關係、說話技巧。 人生哲學。 關於開會的方法，跟生涯規劃。 如何以語言、宗教、政治或其它方式攏絡人心。 <p>民主、法律、政治、時事：</p> <ol style="list-style-type: none"> 有關法律的知識。 講一些平時不會講或容易疏忽的知識或法律。 在一個民主的社會制度裡會產生什麼樣的缺點和社會病態。 可以看看國外的民主法制跟自己的國家。 專制和民主的優劣。 跟時事有關的事物。 一些政治議題和社會議題。 對臺灣政治家的評論、建議，對中國有無民主的發展。 政治圈的黑暗面。 <p>其他：</p> <ol style="list-style-type: none"> 課程中提及人物的一些小故事。
我希望的授課方式	<ol style="list-style-type: none"> 分組討論。 互動與溝通。 輕鬆、自由、互動。 互動多、自由化。 能和同學有互動，課程能生動活潑，不要死板板的上課 有互動討論的方式，上課能有趣而不枯燥。 多互動，可以找些有趣的東西分享。 以輕鬆的課程中學習了解民主與法治中的精髓。 在快樂中學習，以影片比較好。

	10. 影片及手上資料講解。 11. 以影片觀賞的方式，進而探討。 12. PPT 加上紙張資料講解，採取較活潑的講課方式。 13. 有穿插跟上課有關的影片、故事跟實際例子。 14. 可以用比較詼諧的方式上課，讓知識更好吸收。 15. 希望不要像一般的課一樣嚴肅。 16. 維持現狀即可。
對網站內容的建議	1. 多一點影片，用愉快的方式學習。 2. 弄的像論壇一樣。 3. 網站內容有重點的部分，用紅色的顏色加以表示，讓我們知道這段內容是重要的。 4. 希望放些參考的資料和選擇問題(有關民主和一些現在國家的現況)。 5. 內容生動不要太單調。 6. 簡單明瞭。 7. 一切照正常程序來就好。
對授課老師的建議	1. 教課不要太單調。 2. 跟同學上課多互動，這樣同學才不會打瞌睡。 3. 如果可以的話，TA 可以再更多點，我相信大部分人都很希望有更多的資源來幫助我們了解真正的民主。 4. 多補充。 5. 幽默、風趣即可。 6. 活潑、生動的教學。 7. 老師很好，希望以故事或影片來上課。 8. 做的很好。 9. 目前都不錯，聲音很大聲、很清楚。 10. 老師的上課方式很幽默、很有趣。 11. 老師上課方式很滿意，不會悶，感覺兩節課過得很快。 12. 維持原樣，不要變就好。
對教學助理的建議	1. 希望上課有讓助教上台講話的時間，多多認識。 2. 可以的話，跟同學有比較多互動。 3. 可以常提示我們報告中的內容，因為報告很多，希望他們可以引導一下。 4. 幫助我們解決課程上的問題。 5. 幫幫我們順利拿到學分吧！ 6. 希望助教多一些幫助及指導學習，多笑點。 7. 希望助教能多關心組下同學有何問題。 8. 多一點笑容。

對成績評量的建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 希望成績評量能夠每位同學分開評量，不要團體評量。 2. 不外乎出席率，還有報告中的內容，有可能的話可以黨對黨之間的PK，像立法院那樣。 3. 希望上課出席率可以占總成績多一點分數。 4. 出席率及作業 90%、考試 10%。 5. 平時分數。 6. 多一些加分的活動。
----------	--

從上表調查結果得知，在「希望從本課程學到的知識」問題中，學生普遍希望從本課程學到民主政治與法律相關知識；在「希望獲得課程之外的知識」問題中，學生希望學到人際關係、待人處事、法律知識及相關政治議題等；在「希望授課的方式」問題中，學生表示希望上課能夠生動有趣、淺顯易懂、觀賞影片、多舉案例；在「對網站內容的建議」問題中，學生普遍肯定網站設計及更新速度，但仍有部分內容可再加強；在「對授課教師的建議」問題中，學生希望採取幽默風趣的上課方式；在「對教學助理的建議」問題中，學生普遍肯定教學助理的工作態度，但仍提出部分建言供教學助理參考；在「對成績考評的建議」問題中，學生則希望以報告代替考試。總結本調查結果，學生修讀本課程的目的係希望增長法政知識，瞭解民主政治與法律規範，期盼老師能以輕鬆活潑的方式進行教學，並能過關取得學分。如前文所述，本課程絕非導論性的課程，各單元皆有豐富的講授內容、完整的課程設計，多元的評量方式給予學生適當的壓力與要求，絕非能輕易過關。學生的心態想法可以理解，但本身仍需積極投入課程學習及勇於發表意見。在各項評量項目中，期末筆試測驗成績雖然僅佔 25%，但平時的報告撰寫、參與討論、線上發表、課堂出席等佔總成績 75%，學生唯有付出心力、認真投入，方能獲得高分。依據前文課程規劃，本課程之知識載度與延伸繪圖如下：



本課程以單元主題講授為核心，課程運用分組討論、專題報告、線上討論、講台報告等途徑，讓學生分析和思考民主政治與法律問題，注重學生自主學習與培養獨立思考能力，採取小組合作學習，增進同儕互動與溝通，師生共同分享學習成果。

肆、執行成果分析與檢討

有別於傳統老師台上講述，學生台下記述之方式，為能提升學生學習興趣與豐富課程內容，本課程運用多媒體教材、教學網站、紀錄影片、課外補充教材資料與單元講義，提供學生多元的學習管道，並採用「問題導向學習」(PBL)，每週安排分組討論時間，透過授課教師與教學助理的引導帶領，給予適當的資訊材料以利討論順利進行。藉由小組成員間互動討論與發表個人意見的過程中，建構論點與想法。最後，將所有小組成員的意見彙整，整理出成員認可的小組結論，分別於講台與教學網站上發表。在分組討論過程中，授課教師與教學助理皆投入小組討論過程，確認各組討論方向不偏離主題，藉由溝通分享與意見交流機制，讓小組成員不僅是在解決問題，更建立對團隊合作的精神。以下分別就「教學改進事項」、「教學助理實施」、「課程網站建置」等成效進行分析與檢討：

一、教學改進事項與成效評估

為能增進學生學習興趣與豐富課程內容，本課程擬定下列之創意規劃：

- (一) 基於民主教育之目的，本課程鼓勵學生積極發言，勇於表達個人意見，對於不同之觀點與想法，要求學生彼此相互包容尊重，培養民主風範。
- (二) 課程全程採投影片教材，每週與教學助理共同研討投影片教材內容，在教材中依據課程內容，穿插「圖片影像」與「統計數據」。圖片內容有助於對抽象概念的瞭解，統計數據則用以作為課程講授之佐證依據。
- (三) 每週課前進行法政時事分析，藉由時事新聞的背景分析，引領學生進入課程主題講授的核心內容。
- (四) 授課過程提供相關時事新聞與法律案例供學生對照印證，將學生意日常生活接觸或知曉的案例，依據課程進度內容適時加入介紹討論，連結課程與現實生活之關係網絡。
- (五) 課程採取「問題導向學習方式」，依據課程進度設定分組討論議題供學生思考及討論，議題於課前事先提供學生蒐集相關資料，在分組討論時間中以充分表達個人意見觀點，並聽取他人意見。
- (六) 每位學生於分組討論後皆有上台發表分組議題討論成果的機會，藉此訓練個人口語表達與台風技巧，授課教師並提供適切的指導與建議。台下同學得對發表人提出疑問，發表人得針對問題予以回覆。
- (七) 以小組為單位，撰寫「國家政策白皮書」，依據個人分配之角色，包括政黨主席、總統、行政院長、部會首長、立法委員、縣市長、縣市議員、鄉鎮市長等，發表願景與理想。本報告書需經預先討論，規劃政策目標，藉此引領學生關懷國家與地方鄉土，報告資

料統整後於期中考前一週繳交。本報告並配合課程憲法單元，講授各行政首長之職權與角色。

- (八) 每位學生於期中考後撰寫「寫給校長的一封信」及期末撰文「如果我是南台科技大學校長」，分別對學校提出願景及個人如何治校、解決問題。
- (九) 設置課程教學網站，學生得隨時於教學網頁上接收最新的法政訊息，授課教師並就新聞內容提出評論，每位學生皆可於網頁上下載教材及連結相關網路資源，提供線上議題予學生課後討論，發表個人意見與觀點，但要求注意個人言論，並應尊重他人意見。
- (十) 在課程單元中，配合課程內容播放相關紀錄影片供學生欣賞，讓學生實際融入課程情境，例如人權保障、法庭審判、種族歧視、極權政治、總統職責等。

有別於教師單一講授的課程進行方式，而採取 PBL、創新教學及設置教學網站等策略，於計畫執行過程中確實能獲得學生的正面迴響，在「提供學生豐富清晰的講義教材」、「會欣賞及分享學生學習表現和成果」、「教學認真具有熱忱」、「教師課前準備充分，教學態度認真」及「修習本課程之後，讓我覺得獲益良多」等項目獲得高度肯定。檢討學生肯定本課程的原因有下列四點，未來並將作為個人教學注意事項：

(一) 提供多元的學習資源與管道

藉由多媒體教材、教學網站、線上議題、分組討論、紀錄短片、專題報告、時事分析、講台報告等課程規劃設計，讓學生體驗創新的教學方法與生動的課堂情境。學習不應僅侷限於課堂聽講，課後的自主學習，以及充實相關知識同等重要。時時鼓勵學生主動學習、用心思考、激發創意，將課程所學與實務相印證，進以落實「生活學習、學習生活」的教育目標。

(二) 課程教學團隊的付出與投入

授課教師與教學助理共同規劃課程內容，讓每一堂課都是一次知識饗宴。在課程準備工作上，預先蒐集資料，製作投影片教材，每一課程單元提供講授大綱及講義資料供學生參閱，分組討論前預先提供當週討論題目讓學生預作準備，教學助理用心帶領分組討論工作，鼓勵學生積極發表意見。教學的認真與付出，以及維持教學品質，相信會獲得學生的肯定。

(三) 確實批改學生作業給予講評

學生的專題報告與討論成果無論內容優劣，皆需認真批改，並註明評論意見，以供學生改進參考。要求學生撰寫和整理報告的目的，在訓練蒐集資料、統合資料，以及文字表達等能力，若能在報告撰寫上給予學生適當意見，學生除能增進專題研究的知識領域，亦能在爾後學習生涯中，正確做好研究報告。

(四) 注意學生反應鼓勵發表意見

通識教育的目標在致力於全人教育的達成，學生是學習的主體，學生能否將課堂所學運用在日常生活實務當中，達到自我實現的目的，是「內發教學」的設計重點。在PBL的學習過程中，學生必須接受獨立思考、獨立解決問題的訓練過程，剛開始學生通常沉默、羞怯而不善於表達個人意見，但經過適切的引導與鼓勵後，藉由主動發言與聽取他人意見，學生逐漸適應這種學習方式，並給予高度評價，一方面瞭解到個人想法的優點缺失，另一方面則培養尊重和接受他人不同意見的民主態度。當學生喜愛求知，對知識產生價值感的同時，相對也肯定自我的能力與價值，進而引發自動積極的意志。

從自行設計的「期末教學意見回饋表」（請參見附件五、期末教學意見回饋表，頁149）中，進一步評估教學成效。修課學生意見回饋如下表所示：

98學年度第1學期「民主與法治」期末教學意見回饋表

問題	意見
本課程令我印象最深刻內容 (課程單元、討論議題、紀錄影片、教學網站)	<ol style="list-style-type: none">1. 紀錄影片。有圖、有影、有聲，總是比較有印象。2. 這門課讓我認識課本內容學不到的常識。3. 小朋友選班長那影片最讓我印象深刻。4. 保險套、一胎化、選班長影片。5. 一胎化、保險套、北韓影片。6. 中國的小朋友舉行班長選舉的影片。7. 紀錄影片→前進北韓。8. 學校該設置保險套販賣機嗎？9. 紀錄影片。老師選的影片真的都很好看，我很少看影片不睡覺的，真的太好看也太有內容了。10. 想想台灣目前社會算是自由的，比起巴基斯坦及一些受到限制的國家好很多。11. 每次的課程安排都很好，每堂都印象深刻。12. 跟幾個好朋友一起組個小黨，讓我們能夠完全表達自己的想法，很有趣也很特別。13. 保險套、墮胎那次的討論，全班都很積極表達自己獨到的意見。14. 非常滿意！尤其是巴格達的影片，看完影片內容，讓我感到生活在台灣是多麼幸福啊！15. 印象最深的是巴格達的紀錄片，同樣的年紀，在我們這裡可以朝著自己的夢想去努力，而巴格達則是連個安全的居所都沒有，讓人感到非常的不公平及難過。(無政府狀態)

	<p>16. 討論議題的部分蠻特別，其他科目的比較少有這樣上課的方式。有的記錄片也很少有看過的機會，而可以增加一些課外的知識。</p> <p>17. 巴格達的政治、戰亂，貼近生活時事，若是無法解決問題，那麼可能成為犯罪的天堂。看了中國小學生為了班長的寶座而不擇手段，反觀台灣的真是太善良了。</p> <p>18. 在討論議題方面，很棒，型態很好。</p> <p>19. 我覺得都很棒！</p> <p>20. 北韓紀錄片。</p> <p>21. 紀錄片都很好看。</p> <p>22. 討論。</p> <p>23. 我家在巴格達、前進北韓。</p> <p>24. 都很好。教學創新！</p> <p>25. 中國如何培養下一代、民主的重要性、北韓的洗腦發表會。</p> <p>26. 上次一部中東的影片。雖然他們是室友，感情非常好，卻有不同的想法。</p> <p>27. 紀錄影片。可以讓人從不同角度去看待同一件事，令人感到特別。</p> <p>28. 觀看紀錄影片以及分組討論。</p> <p>29. 前進北韓。</p> <p>30. 大家討論問題時的互動，還有不同意見的爭吵，這都是對我很好的經驗。</p> <p>31. 前進北韓那部影片，讓我了解到北韓人民是多麼崇拜他們的領導人。</p>
<p>教學方式 (課堂講授、議題討論、影片欣賞)</p>	<p>1. 多元化且生動，不像以往抄筆記的方式。</p> <p>2. 老師與學生互動良好，保持下去。</p> <p>3. 互動良好。</p> <p>4. 能學到不少東西。</p> <p>5. 因為有很吸引人的教學影片以及大家發表意見，可以知道大家對議題的看法。</p> <p>6. 淺顯易懂。</p> <p>7. 很多元，吸收到很多課堂之外的生活常識。</p> <p>8. 很喜歡。</p> <p>9. 針對某一議題，大家聚在一起討論的感覺很不錯，上課不再死板板的。</p> <p>10. 很多元，都是用社會的事件來做議題，也可以讓我們的心聲意見說出來。</p> <p>11. 上課互動式的進行非常不錯，讓學生有興趣去</p>

	<p>學習。</p> <p>12. 我認為影片部分會讓我們更專注，也更了解上課內容，畢竟紙上的字不能使我們完全了解，影片則可以帶給我們畫面。</p> <p>13. 課堂講授活潑。議題討論希望有更多解釋。</p> <p>14. 都很棒。</p> <p>15. 討論雖然小小麻煩，但是因為這樣感覺不錯，很喜歡。</p> <p>16. 活潑，學生參與率增加，不會讓上課無聊。</p> <p>17. 上課內容多樣化，不會無聊。</p> <p>18. 課堂講解清楚明瞭。</p> <p>19. 影片生動活潑，助教亦參與討論，舉例又貼近事實。</p> <p>20. 提供了許多不同的議題讓我們討論，不然我們也不會主動去接觸這些議題。</p> <p>21. 上課時，有時候會利用有趣的範例來方便了解內容，很好。</p> <p>22. 都很好，very good。</p> <p>23. 老師很幽默，所以在課堂上課時不會覺得無聊、想睡覺。</p> <p>24. 藉由影片認識到民主的重要。</p> <p>25. 互相搭配得非常好，剛剛好可以更了解其相關知識。</p>
<p>評量方式 (分組報告、期中報告、上網討論、學習測驗)</p>	<p>1. 議題發揮空間大。</p> <p>2. 簡單明瞭。</p> <p>3. 多元的評量方式，讓課程更豐富有趣。</p> <p>4. 線上議題發表意見可以得到評分，是拋磚引玉的做法，個人覺得不錯。</p> <p>5. 給校長的一封信很有創意，也提供了一個抒發的管道。</p> <p>6. 讓我對本課程壓力減輕許多。</p> <p>7. 雖然期中的白皮書在寫的時候，快想破頭了，但是寫完後的成就感是很好的。</p> <p>8. 非常滿意，創黨、白皮書、給校長的信等…，都很有創意，一點都不排斥。</p> <p>9. 很有趣，從來沒有上的課是用政治角色來組隊的，也可以選角色來整治國家、縣市地方。</p> <p>10. 分組報告可以讓大家複習、分享今天所學的一切，讓人加深印象，還不錯。</p> <p>11. 沒意見，已完善。</p>

	<p>12. 分組報告時間有限。</p> <p>13. 還不錯。</p> <p>14. 很好。</p> <p>15. 第一次做到很好玩的報告。</p> <p>16. 以報告的方式來產生分數我覺得很不錯，而且報告的形式跟黨理念貼切，當報告出來了，我們也藉由報告學到很多東西。</p> <p>17. 不錯，報告可以自由發揮。</p> <p>18. 大家自由發揮自己的意見，這樣可以了解他人對這件事的看法。</p>
對老師教學的建議	<p>1. 幽默風趣。</p> <p>2. 老師上課很生動活潑，也很喜歡以找碴的方式，可以與學生的想法更為接近。</p> <p>3. 老師講話很有說服力。</p> <p>4. 教學方式讓學生淺顯易懂，也增加我對本課程興趣。</p> <p>5. 老師會用很多日常的狀況來解釋一些法律問題，不但淺顯易懂也印象深刻。</p> <p>6. 很欣賞老師上課方式，還有老師非常地用心。</p> <p>7. 非常滿意，比我以為的民主與法治還有趣太多了，每個禮拜都期待上課。</p> <p>8. 會讓人很想繼續聽課，而且老師聲音很有磁性！</p> <p>9. 上課講課很有趣又有幽默感。</p> <p>10. 可以增加看影片的次數，用實際例子大家才會印象深刻。</p> <p>11. 上課方式輕鬆，而且也很幽默，也有許多的關於時事的問題會提出討論。</p> <p>12. 老師教學的內容豐富，穿插時事且幽默風趣，但是第二節課的討論間有點不足，尤其是最後一次報告2個討論時間嚴重不足。</p> <p>13. 長得很帥。</p> <p>14. 非常活潑，很喜歡。</p> <p>15. 老師教學生動活潑，還不錯。</p> <p>16. 老師上課方式幽默，與學生互動不錯。</p> <p>17. 厚重的聲音給人安全感，溫暖的教室很舒適，實在是個優良的教學地點，學生們亦點頭如搗蒜地響應著老師的說法。</p> <p>18. 上課內容很豐富，不過有時候對細節不是很清楚，如果老師能夠稍微提到一下，討論的話可</p>

	<p>能比較快進入狀況。</p> <p>19. 我想要多看一些影片，老師提供的影片還不錯，讓人有許多省思。</p> <p>20. ①上課很有趣。②主題講解很生活化。</p> <p>21. 很好，不會無聊，之前看到這門課以為又是無聊的課，但是當認真聽講後並不會無聊無趣，反而覺得很有意思的一門課。</p> <p>22. 上課教學風趣幽默。</p>
對教學助理的建議	<p>1. 助理非常熱心。</p> <p>2. 非常熱心。</p> <p>3. 都會提醒你哪裡做得不好，需要改，而且助教人也很好。</p> <p>4. 負責。</p> <p>5. 提供良好的建議且有問必答。</p> <p>6. 很親切也很熱心，有問必答。</p> <p>7. 很不錯，真的有盡到助理的責任。</p> <p>8. 人都很好，很親切、熱心。</p> <p>9. 來南台所遇到最認真的教學助理。</p> <p>10. 很好，在討論議題都會給我們一些意見，讓我們有更多的想法。</p> <p>11. 很認真帶我們了解議題，都很好。</p> <p>12. 教學助理很貼心，也會解答問題，使我們了解課程中不懂的細節。</p> <p>13. 有些網頁的東西不喜歡。</p> <p>14. 每個都很盡責，女的很漂亮、溫柔。</p> <p>15. No problem!</p> <p>16. 討論議題、細節、影響可以再多說一些，使我們討論更加容易。其他都很好。</p> <p>17. 有時候助教會幫我們更了解討論的主題，也會找出討論中忽略的部分，感覺幫助很多。</p> <p>18. 不錯，很認真。</p> <p>19. 很盡責的教學助理，比以前所上的課那些助教好太多，每節課都會到而且有互動。</p> <p>20. 助教跟同學可以互相討論議題。</p> <p>21. 非常盡責，和學生互動良好。</p>
對網頁助理的建議	<p>1. 用得很好，可以學到很多。</p> <p>2. 用心良苦。</p> <p>3. 一個會動的網頁是讓人會百上不厭的最佳網頁，所以很好囉。</p> <p>4. 提供我們更多了解知識的管道。</p>

	<p>5. 很用心！</p> <p>6. 網頁做得很好，內容也都有在更新！</p> <p>7. 很用心，內容都有在更新。</p> <p>8. 有非常多的內容可以看，而更新的速度也很快。</p> <p>9. 網頁助理真的有在做事，我寄 e-mail 請他將字數修改成無上限，不到一星期就改掉了，很有效率。</p> <p>10. 網頁精緻、美觀。</p> <p>11. 雖然說網頁看起來像給國小生看到(裡面充滿了歡樂)，跟本人完全聯想不起來呢！</p> <p>12. 不錯，很認真。</p> <p>13. 網頁做得不錯，很精美。</p> <p>14. 設製的相當不錯。</p> <p>15. 做事非常有效率。</p>
對教學網站的建議	<p>1. 內容豐富。</p> <p>2. 不過就是做的功能太多了，可以讓人眼花撩亂，如果能的話，簡單明瞭就可以了。</p> <p>3. 很精緻，但是有些地方稍稍麻煩了點。</p> <p>4. 網站做得很好！</p> <p>5. 動物晚上還會睡覺，好酷。</p> <p>6. 網頁做得很可愛。</p> <p>7. 實際網站可以做得酷一點，不用那麼可愛。其他都很好。。</p> <p>8. 有非常多東西可以觀看，而更新的速度也很快。</p> <p>9. 很多新聞可以讓我增長知識。</p> <p>10. 因為網站的架構是 flash，對手機上網來說效能吃緊，希望可以有比較簡易的 mobile 版。</p> <p>11. 相片區可增上下頁，觀看較容易。</p> <p>12. 讓他長大吧！</p> <p>13. 網站設計得很不錯。</p> <p>14. 以為會做得 so so，但是開站看過後覺得做得很不錯。</p> <p>15. 可以提出自己對各類議題的意見。</p> <p>16. 內容有趣，但希望不定時改變網站內容。</p>
其他意見、感想與建議	<p>1. 修了這門課，老師上課的方式很活潑，也讓我們學到很多，聽老師說以前發生的趣事真的很有趣。老師跟助教人都很好。</p> <p>2. 這門課上起來很輕鬆，課堂中老師會分享自己以前發生的趣事，跟我們的互動也都很好，重點是…老師與助教人都很好，讓我們上起課來</p>

	<p>很自在。</p> <p>3. 有認真的老師、負責的助教，當然就有一堂好玩又令人期待的民主與法治課程。</p> <p>4. 一開始剛看到這門必修，真的是很傻眼，我認為電機系根本就沒有必要學這些，不過上了第一堂之後發現，老師教的東西都是平常會遇到的，討論的議題也都是值得討論，卻又不會想到的。學了很多，也很值得，另助教是我看過最認真、最負責的。影片真的很好看，不知道能不能放在教學網站上，供學生觀賞 or 下載。</p> <p>5. 我覺得民主與法治是門有趣的課程，應該說是遇到「好老師」~這門課讓我們可以自由發揮自己的想法與創意，讓我覺得很自由，很有趣。</p> <p>6. 由於老師的用心以及教學助理的熱心幫助，讓我對這門課產生非常大的興趣，謝謝老師!!</p> <p>7. 非常滿意。</p> <p>8. 一開始上課就覺得很不一樣，不同於以往的教學模式直接衝擊我這幾年在南台上課的感覺。老師和助教都非常認真，每個禮拜都很想上民主與法治</p> <p>9. 上課方式感覺還不賴，很有自己想法的表達機會，生動活潑。</p> <p>10. 小組內繳交意見彙整，有少部分會沒交，使彙整資料不容易。應該把那些沒交的扣個人分數。</p> <p>11. 上課時，老師會用生動例子，來增加我們對課程內容的了解，而且有時會撥放一些紀錄影片，增加我們對外國的了解。</p> <p>12. 第一次上這種有關「法律」常識，對我們有更進一步了解，上課老師講解非常生活化，很有趣，每次報告時，可以聽到大家各種不同意見！很感謝老師跟 TA 的帶領下，增加不少法律常識！</p>
--	---

從上述的調查結果可知，在「本課程令我印象最深刻的內容」問題中，學生對課程單元進行之分組討論及紀錄影片感到印象深刻，能夠藉此接觸不同的知識領域，並且課程安排適當，可以有效融入課程內容。在影片部分則以「前進北韓」、「我家在巴格達」及「新加坡的歷史」獲得學生普遍的迴響。

在「教學方式」問題中，學生對一週法政新聞分析、播放紀錄影片，以及進行議題討論給予肯定，課程教學能以生動多元的教學方式來與學生進行互動，讓學生認真投入課程學習。

在「評量方式」問題中，對於多元的評量方式，學生認為能讓課程更加豐富，是一種令人感到新鮮且獨特的一種方法，例如與小組成員共同撰寫「國家政策白皮書」、個人撰寫「給校的一封信」等，讓學生發揮創意，並檢討實際落實的可行性。

在「對教師教學的建議」問題中，學生肯定師生之間有很好的互動，可以拉近師生之間的距離，對學習上有很大的幫助。授課教師能以生動風趣的方式進行教學，讓原本令人感到嚴肅的課程，能更加吸引學生的興趣。

在「對教學助理的建議」問題中，學生肯定教學助理的認真態度，在學生不知道該如何討論時，教學助理會帶領說明，提供學生不同資訊，以利討論順利進行。

在「對網頁助理的建議」及「對教學網站的建議」問題中，學生肯定教學網站平易近人、容易使用、一目瞭然，但教學網站仍有進步改善的空間。

在「其他意見與感想」問題中，學生認為本課程採取 PBL 的學習方式，與過去通識課程最大的不同點在於每週的討論和報告，讓學生可以自由發揮自己的想法與創意，可以聽到許多不同的意見，並讓學生體會到自己已是一位大學生，應認真培養上台報告的能力。

二、教學助理實施與成效評估

教學助理於本課程計畫執行過程中，發揮重要的功能與角色，對計畫的順利推動實居半功。本課程計畫聘請南台科技大學財經法律研究所碩士生鄭心玥同學及王雅慧同學擔任教學助理，鄭同學曾擔任本校 96 學年度「民主與法治」課程教學助理及參與 97 學年度第 2 學期優質通識課程計畫—國際關係與全球議題課程教學助理，具有教學助理實際工作經驗，對帶領分組討論之內容有基本的認識與瞭解。為能發揮教學助理輔助職能，提升教學品質，教學助理工作執行內容規劃如下：

(一) 師生之間溝通橋樑

教學助理是授課教師與學生間的聯繫橋樑，對於學生的學習反應與吸收程度，教學助理得隨時向授課教師反應，以有效掌握學生學習狀況，適時進行必要的調整與修正。若有學生對授課內容有不瞭解之處，得再次講解補充說明，解答學生問題。兩位教學助理全程隨班上課，並於課後回答學生相關課業、報告與學習問題，給予授課教師及修課學生相當大的協助。

(二) 帶領學生分組討論

教學助理與授課教師分別帶領分組討論，教學助理需進行充分的課前準備工作，於課前先由授課教師提示課程重點內容與問題核心意識，並提供相關參考資料供教學助理預先閱讀，增加討論題材，藉此有效引導學生投入問題討論與掌握思考方向。教學助理帶領小組討論時需鼓勵學生積極發言，藉由充分之表達、溝通與辯論，訓練學生分析與解決問題的能力，並分享其他不同的意見與聲音。授課教師適時給予教學助理鼓勵與協助，授予帶領技巧，並學習如何解答學生疑惑。在前面一、二次的分組討論過程中，教學助理曾因學生的反應冷漠而感到氣餒，但經過數次的實際帶領經驗與授課教師的指導，逐漸能掌握情境與學生反應，引導學生分析思考，勇於表達個人意見，這對教學助理而言，是人生難得的一次經歷成長。

(三) 教學團隊會議記錄

教學團隊會議於每週三、五固定舉行，出席人員含授課教師、教學助理及網頁助理，會議內容由教學助理負責記錄整理，會後紀錄經教學助理、網頁助理及授課教師簽名確認後，由網頁助理置於教學網站公開查閱。

(四) 教材資料蒐集彙整

教學助理於平日協助蒐集相關教材資料與時事新聞，經授課教師指示於圖書館、網路資源、報章期刊蒐集課程所需資料，供投影片製作、網頁法政要聞內容及學生課外補充閱讀資料，教學助理並協助授課教師製作投影片教材。

(五) 各項報告成果彙整

各小組需將分組討論成果彙整單按時交予教學助理登記評分，再由教學助理送交授課教師批閱。未按規定時間繳交討論成果組別，教學助理得建請授課教師予以扣分，以示公平原則。

(六) 學生討論成果評分

教學助理擁有對學生分組討論成果評量權，包含分組討論與線上討論等兩項，平時上課表現與出缺席狀況亦由教學助理負責評分。評分時力求客觀公正，不偏袒某一組別或學生。

(七) 各項評量成績計算

教學助理協助授課教師登記和計算學生各項評量項目分數，建檔後交由授課教師參酌，若有學生某一項目成績不理想或參與投入課程情況不佳，得即時提醒授課教師予以輔導關懷，瞭解該生學習問題。本學期計有兩位學生因遲交報告、一位學生出席狀況不佳，而經教學助理預警，經本人與學生詳談瞭解其學習狀況後，獲得改善。

(八) 線上問題討論回應

對於學生在線上議題討論所發表之意見，教學助理得參與討論、回應及發表個人想法。教學助理需統計各線上議題學生投入討論的情況為何？藉此瞭解學生的關心興趣，以作為線上議題改進的參考。

(九) 日常行政庶務協助

教學助理除協助製作教材、隨班上課、帶領小組討論、蒐集整理各組討論成果與個人期中專題報告，以及登記評量學生成績外，亦協助資料影印、經費核銷、學生聯絡等工作，兩位教學助理確實依據指示協助完成授課教師指派之工作。

(十) 提供課程改善建議

授課教師於每週定期與教學助理規劃討論題綱，檢視教材內容，指導教學助理如何掌握課程重點與帶領小組討論，並充分授權教學助理參與評分工作。教學助理雖然扮演輔助課程有效運作的角色，但教學助理得隨時向授課教師提出建言，經審慎評估後，採取對策付諸行動。本課程計畫之順利推動，非靠授課教師一人之能力，而是團隊合作獲取的成果。

從前文「期初學生學習需求調查表」及「期末教學意見回饋表」可以看出，學生普遍肯定教學助理的認真工作與負責態度，在分組討論過程中，能給予學生適切的引導與協助，對於課程學習與議題分析得以深刻的瞭解與掌握，本人對教學助理的表現亦給予高度的評價與肯定。

三、課程網站建置與成效評估

為能提昇學生學習成效與課後師生交流互動，本計畫設置課程教學網站，網址為：<http://www4.stut.edu.tw/project/democracy/>，於期初向本校電算中心提出申請許可後架設而成。本計畫聘請本校多媒體與電腦娛樂科學系學生林以洛同學擔任，林同學曾參與97學年度第2學期優質通識教育課程計畫—國際關係與全球議題課程，擔任網頁助理一職，於95、96、97學年度曾擔任本校「網頁設計與伺服器架設」、「資料庫程式設計」、「動態網頁程式設計」等課程教學助理，並獲選96、97學年度優良教學助理，在課餘時間考取24張專業證照，表現優異。

依據本課程計畫授課需求，網頁內容包括：(1)法政要聞；(2)課程訊息；(3)教學團隊；(4)授課內容；(5)資源寶庫；(6)深入閱讀；(7)學習成果；(8)線上討論等項目，茲詳細說明如下：

(一) 教學網站首頁



網站首頁設計以藍天綠地為背景，各種動物和平生活於其間，象徵民主的容忍包容與法律的規範秩序。頁首標明本課程計畫名稱及「教育部顧問室優質通識教育課程補助計畫」。頁面左下角標明網頁「參訪人數」，統計網頁使用情形。頁面上緣則提供「更新日誌」及「網站規劃」等訊息供各界參考。

(二) 課程訊息—課程概述、課程目標

The screenshot shows the course introduction page titled "民主與法治" (Democracy & the Rule of Law). It includes a brief introduction about the course's mission, learning objectives, and teaching methods. The introduction states that the course aims to help students understand past human civilization, master historical and legal knowledge, and develop a sense of justice and law. The learning objectives include increasing democratic knowledge, developing democratic spirit, establishing basic knowledge of law, improving communication skills, respecting others, and enhancing teamwork. The teaching methods mentioned are lectures, group discussions, and case studies.

課程概述 通識教育的宗旨，在使學生明瞭過去人類精神文明，掌握當前社會脈動，並對未來有前瞻之視野。灌輸學生具備民主素養與法治觀念，誠為大學通識教育重要之一環。在群體生活中，民主將成為個人與群體尋求合理生存狀況的基本理念。而民主整節，則有朝黨政規範與法治教育。為建立民主的政治文化與法治的公民社會，亦讓學生接觸民主及法學知識，讓學生在準備步入社會行使公民權之前，確實擁有民主觀念與熟悉法律規範，進以培養尊重他人、知法守法的現代公民。

課程目標

- 一、增進民主知識與發展公民性格。
- 二、培養民主精神與關心公共事務。
- 三、建立法學觀念與黨政基本知識。
- 四、鍛鍊表達、溝通以及協調知能。
- 五、學習尊重他人與增進團體合作。
- 六、鍛鍊獨立思考與解決問題能力。

為能讓學生對課程的授課內容有基本的認識和瞭解，於本頁面概述課程內容與課程目標，並作為對此課程有興趣之學生選課參考。課程目標在讓學生瞭解本課程授課宗旨，經由本課程的學習與教學內容，獲得知識啟發與分析工具。

(三) 課程訊息—教學方式

The screenshot shows the course introduction page titled "民主與法治" (Democracy & the Rule of Law). It includes a brief introduction about the course's mission, learning objectives, and teaching methods. The introduction states that the course aims to help students understand past human civilization, master historical and legal knowledge, and develop a sense of justice and law. The learning objectives include increasing democratic knowledge, developing democratic spirit, establishing basic knowledge of law, improving communication skills, respecting others, and enhancing teamwork. The teaching methods mentioned are lectures, group discussions, and case studies.

教學方式 本課程為必修2學分課程，採主題知識講授及議題分組討論雙軌進行。講授採投影片、講義、教科書、影音紀錄片、議題討論等方法進行，每週授課時數計100分鐘，於K棟404教室上課。

順序	內容	時間	主講人／主持人
1	法政要聞回顧	10分鐘	授課教師
2	主題課題講授	40分鐘	授課教師
議題討論			
3	討論議題說明	15分鐘	授課教師
4	分組議題討論	25分鐘	教學助理
5	各組採用分享	20分鐘	授課教師

本頁面主要介紹課程「教學方式」，讓學生瞭解本課程之授課時間規劃與流程安排。

(四) 課程訊息—學習評量、指定用書

這頁面顯示了民主與法治課程的學習評量和指定用書。

學習評量

評分標準	百分比 (%)	評量
期中專題報告	25	授課教師評分
期末學習測驗	25	授課教師評分
分組討論成果	20	授課教師、教學助理評分
網路上討論	20	授課教師、數學助理評分
講台口頭報告	5	授課學生互評
平時上課狀況	5	授課教師評分
總計	100	

指定用書 楊勝興、郭俊麟、郭炳昌，《民主與法治》（台北：商立圖書出版公司，2009）。
鄭玉波，《法學總論》（台北：三民書局，2009）。

本頁面主要說明本課程評量方式及指定用書，各項評量配分比例係依據課程要求重點予以不同要求，期中專題報告及期末學習測驗各占 25%，分組討論成果及網頁線上討論各占 20%，講台口頭報告及平時上課狀況各占 5%，合計 100 分。

(五) 法政要聞

這頁面提供了民主與法治課程的法政要聞。

民主與法治

Democracy & the Rule of Law
本課程指教育部頒佈第98學年度第1學期優質通識教育課程補助計畫

日期	標題	瀏覽	評論
2009-12-10	黑人再出發 善解體諒獎勵	4	2
2009-12-09	南韓2011年起所有公共設施全面禁菸	24	4
2009-12-09	北門遇害中國人口 機場軍人佑在列	13	1
2009-12-08	全球半數國民生活富城市	7	2
2009-12-08	黃金存摺交易 仍須申報所得稅	8	1
2009-12-07	法務部登報統計 離婚198人	10	2
2009-12-07	溫室氣體排放管制 內政部規加強先納入	9	3
2009-12-06	十大最缺圖城市 新加坡選冠	10	2
2009-12-06	日本將立法於核能工機業	11	3
2009-12-05	北極熊因安全遭囚禁惹議	8	3
2009-12-05	抗議北韓安內徵收人民財產 現內人拒賣北韓牛仔褲	9	2
2009-12-04	台灣人權正面評價北韓兩派	7	1

在私人領域中，我們的法律保證以平等和正義對待所有的人。

培養批判力
善惡並舉
教學團隊
深入問題

本頁面主要提供「法政要聞」及學者對民主的各項定義，供學生點閱。法政新聞每日兩則，內含政治、法律與社會案件等內容，每日由網頁助理更新一次，新聞來源為國內外新聞媒體，每則新聞並註明出處來源，讓學生掌握最新的法政訊息。

(六) 教學團隊

南台科技大學 優質通識教育課程 民主與法治

民主與法治 Democracy & the Rule of Law

本課指揮教育部辦公室98學年度第1學期優質通識教育課程補助計畫

授課教師

郭俊麟 助理教授

最高學歷	國立台灣大學法學博士
學術領域	政治學、國際關係、東南亞區域研究
開授課程	民主與法治、國際關係與全球議題、東南亞國家與社會
電子郵件	z26@mail.stut.edu.tw
聯絡電話	(06) 253-3131 轉 1804、8410
研究室	行政大樓LS10、TI210
教學理念	啟發教師職責、關心學生學習、創新教學方法、培育世界公民

授課教師介紹。

南台科技大學 優質通識教育課程 民主與法治

民主與法治 Democracy & the Rule of Law

本課指揮教育部辦公室98學年度第1學期優質通識教育課程補助計畫

教學助理

王雅慧

就讀系所	南台科技大學 法律研究所碩士班三年級
研究領域	著作權法
電子郵件	a96x0255@webmail.stut.edu.tw
經歷	國立台灣師大 法律扶助基金會志工 南台科技大學 法律研究所 行政助理 南台科技大學 研發處 專案助理 南台科技大學 教育指導問室98學年度/ 第一學期優質通識課程計畫/ 「民主與法治」 教學助理
興趣	閱讀、音樂欣賞、器樂、手作小物
座右銘	不放棄就有希望。

教學助理介紹。

南台科技大学 優質通識教育課程 民主與法治

民主與法治 Democracy & the Rule of Law
本課程為教育部審定98學年度第1學期優質通識教育課程補助計畫

授課教師

- 教學助理
- 教學助理
- 網頁助理
- 督導記錄
- T.A. 記錄

教學助理
鄭心玥

就讀系所 南台科技大学 財經法律研究所碩士班三年級

研究領域 破交易

電子郵件 n96x0293@webmail.tust.edu.tw

經歷

- 南台科技大学 底球社副社長
- 南台科技大学 96學年度第一學期/民主與法治 教學助理
- 法律扶助基金會 法工
- 南台科技大学 教育部學問堂97學年度/第二學期 優質通識課程計畫
- 「國際關係與全球議題」 教學助理
- 南台科技大学 教育部學問堂98學年度/第一學期 優質通識課程計畫
- 「民主與法治」 教學助理

座右銘 遇到困難，自想熱情與初衷。

教學助理介紹。

南台科技大学 優質通識教育課程 民主與法治

民主與法治 Democracy & the Rule of Law
本課程為教育部審定98學年度第1學期優質通識教育課程補助計畫

授課教師

- 教學助理
- 教學助理
- 網頁助理
- 督導記錄
- T.A. 記錄

網頁助理
林以洛

就讀系所 南台科技大学 多媒體與電腦應用系
西語管系

專長 網頁與Flash程式設計、資料庫建置與管理、SUSE Linux Enterprise Server 管理

經歷

- 南台科技大学 96學年度第一學期/「優質通識教育課程補助計畫」/民主與法治 網頁助理
- 南台科技大学 97學年度第二學期/「優質通識教育課程補助計畫」/國際關係與全球議題 網頁助理
- 南台科技大学 97學年度第一學期/「動態網頁程式設計」 教學助理
- 南台科技大学 96學年度第二學期/「資料庫程式設計」 教學助理
- 南台科技大学 95學年度第二學期/「網頁設計與佈局教學」 教學助理

網頁助理介紹。

以上頁面主要介紹授課教師、教學助理及網頁助理個人之基本資料予學生參考，網頁註明教學團隊人員個人之聯絡方式、電子信箱，供學生於課後聯繫。

(七) 會議紀錄

The screenshot shows a website titled "民主與法治" (Democracy & the Rule of Law). On the left, there is a sidebar with icons for teaching, research, and administrative tasks, along with a cartoon owl. The main content area displays a list of weekly meeting records:

Date	Meeting Record
2009.08.31 (一)	第一次教學團隊會議記錄
2009.09.04 (二)	第二次教學團隊會議記錄
2009.09.07 (一)	第三次教學團隊會議記錄
2009.09.10 (二)	第四次教學團隊會議記錄
2009.09.15 (三)	第五次教學團隊會議記錄
2009.09.18 (四)	第六次教學團隊會議記錄
2009.09.22 (五)	第七次教學團隊會議記錄

本頁面將每週兩次教學團隊會議記錄置於網站上供師生點閱，主要記錄教學團隊執行計畫情形與課程規劃事項。

(八) T.A.週記

The screenshot shows a website titled "民主與法治" (Democracy & the Rule of Law). On the left, there is a sidebar with icons for teaching, research, and administrative tasks, along with a cartoon owl. The main content area displays a list of weekly teaching assistant logs:

Date	Log
2009.09.17 (四)	第一週 - 教學助理備註
2009.09.24 (四)	第二週 - 教學助理備註
2009.10.01 (四)	第三週 - 教學助理備註
2009.10.08 (四)	第四週 - 教學助理備註
2009.10.15 (四)	第五週 - 教學助理備註
2009.10.22 (四)	第六週 - 教學助理備註
2009.10.29 (四)	第七週 - 教學助理備註

本頁面將每週教學助理隨班上課情形與個人檢討，於網站上供師生檢視，並藉此紀錄教學助理工作經驗成長歷程。

(九) 授課內容

The screenshot shows a course content page titled "民主與法治" (Democracy & the Rule of Law). The main content area includes:

- 課程主題:** 什麼是民王？—民王的起源、意義與條件
- 課程重點:** 世界各國幾乎都稱民主政治是自身挑選或承認的制度，但對於民主的性質與內涵卻存有相當大的歧異。無論是民主制或「西方式民主」或是「東方式民主」，實有必要去釐清即探討民主的真正意涵，讓民王有正確的印象和瞭解。而民王政治的具體實踐，其成功則有賴相關條件的配合。
- 課程內容:** 一、民主的起源
二、民主的意義
三、民王的條件與組要
- 教學方法:** 課堂講授、投影片
- 教材下載:** 下載
- 參考資料:** Streb, Matthew J., *Rethinking American Electoral Democracy* (New York: Routledge, 2008).
Gersen, Heather K., *The Democracy Index: Why our Election System is Failing and How to Fix it* (Princeton: Princeton University Press, 2009).

The sidebar on the left lists chapters from 1 to 8, each accompanied by a cartoon owl icon. The sidebar on the right lists chapters from 9 to 15, with chapter 15 labeled "開幕".

「授課內容」在說明各授課單元主題名稱、課程重點、課程內容、教學方法與參考資料，學生得藉由本網頁說明，預先瞭解各單元準備方向與講授內容。學生皆得於本網頁下載各單元講授大綱與投影片教材，作為課前預習與課後複習之參考。

(十) 資源寶庫—網路資源

The screenshot shows a network resources page titled "民主與法治" (Democracy & the Rule of Law). The main content area includes:

- 網路資源:** 民主、人權、法律、圖書館
- 民主：**
 - 台灣民主觀察站: <http://www.tfd.org.tw/>
 - 台灣促進和平文教基金會: <http://www.peace.org.tw>
 - 民主教育網站: <http://www.tfd.org.tw/ndemocracy/>
 - 教育部品德教育資源網: http://oic.rwu.edu.tw/etc_news.php
 - 世界民主論壇: <http://www.wmd.org/>
 - 政治學與國際研究中壢: <http://www.cerr-science.psu.org/>

The sidebar on the left lists chapters from 1 to 8, each accompanied by a cartoon owl icon. The sidebar on the right lists chapters from 9 to 15, with chapter 15 labeled "開幕".

本網頁提供民主、人權、法律等國內外機構組織連結，包含學術研究資源連結、國內外研究機構、大學院校等學術資源之連結功能，瞭解研究之相關成果與現況，學生得點選前往瞭解該組織所提供之網路資源訊息，並得藉此頁面連結圖書館搜尋相關書目。

(十一) 資源寶庫—名詞解釋

半民主國家 (Semi-democracy):
指隨時具有民主與威權的特徵，且難以捉摸的政體。

半總統制 (Semi-presidential system):
一種政體體制，有來自直接民選產生的總統，又有來自總理或行政院長的內閣。

權力分立 (Separation of powers):
政府三大功能一併置，立法和司法各自交託給三個獨立的政府部門。

社會契約 (Social contract):
一種個人之間所做出的合規性協議，通過這種方式產生有組織的社會或國家。

社會民主 (Social democracy):
溫和或改革特性的社會主義，偏好市場與國家之均衡，而非激進的社會主義。

社會正義 (Social justice):

依照英文字母排列順序，針對民主政治、法律等關鍵字詞進行解釋說明，於網頁上供學生點閱學習，以建立基礎概念。

(十二) 深入閱讀—中、英文書目

史慶輝，《美國憲法理論與實務》（台北：三民書局，2007）。

王夫鈞，《刑事被告的憲法權利》（台北：元照出版公司，2004）。

王澤鑑，《民法總則》（台北：三民書局，2008）。

任德厚，《政治學》（台北：三民書局經銷，2008）。

巨克毅，《民主與憲政》（台北：高立圖書公司，2006）。

甘添壽，《刑法各論》（台北：三民書局，2009）。

朱曉一，《基本人權》（台北：時報文化出版社，2009）。

朱柔若，《全球化與臺灣社會：人權、法律與社會學的觀照》（台北：三民書局，2008）。

江宜樺，《自由民主的理路》（台北：聯經出版社，2001）。

李璇明，《民法入門》（台北：元照出版公司，2009）。

本網頁提供中、英書目供學生參考，學生得逕行前往圖書館查詢，個人若對某一課程單元主題有興趣或欲深入研究，亦得以進一步查詢閱讀。

(十三) 學習成果一小組成員

A screenshot of a Microsoft Internet Explorer browser window displaying a course website. The title '民主與法治' (Democracy & the Rule of Law) is prominently displayed at the top. Below the title, it says 'Democracy & the Rule of Law' in English. A sub-section title '本課程獲教育部補助98學年度第1學期優質通識教育課程補助計畫' is also visible. On the left, there's a sidebar with a cartoon owl and menu items like '討論成果', '課堂攝影', and '晤中報告'. The main content area shows a group photo of nine students standing in front of a chalkboard. Each student has a name tag above them: 鄭安培, 林學明, 范宗憲, 顏家維, 楊志昌, 楊哲興, 林鈞漢, 陳俊銘, and 劉弘元. Below the photo is the caption '米樂黨'. The bottom status bar shows the browser version as 'Microsoft Internet Explorer Version 6.0'.

各組學生集合並拍照存檔後置於網頁供學生參考，網頁並有各組學生名單，供教學助理聯繫。

(十四) 學習成果—討論成果

The screenshot shows a list of discussion results from October 1, 2009, to November 26, 2009. Each entry includes the date, group name, and a brief description of the discussion topic.

日期	小組	內容
2009.10.01	不夜城	第一次分組討論底稿
2009.10.08	不夜城	第二次分組討論底稿
2009.10.15	不夜城	第三次分組討論底稿
2009.11.05	不夜城	第四次分組討論底稿
2009.11.19	不夜城	第五次分組討論底稿
2009.11.26	不夜城	第六次分組討論底稿

各組討論成果經教學助理與授課教師評分後，由網頁助理將各組討論成果彙整單置於本網頁供各組學生點閱，一方面知悉本組獲得分數，另一方面藉此瞭解他組討論成果與彙整情形，這有助於各組發揮榮譽心與競爭作用，進以提升討論成果品質。

(十五) 學習成果—課堂剪影

The screenshot displays a grid of 11 photographs showing various classroom activities, such as group discussions and presentations, corresponding to different dates from October 1 to December 25, 2009.

日期	內容
2009.10.01	第一次分組討論
2009.10.08	第二次分組討論
2009.10.15	第三次分組討論
2009.11.05	第四次分組討論
2009.11.19	第五次分組討論
2009.11.26	第六次分組討論
2009.12.03	第七次分組討論
2009.12.10	第八次分組討論
2009.12.17	第九次分組討論
2009.12.24	第十次分組討論
2009.12.31	第十一分組討論

網站助理將上課期間進行攝影與錄製之相片影像置於本網頁供學生點閱，並作為課程計畫實施之紀錄內容（請參見附錄九、課堂剪影，頁 136）。

(十六) 學習成果—期中報告

The screenshot shows a web page titled "民主與法治 Democracy & the Rule of Law". On the left, there is a sidebar with a cartoon owl and links for "小組成員", "討論成果", "課堂剪影", and "期中報告". The main content area displays a list of six national policy white papers, each with a blue background and white text. The titles are: "Long Stay Party 國家政策白皮書", "不臺灣 國家政策白皮書", "米開露 國家政策白皮書", "足夠被愛 國家政策白皮書", "你很我愛 國家政策白皮書", and "到底誰家 國家政策白皮書". The right side of the page features a cartoon illustration of a bear.

本網頁提供各組期中專題報告「國家政策白皮書」成果供學生點閱參考，藉此瞭解觀摩其他組別報告內容。

(十七) 線上討論

The screenshot shows the same website as above, but now focusing on the "線上討論" (Online Discussion) section. On the left, there is a sidebar with a cartoon owl and links for "議題一：民主政治", "議題二：內政民主", "議題三：外政民主", "議題四：泰山野柳", "議題五：政策吹打", "議題六：教育體制", "議題七：前進北極", and "議題八：性別平等". The main content area shows two discussion threads. Thread #173 by "四時綠電三乙 魏靜宇" from 2009-11-21 19:47:06 says: "這影片一直很驚訝中國選舉的小孩居然敢在參選政治的大人們一樣,直接用一些技術來挑撥投票的人,大人們毫不猶豫的繼續給小孩社會的兩種面,讓小孩也迷的如此兩種卡神的人,這樣真的好吗?" Thread #151 by "四時綠電三乙 魏嘉宏" from 2009-11-12 19:55:42 says: "在人口眾多的大陸,競爭力太強了,只為了眼前的利益,為自尊,真正讓上禮貌的兒童會少很多嗎?從小運動小孩沒有的禮貌,老師平均除了禮貌禮貌~一個訓練者能舉出幾百的好處,除了人民的財物外,更重要的是他的治療有所了解,不破壞他身體的問題,絕佳請和平均不能個人美的問題!" The right side of the page features a cartoon illustration of a bear.

「線上討論」在提供平台予學生發表意見，以及師生互動討論，增進學習深度與廣度。線上討論共有 16 項議題供學生於課後發表與交流，授課教師與教學助理同時參與線上討論，

並適時發表講評，給予學生意見。線上議題包括（1）民主政治；（2）自由選舉；（3）代議民主；（4）翁山蘇姬；（5）政黨政治；（6）政府體制；（7）前進北韓；（8）性別平等；（9）新聞自由；（10）言論自由；（11）集會遊行；（12）兒童人權；（13）家暴防治；（14）賭場設置；（15）法治教育；（16）巴格達城。茲將各議題內容說明如下：

議題一、民主政治

隨著蘇聯共產體制的瓦解，民主政治在 1990 年代初期扶搖直上。今日對於民主的定義，已有廣泛的共識，接受民主在政治上的應用，以及經濟民主與社會民主的可行性，但自由民主是否就此成為未來的浪潮？為政治體系帶來太平盛世的最後形式？您的看法。

議題二、自由選舉

從「為什麼要民主—請為我投票」這部紀錄片，我們看到三位小朋友在班長選舉過程中的激烈競爭。在競選過程中，也反映中國大陸家庭教育與社會背景的差異。本片以小學生角度敘事，反應面對社會體制最真實的人性。您的感想為何？如果您有機會選全世界的總統，您會投票給何種特質的候選人？

議題三、代議民主

代議民主又稱為間接民主，係指立法機關的成員由公民選舉產生，代表人民在議會中行使權力。除在選舉過程中，選民與議員有密切的接觸外，在選舉之後，選民和議員之間是否有約束關係，即當選的議員在議會中的行為，是否有義務遵從選民的意願？還是獨立行使職權？

議題四、翁山蘇姬

從「翁山蘇姬」這部紀錄片，我們對緬甸的民主運動與國家狀況有一基本的瞭解與認識。翁山蘇姬長期帶領緬甸人民進行非暴力爭取民主的行動，卻遭到緬甸軍政府當局的軟禁。在追求緬甸民主改革的過程中，翁山蘇姬相信知性的說服才是促成國家發展的重要因素，個人的心靈不可陷入僵化或恐懼之中，必需持續不斷地嘗試反抗以使生活不受箝制。您的感想為何？如果您是翁山蘇姬，您會採取何種行動？

議題五、政黨政治

政黨是自主具有組織的政治團體，從事候選人的提名及競選，以期獲得對政府及政策的控制。民主國家的政黨政治，與獨裁或極權國家之政黨乃一種特權或剝削團體者不同，它必須遵守多數決、容忍、服務、法治等原則。就當前我國政黨政治的運作情形，您的看法。

議題六、政府體制

美國的總統制和英國的內閣制，是世界上兩個歷史悠久的政府體制，兩者皆曾經歷過戰爭和經濟蕭條的考驗。就我國目前的憲政架構與政治文化，我國適合採取總統制？抑或是內閣制？或是其他？您的看法。

議題七、前進北韓

從「前進北韓」這部紀錄片，我們看到一個專制極權的共產體制對於社會的高壓管控。在衛星圖上，南韓各大城市的燈光在黑色襯底上特別明顯，北韓除在平壤位置處有一個白點，其他一片漆黑，北韓這個普遍被外界認為貧困、落後的國家，在決定進行舉世震驚的核爆與飛彈試射後，再度成為全球焦點，這也暴露在當前網路資訊發達的時代，北韓竟然讓人無法看透。您對北韓的狀況看法為何？

議題八、性別平等

兩性平等教育並非男女之間的戰爭，它是對人身體的尊重、對人性的尊重，以及尊重自己，也尊重別人，這都須要家庭、學校、社會共同的努力，「性侵害犯罪防治法」中規定，中、小學每學年至少實施4小時之兩性平等教育課程。當您遇到與性有關，自己不喜歡的玩笑時，您應該怎麼辦？如果有人對您做出不適當的舉動，您將如何反應？

議題九、新聞自由

新聞自由是社會責任的前題，然而在自由主義的推動下，19世紀末葉在資本主義講求競爭和發展，商業主義的觀念作祟之下，若干新聞事業將營利列為第一目標，服務社會的宗旨退居其次，這使得新聞自由逐漸變質，並遭受誤用與濫用，因而產生流弊。您認為應該如何維持新聞媒體的報導與品質？

議題十、言論自由

公民的言論自由是公民政治權利得以實現的先決條件，對公民言論自由的保障，是民主憲政的支點之一。西方將言論自由視為天賦的基本人權，是人民監察政府的主要工具，因此亦是一個公平社會的重要支柱。「我雖然不認同你的看法，但是我誓死捍衛你說話的權利。」這是在探討言論自由時經常使用的句型。您認為言論自由是否應有規範限度，所有言論不論其內容為何，是否均為憲法言論自由所欲保障？抑或僅有一定內容之言論方為憲法所欲保障？如果只有一定內容之言論方為憲法言論自由所欲保障，則此種言論的範疇為何？

議題十一、集會遊行

人民有集會遊行的自由，是我國憲法第11條及第14條所明文保障。司法院大法官並曾明白宣示，集會遊行是施行民主政治最重要的基本人權，國家為保障人民之集會遊行自由，不

但應提供適當集會場所，並且還有義務要保護集會、遊行的安全，使其得以順利進行。然而組織及參加集會遊行者，如不遵守遊戲規則時，除對人、物之損傷，當然負有民事賠償的責任外，但是否應課以刑事責任？

議題十二、兒童人權

全球有數百萬兒童是勞力剝削、虐待、暴力下的受害者，包括被迫從事童工或奴隸的兒童，自家中或學校被綁架並被迫加入軍隊的兒童，在許多國家的城市裡，超過 1 億兒童流浪街頭討生活。我國憲法對於基本人權之規定，除參政權、應考試服公職權外，兒童原則上享有與成年人相同之權利，而國家負有義務訂定法規以實現基本權利。我國應如何落實兒童人權保障，避免兒童權益受到侵害？您的看法。

議題十三、家暴防治

家庭暴力防治法是為保護家庭裡面的成員，不受到暴力威脅而訂定的法律。家庭暴力防治法中，人人平等，任何一個人都不可以使用語言暴力、肢體暴力或其他任何方式，讓對方受到威脅，不論是身體上或是精神上。所謂家庭暴力，是指家庭成員間實施身體上或精神上不法侵害之行為。換言之，暴力行為不僅限於生理上的加害行為，亦包括心理或精神上的虐待，舉凡辱罵、威脅、不予睡眠等皆屬之。家庭暴力問題應如何防範？您的看法。

議題十四、賭場設置

政府推動博奕產業將採新加坡模式，附屬在度假村內，引進博奕專業外資，初步規劃澎湖博奕執照兩張，於 2009 年底前完成訂定博奕管理相關母法。博奕是帶動離島觀光及經濟發展的手段，但也會帶來負作用，需要慎密、明確的配套措施。自開放賭場設置問題出現以來，即有贊成與反對兩方的激烈爭辯，您對賭場設置議題的看法為何？

議題十五、法治教育

法治教育，係指使非法律專業人士具備有關法律、法律形成過程、法律體系、及法律基本原理與價值等為基礎的相關知識與技能的教育，能理解到日常生活中許多場合與法律有所關連，瞭解法律制度，對法律的運作過程有所瞭解，以及在日常生活中，具有使法律發生作用的能力及加以批判的能力。您認為應如何培養民眾法治的觀念？

議題十六 巴格達城

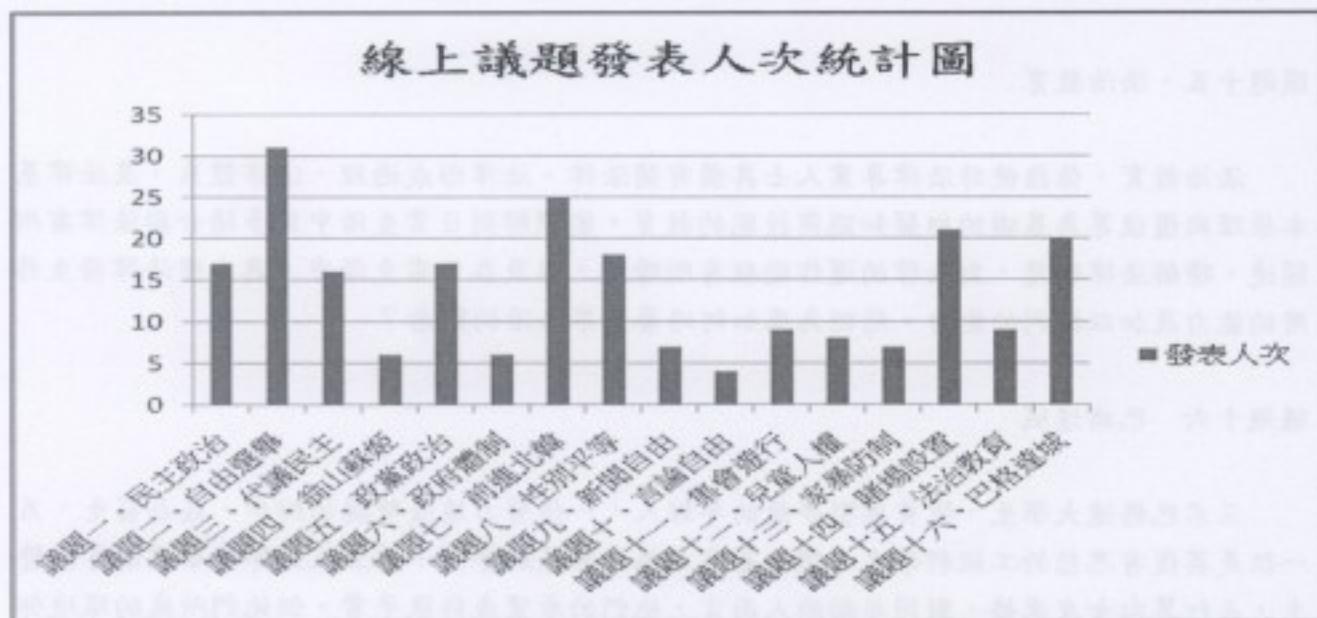
三名巴格達大學生，懷有典型夢想的年輕人，一位努力追隨雙親的腳步，成為醫生，另一位是英俊有思想的工程科學生，懷抱著成為搖滾歌星的夢想，第三人是即將畢業的牙科醫生，正打算向女友求婚。對同年齡的人而言，他們的希望或許很平常，但他們所處的環境卻異乎尋常，這三人住在戰爭地區—伊拉克巴格達。由於周遭發生戰爭，而改變他們的生活。

這三名伊拉克年輕人試圖在戰火蔓延、充滿暴力與混亂的城市裡，過著正常生活。您對本紀錄片的觀感為何？

98 學年度第 1 學期「民主與法治」教學網站線上議題參與發表人次統計表

項次	議題	參與發表人次
議題一	民主政治	17
議題二	自由選舉	31
議題三	代議民主	16
議題四	翁山蘇姬	6
議題五	政黨政治	17
議題六	政府體制	6
議題七	前進北韓	25
議題八	性別平等	18
議題九	新聞自由	7
議題十	言論自由	4
議題十一	集會遊行	9
議題十二	兒童人權	8
議題十三	家暴防制	7
議題十四	賭場設置	21
議題十五	法治教育	9
議題十六	巴格達城	20

*統計至 99 年 1 月 28 日止



98 學年度第 1 學期「民主與法治」教學網站線上議題參與發表人次統計圖

從上圖得知，學生對於「自由選舉」議題較感興趣，參與意見發表人次為 31 人，對於「言論自由」議題，參與意見發表人次則最低。檢討其原因，學生對於與個人切身生活相關的問題較能理解，並能直接發表看法，對於較為陌生或與個人生活無直接關係的議題，則較無個人意見或主張。對於學生參與線上議題討論人次較低的議題，在新學期的課程中將預作解釋與說明，以利學生理解基本概念。

截至本(99)年 1 月 29 日止，本課程教學網站登錄人次達 1,258 人次，自網站架設以來，平均每週上線登錄人次為 62.9 人。本課程教學網站於計畫結束後仍將繼續運作，並做部分內容之修改，為關心民主政治與法治議題的學生提供學習資源與查詢管道。從前文「期末教學意見回饋表」得知，學生肯定網站助理的用心設計，但內容仍有改進空間，對於線上討論議題，部分學生認為較為困難，這些建議將列為新學期課程改善項目，在學生上線討論前，能預先講解議題內容，建立初步概念，以利學生參與討論。

在未執行計畫前，本課程並未架設教學網站，學生對於課程內容進度的掌握，需於課前印製授課大綱給同學參考。在撰寫報告與蒐集資料時，除直接向授課教師詢問外，無相關的指引管道可供查詢。教學網站架設之後，學生即可直接上網瞭解課程進度內容，下載投影片、單元大綱等教材資料，教學網站並提供相關網站聯結，可供直接點選前往蒐集相關訊息。學生可從教學網站獲得相關文獻資料，依課程所開書目前往圖書館借閱。教學網站的設置，對於本課程教學品質的提升，具有正面的功能與效益，學生於課後能繼續延伸學習，參與線上議題討論並發表個人想法，學習不再僅是課堂上的學習，而是無時間限制的持續學習。

伍、結論與建議

教學品質的提升是教育界共同關切的問題，教學的改革與創新需要教師的積極投入，若欲達成此一目標，基本要求在於教師做好課程規劃與經營，而課程經營的良窳則與學生的學習意願與學習成就有密切的關連。受到資訊科技的日新月異，以及教育革新潮流的影響，課堂上的教學生態已不同於往昔，注重學生的學習主體性與發展學生學習潛能成為教學革新的核心目標。本於尊重學生個別學習差異、創新教學方法策略、提供學習資源管道、強調問題導向學習、改善課堂師生互動、健全學生人格發展，誠為本課程申請計畫執行的主要目的。

民主與法治具有豐富的知識內涵，包含政治、法律與社會文化層面，與個人日常生活有密切的關係。本課程分 16 單元講授民主政治與法律規範的原理原則，將實際案例引進課程進行研討。在教材製作方面，廣泛運用圖片影像說明課程重點，讓學生體會課程內容傳遞意旨。每週法政要聞分析，將時事新聞事件與課程相結合，增進學生學習興趣與知識分析實用性。運用教學網站，鼓勵學生上網搜尋資料，參與課後線上討論，延長課程學習時間。撰寫專題報告，對問題原因背景能有更深入的體會瞭解。透過分組討論，讓學生彼此交換意見，尊重不同的想法觀點。分組討論成果由小組成員輪流彙整，培養資料整理能力。每位學生皆參與講台口頭報告，訓練膽識與台風技巧。本課程對修課學生而言，是一門多方面能力培養的課程，具有一定程度的壓力與負荷，但從學生的教學反應與意見回饋中，學生仍給予高度的支持與肯定，並表示確實因本課程的要求與訓練，而獲得知識與能力的提升。本課程期末全班學期平均成績為 84.76 分，最高分為 91 分，最低分為 75 分。總結本課程具有下列特色：

- 一、結合法政時事新聞，融入課程教學。
- 二、運用影像儀器網頁，增進學習興趣。
- 三、提供課外閱讀資料，拓展學習廣度。
- 四、每週議題分組討論，加強學習效果。
- 五、教學助理協同教學，提升課程品質。
- 六、學生講台心得分享，訓練口語表達。
- 七、學生參與課程評分，互相觀摩學習。

因授課教師與教學助理皆有執行優質通識教育課程計畫經驗，對引進 PBL 的學習方式不感陌生，故於開學前預先規劃進行，包括議題的選擇設計、議題的討論時間、課程的進度安排、討論的引導方式、網站的設置內容，皆投入大量時間進行規劃與討論。經過一、兩週的實際執行後，掌握其流程重點。更重要的是，對未曾有分組討論經驗的學生，亦漸能適應問題導向的學習方式，以及以報告為重的評量項目。從各項教學反應與意見回饋，可以看出學生的認同與肯定，這是一門讓學生感到生動並具創意的通識課程。教學團隊皆為此感到欣慰，先前的努力付出都是值得。本課程在計畫期程執行結束之後，仍將持續開授。

為能讓課程永續推動與經營，將延續「優質通識教育課程計畫」理念，續在下列事項進行推動與改進：

一、時事案例與課程相結合

活化課程教學，將實際案例與課程內容相結合，連結政治、法律與日常生活的關係網絡，培養學生關心政治及法律等公共議題，進而注意國家與社會發展。

二、教材資料的蒐集與製作

編修投影片教材內容，蒐集各項課外閱讀補充資料，選擇具有知識性、教育性、生活性、價值性的學習素材，提昇學生學習效果，發揮教學成效。

三、議題討論擬定的多元性

議題選擇續以知識性與時事性為主，議題儘量能與學生日常生活相關，提昇學生參與意願與投入研討程度。

四、教學網站內容充實更新

教學網站經部分修改後持續運作，網路資源內容保持更新與增補。按時檢查內容是否有誤，並作必要之增刪。

五、問題導向引領學生思考

採取 PBL 學習方式，課程排定分組討論時間，藉由適當的問題說明與引導，讓學生充分參與討論，經由資料的蒐集與閱讀，增加知識能量與深度。

六、培養學生團體溝通合作

以小組為單位進行分組討論，學習聽取他人不同意見，並將個人意見表達出來，透過團體的互動，培養民主態度與合作精神。

七、鍛鍊學生講台表達技巧

講台上的口語表達需要經由不斷的訓練和經驗的累積，課程將適時排定學生講台報告的機會，並給予指導和鼓勵，相信講台的表現與能力對於學生未來的生涯職場具有正面的助益。

八、作業報告與課程相結合

在作業及報告設計方面，能與課程單元講授重點相結合，讓學生在撰寫作業及報告時，能將課程所學，落實在作業及報告內容中。

感謝三位評審委員於本(99)年1月20日於「優質通識教育課程計畫成果發表會」上的寶貴建議，筆者將列為未來課程改進的注意項目。本課程計畫的推動執行，對於個人的教學規劃與課程經營，是一項重要的啟發與經驗，對於參與本次計畫的教學助理，亦是一項難得的學習成長與訓練。

附錄

附錄一、修課學生名單.....	56
附錄二、投影片教材範例.....	57
附錄三、課程單元講授大綱.....	71
附錄四、影音規劃表.....	87
附錄五、教學團隊會議記錄.....	88
附錄六、期中專題報告.....	128
附錄七、作業設計：寫給校長的一封信.....	134
附錄八、線上補充教材：名詞解釋.....	135
附錄九、課堂剪影.....	136

附錄一、修課學生名單

修課學生人數：54 人

序號	班級	學號	姓名
1	四技機電三乙	49622051	郭芳凱
2	四技機電三乙	49622053	孫源培
3	四技機電三乙	49622054	陳琦謀
4	四技機電三乙	49622055	陳煥昌
5	四技機電三乙	49622056	賴益聖
6	四技機電三乙	49622057	曹佑任
7	四技機電三乙	49622058	楊禮綱
8	四技機電三乙	49622060	邱顯峰
9	四技機電三乙	49622059	何俊緯
10	四技機電三乙	49622062	蕭文斌
11	四技機電三乙	49622061	陳俊銘
12	四技機電三乙	49622063	吳俊霖
13	四技機電三乙	49622064	何嘉峰
14	四技機電三乙	49622065	黃柄分
15	四技機電三乙	49622066	林昆憲
16	四技機電三乙	49622067	林嘉誠
17	四技機電三乙	49622069	李明諺
18	四技機電三乙	49622070	李柏諭
19	四技機電三乙	49622071	林學明
20	四技機電三乙	49622072	游宗憲
21	四技機電三乙	49622073	鄭安翔
22	四技機電三乙	49622074	王俊雄
23	四技機電三乙	49622075	洪輔辰
24	四技機電三乙	49622078	莊盛傑
25	四技機電三乙	49622077	熊志哲
26	四技機電三乙	49622080	楊昀叡
27	四技機電三乙	49622079	曾長淵
28	四技機電三乙	49622081	楊家維
29	四技機電三乙	49622082	廖國志
30	四技機電三乙	49622084	蘇弘元
31	四技機電三乙	49622085	林宥樺
32	四技機電三乙	49622088	胡閔凱
33	四技機電三乙	49622089	洪昭哲
34	四技機電三乙	49622090	詹惟仁

35	四技機電三乙	49622091	陳宥翔
36	四技機電三乙	49622092	廖展毅
37	四技機電三乙	49622093	謝銘凱
38	四技機電三乙	49622094	陳荐紜
39	四技機電三乙	49622095	蘇彥儒
40	四技機電三乙	49622097	張富凱
41	四技機電三乙	49622096	林德斌
42	四技機電三乙	49622099	吳典鴻
43	四技機電三乙	49622098	楊哲堯
44	四技機電三乙	49622100	張興全
45	四技機電三乙	49622102	周琨旺
46	四技機電三乙	49622103	顏嘉宏
47	四技機電三乙	49622104	馮啟豪
48	四技機電三乙	49622105	蔡昀哲
49	四技機電三乙	49622106	姚大同
50	四技機電三乙	49622108	林釗漢
51	四技機電三乙	49636909	曾佑隆
52	四技機電三乙	49614097	林家誼
53	四技機電三乙	49614106	江和春
54	四技化材四乙	49540094	詹硯閔

民主與法治

第一單元、什麼是民主

授課教師：郭俊麟

民主 (democracy)

- 民主是西方文明的產物，它是一種以民為本、奉行多數統治的政治制度，國家的權力由人民支配及掌握，與君主、寡頭和獨裁體制相對立。
- 現今世界各國政府幾乎皆宣稱施行民主的政治體制，民主政治儼然已成為世界各國主要的政治目標，世人所擁護的政治制度。

民主的起源

- 西元前五世紀希臘雅典（Athen）所採取的城邦政治，一般被認為是西方民主的濫觴、民主政治的淵源。雅典式民主是古希臘城邦發展出的一套政治體系，是已知最早的民主政體之一。
- Democracy（Demokratia）：古希臘政治經驗的產物。Demokratia 之 *demos* 謂人民，*kratos* 則具權力或統治之義。

雅典政治

- 當時以雅典為首的一些城邦採取一種由平民大眾統治的政府形態，有別於由君主或貴族統治。希臘思想家以統治者的多寡作區分，認為一人統治者為君主政體（monarchy），少數人統治者為貴族政體（aristocracy），多數人統治者為民主政體。

培里克里斯 (Pericles) 國殤演說詞 (*Funeral Oration*)

我們的政體名副其實為民主政體，因為統治權屬於大多數人而非屬於少數人。在私人爭端中，我們的法律保證平等地對待所有人。然而個人的優秀德性，並不因此遭到抹殺。當一個公民的某項才能特別傑出，他將被優先考慮擔任公職。這並非特權，而是美德的報酬。貧窮亦不構成阻礙，一個人不論其地位如何卑微，總能奉獻其一己之力於國家。

培里克里斯 (Pericles) 國殤演說詞 (*Funeral Oration*)

雅典的公民並不因私人事務而忽視公共事務，因為連我們的商人對政治都有正確的認識與瞭解。只有我們雅典人視不關心公共事務的人為無用之人，雖然他們並非有害。在雅典，政策雖然由少數人制定，但是我們全體人民乃是最終的裁定者。我們認為討論並不會阻礙行動與效率，而是欠缺知識才會，而知識只能藉行動前的討論才能獲得。當別人因無知而勇猛，因反省而躊躇不前，我們卻因決策前的深思熟慮而行動果敢。

雅典民主

- 培里克利斯盛讚雅典民主的偉大，因為這種制度體現自由、平等、法治，以及積極參與公共事務等精神。若以今日民主的評量標準來看當時的雅典，實際上，雅典所實施的城邦民主非普遍的民主，而是特定社群成員之間的民主。
- 雅典最盛時，人口約40萬人，擁有參政權者佔三分之一，餘為外國人與奴隸。據史料記載，當日經常參與政務者，為成年男子三萬人，他們開會集體決策，再依抽籤、輪流或推舉，決定公職之歸屬，處理各種事務。

雅典民主

- 所有雅典公民都有資格投票決定創立法律、向某個國家開戰，同時所有公民都可以在大會上進行演講，可以直接作出決定，而不僅僅是投票和在公開集會上自由發表意見，這與代議制民主不同，這種形式的政府被稱為直接民主制。

雅典民主

- 在培里克利斯時代，雅典所有的官職向全體公民開放，經由抽籤選舉方式擔任政府中的各級官職。雅典的政府官員都有任期，通常為一年，大多數的官職不得連選連任。
- 雅典重大事務均由集體作出決定，由集體負責。不是由一個人做決定，從而避免專制獨裁和官僚主義。

陶片放逐制（Ostracism）

為了保證民主政治不受侵害，從克利斯提尼（Cleisthenes）時代開始，雅典制定「陶片放逐制」，用陶片投票選舉出可能對雅典民主政治構成威脅者。如果某人得票數超過6,000，就會被放逐到國外，10年之後才能返回，從而使政治野心家無機可乘。

柏拉圖(Plato)在《理想國》(The Republic)中所形容的民主政治

在這種國家裡，如果你有資格掌權，你也可以完全不去掌權；如果你不願意服從命令，你也完全可以不服從，沒有什麼勉強你的。別人在作戰，你可以不上戰場；別人要和平，如果你不喜歡，你也可以要求戰爭；如果有什麼法令禁止你得到行政的或審判的職位，只要機緣湊巧，你也一樣可以得到他們的。…這看來是一種討人喜歡的、沒人統治而又多采多姿的政體。這種政體不加區別地把一種平等給予所有的人，不管他們是不是真的平等。

民主的評價

在美國總統林肯(Abraham Lincoln)於1864年「蓋茲堡演說」(Gettysburg Address)中，頌揚「民有、民治、民享的政府」(government of the people, by the people, and for the people)之優點，民主政治就是將政府與人民聯結在一起。

民主的特質

狹義的民主是指國家主權屬於全體國民，政府施政應以民意為依歸，公民則享有選舉、罷免、創制、複決等權利。廣義的民主則除國家主權屬於國民全體外，另包括政治平等、大眾諮詢、多數統治等原則。

民主政治的意義

- 人民主權
- 政治平等
- 大眾諮詢
- 多數統治



人民主權

人民主權強調國家主權是全體人民所有，基本的政府決策制定權，非某些特殊的人或統治階級所獨占。洛克（John Lock）認為，政府必須建立在被治者的同意（consent of the governed）基礎上，政府的目的在維護人民的天賦權利。民主做為一種社會管理體制，社會的民主管理意謂著個人在選擇自己的目標時，可以自行作主、選擇與決定，以社會為範圍的自主、自治就是民主。在民主體制下，人民擁有超越立法者和政府的最高主權。

政治平等

政治權力應盡可能地做到廣泛且平均的分配，社會上的每一位公民皆有同等的機會，參與政府的各項政策制定過程。無分男女、種族、階級、黨派、貧富，每位公民手中的選票在價值與分量皆是相等，即「一人一票，同票同值」（one man, one vote）。在政治平等的原則下，它確保每一位個別的成員皆具有相等的價值，所有人的意見皆具有相同的重要性。

大眾諮詢

民主國家必須設置某種制度或機構，讓政府人員瞭解人民希望推動的政策。當政策一旦確定之後，則政府應付諸實行，不論其政策是否明智。有關何種公共政策是最能增進人民利益的決定，最終必須是由人民自己來決定，而不是任何統治階級來決定。在開放的民主社會，個人的正常要求能夠透過傳播媒體的反應，做為政府在政策制訂的考量。大眾傳播媒體申張社會正義與反應人民意見，政府行政部門在制訂政策之前，也是先由民意調查以確定問題原因，然後再尋覓人民所需的解決方案。

多數統治

民主國家的任何政府決策皆不得違背人民一般多數的最終意願而制定。當民眾對於某一問題有不同之意見時，政府就需依大多數人的意願而非少數人的意願來做為。多數人的意志或較多人贊同的意志，優先於少數人的意志。政府政策係依據人民一般多數的最終意願而制定，當人民對於某一問題有不同的意見時，政府就必須依據大多數人的意願而非少數人的意願來行動與作為。

民主的建立與維繫

- 民主施行的成敗與否，事實上受各種條件的界定，這包括民主的建立需要何種條件？民主的維繫又需要何種條件？政治學者亦多認同民主政治的建立與發展，確實需要具備某些基礎與條件。

民主的建立與維繫

- 所謂民主建立的條件，係指特定群體在何種狀況條件下，可能建立起「眾人管理眾人之事」或「由社會成員決定社會價值的權威分配」。
- 所謂民主維繫的條件，則指民主制度出現或確立之後，該制度如何有效運作或不致於面臨崩潰的危機。

民主建立的條件

1. 政治文化層次；
 2. 社會經濟文化層次；
 3. 法律制度層次。
- 民主的出現有兩項重要條件：（1）共同互動規範的建立並贏得尊重；（2）此一規範須能使治者與被治者進行必要的調適互動。

民主建立的條件

- 民主的出現與建立又涉及：（1）社會差距的有限性；（2）經濟生活的自主能力等兩項因素。
- 經濟的發展、多元精神與社會的發展，以及支持溫和改革的中產階級，都是支持民主政治的堅強力量。

民主建立的條件

- 民主的出現與建立又涉及：（1）社會差距的有限性；（2）經濟生活的自主能力等兩項因素。
- 經濟的發展、多元精神與社會的發展，以及支持溫和改革的中產階級，都是支持民主政治的堅強力量。

民主維繫的條件

民主制度建立之後，不必然能夠保證民主就此能夠順利運作，世界上民主制度未能維繫而最終走向失敗的案例相當多，因此，民主維繫的條件亦值得關切注意。維繫民主的條件涉及到成員支持、制度能量，以及環境條件。民主政治係由社會成員自主參與的政治，其仰賴社會成員自動遵行的程度高於其他任何制度，而其成員是否支持民主制度，對民主政治的實際成效，具有決定的影響力。

民主維繫的條件

制度之存在與維繫，亦仰賴制度本身處理各項議題的能力。制度能量可分為維持制度規範效力的能量，以及提供制度產出的能量。民主制度強調社會成員有權提出主張與要求，是否有足夠的能力使其制度規範受到遵行，有效指導社會政治活動，而民主在處理各項議題時，是否能夠有效決定，具體實踐政治的管理功能，滿足群體生活的各種需求。

斯巴達體制

斯巴達在政治上採行的是一種雙君主制的政治體制，國家權力平時掌握在包括兩位國王在內的30名長老手中，此一長老會議稱為 gerousia，會議成員皆為超過65歲的貴族，經推選後為終身職，重大事務皆由此一長老會議決定，類似於國家的立法機構。此外每年並由公民選舉5位執政官(ephors)輔佐國王處理政務，並宣誓效忠國王。國王的主要職責在於律法、宗教與軍事上，兩名國王的權力相等。國家發生戰事時由其中一位國王留守斯巴達，另一位國王則領軍出戰。

斯巴達體制

斯巴達在政治上採行的是一種雙君主制的政治體制，國家權力平時掌握在包括兩位國王在內的30名長老手中，此一長老會議稱為 gerousia，會議成員皆為超過65歲的貴族，經推選後為終身職，重大事務皆由此一長老會議決定，類似於國家的立法機構。此外每年並由公民選舉5位執政官(ephors)輔佐國王處理政務，並宣誓效忠國王。國王的主要職責在於律法、宗教與軍事上，兩名國王的權力相等。國家發生戰事時由其中一位國王留守斯巴達，另一位國王則領軍出戰。

軍事化的城邦

斯巴達是個十足軍事化的城邦，幾乎所有男孩從8歲開始都要離家接受嚴格的軍事訓練(agoge)，直到20歲成為正規戰士為止。只有經過軍事訓練的斯巴達人才能成為公民。國王的皇子因為被認為是希臘諸神之後，得免於接受此一訓練。斯巴達女孩則一樣從8歲開始，在家接受類似的訓練，以期能成為偉大斯巴達戰士的堅忍母親。

附錄三、課程單元講授大綱

民主與法治

課程講授大綱

第一單元：什麼是民主？—民主的起源、意義與條件

課程重點：世界各國幾乎都將民主政治認定是自身擁護或採取的制度，但對於民主的性質與內涵卻存有相當大的歧見。無論自稱是施行「西方式民主」或是「東方式民主」，實有必要去釐清和探討民主的真正意涵，對民主有正確的認識和瞭解。而民主政治的具體實踐，其成功則有賴相關條件的配合。

壹、民主的起源

西元前五世紀希臘雅典 (Athen) 所採取的城邦政治，一般被認為是西方民主的濫觴、民主政治的淵源。雅典式民主是古希臘城邦發展出的一套政治體系，是已知最早的民主政體之一。當時以雅典為首的一些城邦採取一種由平民大眾統治的政府形態，有別於由君主或貴族統治的政治制度。希臘思想家以統治者的多寡作區分，認為一人統治者為君主政體 (monarchy)，少數人統治者為貴族政體 (aristocracy)，多數人統治者為民主政體。

貳、民主的意義

民主政治具備何項特質？狹義的民主是指國家主權屬於全體國民，政府施政應以民意為依歸，公民則享有選舉、罷免、創制、複決等權利。廣義的民主則除國家主權屬於國民全體外，另包括政治平等、大眾諮詢、多數統治等原則 (Ranney, 1971 : 229-235)。民主既是一種政治制度，也是一種生活方式或社會整體現象。美國政治學者蘭尼 (Austin Ranney) 指出，民主政治是一種依人民主權、政治平等、大眾諮詢，及多數統治等原則而組織的政府類型

參、民主的條件與維繫

民主建立所涉及的條件包括三類：(1) 政治文化層次；(2) 社會經濟文化層次；(3) 法律制度層次。民主的出現與建立有賴兩項重要因素：(1) 肯定個人的目的性；(2) 擁有足夠的社群歸屬感。民主政治講究理性、妥協與包容，只有在一個開放、開明的文化環境中，不迷信與崇拜權威教條的環境下，才容易實踐民主的理想。民主的出現與建立又涉及：(1) 社會差距的有限性；(2) 經濟生活的自主能力等兩項因素。經濟的發展、多元精神與社會的發展，以及支持溫和改革的中產階級，都是支持民主政治的堅強力量。

民主與法治

課程講授大綱

第二單元：為什麼要民主？—民主理論、類型與價值

課程重點：民主政治與非民主的政治孰優孰劣，是民主實踐過程中需要處理的理念問題。本單元探討各項民主理論觀點、模式類型、剖析支持民主與反對民主的辯論，探討堅持民主價值的原因，以及維繫民主，保障民權的重要性。

壹、民主理論

古典民主理論、近代民主理論、現代民主理論、民主的發展趨勢。

貳、民主類型

民主政治有許多不同的觀點，甚至是相敵對的理論或模式，每一種民主都提出對民眾統治的看法，這種情形不僅指出民主的形式和機制有許多不同的類型，民主統治的正當理由實際上千變萬化。

- 一、直接民主
- 二、間接民主
- 三、社會民主
- 四、共識民主

參、民主價值

一、增進公民的自我保障

民主政治提供公民更多的自我保障，只有政治權力受到節制與約束的社會，個人才能獲得保障。

二、協助公民的自我發展

在民主制度下，個人政治參與的權利獲得保障，不論個人對政治有無興趣或是否真正參與，公民都會感到自己在政治上並非完全沒有力量，因此而能維持自尊，尋求自我發展。

三、促進社會的文明發展

民主政治使個人願意與他人合作，共同創造文明社會。

民主與法治

課程講授大綱

第三單元：基本人權（I）

課程重點：人權觀念由來已久，任何憲法都以保障人權作為其主要目的之一，並且條列明確的人權條款，規定政府必須承擔之保障義務與責任。本單元探討人權意涵、人權思想與演進、公民權意義及類別、權利義務的基本關係。

壹、自由權的種類

自由權、生存權、工作權、財產權、環境權、受益權、參政權

貳、自由權

自由權是指人民不受國家或他人非法干涉的權利。憲法第二章規定之自由權，計有六條，分為列舉和概括等兩種規定。

參、人身自由

人身自由是指人民的身體不受國家或個人非法侵犯之謂。這是一切自由的基礎，人若無身體的自由，則其他一切自由將無所附著，成為空論。

肆、憲法規定

憲法第8條

人民身體之自由應予保障。除現行犯之逮捕由法律另定外，非經司法或警察機關依法定程序，不得逮捕拘禁。非由法院依法定程序，不得審問處罰。非依法定程序之逮捕、拘禁、審問、處罰，得拒絕之。

人民因犯罪嫌疑被逮捕拘禁時，其逮捕拘禁機關應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人指定之親友，並至遲於二十四小時內移送該管法院審問。本人或他人亦得聲請該管法院，於二十四小時內向逮捕之機關提審。

法院對於前項聲請，不得拒絕，並不得先令逮捕拘禁之機關查覆。逮捕拘禁之機關，對於法院之提審，不得拒絕或遲延。

人民遭受任何機關非法逮捕拘禁時，其本人或他人得向法院聲請追究，法院不得拒絕，並應於二十四小時內向逮捕拘禁之機關追究，依法處理。

憲法對於人民之自由權利，除於第七至十八條，及第二十一條列舉人民的重要權利之外，尚有其他未列舉之自由權利，例如婚姻、營業、旅行等權利。憲法為保障人民之其他自由權利，除列舉重要之自由權利外，再於憲法第二十二條概括式的規定：「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。」

民主與法治

課程講授大綱

第四單元：基本人權（II）

課程重點：自由與平等是人權的兩項基本價值，民主憲政國家的各主要政黨，對於自由與平等的平衡保障與追求通常皆有一致的主張，但各黨的政策強調重點，通常會有不同的見解與重視。自由主義的人權觀重視自由，社會主義的人權觀重視平等，這種不同的觀點經常引起爭執。

壹、生存權、工作權、財產權

憲法第十五條規定：「人民之生存權、工作權及財產權，應予以保障。」人民為享受各種權利之主體，若人民不能生存，則主體已失，憲法上保障之自由權、平等權皆屬空談。人民欲求生存，則需工作，因工作而始有財產，再由獲得之財產，以供生存物質之所需，故三者有密切之關係。

貳、環境權

環境權是 1960 年代因全球經濟的成長，大規模之工業化與都市化，在各地帶來公害問題，造成環境的破壞所引發。因此，所謂環境權就是人類為維持，並確保健康而舒適之生活，享受並支配自然環境之優良環境，所為之主張

參、受益權

受益權者，人民站在積極的地位，要求國家行使統治權，藉以享受特定利益之權利。

肆、教育受益權

憲法第 21 條規定，人民有受國民教育之權利與義務。6 歲至 15 歲之學齡兒童，一律受基本教育，免納學費，其貧苦者，由政府供給書籍。其已逾學齡未受基本教育之國民，一律受補習教育，免納學費，其書籍亦由政府供給。因此，憲法一方面將國民教育視為權利，另一方面又視為義務

伍、參政權

國民參與國家政權行使之權利，可分為：(1) 人民行使政權；(2) 人民充任公職之權利。

人民行使政權：選舉權、罷免權、創制權、複決權。

人民充任公職之權利：應考試權、服公職權。

民主與法治

課程講授大綱

第五單元：民主人格與政治文化

課程重點：民主國家與極權國家的基本差異，主要在政治文化的不同。民主的政治文化講求人人平等的精神，沒有人可以獨享特權；政府為民服務，人民是政府工作的目的；人民享有自由權，政府的權力有限；以理性、協商、和平的方式，依多數統治原則解決分歧問題，不用武力強制他人接受自己的意見。

一、個體的覺醒

現代公民個人自覺具有獨立的人格和享有的權益，並擁有可以影響政府政策的不同途徑。自己知道政府組織是必須的，但政府只是工具、手段，不像嬰兒需要依賴父母而成長。政府在為人民服務，人民有最後控制政府的權力，政府的權力來自人民所賦予。

二、工具性的理性主義

世俗化的文化是政治現代化的基本象徵之一。所謂世俗化，就是釐清手段與目標關係的工具理性主義。現代人於思維、判斷或選擇的過程中，須先排除宿命論或其他不可思議的超自然因素之干預。大致上，也把政府權威視為可用以達到某些世俗化目標的工具而已，不再視為神聖不可及而懷存無限的敬畏。

三、開放的心靈

民主社會是一個開放的社會，民主的心靈也是開放的心靈。所謂開放，就是沒有禁忌和堅持。社會不停的變遷，資訊不停的增加，民主必須審時度勢，隨時準備迎接新的挑戰，修正陳舊不合時宜的觀念和立場。

四、容忍妥協的精神

以理性、和平與協調的方式進行溝通協商，以容忍的精神接納不同的意見。民主人相信世界上絕大多數事物皆是連續體 (continua)，並非成兩極化的安排。因此遇到不同意見和利益衝突時，他不僅能夠容忍異己，並且願意進行磋商妥協，俾能找出一個雙方都不最滿意，卻可以接受的解決辦法。他承認衝突的合法性，認為溫和的衝突競爭有助於促進社會進步。

五、服從多數與尊重少數

接受解決衝突的基本原則，即服從多數，但他也願意尊重少數人的意見和權益。在多元化的社會，他知道自己有時候是站在多數派的一邊，有時候會變成少數。

六、關心政事

民主人關心和參與政治事務，但除非他矢志成為職業政客，否則也不是把全部心力都投入在政治事務。有助於民主政治穩定的文化取向，屬於 Almond 和 Verba 所形容的一種傳統與現代化、臣屬型的參與意願混合之公民文化 (civic culture)。

七、互信與互諒的精神

在上軌道的民主國家，政治競爭是在某些共識的大前提下進行，政治精英信任對方不論勝負，皆將遵守基本的遊戲規則，所以不致演變成一場你死我奪的激烈爭鬥。

民主與法治

課程講授大綱

第六單元：自由國家的基本條件

課程重點：民主與自由原是各自獨立的觀念，自由的國家未必是民主，而民主的國家未必是自由。惟今日的民主國家，無不強調自己是自由國家，皆以保障個人自由為政府的重要責任。本單元探討成為自由國家的條件為何？必須具備何種條件方是自由國家？

政治權利

- 一、政治領袖經由公平與自由的選舉而產生。
- 二、民意代表經由公平與自由的選舉而產生。
- 三、具備公平的選舉法規、平等的競選機會、公平的投票過程，以及真實的計算公佈選票方式。
- 四、由選民經公平過程選出的代表具備實質的權力。
- 五、人民有權依其意願去組織不同型態的政黨或其他競爭性的政治團體，政府允許這種競爭性政黨或團體的輪替更動。
- 六、一項選舉中存有明顯的反對黨派存在，有實質的反對力量，反對黨派有辦法經由選舉獲得權力或增加其支持度。
- 七、人民得以免於軍隊、外國勢力、極權政黨、宗教特權階級、壟斷性經濟組織或其他團體支配的權力。
- 八、文化、種族、宗教和其他少數團體經由政策決定過程中，獲得共識而擁有合理的自決、自治、自主和參與的權利。

公民自由

- 一、具有自由且獨立的傳播媒體、印刷媒介或文化傳播管道（新聞自由、出版自由）。
- 二、具有公開或私人的言論自由（言論自由）。
- 三、具有集會和遊行的自由（集會自由）。
- 四、擁有組織政治性獲准政治性團體的自由（結社自由）。
- 五、法律平等地對待公民，司法機關保持獨立超然立場，情治機關不隨意侵犯公民自由。
- 六、對政治立場抱持支持或反對態度的團體，皆有免於政治恐嚇或非法拘禁、放逐、偵訊的威脅，人民有免於戰亂的自由。
- 七、擁有自由貿易組織及農業組織，並且彼此間能進行有效的集體協商。
- 八、專門職業與技術人員或其他私人組織擁有自由。
- 九、商業交易或合作具有自由（交易自由）。
- 十、擁有自由的宗教機構、私人或公開的宗教信仰或傳教自由（信教自由）。
- 十一、擁有性別平等、私有財產、遷徙自由、居住自由、婚姻選擇自由、家庭自主自由。
- 十二、具有機會平等，例如免於剝削、或在正當經濟交易過程中，免於被地主、雇主、官僚體制或其他組織貶抑與壓榨的自由。
- 十三、具有避免政府貪污腐化的自由。

民主與法治

課程講授大綱

第七單元：政黨政治與民主選舉

課程重點：政黨是政治性的團體，以推行某種特殊政策為目的，而以爭取政治地位為手段。

近代民主國家的競選活動，幾乎均有政黨參與其中，一方面提出施政綱領，另一方面推薦候選人名單。選舉已成為當代人民最普遍的政治參與方式，它被認為是人民直接影響政府人事與政策的方法，代表民主理念的具體實踐。

壹、政黨的意義

按照彼此同意的原則，協力增進國家利益而聯合的一群人。政黨是自主的有組織集團，它從事候選人的提名及競選，以期最後獲得並施行對政府的人事與政策之控制。政黨乃是具有相當持久性的社會集合，它追求政府中的權力職位。

貳、政黨政治的原則

多數決原則、容忍異見、服務原則、法治原則

參、政黨構成要素

黨人、黨綱、黨紀、黨費

肆、政黨主要活動

選出候選人、競選、組織政府、其他活動

伍、政黨的特性

它是一群共有一名稱之人的集合，而此名稱為自己和他人所運用和承認。有些人被組織起來，致力於完成組織的目標。社會承認他們有權去組織，增進黨的主張。政黨的主要活動是選出公職候選人和提名公職候選人。

陸、政黨的功能

政治領導的甄拔與選擇、利益的表達與匯集、控制政府、動員社會

柒、選舉

選舉是指一個組織依其規定由全部或部份成員抉擇一個或少數人充任該組織某種權威職位之一種程序。選民投票決定的取向，包括（1）政黨取向；（2）候選人取向；（3）政見取向。

捌、自由選舉的原則

普通、平等、直接、無記名

民主與法治

課程講授大綱

第八單元：民主政治與非民主政治的比較

課程重點：大多數國家的統治者皆自稱其政治制度是採行民主的制度，但世界上非民主的國家數目卻遠超過民主國家。本單元講授獨裁政治的特徵、探討威權政治與極權政治的典型實例及理論，剖析獨裁政治的發展與蛻變。

壹、國體與政體

國體：國體是國家的形式，以主權所在或歸屬為分類的標準。

政體：政體是政府的形成，以主權行使的方式為分類的標準。

貳、獨裁政治的意義

現今獨裁政治一詞，意指一種政府類型，其最終統治權乃是由一個人或一小部分權貴人物所掌握。主權集中於一個人或一小群人之手，政治不平等、無大眾諮詢，而是少數統治。獨裁政治可區分為極權的獨裁政治和威權的獨裁政治。

參、極權獨裁的特性

官定的意識型態、單一的政黨、秘密警察的恐怖統治、對大眾傳播媒體及文化活動的徹底控制、黨和領袖全面控制一切有效的武裝戰鬥工具、官僚經濟

肆、威權獨裁的特性

- 一、獨裁者集中政治權力於一身，對人民做種種為維持獨裁者政治地位所必要的限制措施。
- 二、對人民的非政治生活，則往往不加限制。
- 三、人民甚少政治方面的言論自由，不能批評獨裁者的基本政策。
- 四、人民在其他言論方面，例如宗教文藝等，則與自由民主國家人民享有之範圍差異不大。

伍、民主政治之特質

民意政治、法治政治、責任政治、政黨政治、多數統治、自由平等、權力分立。

陸、獨裁政治之特質

反民意政治、反法治政治、非責任政治、一黨政治、少數統治、恐怖控制、權力集中。

民主與法治

課程講授大綱

第九單元：憲法（I）—意義、分類與功能

課程重點：今日之民主國家無不為憲政國家，民主強調政府的權力係基於民意，憲政則顯示政府權力的獲得與行使都必須依照憲法所訂的規範與限制。本單元講授憲法的基本概念、均權與制衡原則，以及憲法之內容架構。

壹、憲法之意義

- 一、憲法是規範國家統治型態之基本法，亦即規定國家基本組織有關事項為內容之根本規範。
- 二、憲法內容涵蓋國家的領域與國民、國家統治者、統治權的行使、統治者與國民之間的關係等有關國家之基礎法則為範圍。
- 三、國家組織依法行政，法律規則種類繁多，但其中心最根本之統治規則即憲法。

貳、近代憲法具備之特性

- 一、憲法係由人民依其自由意志所制訂的國家根本大法。
- 二、憲法內需有基本人權之規定，基本人權又稱為「第二憲法」。
- 三、近代憲法為保障基本人權，需有權力分立制，統治權非一人或一機關所獨佔。
- 四、近代憲法原則上以成文憲法形式規定其內容。

參、憲法實質之特性

- 一、憲法是普通法律之淵源
- 二、憲法之效力高於普通法律
- 三、憲法之內容異於普通法律
- 四、憲法之制訂異於普通法律
- 五、憲法之修改異於普通法律
- 六、制裁異於普通法律
- 七、解釋機關異於普通法律

肆、憲法理想之特性

- 一、法治政治
- 二、民意政治
- 三、責任政治：政治責任、法律責任

民主與法治

課程講授大綱

第十單元：憲法（II）—立憲主義與權力分立

課程重點：憲法是國家根本大法，它規定政府的基本架構、賦予統治權的合法基礎、界限政府部門的職權範圍。國家政治權力的分配與使用，都必須依據憲法。而權力分立原則，則是歐美近代推動立憲政治中，政府組織原則的核心概念，其目的在保障人民政治自由，排除政府的專斷權力。

壹、憲法解釋之必要性

- 一、憲法所用文字有欠確切，而需要加以解釋澄清。
- 二、憲法條文規定之有遺漏，而需要藉解釋加以補充者。
- 三、社會變遷，而修憲又一時不可能者，只有藉解釋的方法，使舊的條文能夠適應新的環境。

貳、憲法解釋之功用

- 一、闡釋法文之疑義
- 二、補充法條之不備
- 三、推陳出新
- 四、防杜憲政紛爭
- 五、適應情勢需要
- 六、維護憲法效力
- 七、維持政府威信
- 八、保障人民權益

參、權力分立與制衡

孟德斯鳩主張行政、立法、司法三權分立，互相制衡。孟氏以為將行政、立法、司法等三權，分別付託於三種機關，使之互相牽制，則各種權力之運用，不致侵犯人民的自由。若以行政權、立法權同歸於一人，或同屬於一部，則國人必不能保其自由。蓋兩權相合，則立法者既可立苛法，而又以苛刻的方法施行之。

肆、人權保障方式

- 一、制度性的保障
- 二、政治性的保障
- 三、公共輿論的保障
- 四、壓力團體的力量

民主與法治

課程講授大綱

第十一單元：民主憲政國家的政府類型

課程重點：政府係指一組建制與一群人員，為社會做權威性的價值分配。民主國家的政府類型依據行政與立法的關係，可區分為總統制、內閣制、雙首長制與委員制。本單元探討這四項制度之特徵及各國實際的推動情形。

壹、政府的意義

政府是個別社會裡為其制定和執行法律之人和制度的整體，它包括權威者與其有規則的行為模式。

貳、政府組織

政府如何被組織，在人類政治生活中有其相當之重要性。在任何現代化的社會中，政府的存在是無法避免的事實。各種政府形態的建立與演變，實反映出人類群體生活的某些一致趨勢，但由於客觀環境與時空條件的差異，也形成各種不同的政府形態。明確言之，各國政府型態的發展，非依同一軌跡而演進，各有其歷史環境與制度選擇等因素之影響。

參、內閣制政府

內閣制的行政權在法律上出自國家元首，實際上則出自內閣。內閣會議在做出政策決定後，由國家元首簽署經內閣總理（首相）副署後發佈。內閣對國會負責。內閣制行政與立法結合的具體方式，在於內閣閣員同時具有議員的身分，內閣由國會多數黨所組成。內閣出席國會提出施政報告，推動政府所提政策方案，讓法案能順利於國會通過。國會議員得對內閣進行諮詢、立法與提出不信任投票，藉此考驗內閣的領導地位。若內閣面臨不信任投票或於適當時機，可決定解散國會重新改選。

肆、總統制政府

總統制國家的行政權由總統主導，部長會議僅具有諮詢協調的作用，，總統公布法律、發布命令無需部長的副署。總統制強調行政權與立法權相互分立，行政首長不得兼任國會議員，不得出席國會辯論。理論上只有國會議員享有立法提案權，至於行政部門的法案則委由友善的國會議員提出。

伍、雙首長制政府

雙首長制的特點在於行政權責由國家元首與行政首長各自承擔，政務決策分屬總統與內閣總理，因此又稱為雙首長制。國家元首非虛位元首，總理仍處理一般政務，雙方各自分工。法國自推翻君主體制後，政治體制在強人政治與議會民主間擺盪，強人政治雖然穩定但缺乏民主，議會民主則困於內閣更替起伏導致政局不安。在 1958 年第五共和制憲時，戴高樂總統設計出混合體制，一方面使總統擁有確保國家秩序的權力，另一方面內閣得由國會以不信任投票方式予以推翻。

民主與法治

課程講授大綱

第十二單元：法律之分類、效力與制裁

課程重點：法律係以保障群眾安寧，維持社會秩序為目的，並通過國家權力以強制執行之一種社會生活規範。法律代表公平、正義與真理，其功用在維護社會秩序及保障個人權益。本單元講授法律的基本分類、效力範圍與制裁意義。

壹、法律的種類

- 一、以法律制成之程序及形式而分：成文法與不成文法
- 二、以法律關係的主體而分：公法與私法
- 三、以法律適用範圍之廣狹大小而分：普通法與特別法
- 四、以法律效力之強弱而分：強行法與任意法
- 五、以法律之實質及其施行手續而分：實體法與程序法
- 六、以法律之來源而分：固有法與繼受法
- 七、以法律成立手續及施行之範圍而分：國內法與國際法
- 八、以法律所規定之原則而分：原則法與例外法
- 九、以法律自由裁量權之有無而分：嚴格法與衡平法
- 十、以法律是否規範人類行為而分：組織法與行為法

貳、法律不溯及既往原則

- 一、法律只能適用於實施後所發生的事項，不能適用於實施以前所發生的事項，此即法律不溯及既往之原則。
- 二、刑法第1條：「行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限。」
- 三、民法總則施行法第1條：「民事在民法總則施行前發生者除本施行法有特別規定外，不適用民法總則之規定。」

參、一事不再理原則

同一事件，因裁判確定而生實質的確定力時，即不得再有請求或聲明不服，權責機關亦不得再予受理。

肆、一事不二罰原則

同一違法處罰事件，不得處以兩種以上性質相同或刑名相同的罰則而言，但處以兩種以上刑名不同之處罰者，則並無不可。

民主與法治

課程講授大綱

第十三單元：法律之結構、內容與進化

課程重點：一般對於「法治」或「法律」存有誤解，認為法律主要是用來制裁或懲治壞人的。

事實上，法治最根本的精神乃在於保障人權。本單元講授法律的結構內容、理論原則與進化發展。

壹、法律構成規範

行為規範、裁判規範、組織規範

貳、行政法

一、行政法是關於行政權的組織，及其作用的國內公法之總稱。

二、行政法是關於行政權的法

三、行政法是關於行政權的組織及其作用的法

四、行政法是國內法

五、行政法是關於行政權的法之總稱

參、民法

民法乃規定國內一般人民相互間法律關係之法律。民法是國內法、私法、普通法、實體法。民法之內容：總則、債、物權、親屬、繼承

肆、刑法

刑法是規定國家在任何條件下，於何種範圍之內，可以具體行使刑罰權，認定某人犯某罪，而處以某種刑罰的法律。刑法是國內法、公法、實體法、普通法。

伍、法律進化的法則

由私力制裁、私力救濟，漸進而公權力制裁、公權力就濟，是世界上各民族法律進化的普遍現象。其演進之階段，最初為公權力對於復仇及扣押之限制。其後果因民族團體逐漸擴大，發現謀叛、瀆神、不正婚姻等，亦足以危害團體生存，故以團體之公權力，直接加以處罰。復仇一事，在原始社會時代固有維持秩序之效力，惟濫行復仇亦足以紊亂公共秩序，於是不得不用公權力加以壓制。而法律之效用，遂逐漸顯著。後來復仇國家漸次形成，法律乃成為國家統治人民之工具，於是國家一面絕對禁止私人間之復仇，一面則嚴厲處罰犯罪者，不因犯罪之賠償而免除刑事責任，以完成法治國家之狀態。

民主與法治

課程講授大綱

第十四單元：法律之法系、適用與解釋

課程重點：司法乃獨立機關就具體紛爭之事件，適用法律，並藉公權力予以裁定適法或違法之國家作用。法律的適用隨時都在日常生活中予以實現，而法律適用之典型且最終的決定，就需透過司法解釋或法院裁判來予以實現。

壹、法系

法系即是法律的系統，係以各國的法律為著眼點，以尋求其相互間的共同性、類似性，或彼此的區別所在，以歸屬於某一種法律系統之中，故所謂法系，實含有國際性的法律淵源或法律思想的意義在內。

貳、法系與法律體系之差異

法系乃指超國家，含有國際性的法律意識，就各國法律而為綜合性的比較，以尋求其相同或近似的所在，而歸屬於某一法律系統之中，其涵義較為抽象而廣泛。法律的體系，乃僅就一個國家內的全部法律，依其性質或其作用，而為縱的歸屬，以構成國內整體法律中的地位和系統，其涵義較為具體而狹小。

參、大陸法系的特質

成文法典的具備、民刑訴訟與行政訴訟的分隸、訴訟程序的重視、裁判機關的定型。

肆、英美法系的特質

成文法典的缺乏、民刑訴訟與行政訴訟的合併、訴訟程序的分歧、陪審及巡審的採行。

伍、法律適用之意義

適用：法律明定關於某事項之法規，以應用於該事項之謂。

準用：法律明定某一事項，適用與其類似事項之規定之謂。

陸、法律解釋的原因

- 一、表現法律意思，並確定其適用
- 二、補救法律條文晦澀不明的缺點
- 三、適應社會現象之變動

民主與法治

課程講授大綱

第十五單元：我國司法制度

課程重點：本單元講授我國司法體制與架構，包括司法院、檢察制度、律師任務，以及地方法院、高等法院與最高法院之管轄事件。我國法院分為三級，地方法院或其分院為第一級法院，高等法院或其分院為第二級法院，最高法院為第三級法院。案件之審判採三級之審判，以地方法院或其分院為第一審，高等法院或其分院為第二審，最高法院為第三審。

壹、司法院

據憲法第 77 條規定，「司法院為國家最高司法機關，掌理民事、刑事、行政訴訟之審判及公務員之懲戒。」司法院設有院長、副院長，均由總統提名，經立法院同意，再由總統任命。司法院院長綜理院務及監督所屬機關，司法院院長因故不能視事時，由副院長代理其職務。司法院設有民事廳、刑事廳、行政訴訟及懲戒廳、司法行政廳。民事廳掌理關於與民事訴訟審判等有關的行政事項，刑事廳掌理與刑事審判等有關的行政事項，行政訴訟及懲戒廳掌理與行政訴訟及公務員懲戒審議等有關的行政事項，司法行政廳掌理關於法院組織的規劃與調整等行政事項及關於不屬於其他各廳處的司法行政事項。

貳、大法官會議

大法官會議負責審理解釋憲法、統一解釋法令案件或審理政黨違憲之解散事項。大法官需超出黨派以外，獨立行使職權，不受任何干涉。司法院大法官以會議方式，合議審理司法院解釋憲法與統一解釋法律及命令的案件；並組成憲法庭，合議審理政黨違憲的解散案件。

參、行政法院

行政法院負責人民不服行政機關所做的行政處分、經訴願決定仍有不服所提起的行政訴訟之審判。行政法院分二級：一、高等行政法院；二、最高行政法院。以高等法院為第一審，不服高等行政法院的裁判，可以向最高行政法院提起上訴。

肆、普通法院

普通法院分為最高法院、高等法院及地方法院，主要負責民事案件及刑事案件的審判工作，採三級三審制度。不服地方法院判決者可以上訴高等法院，不服高等法院上訴審判決者可以上訴最高法院。但刑事簡易案件，即刑法第 61 條所規定之刑事案件，只能上訴至高等法院。

伍、審檢分立制度

檢察署是屬於行政院法務部所屬之機關，主要工作是負責偵察由警察局、法務部調查局或其他司法警察機關移送的刑事案件、或人民提出的告訴、告發案件，此外，其得主動偵察刑事案件，並辦理協助自訴、擔當自訴及指揮刑事裁判執行等工作。

民主與法治

課程講授大綱

第十六單元：檢討與回顧—民主、人權與法治

課程重點：若要實行民主政治、保障民主，便需要實行法治。而實行法治的方法，便是人人都要知曉法律，具備法律知識，無論是執政者的施政，抑或是人民行使政權，皆能發揮法治精神，如此才是真正的民主，真正的法律之治。本單元總結本課程授課內容，回顧與檢討國家民主與法治的建立與推展，以及公民社會建構之展望。

壹、依法行政

法治主義者，亦即行政須依據事先由國會所制定之法律來執行的原則。而基於此而建立之國家，稱為法治國。

貳、依法律之行政

法治國家係要求行政必須受法律之支配，排除行政之恣意任性的執行，以保障國民之自由權利。

參、國家與法律存立

法律都是經過國家之認定而成立，因國家之強制而促使人民遵守。反之，國家也因法律之存在而得以順利組織成立，並有效的運作。

肆、有民主而無法治會成暴民政治

民主是以個人主義為出發點，強調尊重個人人格，在人人平等的原則下，有關個人事務，由個人自行決定，任何人無權干預，每個人都擁有其固有的生存之自由與權利，國家之政治亦應受到人民之支配控制，政府由人民直接間接推舉代表所組成，在制定政策時，不得違背人民之意志，因此民主政治也稱為人民為主之政治。

伍、有法治無民主會成極權政治

國家若過度強調法治，認為法律就是萬能，任何事務都要以法律為規範，例如希特勒對法律家說：「法律就是法律」，對軍人說：「命令就是命令」，致人民遵守法律，軍人遵守軍令，逐漸成為服從之義務。這種福從法律與命令之義務，乃轉化成為以犯重罪或輕罪為目的，這種法律實證主義之缺陷，乃被極權政治極端的運用，而造成恐怖政治，國家走向極權獨裁之政治。

陸、在民主基礎上建立法治政治

過度強調民主，缺乏法治措施會造成暴民政治，而過分強調法治，缺乏民主之機制，自會造成極權之統治，這是歷史教訓之智慧結晶。如欲達成國家長治久安與永續發展，強調兩種要素齊備，方可防止暴民政治或極權獨裁政治之發生。

附錄四、影音規劃表

98 學年度第 1 學期「民主與法治」影音規劃表

序號	主題	型式	來源
1	為什麼要民主	DVD	公共電視
2	前進北韓	DVD	國家地理
3	我家在巴格達	DVD	國家地理
4	翁山蘇姬	DVD	公共電視
5	新加坡的歷史	DVD	Discovery

附錄五、教學團隊會議記錄

「民主與法治」課程教學團隊第一次會議記錄

時 間：98 年 8 月 31 日（星期一）17 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛初步規劃教學網站首頁設計架構。

二、請心玥蒐集分組討論之相關議題資料並一起討論。

三、請雅慧整理名詞解釋部分，待老師校正後，交以洛置於網站上供同學點閱。

四、請心玥、雅慧蒐集並整理與本課程相關之國內外憲法、人權等條文，交以洛置於網站上供同學點閱。

五、請心玥、雅慧整理參考書目，於 9 月 7 日前完成。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二次會議記錄

時 間：98 年 9 月 4 日（星期四）17 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、教學網站初步建構完成，請以洛續加強設計網頁內容。

二、請心玥製作課程的 power point 檔。

三、請心玥、雅慧構思教學網站討論區的相關討論議題。

四、請雅慧蒐集國內政治團體的名單。

五、請心玥、雅慧整理國內六法的重要條文，統一製作成 PDF 檔後，交以洛置
於網站的資源寶庫供同學點閱。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三次會議記錄

時 間：98 年 9 月 7 日（星期一）17 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請心玥、雅慧、以洛預先規劃開學第一週之課程說明資料及相關分組事項。

二、期初問卷調查表訂於第二週發放填寫。

三、請以洛於 9 月底前完成教學網站之建置。

四、請心玥、雅慧增加蒐集與法律相關的中、英文參考書目。

五、9 月 9 日之期初座談會暨教學助理研習會，由老師帶領心玥、雅慧出席與會。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第四次會議記錄

時 間：98 年 9 月 10 日（星期四）17 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛將課前會議記錄掃描並上傳至教學網站。

二、請心玥準備期中報告之範本，以供同學參考。

三、請雅慧準備分組、評分、教學助理課堂日誌、分組討論記錄所需之表格。

四、請雅慧將教學團隊之相關聯絡資訊整理齊全，交以洛置於教學網站，供同學方便聯繫。

五、9 月 14 日開始請心玥、雅慧準備與法政相關之新聞，一日四則，交由以洛置於教學網站供同學閱讀。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第五次會議記錄

時 間：98 年 9 月 15 日（星期二）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請心玥整理課程大綱，訂於 9 月 17 日第一次上課時發放。

二、請雅慧蒐集相關之文章、課外讀物，供同學閱讀。

三、請心玥彙整與民主法治相關之影片，供同學課堂欣賞、討論。

四、請以洛準備課程用之攝影設備。

五、請雅慧整理消費者保護法、智慧財產權法、勞動基準法等法條，置於教學網站上供同學查閱。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第六次會議記錄

時 間：98 年 9 月 18 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、請諸位夥伴構思線上討論議題，提供課後學習資源。
- 二、各週分組討論議題與影片規劃時間表已擬定，請雅慧於下週上課時發放。
- 三、請以洛將分組名單彙整好後，置於教學網站上供同學周知。
- 四、請心玥蒐集國內外與法律、人權等相關機構之網址，交以洛置於教學網站上供同學點閱。
- 五、小組團體照定於下週上課時拍攝。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第七次會議記錄

時 間：98 年 9 月 22 日（星期二）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、計網中心已通過網站架設申請，請以洛測試完成本課程教學網站。
- 二、期初學生學習需求問卷調查表請雅慧於本週上課時發放，並於當日填寫後回收統計。
- 三、本週加退選結果，本課程修課學生 54 人，請心玥製作學生出缺席紀錄表。
- 四、請心玥、雅慧檢查相關法條部分是否有無錯別字。
- 五、請心玥、雅慧確認分組名單中，尚未分配職務的同學所擔任的職務。
- 六、本週將進行分組拍照作業，請以洛攜帶相機前往拍攝。
- 七、因以洛上課時間與本次會議時間衝堂，下週起改為每週三下午 4 時開會。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第八次會議記錄

時 間：98 年 9 月 25 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請雅慧將期初問卷調查表彙整為電子檔並轉寄予大家參考。

二、下週開始進行分組討論及口頭報告，請諸位夥伴預先準備，有效引導學生思考並提出想法。第一次同學可能無法融入情境，請諸位耐心引導。

三、請心玥、雅慧提醒同學繳交分組討論成果彙整單時，應註明繳交日期與時間，以利成績考評。

四、請以洛將學生分組照片置入網站之學習成果區，並註明組別。

五、教學網站規劃決議將「教材下載」移至「教學進度」項下，請以洛作調整。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第九次會議記錄

時 間：98 年 9 月 30 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、請以洛於 10 月 5 日前將教學網站之頁面製作成電子檔，以利繳交課程清單。
- 二、請以洛將中、英文書目置於教學網站「深入閱讀」部分，供同學點閱。
- 三、請心玥確認選課名單，並製作缺曠紀錄表，以利課程使用。
- 四、請心玥、雅慧將分組討論成果彙整單寄予各黨黨主席，並提醒繳交時間。
- 五、本周第一次分組討論，議題為「代議民主是否能反應多數人民的利益？還是僅在反映有權力者？」，請心玥、雅慧預作準備。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十次會議記錄

時 間：98 年 10 月 2 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請雅慧將每週口頭報告人順序彙整為電子檔，供以洛排序照片時對照。

二、請雅慧將本週缺曠情形彙整成電子檔。

三、請心玥確認是否仍有空教室可供分組討論時使用。

四、下週開始進行各黨分組討論口頭報告互評活動，請心玥製作評分表。

五、下週分組討論關於群眾參與政治事務對民主會產生何種影響與後果，請心
玥、雅慧預作準備。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十一次會議記錄

時 間：98 年 10 月 7 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛建置本課程學生教學網站使用權限，訂於本週完成。

二、教學網站已近完工，請以洛於本週上課時向同學介紹教學網站內容。

三、請心玥、雅慧校閱第一次分組討論成果彙整單，並給予回應。

四、請心玥、雅慧確認分組團體照各成員的名字後，供以洛建置網站分組成員照時使用。

五、請諸位夥伴於蒐集資料時，如有轉載、引用，應註明出處、作者，並注意著作權之相關規範。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十二次會議記錄

時 間：98 年 10 月 9 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛將分組團體照寄予各黨，作為留念。

二、請以洛整理本週分組討論時所拍攝之影片、照片。

三、請心玥將本週收回之口頭報告互評表，建立 Excel 檔計算分數。

四、歷經兩週分組討論，互動情形良好，請心玥、雅慧持續鼓勵較內向的同學發言。

五、下周分組討論主題為「公民自由是在強化一個民主體制？還是在弱化一個民主體制？」請心玥、雅慧預作準備。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十三次會議記錄

時 間：98 年 10 月 14 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、擬開始執行 TA 週記，老師將設計表格，以上課日期為單位進行紀錄。

二、教學網站授課內容部分之順序有所更動，請以洛進行調整。

三、請以洛訂正並檢查教學網站上之錯別字。

四、請以洛將分組討論之照片上傳至教學網站上「課堂剪影」部分。

五、請心玥、雅慧提醒同學進行線上討論與發表。

六、本週將進行第三次分組討論，同學漸能融入議題討論，感謝心玥與雅慧的

用心帶領。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十四次會議記錄

時 間：98 年 10 月 16 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、下週授課進度為「我家在巴格達」影片欣賞，請心玥、雅慧整理影片相關資料，作為電影導讀。

二、請心玥於課前測試電腦播放器使用上有無問題，以節省上課準備時間。

三、請心玥、雅慧提醒各黨之期中報告-政策白皮書於期中考前一週繳交，如有問題歡迎同學利用課外時間至老師辦公室或 TA 研究室討論。

四、請心玥、雅慧將網路討論議題 E-mail 予各黨，以供參考。

五、教學網站使用權限已通知各黨員，請以洛確認登入、使用上是否有問題。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十五次會議記錄

時 間：98 年 10 月 21 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請心玥、雅慧提醒各黨「給校長的一封信」於期中考後一週繳交，並確認是否皆有拿到信紙。

二、本週影片欣賞為線上討論之議題十六，請心玥、雅慧提醒各黨於觀看後上網發表心得。

三、請心玥、雅慧製作「政策白皮書」之書寫範本，供各黨參考。

四、請以洛將名詞解釋置於資源寶庫，供同學點閱。

五、請以洛於學習成果欄位新增一處「期中報告」，以便日後將各黨之政策白皮書置於教學網站上供同學點閱。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十六次會議記錄

時 間：98 年 10 月 23 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、感謝以洛協助，教學網站登入情形確認無誤，皆可順利點閱並進行討論。
- 二、已有同學至教學網站進行線上議題討論，請心玥、雅慧不定時查看，參與學生問題討論。
- 三、請心玥、雅慧提醒同學可至教學網站閱讀法政要聞，關心時事。
- 四、以洛提案於學期末將所有討論成果之照片彙整，供各黨成員留念，會議決議可行，請以洛於期末製作成光碟片並送交予各黨留念。
- 五、下週授課進度為「前進北韓」之影片欣賞，請心玥整理影片相關資料，作為電影導讀之用。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十七次會議記錄

時 間：98 年 10 月 28 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、本週授課進度為「前進北韓」之影片欣賞，請提醒同學至教學網站發表觀後感想心得。

二、本週上課將再次介紹教學網站，同學可先在網站下載課程大綱及 PPT，以為預習之用。

三、提醒同學於閱讀法政要聞後，踴躍撰寫評語。

四、請心玥、雅慧將教學助理課堂日誌交給老師審閱，並請以洛上傳至教學網站。

五、請心玥核對影印金額。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十八次會議記錄

時 間：98 年 10 月 30 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、部分同學於看完「前進北韓」後，即至教學網站發表感想，並表示從影片中得到許多省思，顯見同學們都有認真觀賞影片。
- 二、請同學依據範例格式撰寫期中專題報告，並於下次上課準時繳交。
- 三、請心玥、雅慧提醒同學若對報告內容有疑問，可於上班時間至老師辦公室諮詢。
- 四、請心玥、雅慧預先準備下週的分組討論議題。
- 五、請雅慧於下週上課攜帶 DV，以供議題討論時攝影之用。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第十九次會議記錄

時 間：98 年 11 月 4 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛統計至目前為止同學於線上議題討論的次數。

二、請以洛檢視「法政要聞」評語次數計算無法顯示之問題。

三、請心玥、雅慧鼓勵同學於「法政要聞」發表評論，並提醒此也有列入成績
計算。

四、本週討論議題為「總統是否適合同時兼任黨主席職務？國家、人民、政黨
的利益孰先孰後？」請心玥、雅慧點出其中的差別，並以最近的時事問題
來引導同學討論。

五、請雅慧準備 DV 帶，供分組討論攝影時使用。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十次會議記錄

時 間：98 年 11 月 6 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛將歷來之會議記錄掃描並置於教學網站上。

二、請心玥、雅慧將已完成之 TA 日誌交予老師審閱。

三、期中報告已全數繳交，請心玥、雅慧先做初步閱覽與校正後，交老師評閱。

四、下週為期中考週，請心玥、雅慧提醒各黨繳交本週分組討論之彙整單，繳交時間為 11 月 13 日中午十二時前。

五、請心玥、雅慧提醒尚未領取信紙的同學，可至 TA 研究室領取。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十一次會議記錄

時 間：98 年 11 月 11 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請心玥、雅慧再次詢問是否有同學尚缺信紙。

二、請以洛複查資源寶庫的連結是否正確無誤。

三、請以洛將 TA 日誌掃描，並上傳至教學網站。

四、教學網站的回應數已達 150 則，且發表內容都很有想法，值得鼓勵。

五、請以洛統計教學網站上，各個同學的討論次數，以做為資料彙整依據。

六、本週為期中考週，請諸位夥伴繼續努力，為下半學期課程做好準備。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十二次會議記錄

時 間：98 年 11 月 13 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請心玥、雅慧於下週上課時，請各黨訂正「政策白皮書」的內文錯字，如有參考他人網頁、著作，也請一併附上資料來源，修正完後於 11 月 23 日繳交電子檔及原書面檔。

二、「法政要聞」之瀏覽人數持續增加，請心玥、雅慧適時提醒同學上網閱覽、接收新知。

三、有一黨所繳交上週的彙整單格式有缺漏，請雅慧提醒彙整人重新繳交。

四、請心玥、雅慧提醒同學至教學網站「授課內容」處下載本學期各單元講義。

五、開學至今，同學們上課的參與狀況良好，分組討論、線上議題發表狀況持續進步，值得鼓勵，也請團隊伙伴們繼續努力！

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十三次會議記錄

時 間：98 年 11 月 18 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、教學網站第一次評分結果已出爐，請諸位夥伴參考，整體表現獲得 6.3 分。

二、評分結果顯示「課程教學網頁連結顯示速度」有低於平均值的情形，請以
洛檢視問題點為何，並調整之。

三、教學網站仍有進步空間，請諸位夥伴持續努力，妥善規劃網頁內容。

四、請心玥、雅慧提醒同學可至教學網站觀看批閱後的分組討論彙整單。

五、本週的討論議題為「民主政治是否較獨裁統治更容易產生無能、腐敗及沒
有效率的政府？」，請心玥、雅慧可從北韓的情況切入，或與我國的政治比
較，引導同學思考之。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十四次會議記錄

時 間：98 年 11 月 20 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、期中報告已發回各黨訂正，請心玥、雅慧收到電子檔後交以洛置於教學網站，書面檔則備存。

二、各黨繳交的期中報告，值得嘉獎讚許。

三、分組討論各組討論狀況愈漸成熟，經過半學期的實際運作，學生意見反應良好，感謝心玥與雅慧的認真帶領。

四、教學網站上老師的聯絡分機號碼誤植，請以洛更正之。以洛在教學網站上的付出與製作，老師給予高度肯定。

五、下週課程調整為觀看翁山蘇姬記錄片，請心玥、雅慧備妥相關器材。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十五次會議記錄

時 間：98 年 11 月 25 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、有部分黨員未補上期中報告「政策白皮書」之參考資料，請心玥、雅慧於明日上課時再次提醒。
- 二、請以洛於教學網站上新增「回南台首頁」之連結，供同學方便使用。
- 三、請心玥列印「影片導讀—翁山蘇姬」，於明日上課時發放予同學。
- 四、請雅慧核對影印金額，並開立發票。
- 五、期末考訂於 99 年 1 月 14 日測驗筆試。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十六次會議記錄

時 間：98 年 11 月 27 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、課堂作業已全數繳交，同學們的看法與意見顯示出對學校都有很高的期許。

二、請以洛將「政策白皮書」上傳至教學網站，對於各黨的意見與看法，本課程尊重其屬於言論自由之範疇，故不予以修訂。

三、本週影片欣賞翁山蘇姬之紀錄片，請心玥、雅慧提醒同學至線上討論發表觀後感想。

四、期末已近，老師將設計期末問卷調查表格式後，請心玥、雅慧發放予同學填寫。

五、下週討論議題為「人民應如何監督政府，避免官員瀆職與濫權？」，請心玥、雅慧預作準備。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十七次會議記錄

時 間：98 年 12 月 2 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、因 12 月 31 日適逢校慶補假，故當週安排之「新加坡歷史」紀錄片調整至 12 月 24 日播放。

二、期末問卷調查表擬於 12 月 24 日上課時發放填寫。

三、本週之議題討論更動為「校園應否設置保險套販賣機」、「墮胎合法化」之相關問題，請心玥、雅慧擬定相關議題討論方向後，寄予老師修改。

四、請心玥將本週之分組討論彙整單寄予各黨黨主席。

五、請以洛將分組討論之照片上傳至教學網站。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十八次會議記錄

時 間：98 年 12 月 4 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、有同學反應「法政要聞」發表評論的字數受限，請以洛放寬字數限制，使同學有更寬裕的評論空間。

二、請以洛將教學團隊的照片寄予各位夥伴，留底備存。

三、請雅慧列印期末問卷調查表，於 12 月 24 日上課時發放填寫。

四、請心玥計算分組討論上台發表的成績。

五、下週分組討論的議題為「死刑應該維持？還是應該予以廢止？」請心玥、雅慧預作準備。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第二十九次會議記錄

時 間：98 年 12 月 9 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛開闢「趣味集錦」一區，將分組討論時精彩的照片置放其中。

二、教學網站之期末學習測驗調整為 25%，請以洛更正之。

三、請心玥再次提醒尚未補上政策白皮書參考資料之各黨，應於本週五前繳交。

四、請以洛將已補上參考資料之政策白皮書上傳至教學網站。

五、請雅慧整理分組討論之 DV 檔。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十次會議記錄

時 間：98 年 12 月 11 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛將已完成之 TA 日誌上傳至教學網站。

二、線上議題結算發表次數之時間訂於一月十五日晚上十二時，以利期末成績計算。

三、「你潑我黨」於本週分組討論時間及假釋制度之理由，請雅慧補充相關資料予各黨員參考。

四、請心玥整理上台發表之錄音檔，以利影音檔剪輯時使用。

五、會議決議將最後二次分組討論調整為「少子化」、「募兵制度」的相關議題，以求貼近同學生活。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十一次會議記錄

時 間：98 年 12 月 16 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛查看同學登入教學網站之情形，並續鼓勵學生上網討論。

二、請以洛將分組討論彙整單上傳至教學網站。

三、請雅慧列印授課大綱及分組討論彙整單。

四、本週分組討論議題為「台灣已進入「少子化」的社會，人口的逐漸減少，對於社會、經濟等各方面都會產生重大影響。面對此一問題，貴黨有何積極對策來因應？」請心玥、雅慧預作準備。

五、國立成功大學於 12 月 21 日辦理「有效運用教學助理(TA)之優質課程案例執行經驗分享會」，老師會在會中進行報告，歡迎心玥、雅慧一同前往。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十二次會議記錄

時 間：98 年 12 月 18 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、本週分組討論尚未上台發表之各黨，因時間關係，於下週上課時再行發表。
- 二、請心玥統計上台發表之成績。
- 三、請心玥將本週之分組討論彙整單寄予各黨。
- 四、下週安排「新加坡歷史」影片欣賞，請雅慧蒐集相關導讀資料。
- 五、致遠管理學院辦理教學助理執行經驗徵稿，歡迎心玥、雅慧投稿發表執行經驗與心得。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十三次會議記錄

時 間：98 年 12 月 23 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、本週將發放「教學反應調查表」，請心玥、雅慧於下課時收回並做彙整統計，進以瞭解同學學習成效並做檢討。
- 二、請心玥列印「新加坡歷史」之補充資料，於本週上課時發放。
- 三、持續鼓勵同學至線上討論區發表意見。
- 四、請雅慧將歷次之錄影檔轉檔成電子檔，以利後續剪輯。
- 五、最後一週之課程擬舉行「各政黨辯論會」，請心玥、雅慧討論會場擺設，以利活動之進行。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十四次會議記錄

時 間：98 年 12 月 25 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請心玥彙整「教學反應調查表」之意見，並寄予各夥伴參考。

二、考試日期訂於 99 年 1 月 15 日舉行。

三、請雅慧製作期末考試卷交卷簽收表。

四、請心玥、雅慧提醒各黨主席繳交辯論會代表人員名單。

五、99 年 1 月 31 日為本計畫結案報告繳交截止日，請心玥、雅慧剪輯分組討論之影音檔，以利結案報告之製作。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十五次會議記錄

時 間：98 年 12 月 28 日（星期一）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛上傳分組討論成果彙整單。

二、請以洛整理本課程歷來之照片剪影，以利製作光碟交予各黨留存。

三、請心玥、雅慧提醒各黨辯論會之順序及時間限制。

四、請以洛掃描教學反應調查表，以電子檔備存。

五、教學反應調查表之結果顯示，同學普遍對本課程之上課方式感到新鮮、滿意，並能引發其思考，感謝大家的付出與辛勞。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十六次會議記錄

時 間：98 年 12 月 30 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、請以洛上傳會議紀錄。
- 二、下週課程重點為法律之法系、適用與解釋，並向同學說明 PBL 教學的用意。
- 三、老師將準備辯論會之獎品，屆時請心玥、雅慧協助包裝。
- 四、下週上課前請心玥、雅慧提早至教室佈置桌椅，以利辯論會之進行。
- 五、請心玥、雅慧持續提醒同學踴躍至線上議題發表意見想法。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十七次會議記錄

時 間：99 年 1 月 6 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛將全學期之照片燒錄為光碟交予各黨留念。

二、請以洛彙整本課程之照片檔案，以利期末報告之製作。

三、請心玥、雅慧包裝辯論會之獎品。

四、請雅慧列印明日課程之講義。

五、本週發放期末試卷，請心玥、雅慧提醒同學於 1 月 9 日 15 時前交卷。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十八次會議記錄

時 間：99 年 1 月 8 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、辯論會結束，各黨參與度高，表現良好，值得讚許。

二、期末考於 1 月 9 日 15 時結束，請心玥、雅慧準時收卷。

三、請以洛將團隊照片寄予老師，以利製作期末報告。

四、請心玥、雅慧通知各黨派代表領取本課程之照片。

五、請心玥、雅慧於下週繳交 1 月 7 日之課堂日誌。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第三十九次會議記錄

時 間：99 年 1 月 13 日（星期三）16 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

- 一、請以洛更新課堂剪影部分，以方便同學閱覽。
- 二、請以洛上傳分組討論彙整單、會議紀錄，並檢查是否有需補齊之資料。
- 三、請團隊夥伴將學生反應之意見彙整，交予老師參考、改進。
- 四、請心玥、雅慧提醒同學線上議題結算時間為 1 月 15 日 24 時。
- 五、請雅慧核對本學期影印金額。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

「民主與法治」課程教學團隊第四十次會議記錄

時 間：99 年 1 月 15 日（星期五）11 時

地 點：E601 教室

主 席：郭俊麟

出席人員：鄭心玥、王雅慧、林以洛

紀 錄：王雅慧

壹、討論議題

一、請以洛統計線上議題討論、法政要聞之發表次數。

二、請心玥、雅慧將學生互評成績及教學助理評分部分彙整予老師，以利成績計算。

三、請心玥、雅慧剪輯影片檔。

四、法政要聞部分，請團隊夥伴持續更新至 1 月 31 日止。

五、今日為最後一次之會議，感謝各位夥伴一學期來的辛苦與努力。同學們給予教學團隊高度的評價，諸位夥伴的付出都是值得肯定與嘉許。

貳、簽到欄

郭俊麟	鄭心玥	王雅慧	林以洛

南台科技大學「民主與法治」專題報告

授課教師：郭俊麟

Long stay party

國家政策白皮書

黨主席：49622082 廖國志

總統：49622062 蕭文斌

行政院長：49622063 吳俊霖

國防部長：49622065 黃柄分

經濟部長：49622064 何嘉峰

交通部長：49622091 陳省知

立法委員：49636909 曾佑隆

宜蘭縣長：49622058 楊禮炳

花蓮鄉長：49622095 蘇彥儒

表頭

表頭

表頭

表頭

中華民國 九十八 年 十一 月 五 日

南台科技大學 「民主與法治」專題報告

授課教師：郭俊麟

不要黨

國家政策白皮書

黨主席：49622075 吳轉辰

總統：49622102 周琨旺

行政院長：49622093 謝銘凱

內政部長：49622054 陳琦謀

國防部長：49622051 郭芳凱

法務部長：49622100 張興全

立法委員：49622088 胡闇凱

南投縣長：49622090 詹惟仁

下營鄉長：49622104 馮啟豪

中華民國 九十八 年 十一月五日

南台科技大學 「民主與法治」專題報告

授課教師：郭俊麟

另存新黨

國家政策白皮書

黨主席：49622105 蔡均哲

總統：49622080 楊均數

行政院長：49622056 順益聖

國防部長：49622085 林育群

交通部長：49622103 顏嘉宏

教育部長：49622096 林德斌

高雄市長：49622106 姚大同

立法委員：49622070 李柏諭

永康市長：49622074 王俊雄

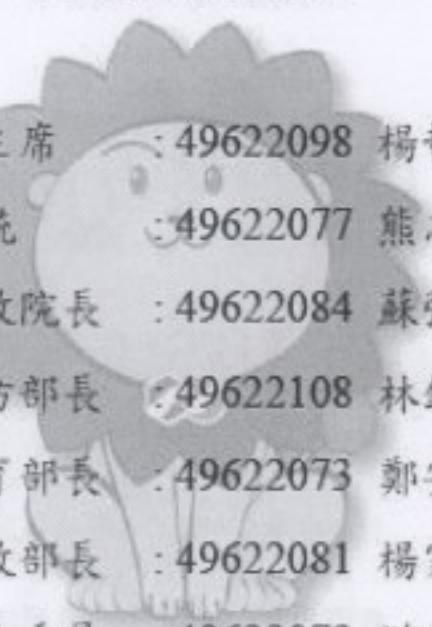
中華民國 九十八 年 十一月 五 日

南台科技大學 「民主與法治」專題報告

授課教師：郭俊麟

輔導院：輔導系
米樂黨

國家政策白皮書



黨主席 : 49622098 楊哲堯
總統 : 49622077 熊志哲
行政院長 : 49622084 蘇弘元
國防部長 : 49622108 林釗漢
教育部長 : 49622073 鄭安翔
內政部長 : 49622081 楊家維
立法委員 : 49622072 游宗憲
南投縣長 : 49622061 陳俊銘
南市北區長: 49622071 林學明

中華民國 九十八年十一月五日

南台科技大學「民主與法治」專題報告

授課教師：郭俊麟

你潑我黨

國家政策白皮書

黨主席：49622092 摩展級

總統：49614106 江和春

行政院長：49622066 林昆憲

經濟部長：49622057 曹佑任

國防部長：49614097 林家謙

教育部長：49622069 李明諒

立法委員：49622089 洪昭哲

彰化市長：49622094 陳荐竑

竹塘鄉長：49622078 莊盛傑

中華民國 九十八 年 十一月五日

南台科技大學「民主與法治」專題報告

授課教師：郭俊麟

黨黨黨黨

國家政策白皮書

黨主席：49801234 唐彥聞

總統：49622053 蘇源培

行政院長：49622060 邱顯峰

國防部長：49622067 林嘉誠

教育部長：49622079 曾長淵

交通部長：49622097 張富凱

立法委員：49622059 何俊輝

嘉義縣市長：49622055 陳煥昌

歸仁鄉長：49622099 吳典鴻

中華民國 九十八年十一月五日

11/9

和電三乙 49614106
工和齊

戴校長鈞鑑：

我是就讀於本校電機工程系三年乙班學生江和齊，我所知道的南台科大是很辛苦的走過許多歲月才有今天如此的規模，其中是申葉事會和前二任的校長遺餘力未建設校園的每一個角落，要創辦一間學校並且加以管理絕非普通人所能辦到的，其中背後有著許多故事，校園裡有著許多紀念館都是要來紀念對學校極有貢獻的人士，有著以第一任校長名字未命名的文炳館，吳三連先生的三連堂等等。一間學校的成敗與否就是由全體師生共同努力，在今年度學校的用

名詞解釋

民主與法治 Democracy & the Rule of Law 本課程為教育部研發之98學年度第1學期備審議論教育課程補助計畫

A

- 專制主義 (Absolutism):** 代表無政府的統治與運作，通常指稱皇帝無限的統治權力。
- 行政法 (Administrative law):** 管理行政權力運作(以及機關執行)的法律。
- 異化 (Alienation):** 一體若即人化的過程或狀態，指某人逐漸與其純真或主要的本質分離。
- 無政府主義 (Anarchism):** 論家庭就是一種無政府狀態，級政主權國家之上和中央政治體系。強調廢除國家以及辦某政治體制的一種哲學思想，乃是以堅持自由與平等為基礎。
- 無政府狀態 (Anarchy):** 指不受統治、無政府狀態經常帶有動搖的意味，代表著不穩定或混亂。
- 亞洲價值 (Asian values):**

民主與法治 Democracy & the Rule of Law 本課程為教育部研發之98學年度第1學期備審議論教育課程補助計畫

A

- 地方分權 (Decentralization):** 地方政府的主權擴大，其方式是透過弱化中央政府的權力而賦予地方政府。
- 協商式民主 (Deliberative democracy):** 一種民主形式，強調討論和辯論的重要性，因為這將有助於界定公共問題。
- 民主集中制 (Democratic centralism):** 採取民主主義原則的政策組織，建立在討論自由與秘密行動團結之間保持平衡的基礎上。
- 民主化 (Democratization):** 指向弱化為民主政治形式的變遷過程。第一階段為政治民主化；第二階段中，民主制度的徹底確立；第三階段是鞏固階段。民主政治獲得進一步發展；最後，民主領導成為政治文化中確立的一部份。
- 獨裁 (Dictatorship):** 由單一個人統治，其權力使用不受任何監督與限制。

附錄九、課堂剪影

普通文系上場 - 人數統計



TA 帶領分組討論



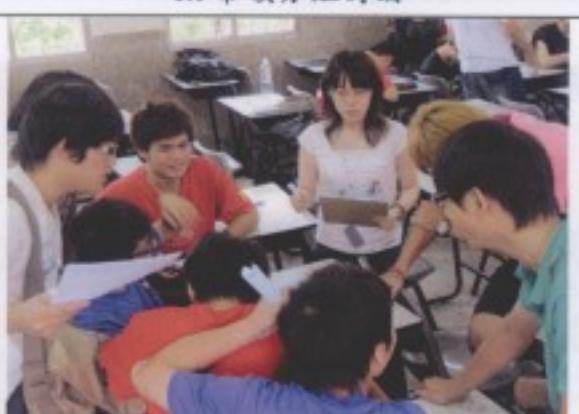
TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



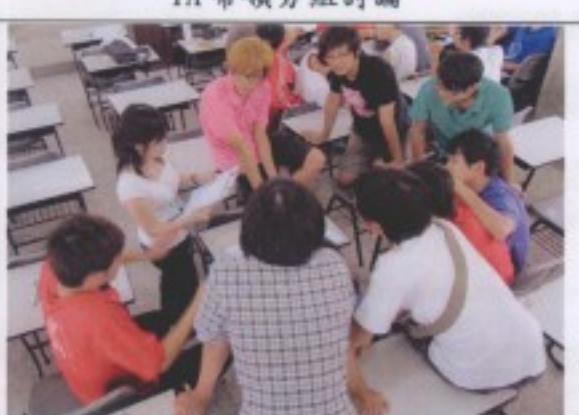
TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



分組討論議題講解



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享

課堂剪影

攝影者



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



學生講台心得分享



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論

課堂剪影

�良志



小組討論情形



小組討論情形



TA 帶領分組討論



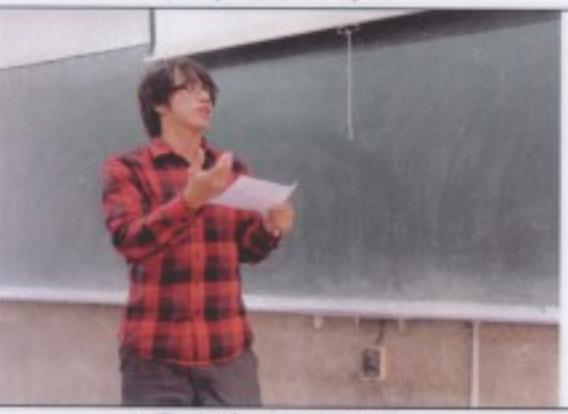
TA 帶領分組討論



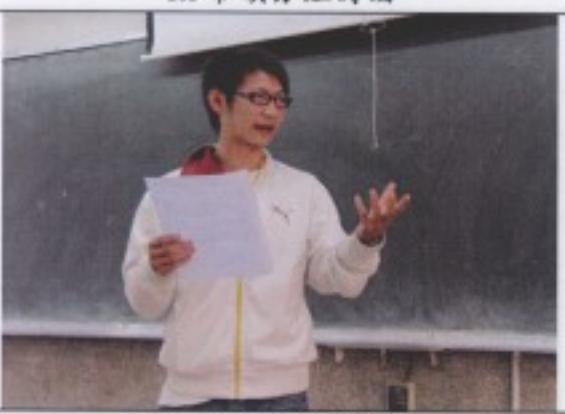
TA 帶領分組討論



TA 帶領分組討論



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享



學生講台心得分享



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



議題辯論



師生全體合影

附件

附件一、期末學習測驗試題.....	144
附件二、分組討論成果彙整單.....	145
附件三、講台報告評分表.....	147
附件四、期初學生學習需求問卷調查表.....	148
附件五、期末教學意見回饋表.....	149
附件六、教學助理課堂日誌.....	151
附件七、分組議題討論影音紀錄.....	152

附件一、期末學習測驗試題

98 學年度第一學期「民主與法治」期末學習測驗試題

班級：_____ 姓名：_____ 學號：_____

問答題（共五題，總分 100 分）：

一、「政府宣佈開放美國帶骨牛肉、內臟及絞肉進口，引起地方與民間團體強烈反彈，甚至要求開放公投，重啓與美談判。政府放寬美國牛肉進口，無非是希望藉此增進台美貿易關係，對停擺兩年的台美貿易投資架構協定（TIFA）重新進行諮詢，然在政府未清楚向消費者解釋美國牛肉的食用安全前，在媒體的大肆報導下，使得放寬美國牛肉進口議題，引起國內輿論界的軒然大波。」請評論這起事件及對我國的影響（20%）

二、「教育部規劃中的採認大陸學歷和陸生來台唸大學，又有新進展了！教育部的「大陸學歷採認辦法修正」及「新增大陸地區學生來台辦法」兩項草案，目前已送到教育部法規會待審。教育部長鄭瑞城說，未來開放的前兩年採嚴格控管、試驗性辦理。初期開放時，各大專院校必須提出招生計畫，送教育審核；教育部則不硬性規定學校統一招收研究生或是學士班。此外，教育部也會定期訪視學校，招收陸生的相關情況，發現不合格就下令禁招。」請評論這項政策及對兩岸關係的影響（20%）

三、「檳榔西施穿著清涼，站在不同立場觀察，有著不同的解讀；有學者認為，檳榔西施是台灣獨特的文化現象，社福、教育人士則擔心檳榔西施成為輶學生的大本營；但最傷腦筋的卻是司法與警政部門，是否應該取締法辦？標準為何？法界為此爭論不休。檳榔西施引起爭議之處，就是以身材曼妙女子穿著清涼薄紗作為賣點；但有人認為，以女性身體作為促銷手段，早已是商業運作的邏輯之一，真要取締，應由主管機關建立客觀標準，而不是以職業別來區分。」請評論這項社會問題及提出解決對策（20%）

四、「宜蘭地方法院配合元旦起施行的「被告夜間暫不訊問」規定，以及「無罪推定」原則，將原本冷冰冰的候訊室，變更成符合人性化的休息場地，讓當事人得以在充分休息下行使訴訟防禦權；同時也將羈押候審室予以改善，還提供液晶螢幕並播放風景圖片及古典音樂，讓已被羈押的被告有較舒適的休息空間。」請評論這項新聞內容及我國有關人權的保障（20%）

五、「英國太子查爾斯的大兒子威廉王子說，他不會讓父親當名義上的太子、而他自己以真正的國王自居。威廉即將代表奶奶伊莉莎白二世女王去紐西蘭和澳洲，外界認為女王派威廉代表「不打算把王位交給查爾斯」的意思。二十七歲的威廉很懂事，怕當了一輩子太子的老爸傷心，他特別強調，自己不會架空老爸，讓老爸當個有名無實的太子。王室人員私下透露，查爾斯王子感情豐富。威廉不願意傷到老爸，特別要求大家把聚光燈放在查爾斯身上，別只注意他的事。」請評論這項新聞內容及對英國國體的看法（20%）

附件二、分組討論成果彙整單

98 學年度第 1 期「民主與法治」分組討論成果彙整單

第 次分組討論

討論日期	年 月 日	組別	黨
討論議題	討論成果		
姓名	意見		

本組結論：

報告彙整人	報告提交時間	年 月 日 時
教學助理的回應：	老師的回應：	
教學助理簽名	授課教師簽名	

附件三、講台報告評分表

98 學年度第 1 學期「民主與法治」講台報告評分表

日期	組別	成績	組別	成績	組別	成績	組別	成績	組別	成績
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	
/	米樂 黨		你潑 我黨		黨黨 黨黨		不要 黨		Long Stay Party	

附件四、期初學生學習需求問卷調查表

98 學年度第 1 學期「民主與法治」學生學習需求問卷調查表

系級：_____

性別：_____

Q	A
我希望從本課程學到的知識	
我希望獲得課程之外的知識	
我希望的授課方式	
對網站內容的建議	
對授課老師的建議	
對教學助理的建議	
對成績考評的建議	

附件五、期末教學反應調查表

98 學年度第 1 學期「民主與法治」教學反應調查表

各位同學大家好，您對本學期老師提供的「菜單菜色」與「料理手法」是否感到滿意？請提供寶貴意見，以作為我教學改進與提升課程品質的參考，並祝您擁有一個充實、愉快且平安的假期。

郭老師 敬啟

問題	意見
本課程令我印象最深刻內容 (課程單元、討論議題、紀錄影片、教學網站)	
教學方式 (課堂講授、議題討論、影片欣賞) <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	
評量方式 (分組報告、期中報告、上網討論、學習測驗) <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	
對老師教學的建議 <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	
對教學助理的建議 <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	
對網頁助理的建議 <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	
對教學網站的建議 <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	
本課程的整體滿意度 <input type="checkbox"/> 非常滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意	

其他意見、感想與建議

郭老師的檢討

敬祝 學業進步！

附件六、教學助理課堂日誌

98學年度第1學期「民主與法治」教學助理課堂日誌

上課日期	年 月 日 (星期)
課程單元	
課程重點	
課堂紀要	
工作檢討	
教師回應	

Democracy & the Rule of Law

附件七、分組議題討論影音紀錄

