

教育部顧問室 98 學年度第 2 學期 通識教育課程計畫成果報告書

單位名稱	國立東華大學		
計畫類組	<input checked="" type="checkbox"/> A 類 (<input type="checkbox"/> 技專校院組、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般校院組)		
計畫名稱	性別與教育		
計畫主持人	張德勝	服務單位	多元文化教育研究所
教學助理	張立之	網站助理	吳宗杰
計畫期程	99 年 2 月 1 日至 99 年 7 月 31 日		
計畫網址	http://faculty.ndhu.edu.tw/~lgbtq/		
聯絡人電話			
聯絡人電郵地址		傳真號碼	

目 錄

壹、基本資料摘要.....	1
貳、計畫內容.....	5
一、計畫摘要.....	5
(一) 課程安排.....	5
(二) 教學規劃.....	5
(三) 評量設計.....	6
三、課程大綱.....	8
四、課程內容介紹.....	9
(一) 教學活動.....	9
(二) 課程要求與評量.....	11
(三) 閱讀教材.....	11
參、經費運用情形.....	13
肆、執行成果分析與檢討.....	15
一、設立性別與教育網站，提供豐富課程訊息.....	15
二、安排電影欣賞.....	17
四、小組討論，增加學生與 TA 的互動與成長.....	22
五、開放課後線上討論區，激發學生主動學習精神.....	23
六、行動／問題解決導向行動方案，培養學生兼具知識、情意、技能 三面向的學習成果.....	24
七、學生課堂反思回饋看見自己、看見性別.....	26
八、個人性別檔案，協助學生看見自己性別經驗成長軌跡.....	29
九、性別與教育成果展覽.....	30
十、前後測分析與學生課程滿意度調查.....	34
十一、課程對學生性別意識的提升成效將在國內以及國際分享.....	37
伍、教學助理期末反思.....	41
陸、結論與建議.....	43
一、環境方面.....	43
二、教師方面.....	43
三、學生方面.....	43
柒、附錄.....	54
一、會議記錄.....	54
二、小組行動方案報告舉例.....	60
三、課堂反思日誌.....	75
四、課前閱讀日誌.....	76
五、個人資料卡與期初問卷.....	77
六、我如何知道自己的性別.....	78
七、您如何知道自己的性別.....	79

八、大學生性別態度問卷.....	80
九、期末課程滿意度調查表.....	83
十、授課投影片.....	85
捌、附件.....	86
小組討論影片.....	99

表 目 次

表 1 課程大綱.....	8
表 2 經費運用情形.....	13
表 3 性別與教育網站執行成效.....	15
表 4 問題/行動導向解決 (A 組)	24
表 5 問題/行動導向解決 (B 組)	24
表 6 大學生對男同志態度量表前後測差異分析.....	34
表 7 大學生對女同志態度量表前後測差異分析.....	35
表 8 課程內容滿意度 (N=27; 單位: %)	35
表 9 專題演講滿意度 (N=27; 單位: %)	36

	<p>使自己視野更寬廣，熟悉身邊週遭的文化，本課程也透過小組討論、性別學伴、學習日誌，實際行動來親身實踐多元性別之豐富生活。換句話說，本課程的目標為喚醒學生反思自己的性別經驗，了解「自己如何看見自己（我），自己（我）如何看見別人，別人如何看見自己（我），以及別人如何看見別人自己」，這種「把自己當作自己，把別人當作自己，把自己當作別人，把別人當作別人」，就是本課程企圖要培養學生包容與尊重的態度，以此態度看待多元的性別社會，進而了解社會多元性別面貌，達到關懷社會的精神。</p>
<p>■ 內容綱要</p>	<p>課程的安排分兩部份：（一）演講部份（二）團體實務演練部份</p> <p>主要內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 性別與教育的緣起、發展 2 自我的性別角色、性別意識 3 社會建構下的傳統性別關係、角色分配 4 兩性相處模式與兩性關係 5 不平等的性別社會處境 6 異文化下的性別關係 7 現實生活的性別議題 8 教育如何影響兩性文化模式的存續 9 回歸「以人為本」的性別與教育
<p>■ 分組討論及教學助理之規劃與執行現況</p>	<p>（一）教學助教：</p> <p>課程中設有專門教學助教，主要目的是與學生小組討論與研究報告等作為教學與指導方向，透過教學相長，不僅對學生及老師都有莫大的助益，對性別教育的認知有更多的瞭解，藉由小組討論讓同學關心性別的處境及發展，一起打破性別的刻板印象及偏見，讓性別平等融入個人的生活當中。</p> <p>（二）分組討論：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 團體大組： <p>由於課程內需要小組報告，因選課人數有 36 人，故採用 A、B 兩大組，每組平均 18 人來採用團體分組，增進同學之間討論的熱絡與經驗分享，以增進課堂上各系學生之情誼。</p> 2. 小組分組： <p>A、B 各大組平均 18 人，各大組間以 2-4 人為小組報告討論，A 組 TA 由張立之、吳宗杰帶領；B 組 TA 由林清勝、游家盛帶領，由學生課堂上進行小組分組並進行課堂討論，討論及報告時間為課堂一小時。</p>
<p>■ 「行動」、「欲解決的問題」之設計與規劃</p>	<p>由於本課程主要是以「學生為中心」教學理念，採取「問題解決」行動學習取向的教學方式進行，所以「doing gender」是本計畫的教學設計理念的軸心，也就是行動學習，亦即是透過行動進行省思，進而學習；再行動再省思的循環。所有人員都要主動參與省思，主要教學活動內容包含：</p>

	<p>(1) 課堂教師講述、小組討論、口頭報告等方式，請同學分享生活中的「性別」經驗。</p> <p>(2) 安排電影欣賞，擴展性別議題的觀察空間。</p> <p>(3) 邀請知名性別教育專家演講，為同學作更深入的說明與反思。</p> <p>(4) 建立網路討論平台，提供教學內容、性別資訊、意見討論與回應，並讓同學觀察實際生活的性別互動與網路的性別互動之間有何差異。</p> <p>(5) 請同學從本身最貼近的生活（例如家庭、校園、社區）挖掘性別相關問題或議題，然後採取可能的問題解決行動，試圖從行動中，學習性別教育。例如檢視校園中性別的友善空間，進行問題解決行動計畫及並將執行情形與大家分享，以培養性別教育就是從你/妳我做起。</p>
<p>■指定閱讀材料</p>	<p>黃曬莉 (2007)：性別歧視的多面性。載於黃淑玲、游美惠（主編）性別向度與台灣社會。台北市：巨流。</p> <p>卓耕宇、達努巴克(2007)：多元性別與同志教育。載於黃淑玲、游美惠（主編）性別向度與台灣社會。台北市：巨流。</p> <p>劉安真 (2002)「我是雙性戀，但選擇做女同志！」～兩位非異性戀女性的性認同形成歷程。中華輔導學報，12，153-183。</p> <p>蕭昭君(2007)：性別權力與校園性騷擾。載於黃淑玲、游美惠（主編）性別向度與台灣社會。台北市：巨流。</p> <p>張德勝 (2007)。舊建築擴增女廁抗爭記。載於蕭昭君、林昱瑄主編，解放校園行動筆記(頁 102-113)。台北：台灣性別平等教育協會。</p> <p>蔡麗玲、王秀雲、吳嘉苓 (2007)：性別化的科學與科技。載於黃淑玲、游美惠主編的性別向度與台灣社會。台北市：巨流。</p>
<p>■作業設計</p>	<p>反思日誌、閱讀日誌、小組報告、行動／問題解決方案報告。</p>
<p>■成績評定方式</p>	<p>1. 上課參與討論 10% (課堂出席上課且加入討論佔 10%，鼓勵妳/你上課多發言，踴躍參與，因為性別教育就是一種親身的實踐過程；上課避免遲到缺席，這是對上課的一種尊重)(這部份研究助理參與評分，佔本部份 40%)</p> <p>2. 課後網路討論 10% (請上性別與教育網站留言板)</p> <p>3. 閱讀複習 20%(6 次閱讀日誌，這部份研究助理參與評分，佔本部份 40%)</p> <p>4. 反思日誌 20% (5 次演講與 1 次電影欣賞反思日誌，這部份研究助理參與評分，佔本部份 40%)</p> <p>5. 性別檔案 10% (包含同學與家人對你成長檔案的想法與感覺)</p> <p>6. 友善校園行動報告 30% (小組口頭報告 10%;書面行動計畫報告 20%) (這部份研究助理參與評分，佔本部份的 40%)</p>

貳、計畫內容

一、計畫摘要

課程、教學與評量是一門課的三大基本要素，彼此既是獨立又是相互關連。由於本通識計畫課程「性別與教育」是以「學生為中心」採取「行動導向」取向，所以無論在課程、教學以及評量方面，都是以學生所接觸之現實生活或社會問題為出發，然後再把真實且有意義之生活問題融入在學習情境中，透過師生互動、同學合作以及學生個人省思與行動，來喚起學生的性別意識及性別敏感度，進而提升學生性別平等的行動力，以達到培養學生獨立自主能力及人文社會關懷的精神。有關本計畫之課程計畫、教學計畫以及評量計畫，簡述如下。

(一) 課程安排

美國教育學家杜威曾說「教育即生活；生活即教育」，而國內性別專家蘇芊玲曾說「生活無處不性別」。所以本通識課程—「性別與教育」設計理念，就是以學生日常生活所接觸的真實情境及社會問題為教學素材，希望能夠透過以學生「生活」出發來連結「性別」與「教育」！因此本課的設計，從學生自己本身出發—「我是誰？男生還是女生？」，進而討論「性別角色、性別氣質、性別刻板印象」，從「多元性別」探討「男同志教育」、「男同志教育」等多元性別議題，由「性別與權力」關係，這部份探討「性騷擾與性侵害」、「性別平等法」與「親密關係」等；最後從「性別與職業」，探討「性別、職業與科技」等不同職業的面向。由四大主題所組成的課程再次呼應主軸「教育即生活；生活即教育」以及「生活無處不性別」。

(二) 教學規劃

由於本課程設計是以「學生為中心」採取「行動導向」取向，所以「doing gender」是本計畫的教學設計理念的軸心，也就是行動省思；再行動再省思的循環。因此教學方法的設計不僅多元，還要求同學的主動參與與省思，主要教學活動內容包含：(1) 課堂教師講述、小組討論、口頭報告等方式，請同學分享生活中的「性別」經驗；(2) 安排電影欣賞，擴展性別議題的觀察空間；(3) 邀請知名性別教育專家演講，為同學作更深入的說明與反思；(4) 建立網路討論平台，提供教學內容、性別資訊、意見討論與回應，並讓同學觀察實際生活的性別互動與網路的性別互動之間有何差異；(5) 帶領學生檢視校園中性別的友善行動計畫及執行情形作期末報告之分享，以培養性別教育就是從你/妳我做起；(6) 定期與不定期與 TA 開會檢討。

(三) 評量設計

本課程評量方面，採取多元評量方式，也就是評量方法，評量資料、評量的人員都是多元化。評量方法和資料多元指的是包含個人性別學習檔案、性別學伴的報告、小組討論、上課中口頭報告及心得寫作，目的是為了培養同學間的相互認知及性別教育的內涵，藉由互動、討論跟分享，讓彼此對於性別有更深入的探討及研究。性別議題無時無刻充斥在我們身邊周遭，如個人、家庭、文化及教育之中，透過這些課程讓同學關心性別的處境及發展，一起破除性別的刻板印象及偏見，讓性別平等融入個人的生活當中並實踐多元性別的關懷。而評量人員多元是指，除了教師評分之外，教學助理也參加評分，同儕也參加評分，而學生個人也給自己評分，除了避免學生的學習的成效只有教師一個人在進行個人的判斷之外，最主要是讓學生有機會從自評過程看見自己，而從別人的回饋中，又從別人的回饋，學習自己是如何被看見。本計畫試圖透過這樣的「看見與被看見」的評量方式，讓學生可以了解性別與教育之間的連結，以省思及行動之間的循環。

總之，本課程目的是希望以學生日常生活為教學內容，採取行動導向取向的教學方法，透過持續不斷的檢視與實踐的評量方式，教導學生熟悉及瞭解性別認知在台灣社會文化的演變過程，性別的自我認同及社會認同的差異，性別在學習成長生活中所扮演的角色，發掘本身所散發出的性別氣質，並認知自我和他人文化中的存在價值，培養自尊與建立自信。透過性別與教育的對話，協助學生認知性別的多元性，進而理解文化的多樣性，教導學生了解各種文化團體及社團，建構良好的性別態度與行為，學會尊重與包容一切，以期打破性別歧視、偏見與刻板化印象之迷思，打造沒有性別偏見跟歧視的社會。

二、課程運作策略-知行思循環

圖1為本課程的運作策略架構圖。本通識計畫課程「性別與教育」是以「學生為中心」採取「行動導向」取向，所以無論在課程、教學以及評量方面，都是以學生所接觸之現實生活或社會問題為出發，然後再把真實且有意義之生活問題融入在「學習」情境中，透過師生互動、同學合作，將學生個人或團體的實際「行動」去解決或研究問題所在；整個行動結束後再次「省思」其中的經過與心得，最後把行動過程的經驗重新「學習」並與師生共同討論再修正；經歷知行思的循環，喚起學生的性別意識及性別敏感度，進而提升學生在性別平等行動實踐的願力與熱忱、深層的思考與反省，以達到培養學生獨立自主能力及人文社會關懷的精神。因此，在題材的選取上，本課程著重與大學生的日常生活息息相關的性別議題，俾使同學從反省自身的經驗出發，來探討和性別與教育密切相關的議題，例如：性與性別之間錯綜複雜的關係；性別的認同與角色；校園環境對於不同性別的安全防護；異性之間親密的關係；同志之間的親密關係；性騷擾和性侵害等。同時為了增加上課內容的多元性以及豐富性，本課程希望藉由同學在日常生活中曾經遭遇的經驗或透過視聽媒介的導引，檢視已建構與實踐的性別認知。隨著課程的參與及討論，讓自己從現有的身份再次出發，對性別議題有更深一層的反思與重構。更重要的，希望讓學生能將學習、行動與省思三循環結合，以便讓學生從學習的過程中了解「生活無處不性別」和「教育即生活；生活即教育」的真諦。

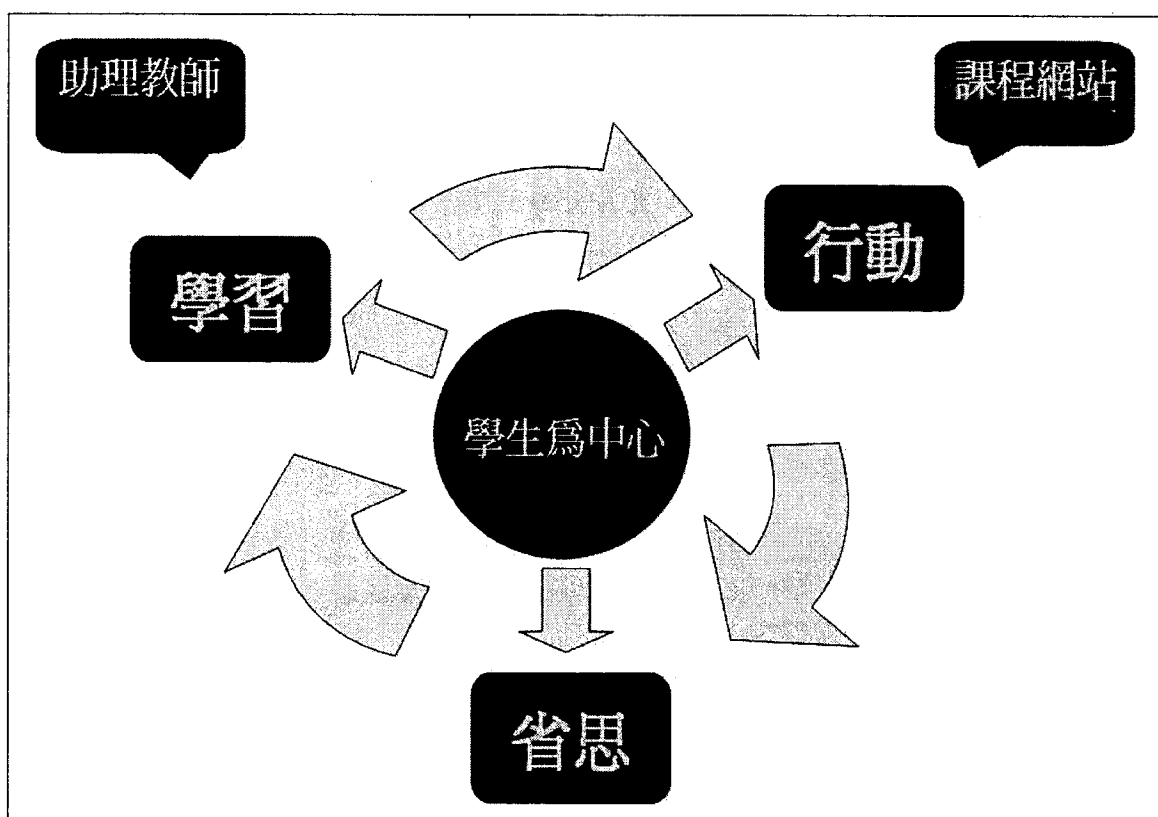


圖1 課程運作策略-知行思循環架構圖

三、課程大綱

本課程規畫共有十八週，主要分為；第一週到第三週為性別與教育；第四週到第八週為多元性別；第九週到第十三週為性別與權力；第十四週到第十六週為性別與職業等四方面來作為課程規畫指標；其中多元性別包含男同志教育、女同志教育與跨性別等；性別與權力包含性別平等教育、性別友善校園與親密關係等；性別與職業包含性別不設限、職涯任我行，性別化、職業與科學等課程，並邀請五位知名性別專家演講，最後兩週則為期末的行動計畫報告與展覽。課程大綱設計如表 1。

表 1 課程大綱

週次	日期	課程大綱
第 1 週	2/23	課程內容宣導說明
第 2 週	3/02	相逢自是有緣，性別教學團隊以您為尊（參見附錄 p85）
第 3 週	3/09	性別氣質：性、兩性、性別、性教育、兩性教育、性別教育（參見附錄 p85）
第 4 週	3/16	電影賞析女孩培力-林麗芳導演
第 5 週	3/23	多元性別：專題演講一鄭智偉秘書長
第 6 週	3/30	多元性別：同志教育（參見附錄 p85）
第 7 週	4/06	春假暫停一次
第 8 週	4/13	多元性別：專題演講二 TG 蝶園
第 9 週	4/20	性別與權力：性別平等教育（一）（參見附錄 p85）
第 10 週	4/27	性別與權力：性別平等教育（二）（參見附錄 p85）
第 11 週	5/04	性別與權力：檢視校園空間、性別與運動（參見附錄 p85）
第 12 週	5/11	性別與權力：專題演講四蔡雲卿律師
第 13 週	5/18	性別與權力：親密關係（參見附錄 p85）
第 14 週	5/25	性別與職業：專題演講五女消防員：簡佑娟、溫佩蓉
第 15 週	6/01	行動計畫報告
第 16 週	6/08	性別與職業：性別化、職業、科學（參見附錄 p85）
第 17 週	6/15	報告行動總報告與展覽
第 18 週	6/22	期末面談與聚會

四、課程內容介紹

(一) 教學活動

本課程的教學活動分為 1. 課堂教師講述、小組討論、口頭報告等方式；2. 安排電影欣賞-邀請林麗芳導演；3. 邀請知名性別教育專家演講；4. 建立網路討論平台，提供教學內容、性別資訊、意見討論與回應；5. 檢視校園中性別的友善行動計畫及執行情形作期末報告之分享；6. 定期與不定期與 TA 開會檢討等六項，以下分別作說明。

1. 課堂教師講述、小組討論、口頭報告等方式

授課部分主要仍以教師講述為主，藉由講述中與學生互動、溝通以及釐清學生對性別議題的疑慮，在課堂中作說明與解答，以關心和用心來經營課程，和同學分享個人的性別經驗，進行交融教育學 (engaged pedagogy) 讓學生從師生互動的過程中，學習生活無處不性別。教材中設計「問題與討論」，課堂最後的 20 分鐘留給學生小組互相討論，激發學生的性別敏感度以及從中學習別人的性別經驗，討論結束後各組派代表上台報告該組的討論心得與為什麼會有這種想法。同時與別組同學教學相長，互相學習性別經驗。由個人到小組，小組到全班，一層一層的學習各種不同的議題與看法。



課堂上課集錦

2. 電影欣賞

邀請紀錄片林麗芳導演播放女孩培力-「阿爸的青春夢」、「我的母親」兩部紀錄片，提供紀錄片或短片讓同學欣賞，並講解與描述劇中的故事情節與主角的經歷，使同學能以同理心更深一層體會與感受，並引起性別意識與反思。另外也播放 60 分鐘父親的衣櫃等；以及提供有關性別議題之公播版錄影帶與記錄片提供有興趣的同學回家觀賞，增加性別意識的概念，例如自由大道、豔光四射歌舞團與奧薩瑪等片。

3. 邀請知名性別教育專家演講

邀請知名性別教育專家至課堂演講，介紹性別相關機構以及分享其性別經驗，並與同學互動，透過演講，喚起學生對性別的意識，重新檢視自己，從中學習，並請學生寫下演講的反思與回饋。邀請專家有(1)同志諮詢熱線：鄭智偉秘書長；(2)TG 蝶園：王宜帆老師；(3)財團法人法律扶助基金會蔡雲卿律師與(4)花蓮縣消防局：簡佑娟、溫佩蓉消防員。

4. 建立網路討論平台，提供教學內容、性別資訊、意見討論與回應

為促進學生、老師與 TA 之間的交流，因此建立網路討論平台空間，網站項目包含教學內容、性別資訊、學習成效及討論區等，特別是學習成效部分，將學生每堂課的反思回饋連結在網站，讓學生彼此間能分享個別的性別經驗與看法；討論區部分則提供學生可將性別議題上的疑慮、生活中遇到的性別問題或是課堂中的想法，皆可以寫在討論區與老師、TA 相互交流並給予回應與建議。

5. 檢視校園中性別的友善行動計畫及執行情形作期末報告之分享

學習性別教育請同學從本身最貼近的生活（例如家庭、校園、社區）挖掘性別相關問題或議題，累積自身的性別經驗，增加性別敏感度，檢視週遭的環境，然後採取可能的問題解決行動，從行動中，學習性別教育。

6. 定期與不定期與 TA 開會檢討

定期與不定期與 TA 開會，主要目的是課前的準備與課後的檢討，並且因應學生上課需求而做改變，以及教師與 TA 之間的教學策略作調整，更包含同學的繳交作業情形與行動方案困境等與老師討論。通識課程不只是為了學生的求知權力，同時也是為了教師與 TA 之間的專業成長（會議記錄如附錄 p54-59）。

(二) 課程要求與評量

本學期的課程要求有，課堂小組討論以及網路討論區交流、4次專題演講反思日誌、1次電影賞析反思日誌、6次課前閱讀日誌、性別經驗與生命成長檔案與期末小組友善校園行動報告等。

課程評量部分評分標準為參與討論 20% (課堂討論 10%與網路討論 10%)、閱讀日誌 20%、反思日誌 20%、性別成長檔案 10%、友善校園行動報告 30% (小組口頭報告 10%、書面行動報告 15%與期末個別面談口試 5%)。

(三) 閱讀教材

本課程閱讀教材如下：

- 黃淑玲、游美惠 (2007)。性別向度與台灣社會。台北市：巨流。
- 楊佳羚 (2004)。性別教育大補帖。臺北市：女書文化。
- 畢恆達 (2004)。空間就是性別。台北：心靈工坊。
- 畢恆達 (2003)。男同性戀者與父母：現身的考量、策略、時機與後果。女學學誌，15，37-78。
- 張德勝 (2007)。舊建築擴增女廁抗爭記。載於蕭昭君、林昱瑄主編，解放校園行動筆記(頁 102-113)。台北：台灣性別平等教育協會。
- 張德勝 (2008)。一位國小學生最不開心的事情：都是娘娘腔惹的禍。更生日報，六月二日專欄。
- 張德勝 (2007)。男教授耳環。性別平等教育季刊，40，48-54。
- 認識同志手冊 (2005)。社團法人台灣同志諮詢熱線協會。
- 滕德政 (2008)。性別一點零—讓教學看見課程中的性別。臺北市：五南。
- 劉安真、程小蘋、劉淑慧 (2002)。「我是雙性戀，但選擇做女同志！」～兩位非異性戀女性的性認同形成歷程。中華輔導學報，12，153-183。

肆、執行成果分析與檢討

課程執行部分可以分成九個項目，分別是一、設立性別與教育網站，提供豐富課程訊息；二、電影欣賞；三、邀請校外學者專題演講，提升學生性別意識；四、小組討論，增加學生與 TA 的互動與成長；五、開放課後線上討論區，激發學生主動學習精神；六、行動／問題解決導向行動方案，培養學生兼具知識、情意、技能三面向的學習成果；七、學生課堂反思回饋看見自己、看見性別；八、個人性別檔案，協助學生看見自己性別經驗成長軌跡；九、性別與教育成果展覽；十、前後測分析與學生課程滿意度調查；十一、課程對學生性別意識的提升成效將在國內以及國際分享等十一項。以下分別介紹說明。

一、設立性別與教育網站，提供豐富課程訊息

網站指標依據教育部的評分指標作為標準，分述如表 3。

表 3 性別與教育網站執行成效

項目	指標	執行成效
一、 網站 內容	1.提供明確的課程大綱及每週進度	「課程內容」提供給學生明確的課程進度並可以在「文件專區」下載授課大綱。
	2.提供教師及 TA 基本資料、聯絡方式	「課程夥伴」提供詳細的聯絡方式及相關通訊。
	3.提供明確的成績評分方式及標準	「課程內容」提供給學生明確的評量標準及作業事項。
	4.提供豐富的課程教材	「課程內容」提供給學生每周上課必讀的指定教材及選讀教材。
	5.提供學生展示作品或學習成果之空間	「學習成果」提供給學生作業學習成果及作業的展示。
二、 網站 架構	1.版面設計及架構配置清楚，便於蒐尋資料	明確的九個選單字樣供學生尋找相關資料或訊息。
	2.教學網頁之字體大小、顏色、行距等適宜，能舒適的閱讀	給學生一目瞭然的資訊，採用柔和色系與適中字體讓學生上網瀏覽資料與文章感到舒適
	3.於網站標註「本課程由教育部顧問室支持」等字樣	於網頁下方標注與計畫課程老師及 TA 聯絡方式一起。
三、 師生 互動 程度	1.設置討論區或留言版等溝通管道	「討論專區」提供學生網路上師生討論的平台。
	2.師生雙向互動質量俱佳(請描述師生互動情形，如互動方式、互動	定時上討論版看同學的討論議題，並給予回饋或者提供有助於性

	頻率、回覆速度等)	別思考的議題。 每週上課前一晚上必定都會瀏覽同學的討論，是在課堂上和同學分享。
度四、網站更新速度	善用最新消息區，活動訊息公布符合時效性。	有關於課堂上的演講或者活動都會前一~二週公佈在網站上，臨時性的變更則會透過 TA 發 E-mail 給學生知道並同步公佈在網上。
度五、網站連結速度	1.檔案能順利下載	檔案下載速度尚可無不良。
	2.超連結順暢	每個超連結網站及選單都能快速順利開啟。
	3.圖片能快速顯示	速度尚可無不良。
度六、網站公開程度	可直接進入網站。(若無法直接進入請說明設置權限之原因。)	本網站無設限制權限，給學生及有興趣的學生一同為性別與教育加油及學習，讓每個學生都能對教育部通識課程計畫有更進一步的認識及讚許。

國立東華大學

3/23 專題演講
台灣同志 邀請鄭智偉秘書長

最新消息

- 感謝各位同學在性別與教育課堂的參與，課堂雖然結束了 [99.06.23]
- 不曉得怎麼填或不曉得這樣如有任何問題歡迎來信或到課室討論，祝各位同學暑假愉快!!
- 615-622美商校區(圖書館)舉辦成果展(406期參覽)(連結) [99.06.15]
- 505圖書館閱讀區開幕、解由媽小姐主持(海報下載) [99.05.22]
- 541圖書館資訊課師土講(海報下載) [99.05.11]
- 443總務TO機關王宏帆老師主講(海報下載) [99.04.06]
- 303邀請同志熱線鄭智偉秘書長主講(海報下載) [99.03.16]
- 「女孩加油」314總務科羅芳華女士主講(海報下載) [99.03.16]
- 性別與教育成果展覽訂於615-622美商校區圖書館展出 [99.03.08]
- 「第九屆性別與健康工作坊」課程與報名表(連結) [99.02.04]
- 94學年度第二學期性別與教育熱情班招生中!!!(海報下載) [99.02.23]

圖 2：性別與教育網址：<http://faculty.ndhu.edu.tw/~lgbtq/>

二、安排電影欣賞

(一) 女孩培力

1.時間：3月16日

2.演講者：林麗芳 導演

3.背景：天下雜誌特的導演

4.演講內容：

邀請林麗芳導演並與同學一同觀賞《阿爸的青春夢》和《我的母親》這兩部紀錄片外，且還分享許多寶貴的生命故事，她本人活生生就是女孩培力這個主題的最佳代言人，她談到自己如何從一個學業成就低落、害羞、膽小、沒自信、平凡的鄉下女孩，找到一個能讓自己生命發光發熱的點——攝影，然後透過旅行一步步自我鍛鍊讓自己學會獨立，以及生命中哪些人哪些話哪些事帶給她生命轉化的契機（如圖3）。

5.學生回饋

(1) 因為她的不服輸，所以現在可以站在自己的眼前說著她的成功經驗，讓我覺得其實我也可以是很有潛力的，只要不輕言放棄，嘗試，奇蹟就會出現在我的前面。

(2) 曾經所追求的方向反而讓我猶豫了，但是在今天的課程結束之後，我讓自己有著「眼前的失敗或許是一個轉機」的想法，去嘗試我之前想過的新領域。

6.導演簡介

1965年出生於雲林縣台西鄉

1993畢業於法國里昂CTI攝影學院，重返天下雜誌。

1994攝影個展【生活浮印】

1999攝影個展【告別童年】

1999印度之旅，開始紀錄僧侶的生活

2000獲得金鼎獎雜誌攝影個人獎

2002進入國立台灣藝術大學應用媒體研究所，開始做紀錄片

2004【阿爸的青春夢】Papa's Youthful Dream (入圍2004年女性影展、2004南方影展、2005阿姆斯特丹國際學生影展)

2005【心子】Buddha's Sons (獲2004Jonny Walker夢想資助計畫圓夢學堂、2005台灣國際民族誌影展開幕片、入圍2005女性影展、2005從鏡頭看西藏全台巡迴西藏影展、2005法國國際民族誌影展)

2008【朝聖者】The Returners 入圍日本福岡亞州影展



圖3：林麗芳導演演講海報

三、邀請校外學者專題演講，提升學生性別意識

(一) 由兩性到性別-開啟你的多元視野

1. 時間：3月23日
2. 演講者：鄭智偉秘書長
3. 背景：同志諮詢熱線秘書長
4. 演講內容：

鄭智偉秘書長介紹熱線的設立宗旨、工作性質與項目，讓學生更瞭解同志本身需求，聆聽同志心聲、同志所面對的困境、進而接受與尊重同志，以性別平等教育的精神，透過多元化的工作方向，消除社會對同志的歧視與不平等對待（如圖4）。

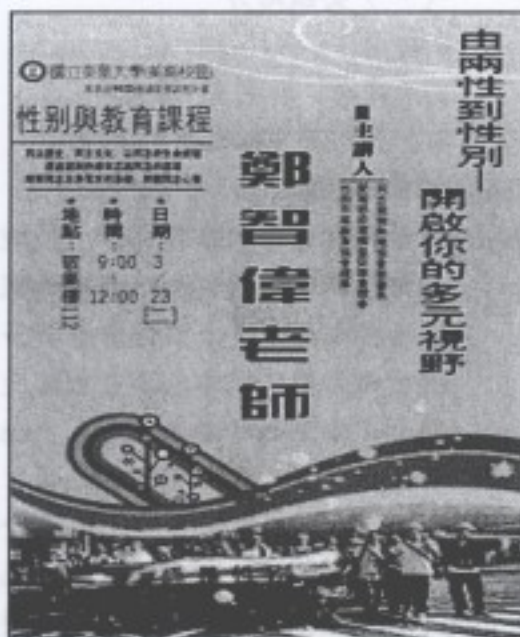


圖4: 鄭智偉秘書長演講海報

5. 學生回饋：

(1) 同志受到社會道德觀念的壓力，家庭的壓力也逼得他們不得不選擇自殺這條路，誰願意當主流社會下的一根雜草，必須受過這麼多的踐踏才能夠存活，誰都不願意受到歧視和不公平的對待。

(2) 聽到身邊的同志朋友多少不敢面對家人聽到他的性取向時那種憤怒傷心以及絕望的眼神，我也常常會覺得很無奈，喜歡一個人就好比嬰兒無法選擇自己的父母一樣。



(二) 多元性別-跨性別

- 1.時間：4月13日
- 2.演講者：王宜帆老師
- 3.背景：TG 蝶園志工
- 4.演講內容：

邀請台灣 TG 蝶園

(Taiwan Transgender Butterfly Garden)

王宜帆老師介紹 TG 蝶園是台灣第一個公開的跨性別團體，於 2000 年成立。除了提供跨性別朋友與家屬專線、聚會支持角色外，蝶園也同時關注各式各樣人權與性別議題，期待改變大眾對跨性別的歧視與誤解（如圖 5）。

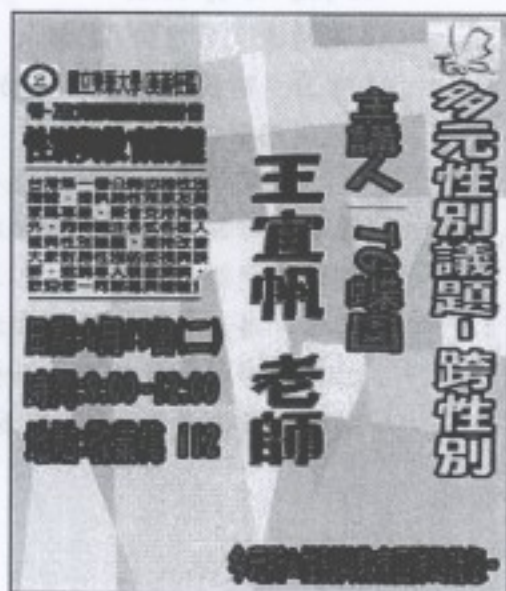


圖 5：王宜帆老師演講海報

5. 學生回饋：

- (1) 學到以正確態度解決問題：即使在民族的家長，要他們承認或接受這樣的事實，唯恐沒有一人會認同的，因此如何理性、溫和、有效的溝通就是一件極為重要一環。
- (2) 雖然跨性所會遭遇到一些困難與挑戰，但真正做自己是必須且必要的。必須知道自己真正的喜好性向，並且擇善固執，克服困難而前進。



王宜帆老師

(三) 校園性騷擾與性侵害

1.時間：5月11日

2.演講者：蔡雲卿 老師

3.背景：財團法人法律扶助基金會花蓮分會律師

4.演講內容：

財團法人法律扶助基金會花蓮分會蔡雲卿律師，介紹校園性騷擾與性侵害，使同學有更深入的認識，不單單只是肢體上的接觸，甚至言語上也可以構成性騷擾，校園性騷擾事件頻傳不斷，如何因應與防範是當前的重要課題。（如圖6）。



圖 6：蔡雲卿律師演講海報

5.學生回饋：

- (1) 透過法律輔助基金會，來訴說自己性侵害的過程，好讓專業的人員幫助自己、走出不好的回憶，藉由社工人員的諮商、幫助，律師的請求及申訴，或許可以讓自己好過一點。
- (2) 在台灣社會上，遇到這樣的事很像都會莫不吭聲，這讓我覺得就是因為這樣，社會案件不減反增，所以應該勇敢的說出來，去嚇阻這些壞人。



(四) 性別不設限，職涯任我行

1. 時間：5 月 25 日

2. 演講者：溫佩蓉 老師

簡佑娟 老師

3. 背景：花蓮縣消防局消防員

4. 演講內容：

花蓮縣消防局簡佑娟與溫佩蓉女消防員，分享行業與性別無關，破除職涯選擇的偏見。性別與職涯選擇是多元性的組合，突破性別迷思，開創職涯先機，讓我們聆聽到女消防員一路走來的心路歷程與經驗（如圖 7）。



圖 7：溫佩蓉、簡佑娟老師演講海報

5. 學生回饋：

- (1) 在性別與職業課堂中，演講者最讓我受用的一句話就是「做任何事情沒有能或不能，只有你要或不要」。讓我在面對任何挑戰時受益良多與振奮鼓勵。
- (2) 社會上很多工作上司都是以男性為主，男性的薪水總是比女性多，這讓我覺得很不公平，工作不應該分性別，在消防員裡當然也是這樣，所以我覺得不管男生還女生做甚麼工作只要心態是健康是對的就沒問題了。



溫佩蓉、簡佑娟 老師

四、小組討論，增加學生與 TA 的互動與成長

由兩大組 TA 共同協助帶領學生課堂及課後討論並安排讀書會時間，學生在課堂上有疑問或者想做更深入的探討，於討論網站及 TA 的信箱或即時通都能密切的與同學聯繫。互動的方式有小組討論、各組讀書會以及網路平台交流。

(一) 小組討論

本學期學生修課人數為 36 人，共分為 A、B 兩大組，共 10 小組，1 組約 3-5 人。由兩位本校碩士生 TA 帶領小組做分組討論。各小組討論時，由助教帶領學生分別進行討論與分享。

(二) 讀書會

五次讀書會，藉由讀書會來達到交流討論與課前預習的學習效果，可增進小組之間的心得交流與意見交換。

(三) 網路平台

資訊交流與討論區的互換意見作業的回應與分享，反思與閱讀心得回應以及留言版或信箱都可以請求 TA 協助。



各小組討論情形

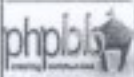


讀書會情形

五、開放課後線上討論區，激發學生主動學習精神

開放網路討論讓彼此性別知識增進，許多性別議題由學生於網路或者書本上得知和同學在網路上分享並做回饋，但同學多半於讀書會及小組討論時較喜歡面對面的談話，除非有碰到感興趣的文章與主題同學較為積極，網路回覆文章次數也達到 120 次（如圖 8）。

東華大學98(2)性別與教育討論版



常見問題
 搜尋
 會員列表
 會員群組
 會員註冊
 個人資料
 登入後查看您的私人訊息
 登入

預定的時間是 星期日 七月 30, 2010 6:13 pm
 東華大學 98(2)性別與教育討論版 首頁 論壇管理區:

版面	主題	文章	最後發表
東華大學 98(2)性別與教育討論版			
2/23 歡迎向當官應例介紹	2	2	星期二 三月 02, 2010 8:24 a Te-Sheng Chang #1
3/02 歡迎向當官應例介紹	9	24	星期一 四月 26, 2010 2:45 a chinheng(TA) #1
3/09 性別氣質：性、同性、性別、性教育、兩性教育、性別教育、性別與教育	1	7	星期一 四月 26, 2010 4:30 a chinheng(TA) #1
3/16 歡迎向當官應例介紹	4	6	星期一 四月 26, 2010 4:44 a chinheng(TA) #1
3/23 多元性別：幸福與第一條路徑	5	12	星期四 五月 06, 2010 7:21 a 遠路 #1
3/30 多元性別：同志教育	10	15	星期一 四月 26, 2010 4:17 a chinheng(TA) #1
4/13 多元性別：幸福與第二條路徑	4	5	星期一 四月 26, 2010 4:06 a chinheng(TA) #1
4/20 性別與暴力：性別平等教育	5	10	星期四 六月 11, 2010 3:35 a chinheng(TA) #1

圖 8: 性別與教育留言版網址: <http://ssmss.com/b7/index.php?mforum=ndhulgbtpart2>

六、行動／問題解決導向行動方案，培養學生兼具知識、情意、技能三面向的學習成果

期末行動研究報告，請同學從本身最貼近的生活（例如家庭、校園、社區）挖掘性別相關問題或議題，然後採取可能的問題解決行動，從行動中，學習性別教育，進而培養性別敏感度。各組的動方案摘要整理如表 4 與表 5。

表 4 問題/行動導向解決 (A 組)

組別	行動方案
第一組	<p>「生活處處無性別 教室數位無性別」</p> <p>藉由學校教室空間場域上設備的瑕疵，用放大鏡來檢視造成性別上不方便的呈現，使用問卷調查讓學生表達對於設備的缺失，是否會造成意外傷害或者能夠改善的更好。</p>
第二組	<p>「校園安全死角」</p> <p>透過訪談問卷，調查學生認為的校園安全死角為何處，也讓學校知道目前學生所在意的校園死角，是否衝擊校園的安全（詳見 p60）。</p>
第三組	<p>「同性戀態度調查」</p> <p>採用問卷方式調查學生們對於男同與女同能夠接受的程度來作為態度上的分析。</p>
第四組	<p>「牽手錯了嗎？」</p> <p>藉由訪談問卷調查學生對於兩男或兩女在校園裡的親密行為，是否會讓學生有不一樣的感受程度。</p>

表 5 問題/行動導向解決 (B 組)

組別	行動方案
第一組	<p>「大學生對於同性戀的認同與接受度之研究」</p> <p>同性戀一直是個頗受爭議的問題，在校園中我們也可以看到許多同性戀的影子，因而引起了我們對於同性戀的好奇與關注。因此針對「大學生對於同性戀的認同與接受程度」做此觀察與研究。</p>
第二組	<p>「男女宿舍追~追~追~」</p> <p>在研究者大二、大三時期，面臨抽宿舍住宿機會，發現男女生在校人數雖有比例上的差異，但在抽宿舍的狀況卻不成公平比例。</p>
第三組	<p>「男人你的面子何在？」</p> <p>女生平常聚在一起討論化妝品、保養品似乎是一件很正常</p>

	<p>的事，但很少聽聞男生有一樣的舉動，然而我們想告訴男生，使用保養品並非女生的專利，男生使用保養品一點也不丟臉、不奇怪（詳見 p69）。</p>
<p>第四組</p>	<p>「探討男女生交往中互惠關係的觀點」</p> <p>隨著自己歲數的增長，看到不少身旁女性朋友的交往實例，女方對於金錢上過度付出的態度，時常導致兩人走到最後.....，因此想藉由這此的研究瞭解現在學生對於此議題的看法。</p>
<p>第五組</p>	<p>「檳榔西施VS檳榔潘安」</p> <p>檳榔文化已成為台灣的街道特色之一，就大眾所知的檳榔西施特色穿著清涼或是主題裝扮...等，卻未有聽說過男性賣檳榔之事，故想藉此學習之機會，於課程行動研究中瞭解，民眾對於檳榔西施與檳榔潘安的觀感為何。</p>



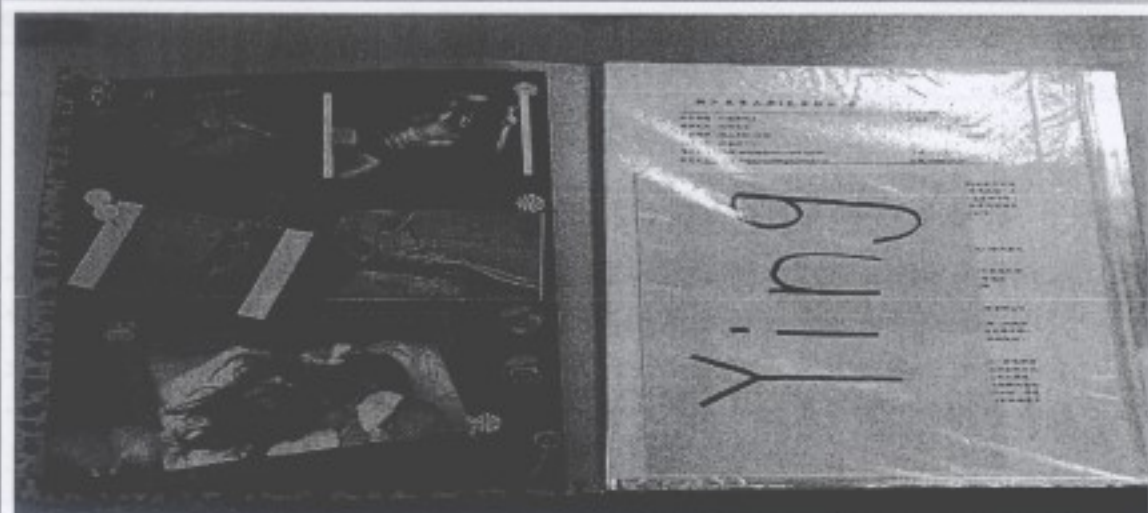
各小組報告行動研究方案



期末圖書館小組行動方案成果海報展

八、個人性別檔案，協助學生看見自己性別經驗成長軌跡

開學時讓學生填寫的個人性別資料卡及每週課堂反思日誌、閱讀日誌、主題報告...等等，有助於學生自己在這學期性別與教育課程對於性別經驗成長的知識增長，透過演講或者閱讀以及親身參與活動的學習經驗裡，建構出新的架構對於性別上多元視野的認識，而 TA 及老師也會給予學生在性別反思上的回饋，一些性別價值觀的澄清及性別經驗成長上的陪伴，知識是要能帶著走的，所以這堂課讓同學建立個人學習檔案，也讓學生檢示自己在這堂課的付出與用心，讓學生能在大學的回憶裡留下自己生命經驗中，曾經為性別議題及經驗成長做一種努力及留戀，而不是上完這學期就把學到的性別知識通通還給老師，也讓學生感受到問題導向/行動解決其實可以從自我做起，藉由這學期的啟發，讓學生能主動關心生活週遭的事物並反思及行動，這就是這堂課帶給學生的一種用心與關心的上課方式，讓學生從中體會出大學通識課不是營養學分，而是對自己的性別經驗及知識建構有營養的補充（格式請參照附錄 p75-79）。



個人性別檔案：封面與內頁

九、性別與教育成果展覽

(一) 期初課程宣傳

學期開學第一個禮拜，教學團隊就先在校內張貼海報以及書面宣傳，讓同學瞭解到本團隊在本課程的用心與付出，藉由教學團隊的主動出擊讓同學能夠感受到本團隊對於性別的重視並用行動來達到宣傳的效果，海報宣傳執行成效良好，吸引不少學生前來選課。

性·別來亂“性別與教育”

東華大學通識中心

“5大演講，報好你知”性別與教育課程等你來”

- 3/23演講者：鄭智偉秘書長（同志諮詢熱線）
邀請大師級秘書長！來熱線一下吧！
- 4/13演講者：TG蝶團
台灣第一個公開的跨性別團體，一起來認識跨性別者的勇氣與歷程
- 4/27演講者：蕭昭君教授（女主祭突破禁忌）
查某可以當主祭嗎?!選了你丟災!平權A時代，各行各業都需要性別平等的支持
- 5/11演講者：蔡雲卿律師（財團法人法律扶助基金會）
校園性騷擾事件頻傳不斷，律師教您如何因應與防範
- 5/25花蓮縣消防局女消防員
性別與職涯選擇是多元性的組合，突破性別迷思，讓我們聆聽女消防員一路走來的心路歷程與經驗

安排大師演講、超強TA、電影欣賞、案例分析、小組討論、問題解決行動學習方式，更能讓你/妳有不同以往的全新學習方式，想認識更多嗎?快快打開選課系統，了解課綱，加選這門超夯新課程或上
<http://faculty.ndbu.edu.tw/~lgbtq/>

- 授課時間：每週(二)·9:00~12:00(三學分)。
- 授課地點：美崙校區敬業樓111教室。
- 授課老師：張德勝 教授。

性別與教育團隊邀請您！

學期初招生宣傳海報

(二) 期末成果展覽

99年6月15日在東華大學美崙校區校內圖書館展出為期一週學生的個人檔案及課堂上進行的教學及活動，並製作成果展宣傳海報，透過成果展覽的方式讓本課程及教育部優質通識計畫對於外界有更進一步的認識，也讓學生能夠勇於展示出自己對於這堂課的付出與學習並讓外界瞭解到性別的成長是多麼值得分享及鼓勵，成果中包含一次電影欣賞林麗芳導演、四次的校外學者專家演講、以及課堂上老師的教學及勉勵，還有成果展的主角就是學生在這學期的個人檔案。

國立東華大學(美崙校區)
教育部通識教育課程計畫

性別與教育課程

本課程由教育部98學年度顧問室支持

歡迎蒞臨參觀

· 專題演講 · 反思日誌 · 閱讀日誌 · 行動計畫報告

- 展覽日期: 99/06/15 - 99/06/22
- 展覽地點: 東華大學美崙校區圖書館
- 授課老師: 張德勝教授
- 教學助理: 張立之、林清勝、游家盛
吳宗杰、林筱棋
- 展覽學生: 性別與教育課程全班學生, 共36人

成果展

<http://faculty.ndhu.edu.tw/~lgbt/index.htm>

期末成果展宣傳海報



期末成果展覽會場佈置

(三) 老師期末訪談

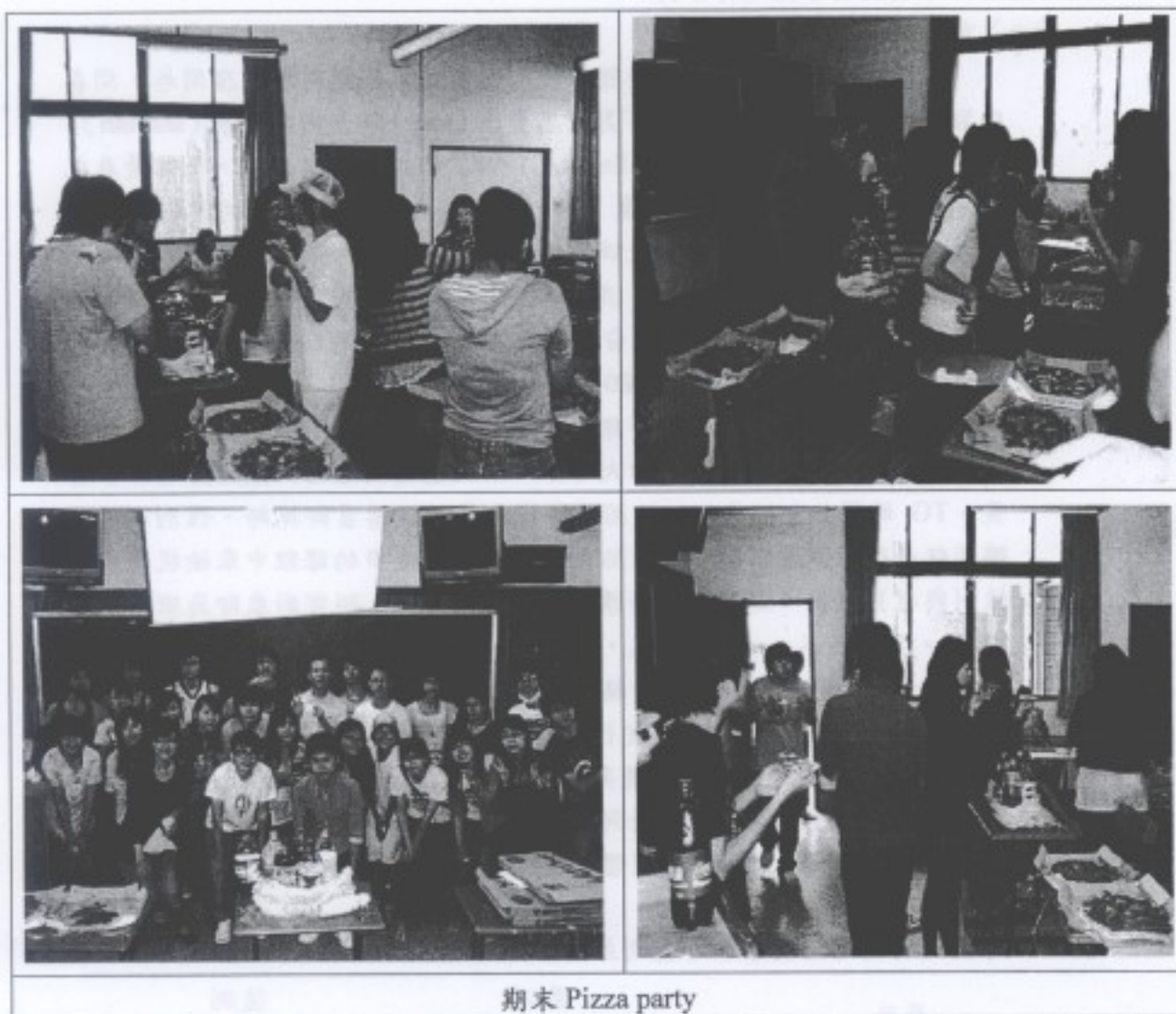
雖然班級選課學生人數共 36 人，但是老師仍然在期末最後一次上課（2010 年 6 月 22 日星期二）和每位同學一一面談 10 分鐘，以便了解每位學生整個學期下來，在本課程的學習收穫、心得與困難，並透過此個別對話，收集學生對本課程的建議。訪談的另一重點是小組的行動／問題解決方案部份，任課教師藉由個別訪談，了解個人在行動方案中，所扮演的角色、擔負的責任，執行的情形，同時透過個人訪談了解各組行動方案進行所遭遇的困難以及實際解決的情形，也請同學寫下學期課堂反思，了解整學期的學習狀況與過程。



老師期末訪談

(四) 期末 Pizza party

學期末 99 年 6 月 22 日面談結束後，中午時，課堂老師請同學吃 pizza，藉著這時間，讓同學回顧這一學期在性別與教育這堂課所學及所見，而同學在行動研究的過程的酸甜苦辣、點點滴滴與困難也和老師分享，Pizza party 也是慶祝同學在這學期對課堂上支持，老師自掏腰包出錢並配合圖書館性別與教育期末成果展示，慰勞同學這學期的辛苦以及成功的行動方案，並勉勵同學，性別課程不是一個結束，而是另一個開始，期盼同學在未來或社會上，能讓自己的眼睛打開，看的更遠，幫助更多需要的人。



期末 Pizza party

區別	區別	區別	區別	區別
92.1	92.2	92.1	92.2	區別
92.1	92.2	92.1	92.2	區別
92.1	92.2	92.1	92.2	區別

十、前後測分析與學生課程滿意度調查

本課程的特色主要之一就是設計性別態度問卷與期末滿意度問卷調查，以及配合學校通識中心的期末成果展學習成果調查，其中性別態度問卷調查學生學期初與學期末之前後測，目的是了解學生經過一學期的性別課程學習後，對性別的整體態度是否提升，在知識與態度兩者間，態度在性別議題當中比較重要；而期末滿意度調查，目的是為了了解學生對通識課程的滿意度以及需求建議，盼學生能提供最寶貴的意見，作為通識課改進之處，力求精益求精，達到學生所期待的學習目標與教師的教學目標之雙重效益；最後學校的期末習成果調查則是調查期末成果展與課程之間的關聯性，已交由學校進行分析。

(一) 前後測性別態度問卷分析：

在學期初的時候，性別與教育團隊施測大學生對同志態度問卷，問卷內容包括一般量表(Neutral)、男同志量表(gay)與女同志量表(lesbian)，本量表係參考Engstrom與Sedlacek(1997)的工具編製而成，每個量表包含友情、愛情與同情三個向度，每一量表各10題，題目的填答方式採Likert-type七點量表，每題受試者依題目所呈現的內容回答，由兩種不同的極端的形容詞組成(例如：非常不期待-非常期待；非常不認同-非常認同；非常不樂意-非常樂意)，分數越高，表示態度越正向；反之，則分數越低，態度越負向(如附錄p80-82)。

經由一學期的性別與教育課程，其中課程包含性別教育、多元性別、性別與權力、性別與職業等四大部分，以及邀請同志諮詢熱線鄭智偉秘書長、TG蝶園王宜帆老師、校園性騷擾與性侵害蔡雲卿律師、性別不設限職涯任我行溫佩蓉與簡佑娟消防員等，在這一連串的課程中來檢視學生在性別與教育課程，對同志的整體態度是否有提升。研究對象即為班上學生21人，男生6人，女生15人，結果發現，不論男生或女生在男/女同志友情接受度、男/女同志愛情接受度與男/女同志同情接受度整體平均數皆比前測提高不少，對男同志友情接受度提高.36，對女同志友情接受度提高.11；對男同志愛情接受度提高.41，對女同志愛情接受度提高.54；對男同志同情接受度提高.38，對女同志同情接受度提高.25。由此可知，上完性別教育課程的同學對同志的整體態度有改變(如表6、表7)。

表6 大學生對男同志態度量表前後測差異分析

層面	前測		後測	
	平均數	標準差	平均數	標準差
對男同志友情接受度	4.57	1.12	4.93	1.29
對男同志愛情接受度	4.97	1.28	5.38	1.26
對男同志同情接受度	5.87	1.07	6.25	.63

表 7 大學生對女同志態度量表前後測差異分析

層面	前測		後測	
	平均數	標準差	平均數	標準差
對女同志友情接受度	4.96	1.14	5.07	1.3
對女同志愛情接受度	5.13	1.24	5.67	.94
對女同志同情接受度	6.02	1.02	6.27	.62

(二) 期末滿意度問卷調查：

期末問卷調查主要以期初到期末的課程滿意度為主，以匿名方式填達，其中包含教師授課方式、課程內容、表達方式、上課環境、教學助理與網站討論的滿意度等共六題，採用五等量表；對專題演講、活動的滿意度等共五題，採用五等量表（如附錄 p83-84）；以及開放性題目共兩題。在課程內容滿意度分析結果上，在老師授課方式為 81.5%、課程內容安排為 88.9%、課程內容講解為 88.9%、上課場地的環境為 81.5%、教學助理教學為 77.7%；對課程網站及討論區為 77.8%（如表 8）。顯示有將近一半學生對於上述的教學或者是環境等都感到滿意，但有 3.7%同學感到不滿意，但開放性題目卻尚未做說明且採匿名方式填答，因此無法知道如何調整與改善，不過整體上滿意度都高達一半以上。在教學助理方面有 11.1%的同學感到很不滿意，依據開放性題目建議，是期盼助教的熱心和專注程度需要改善等，對於以上建議將做進一步調整。

表 8 課程內容滿意度 (N=27；單位：%)

題目	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
1. 對老師的授課方式感到滿意	29.6	51.9	14.8	3.7	0
2. 對課程內容的安排感到滿意	29.6	59.3	7.4	3.7	0
3. 對老師課程內容講解清楚感到滿意	33.3	55.6	7.4	3.7	0
4. 對上課場地的環境、設備感到滿意	29.6	51.9	14.8	3.7	0
5. 對教學助理的教學感到滿意	40.7	37.0	11.1	0	11.1
6. 對課程網站及討論區感到滿意	25.9	51.9	22.2	0	0

在電影欣賞與專題演講滿意度分析結果上，電影欣賞-女孩培力為 59.2%；在同志諮詢熱線為 96.3%；TG 蝶園為 75.4%；校園校騷擾與性侵害為 84.7%；性別不設限職涯任我行為 85.1%。顯示學生對同志議題滿意度最高，對電影欣賞較低，其原因在開放性問題中，同學尚未作回應（如表 10）。

表 9 專題演講滿意度 (N=27; 單位: %)

題目	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
1. 電影欣賞-女孩培力	14.8	44.4	29.6	7.4	3.7
2. 同志諮詢熱線	51.9	44.4	3.7	0	0
3. TG 蝶園	37.7	37.7	22.2	3.7	0
4. 校園校騷擾與性侵害	46.2	38.5	15.4	0	0
5. 性別不設限職涯任我行	40.7	44.4	14.8	0	0

開放性問題部分，分別是「你覺得本課程最大的收穫是什麼？為什麼？」與「您覺得課程最需要改進的地方是什麼？請您提供寶貴的意見，讓我們的教學會更好。」。前者整理結果以 1. 更了解同志等相關多元性別議題資訊；2. 對同志的觀點大大改觀／矯正；3. 演講很棒、收穫很多；4. 會去注意生活中性別議題以及性別刻板印象的地方；5. 每個禮拜的 FYI (for your information) 提到很多性別議題，對性別有所了解。顯示學生在本學期的收穫良多，對演講表示吸取不同的經驗，更能貼近自己的生活，除此之外經由一學期的教學與期末行動/活動解決問題方案報告中，培養學生能從生活中察覺到性別議題；另外後者整理結果以希望多點討論時間交換心得、內容可在生動些，分享親身經驗以及助教須專注程度的改善等，另外有同學提到因性別課程是屬於較內心的世界，希望在課堂之餘能有與老師個人面談的時間，把私人的話跟教師會談（問卷詳見附錄 p83-84）。

十一、課程對學生性別意識的提升成效將在國內以及國際分享

感謝教育部給予這次的機會配合全校進行問卷施測與 98 年通識班級之前測與後測研究，兩篇論文皆被接受並在屏東女學會與澳洲墨爾本發表。

(一) 2010/10/2 屏東女學會年會

男女大不「同」！？男女大學生對男同志和女同志情誼接受度之比較研究（摘要請參見 p38-39）。

(二) 2010/12/01 Melbourne AARE (Australia Association for Research in Education)

Impacts of an LGBT curriculum on university students' attitudes towards homosexuality: A case study from Taiwan（摘要請參見 p40）。

(一) 男女大不「同」! ?
男女大學生對男同志和女同志情誼接受度之比較研究

College student's attitude towards the friendship of gay and
lesbian peers

摘 要

一、研究動機與目的

對同志學生來說，校園是生活中重要的一部份，同學對同志的態度與氛圍不僅影響同志學生自我認同，同時也影響異性戀學生對同志學生的友善態度(劉安真、程小蘋、劉淑慧，2004)。因此了解學生對同志態度是建立友善校園的第一步。目前國內外針對大學生對同志態度的調查研究頗多，例如張德勝、王采薇(2009)、魏慧美(2004)、Clift(1988)和Nichols(1998)等，分析這些研究內容，發現有二個限制：一、將同志視為一體，沒有區分男同志和女同志；二、研究內容較局限於同志權利、社會道德與汙名等議題，而不是以大學生校園人際關係生活內容為主。就前者而言，Herek(1988)的研究已發現男生和女生對於同志的態度可能會因為性別對象而有所差異，因此研究者認為在探討學生對同志態度時，有必要區分。而針對後者的議題，雖然張德勝和王采薇(2009)的研究發現大學生對同志人權的支持度都頗高，但是在面對實際人際關係的接觸方面，大學生的反應是否能如同對同志人權支持度一樣呢？則有待進一步探討。因此，本研究希望能夠彌補上述二方面的限制，以國內男女大學生對男同志與女同志同儕的人際關係為探討內容，期盼研究結果能提供學術界及教育界參考。

二、研究方法

本研究以東部某大學 494 位大學生(男生 197 人；女生 297 人)為研究調查對象。研究工具有二，一為大學生與男同志人際關係量表，一為大學生與女同志的人際關係量表。本量表係參考 Engstrom 與 Sedlacek(1997)的工具編製而成，包含友情、愛情與同情三個向度，每一量表各 10 題，經因素分析，對男同志人際關係量表部份，三個層面因素負荷量介於.64 和.86 之間，總解釋量為 69.38%。至於信度方面，「友情」為.78；「愛情」為.85；「同情」是.78；全部題目的 α 係數則為.85。在對女同志人際關係量表部份，三個層面因素負荷量介於.66 至.87 之間，總解釋量為 68.33%。信度方面，「友情」為.76；「愛情」為.83；「同情」是.77，全部題目的 α 係數則為.83。

資料分析採混合設計二因子變異數分析(Split-plot factorial design-2 X 2)以探討男女大學生對男同志和女同志在友情、愛情與同情三方面接受度是否達到交互作用效果。其中學生性別為獨立因子，對男同志和女同志為相依因子，

友情、愛情與同情接受度為三個不同的依變項。

三、研究發現

本研究發現男女大學生對男同志和女同志在友情接受度達到交互作用 ($F=47.507, p<.001$)。進一步研究發現，男生對女同志友情接受度高於對男同志友情接受度；而女生無論對男同志或女同志的友情接受度都比男生高。在愛情方面，男女大學生對男同志和女同志的愛情接受度也達交互作用 ($F=4.649, p<.05$)。男女生對女同志愛情接受度高於對於男同志愛情接受度；女生對男同志和女同志的愛情接受度皆高於男生。不過，在同情方面，男女大學生對男同志和女同志的反應則無顯著交互作用。男生對同志的同情分數顯著低於女生；且對於男同志的同情分數都顯著低於對女同志的分數。

四、預期研究貢獻

本研究預期貢獻有二：(1) 提供大學有關不同性別學生對男同志和女同志情誼接受度之差異情形，以作為未來學校推動性別友善校園以及性別平等教育課程教學之參考；(2) 提供同志教育方面的另一探討方向，過去有關同志議題的研究，較集中在同志人權教育以及社會道德議題等，忽略了學生日常生活中與同志互動的人際關係，本研究試圖從大學生日常生活可能與同志的人際互動，探討他們對男女同志的情誼接受度，在國內同志議題研究方面，可說是一種突破與創新。

五、參考文獻

張德勝、王采薇 (2009)。大學生對於同志態度之研究：以一所教育大學為例。台灣教育社會學研究，9 (2)，117-150。

劉安真、程小蘋、劉淑慧 (2004)。現身或隱藏：女同志的污名處理。載於謝臥龍 (主編)，霓虹國度中同志的隱現與操演 (頁 63-98)。台北：唐山。

魏慧美 (2004)。同志污名化 - 同性戀刻板印象的分析。載於謝臥龍 (主編)，霓虹國度中同志的隱現與操演 (頁 1-37)。台北：唐山。

Clift, S. M. (1988). Lesbian and gay issues in education: A study of the attitudes of first-year students in a college of higher education. *British Educational Research Journal*, 14 (1), 31-50.

Engstrom, C. M., & Sedlacek, W. (1997). Attitudes of heterosexual students toward their gay male and lesbian peers. *Journal of College Student Development*, 38 (6), 565-576.

Herek, G. M. (1988). Heterosexual' s attitudes toward lesbians and gay men: Correlates and gender differences. *Journal of Sex Research*, 25, 451-477.

Nichols, A. C. (1998). An assessment of University of Wisconsin - La Crosse undergraduate students' attitudes toward gay men and lesbians. Unpublished master' s thesis, University of Wisconsin-La Crosse.

(二) Impacts of an LGBT curriculum on university students' attitude towards
homosexuality: A case study from Taiwan

Abstract

The purpose of this study was to assess changes in attitudes before and after an LGBT curriculum that was emerged into a gender education course in a local university in Taiwan. The participants were 29 female and 14 male undergraduate students who took the course offered in the fall semester of 2009. In an effort to reduce students' prejudice toward LGBT, the course consisted of role-playing activities, panels of gay people, audiovisual materials about gay partnership/marriage, the reading material about the human right for LGBT, and the attendance in Taipei gay parade. The research method involved the use of pre-and-post tests, semi-structured interviews, classroom observation, analysis of the teacher' logs, and various assessment tools in students' learning portfolios. All students completed a pre-survey before the five-week LGBT curricula were received. Post surveys were taken on the day after the last lesson. The split-plot factorial design (SPF-2X2) was applied to analyze the quantitative data in order to find the interaction effect of gender (male and female) and the course (pretest and posttest). The results indicate that there is a significant interaction of students' gender and the training course. After the training, attitude towards gay about the partnership/marriage improves significantly. There is no significant difference between pretest and post test scores for female students. However, male students indicate significantly higher positive scores for the gay partnership/marriage after the course. All students were satisfied with the curricula, however, some of students considered the duration insufficient.

伍、教學助理期末反思

(一) Patrick (化名)

這學期在性別課上大四的學生佔多數，因課程屬下學期漸漸可以感受到同學們即將畢業的氣氛，然而陪者同學們在課堂上成長，雖然上學期有參與過一次 TA 的經驗，不過這次的經驗也給我另一個成長學習的機會，有些學生即將從學校畢業，老師也會提醒同學，雖然同學們從學校畢業，但是性別的成長則是另一個開始，這堂性別課實質上並沒有結束，而是換了一個方式讓同學們去體會性別之所在，學習不只是形式上在學校所受的正規教育才叫學習，另一方面社會上有很多值得省思與歷練的經驗，也等著我們去發掘，而在學校裡所培養的能力，則是讓我們有更完善的準備面對未來嶄新的挑戰。

這堂課請了 5 位演講者，同學們也都期待每個演講者所呈現在性別議題上的發現，安排這些演講者的用意，希望能從不同觀點的性別視野，讓同學們聽到不同的聲音，對於同學以往在社會上或家庭及學校所認知上的性別做一番檢視，

唯有透過從自己身體力行來出發，這才是讓自己學習到知識並實踐，故這堂課非常強調參與，學習是同學們的權益，這堂課會開設的目的，不是為了老師也不是 TA，更不是演講者，而是為了同學們學習上的需求以及性別議題的重視。

在這堂課裡，檢視自己在工作上的確付出的心力還不夠，但我想用 TA 的十個[謝謝]來感謝同學及這堂課的團隊所帶給我的成長及不同視野。

謝謝，這堂課的開設讓本來只有單一性別價值觀的學生變成多元性別的價值觀。

謝謝，有時候我會晚到辦公室，感謝宗杰跟家盛、一文幫忙借機器及架設機器。

謝謝，這學期能認識一個媽媽級的學生，讓我親身感受到學習是不分階段的。

謝謝，老師會舉一些親身幽默的性別例子讓本來要睡覺的同學，不自主精神就好了，省得我們 TA 去提醒他該起床了。

謝謝，讀書會時同學們都能主動自發的連絡 TA 來進行討論並預先寫好菜單。

謝謝，演講者在結束後或者課堂下課中，都會在一次跟我們分享其他不同性別議題的所見，果然邀請他們是正確的。

謝謝，同學的行動研究都很有創意，會找 TA 幫忙一起參與和完成。

謝謝，看了同學們的作業，很多同學們都能感受到老師及團隊們的付出。

謝謝，有些同學會對於自己睡過頭感到自責並約束自己下次一定會來課堂

上，這讓我感受到同學們對於學習上負責任的態度，我相信他一定會來。

謝謝，這堂課的結束只是另一個學習的開端，主動的學習及反思社會中的現象，妳/你將發現「生活處處無性別」。

(二) Jayson

這學期性別課的修課同學在學籍上比較兩極化，分別即將畢業的大四同學以及大一的新同學們，在互動上非常愉快，讀生會的討論也很踴躍，且出席率非常高，亦有同學說他最期待每一次的讀書會，讓我非常開心與感動；當然我也是好奇這背後的原因，因為讀書會是正課之外再找其他的時段出來學習，一般來說，同學可能會想去打球或逛街，尤其是選在星期五下午的三組同學最難得，因為若以常見的情況來說，星期五為週末，第一，大家都想回家、第二，學習情況會有降低的可能性。事實上卻不是想像中的那樣，他們的回饋是說，我帶領的方式很不一樣，以輕鬆快樂的氣氛下學習，是讓他們出席率高的原因；而且讀書會的前2個小時，TA可以指導完成課堂作業，第3個小時開始導輪流個人於課後的心得與感想之分享，感覺很不錯。在這過程中，同學與同學之間也難免會爆料某某同學之性別議題，哇～！真是一群八卦的學弟妹....呵呵～！期中的討論也會穿插一些與性別教育有關的短片進行觀後探討。

在本學期的課程安排之中，邀請了5位演講者於課堂中演講，有跨性別的、同志現身演講、女消防員...等，這些族群對同學們來說大都是第一次的接觸，心中也充滿了好奇。不過上完課程之後，看到同學於作業之中寫道，原本不喜歡同志或排斥他們，現在上完性別教育的課程之後，對於同志就不那麼排斥，從開始能瞭解他們的性向，並包容他們、尊重他們，我想我們的性別教育又向前邁進一大步了。

課程期末成果展的行動研究也非常有趣，在老師的引導之下，於讀書會中，大家提出好多點子，然而這些點子也互相較勁，看誰的題目最新奇、最有創意或最實用，比方說「男人該不該刮腋毛」？、男女交往時，女方常出錢結帳就容易被拋棄...等，較為新鮮感的是「男人，面子何在？」VS「檳榔潘安」；對學生比較有切身關係的是「關於男女生宿舍是否均等的行動研究」，其實以上行動研究之議題並不是一下子就馬上有的，而是在不斷的討論當中，由一個小點的靈感延伸出來的，它可能是帶有性別意識的一句幽默話語（檳榔潘安），也有可能存於生活之中，只是大家都習以為常而已（男女生宿舍是否均等）。

經過一學期的學習與成長，也讓同學們更加明白生活無處不性別，當然課程結束後，你、我(TA)都是性別教育的種子與推力，我們也一起為性別教育與去除刻板印象加油～！

陸、結論與建議

結論與建議分成環境方面、教師方面與學生方面三點來作說明。

一、環境方面

花蓮性別組織較少：學生可以實際參訪的團體有限，不如北部地區性別組織機構完善，因此參訪性別團體就顯得有困難，因此未來申請計畫可將交通費納入預算中，作為學生參訪北部性別組織團體的經費，對性別團體有更多的認知。另外有關性別活動皆在下學期較多，如大遊行、同玩節等，並且鼓勵學生參與與性別有關的活動與演講，開啟多元性別的視野。

二、教師方面

（一）教師想法過於天真：

學生對於通識課程比教師預期更不重視，出席率偏低，有時候還要 morning call 請學生起床，此乃是大學生的通病與散漫的學習態度，也是台灣的大學院校中常見的現象與國外截然不同，未來是否採取強制點名方式，仍有待考慮。

（二）助教須加強學生間互動：

讓學生了解助教的角色以及功能，應加強與學生之間的互動，同時以關心與用心帶領，並在讀書會時適度關懷時以關心與用心帶領及適度的關懷同學，同時也建立在 E-mail 與即時訊息的互動。

三、學生方面

（一）學生對課程期待與課程內容有落差：

部份學生選課之前以為本課程是性教育課程，著重在親密關係的議題上，但本課程注重的是多元性別、性別與權力與性騷擾等，學生上完課程才發現與期待的課程有所差異而造成落差。

（二）學生宗教信仰與課程內容的衝突：

宗教信仰造成少數學生無法接受多元性別課程內容，性別教育課程對某部分人來說雖然沒辦法馬上改變觀念，但相信在這學期的耳濡目染與五場演講薰陶下，一定會在學生的內心中埋下性別教育的種子，令我們期待發芽的那一天。

（三）生命經驗不易在課堂中分享：

在小組討論或者是分享的時候，有學生反映在個人生命中的性別經驗涉及隱私，難在短時間在課堂中取得彼此信任進而分享，因此就將疑問藏在心中，在性別課程這仍是需要努力的地方，同時也反映台灣大學校園中的現象。

（四）較難引發行動研究力量：

學生的個人生命經驗歷程較少，較多時間都是處在校園的小型社會，較無法完全感同或體會因性別不公平所造成的差異而採取積極行動，有鑑於此，因此在課堂中在每一週的第一堂課，都會分享 FYI (for your information) 給學生現今的社會時事，但在行動研究力量上仍然有限。

(五) 引發學生申請大專生性別議題國科會計畫之動機：

上學期 98-1 性別與教育通識課程的期末尾聲，課程引起學生內在與外在強烈的研究動機與興趣，有位學生向老師提出有意願想申請大專生國科會補助計畫，與老師數次 meeting 討論與決定研究方向後，題目為「高中職學生對同志之態度」，並擬定計畫向國科會申請，且在 99 年 7 月申請通過，表示學生不僅在課堂上對性別議的關心與重視，即使在課程結束後，仍繼續申請性別議題研究的調查，也感謝國科會給予大專生此次機會申請計畫，並鼓勵今年性別與教育課程之學生把握機會向國科會申請補助計畫，將性別議題帶入生活與研究當中，更重要的是，性別不是一種口號，而是一定要採取行動，申請國科會計畫內容請參見下頁。

高中職學生對同志之態度

壹. 摘要

本研究旨在了解高中職學生對同志的看法，並比較高中職學生分別對同志之態度是否有差異，以及分析不同環境背景的高中職學生對同志態度之差異。研究對象為花蓮地區八所公私立高中職共 800 位學生；研究工具為「高中職學生對於同志態度之問卷」，內容包括「認同與相處」、「活動參與」以及「偏見與迷思」等三個面向之議題，採用發放問卷、分析資料並歸納結論之量化研究法進行研究，藉此了解高中職學生對同志之態度。

貳. 研究動機與研究問題

近年來台灣因為性別意識的高漲，許多相關議題也日漸受到人們的重視，諸如 2001 年 12 月 21 日通過兩性工作平等法；2004 年 6 月 23 日性別平等教育法也隨之而生。值得注意的是在這波興起的性別議題潮流中，討論的內容除了一般男女兩性問題之外，許多以多元性別為探討重點的議題，也開始受到教育界與社會大眾的注意與關心（張德勝、王采薇，2009；2010；鄭智偉，2005）。所謂多元性別族群，簡而言之可解釋為所有非異性戀的族群，包含女同性戀（Lesbian）、男同性戀（Gay）、雙性戀（Bisexual）、跨性別（Transgender）等四個族群，簡稱 LGBT，而一般中文又統稱為同志（鄭智偉，2005）。畢恆達（2003）曾指出，同志約佔總人口的 5% 至 10%，這顯示其實多元性別在現實社會中並非極少數族群，多元性別的議題以及相關權利，也的確需要關注。

就在性別平等教育法推動至今快六年的今天，卻在民國 99 年 2 月 6 日，台北市政府教育局對其所屬公立高中職、公立國民中學、台北市私立高中職、台北市私立國民中學、國立臺灣師範大學附屬高級中學、國立政治大學附屬高級中學等單位，發布了一則極具反同志教育的公文，引發了諸多性別團體以及學者的抗議，公文中寫到：

- 一、依據臺北市政府民政局 99 年 1 月 28 日北市民人口字第 09930418200 號函有關臺北市議會民政委員會審查 99 年度地方總預算暨附屬單位預算案-同志公民政策附帶意見辦理。
- 二、臺北市議會民政委員會審查 99 年度地方總預算暨附屬單位預算案有關同志公民政策附帶意見摘要如下：「請研議如何防止高中、職（含）以下學校社團，假藉該社團名義誘導吸收學生從事同志交誼等活動，以保障學生自然適性之發展空間。」
- 三、請各校加強瞭解並督導社團活動，防止假社團名義誘導吸收學生從事不合法之同志交誼活動，以維護學生健康適性發展。

一般而言，「防止」一詞使用於預防具有負面意涵的事件發生，若按照這樣解釋，台北市政府教育局的這份公文明顯將「學生從事同志交誼」認定為一個具有負面意

涵的事件，而所謂的「維護學生健康適性發展」也暗指同志相關活動會造成學生健康適性發展上的「不健康」，雖然事後，台北市教育局長在輿論的壓力下，出面道歉，但是對於高中職同志學生的傷害，尤其可能引發一般同學對於同志歧視更為加深。

除此之外，在中學教師必讀的「青少年發展與輔導精要」(黃德祥，2005)一書中，也出現了「同性戀可以被接受，但是基於教育與輔導觀，同性戀仍不值得鼓勵，而且還要防治。」這種不友善的語句。而謝坤霖(2008)也指出，教育部在2005年為國中學生出版的一套公發版性教育自學教材-《青春達人》中，雖然可以看到豐富的圖畫以及貼近青少年的文字用語，有著平易近人的優點，卻幾乎只能看見符合社會所期待的異性戀符號與資訊，唯一提及同性戀的部分卻是放在「友誼萬歲」的章節，這本手冊對同志學生不僅無法從其中獲取有幫助的資訊，甚至間接點醒了自己性身分上的特異，無形中也是對同志學生的一種傷害。

在鼓勵多元文化教育以及接納尊重多元性別觀念的現今社會，教育單位反而成為扼殺多元文化的兇手，實在令人感到憂心，尤其是針對青春期高中職學生，在學校教育影響以及社會各式傳播媒體的傳遞下，更可說是全台各地無一不受衝擊，在這樣內外社會對多元性別不甚友善的情況下，這群高中職學生對多元性別族群態度究竟為何呢？他們能夠尊重與接納多元性別族群嗎？如果有和同志相關的活動，他們能夠參與支持嗎？還是他們對同志存有偏見與迷思呢？這些都有待進一步研究。

因此本研究主要目的是以研究者所在之花蓮地區公私立高中職學生為研究對象，調查他們對多元性別族群之看法，包含「認同與相處」、「活動參與」以及「偏見與迷思」等三個面向，同時進一步探討不同背景變項學生在這些層面的差異性，以便了解花蓮地區公私立高中職學生對同志的態度。

根據上述研究目的，本研究主要問題有二

(一) 花蓮地區高中職學生對多元性別族群(同志)的態度為何？

(二) 不同背景變項(包含性別、學制、學習領域、宗教)之高中職學生對同志態度是否有差異？

參. 文獻回顧與探討

一、 同志的定義

本研究中所要討論的同志，主要分為女同性戀(Lesbian)、男同性戀(Gay)、雙性戀(Bisexual)以及跨性別(Transgender)這四個族群。

張德勝與王采薇2009年的文獻中指出，在Kinsey、Pomeroy與Martin於1953年出版的資料中，提出了一套性傾向的六分制量表，將性傾向區分為0~6七個等級六個區間，0為完全異性戀、1為大部分異性戀但偶爾有同性性行為、2為異性戀但有多次同性性行為、3為與異性和同性發生性行為相等的雙性戀、4為同性戀但有多次異性性行為、5為大部分同性戀但偶爾有異性性行為、6則是完全的同性戀。另外Storm在1980年也提出了二維量表的觀念，以縱軸代表同性情慾，橫軸代表異性情慾，第一象限代表雙性戀、第二象限代表同性戀、第三象限代表無性戀、第四象限代表異性戀。

同性戀(Homosexuality) 一般也常被稱為同志，以由紅橙黃綠藍紫組成的六色彩紅旗為代表標誌，徐西森(1990)提出所謂的同性戀至少應具備下列四點：(1) 不可抑制的想要和同性有親密行為的幻想。(2) 情感和情慾的對象只限於同性。(3) 是一種持續性的反應，不是因環境限制而產生的同性行為。(4) 對異性行為反應有排斥現象。

張德勝、王采薇與戴世良於 2008 年提出的研究中提到，這個名詞最早出現於 1869 年，由匈牙利裔奧地利作家，同時也是「同志權利」宣導者 Kertbeny 所創，指的是對相同性別者產生性慾望的人，1870 年，柏林精神病學家 Westphal 將這種狀態稱為逆性別情感(contrary sexual feeling)，將之界定為一種精神疾患，一直到 1973 年，美國精神病學會(APA)才將之從相關紀錄中刪除。

男女同性戀的差別，最主要就是生理性別上的差異，而在同性戀感情當中，關於雙方角色的界定與稱呼，根據由財團法人台灣紅絲帶基金會執行，台北市政府民政局所出版的「2009 年認識同志手冊(LGBT Civil Right Movement, Taipei, 2009)」當中的資料提到，女同性戀又稱「拉子」是 Lesbian 前三字 Les 的諧音。在女同性戀感情中，感情角色較接近男性角色的稱為「T」，反之較接近女性角色的則稱為「婆」或是「P」，在性關係的角色方面，T 屬於主動的一方，P 則是相對被動的一方。而男同性戀感情中，感情角色較接近男性角色，屬於「照顧者」的一方稱為「哥」，反之較接近女性角色，屬於「被照顧者」的則稱為「弟」，性關係的角色方面，主動的一方稱為「1 號」或「top」，相對被動的一方則稱為「0 號」或「bottom」，沒有特定性角色的情況則稱為「不分」或是「both」，「熊」指的是壯壯胖胖的，通常會蓄些鬍渣，多毛的男同志，「猴」則泛指精瘦骨感的男同志。特別的是在關於男女同性戀的角色方面，男同性戀的情感角色與性角色之間的關係，並不如女同性戀那麼緊密，舉例來說，女同性戀情感角色中屬於「T」的一方，其性角色通常就是主動的一方，但男同性戀感情角色中的「哥」就不見得是「1 號」，也能是性角色中的「0 號」。

關於雙性一詞，最早出現於植物學，被用來描述那些同時具有雄性與雌性生殖器官的植物。雙性戀(Bisexual)一詞，在由國內雙性戀團體於 2007 年所創立的刊物-「Bi the Way·拜坊」中的定義，指的是所有自我認同為雙性戀的人共構而成的概念，這人可能同時喜歡兩種性別、可能對兩性別都不排斥、可能性別對他而言一點都不重要、甚至可能他一直只喜歡一性別。

而為何將 bisexual 譯為「雙性」而非「二性」，乃因「雙」不只蘊含了「二」的數字性，更多了「一體」兩面的概念。雙性戀族群以由代表同性戀的粉紅色、雙性戀的紫色以及異性戀的藍色組成之三色旗為代表標誌，而與雙性戀(Bisexual)同義之詞彙，另外還有泛性戀(pansexual)、全性戀(omnisexual)以及後現代性戀(pomosexual)等，不過一般還是以雙性戀為主要的稱呼。

跨性別(Transgender)的意義，根據何春蕙於 2002 年發表之「認同的體現：

打造跨性別」一文中的解釋，泛指心理上對另一生理性別認同的族群，通常可簡稱為「TG」，其範圍涵蓋了變性慾者(Transsexual，簡稱為 TS)、扮異性症(Transvestite，簡稱為 TV)以及女扮男裝或男扮女裝(Cross-Dress，簡稱為 CD)，其中 TV 與 CD 的涵義相近，其差別在於前者屬醫學用語且含有病態、批判的意味，而後者則屬於較貼近日常生活中的用語，在一般用法上相對常見。

二、高中職學生對同志態度研究

(一) 認同與相處

因本研究目的在於探究高中職學生對同志的態度，其中有一個重要的部份，便是了解高中職學生是否對同志族群擁有足夠的認識與尊重，一般而言社會大眾受到傳統教育、價值觀以及宗教信仰的影響，通常對同志族群抱持的相當程度的負面印象與態度，林惠鈴 2006 年的研究中也指出，在異性戀的意識型態下，多數人無法想像同性之間也能相愛，進而忽略二個相愛的同性也應擁有基本人權。大部分同性戀者深諳這樣的規則，總是安靜而極少辯解的看待大眾媒體對同性戀族群的偷窺、渲染和販賣(引自鄭美里，1997)，究竟在多元觀念盛行的今日，高中職學生是否已經具足了對同志之尊重與認同，即是本研究欲探討的主要項目之一。

另外，同志族群在龐大傳統異性戀與性別二分的概念下，所要面臨的接納以及相處問題也是不可不著重的部份。葉在庭(2001)在其輔導的案例中提到，同性戀青少年的人際關係相當薄弱，不善於社交技巧，幾乎所有的情感都出現在相戀的對象上，久而久之便形成「社會退縮」，一旦面臨分手，影響層面不僅是情感失落而已。

如果同性戀者所處的環境本身，對同性戀認同不足，使得他們逐漸內化社會的傳統價值；在無力改變自己去順應環境的情形下，同性戀者的自尊較低，會不喜歡甚至是討厭自己，罪惡感與羞恥不斷折磨自己(楊鳳嫻，2003)。其實與他人互動在人們的日常生活中，本來即是與社會建立關係的重要表現，在刻板印象的影響與壓迫之下，同志族群在與他人互動方面，更是我們值得關心與探討的地方。

(二) 活動參與

高中職學生對同志相關活動的參與、支持意願這個部份，前面敘述中的諸多專家學者們，都指出從前在傳統父權社會與異性戀霸權的影響之下，整體社會環境對同志族群的許多不友善之處，此等刻板印象從另一角度來看，都會對社會大眾支持同志運動之意願產生或多或少的影響。不過隨著多元性別教育課程以及相關概念的日漸普及，究竟在社會風氣逐漸走向自由開放的今日，我們將探討高中職學生對於同志相關活動(例：同志大遊行、同性戀婚姻立法連署)的參與以及支持意願，是否有相較於傳統印象的良性發展。

(三) 偏見與迷思

在思想觀念逐漸多元的現今，如果我們以異性戀為常態來思考同性戀，就容易將同性戀等同於社會問題或病理化（楊佳羚，2002），蔣琬斯於2008年的研究中也指出，游美惠（2005）曾分析檢視台灣衛教性教育論述，卻發現諸多符合「恐同」概念所指認的「有意識的憎恨或潛意識的排拒」，時常將同性戀與愛滋病、性雜交等名詞相連結。謝坤霖（2008）的研究中也發現，許多性別教育方面的書籍，甚至是政府官方的出版品中，當時把愛滋病相關的內容與同性戀內容放在一起，這種作法不僅不適當，也容易讓人對愛滋的傳染主因誤解為「同性性行為」，而非正確的「危險性行為」。

肆. 研究方法及步驟

本研究以問卷調查、分析數據之量化研究法為研究方法，以下針對研究對象、研究工具、研究假設與研究程序，分別加以說明：

一、研究對象

因考慮研究經費以及時間與人力的限制，本研究僅以花蓮地區之高中職學生為研究對象，從花蓮地區內十四所公私立高中職中，選取較具代表性的八所學校，選取之學校分別為：

- (1) 花蓮高級中學（公立男性為主之高中）。
- (2) 花蓮女子高級中學（公立女性為主之高中）。
- (3) 慈濟大學附屬高級中學（私立佛教高中）。
- (4) 私立海星高級中學（私立天主教高中）。
- (5) 花蓮高級工業職業學校（傳統概念男性為主之公立職校）。
- (6) 花蓮高級商業職業學校（傳統概念女性為主之公立職校）。
- (7) 私立國光高級商工職業學校（私立高職）。
- (8) 私立中華高級工商職業學校（私立高職）。

以上八所高中職學校預計各發放問卷100份，總計800份問卷。

二、研究工具

本研究參考涂沅激（2002）所編制「大學同性戀態度問卷」，並依照高中職學生的特性加以修訂，將對同志之態度分為「認同與相處」、「活動參與」以及「偏見與迷思」三個部份，其包含之內容如下：

1. 認同與相處：討論研究對象對於同志族群的認識程度、看法以及相處意願等。
2. 活動參與：討論研究對象對於同志相關活動之參與意願。
3. 偏見與迷思：討論研究對象對於同志族群是否存在著錯誤的刻板印象。

依據以上規劃編制高中職學生對於同志態度之問卷，採用發放問卷、蒐集並分析資料之量化研究法進行研究。

三、研究假設

本研究所提出之研究假設如下：

假設一：不同性別之高中職學生對多元性別者態度有顯著差異。

假設二：不同學制之高中職學生對多元性別者態度有顯著差異。

假設三：不同主修之高中職學生對多元性別者態度有顯著差異。

假設四：不同信仰宗教之高中職學生對多元性別者態度有顯著差異。

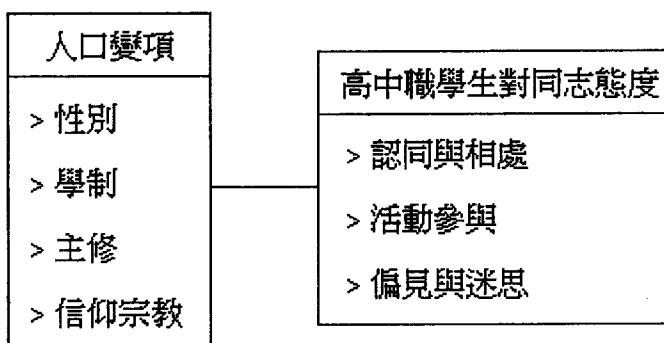
四、研究程序

本研究分為準備、資料蒐集與整理統整三個階段，各階段的工作簡述如下表：

程序	工作項目	時間	工作活動	工作內容
準備階段	文獻資料蒐集	99/7	1. 蒐集關於多元性別族群態度之文獻及研究。 2. 蒐集關於多元性別社團組織所發表之相關資訊。	1. 整理關於本研究議題可用之文獻與資訊。
	編擬調查工具	99/9	1. 蒐集過去與本研究主題相關之調查問卷。 2. 編製本研究之問卷。 3. 尋求指導教授與相關專長之教授對於問卷的意見，討論其信度與效度。	1. 參考過去相關之問卷，擬定本研究之問卷架構與內容。 2. 彙整教授與專家學者之的建議，修改問卷內容不完備處。
資料蒐集階段	進行問卷調查	99/11	1. 調查花蓮地區高中職對多元性別族群之態度。 2. 統整回收問卷。	1. 發放問卷。 2. 將回收之有效問卷資料整理輸入電腦，並整理相關內容。
	問卷資料分析	99/12	1. 統計正式樣本在問卷上的反應，並進行分析。	1. 以統計軟體進行資料分析處理。
整理統整階段	結果與討論	100/1	1. 就資料分析結果進行討論。	1. 詮釋分析結果。
	結論與建議	100/2	1. 歸納討論內容，並提出具建設性的意見。 2. 提出未來相關議題之研究建議。	1. 提出研究報告。 2. 提出未來研究相關議題可參考之建議。

五、研究架構圖

依據研究的目的與問題，本研究的研究架構圖，如下。其中，自變項，共有四項，分別是學生性別（男生與女生）、學制（高中與高職）、主修（理工與人文）、宗教信仰（佛教、基督教、道教、與其他）。而依變項分為三種，分別是對同志的認同與相處、活動參與以及偏見與迷思。



陸. 預期結果

- 一、了解花蓮地區高中職學生對同志族群的態度。
- 二、了解不同環境背景的花蓮地區高中職學生對同志族群態度之差異。

柒. 參考文獻

- 潘維琴, 2006, 〈由性傾向的議題探討學校及家庭中的同性戀性教育〉。《網路社會學通訊期刊》56。取自：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/56/56-61.htm>。
- 張德勝、王采薇, 2009, 〈大學生對於同志態度之研究：以一所教育大學為例〉。《臺灣教育社會學研究》九卷二期：115-150。
- 畢恆達, 2003, 〈專題引言〉。《兩性平等教育季刊》23：10-13。
- 謝坤霖, 2008, 〈王子感到快樂之後—從男同志經驗談同志教育〉。論文發表於「第三屆性別研究碩博士生論文研討會」, 台中：台灣女性學學會, 西元2008年10月3日。
- 徐西森, 1990, 〈餘桃斷袖南風戀—談同性戀問題與輔導〉。《輔導月刊》26(5)：7-17。
- 鄭智偉, 2005, 《認識同志手冊》。台北：同志諮詢熱線。
- 何春蕙, 2002, 〈認同的體現：打造跨性別〉。《台灣社會研究季刊》46：1-43。
- 林惠鈴, 2006, 〈同性戀青少年認同問題之探討與建議〉。《網路社會學通訊期刊》57。
取自：<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/57/57-51.htm>。
- Bi the Way·拜坊, 2006, 〈六個人, 六種雙性戀定義〉。《Bi the Way·拜坊》1。取自：<http://bitheaway.pixnet.net/blog/post/22085473>。
- 楊鳳嫻, 2003, 〈由青少年同性戀談教育與輔導之重要〉。《教育社會學通訊》45:20-24。
- 謝坤霖, 2007, 《不只向妳說聲 No—男同志面對異性追求的經驗探究》。高雄：樹德科技大學人類性學研究所碩士論文。
- 塗沅澂, 2001, 《個體對同性戀所持態度之外顯測量與內隱測量比較》。台北：輔仁大學心理學系, 未出版。
- 陳雅伶, 2007, 《大學生性別角色刻板印象與同性戀態度之相關研究》。台南：國立台南大學諮商與輔導學研究所碩士論文。
- 鄭美里, 1997, 《女兒圈：台灣女同志的性別、家庭與圈內生活》。台北：女書文化。

葉在庭，2001，〈個案研究—同性戀之心理輔導〉。《諮商與輔導》189：9-14。

楊佳羚，2002，〈性教育文本中的性別政治與權力關係〉。論文發表於「性別、知識與權力研討會」，高雄：高雄師範大學性別教育所，西元2002年5月23日至24日。

蔣琬斯，2008，〈同志教育的彩虹願景：從女同志大學生的自我探索與認同經驗談起〉。論文發表於「第三屆性別研究碩博士生論文研討會」，台中：台灣女性學學會，西元2008年10月3日。

柒. 需要指導教授指導內容

本研究之指導教授，目前為國立東華大學多元文化教育研究所之所長，專長為教育統計、教育測驗與評量、性別教育、多元文化教育，對於本研究所要探討之同志議題的部份也非常熟悉，更曾參與、發表過許多關於此方面的研究與文章。在本研究之內容撰寫與研究方法等部分，指導教授本身具有絕對的經驗與能力，能指導學生在不盡完善處加以補強與修飾，諸如理論概念、相關文獻資料的提供、調查問卷的編寫、問卷資料分析以及研究成果的整理歸納等，都對學生有莫大的幫助。學生也會不定期與指導教授討論關於研究進度以及所遭遇之問題，針對研究進行的方向與方法加以修正與延伸，藉由與指導教授的溝通討論，令本研究能盡善盡美，達成本研究之研究目的以及預期成果。

二、小組行動方案報告舉例

案例一

性別教育行動研究——

校園安全死角，以美崙校區為例

壹、研究動機

2007年4月初起，陸續在花蓮縣東華大學周遭發生多起「假車禍真性侵」的社會案件，歹徒以騎車撞倒夜歸女子的方式性侵、猥褻至少6起，雖然警方已經將歹徒緝捕歸案，但是當談起「東華之狼」，仍讓東華大學女生聞之色變。

根據內政部主計處統計，09年性侵受害人職業別中，以學生族群的4,818人為最多（詳見表一），且犯罪地點也以住宅區為最（詳見表二），而身為住宿學生而言，住宅區也相當於我們在校外的住屋和校內的宿舍；雖然截至目前為止，東華大學美崙校區尚未聽聞性侵害之事情件發生，然而卻仍時有耳聞在校園監視器所無法觸及的死角，曾發生如學生被校外人士詐騙，亦或是偷拍等事件，造成學生權益之莫大損失。

有鑑於此，我們將以行動研究的方式，深入調查東華大學美崙校區之校園安全死角，包括校方所認定安全死角處，與學生認知是否一致，並檢驗針對這些被列為死角的場域，校方的安全措施是否足夠，以及期待改善之處。

09-06 性侵害事件通報被害及加害人概況														
中華民國九十四年至九十八年 End of 2005 - 2009														
單位：人數														
區域別	性別	職業別												
		合計	公教 軍警	商業	學生	家庭 管理	專門 職業	工礦業	服務業	無工作	退休	農林 漁牧	不詳	其他
94年 2005	計	4,900	27	95	2,759	131	-	51	521	497	-	5	179	635
	男	162	1	-	125	-	-	-	2	11	-	-	1	22
	女	4,587	25	94	2,555	126	-	51	507	469	-	5	173	582
	不詳	151	1	1	79	5	-	-	12	17	-	-	5	31
95年 2006	計	5,638	33	52	3,308	107	23	78	560	547	3	5	176	746
	男	234	-	-	192	1	-	1	2	9	1	-	3	25
	女	5,239	32	52	3,041	105	23	74	553	524	2	5	171	657

	不詳	165	1	-	75	1	-	3	5	14	-	-	2	64
96年-2007	計	6,530	30	65	3,805	119	37	58	587	664	2	14	313	836
	男	330	3	-	261	-	-	1	3	15	-	1	10	36
	女	6,037	24	63	3,473	118	37	57	574	641	2	13	297	738
	不詳	163	3	2	71	1	-	-	10	8	-	-	6	62
97年-2008	計	7,285	34	72	4,319	101	43	59	556	678	4	7	603	809
	男	432	2	2	345	-	-	2	4	26	-	-	21	30
	女	6,647	31	68	3,885	98	43	57	538	642	4	7	571	703
	不詳	206	1	2	89	3	-	-	14	10	-	-	11	76
98年-2009	計	8,008	34	49	4,818	107	42	56	602	784	1	15	613	887
	男	573	1	-	470	2	1	2	6	18	-	-	18	55
	女	7,218	32	49	4,245	102	40	52	586	747	1	15	579	770
	不詳	217	1	-	103	3	1	2	10	19	-	-	16	62

(表一，資料來源：內政部主計處，家庭暴力及性侵害防治委員會。)

犯罪場所別	96年				97年				98年			
	強制 性交	共同強 制性交	對幼 性交	性交 猥褻	強制 性交	共同強 制性交	對幼 性交	性交 猥褻	強制 性交	共同強 制性交	對幼 性交	性交 猥褻
總計	1,998	89	400	1,128	1,837	76	406	1,128	1,640	90	343	1,429
住宅區	1,259	53	305	653	1,177	40	308	714	1,035	49	270	901
市街商店	43	5	4	49	46	1	3	48	28	0	2	51
特殊營業場所	415	21	31	105	396	21	37	119	357	25	22	146
交通場所	133	5	12	186	100	7	17	133	90	5	5	165
機關文教衛生公益場所	64	3	29	95	41	3	19	69	56	2	30	94
金融保險證券機構	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
工礦廠場及倉庫	10	1	3	8	16	0	2	7	16	0	2	12
山林郊野	70	1	16	29	59	4	20	36	51	9	12	52
其他	4	-	-	2	2	-	-	2	6	-	-	8

(表二，資料來源：內政部主計處，性侵害犯罪件數 — 按犯罪場所別)

貳、研究方法

本行動研究以問卷抽樣調查的方式，預計發出五十份問卷，目的在於比對由教官室所蒐集之校方所認定的安全死角，與同學們所認為的校園安全死角地點是否相符，以及安全措施是否足夠。

東華大學美崙校區之校園安全死角大調查

年級： 大一 大二 大三 大四

性別： 女生 男生

居住地點： 住在學校宿舍 在外租屋 通勤上課

1. 請問您認為美崙校區，是否有安全死角？ 有 沒有 不確定。

2. 請問您認為校區何處是安全死角？ _____。

3. 請問當行經校園死角時，當下的感受或反應是？ _____。

4. 對於校園安全死角，請問您認為校方應該改善的方式是？

_____。

5. 請問您是否有聽聞校園死角內，曾發生使學生權益受到危害之事件？

請稍加簡述事件內

容。 _____。

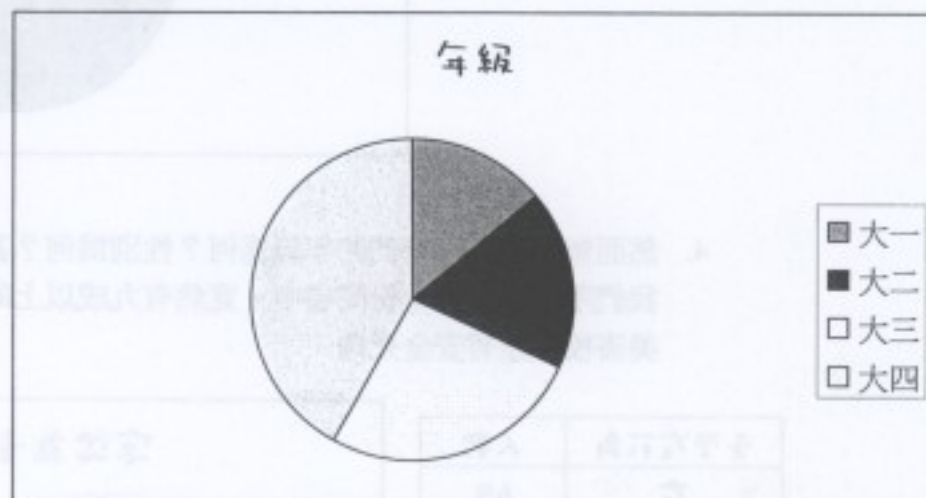
非常感謝您的撥空填寫

參、分析與討論

我們的抽樣調查總計發出五十份問卷，同時收回並有效的問卷也是五十份。以下是我們的整理與分析結果：

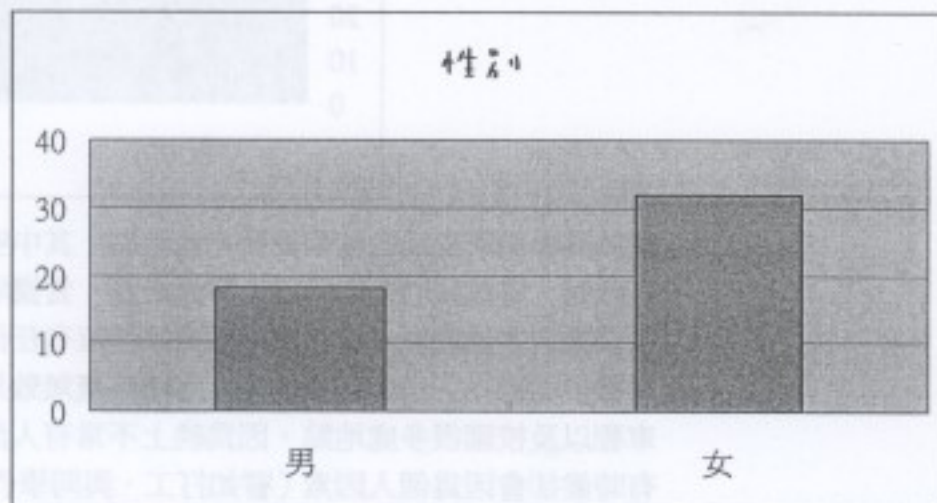
1. 因為同為大四，所以較方便調查的同班同學以大四女學生的比例較高，大二與大一學生的比例較少。

年級	人數
大一	7
大二	9
大三	13
大四	21



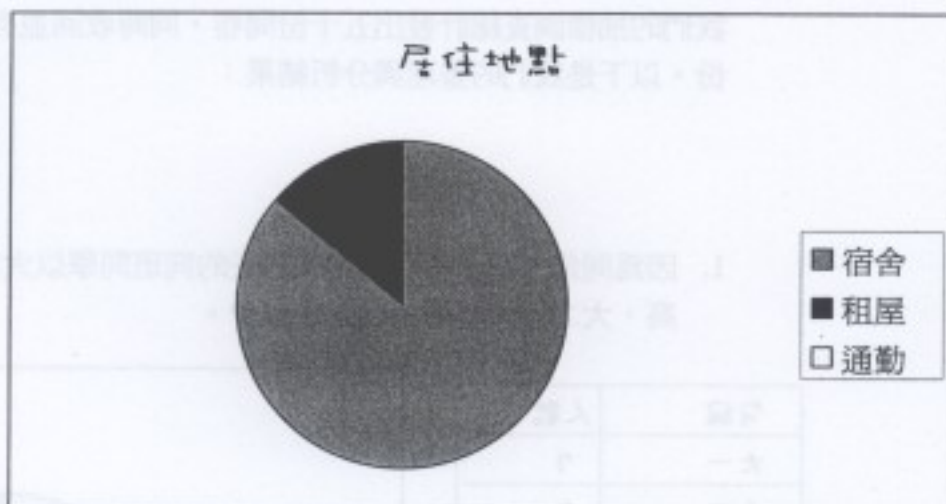
2. 由於修課與系別的關係，班級與學弟妹大部分也都為女生，男生比例較低。

性別	人數
男	18
女	32



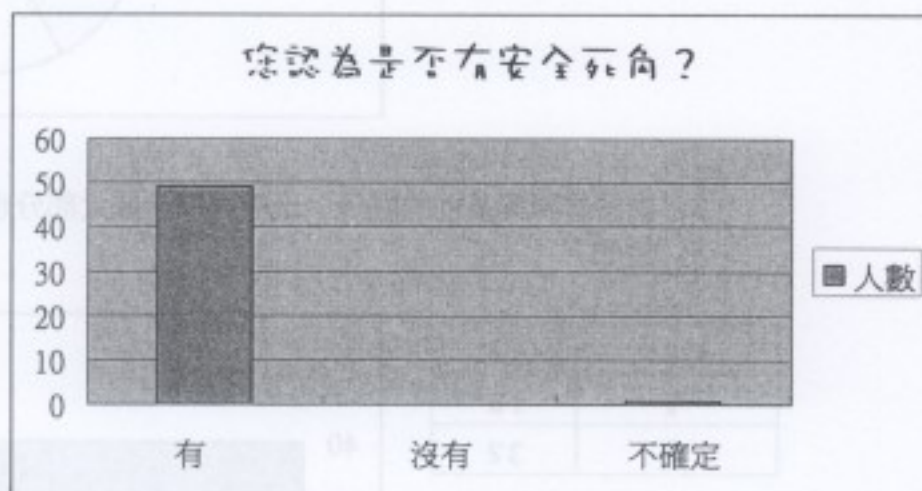
3. 承第一個選項，因為大四與大一合計已有 28 位同學是保障住宿，另外大二與大三的學妹也有抽籤的資格，所以在校住宿的比例較高，租屋在外為少數，通勤者是零。

居住地點	人數
宿舍	43
租屋	7
通勤	0



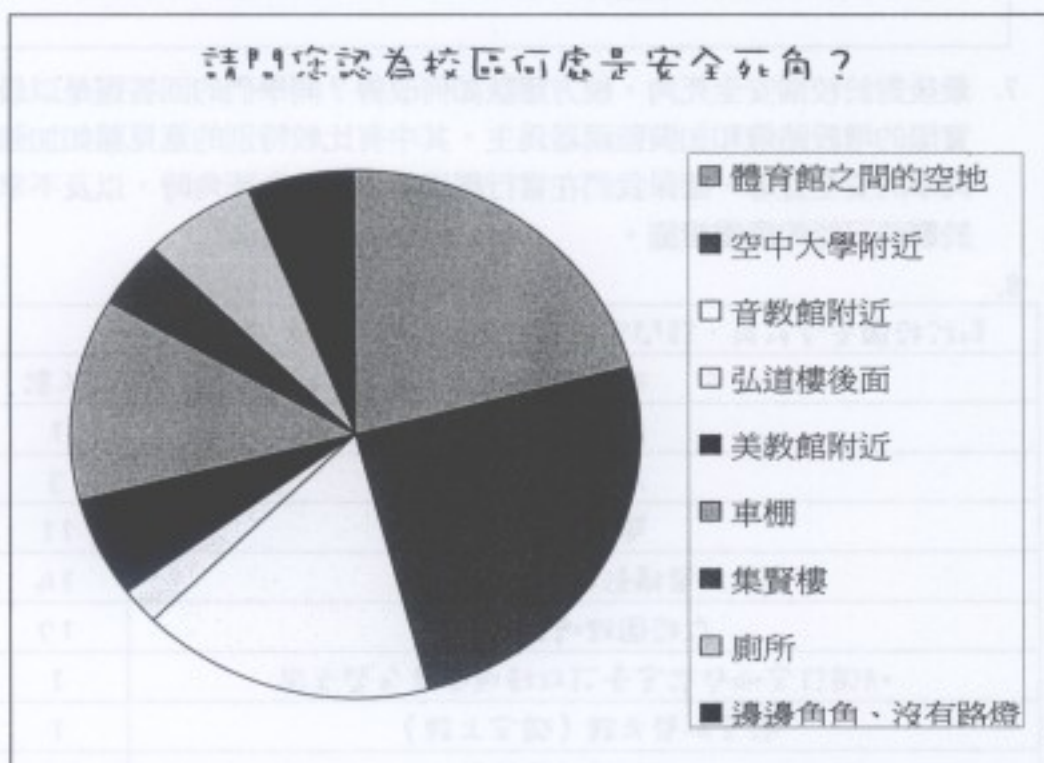
4. 然而無論受訪同學們的年級為何？性別為何？甚至居住在校內與否，我們所發出的五十份問卷中，竟然有九成以上的同學，認為東華大學美崙校區是有安全死角。

是否有死角	人數
有	49
沒有	0
不確定	1



5. 關於同學們所認為的校園安全死角地點，其中空中大學、體育館以及音教館，經過我們研究的三人實地走訪，當操場於晚間九點四十五分依校園規定熄燈後，這三處地點幾乎是沒有任何的照明設備的，即使有微少的燈光，也因為腹地光大而顯得毫無效果。同時，女生廁所、車棚以及校園很多處地點，因為晚上不常有人活動，但是我們的同學有時候卻會因為個人因素（譬如打工、與同學們的聚會等），行經校園各處，但是普遍都覺得燈光太少、太過陰暗，很容易造成危險。

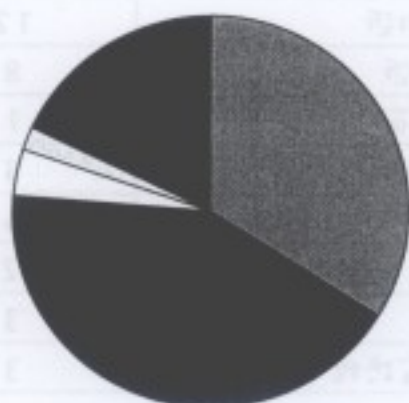
請問您認為校區何處是安全死角？	
地點	人數
體育館之間的空地	10
空中大學附近	12
音教館附近	8
弘道樓後面	1
美教館附近	3
車棚	6
集賢樓	2
廁所	3
邊邊角角、沒有路燈處	3



6. 在問到行經校園死角時的感受時，大多數人不分男女都會覺得太過黑暗很恐怖，並且選擇快步通過。

行經校園死角時的反應與感受？	
感受與反應	人數
感到不安	17
覺得恐怖，會快速離開	21
盡量不去這些地方	2
如果沒有人陪會很害怕	1
害怕、恐懼、陰森	9

行經校園死角時的反應與感受？



- 感到不安
- 覺得恐怖，會快速離開
- 盡量不去這些地方
- 如果沒人陪會很害怕
- 害怕、恐懼、陰森

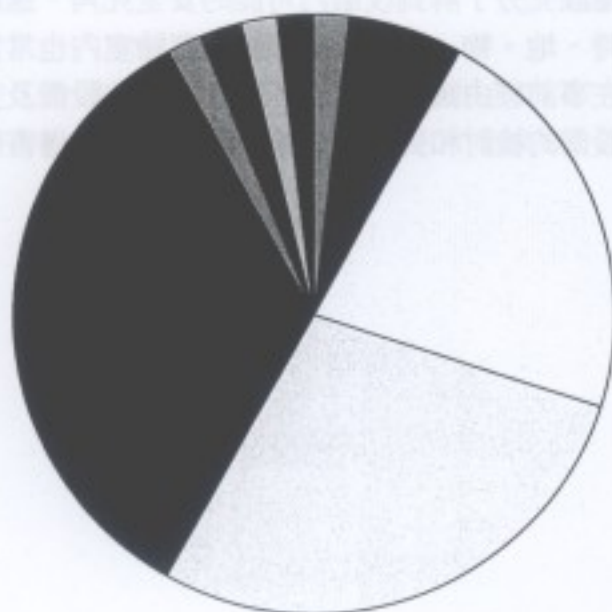
7. 最後對於校園安全死角，校方應該如何改善？同學們的回答還是以最實際的增設路燈和加裝監視器為主，其中有比較特別的意見諸如加強同學的安全宣導，確保我們在當行經這些校園安全死角時，以及不幸於襲時可能的應變措施。

8.

對於校園安全死角，請問您認為校方應該改善的方式是？

改善方式	人數
加裝警鈴	1
加強巡防	3
警鈴巡邏	11
加裝攝影機、監視器	14
在校園裡增設路燈	17
明確訂定哪些教室是可以提供學生自習之用	1
教室加裝大鐘(確定上鎖)	1
大門口請確實管制	1
加強同學的安全宣導	1

對於校園安全而言，請問您認為校方應該改善的方式是？



- 加裝警鈴
- 加強巡防
- 警衛巡邏
- 加裝攝影機、監視器
- 在校園裡增設路燈
- 明確訂定哪些教室是可以提供學生自習之用
- 教室加裝大鎖（確定上鎖）
- 大門口請確實管制
- 加強同學的安全宣導

肆、改善方式

(一) 自身安全維護

1. 到人少的校區時，要有同學相伴
2. 在學校遇見沒過或可疑的人時，儘速向校警、教官或學務處報告，要求查證。切勿聽信他人要求，繳交金錢或接受來路不明之物品。
3. 路過學校死角時，應提高警覺
4. 注意是否有徘徊校園周圍的可疑人物
5. 對於任何不合理的傳話、要求或恐嚇，一律報請教官處理。
6. 不炫耀、不招搖、不愛現、也不輕易說出家中的經濟狀況。

(二) 校方安全設施

1. 於校園死角處加裝監視攝影機。
2. 增設巡邏人員。
3. 校園路徑增設路燈，並於陰暗處設置照明設備。




伍、結論

教育活動是人類特有的活動，是一種繼續不斷的歷程；教育的目的在充實生活、扶植生存、發展生計、延續生命，然而教育活動能否順利的進行，端賴「安全」條件的維繫，如果安全條件充分，教育的各項活動就比較能循序漸進，是以教育成果的效標之一，即是「安全生活」的創造。正所謂多一分準備就少一分災害，校園安全管理，乃是針對學校中教學活動進行時所需要的各項設施、活動場所、器材設備

等項目，以及門禁管制，活動進程等，實施定期或不定期的檢查，採取適當的措施，隨時予以改善，期使學生意外傷害減至最低程度，以提昇教育品質，奠定幸福安全的信心。

要落實校園安全，我們應該充分了解到校園內可能的安全死角，遠離在校園內可能會遇到危險的人、事、時、地、物。此外，在學校的實驗室內也常常出現意外事故，而這些意外往往可以在事前經由讓師生充份了解實驗室的設備及安全須知，以及時時作好對實驗室安全設備的檢討和更新，來減少因意外事故傷害所造成的生命財產損失。

三、課堂反思日誌

 **通識課程：「性別與教育」**  
我思故我在：課堂反思日誌

姓名：_____ 學號：_____ 上課日期：_____

反思主題（第 週）：_____

1、我今天上課學到什麼？

2.您對於今天上課內容我有什麼想法或感覺？

3.分析一下，自己為什麼會有以上的想法或感覺？

4.我想要問的問題？

5.還有哪些話，您想要對我說或者您覺得可以幫助您更了解上課內容，請告訴我。

四、課前閱讀日誌



通識課程：「性別與教育」



讀您千遍也不厭倦：課前閱讀日誌

姓名：_____ 學號：_____ 閱讀日期：_____

閱讀主題（第 週）：

閱讀資料（書名或篇名）：_____

1、從這文本，我讀到什麼？

2.您對於文本內容有什麼想法或感覺？

3.分析一下，自己為什麼會有以上的想法或感覺？

4.我想要問的問題？

5.還有哪些相關文件或資料，您讀了或聽說，也想和我分享。

五、個人資料卡與期初問卷

通識課程：「性別與教育」

♀ ♂ 個人資料卡 ♀

♀ ♂

姓名：_____ 學號：_____ 學系：_____

E-mail: _____ 電話：_____

1. 您為何選修「性別與教育」：(可複選) 請打圈

1	為更深入了解性別與教育	2	受到課程內容吸引	3	為了獲得通識社會類學分
4	因為課程時段符合己需	5	因為沒有其他課程可選	6	師長推薦
7	同學或學長姐推薦	8	其他(請說明)		

2. 您希望我怎麼稱呼你/妳：

3. 您個人的學習興趣主要有那些？或者您個人的嗜好是什麼？

4. 您會想由課程中學習到甚麼？

5. 您會想由課程中改變自己一些甚麼？

6. 還有哪些話，您想要對我說或者您覺得可以幫助我更了解您，請告訴我：

六、我如何知道自己的性別



通識課程：「性別與教育」



安能辨我是雄雌！：我如何知道自己的性別

姓名：_____ 學號：_____

1、我如何知道自己的性別？

2.我對於自己的性別有什麼想法或感覺？

3.分析一下，自己為什麼會有以上的想法或感覺？

4.如果可以選擇，我希望選擇當男生、女生或者其他？為何我會有這樣的想法？

七、您如何知道自己的性別



通識課程：「性別與教育」



您如何知道自己的性別

姓名：_____ 學號：_____ 訪問日期：_____

受訪者（姓名或雅號）：_____

1、您如何知道自己的性別？

2.您對於自己的性別有什麼想法或感覺？

3.分析一下，您為什麼會有以上的想法或感覺？

4.如果可以選擇，您會選擇當男生、女生或者其他？為何您會有這樣的想法？

八、大學生性別態度問卷

親愛的同學您好:

感謝您撥冗填寫這一份問卷，本問卷旨在瞭解您對於性別態度的感覺和看法。您所填寫的任何資料僅作為研究分析之用，內容絕對保密。請依照您自己真正的想法，選出最符合您情形的答案。

非常謝謝您的協助！如果您對於我們研究的結果感興趣，也歡迎和我們聯絡。祝
學業進步

國立東華大學多元文化教育研究所

張德勝、王采薇敬上

achang@mail.ndhu.edu.tw

twang@mail.ndhu.edu.tw

第一部分：您對下列事件的觀點

以下每一句陳述都有七個選項，分別二種不同的極端情境，
請在最接近您個人情形的數字上打○。謝謝您！

	不期待-----	期待
1. 有位新同學搬到您宿舍隔壁房間，您是-----的。	1 2 3 4 5 6 7	
2. 如果這位同學是男同志，您是-----的。	1 2 3 4 5 6 7	
3. 如果這位同學是女同志，您是-----的。	1 2 3 4 5 6 7	
	不樂意-----	樂意
4. 有位同學邀請您一起去聚會，您會-----前往。	1 2 3 4 5 6 7	
5. 如果這位男同學邀請您一起去「男同志」聚會，您會-----前往。	1 2 3 4 5 6 7	
6. 如果這位女同學邀請您一起去「女同志」聚會，您會-----前往。	1 2 3 4 5 6 7	
7. 有位同學邀請您一起參與課堂上的分組計畫或報告，您會-----答應。	1 2 3 4 5 6 7	
8. 如果這位同學是男同志，您會-----答應。	1 2 3 4 5 6 7	
9. 如果這位同學是女同志，您會-----答應。	1 2 3 4 5 6 7	
10. 幾位同學邀請您一起去觀看足球賽，您會-----答應。	1 2 3 4 5 6 7	

11.	幾位男同志同學邀請您一起去觀看足球賽，您會-----答應。	1	2	3	4	5	6	7
12.	幾位女同志同學邀請您一起去觀看足球賽，您會-----答應。	1	2	3	4	5	6	7
		不認同-----認同						
13.	校園裡一對情侶手牽手坐在學生中心外的長凳上，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
14.	如果這對情侶是兩位男同學，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
15.	如果這對情侶是兩位女同學，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
16.	工作上新來的伙伴，您稱讚他（她）桌上美麗的人物照片，他（她）告訴您那是他的女（男）朋友，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
17.	如果他告訴您照片的人物是他的男朋友，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
18.	如果她告訴您照片的人物是她的女朋友，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
19.	您的哥哥（姊姊）打電話告訴您他新結交的女（男）朋友，您會覺得-----。	1	2	3	4	5	6	7
20.	您的哥哥打電話告訴您他新結交的男朋友，您會覺得-----。	1	2	3	4	5	6	7
21.	您的姊姊打電話告訴您她新結交的女朋友，您會覺得-----。	1	2	3	4	5	6	7
		不氣憤-----氣憤						
22.	聽說校園裡有位學生受襲擊，您會感到-----。	1	2	3	4	5	6	7
23.	如果這位同學是男同志，您會感到-----。	1	2	3	4	5	6	7
24.	如果這位同學是女同志，您會感到-----。	1	2	3	4	5	6	7
25.	有一個學生相關訊息的展示櫃遭到蓄意破壞，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
26.	有一個男同志相關訊息的展示櫃遭到蓄意破壞，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
27.	有一個女同志相關訊息的展示櫃遭到蓄意破壞，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
		不同情-----同情						
28.	聽說宿舍裡一位同學已是重症末期，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
29.	聽說宿舍裡一位男同志已是重症末期，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7
30.	聽說宿舍裡一位女同志已是重症末期，您會-----。	1	2	3	4	5	6	7

第二部分：個人基本資料

(請依據您個人實際狀況，在□內打✓，或在 _____ 內填寫資料。謝謝您！)

1. 學 系： _____
2. 學 號： _____
3. 年 級： (1)大一 (2)大二 (3)大三 (4)大四 (5)其他 _____
4. 性 別： (1)男 (2)女
5. 族 群： (1)原住民，族名 _____ (2)閩南
 (3)客家 (4)外省 (5)其他 _____
6. 宗教信仰： (0)無 (1)道教 (2)佛教 (3)基督教 (4)天主教
 (5)其他 _____
7. 您曾接觸過性別或同志報導、書籍或論述嗎？ (1)沒有 (2)有
8. 您是否有同志友人？ (1)沒有 (2)有
9. 您曾參加過性別及同志團體相關活動嗎？ (1)否 (2)是
10. 您會如何描述您的性取向？
 (1)異性戀 (2)雙性戀 (3)同性戀 (4)不確定 (5)其他 _____

(非常感謝您的幫忙!!)

九、期末課程滿意度調查表

教育部 98-2 優質通識教育課程計畫

性別與教育-課程滿意度調查表

親愛的同學們：

辛苦了!感謝您這學期的支持與鼓勵，為了使將來的性別與教育這門課程辦得更加完美充實，我們需要您寶貴的意見作為改進的參考，請您不要吝於表達您的意見，謝謝!

敬祝

學業進步

性別與教育團隊 敬上
中華民國 99 年 6 月 22 日

一. 基本資料：

請依您個人情形，在適當的「□」內打「√」。

1. 系所： (1) 諮商系 (2) 社發系 (3) 中文系 (4) 藝設系 (5) 其他 _____
2. 性別： (1) 男性 (2) _____ (非常感謝您的協助!)
3. 年級： (1) 大一 (2) 大二 (3) 大二 (4) 大四 (5) 其他 _____

二、課程滿意度調查：(請逐項在適當的「□」內打「√」)

題 項	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意
	5	4	3	2	1
1. 您對老師的授課方式感到滿意嗎?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 您對課程內容的安排感到滿意嗎?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 您對老師課程內容講解清楚感到滿意嗎?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 您對上課場地的環境、設備感到滿意嗎?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 您對教學助理的教學感到滿意嗎?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 您對課程網站及討論區感到滿意嗎?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(背面還有題目喔!)

三、專題演講與課程活動之滿意度調查：(請逐項在適當的「□」內打「√」)

專題演講/課程活動名稱	講師姓名	滿意度				
		5	4	3	2	1
電影賞析-「阿爸的青春夢」、「我的母親」	林麗芳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
同志諮詢熱線	鄭智偉	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TG 蝶園	王宜帆	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
校園性騷擾與性侵害	蔡雲卿	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
性別不設限，職涯任我行	溫佩蓉 簡佑娟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

四. 對本課程成效與建議：

(以下為開放性問題，請依您的個人觀點與意見回答)

1.您覺得本課程最大的收穫是什麼？為什麼？

2.您覺得本課程最需要改進的地方是什麼？請您提供寶貴的意見，讓我們的教學會更好。

(非常謝謝您的幫忙!)

十、授課投影片

性別與教育 ♀♂

歡迎同學加入我們這個大家庭



性別與教育 ♀♂

1. 性別與教育好好玩
2. 我們有話要說
3. 認識新朋友
4. 學習不只教室
5. 給自己一個性別成長歷程
6. 我思故我在
7. 讀您千遍不厭倦
8. Do gender



性別教育好好玩-介紹課程 ♀♂

課程的安排分兩部份：(1)演講部份(2)團體實務演練部份
主要內容：

- ◎性別與教育的緣起、發展
- ◎自我的性別角色、性別意識
- ◎社會建構下的傳統性別關係、角色分配
- ◎兩性相處模式與兩性關係
- ◎不平等的性別社會處境
- ◎異文化下的性別關係
- ◎現實生活的性別議題
- ◎教育如何影響兩性文化模式的存續
- ◎回歸「以人為本」的性別與教育

性別教育好好玩-介紹課程 ♀

2/23(1)

相逢自是有緣，性別教學團隊以您為尊

3/02(2)

性別氣質：性、兩性、性別；性教育、兩性教育、性別教育、性別與教育

3/09(3)

多元性別：男同志教育

性別教育好好玩-介紹課程 ♂♂

3/16(4)

多元性別：女同志教育

3/23(5)

多元性別：專題演講(1):同志諮詢熱線

3/30(6)

多元性別：女性影展賞析
(關心女人愛護女性)

4/06(7)

春假休息

性別教育好好玩-介紹課程 ♀♀

4/13(8)

多元性別：跨性別-專題演講(2)TG蝶團


4/20(9)

性別友善空間：性別平等教育

4/27(10)

多元性別：專題演講(3)女主祭突破禁忌
5/04(11)


性別與權力：檢視校園空間、性別與運動

性別教育好好玩-介紹課程 

12/1(12)
性別與權力：專題演講(4)：校園性騷擾與性侵害

5/18(13)
性別與權力：親密關係

5/25(14)
性別與權力：專題演講(5)性別不設限，職涯任我行


性別教育好好玩-介紹課程 


6/01(15)
行動計畫報告

6/08(16)
性別與職業：性別化、職業、科學

6/15(17)
報告行動總報告與展覽

6/22(18)
期末面談與聚會





性別教育好好玩-介紹課程 

- 上課參與討論 10% (課堂出席上課且加入討論佔10%，鼓勵妳/你上課多發言，踴躍參與，因為性別教育就是一種親身的實踐過程；上課避免遲到缺席，這是對上課的一種尊重)(這部份研究助理參與評分，佔本部份40%)
- 課後網路討論10% (請上性別與教育網站留言板)
- 閱讀複習 20%(7次閱讀日誌，這部份研究助理參與評分，佔本部份40%)


性別教育好好玩-介紹課程


- 反思日誌 20% (5次演講與1次電影欣賞反思日誌，這部份研究助理參與評分，佔本部份40%)
- 性別檔案10% (包含同學與家人對你成長檔案的想法與感覺)
- 友善校園行動報告30% (小組口頭報告10%;書面行動計畫報告20%) (這部份研究助理參與評分，佔本部份的40%)

性別教育好好玩-演講系列 

 3/23
同志諮詢熱線
鄭智俊祕書長

使同學瞭解同志歷史、同志文化，以同志的生命經驗為參考，融入協助人的專業技能，透過諮詢熱線來認識同志的處境，以更瞭解同志本身需求的基礎，聆聽同志心聲、陪伴同志面對困境、協助釐清同志自己的現狀與環境，感受到更大的幫助。

性別教育好好玩-演講系列 

 4/2
台灣同志團體
邀請 台灣TGU(跨性別團體)

是台灣第一個公開的跨性別團體，於2000年成立，除了提供跨性別朋友與家屬專線、聚會支持角色外，媒團也同時關注各式各樣人權與性別議題，期待改變大眾對跨性別的歧視與誤解。

性別教育好好玩-演講系列



4/27

專題演講

邀請 馬也 老師

打破傳統父權社會的枷鎖，突破百年的禁忌，彰化醫家社祭，以「百年首位女主委」的身分，創下紀錄。目前台灣人口、社會結構已經改變，新的社會習俗正慢慢形成，使同學了解「現代社會需要更沒有性別歧視的習俗」！

性別教育好好玩-演講系列



5/11

專題演講

邀請 蔡安君 律師

使同學有更深入的認識校園性騷擾，不單單只是肢體上的接觸，甚至言語上也可以構成性騷擾。校園性騷擾事件頻傳不斷，如何因應與防範是當前的重要課題。

性別教育好好玩-演講系列



邀請 女消防員

教育部於2006擬訂了「男生向左走，女生向右走？行業與性別無關，破除職業選擇的偏見」計畫，性別與職業選擇是多元性的組合，突破性別迷思，開創職業先機，讓我們聆聽到女消防員一路走來的心路歷程與經驗。

我們有話要說-教學團隊



授課教師：張德勝

綽號：Ted

e-mail:

achang@mail.ndhu.edu.tw

學歷：美國德州北德州立大

學教育博士

(University of North Texas)

興趣：運動、研究、教書

我們有話要說-教學團隊



TA助理：林清勝

綽號：原民王

e-mail:

hopetown789@hotmail.com

學歷：東華大學多元所

興趣：CS、踏青、信長

我們有話要說-教學團隊



專任助理：游家盛


綽號：weller


e-mail:

weller@mail.ndhu.edu.tw

學歷：逢甲大學

興趣：聽音樂、出國

我們有話要說-教學團隊 




網管助理：林筱祺
 綽號：小新
 e-mail：
 9501001@ems.ndhu.edu.tw
 學歷：東華大學國教所
 興趣：上網、吃美食、
 玩水




我們有話要說-教學團隊 




網管助理：吳宗杰
 綽號jaysone
 e-mail：
 jaysone0722@yahoo.com.tw
 學歷：東華大學生醫所
 興趣：溯溪、潛水、攝影給學生的話不受性別限制，勇於表達自己的感受和意見

學習不只教室 

在後除了同學們在課堂上的學習，此課程我們也架設了網路討論平台供同學在網路上進行討論、參考資料、閱讀文本如有疑問也可上網找客服務人員諮詢，但時授上...

AM1:00
 深夜..
 國定
 假日..


學習不只教室-課程網址 


課程教學網站如下網址：
<http://faculty.ndhu.edu.tw/~lgbtg>

課程討論版網站如下網址：
<http://asmss.com/b7/index.php?mforum=ndhu1gbtpart2>

學習不只教室-課程教學網站頁面 



學習不只教室-課程討論網站頁面 



學習不只教室-課程討論網站事項 ♀♀

1. 同學往後將會在網絡上進行主題討論。
2. 請同學密切注意網絡上所發布的資訊。
3. 同學的作業，請上傳至FTP。
4. 同學如對課程有疑問，可上網留言或者跟客服人員諮詢。
5. 如果同學有個人隱私問題，可向老師諮詢。

給自己一個性別成長歷程 ♀♂

性別學習檔案：

1. 課程主題心得
2. 課程反思回饋
3. 閱讀資料心得
4. 小組討論報告
5. 行動學習報告
6. 專題講習及參予活動心得



我思故我在 ♀

同學在課堂上除了周公online這選項，最重要是在課堂上學習一些知識。



讀您千遍不厭倦 ♂♂

閱讀日誌：

1. 上課主題的反思回饋。
2. 閱讀資料學習心得。
3. 各小組報告。
4. 網路上的主題討論。

Do gender-問題解決行動學習方案 ♀♀



認識新朋友 ♀

1. 介紹完教學團隊後，我們也需要認識您。
個人性別卡-
提供小卡片給您寫上大名以便照相時容易對照
照相時記得擺POSE囉-
2. 有一份資料需要麻煩各位同學填寫。
性別調查表-


性別與教育
week 3
Mar/ 09 / 2010

Some memos from last week

- 討論版介紹：清勝
- 作業上傳：FTP or IE
- 讀書會次數：5次
- 資料夾設計：書背統一，內頁自行設計
- 教科書320*0.8=256元（請給各組TA）
- 請上網討論(社會議題/上課內容)

Today center 

性別氣質

課堂討論 

1. 您是如何知道自己的性別，為什麼？
2. 我對於自己的性別有什麼想法或感覺？
3. 分析一下，自己為什麼會有以上的想法或感覺？
4. 如果可以選擇，我希望選擇當男生、女生或者其他？為何我會有這樣的想法？

想想看 

1. 什麼叫「性」？「性別」？「兩性」？
2. 「性教育」指的是什麼？
「兩性教育」呢？
「性別教育」？
什麼是「性別與教育」？

名詞解釋（一）

性(sex)：生理性別（第23對染色體 XX與 XY不同，造成生理發展的不同，如第一性徵和第二性徵）。是在個體出生前即已決定，終其一生均會維持穩定；女性的染色體型態為XX，男性的染色體型態為XY，賀爾蒙控制了第二性徵。

性別(gender)：社會性別，心理的。是由學習而來，並隨著文化情境、一生中的經驗而有差異。男女之間是差異大還是相同大。（別就是差異）

性別角色(gender role)：社會學上差異，權利與義務的位置，如：先生、太太、父親、母親。

名詞解釋 (二)

性別認同(gender identify)：個人心理上認同自己是男生或女性，例如送行者一種儀師；挪威醫生父親的衣櫃。您如何看這兩個故事？

性別角色認同(gender role identify)：個體的行為表現與社會對男性化與女性化界定的相關程度，例如社會期待女性打扮，而她也打扮了。

如果一位女性不打扮或者男性打扮，您會如何看？

陰陽同體(androgyne)：雙性，全方位展現陽性和陰性特質，女性主義者 M. French 認為這是最好的社會。

性教育、兩性教育、性別教育

■ 性教育 (sexual education)：是由男女生殖器官出發，探討生理性別或生物性別衍生的性生理、性心理及婚姻家庭與生育等的相關議題。

■ 兩性教育：強調男女兩性如何扮演好各自的角色，著眼於兩性如何交往等問題。

■ 性別教育：強調性別角色乃由於社會建構，因此解讀性別角色的適切性，分析其形成立城與機制便是性別教育的主要內涵。

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



想想看下列的說法有什麼問題：

- ◎ 女性是大地之母，是慈愛的代表。
- ◎ 一個女人如果沒有生養子女，當過母親，實在是枉為女人。
- ◎ 作為一個女人，就應該善用女人特有的天性——撒嬌，何苦去學男人，跟男人唇槍舌戰，爭得面紅耳赤。

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



- ◎ 女人不應該太計較自己的權利，而應該更關心成為好妻子與好母親的方法。
- ◎ 男人外遇，就像電影名人成龍說過的：我只是犯了天下男人都會犯的錯。
- ◎ 男人當然要傳宗接代、負責養家，否則就不像一個男人。
- ◎ 男性可以加班工作，耐勞又耐操，企業主自然應該多雇用男性工作人員才划算。



閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



- ◎ 您覺得現在是「兩性平權」的時代嗎？
- ◎ 「刻板印象」
- ◎ 問題討論1-1：刻板印象是一種偏見或事反應事實？



閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



- ◎ 刻板印象——「外顯」vs. 「內隱」
- ◎ 性別歧視——「敵意型」vs. 「親善型」
- ◎ 「曖昧性性別歧視」



閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



◎ 問題討論1-2：以下各題是ASI中的哪一個構念？

1. 男人無論多有成就，除非有女人愛他，否則就不算是一個完整的人。
2. 很多女人擁有純潔的素質，而這幾乎是沒有幾個男人擁有的。
3. 女人應該受到男人的珍愛與保護。
4. 女人一旦獲得男人的承諾，她通常就會想辦法將他牢牢地拴住。
5. 為了提供婦女生活所需的經濟，男人應該有意願犧牲他們自己的幸福。

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



◎ 問題討論1-2：以下各題是AMI中的哪一個構念？

1. 一個男人如果被女人的性所吸引，那麼，為了在床第間得到她，通常他什麼事都做得出來，而不再有道徳上的考量。
2. 比起女人，男人在緊急的時候較不會搞砸。
3. 比起女人，男人經常為了在社會中獲得較大的掌控權而鬥爭。
4. 男人最主要的用處是：提供女人經濟上的安全感。

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



問題討論1-3：

茉莉與萊德已固定約會將近1年，茉莉發現萊德仍與其他女性約會，因此警告萊德，如果不結束與其他女性的曖昧關係，他就結束與萊德的關係。萊德辯稱說，他修的基礎心理學課程提到演化論，男性與女性有不同的性策略以傳遞最多的基因。男性期待更多的性伴侶，女性則細心選擇男性作為長期資源供給者。這個論點可以解釋為何男性較常外遇，因此他希望茉莉接受「男人就是男人」這個事實。

(下頁繼續)

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



茉莉認為萊德的論點是謬誤的，因為演化論是一種理論而非經過實證的事實。即使這個說法是對的，人類也有自由意志可以做抉擇。任何來自遺傳基因的特質，最後表現的型態都必須與環境互動、受環境影響，萊德可以選擇自己的行為。但萊德認為茉莉試圖控制他的生活，而他必須作一個完整的男人。如果你是茉莉，你會如何做？

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



◎ 性別差異：本質論與建構論

◎ 問題1-5：

A教授認為，根據研究，男性與女性在大腦上的結構不同，青春期之後，男女在性荷爾蒙與性徵上差異更大。所以我們應該順應這種差異，給予男生女生不同的教育方式，男女分班、男女分校，甚至男女在不同的職業上發展，有不同的薪資待遇等都是合理的對待方式，強求男女平等是緣木求魚。

(下頁繼續)


閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性



然而，B教授卻認為，即使男性與女性有這些生理上的基本差異，但所謂「男女平等」指的是發展機會的均等，對於男性或女性天生較弱的一面，反而需要補強教育，以幫助其合理的發展；何況，男性或女性的內部差異大於男女之間的差異。所以男女平等仍是一值得追求的目標。


請問，您較贊成A教授或B教授？為什麼？

閱讀資料討論 (一) 性別歧視的多面性




◎ 超越單一傳統性別特質

◎ 「解構」性別刻板化

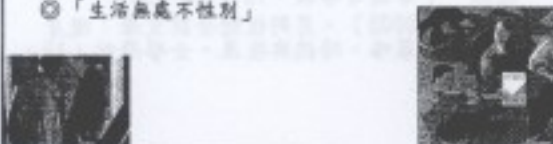


閱讀資料討論 (二) 性別教育大補帖




◎ 一般人認為「男生」具有哪些特質？「女生」應該是什麼樣子？

◎ 「生活無處不性別」




閱讀資料討論 (二) 性別教育大補帖



◎ 問題討論：班上同學間是否有「帥哥」、「美女」或「西龍」排行榜？有無討論「瘦身」、「豐胸」、「長高」等改變外型的方法？對自己的好處與壞處是什麼？


◎ 問題討論：如果女生擁有較多男性特質或者男生擁有比較多的女性特質，會受到什麼對待？兩者之間有無差別？

閱讀資料討論 (二) 性別教育大補帖




◎ 問題討論：妳/你會不會做家事？家中的家事都是誰在做？學校的分工呢？

◎ 問題討論：下課時，球場活動的大多是男生或是女生？女生不喜歡運動嗎？




閱讀資料討論 (二) 性別教育大補帖




◎ 性別平等教育的核心概念：
「積極性別待遇」

◎ 「平等」與「不同」



本週作業——



- 您是如何知道自己的性別，為什麼？並以同樣的問題採訪1人（例如同學、親友、老師、陌生人都可以），訪問她/他們是如何知道她/他們的性別，為什麼？（檔名：自己性別_姓名）（檔案：他人性別_姓名）
- 請閱讀上課指定教材，並記錄閱讀與上課的心得（檔名：閱讀日誌0309_姓名）

下次上課指定教材



- ◎卓耕宇、達努巴克(2007)：多元性別與同志教育。載於黃淑玲、游美惠(主編)性別向度與台灣社會。台北市：巨流。
- ◎劉安真(2002)「我是雙性戀，但選擇做女同志！」～兩位非異性戀女性的性認同形成歷程。中華輔導學報，12，153-183。
- ◎畢恆達(2003)。男同性戀者與父母：現身的考量、策略、時機與後果。女學學誌，15，37-78。

下次上課指定教材



- ◎畢恆達(2003)。同志教育資源。兩性平等教育季刊，23，61-64。
- ◎張嫻芬(2001)。愛的自由式—女同志故事書。台北市：時報。
- ◎鄭美里(1997)。女兒圈—台灣女同志的性別、家庭與園內生活。台北市：女書文化。
- ◎斷背山(Brokeback Mountain)：李安導演，福斯電影2006年發行。

下次上課指定教材



- ◎花吃了那女孩(Candy Rain)：陳宏一導演，紅色制作所2008年發行。
- ◎刺青(Spider Lilies)：周美玲導演，三映電影，原子映象2007年發行。

討論區

http://ssmss.com/b7/index.php?mforum=nd_hulgbtpart2

請同學善用網路，由於同學都來自各不同系級，很多事情都是運用電腦進行作業，請多多注意教學網站發布的訊息。

<http://faculty.ndhu.edu.tw/~lgbtq/>

上傳作業

<ftp://faculty.ndhu.edu.tw/>

帳號:lgbtstu

密碼:egcsnfw

往後同學作業都直接上傳至FTP。
如果您還有問題，可上教學網站觀看VCR。

作業格式

反思日誌檔名：
反思日誌0309_林清勝

閱讀日誌檔名：
閱讀日誌0309_林清勝



反思日誌
0929_林清勝



閱讀日誌
0929_林清勝

TA有話要說



請同學務必要再三檢查檔名的規範。

否則…三刀流伺候>|<

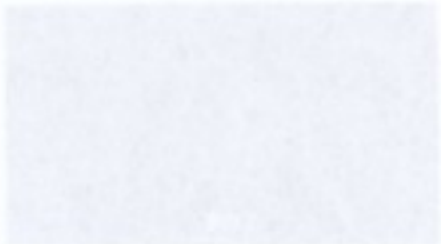
謝謝各位的配合。

大家辛苦了~



下週見!

大家辛苦了~



大家辛苦了~

感謝大家的支持，我們將繼續努力，為各位同學提供更好的服務。如有任何問題，請隨時與我們聯繫。謝謝大家的配合。

大家辛苦了~

感謝大家的支持，我們將繼續努力，為各位同學提供更好的服務。如有任何問題，請隨時與我們聯繫。謝謝大家的配合。

大家辛苦了~

感謝大家的支持，我們將繼續努力，為各位同學提供更好的服務。如有任何問題，請隨時與我們聯繫。謝謝大家的配合。

性別與教育
week 9
2010/04/20

Today center ♀♂ ♀♂♂♀

性別友善空間：性別平等教育

性騷擾是一種性/別暴力 ♀♂

伸手入少女胸口不算性騷擾 被告改判無罪
一名男子四年前被控伸手觸摸15歲少女胸部，一審法官依強制猥褻判四年徒刑，經過多年纏訟，二審法官連續兩次審判，都以被告沒摸到少女乳房，不但不構成猥褻，也與意圖性騷擾行為不符，上訴審和更一審法官都認定無罪。2009/11/04

性騷擾是一種性/別暴力 ♀♂

1. 同學想想看什麼是「性騷擾」？

性騷擾是一種性/別暴力

「性騷擾」通常是別人對於他/她進行帶有「性意涵」或是「性別意涵」的「不受歡迎」的語言、行為、眼神等等，讓他覺得不舒服、害怕、學校變成敵意場所影響學習表現，這種逾越身體界線、侵犯身體自主權的現象。

性騷擾是一種性/別暴力

美國學者福蘭西斯 (Leslie Francis) 歸納三點說明：

1. 它是違法行為。
2. 它違反人與人在性別差異或性行為上互相尊重的道德規範。
3. 它反社會，逾越了人與人在性關係上的文明界線。

(Francis, 2001: 4)
性騷擾乃攸關人身安全與身體自主權的教育大事。

性騷擾是一種性/別暴力

表7-1全國校安通報系統-校園性騷擾/性侵害事件

	案件數量
大專院校	65(18%)
高中、職	101(28%)
國中	126(35%)
國小	53(15%)
特教	14(4%)
合計	359

性騷擾是一種性/別暴力

表7-2校園性騷擾/性侵害事件直接受害人與加害人數

	直接受害人	加害人
女	390(91%)	5(1%)
男	37(9%)	387(99%)
合計	427	392

性騷擾是一種性/別暴力

事實上，學校現場還存有其他黑數包括未提出告訴、私下解決、不了了之，或是未通報案件。

通報到校安系統案件類型非常多種，思考看看校園會發生哪些案件？發生的對象又是何種關係居多？

(p140)

身體自主權是基本人權，性騷擾因此跟性或性別有關的暴力侵權。

性騷擾是一種性/別暴力

1. 「騷擾受害者」：多為女性、性別特質秀氣男生、同志師生、性別弱勢位置的一方。
2. 「騷擾者」：多為權力或力量較大的一方。(上司對下屬)(老師對學生)(長輩對晚輩)...等等。
3. 「性的滿足」往往不是騷擾者的最終目的，其實是「騷擾、暴力與權力」的展現。
4. 校園中的師生權力及性別權力不對等，往往造成校安案件黑數的增加，應當平等尊重彼此的身體自主權。

理論與概念

美國法律學者麥金儂(Catherine A. MacKinnon) 1976年命名性騷擾(Sexual Harassment)一詞。

職業婦女受到性騷擾的兩種形式：

1. 交換式條件

對性騷擾屈從，已獲得工作保障。

2. 性騷擾成為長期存在工作型態。

理論與概念

美國婦女教育計畫諮詢委員指出大學校園五類性騷擾型態：

1. 性別騷擾(gender harassment)。
2. 性挑逗(seductive behavior)。
3. 性賄賂(sexual bribery)。
4. 性要脅(sexual coercion)。
5. 性攻擊(sexual assault)。



禁止性騷擾
Anti-Sexual Harassment

理論與概念



1. 性別騷擾 (gender harassment)：包括一切強化「女性是次等性別」印象的一切言行，以及傳達侮辱、貶低、或性別歧視觀念的一般性性別歧視語言或行為。
2. 性騷擾 (sexist behavior)：包含一切不受歡迎、不合宜或帶有攻擊性的口頭或肢體上的吃豆腐行為。
3. 性賄賂 (sexual bribery)：以利益承諾 (如：雇傭、升遷、加分、及格) 的方式，要求性行為或與性相關的活動。
4. 性脅迫 (sexual coercion)：包括一切威脅性及強迫性的性服務及性行為；亦即以威脅懲罰的方式，要求性行為或與性相關的活動。
5. 性侵害 (sexual assault)：包括強暴及任何具有傷害性或虐待性的性暴力及性行為。

騷擾與侵害程度



性騷擾 性挑逗 性賄賂 性脅迫 性強暴 性強暴



問題討論7-1 (一)



教育部在2005年3月30日依據性平法公佈了「校園性侵害或性騷擾防治準則」，其中第七條言明：「教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有為專業倫理之關係。教師發現其與學生間之關係有違反前項專業倫理之處時，應主動迴避教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會。」(下頁繼續)

問題討論7-1 (一)



你認為學校老師都有遵守這一條規定嗎？師生戀中的教授，會如何影響其他學生受教權？不願意對教授提供性服務的其他學生，因此被剝奪了哪些教育機會？在學校的研究室或是辦公室與學生出雙入對，進行親密行為，並不符合專業行為，你認為對於這種可能是交換式的性騷擾，學校應當採取什麼樣的因應政策？

議題深深-性騷擾文化迷思



- 迷思一：只有漂亮的女學生會被性騷擾？而帥哥就是餌食嗎？
- 迷思二：只有穿著暴露的女生會被性騷擾嗎？
- 迷思三：同性之間不會有性騷擾嗎？
- 迷思四：只有同志才會有同性之間的騷擾嗎？
- 迷思五：立法禁止性騷擾，會讓社會越發趨向性解放嗎？



性騷擾迷思 1 責任當事人



都是當事人自找的

- 行為不檢點
- 穿著很清涼或很暴露
- 當事人長的好看，吸引人
- 當事人小題大做、或另有目的
- 自認倒楣就是了
- 好女人就不會碰到這種事
- 娘娘腔、老處女、情緒有問題



迷思 2： 為加害者脫罪

都是一時的衝動，例如喝了酒

- 追求或示愛的方式不當，結婚了就好
- 這是看得起你……
- 他對每個人都是這樣啦，個性啦
- 他是個好人，夫妻關係很好耶！
- 這是文化差異引起的
- 摸一下有什麼了不起……



迷思 3： 處理方面的迷思



沒有直接證據

- 團體榮譽重於個人福祉
- 保護男性的面子及養家的需要
- 官官相護？旁觀者各有立場？
- 淡化處理或折衷處理
- 相關行政人員產生不勝其煩的感覺
- 陰謀論
- 男女不公平的迷思



問題討論 7-2 (二)



想想看，你/妳是否也聽聞過類似的迷思？除了前述五種，你/妳還聽聞過哪些迷思？你們如何反駁這些迷思？



如何以行動終結 校園性騷擾



校園性騷擾跟每個人都關係，因為我們都有可能是被害人，也有可能無意中變成加害人或是冷眼旁觀別人被性騷擾。



如何以行動終結 校園性騷擾



如果有人跟你說，你對她性騷擾？

先別急著否認，反問自己三個問題：

1. 如果我的配偶在場，我會對她這樣嗎？
2. 我願意自己的女兒或重要他人，被這樣對待嗎？
3. 如果是我自己，我會希望別人這樣對我嗎？

◎如果答案皆否，那就先道歉吧。因為急著為自己辯解，則無法承認這個行為已經發生的事實，真誠的道歉為第一時間解決性騷擾紛爭的有效方法。

問題討論 7-3



請分組上網或是討論分享切身經驗，收集校園性騷擾的案列，並就其中的案列，先澄清性騷擾樣態，進而討論「性騷擾者」、「被性騷擾者」之間存在何種權力關係？事件發生後，當事人以及旁觀者之間存在何種權力關係？事件發生後，當事人以及旁觀者之間有哪些反應？並從「性騷擾者」、「被性騷擾者」、「旁觀者」的角度出發，討論可以如何行動，反擊校園性騷擾？特別是在針對教師對於學生的性騷擾案件中，假如你/妳的同學是申訴人，你/妳也是這位老師的學生，

問題討論7-3



但你並沒有被性騷擾，作為「旁觀者」，你/妳會如何行動？



體育老師藉由教學課教女學生

社會事件

性騷擾不像"話"! 官員丟臉落跑

- 高雄市環保局一科的股長黃秉豐，在擔任委外單位的教育訓練時，竟然用自己的職權，不但在課堂中不斷的爆粗口，竟然滿口髒話羞辱廠商的員工，甚至對女性員工以言語性騷擾。黃姓股長辱罵受訓的男性員工是「流氓的兒子」、「白癡」，對未婚的女性員工詢問「是否曾和男性做愛？」、「生得出小孩嗎？」等言論。
- 賴姓女員工揚聲吶喊地呼籲，官員不應該讓女性感到恐懼。2010/04/13



校園事件

學童性好奇 人本：教導更勝於禁止威嚇

- 台北市有小小二男童互玩下體，遭男導師打了九巴掌，這起個案也反映了校園中需要及早提供孩子正向的性教育。
- 小二學童對性別好奇，無可厚非，如果導師只是口頭禁止、威嚇，反而適得其反，應該長時間教導正向的性教育，像是反性騷擾、也讓孩子知道，性器官是脆弱的地方，碰觸性器官是對個人的侵犯。現在孩子早熟，性教育不是只有青春期才需要，小學生和導師關係親密，應該越早教導越有效。2010/04/01

校園性侵害

猥師判刑 校長沒事!

- 台中市某國小謝姓男教師對4名男學童性侵害19次的刑事責任三審定讞，謝師將依判決發監執行19年6月的刑期，但人本教育會中部聯合辦公室昨天發表聲明，指責謝師刑事責任雖定讞，但掩蓋謝師罪行的謝姓校長，與縱放校長惡行的台中市政府，迄今還未能負起應負責任。2010/03/20



校園性侵害

猥褻男學生 男退休師被判刑


- 彰化縣1名68歲林姓退休國小老師以紓解壓力為由，自民國95年10月到97年1月，多次猥褻1名男學生，今天遭彰化地院判處有期徒刑1年8個月，全案可上訴。
- 林姓男子為該名男學生就讀國小六年級時的自然科老師，男學生升上國中後因家庭經濟困難，與父母溝通出現問題。林姓男子在94年8月退休後，以輔導男學生為由，多次猥褻男學生得逞。2010/04/16

接案流程-性侵或性騷擾



- 接案窗口(性平會、輔導中心或生輔組?)
- 告知權益及調查流程
- 輔導中心從事心理諮詢輔導(排除精神病患)
- 填申訴表
- 教官要通報教育部—性安系統
- 必要之危機處理(停課? 停權???)
- 三日內交性別平等教育委員會
- 二十日內通知當事人是否受理
- 二個月內完成調查 將延長一個月
- 當事人轉換身分 得繼續調查

性騷擾評議後之處置



- 向被害人道歉(以書面或當面為之)
- 接受八小時之性別平等教育相關課程
- 接受心理輔導7小時
- 其他符合教育目的之措施
- 追蹤執行
- 自力救濟的管道
- 20日內得脫中履，但需要新證據
- 申訴委員會
(只是檢視是否有程序問題，不得重新調查)
- 不得報復 通報新學校或原任學校

各位同學咱們 下週見!




性騷擾受害者

... 諮詢輔導中心

... 心理輔導

... 法律諮詢

... 醫療諮詢

... 社會工作

性騷擾加害者

... 諮詢輔導中心

... 心理輔導

... 法律諮詢

... 醫療諮詢

... 社會工作

性騷擾受害者權益

... 諮詢輔導中心

... 心理輔導

... 法律諮詢

... 醫療諮詢

... 社會工作

性騷擾加害者權益

... 諮詢輔導中心

... 心理輔導

... 法律諮詢

... 醫療諮詢

... 社會工作

性別與權力：

檢視校園空間、性別與運動

張維勝教授

分組討論

- 你喜歡什麼運動？
- 試舉自己喜歡的一項運動或課堂上的體育教學，思考與分析空間及運動所形塑的性別意涵。
- 您認為教師應如何引導學生改善性別偏見或歧視？
- 為什麼活潑好動的女生被譏諷為「野丫頭」？男性運動較差者則被譏笑為「娘娘腔」？
- 這種刻板印象是如何形成的？並請進一步探討男女性運動上的性別差異。

運動與性別

- 如果我是男生...
- 女人開車...技術差、反應慢？
- 男女體能上的是否有差異？
- 女生不愛運動？

運動與性別

- 女生的游泳課...
- 「競爭」與「輸贏」
- 小學玩的「躲避球」...
- 想想看：試舉出有哪些不需要「彼此競爭」、可以自己玩的運動？

從性別平等的角度

看校園的空間規劃

問題與討論1

想想看：校園裡（或一般公共空間）有沒有因設計規劃不佳，而使男生/女生使用上不方便的地方或空間？

從性別平等的角度

看校園的空間規劃

- 操場——「只為了運動會而設置」...
- 球場——女生只能「到一邊涼快去」？
- 更衣室——
- 淋浴間——



從性別平等的角度
看校園的空間規劃

問題與討論2

- ▶ 當年紀小的時候，男女生都很好動，像是玩沙子、盪鞦韆或捉迷藏等遊戲，通常會一起玩。可是當長大之後就開始分開玩，而且男生玩得多，女生玩得少，所以運動場上都是男生大於女生。請您討論說明造成這樣的原因是甚麼，為什麼會有這樣的想法？

性別、空間、社會設計：校園空間設計

問題與討論3

- ▶ 在奧運或是其他運動比賽上，男女運動員被關注的焦點大不相同，例如：一般人注意的是男運動員的精湛球技，但注意的卻是女運動員的美貌，請舉例您欣賞的運動員，欣賞的觀點為何，試說明原因。

從性別平等的角度
看校園的空間規劃

廁所

- ▶ 女廁門口總是大排長龍
- ▶ 我的抗爭...



從性別平等的角度
看校園的空間規劃



- ▶ 廁所往往位處偏僻的角落
- ▶ 「座式」vs.「蹲式」
- ▶ 想想看：你覺得廁所隔間內應有哪些設施？

從性別平等的角度
看校園的空間規劃

- ▶ 「新女廁運動」...



一般都市空間

- ▶ 「安全城市」...
- ▶ 照明
- ▶ 視線穿透與非正式監視
- ▶ 行動預視
- ▶ 方向感與逃脫路線
- ▶ 正式監視

下週主題：

性別與權力：性別化、職業、科學

指定閱讀：

- 蔡麗玲、王秀雲、吳嘉苓（2007）：性別化的科學與科技。載於黃淑玲、游美惠主編的**性別向度與台灣社會**。台北市：巨流。



相關論述(1/2)

廖瑞琳(2004)對「民眾對未婚男女之親密行為容忍度進行分析」發現，男生相較於女生，對於偏於認識的人發生親密行為的態度有相當大的差異，整體而言男生較女生寬容，換言之男生較開放女生較保守。

黃貞蓉(2005)發現男女的照顧模式有其性別化的分流，男生通常是溫馨接送情，而女生則以做家事來回饋，在不同階段，從一開始的男生主導流運，到後來的女方用心經營，顯示親密關係上男女的二元對立模式。

相關論述(2/2)

黃貞蓉(2005)的研究也指出，受到既有的性脚本影響，男生傾向將性與愛分離，女生卻表示要兩人相愛才能發生性關係。

楊嘉玲(2002)對流星花園做了性別分析，發現了許多潛在的問題，如高高在上的男人與努力爬上枝頭的女人、外表生意與美貌迷思，以及男性暴力主控等問題。

事實上親密關係還隱藏一個商業(品)化的問題，社會大眾習慣用消費來證明真愛，將商品包裝成愛情的象徵。

親密關係與性別教育

每個人都是性別化的主體，對每個人來說性別議題都是切身關己的，沒有人不受性別權力關係的影響，所以親密關係的性別教育便不能將焦點集中在性別差異的問題而已，更重要的是去探討親密關係中所蘊含的權力議題.....

主題1-親密關係中的自主性

黃貞蓉(2005)訪談男女大學生關於親密關係的性與愛部分，發現在性行為過程中女方並不是享受性的那一方，為了男方的愉悅和尊嚴，通常並不會主動溝通。

游美惠(2001)指出避孕的性別政治也是值得注意的問題。有學者研究發現到男女對使用保險套也有不同的態度，女性認為是一種關心與負責的表現，男性則認為對關係是一種威脅，但因為這牽涉到男性通常在約會和性關係中採取主動，因此對使用保險套也會有較大的影響力。

主題2-約會暴力與分手暴力

羅熾猷(1999)指出「約會強暴」是泛指約會行為中，一方在違反對方自由意願或意志下，所從事具有威脅性與傷害性的的性愛行為，而通常這些事件發生後也較少受到社會大眾重視。

張小虹(1998)指出愛情當中若有「自我邊界不確定」與「互為主體性」不被重視的文化情境，讓「妳是我的」的獨佔方式成為親密關係的互動模式，以至於在親密關係中經常發生暴力事件。

社會實況(1)：放無薪假 小心家暴跟著來

無薪假衝擊就業市場，亦可能引發家庭關係緊張，由於經濟因素、失業問題向來是家庭暴力的重要引爆點之一，勞工放無薪假與家人相處時間增長，原有的家暴案施暴頻率有可能也會增加。

社會實況(2)：同居與同志也適用家暴法

同志和同居者都可納入家暴保護範圍，立法院日前已三讀通過家庭暴力防治法修正案，未來包括沒有結婚的男女同居關係或同志，也可適用家暴法，擴大保護令保護對象。此外，為強化家暴事件通報機制與處理，修正案明定相關業務執行人員如接獲家暴訊息，應在二十四小時內報知當地主管機關立即處理。

社會實況(3)：「危險情人」與「分手暴力」

自製、殉情、強破曉、情敵等「分手暴力」事件頻傳，熱戀中的男女往往忽略如何觀察自己心儀的對象是否是「危險情人」，而一頭栽進未來可能會遭遇「分手暴力」的未知風險中。先前白曉燕案裡判無罪的關係人張智輝女友遭其親害事件，就是分手談判破裂等遭情敵的典型個案，如果能在交往中小心觀察，妥協、漸進式撤退的分手，應該可以避免生命遭受威脅甚至致命的分手暴力事件。

常見的親密關係問題



1. 是愛還是騷擾：「愛情」是雙方你情我願下的產物，如果只是單方面的一廂情願，就不叫愛情那叫「騷擾」。
2. 是愛我還是需要我：著名的心理學家弗格姆(E. Fromm)在他的名著《愛的藝術》中有這麼一句名言：不成熟的愛是「因為我需要你，所以我愛你」，而成熟的愛是「因為我愛你，所以我需要你」。
3. 是愛還是剝奪：相愛是一種愉悅甜美的經驗，而不是互相剝削的債務。

結語

親密關係是需要學習的，從性別教育的觀點來了解親密關係，或許我們可以以更多元的方向來思考，以不同的角度去了解，跳脫傳統的性別框架，讓親密關係不再只限於男與女的二元對立模式，同時也去注意親密關係中的權力平衡與暴力議題，讓親密關係中的每個人，都能真正的去享受兩人世界的親密。


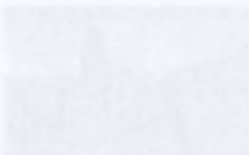
Q&A

- (1) 講女情節，女生可以主動嗎？
- (2) 夫妻打架，永遠都是男人的錯嗎？
- (3) 為什麼男老女少被祝福，而女老男少被吹喇？
- (4) 為什麼避孕是女人的事情？
- (5) 咗贊成墮胎嗎？



第六十課

： 式劃與說對
學詞 · 美辭 · 少說對

「變不盡那」與「誰不盡那」

文辭與情義，此語與彼語，皆屬詞中之妙，
詞中之妙，皆在詞中之妙，此則每句皆妙也。
「變不盡那」與「誰不盡那」，皆在詞中之妙，
「變不盡那」與「誰不盡那」，皆在詞中之妙。



詞不大，詞與，那文

「詞不大，詞與，那文」
「詞不大，詞與，那文」
「詞不大，詞與，那文」
「詞不大，詞與，那文」




學詞與情義的對立

「學詞與情義的對立」
「學詞與情義的對立」
「學詞與情義的對立」
「學詞與情義的對立」

(misqiq ylan) 常與那智

「(misqiq ylan) 常與那智」
「(misqiq ylan) 常與那智」
「(misqiq ylan) 常與那智」
「(misqiq ylan) 常與那智」







性別與教育通識課

6/8第十六週

性別與權力：
性別化、職業、科學



文/理、男/女大不同

• 想想看：

妳/你讀的科系是屬於哪個類組？
班上的男女比例大概是怎麼分配？

為什麼？



女孩是不能？還是不要？

• 80年代澳洲學者Willis指出，學術界看待女性選讀科學領域比例偏少的原因，應該從過去的「女孩為何不能？」轉換成「女孩為何不要？」



管漏現象(leaky pipeline)

- 妳/你對於在學術界理工科領域，或是教授理工科的女性印象如何？
- 女性在科技領域所遭受到的阻礙：



充滿性別意識的科學

- 精子 → 流線、驅策、強健
- 卵子 → 剝落、崩解、被動
- 上網搜尋「woman in science」，結果幾乎都是負面或好笑的...



機器發展與性別分工

- 家庭廚房用品 → ???



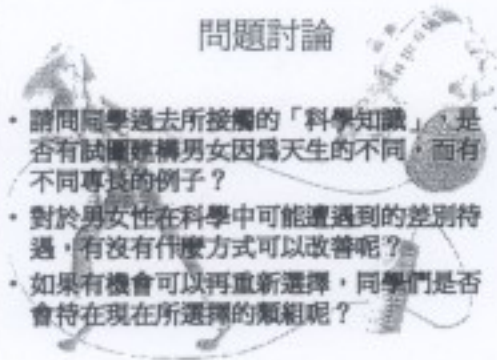
機器發展與性別分工

- 高科技產品 → ???



問題討論

- 請問同學過去所接觸的「科學知識」，是否有試圖建構男女因為天生的不同，而有不同專長的例子？
- 對於男女性在科學中可能遭遇到的差別待遇，有沒有什麼方式可以改善呢？
- 如果有機會可以再重新選擇，同學們是否會持在現在所選擇的類組呢？



~感謝各位，
下週再見~

