



會議手冊

Conference Manual

**教育部顧問室97學年度第2學期
優質通識教育課程計畫【A、D類】期初座談會暨教學助理研習會**

時間：98.3.8

地點：國立臺灣大學集思會議中心國際會議廳

主辦單位：教育部顧問室通識教育中程綱要計畫

目 錄

議程	1
會議資料	
教育部顧問室 96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單	3
專題演講	
■ 林思伶教授 PBL 課程之規劃與執行	4
■ 羅竹芳教授 通識教育優質課程之特質分析	19
■ 林晉勗教學助理 我是快樂又稱職的優質 TA	50
■ 康詩婷教學助理 享受你的 TA 生活—TA 教學實戰經驗分享	68
附錄	
附錄一 97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫榮獲補助計畫名單	94
附錄二 教育部辦理補助優質通識教育課程計畫徵求事宜	98
附錄三 教育部顧問室 96-99 通識教育中程綱要計畫成果簡介	115
附錄四 與會人員名錄	153
附錄五 通識教育中程綱要計畫成員名單暨聯絡方式	166

教育部顧問室 97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫【A、D 類】
期初座談會暨教學助理研習會
議 程

時間：中華民國 98 年 3 月 8 日(星期日)

地點：集思會議中心 - 臺大館（國立臺灣大學校本部第二活動中心）

時 間		議 程	
09:00-09:30	報 到		
09:30-09:40	開幕致詞	教育部顧問室顧問 何寄澎教授	
09:40-10:20	頒 獎	96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫頒獎典禮 頒獎人：教育部顧問室顧問 何寄澎教授	
10:20-10:40	茶 敘		
時 間	專 題 演 講	演 講 者	主 持 人
10:40-12:10	PBL 課程之規劃與執行	林思伶教授	羅竹芳院長
12:10-13:40	午 餐		
13:40-14:40	通識教育優質課程之特質分析	羅竹芳院長	林從一教授
14:40-15:00	茶 敘		
15:00-15:40	我是快樂又稱職的優質 TA	林晉勗教學助理	陳歷歷教授
15:40-16:20	享受你的 TA 生活—TA 教學實戰經驗分享	康詩婷教學助理	
時 間	綜 合 討 論 / 閉 幕	主 持 人	
16:20-17:00	1. 綜合討論 2. 閉幕致詞	林從一教授 羅竹芳教授 陳歷歷教授	
17:00	賦 歸		

提醒事項

- 為維持會議品質，會議進行期間請關閉手機或設定為靜音。
- 本會將全程錄影，並將影音實錄置於網站 (<http://hss.edu.tw>)，供關心通識教育人士點選參閱。
- 繫掛紅色吊繩名牌者為工作人員，會議相關事項可請工作人員協助處理。

教育部顧問室 96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫 績優計畫獲獎名單

【績優計畫獲獎名單】

計畫名稱	獲獎人	職稱	執行單位
文化與藝術－創意產業	廖敦如	助理教授	國立虎尾科技大學多媒體設計系
性別導論	林幼雀	副教授	崑山科技大學科技通識教育中心
人、自然與社會	徐櫻芳	副教授	和春技術學院通識教育中心
中文鑑賞與應用	王若嫻	助理教授	環球技術學院通識教育中心
大一國文	賴美惠	副教授	崑山科技大學通識教育中心
世界音樂導聆與文化探索	林世凌	助理教授	國立高雄應用科技大學通識教育中心
資訊網路行爲	王美鴻	講師	國立交通大學通識教育中心
性別與社會	唐文慧	副教授	國立中山大學通識教育中心暨中山學術研究所
政治哲學與當代思潮	薛清江	助理教授	南台科技大學通識教育中心

【績優團隊獲獎名單】

計畫名稱	獲獎人	職稱	執行單位
資訊網路行爲（績優課程）	王美鴻	講師	國立交通大學通識教育中心
社區美學（夥伴課程）	林錫銓	助理教授	亞洲大學休閒與遊憩管理學系

【獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校】

學校名稱
崑山科技大學

林思伶教授

PBL 課程之規劃與執行

專 題 演 講 一



通識教育中程綱要計畫

General Education Program

現職

輔仁大學學術副校長

輔仁大學教育領導與發展研究所教授

教育部顧問室通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室計畫主持人

學歷

美國佛羅里達州立大學教育科技博士

美國哈佛大學教育學碩士

國立臺灣大學政治學研究所碩士

國立臺灣大學政治學系學士

經歷

輔仁大學行政副校長

輔仁大學全人教育課程中心主任

輔仁大學教學卓越計畫執行長兼教師發展與教學資源中心主任

輔仁大學教育領導與發展研究所所長

輔仁大學進修部企業管理學系主任

輔仁大學教育學程中心主任

輔仁大學就業輔導室主任

輔仁大學企業管理學系副教授

國立臺灣師範大學視聽教育館副研究員

教育部第一屆全國通識教育發展會議計畫主持人

教育部顧問室全國技專校院通識教育現況分析計畫主持人

學術專長

教育領導學、組織行為與管理、服務領導專題研究、課程與教學研究、

生命教育

PBL課程之規劃與執行

林思伶

輔仁大學教育領導與發展研究所

2009.03.08

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

1

教師對課程建構的理念——知識建構論 的意義化

- ↓ 只有在學習者將新獲得的資訊與其過去的知識經驗做緊密的結合時學習才會發生 (Henson, 2001)
- ↓ 學習是一個持續探究的過程 (a process of inquiry) (Murphy, Goffin, 1992)。
- ↓ 知識的形成是主動建構並非被動的接受；而知識的建構乃是對個人經驗的意義化 (楊龍立, 1998)。
- ↓ 合作學習強調學習者獲得多元觀點的訊息是經由社會協商的過程而來。
- ↓ 教師所扮演的角色是學習的促進者與學習環境的建構者，不再是知識的傳遞者。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

2

教師對課程建構的理念 —大學生學習特質的理解與應用

- ✚較喜歡並有能力自己安排和整合學習活動。
- ✚主動參與和掌握個人的學習過程和成果。
- ✚不喜歡權威式的領導模式。
- ✚願意自己管理學習進度及決定參與何種形式的學習活動
- ✚多為實用主義者。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

3

教師對課程建構的理念 —大學生學習特質的理解與應用

- ✚已有豐富的數位與媒體學習經驗，是助力也是阻力。
- ✚豐富/多元的經驗則是成人學習者的助力也是阻力。
- ✚在乎感受！

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

4

教師對課程建構的理念—普及化的教育 (通才與專才培育的比重)

↓具全系統觀的人才意涵

- 應有對個人生活與工作內外環境整體性的思考與識見。
- 對組織問題的解決有系統化的思維和方法。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

5

全系統觀的領導人應具備的心智能力

- ↓ 有用的知識系統 (viable knowledge)
- ↓ 能夠引導未來工作與生活發展的價值與個人信念 (values)
- ↓ 對客觀世界的全系統智慧 (systemic wisdom)
- ↓ 整合三個向度的認知複雜度 (cognitive complexity)。

上述四元素的互動過程與發展，形成所謂的全系統觀的概念。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

6

PBL 建構課程的舉例

教育領導人專業發展課程設計

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

7



案例學校採用PBL的理由與目標：

一、確認目標

◆ 全系統觀領導人應具備被尊敬的特質

- 透過「聆聽」以客觀的態度和習慣瞭解所面對的環境和問題
- 具有透徹事務、綜觀全局的智慧

◆ 領導人將觀察與知識轉換為有用的經驗

- 而不只是空談，具備以身作則的實務能力
- 讓人覺得可以信任和依賴
- 領導人能夠引發動員組織的價值信念與使命感，能夠吸引並激勵人心。

◆ 全系統觀的教育領導人反應本所的教育領導信念

- 價值領導、倫理管理、專業服務、學養貢獻、團隊合作、分享共融
- 任何環境下均可創造各利害關係人之新價值達成組織目標、發展組織功能的問題解決能力。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

9

案例學校採用PBL的整體設計

二、從利害關係人的分類觀點建構學校領導人應有的專業知能與思潮發展—課程內涵

模組一：學習策略發展。

模組二：環境變遷中的教育新價值。

模組三：學校經營與管理（一）：教育核心活動。

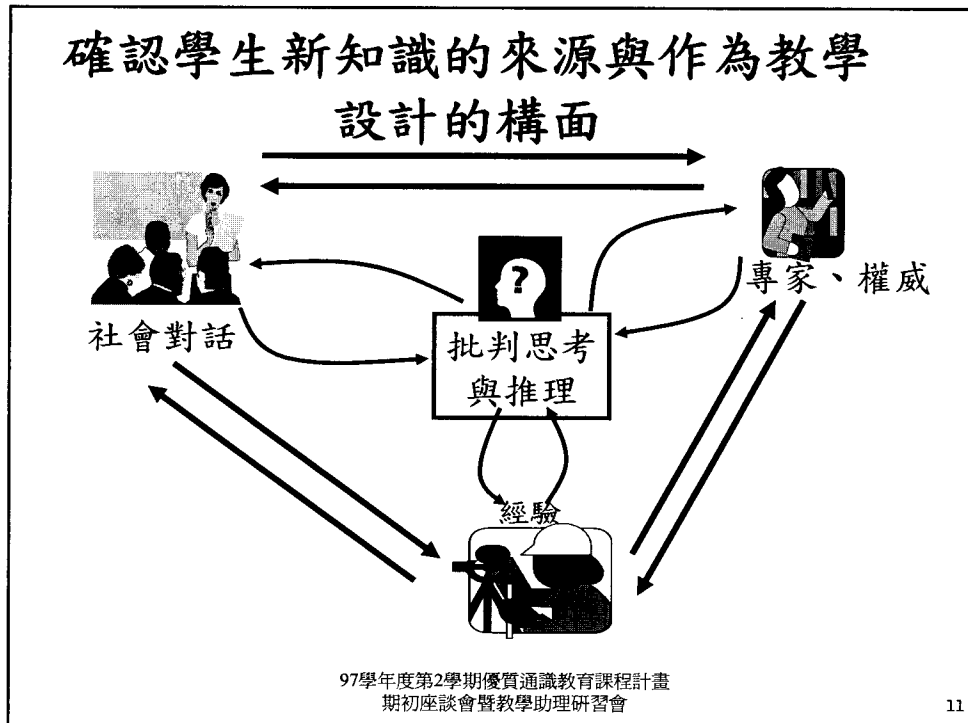
模組四：學校經營與管理（二）：組織發展與創新。

模組五：當代教育議題。

模組六：學習統整、應用與思辯。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

10



學習策略與動態設計——採用PBL的主要精神設計學習循環

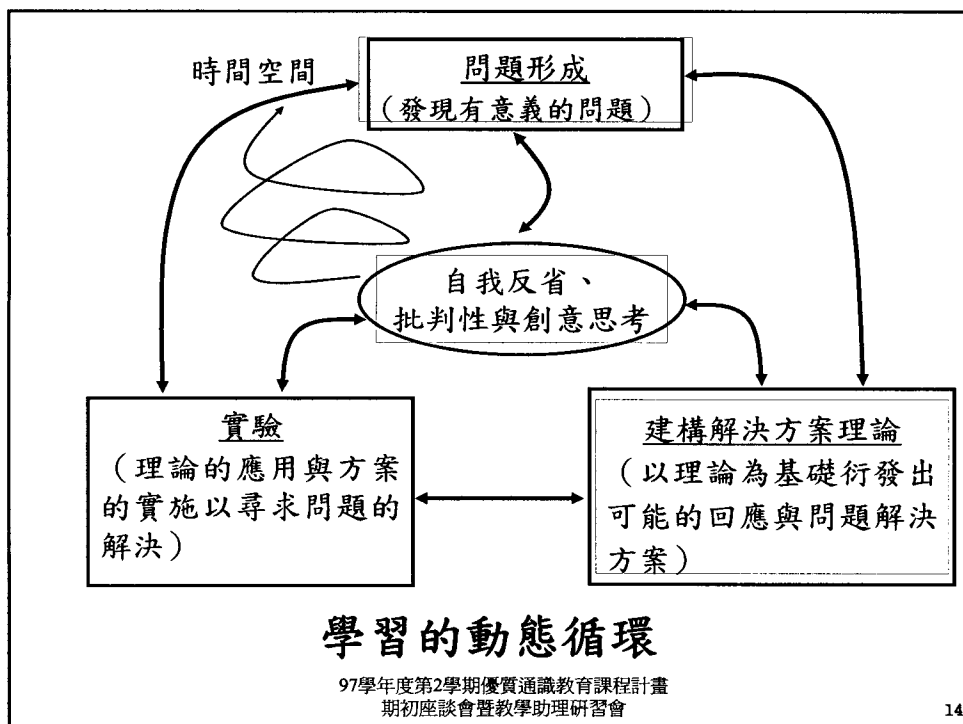
- ↓以問題解決能力的提升為主要的學習策略。
- ↓在學習的動態上以多元文化學習的精神建構學習團隊，提供鼓勵學習者有效聆聽和充分表達意見、尊重差異、分享經驗與專業對談的時間與空間。

新知識的產生從有意義的問題開始

- ↓ 提問適當與有意義的問題對處理組織所面臨的問題有關鍵性的效能影響。
- ↓ 新知識的產生來自於對現況的瞭解，並提出有建設性與意義的質疑從而提出因應問題解決方案的過程。

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

13



14

學習策略與動態設計

一、建構解決問題導向的學習團隊

- 編組「學習團隊」，依照議題性質於不同模組採同質或異質團隊合作。
- 學習者在團隊中討論所閱讀和觀聽的知識理論，透過分享、辯論而組織個人的評論或應用報告。

學習策略與動態設計—課程實施的準備

- ↓協助協助學習者克服心理抗拒「努力學習，付出時間和改變學習習慣」。
可由信念、契約與自我期許同時著手。
- ↓準備適當的問題—有意義

PBL的問題產生

	使用現實存在的問題	使用模擬問題
教學者為中心： 教學者設定學習目標、資源和引導問題	教學者引導/ 真實問題的 PBL	教學者引導/ 模擬問題的 PBL
學習者為中心： 學生設定學習目標、資源和引導問題	學習者為中心/ 真實問題的 PBL	學習者為中心/ 模擬問題的 PBL

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

17

學習策略與動態設計— 教學執行的流程

- ↓ 學習如何學：說明課程目標、學習期待、進行方式、形成學習團隊、必要的溝通與互動技能訓練、問題分析與解決的程序與技巧、所需資訊或資源的取得等。
- ↓ 問題說明與討論/主要議題的引導（學生或教師提出，真實或模擬均可）
- ↓ 問題解決團隊的互動與開始（T A 或tutor的協助與紀錄）
- ↓ 定期聚會：進度分享/問題解決的協助
- ↓ 完成問題解決的整體報告與學習評量（確認學理、經驗、與能力的統整學習）

97學年度第2學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

18

學習策略與動態設計—學習評量

- ↓動態且符合真實情境的評量方式，學習者在評量過程中也同時扮演主動投入的角色。
- ↓行動研究的執行成效與結果報告、反省式學習日誌、學習檔案實錄、團體合作的運作情形等是評量學習成效的途徑。

學習策略與動態設計—學習評量

- ↓學習檔案的評量，其內容需要涵蓋
 - 學術發展與專業能力的提升
 - 理論與實務知識增進的證據
 - 知識的展示、應用與綜合能力
 - 生涯計畫、成就評估、專業成長
 - 後設認知技巧：包括情境因素的覺知能力、成功條件的覺知、需要技巧的覺知、個人學習需要的覺知等。

學習策略與動態設計—評量標準

- ↓ 嚴謹度，係指適當必要的努力程度
- ↓ 豐富性：涵蓋多重觀點的程度
- ↓ 與主要議題的關連性與符合程度
- ↓ 呈現出的再生程度（recursion）：多層次的思考。

- ↓ 在學習循環中，學習的發生將不再依靠高高站在講台上的「教授」，而是學習者自己與學習的團隊伙伴以及坐在旁邊觀察、瞭解，適時提供指引的協助者(tutor,或facilitator)間的合作。

結語（一）

- ✦ 在建構PBL課程的過程中，教師自己也會經歷新知識的建構過程。
- ✦ 學習歷程中所累積的閱讀和聽取的資訊與意見，仍然繼續衝擊學習者的思維，在淘汰、選擇、轉化的過程中，教學與學習者都會真實而深刻的「體驗」到創造集體知識的情境和個人建構新知的過程：
 - 吸取來自權威的知識理論，透過轉換；
 - 設計可行的課程方案；
 - 在專業社群中分享以獲取更多元的資訊；
 - 再轉化、修正，然後實驗，評估、再修正的過程。

結語（二）

- ✦ 重新檢視與再次定位在大學工作的研究學術精神與角色（scholarship）大學學術精神的角色可以分成四類：
 1. 發現（discovery）：基礎研究
 2. 整合（integration）：進行各領域知識的整合與應用
 3. 應用（application）：透過創造力，批判思考、分析、整合和評估將知識應用在實際問題中
 4. 教學（teaching）：不只需要理解專業領域的內涵，還要瞭解教學者自身與學生各是如何學習的。

教師能夠並必須同時
展現這四種學術精神的能力與定位

結語（三）

- ✚ 有效規劃與執行PBL導向的課程，關乎教學者的教育、課程發展、與教學理念。
- ✚ 當代大學校正經歷大學、研究所教育目標的轉變。我們正徘徊在培養通才與專業人才的十字路口，需要抉擇！
- ✚ 各大學專業與通識之間的課程融通與互動程度將影響校園注重以學生為中心或教師/學科為中心的場域及學習氛圍。

專 題 演 講 二



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

羅竹芳教授

通識教育優質課程之特質分析

現職

國立臺灣大學動物學研究所教授兼生命科學院院長

國立臺灣大學共同教育中心副主任

學歷

日本東京大學農學部水產學科博士

國立臺灣大學動物學研究所碩士

輔仁大學生物系學士

經歷

國立臺灣大學生命科學院院長（2006-迄今）

國立臺灣大學動物學研究所專任教授（1988-迄今）

輔仁大學生物系教授(1981-1988)

教育部 96 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎人

教育部顧問室「人文社會科學教育先導型計畫-個別型通識教育改進計畫：

生命科學與人類生活」獲績優計畫獎 5 次(92-94 學年度)

國立臺灣大學 92、94 學年度優良教師獎

學術專長

病毒分子生物學、甲殼類病毒學、魚類病毒學

通識教育 優質課程之特質分析

羅竹芳
國立臺灣大學動物研究所

大學院校之教育目標

培育具備健全品格，堅實學問，社會關懷與全球視野的社會中堅及領導人才，以增進國家與人類福祉。

大學生應具備之核心能力

- 獨立思考與創新能力
- 專業知能
- 道德思辨與實踐
- 履行公民責任
- 人文關懷
- 溝通表達
- 團隊合作
- 國際視野
- 瞭解與尊重多元文化
- 美感品味

其它九項能力除了藉由通識課程的規劃與實施來達成外，亦可透過專業系所提供的正式課程、潛在課程，或非屬課程的校園活動，營造有助於培養學生新能力的學習環境，並形成特有的校園文化來達成。

通識教育課程目標與學生之核心能力

以「世界文明領域」為例

教學目標：

引導學生了解世界各地文明的特色，開拓學生視野，培養學生了解自己文化傳統，尊重並欣賞其他文化與宗教的精神，以反省自身在全球文明對話新時代中的定位。

通識教育課程目標與學生之核心能力

以「世界文明領域」為例

核心能力：

- 欣賞多元文化之能力
- 了解自己的文化傳統
- 尊重與欣賞不同文化與宗教
- 主動自我反省與世界的關係

通識教育課程目標與學生之核心能力

以「文學與藝術領域」為例

教學目標：

經由文學與藝術作品賞析、理論介紹及議題討論，培養學生思辨、批判及創造的能力，進而開展其自我感知與審美之多元觀點

通識教育課程目標與學生之核心能力

以「文學與藝術領域」為例

核心能力：

- 鑑賞文學藝術作品的能力
- 表達自我感受的能力

通識教師在設計課程前應有的認知

- 清楚認識通識教育在大學教育中的角色定位和教育目標
- 課程是否符合大學教育目標及領域教育目標
- 確立教材內容與教學方法所能培養的學生核心能力

優質通識課程之特質分析

- 課程教材內容
- 討論議題之運用
- 課程設計
- 教學評量

9

課程教材內容

- 通識課程要有學術根基-將課程建立在自己的專業基礎上
- 均具獨特性，花心思編撰而成

《東亞文化：傳統與現代》

第1講：如何「從東亞出發思考」？

黃俊傑教授

台灣大學歷史學系特聘教授
台大人文社會高等研究院院長
兼「東亞經典與文化」研究計畫總主持人
中央研究院中國文哲研究所合聘研究員
中華民國通識教育學會名譽理事長
Email: cc10.huang@msa.hinet.net
Website: <http://huang.cc.ntu.edu.tw>
<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>



4:2 21世紀全球化時代，「自我」與「他者」密切互動，超越國界的「認同」快速發展，如「專業社群認同」、「宗教信仰認同」等

- 強調多元主體性
- 注重自我與他者的互動關係
- 自我與他者的互動為有機的而非機械的關係
- 對自我的認識來自對他者的深刻認識

1 拓展「台灣意識」的文化深度、高度與廣度

- 海峽兩岸互動脈絡中台灣的文化優勢

- 通識課程需有學術根基
- 通識課程不是專業課程通俗化

2 全球化脈絡中「互為主體性」的理念及其落實

歷史世界的呼喚

從歷史看現實

海峽兩岸關係的歷史脈絡 及其展望

課程教材內容

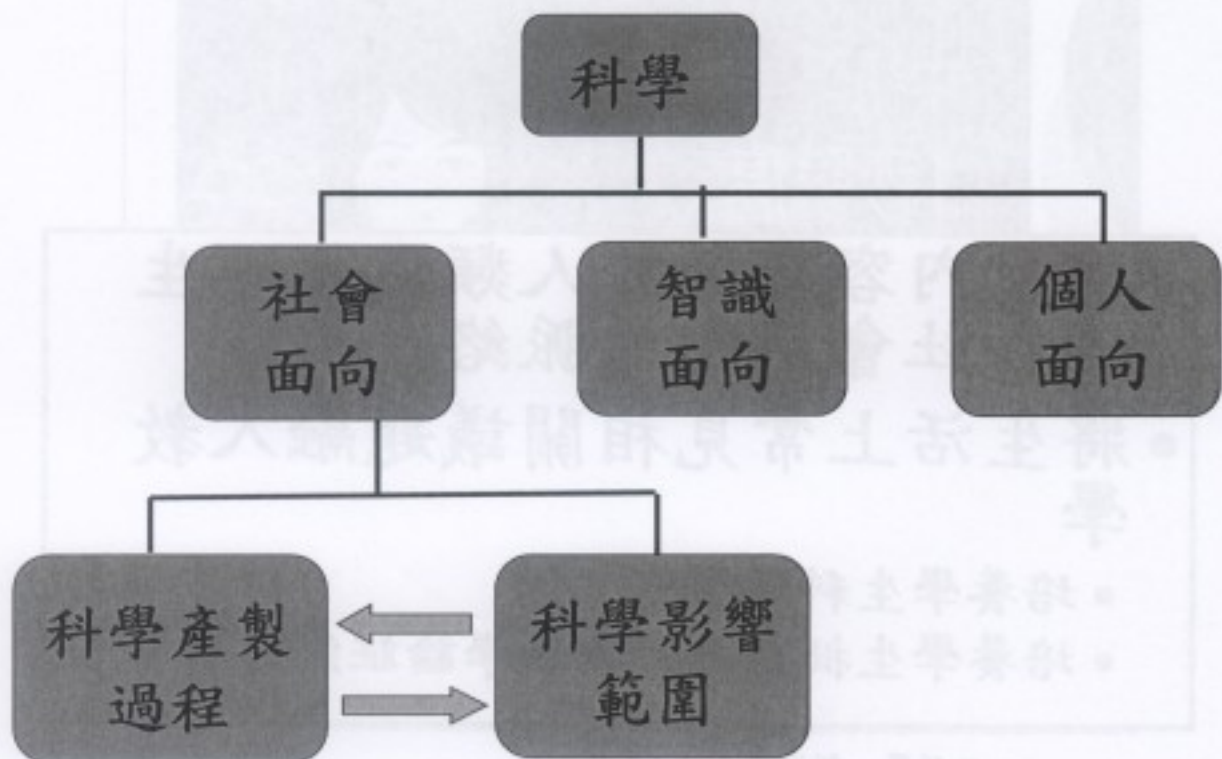


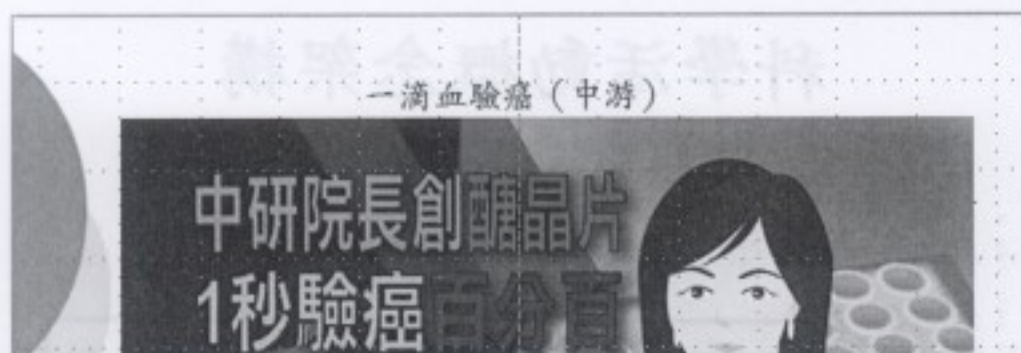
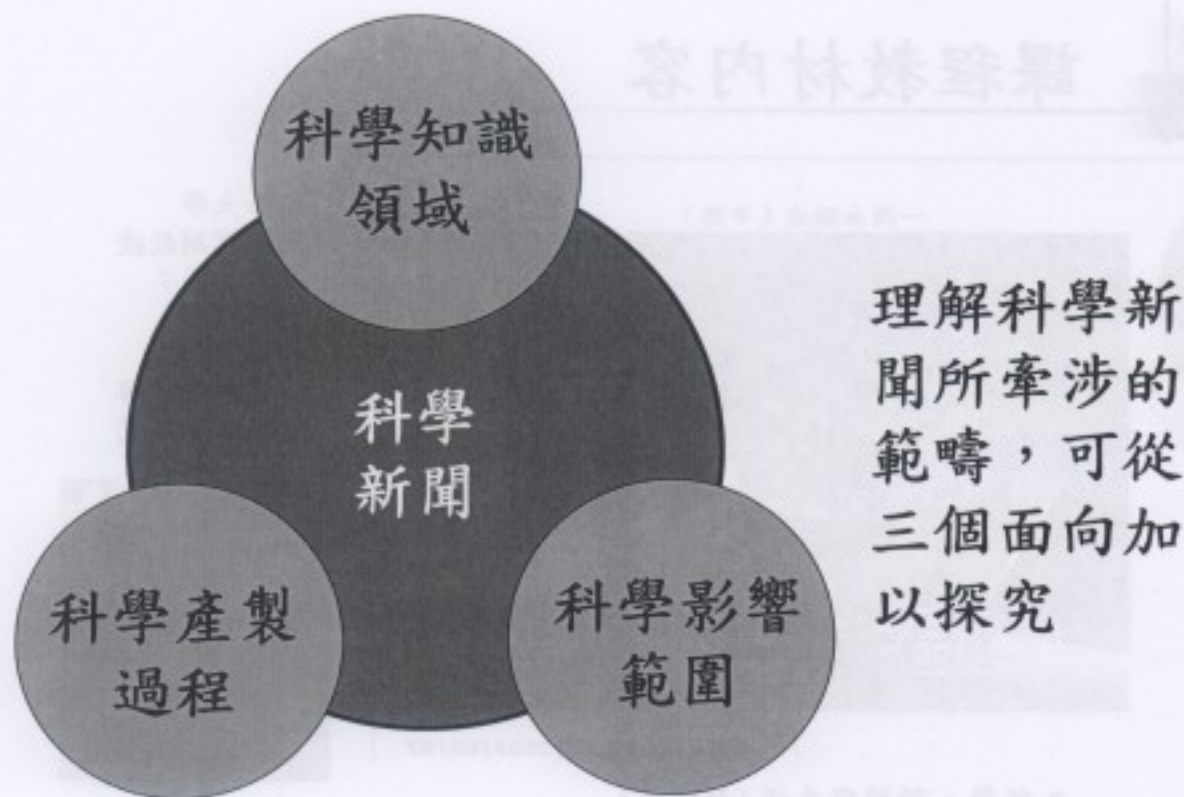
南華大學
黃俊儒副教授
學術專長：
科學教育
科學傳播
公眾科學理解
科技社會研究



■ 科學、新聞與生活 (黃俊儒)

科學活動概念架構





- 取材內容有關於人類文化、生活和社會活動的脈絡
- 將生活上常見相關議題融入教學
 - 培養學生科學素養
 - 培養學生批判思考與科學論證能力的

課程教材內容



臺灣大學人類學系
童元昭 教授



學術專長
文化人類學
文化與認同
移民研究
大洋洲

文化人類學



- 培養對他人、他文化、自然等「容忍、了解、欣賞」的生命態度

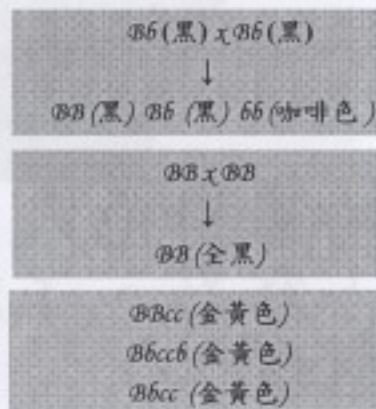
太平洋島嶼世界



- 人類學的通識課，不必是人類學的專業知識，而更應著重在人類學的文化概念和文化相對論的信念

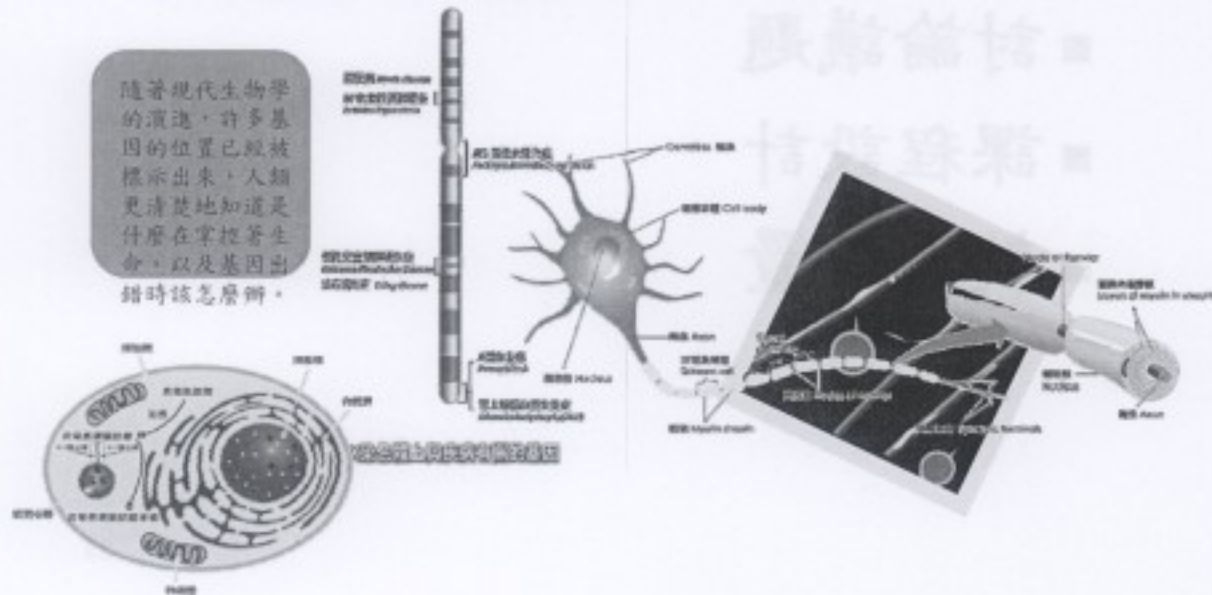
課程教材內容

- 善用日常生活的例子來建立學生的科學概念
- 談罕見疾病運用羅倫佐的案例從基因遺傳法則起始

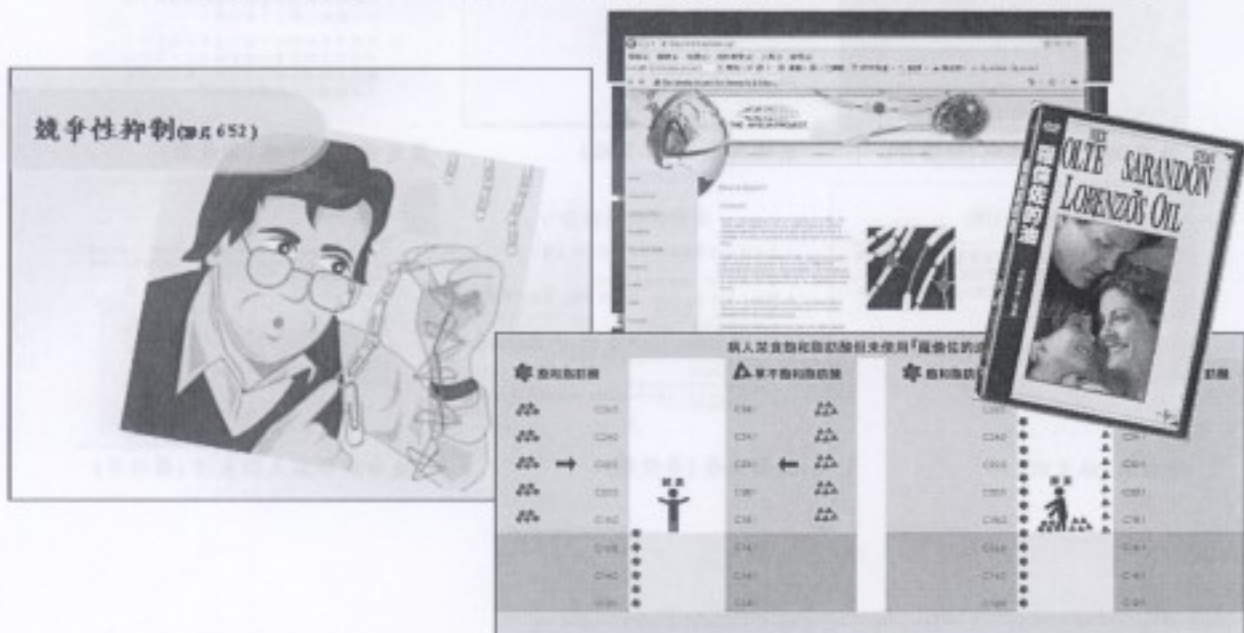


生命科學與人類生活 (羅竹芳)

- 『ALD罕見疾病遺傳』從不同面向提供知識之需求，所引發的學習內容尚且包括從腦神經學、細胞學等理論基礎、同時又切入治療方法之解析。



- 同議題間又涉略社會學、病友會運作探討、以及標舉出如何以日常生活中所常見的道理發展出有創意的思考方式。

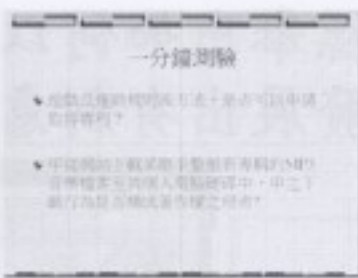


優質通識課程之特質

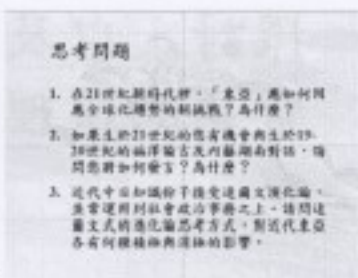
- 課程教材內容
- 討論議題
- 課程設計
- 教學評量



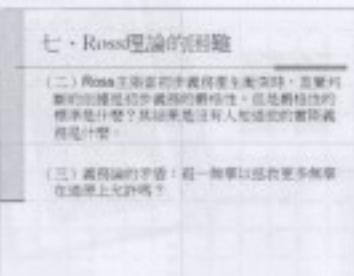
生物的演化與滅絕(魏國彥)



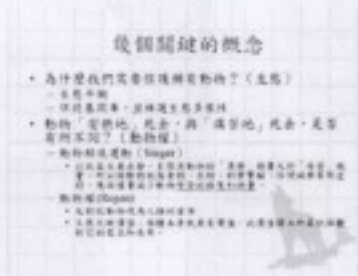
法律與生活(廖蕙政)



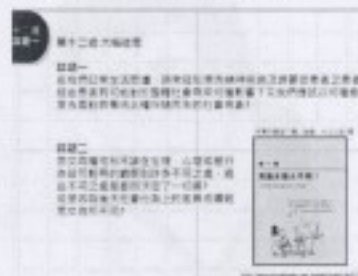
歷史世界的呼喚(黃俊傑)



倫理學(林火旺)



科學涵養(黃俊傑)



生命科學與人類生活(羅竹芳)



指定閱讀：子女最佳利益
延伸討論：尊重不同背景的家庭

廖蕙玟(法律與生活)



個人專長
國際私法
民法
民事訴訟法

出席率與二一退學制

【案例】

「三次晚課，死咿！」

——不當聯絡禁止原則在學業成績評量上的應用——

- 運用討論議題激起學生對於各種問題之思考、批判能力，增進學生邏輯思維之靈活性

優質通識課程

- 課程教材內容
- 討論議題
- 課程設計
- 教學評量

優質通識教育課程的共通優點

- 具有清楚的教學目標
- 兼顧學生目標核心能力
- 課程以學生為主的學習活動

29


課程內容

課程分兩大專題：

現代文學的發軔與開展
五四人物與五四文學、社團與刊物、
現代文學與城市文化、文學的分體發展

從五四到四〇年代——經典作品導讀
新詩與新時代、散文與人生、小說與社會、
女性文學、話劇文學與劇作家

梅家玲教授(現代文學史)



個人專長
台灣文學
小說研究
六朝文學

現代文學史


理念的實踐：執行方式

藉由特殊作業方式引發學習興趣

平時個人作業：訓練閱讀、感受、思考與書寫能力

- 「每週創作評論獎」
嘗試深度評論、創意寫作
- 圖書館期刊文化之旅
學習查閱資料、敏銳觀察
- 名家訪談
親訪名師、
感受學人風範

現代文學史



作品展

■ 短片：Missing



徐志摩·〈雪花的快樂〉
 假如我是一朵雪花，
 翩翩的在半空裡瀟灑，
 我一定認清我的方向，
 飛颺，飛颺，飛颺，
 這地面上有我的方向



作品展

■ 舞台劇：上海之夜



上海，造在獄上的天堂！

～穆時英·〈上海的狐步舞〉

作品展

刊物編輯

上海·下海·夢



現場展演

上海·下海·愛



今年冬天
帶你發現

你還有什麼值得相信

虛實交錯間

一段關於夢與愛的故事

作品展

■ 五四精神……



臺靜農教授

訪談陳萬益教授



訪談方瑜教授

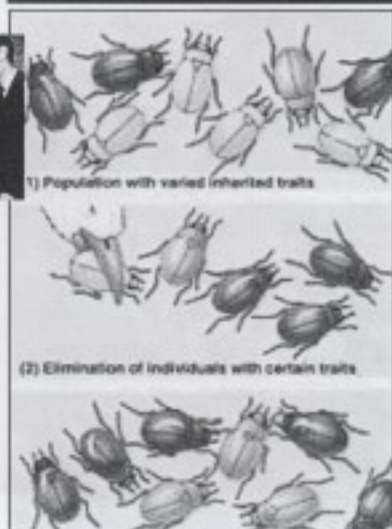
生物的演化與滅絕-野外採集活動



國立台灣大學地質科學系
魏國彥教授

■ 實驗活動

- 從DNA演化的議題發展出系列實驗，讓學生經驗觀察細胞、炸細胞、抓取DNA，分析DNA結構，組裝DNA模型等。
- 當實驗進行之際仍有獎項競爭賽的陪襯，使得一系列的活動設計達到高張情緒下的學習成效。





細胞真神奇-生命的最小單位



跨領域座談會



- 知識能力 (Knowledge competence)-學有專精又博學
- 方法能力 (Methodological competence)-組織、規劃、有系統地分析資料
- 社會能力 (Social competence)-表達溝通、合作、口頭報告
- 個人能力 (Personal competence)-是否產生興趣及動機以樂意繼續學習



現代文學與文化 (梅家玲)



生命科學與人類生活 (羅竹芳)

優質通識課程之特質

- 課程教材內容
- 討論議題
- 課程設計
- 教學評量

41

■ 符合教學目標的評量-多元化的評量方式

October 評量方式

17,2007 nhscience - 評量方式 | 2007-10-17 11:01:46

- (1) 每週小考：25 %
- (2) 出席率：25 %
- (3) 專題展示：30 %
- (4) 討論：20 %

科學涵養(黃俊儒)

1. 一分鐘測驗: 3.75x8 = 30	3-5 題問卷測驗占 1.75 分 其餘 占 2 分
2. 討論課 5 x 8-10	網路發言 2 分 討論前發言占 2 分 討論後發言占 1 分 上環發言占 3 分
3. 作業 30	內容: 占 20 分 註釋: 占 10 分 (只寫參考文獻而未寫詳細註釋者, 最多得 5 分)

法律與生活(廖蕙政)

評量方式

序	項目	百分比
1	出席	15%
2	討論參與度	30%
3	心得報告 (含個人心得報告及小組)	20%
4	專題報告/小組專題演講	20%
5	期中考 (訂定考試日期及討論課參與程度等, 依各老師標準而定)	15%

生命科學與人類生活(羅竹芳)

生命科學評量與評分標準

- 學期成績評量：期中考佔30%，期末考佔40%，討論課佔30%。
- 評分標準：考試、作業與討論課小組討論之評分標準均採對主題之正確理解、論述的正確性與說服力、批判思考與問題解決、文字或口語表達的邏輯性與條理性。

討論課可採用的注意事項

- 討論課的討論參與狀況 (10%)：針對同學的參與程度、能否比齊進度優先發言、每次不參與或遲到20%、五次不參與則以零分計算。此外，討論課發表與參與狀況亦為評量項目。
- 個人作業 (4%)：本學期會指定兩次個人作業，作業需以電腦繕打，以 A4 紙列印，一週以內，並註明學號、姓名、學號，繳交截止時間為課程進度課下課 (12:30) 後送達作業，提交者不計分。
- 小組討論 (10%)：各組大組中指定一人為小組，就課程中每兩週之專題與學生議題，選擇 2 個主題進行口頭報告並與同組同學討論，小組討論課參與程度與表現與討論、以程度 (A 級) 為上則，並自行訂定評量分數。

道德推理(林火旺)

74

優質通識教育課程的共通優點

- 具有清楚的教學目標
- 兼顧學生目標核心能力
- 課程以學生為主的學習活動



通識教育課程設計應注意兩項原則：一是以各種課程拓展學生思考問題的時空深度；二是以通識課程加強社會、文化或學術不同領域或部門之間的聯繫。為了落實以上這兩項原則，通識教育的推動策略有二：一是加強歷史教育，並從東亞傳統文化中的經典教育；二是儘量開闢貫穿不同領域或部門的通識教育課程。



通識課程的設計理念
 通識課程的推動策略
 通識教育的設計理念
 通識教育的推動策略

43


優秀通識教師的特質

理念

- 清楚認識通識教育在大學教育中的角色定位和教育目標
- 通識教育不只是知識養成教育，也傳承老師的人格典範

通識教育是教育工作者

永恆的鄉愁



通識課程的設計理念
 通識課程的推動策略
 通識教育的設計理念
 通識教育的推動策略

優秀通識教師的特質

■ 專業

- 所開設的課程架接在自己學有專精的專業基礎之上，強調通識課程有學術根基，不能流於通俗，在學有專精下又能旁搜博覽。
- 對人類文化，生活社會活動交互的脈動有參與也有觀點。



“通識教育老師一定要將所開設的課程架接在自己學有專精的專業基礎之上”(黃俊儒)

通識教育與專業知識教育的關係就像一顆大樹，通識教育就是樹幹，樹幹下有根，向上撐住我們的枝葉，枝葉可以行光合作用，產生養份，滋潤茁壯整顆樹木。(羅竹芳)



優秀通識教師的特質

■ 教師本身態度與能力-

- 願意學習，孜孜不倦，常參加教學觀摩
- 能將心得轉化到改進教學
- 能運用有限的資源和教學支援，規劃多樣且富創意的教學活動，諸如：討論、資料蒐集、實地晤談、網站論壇、實作或實踐等。
- 謙卑的、謙遜的為人群服務



“如果我們無法解開心智的枷鎖，那我們就不可能產生創意”
(蔡介裕)



“在座所有的老師與教育部的官員，其實都是型塑我今天教學的老師，所以這個獎應該是屬於大家的”
(廖蕙玟)

優通教師值得學習之共同特點

- 教學過程中皆以學生為主體中心，並以同理心與學生產生良好互動，不錯過任何能教育學生的機會
- 教師本身具有教學熱誠及自信，對學生總是充滿希望及期待，以無比的毅力投身於通識教育，毫無怨尤
- 善於應用參考書籍、多媒體及數位教材，豐富課程內容，營造出有趣又不失專業的教學情境
- 不斷尋求自我突破，以謙遜的態度學習他人的長處



教育部顧問室96年度人文社科
相關領域計畫聯合成果發表會

優通教師如何養成？

- 天賦？
- 後天學習
 - 一般教師開授專業科目較容易，而開授通識科目相對困難。
 - 多數教師學術縱向的深度毫無疑義，橫向跨領域的廣度卻不易掌握。
 - 胡適先生對追求學問提出的比喻：「為學有如金字塔，要能廣大要能高」；專業學識的深度是金字塔的高度，而這高度，取決於基礎-也就是學識的廣度。
 - 學問的追求並非一朝一日之功，教師應有「終身學習」的態度。

優通教師如何養成？

- 教師若有意開授通識科目除了應多參加通識教育研討會以加強對通識教育理念的認識，也應參加通識教學成果發表會或研習營，觀摩優良教師的教案設計與教學實務示範，以提昇自己所開授的通識課程科目之教學品質。



96學年北區通識課程教師研習營



97學年南區通識課程教師研習營

教育部 通識教育資源平台 建構與永續發展計畫

總計畫主持人：政治大學哲學系

子計畫1主持人：台灣大生命科學院

子計畫2主持人：政治大學哲學系

子計畫3主持人：南華大學通識中心

子計畫4主持人：政治大學圖書資訊與檔案學研究所

林從一教授

羅竹芳教授

林從一教授

黃俊儒教授

陳志銘教授

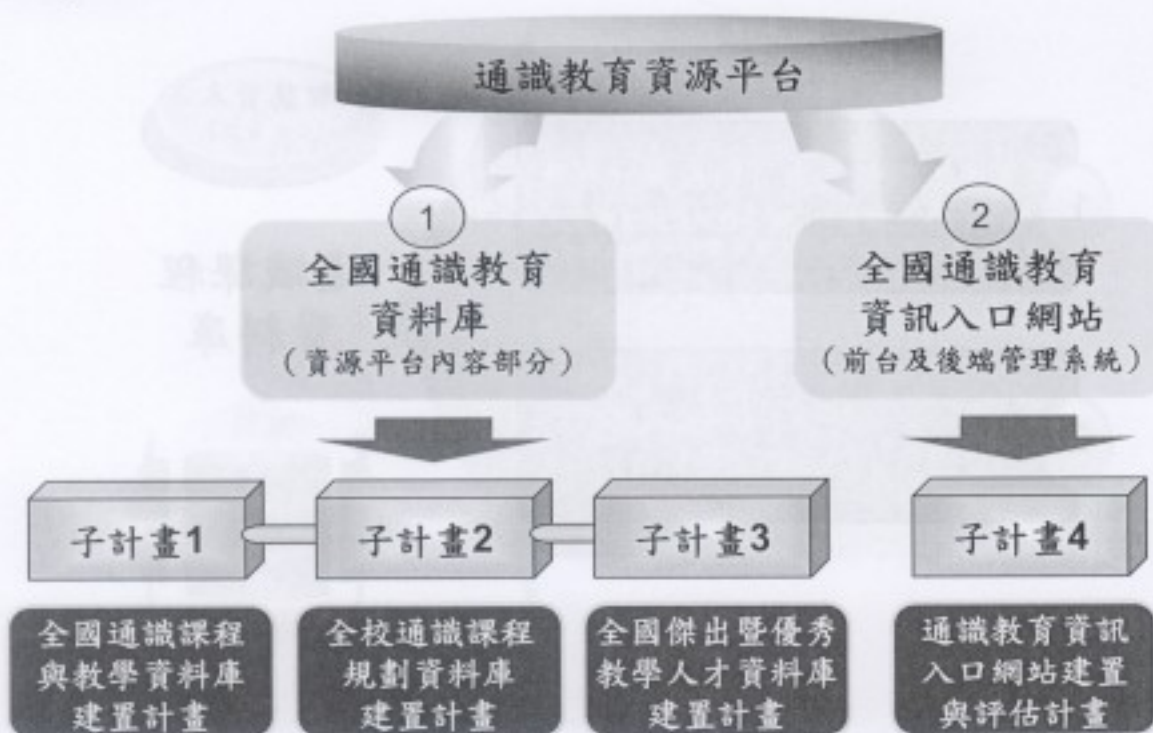
民國97年11月03日

計畫目標

提供大學更充分的通識教育資源，提高學校、教師、學生及社會大眾對通識教育認識與關注。本計畫擬建置一整合國內、外通識教育資源之資訊服務平台，提供相關使用者充分且即時的通識教育訊息與完整的一次性服務(one step service)，以滿足使用者多樣性與專業性之需求。

- 學生非同步學習
- 教師規劃課程活動
- 學校策劃改進方案
- 政府制訂相關政策之參考

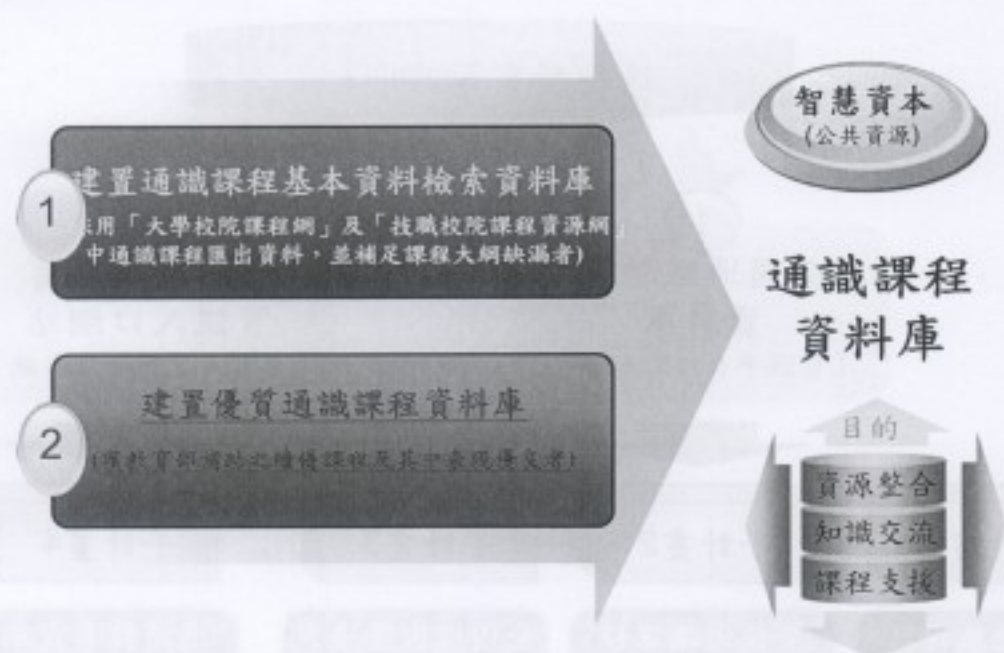
教育部通識教育資源平台建構與永續發展計畫



全國通識課程與教學資料庫建置計畫目標

- 豐富開放式優質通識課程、推動通識課程的整合交流、建置資源平台的入口網站。
- 打破通識教育知識的高牆，讓大學學生、高中生與教育資源較缺乏之學校，甚至自學者都能平等、自由的接觸到通識教育的寶貴知識。
- 將校園拓展到各角落；為社會大眾提供自學管道；為自學者提供高品質教學資源。單方向提供自學資源與知識由學生/自學者可自我訂定學習目標，自己選擇需要學習的部份。
- 做為教師設計課程、規劃教學活動與進行行動研究時的重要參考；另藉由課程資訊的公佈，學生可自行瀏覽下載課程資訊，除可依學習需求自我學習不同課程，亦可提供「跨校選修」的參考，並可做為各校發展通識教育時的重要策略。

全國通識課程與教學資料庫建置計畫架構





全國通識課程與教學資料庫建置計畫

- 目前通識資源平台推廣說明會已舉辦5場，與會老師總人數更高達110人，甚至表明非常願意加入該計畫，將教學資源與大眾分享，提供更多元化的資源管道，降低地區性資源不平均的現象。



期待

- 大學逐漸有人「樂於管」通識
- 有好老師「樂於教」通識
- 有好學生「樂於學」通識
- 雖然目前通識教育的實踐情形離我們的理想也許還有一段距離，但仍要懷抱著樂觀的精神
- 胡適說：「遠路不須愁日暮」
 - 健全通識教育的路還很長遠，但顯然是有希望的，願以此和大家共勉之

敬請指教

致謝

感謝教育部顧問室通識教育中綱計畫總辦公室林從一老師台灣大學師培中心王秀槐老師對本講提供寶貴意見

林晉勗教學助理

我是快樂又稱職的優質 TA

專 題 演 講 三



通識教育中程綱要計畫

General Education Program

學歷

國立政治大學經濟學系博士班候選人

中原大學國際貿易學系碩士

經歷

國立政治大學經濟學 TA

國立政治大學經濟學「優質 TA、優質課程計畫」TA leader

國立政治大學 95 學年度第 2 學期教學助理特優獎

國立政治大學 94 學年度第 2 學期教學助理特優獎

國立政治大學 94 學年度第 1 學期教學助理特優獎

我是快樂又稱職的優質TA

分享者：林晉勛

政治大學經濟系博士候選人

2009/3/8

學經歷

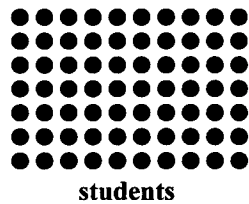
● 學歷

- 2002. 9~迄今 國立政治大學經濟系博士班
- 2000. 9~2002. 6 中原大學國貿系碩士班
- 1997. 9~2000. 6 逢甲大學企管系

● 經歷

- 2003. 2~迄今 政治大學經濟學TA (演算課)
- 2005. 9~迄今 政治大學翁永和老師經濟學「優質TA、優質課程計畫」TA leader (討論課)
- 政治大學97學年度第1學期教學助理特優獎
- 政治大學95學年度第2學期教學助理特優獎
- 政治大學94學年度第2學期教學助理特優獎
- 政治大學94學年度第1學期教學助理特優獎

Why TA?



- 大班教學無法兼顧所有學生

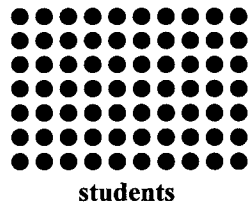
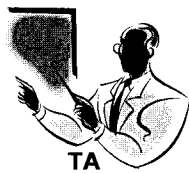
- 授課教師同時肩負教學與研究壓力

- 部份學科需要課後複習、演算或討論

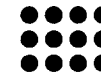
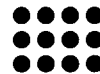
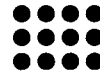
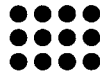


政大的兩種TA制度

演算課 (實習課)



討論課



TA的使命

- **師者，所以傳道、授業、解惑也，TA的工作，就是協助老師完成上述使命**
 - 扮演老師與學生之間的溝通橋樑
 - 協助老師教材的準備
 - 解答學生課業上的困惑

TA的具體工作項目

- 協助教材準備
- 協助教學上的行政庶務
- 帶領演算課或討論課
- 解答同學課業上的疑惑
- 維護教學網站
- 監考
- 批閱試卷

How to be a good TA?

- 模仿
- 幽默
- 生活化
- 挑重點
- 簡單化
- 認識學生
- 走入人群
- 充實技能
- 教學團隊的支援

How to be a good TA?

- 模仿
 - 找一個學生時代受同學歡迎，且認真上課的老師或助教，模仿其教學模式、對待學生的方式。
 - 找一個學生時代不受同學歡迎的老師或助教，避免重蹈其不受歡迎的原因。
 - 我的模仿對象：政大經濟系翁永和老師、陳心蘋老師。
- 幽默
 - 學生容易晃神，精神集中最多只能維持15分鐘。
 - 輕鬆幽默的學習方式，可以使精神集中更持久。

How to be a good TA?

- **生活化**
 - 學生對用不到的東西不感興趣，對有興趣的東西願意花時間。因此，學問生活化可以提高學習意願。
- **挑重點**
 - 實習課或討論課時間有限，必須充份做好事前的備課，挑出重點。
- **簡單化**
 - TA的輔導重點不在傳遞新知，而在複習，要能將複雜的問題簡單化，以精簡扼要但清楚易懂的方式講解，並且要隨時注意同學的反應適度調整速度。

How to be a good TA?

- **認識學生**
 - 認識學生，讓學生感覺受到重視與注目。
 - 瞭解同學學習上的障礙。
 - 如何認識同學？→做名牌(適合小班討論課)。
- **走入人群**
 - 講台有一條深不見底鴻溝，跨出講台可以讓學生感覺親近，舒解上課的緊張壓力。
 - 在台下講話容易讓學生有同理心，可以激勵發言。

How to be a good TA?

● 充實技能

- 工欲善其事，必先利其器
 - 活用學校提供的各種教學資源(ex:PowerCam, 數位學習網)。
- 技能紮實，事半功倍
 - 養成3多的習慣：多聽、多問、多看。
 - 參與TA培訓。

● 教學團隊的支援

- 活用團隊成員的技能，集合大家的力量，切忌單打獨鬥。
- 借助教學資源中心的資源，達到資源利用的最大效度。

TA與學生之間的距離拿捏

● 親和的態度

- 讓同學覺得TA就像具有專業知識又可靠的學長姊一樣，可以幫助他們學習。

● 嚴明的規矩

- 學期之初即明定各項守則，不論私交如何，一切按規矩辦事，決不循私。

● 最美的距離

- 亦師亦友。

TA的必要付出

- 時間—課前教材準備
- 精神—思考如何將理論生活化
- 心思—要有教學的熱忱

TA所收到的回饋

- 專業知識的再提昇
- 組織架構能力的訓練
- 反應能力的訓練
- 口頭報告能力的訓練
- 學生的尊敬

如何成為一個快樂的**TA**

- 以最短的時間完成最優質的工作
 - 妥善規畫的課程執行流程
 - 制式的文件格式
- 享受學生成長時所帶來的成就感

課程執行流程經驗分享

課程執行流程

- 課程目標設計與課程設計
- 課程執行流程規劃
- 課前作業
 - 分組安排
 - TA會議
 - 相關事項公告
- 議題設計範例
- 帶領討論

課程目標

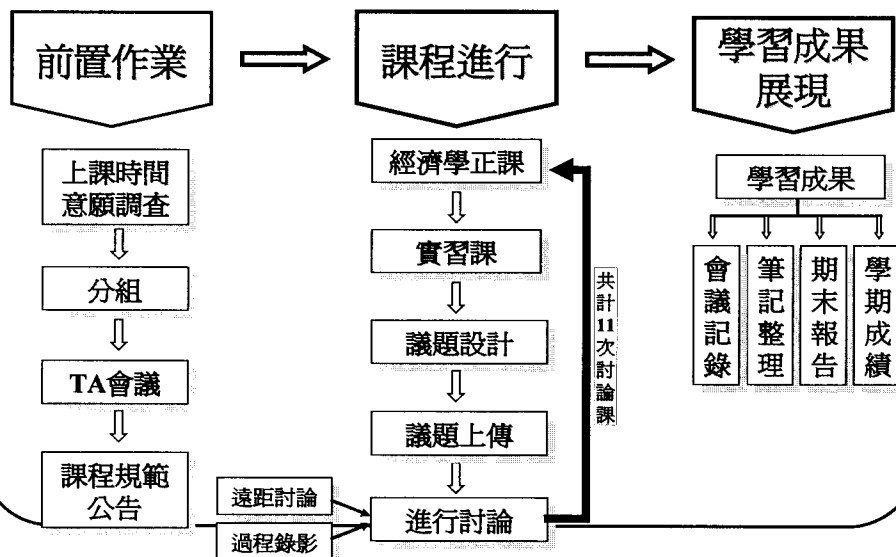
由老師在開學第一堂課時介紹本門課的三個重點

- 正課
 - 如授課大綱所示。
- 實習課
 - 由一名TA帶領同學複習上課進度，並安排課後測驗與解答問題。
- 討論課
 - 略過繁瑣的數學與圖形，由日常生活隨處可見的實際現象為範例，帶領同學以經濟學的觀點探討事件的形成原因或結果。
 - 藉由討論的過程，引導同學將課堂上所學理論與實際現象結合，並引發同學對於邏輯概念的進一步思考。
 - 以更貼近生活、更生動有趣的方式介紹經濟學，引領初次學習的同學對經濟學產生興趣。

討論課程設計

- 討論課誘因 (評分標準)
 - 期中、期末、作業及小考合計100分。
 - 參與討論課之同學，可獲學習成績之加分。依討論課表現，以及討論課相關報告評分，最高可獲得學期平均成績6分之額外加分。
- 授課時間
 - 正課：每週3小時，扣除期中期末考，共計授課17週
 - 實習課：每週1~1.5小時，扣除期中期末考以及開學第一週，共計16次
 - 討論課：每週1~1.5小時，扣除期中末考，以及學期初準備期，共計10次

執行流程



前置作業(1)

● 上課時間意願調查

- 經濟學為整開課程，同學們來自不同科系或學院，修課情形亦不相同，因此提供幾個不同的時段供同學自由選擇討論課時間。
- 同學依據可以空堂的時間以及喜好填寫志願。

翁永和老師 97 年度上學期經整開經濟學
討論課程上課時間志願調查表

系級	學號	姓名	時間				
			一	二	三	四	五
(例)經博七	1234567	林晉勛	1	3		2	

註：討論課上課時間為每日中午 12:30~13:50。

前置作業(2)

● 分組

- 根據同學們填寫的志願，並依據學生的科系背景決定分組名單，盡量使各組包含不同科系背景的同學，如此將可豐富討論課程的不同想法。
- 每一組約20~40人，每一組分別由一位助教帶領討論。
- 每位助教將各自組別的同学再分小組，每一小組為3~5人。

● TA會議

- 由TA們在課前討論本學期帶課方式、分配工作、議題設計範圍等。

前置作業(3)

● 課程規範公告

- 分組名單及上課教室
- 討論課日程表
- 學習成績評定標準
 - 包含出席記分方式、討論狀況加分方式、期末繳交之會議記錄、期末報告等之內容、份量，以及各項之配分。

課程規範公告

政大數位學習網

名稱	討論課分組名單
學分	3
學期	108-109 第一學期
上課時間	每週一晚上 7:00-9:00
上課地點	政大圖書館 303 會議室
課程內容	討論課分組名單、討論課日程表

歡迎同學們！

討論課是不給分的，不過老師會針對參加討論課的同學，給予相關知識點加分的獎勵。以下將討論課分組名單、討論課上課時間表及注意事項一併公布給大家知道。

討論課分組名單-討論課日程表

歡迎同學們！

討論課分組名單，如果同學們為確保課程進度，請於10/10前將分組名單、原則上，討論課時間表定之後，老師不承認大家請假。請至 q1259503@ccsu.edu.tw

以下討論課條件同學們應注意的事項以及討論課的規定：

1. 討論課時間
討論課時間將由上午9:30-12:30為佳，建議每一週至少十次討論課，但同學們所傳的次數為六次，每一週有一位同學輪流討論課進行。
2. 分組討論
討論課原則上以3-5人為一小組，5人為佳，以小組為單位，作成半小時所準備力的作業與報告。

上課時程規劃

網址: <http://wm3.nccu.edu.tw/ase/10001/course/10001415/content/討論課日程表.htm>

96學年度第一學期翁永和老師經整開經濟學討論課日程表

政大數位學習網

助教	林玉(★) 韓文(☆)	蔡姿(☆)	政經(○)	晉勛(★)	怡穎(☆)
學號	綜合270105	綜合270106	綜合270105	綜合270105	綜合270106
月曆節	9/24	9/25 中秋節	9/26	9/27	9/28
祝大家中秋快樂	中秋連假, 彈性放假	中秋節放假			
	10/1	10/2	10/3	10/4	10/5
討論課正式開始	10/8	10/9	10/10	10/11	10/12
第一次討論課	10/15	10/16	10/17	10/18	10/19
第二次討論課	10/22	10/23	10/24	10/25	10/26
第三次討論課	10/29 ★	10/30	10/31	11/1 ★	11/2
第四次討論課	11/5 ☆	11/6 ★	11/7	11/8 ☆	11/9
第五次討論課					

討論課分組名單公告

網址: <http://wm3.nccu.edu.tw/ase/10001/course/10002314/content/96討論課分組名單.htm>

國立政治大學96學年度第2學期 翁永和老師經濟學討論課分組名單

更新日期: 2008/3/14

政大數位學習網

分組1 討論課分組名單

時間: 週一 12:30-13:50 地點: 綜合270107

序號	學號	系級	姓名
1	92601039	法四法學	蔡沛倫
2	93601002	法四法學	陳怡婷
3	94104008	哲學三	李思綺
4	94209032	韓文三	李玉婷
5	94209035	政治三	李福庭
6	94401076	新聞三	洪詩萍
7	94402020	廣告三	吳書涵
8	94502028	阿文三	林詩婷
9	94502032	阿文三	高文璿
10	95101037	外交三	林柏宇
11	95308054	風管三	林祐顏
12	95401054	新聞二乙	李尚儒
13	95507022	韓文二	孫懿馨
14	95703010	資料三	顏博成
15	95703033	資料二	黃發玉

課程進行

● 議題設計

- 每次討論課之前，助教會以老師教學的進度安排相關主題，並利用相關的新聞時事報導設計討論議題，並於討論前放置遠距教學網上，以供同學下載。
- 議題設計原則：檢視近2~3個月所發生的新聞事件，找到與正課進度相符的新聞事件，並依此設計議題。

● 議題範例

- 議題3—比較利益原則：台灣產業發展
- 議題5—市場供需均衡：石油衝擊—石油供需失衡
- 議題7—價格限制：最低工資
- 議題8—政府課稅：政府稅稅念，民眾哇哇叫
- 議題9—效用分析：小孩是劣等財！？
- 議題10—效用分析：我最想要的禮物

討論議題設計範例—新聞報導蒐集

預估111年人口負成長 1.3人養一老人

2007/12/03

這十年來，台北市的嬰兒出生率，從民國86年的千分之13.5，降到民國95年的千分之8.1，每年的嬰兒出生人口，除了龍年略微回升，其餘都下降，台北市衛生局表示，預估民國111年，人口會呈現負成長的情況，而現在是2.3個年輕人養一個老年人，不過到了民國111年，1.3個年輕人就要養一個老年人。根據衛生局的統計，台北市的嬰兒出生率逐年下降，近十年來，已經減少了5.4的千分點，儘管嬰兒死亡率也減少2.8個千分點，不過新一代人口增加的速度趨緩，加上高齡化社會的情況，統計室主任陳靜宜表示，預估民國111年，人口會呈現負成長。……

生活好難？北市嬰兒出生率創新低 少子高齡化衝擊難解

2007/12/03

臺北市衛生局今(3)日公佈，95年北市嬰兒出生率統計。衛生局表示，近10年臺北市嬰兒出生率由86年13.5‰，降至95年8.1‰，減少5.4個千分點。衛生局指出，嬰兒出生增加的速度已趨緩慢，若與死亡的速度差距又變小，人口成長有限，少子高齡化衝擊難解。根據北市衛生局統計，生育率呈現逐年下降趨勢，95年全國育齡婦女總生育率(平均生育子女數)1.1人，名列「超低生育率」國家，而臺北市95年總生育率亦僅達1.0人。……

婦團：休假與津貼給付應配合

2007/12/13

《兩性工作平等法》修正通過育嬰假擴及州以下企業，婦女新知基金會強調，育兒是國家和社會責任，不應全部丟給婦女。彭婉如基金會則以瑞典為例，認為考慮女性就業和雇主負擔，應將現行兩年育嬰假縮短和育嬰津貼給付時間相同，並規畫完善托育，以免女性就業反而受害。婦女新知秘書長曾昭媛表示，昨天通過的內容是進步的法案設計，……

討論議題設計範例—主題設計

討論主題：人口危機敲警鐘，小孩是劣等財嗎？！

台灣人的生育率現在已是全世界敬陪末座。早期，我們的父母親總有許多兄弟姊妹，以民國四十年為例，台灣每位婦女生7.04個小孩；到民國七十年，她們卻只生2.46個，到了95年全國育齡婦女總生育率（平均生育子女數）1.1人，連續幾年創歷史新低，就像我們去六福村的坐大冒險自由落體般，急速下降，台灣已經名列「超低生育率」國家，更和世界婦女生育值差一截。

民國93年平均2.3個年輕人，撫養一個老年人，不過到了民國111年，1.3個年輕人，就要撫養一個老年人，2005年開始，台灣新一代人口數已經少於上一代父母的人口數，預計再十二年，台灣人口將進入負成長年代...。台灣出生率降低至千分之八點六，為鼓勵國人「增產報國」，除了台南縣停辦外，各縣市政府紛紛端出牛肉，發放生育補助。

請問：

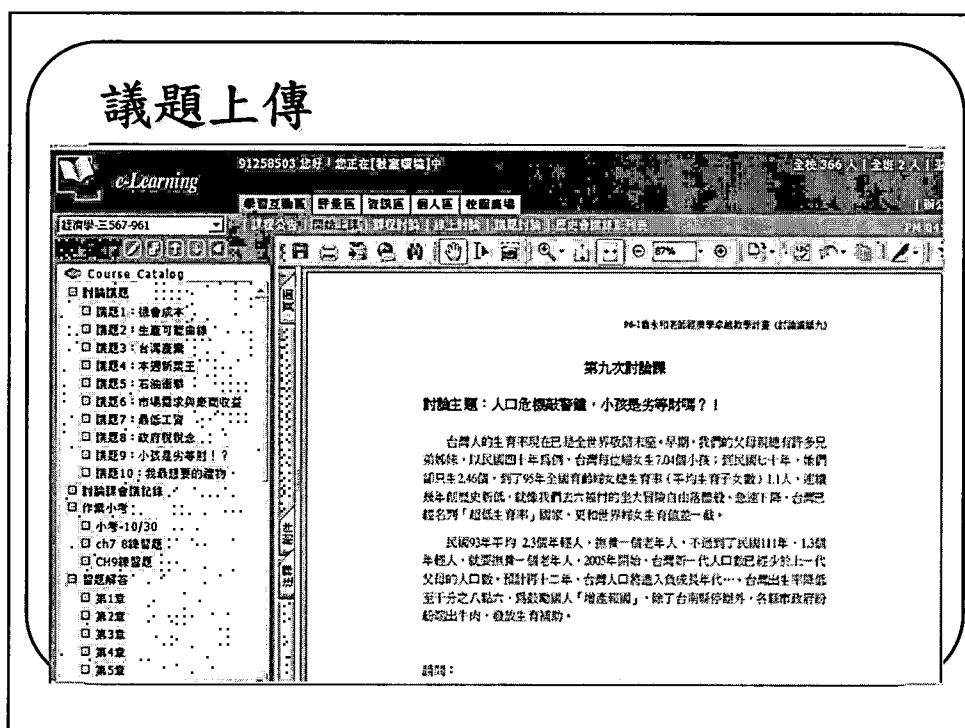
1. 如何從經濟學的角度看生育行為呢？小孩帶給父母的效用為何呢？
2. 假設我們把小孩視為一種財貨，那麼我們可以說小孩的價格是有如何衡量呢？
3. 經濟發展愈好，生的愈少的情況顯而易見，想請問同學們，你們認為小孩子是個劣等財嗎？那若不是劣等財，那小孩子是正常財？
4. 台灣少子化的現象，使立法院在19日三讀通過「性別工作平等法」修正案，條文放寬男性陪產假從2天增加到3天外，同時也取消育嬰假受雇公司規模限制，受僱者只要任職滿1年，就可申請育嬰假，且適用全體勞工。最近政府不斷加碼生育補助，希望提高生育率，試問同學你們會有意願增加生育小孩嗎？

討論議題設計版面

上傳版

助教版

<p>討論主題：人口危機敲警鐘，小孩是劣等財嗎？！</p> <p>台灣人的生育率現在已是全世界敬陪末座。早期，我們的父母親總有許多兄弟姊妹，以民國四十年為例，台灣每位婦女生7.04個小孩；到民國七十年，她們卻只生2.46個，到了95年全國育齡婦女總生育率（平均生育子女數）1.1人，連續幾年創歷史新低，就像我們去六福村的坐大冒險自由落體般，急速下降，台灣已經名列「超低生育率」國家，更和世界婦女生育值差一截。</p> <p>民國93年平均2.3個年輕人，撫養一個老年人，不過到了民國111年，1.3個年輕人，就要撫養一個老年人，2005年開始，台灣新一代人口數已經少於上一代父母的人口數，預計再十二年，台灣人口將進入負成長年代...。台灣出生率降低至千分之八點六，為鼓勵國人「增產報國」，除了台南縣停辦外，各縣市政府紛紛端出牛肉，發放生育補助。</p> <p>請問：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如何從經濟學的角度看生育行為呢？小孩帶給父母的效用為何呢？ 2. 假設我們把小孩視為一種財貨，那麼我們可以說小孩的價格是有如何衡量呢？ 3. 經濟發展愈好，生的愈少的情況顯而易見，想請問同學們，你們認為小孩子是個劣等財嗎？那若不是劣等財，那小孩子是正常財？ 4. 台灣少子化的現象，使立法院在19日三讀通過「性別工作平等法」修正案，條文放寬男性陪產假從2天增加到3天外，同時也取消育嬰假受雇公司規模限制，受僱者只要任職滿1年，就可申請育嬰假，且適用全體勞工。最近政府不斷加碼生育補助，希望提高生育率，試問同學你們會有意願增加生育小孩嗎？ <p>預估111年人口成長1.3人養一老人 2007/12/23</p> <p>這十年來，台北市的嬰兒出生率，從民國86年的千分之13.5，降到民國95年的千分之8.1，每年的嬰兒出生人口，除了幾年略微回升，其餘都下降，台北市衛生局表示，預估民國111年，人口會呈現負成長的情況，而現在是2.3個年輕人養一個老年人，不過到了民國111年，1.3個年輕人就要養一個老年人，根據衛生局的統計，台北市的嬰兒出生率逐年下降，近十年來，已經減少了3.4個千分點，儘管嬰兒死亡率也減少2.8個千分點，不過新一代人口增加的延遲效應，加上高齡化社會的情況，統計室主任陳靜宜表示，預估民國111年，人口會呈現負成長。</p>	<p>討論主題：人口危機敲警鐘，小孩是劣等財嗎？！</p> <p>台灣人的生育率現在已是全世界敬陪末座。早期，我們的父母親總有許多兄弟姊妹，以民國四十年為例，台灣每位婦女生7.04個小孩；到民國七十年，她們卻只生2.46個，到了95年全國育齡婦女總生育率（平均生育子女數）1.1人，連續幾年創歷史新低，就像我們去六福村的坐大冒險自由落體般，急速下降，台灣已經名列「超低生育率」國家，更和世界婦女生育值差一截。</p> <p>民國93年平均2.3個年輕人，撫養一個老年人，不過到了民國111年，1.3個年輕人，就要撫養一個老年人，2005年開始，台灣新一代人口數已經少於上一代父母的人口數，預計再十二年，台灣人口將進入負成長年代...。台灣出生率降低至千分之八點六，為鼓勵國人「增產報國」，除了台南縣停辦外，各縣市政府紛紛端出牛肉，發放生育補助。</p> <p>請問：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如何從經濟學的角度看生育行為呢？小孩帶給父母的效用為何呢？ 2. 假設我們把小孩視為一種財貨，那麼我們可以說小孩的價格是有如何衡量呢？ 3. 經濟發展愈好，生的愈少的情況顯而易見，想請問同學們，你們認為小孩子是個劣等財嗎？那若不是劣等財，那小孩子是正常財？ 4. 台灣少子化的現象，使立法院在19日三讀通過「性別工作平等法」修正案，條文放寬男性陪產假從2天增加到3天外，同時也取消育嬰假受雇公司規模限制，受僱者只要任職滿1年，就可申請育嬰假，且適用全體勞工。最近政府不斷加碼生育補助，希望提高生育率，試問同學你們會有意願增加生育小孩嗎？ <p>參考解答：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 我們可以從經濟學的三個角度來看生育行為，第一層是目標函數：小孩必須使父母產生「效用」，也就是達到效用極大化，父母愛小孩而小孩回報給父母，因此直接讓父母產生滿足，或者像早期農業社會時，我們可以說小孩本身是一種資源，例如開墾土地、幫忙家計等等，而在父母親老年時可以提供社會、精神上及經濟上的原諒間接使父母得到滿足。
--	--



進行討論

- 討論進行方式
 - 討論的進行方式，並不加以限制，由每位TA自由發揮，目的也在比較不同帶領方式的成效。
- 討論進行要點
 - 由TA點出議題重點，培養同學們的經濟直覺。
 - 以課本上所教過的經濟理論來帶領同學如何分析。
 - 討論內容不可偏離議題，討論過程可由TA自行掌控，但討論結果盡量貼近參考解答，以達到各組的一致性。

康詩婷教學助理

享受你的 TA 生活

——TA 教學實戰經驗分享

專題演講四



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

學歷

國立臺灣大學動物學研究所博士班候選人

經歷

國立臺灣大學「生命科學與人類生活」教學 TA

國立政治大學夏日學院「生命科學與人類生活」TA

臺北藝術大學「關渡講座—生命科學與人類生活」TA

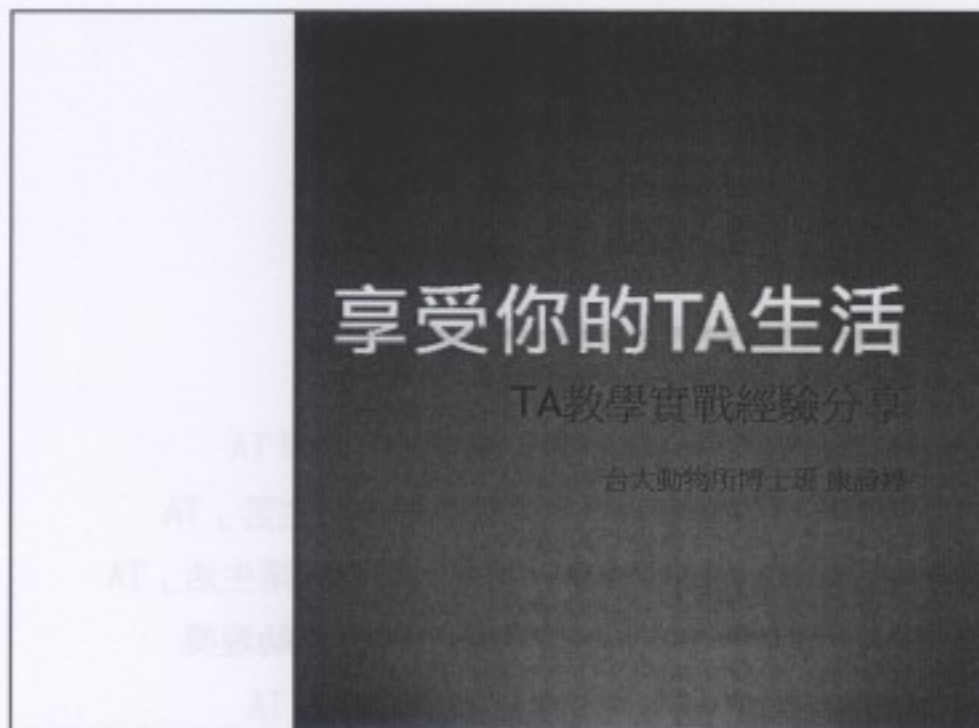
國立臺灣大學 95 學年度第 2 學期傑出教學助理獎

國立臺灣大學 94 學年度第 2 學期績優計畫 TA

國立臺灣大學 94 學年度第 1 學期績優計畫 TA

國立臺灣大學 93 學年度第 1 學期績優計畫 TA

國立臺灣大學 92 學年度第 2 學期績優計畫 TA



享受你的TA生活

- 羅老師說：身為TA是一種榮耀!!
- 不要懷疑!! TA的角色可以比老師還搶戲...
 - 這門課的TA很用心經營討論課→建議學弟妹來修課
 - 摘自971LIFE邱同學發表於PTT_Course板文章片段
 - 生命科學與人類生活所有的人都很棒，兩位老師很用心 (羅竹芳、吳書平)，講課也超不錯!!
 - 一定要提的是助教群超棒，每個人都很好也很用心!
- TA與研究生的雙重身份
 - 做實驗之餘，又能學習“帶課之道”
 - 每個人都會“聽課”，但“上課”呢?
 - 站在第一線了解非本科系學生的需求與疑惑
 - 學習及培養人際科學傳播溝通技巧

在享受你的TA生活之前.....

- ◎ 先問問自己，當完一學期TA，你希望得到甚麼？
 - ◎ 錢錢錢錢錢!!!
 - ◎ 學生的成長與進步、感謝與回饋
 - ◎ 得到學生對教學方式及本課程的肯定與贊同
 - ◎ 老師的稱讚
 - ◎ 自己的成長—科普知識、教學技巧、做人處事
 - ◎ 作為未來當老師的職前訓練
 - ◎ 拓展人際關係
 - ◎ 認識年輕學弟、學妹 (???)
- ◎ 不管目的為何，好好享受當TA才有的樂趣--
 - ◎ 態度決定一切
 - ◎ 盡力展現專屬於你的、不受限的教學方式
- ◎ 無所不用其極，使命必達！
 - ◎ 在能力範圍內做好教學工作，不負TA之名！

不管教學工作再怎麼辛苦繁忙，
看到學生對於本課程的投入!!!
聽到學生給予本課程的肯定!!!
想到學生的熱情支持與進步成長!!!
是我們持續下去最大的原動力~
也是我們這麼熱愛TA生活的原因~



971LIFE
星期三下午
最後的一堂課

學生給本門課
最後的一句話

台灣大學通識課程— 生命科學與人類生活教學團隊



羅竹芳 老師

教學熱誠指數: ★★★★★



吳書平 老師

博學多聞指數: ★★★★★



羅竹民

文詞美觀程度指數: ★★★★★



羅喜翔

創意與化設計指數: ★★★★★

台灣大學通識課程— 生命科學與人類生活TA團隊



台大動物所博士班
林育宜

台大動物所博士班
康詩婷

台大動物所博士班
曹琄宜

TA的時間管理

有效率地協助教學事宜

作時間的主人，別被拉著跑

- 重要的事最優先，一次只做一件事
--管理大師杜拉克 (Peter F. Drucker)
- 根據杜拉克觀察，想要有效管理時間可透過下列步驟
 - 首要記錄和分析自己每天的時間支配情形，找出浪費時間的元兇，然後集中時間做最重要的事。
本文摘自經理人月刊 11月號/2006 24期封面故事 創造1天>24小時的祕訣
- 天下無難事，只怕有心人
 - 學會珍惜時間，決定你想要的人生
- 課業、研究、教學一兼三顧
 - 自我時間管理表—列出每天或一星期內該完成的事情
 - 便利貼
 - 決定闖關優先順序，限時完成

重要!! TA的時間規劃

- ◎ 每週規劃至多二個全天完成TA應盡的教學工作
- ◎ 老師與TA的小組會議
 - ◎ 課前—課程資料蒐集及整理、議題討論大綱 (半天)
 - ◎ 課後—同學上課反應、課程問題整理、教學檢討 (一小時)
- ◎ 平日善用實驗小空檔進行資料搜尋及網站更新、網路心得及問題回覆等教學工作(零碎小時間妙用無窮)
- ◎ 適度地準備課程—量力為而
 - ◎ 自我限定時間內完成討論資料蒐集、補充等工作→勿過度備課
 - ◎ 切記學生才是討論課的主要發言人物
 - ◎ 不必擔心學生問倒你→與學生共同找答案
 - ◎ 每週更新「最新消息&重要公告」→養成同學上網站看的習慣
 - ◎ 硬性規定作業繳交時間及問問題方式
 - ◎ 勿讓學生過度干擾你的私人時間

TA的傳承與創新

建立TA群的良好互動

TA的傳承與創新—TA群的互動

- ◎TA是一瞬間的燃燒，照亮永恆的課程!!
- ◎教導後輩別留一手! →無私分享才是王道
 - ◎每學期課程討論紀錄、講義及活動等要詳細記載
 - ◎討論課技巧、資料準備、互相交流好的教學點子
- ◎新血的加入會讓團隊教學創造力不斷提升
 - ◎不變的準則：循循善誘小TA；理性尊重大TA

TA的傳承與創新—TA群的互動

- ◎TA應清楚本課程的教學理念與意義
 - ◎一段愛與承諾的故事—攸關課程名譽、生死存亡
 - ◎負責到底的態度—每個研究生都很忙，別推託!!
- ◎TA群是生命共同體
 - ◎互動良好的TA團隊帶你上天堂.....
 - ◎輪流擔任TA leader
 - ◎課程編排、上課資料(參考文獻、延伸閱讀書目) 搜尋、每周網站更新、課程紀錄、課程協助等...
 - ◎互相學習教學技巧，督促、分擔彼此的工作
 - ◎集思廣益共同討論每週議題內容
 - ◎情和義，值千金→我幫人、人幫我

生命科學與人類生活 教學實戰經驗分享

教學實戰經驗分享 PART I

- ◎ 某生曰：「生命科學與人類生活是最光明也是最黑暗的一門課！」
- ◎ 自961起升格為三學分的通識課程
 - ◎ 正課2小時，討論課1小時
- ◎ 課程遊戲規則(共計15-17週)
 - ◎ 出席:10%
 - ◎ 討論參與度:35%
 - ◎ 心得報告(任選八週議題進行PO文):20%
 - ◎ 小組作品展覽(3-5人一組):20%
 - ◎ 期末考(自訂兩個題目，進行自我觀點申論):15%

教學實戰經驗分享 PART III

◎ Check!! TA該做的二三事—學期前清楚列出工作分配事項

- ◎ 第一堂課
 - ◎ 詳細說明課程規則及對學生的期望
 - ◎ 個人點名單及大頭照→迅速熟記同學姓名
 - ◎ 善用小活動激起學生對討論課的興趣—快問快答、有獎徵答

快問快答範例

生命科學與人類生活的老師是....






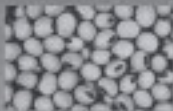

1. 羅梅芳
2. 羅蘭芳
3. 羅竹芳
4. 羅菊芳
5. 羅芬芳



實用篇

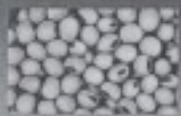
生命科學與人類生活 快問快答

下列哪些蔬果已有基因改造的產品上市?

 <p>番茄</p> <p>http://www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>	 <p>香蕉</p> <p>www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>	 <p>蘋果</p> <p>http://www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>
 <p>木瓜</p> <p>www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>	 <p>火龍果</p> <p>http://www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>	
 <p>大豆</p> <p>www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>	 <p>玉米</p> <p>www.pchome.com.tw/2006/02/04/06011251.jsp</p>	



1994年，第一個基改作物- 莎弗 (Flavr Savr) 番茄上市(促進成熟變軟的基因受到抑制，故較一般番茄堅硬)
目前之基改番茄為可延遲成熟(降低乙烯產量)，在採收到上市過程不易腐爛過熟，或是抗病毒、抗凍番茄品種



1996年，耐除草劑、抗蟲基改玉米以及耐除草劑大豆陸續上市



2003年，抗輪點病毒基改木瓜在台灣違法上市(目前只有美國可以合法種植基改木瓜)

『羅倫佐的油』是.....

1. 是一種罕見遺傳性疾病,稱為腎上腺腦白質退化症 (adrenoleukodystrophy,ALD)
2. 是一種機油
3. 是一部感人肺腑的真人故事改編電影
4. 以上皆是

進階篇

生命科學與人類生活
快問快答

下列何者是臺灣保育類野生動物？（複選）

 <p>台灣水鹿</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>	 <p>台灣黑熊</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>	 <p>台灣黑熊</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>	 <p>臺灣山羌</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>
 <p>蓋斑鬥魚</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>	 <p>北原山貓</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>	 <p>阿山山靈靈花</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>	 <p>臺灣梅花鹿</p> <p>http://www.taiwan.gov.tw http://www.taiwan.gov.tw</p>

問 答 集

<http://nature.tesri.gov.tw/tesriusr/internet/qashow.cfm?IDNo=4972>

Q.
請問梅花鹿為何沒在保育類野生動物的名錄中？

A.
答：臺灣梅花鹿是臺灣的特有亞種，但在荷據時代，荷人積極鼓勵捕鹿，以供應市場的鹿皮需求。1638-1639年的年收穫量約為12萬張鹿皮，1640年台灣已成為日本鹿皮市場最大的供應國，也因日本市場的需求，使得菲律賓、泰國與臺灣等三地的鹿類隨滅種。此外，人口增加，農耕面積擴張，稻米及甘蔗持續開墾種植，梅花鹿的棲息地大幅萎縮，而獵捕行為並未受到嚴格管制，導致臺灣的最後一隻梅花鹿於1969年在野外絕跡。從1984年由墾丁國家公園推動，在各保育相關機構與學界單位共同合作下，以臺北動物園的梅花鹿做為復育的起點。1988年由臺北動物園提供25隻梅花鹿作為復育種源，至今已歷時近20年，在墾丁野地已有近300隻梅花鹿活動。在此復育計畫的運行過程中，為提供適合梅花鹿棲息活動與繁衍的棲息地，維持棲地生態環境的完整性與自然，也使得區域生物共同受到保育。梅花鹿保育復育計畫的發展與實施，提供了保育學術研究與實務探討的場域，培育更多兼具野生動物保育及研究的人才，增加社會大眾對於野生動物保育的重要性與價值的認識，有效提升全民保育觀念。然而，隨著梅花鹿保育計畫的運行，針對保育現況與未來保育議題，其實更需要大家共同關注與努力。臺北動物園將延續梅花鹿保育復育的經驗，將焦點擴展至棲息的梅花鹿族群保育工作，並期待結合更多的社會資源，共同參與臺灣梅花鹿的保育復育行動。謝謝！

棲息生物研究所保育中心啟

教學實戰經驗分享 PART II

◎ Check!! TA該做的二三事

- ◎ 正式上課後
 - ◎ 學生學習歷程紀錄—照相、攝影、錄音
 - ◎ 豐富網站內容、TA自我檢討、期末報告
 - ◎ 每周公告—提醒同學該做的事情
 - ◎ 討論課網站的經營
 - ◎ TA值日生、時事新知分享

生命科學與人類生活課程網站

Biology and Everyday Life
生命科學與人類生活

國立臺灣大學
National Taiwan University

Home 課程概述 課程內容 聯絡我們 常見問題

Home > 1 > 2 > 3 > 4 > 5 > 6 > 7 > 8 > 9 > 10 > 11 > 12 > 13 > 14 > 15 > 17 > 18

第二週【生命是什麼？】

課程內容

課程內容包含以下內容，請同學在課前預先閱讀相關內容。



相關資訊

相關資源

相關資源包含以下內容，請同學在課前預先閱讀相關內容。

相關資源

相關資源包含以下內容，請同學在課前預先閱讀相關內容。

讓課程網站更具吸引力

- ◎ 依助教人數以及經費決定每學期最好的教學呈現方式
- ◎ 呈現出整個學期的學習歷程以及老師、TA、學生三者之互動記錄
- ◎ 努力增進學生上課程網站的動力
 - ◎ 架構良好、介面人性化、版面一目了然
 - ◎ 課程相關補充資料豐富可吸引同學常上網站瀏覽
 - ◎ 參考文獻連結、每週更新課程公告、上課講義、國內外相關網站、延伸閱讀書目
 - ◎ 學生學習進度--學生出席率、好文推薦欣賞、作業繳交進度
- ◎ 於課外時間增加學生學習效果
- ◎ 記錄老師與學生間的相互回饋
 - ◎ 學生給予本課程的回饋：作品展覽會、組間辯論賽
 - ◎ 老師及助教給予學生的回饋：課堂實況記錄、辯論賽記錄、作品展記錄、評論及頒獎典禮、老師及助教給學生的話

討論看板

主題	回覆	日期
11/11 課程進度	2	2011-11-11 10:00:00 AM
11/11 課程進度	4	2011-11-11 10:00:00 AM
11/11 課程進度	3	2011-11-11 10:00:00 AM
11/11 課程進度	5	2011-11-11 10:00:00 AM
11/11 課程進度	2	2011-11-11 10:00:00 AM
11/11 課程進度	2	2011-11-11 10:00:00 AM

- ◎ 每週拋出一至二個與課程主題相關之議題讓同學進行線上討論
- ◎ 討論區網站每週放置最新生命科學相關之時事新聞
- ◎ TA不時回覆學生之議題或問題，增加雙方互動，吸引學生上網Po文
- ◎ 設置「本周課後心得區」，了解每一週學生之學習狀況

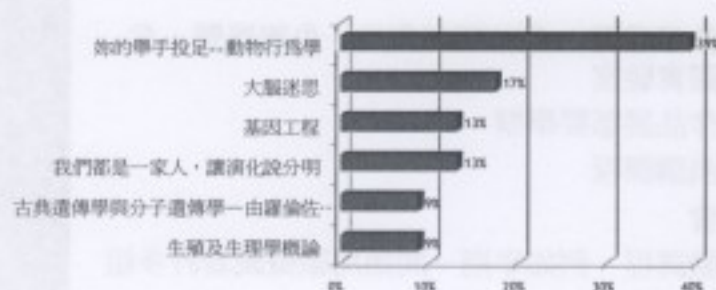
教學實戰經驗分享 PART III

◎ Check!! TA該做的二三事

- ◎ 學期末
 - ◎ 成績—要清楚列出各項分數、考卷要留好
 - ◎ 課程問卷調查—重要的教學改進建言
 - ◎ 學生教學評鑑調查表—虛心接受同學給予的建議

課程問卷調查範例

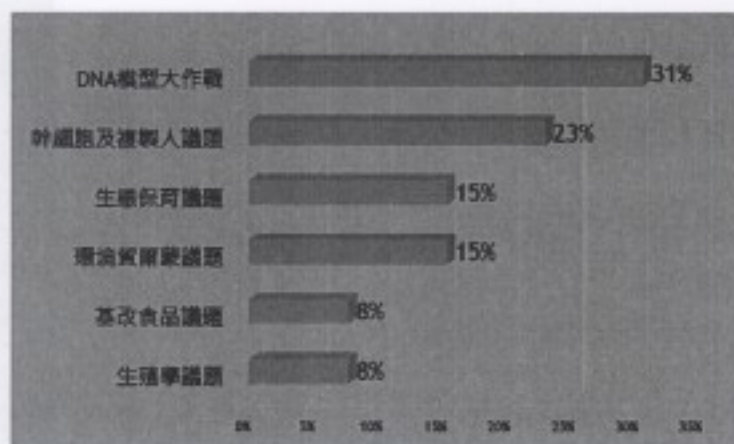
本學期正課排名



正課改進之建議：

1. 課程內容已經很吸引人了，非常好 (60%)
2. 希望每星期可以給予一些小作業，增加個人收穫 (5%)
3. 生物專有名詞較難理解，希望可以以深入淺出的方式多加解釋 (5%)
4. 有時正課時間過長會壓縮到討論課時間 (5%)
5. 希望增加非科學性刊物的文章作為討論議題探討的材料 (5%)
6. 希望正課多增加師生間互動 (5%)
7. 正課講課速度可以稍微加快 (5%)
8. 課程內容有英文的部分希望可以增加中文註解較易理解 (5%)

討論課議題及活動排名



請提供本課程新的教學創意

- ◎ 課外生態教學導覽，例如關渡賞鳥、生態展覽、參觀生物相關實驗室
- ◎ 辯論賽與作品展都要舉辦
- ◎ 增加專家演講課程
- ◎ 舉辦讀書會
- ◎ 多增加實驗課程，例如學期一開始用顯微鏡看許多組織玻片

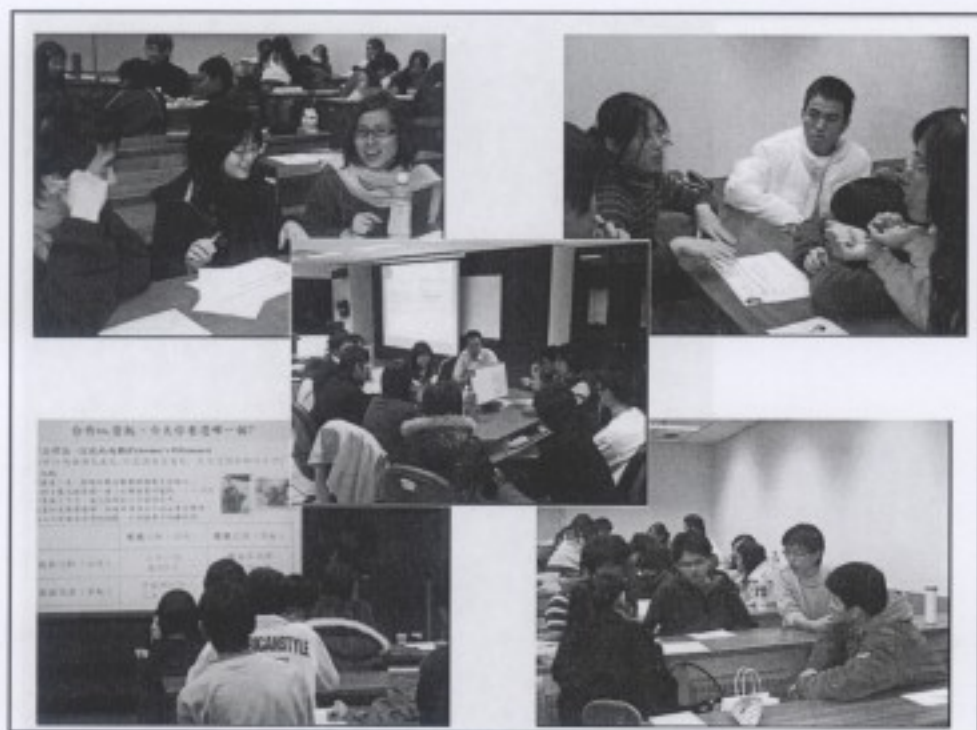
希望可以增加那些生命科學與人類生活相關的議題呢？

- ◎ 安樂死
- ◎ 公共衛生
- ◎ 環境變遷和溫室效應
- ◎ 生技藥物
- ◎ 藥物濫用
- ◎ 能源危機
- ◎ 著名生命科學家的心路歷程

生命科學與人類生活 討論課帶領方式

討論課帶領方式 PART I

- ◎ 每周一小時的討論課—討論與活動穿插進行
 - ◎ 小組討論時間40-45分鐘，綜合報告15-20分鐘
 - ◎ 漸進式的反客為主
 - ◎ 第1-2週：由助教帶領25名同學進行大組討論
 - ◎ 第3-6週：將討論人數再分為5人一小組，以小組為單位
 - ◎ 小組長、書記、小組名
 - ◎ 凝聚小組向心力、組員間的羈絆、對課程的使命感
 - ◎ 組員人數少，可讓不擅發言的同學練習表達意見
 - ◎ 第6週後：每周將不同小組兩兩合併，進行組間討論或是小型辯論賽，討論方式可輪替進行
 - ◎ 增加對討論課的期待感及新鮮感
 - ◎ 聽到不同組別/組員/科系的意見表達，學習理性對談
 - ◎ 助教每周加入不同小組進行討論
 - ◎ 針對議題準備課外資料，提供同學更廣泛的思考方向



討論課帶領方式 PART II

- ◎ 每周一小時的討論課—討論與活動穿插進行
- ◎ 設計與正課或討論議題相關的實驗/活動，讓討論方式更多元化--
 - ◎ 第二週—生命是什麼—細胞細微胞器及DNA、RNA與蛋白質的表現過程與關聯
 - ◎ 顯微鏡下的世界 (含講解1小時)
 - ◎ 第三週—遺傳學—兼談羅倫佐的故事、遺傳疾病與社會關懷
 - ◎ 討論課 (30分鐘) + 神秘DNA現身記 (20分鐘)
 - ◎ 第六週—基因工程&複製新人類影片欣賞(1小時)
 - ◎ 討論課(1小時) + DNA模型大作戰 (含講解1小時)
 - ◎ 第七週—體驗科學家的生活
 - ◎ 炸細胞實驗課 (含講解3小時)
 - ◎ 第十四週—作品展覽會(3小時)
 - ◎ 第十五週—你的舉手投足--動物行為學
 - ◎ “賽局理論”情境模擬 (含講解20分鐘)

第二週--生命是什麼 - 細胞組織胞器及 DNA、RNA與蛋白質的表現過程與關聯

顯微鏡下的世界 (含講解1小時)




日期: 2008-09-15
時間: 1:00 - 2:00

目標: 透過此次實驗，了解細胞的構造，觀察細胞的分裂，並了解細胞的各個部分。透過此次實驗，了解細胞的構造，觀察細胞的分裂，並了解細胞的各個部分。

內容: 1. 顯微鏡的使用 2. 細胞的構造 3. 細胞的分裂 4. 細胞的各個部分

第三週--遺傳學 - 兼談羅倫佐的故事、遺傳疾病與社會關懷

神秘DNA現身記 (20分鐘)




日期: 2008-09-22
時間: 1:00 - 1:20

目標: 透過此次實驗，了解DNA的構造，並了解DNA的各個部分。透過此次實驗，了解DNA的構造，並了解DNA的各個部分。

內容: 1. DNA的構造 2. DNA的各個部分 3. DNA的各個部分

第六週--基因工程&複製新人類影片欣賞

DNA模型大作戰 (含講解1小時)



課程資訊

日期: 2014-09-24
時間: 17:00-18:00


地點: 生物系 2014-09-24
時間: 17:00-18:00

課程內容:

- 1. DNA模型製作
- 2. DNA複製過程
- 3. DNA複製的意義
- 4. DNA複製的應用
- 5. DNA複製的實驗
- 6. DNA複製的理論
- 7. DNA複製的歷史
- 8. DNA複製的未來

第七週--體驗科學家的生活

炸細胞實驗課 (含講解3小時)



課程資訊

日期: 2014-09-28
時間: 10:00-13:00

地點: 生物系 2014-09-28
時間: 10:00-13:00

課程內容:

- 1. 炸細胞實驗
- 2. 炸細胞實驗的意義
- 3. 炸細胞實驗的應用
- 4. 炸細胞實驗的理論
- 5. 炸細胞實驗的歷史
- 6. 炸細胞實驗的未來
- 7. 炸細胞實驗的挑戰
- 8. 炸細胞實驗的突破

第十五週 你的舉手投足—動物行為學

“賽局理論”實境模擬 (含講解20分鐘)

各小組秘密討論要選擇與
另一小組背叛或合作

兩組同時揭曉答案



進行本周議題探討:

1. 鬥爭，或者說互相攻擊，自古以來廣泛的存在於自然界和人類社會中，然而它的發生究竟是動物或人的天性使然，亦或是環境影響。
2. 動物或人類之利他或利己之行為，是本能？亦或是經由學習而來？

善用多媒體輔助教學
讓你事半功倍

多媒體輔助教學

- ◎ 影片或圖像可激起學生的學習興趣
- ◎ 善用各種軟體幫助你輕鬆完成課程教材編撰
 - ◎ 在教學投影片裡插入”網頁”的好幫手→Liveweb
 - ◎ 好用的影片剪輯/製作軟體
 - ◎ 威力導演-應用於DVD影片剪輯
 - ◎ 會聲會影
 - ◎ 魅力四射
 - ◎ 轉檔軟體-WinAVIVideoConverter
 - ◎ 應用於辯論賽或作品展剪輯影片
 - ◎ DVD影片轉檔後進行剪輯工作
 - ◎ Windows Movie Maker →操作容易，輕鬆上手
 - ◎ 可建立字幕、搭配背景音樂
 - ◎ 匯入圖片後，可串連成電影檔
 - ◎ 可剪輯並後製影片
 - ◎ 應用於課程實況記錄、作品展頒獎典禮記錄

快樂享受!! 享受快樂!!

- ◎ 將生活與教學合而為一
 - ◎ 注意平日時事新聞
 - ◎ 欣賞Discovery或國家地理頻道等影片
 - ◎ 隨時提供給老師及學生以融入課程教材之中，使生命科學更貼近人類生活!!
 - ◎ 把討論版當成第二個批踢踢，養成常上討論版或是固定某幾天要上站看同學文章以及不定時回文的習慣
- ◎ 老師與TA的合作無間能讓課程越來越成熟完善
 - ◎ 建立良好溝通管道→TA是老師與學生之間的最佳橋樑
 - ◎ 課前開會討論如何增進教學成效
 - ◎ 課後檢討改進

謝謝聆聽!!

感謝指導教授羅竹芳老師、
生命科學與人類生活教學團隊，
以及重要的TA夥伴們!!

附錄一

教育部顧問室 97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫【A、D 類】

榮獲補助計畫名單

【A 類】一般課程發展 -- 補助 76 件計畫：

A 類：一般課程發展				
序號	課程名稱	申請單位	計畫主持人	職稱
行動導向/問題解決導向通識課程				
1	歷史通論	修平技術學院通識教育中心	江美玲	副教授
2	歷史與組織管理	國立勤益科技大學企業管理系	邱文志	副教授
3	古典小說創意教學（偶戲篇）	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹	講師
4	遇見黃金山城：認識文化景觀	中國科技大學通識教育中心	黃士哲	副教授
5	心理學：理解與體驗	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸	助理教授
6	國文：臺灣當代自然書寫的美學詮釋與倫理思考	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花	助理教授
7	生死學	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐	助理教授
8	創意與哲學思考	中國科技大學通識教育中心	張瓊文	講師
9	生命探索與自我認同	中國科技大學通識教育中心	陳紹韻	助理教授
10	環境保育－由河港的歷史談起	中華醫事科技大學通識教育中心	王力行	副教授
11	防災與生活	大華技術學院通識教育中心	吳仁明	助理教授
12	生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元	副教授
13	非營利組織與社區參與	環球技術學院通識教育中心	游宗新	講師
14	有機生活與環保	和春技術學院應用外語系	謝美珍	講師
15	媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴	助理教授
16	家庭與人際關係：經典劇本導讀	國立中山大學劇場藝術學系	呂弘暉	助理教授
17	兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪	副教授
18	全生涯開展（陽明、政大暨北藝大三校合開課程）	國立陽明大學人文與社會教育中心	林一真	教授
19	青年議會：公民參與的理論與實踐	國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系	張英陣	副教授
20	多元性別認同	國立臺灣師範大學通識教育中心	陳素秋	助理教授
21	藝術管理與實務	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	蔡怡君	助理教授
22	資訊行爲	國立交通大學通識教育中心	王美鴻	講師
23	全人關懷 Holistic Care	中原大學通識教育中心	潘正德	教授
24	全球與在地：全球化與世界變遷	高雄醫學大學通識教育中心	呂佩穎	副教授
25	生命教育與生命關懷	中華大學通識教育中心	黃素惠	副教授

序號	課程名稱	申請單位	計畫主持人	職稱
26	海洋生物	南華大學通識教育中心	林明炤	副教授
27	生命科學概論	大同大學生物工程學系	廖純沂	講師
28	工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓輝	教授
29	科技與科學	玄奘大學通識教育中心	張馨文	講師
基礎暨其他通識課程				
30	大一國文－我的生命我的愛	國立臺東專科學校通識教育中心	王文仁	助理教授
31	中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻	助理教授
32	國文－臺東文學地景：歷史、理論、與行動	國立臺東專科學校通識教育中心	吳懷晨	助理教授
33	漢字的故事	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯	講師
34	大一國文	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇	講師
35	國文－生死思想與文化	中華技術學院通識教育中心	蘇美文	副教授
36	漢字之美與文化－解讀方塊字的情感密碼	亞東技術學院通識教育中心	吳憶蘭	副教授
37	民間文學－開啓東西文化對口之窗	國立勤益科技大學通識教育中心	劉淑爾	副教授
38	音樂的形式與風格	國立臺灣科技大學通識學科	蘇金輝	助理教授
39	視覺美學－文化意象	東南科技大學通識教育中心	王玫	講師
40	藝術時尚Ⅱ	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳	副教授
41	藝術與創意表現	國立澎湖科技大學通識教育中心	鍾怡慧	助理教授
42	戲劇與文化	南台科技大學通識教育中心	王淳美	副教授
43	由電影走入古典音樂世界	聖約翰科技大學數位文藝系	王維君	助理教授
44	臺灣音樂地圖	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋	講師
45	國際關係與全球議題	南台科技大學通識教育中心	郭俊麟	助理教授
46	環境倫理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令	教授
47	人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳	副教授
48	性別、文化與關懷	崑山科技大學幼兒保育系	李花環	副教授
49	生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美	副教授
50	生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐	助理教授
51	性學與愛戀	樹德科技大學人類性學研究所	楊幸真	副教授
52	科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏	副教授
53	古典希臘的思想與文化	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩	助理教授
54	創意思考	文藻外語學院通識教育中心	袁長瑞	副教授
55	國文：中國文學文選	國立中山大學中國文學系	何騏竹	助理教授
56	國文	輔仁大學全人教育課程中心	詹千慧	講師
57	國文－生命美感與文學讀解	高雄醫學大學通識教育中心	蓋琦紓	助理教授

序號	課程名稱	申請單位	計畫主持人	職稱
58	國文教了沒？－全人國文	輔仁大學中國文學系	劉雅芬	助理教授
59	國文：文學中的感情	國立臺灣海洋大學通識教育中心	顏智英	助理教授
60	障礙文化與心靈敘事	南華大學應用社會學系暨社會學研究所	張恆豪 李燕蕙	助理教授 助理教授
61	大學英文：英語溝通訓練 B	國立嘉義大學外國語言學系	謝純芳	講師
62	俄羅斯文化史	輔仁大學歷史學系	周雪舫	教授
63	英文閱讀（大一英文）	臺北醫學大學通識教育中心	陳重仁	助理教授
64	美國心談感情(大二英文)	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳	助理教授
65	時間的旋律	義守大學通識教育中心	張濤	副教授
66	英語探索學習與反思	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩	講師
67	專業倫理－企業倫理	輔仁大學企業管理學系	楊百川 廖湧祥 林耀南	副教授 副教授 助理教授
68	兩性關係	臺北市立教育大學幼兒教育學系	魏惠貞	副教授
69	當代女性議題討論	國立臺北教育大學社會科教育學系	王淑芬	副教授
70	政治變遷與國家發展	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	林谷蓉	助理教授
71	從經濟學看世界	國立暨南國際大學經濟學系	陳建良	副教授
72	數學思維的發展與應用	臺北市立教育大學數學資訊教育學系	蘇意雯	助理教授
73	哲學概論	國立交通大學通識教育中心	王冠生	助理教授
74	色彩學	國立成功大學藝術研究所	吳奕芳	助理教授
75	生物時鐘與睡眠醫學概論	國立臺灣大學昆蟲學系	李後晶	教授
76	面對治不好的病－生命末期照顧的醫學	國立陽明大學人文與社會教育中心	賴允亮	副教授

【D類】優質課程推廣 -- 補助6組團隊，共17件計畫：

D類：優質課程推廣					
序號		課程名稱	申請單位	主持人	職稱
1	第1組	1 電影美學	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐	助理教授
2		2 音樂風格與詮釋	大葉大學通識教育中心	宋秀娟	副教授
3		3 臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	黃文成 林美蘭	助理教授 講師
4		4 自我書寫與影像觀點	靜宜大學臺灣文學系	陳明柔 唐毓麗 奚浩	副教授 助理教授 講師
5	第2組	1 臺灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾	副教授
6		2 服務學習與社會關懷	國立臺南大學通識教育中心	羅慶德	講師
7	第3組	1 哲學與道德推理	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕	副教授
8		2 哲學與生死	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系	賀瑞麟	副教授
9		3 哲學與生活	國立澎湖科技大學通識教育中心	洪櫻芬	副教授
10	第4組	1 科技倫理－基因科技與「美麗」新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾愛	副教授
11		2 PBL 教學－工作與安全	南亞技術學院環境與安全衛生中心	黃富昌	副教授
12	第5組	1 大一國文－生活的滋味	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷	講師
13		2 性別平等教育	中華醫事科技大學醫務管理系	潘麗琪	副教授
14		3 藝術與生活－社區總體營造	中華醫事科技大學通識教育中心	陳冠勳	助理教授
15	第6組	1 精實夥伴課程	南台科技大學通識教育中心	薛清江	助理教授
16		2 哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	方中士	講師
17		3 生命意義與終極關懷	南台科技大學通識教育中心	王萬清	教授

附錄二

教育部辦理補助優質通識教育課程計畫徵求事宜

中華民國 97 年 1 月 16 日
臺顧字第 0970009725 號函

本徵求事宜適用於 97 學年度第 1、2 學期優質通識教育課程計畫

一、目的：教育部（以下簡稱本部）為輔導大專校院改進通識教育品質，依據本部補助推動人文及科技教育先導型計畫要點，公告徵求大專校院推動優質通識教育課程計畫。

二、補助對象

（一）全國各公大專校院，分下列四種補助類型，擇優補助：

1. A 類：一般課程發展，分為二組，第一組為技專校院組，第二組為其他大學校院（含軍警校院）組，由開設通識課程之專（兼）任教師提出申請。
2. B 類：海洋主題課程發展，限非海事大專校院之專（兼）任教師提出申請。
3. C 類：臺灣主題課程發展，由開設通識課程之專（兼）任教師提出申請。
4. D 類：優質課程推廣，分為二種，第一種由曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師，及與之進行合作之本校或他校通識課程任課教師共同提出申請。前者之課程計畫稱為「績優課程計畫」，後者之課程計畫稱為「夥伴課程計畫」。每一績優課程計畫所搭配夥伴課程計畫以不超過三個為限。

第二種由曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師，得免提出課程申請僅就指導其他通識課程教師精實課程提出「精實夥伴課程計畫」申請。每一「精實夥伴課程計畫」所指導之「夥伴課程計畫」以不超過三個為限。

本部基於推廣通識課程典範立場，亦得主動邀請並補助獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師執行之。

（二）已獲得三次本部優質通識教育課程計畫補助之教師，不得再申請補助，但曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師不受此限。

- (三) 本部將視各計畫主持人當年度申請本部人文社科相關領域計畫情形，衡量其任主持人之計畫之通過情形，最終以當年度補助總數不超過二件為原則。

三、計畫期程：依學年時程分上、下學期計畫。上學期計畫自每年八月一日起至次年元月三十一日止；下學期計畫自每年二月一日起至七月三十一日止。

四、補助原則

(一) 補助類型

1. A類：

- (1) 鼓勵發展「行動導向/問題解決導向通識課程(含服務學習型課程)」、「基礎通識課程(共同必修科目,如大一國文、大一英文、歷史、憲法與立國精神等)」等通識課程;「行動導向/問題解決導向通識課程」指基於現實世界之問題,以學生為中心之教育模式,強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中,透過學習者之合作解決真正問題,從而學習隱含在問題背後之科學知識,培養解決問題之技能及自主學習之能力。

- (2) 其他現有通識課程規劃完善且深具創意者。

2. B類：海洋相關主題取向之通識課程發展類，以提昇學生對海洋環境、科技、產業、法政事務及人文之認知與理解所設之導論性通識課程。
3. C類：臺灣研究相關主題取向之通識發展類，以提昇學生對臺灣的文學、語言、歷史、藝術、文化史(如臺灣科技史、學術史、產業史)及各類文化產業之認知與理解之導論性通識課程。
4. D類：限曾獲本部通識教育績優計畫獎勵之推廣課程。

(二) 補助基準

1. 採部分補助。課程實際修課學生人數應達三十人以上，始得補助，每一課程補助額度，以新臺幣三十六萬元為限。
2. 受補助學校應另行提撥自籌經費，用於指定項目。自籌經費額度，應為本部補助額度之百分之二十以上。
3. 計畫申請時，得依過去開課經驗先行預估修課學生人數。審查通過之計畫，本部預先核撥相關補助經費，各計畫應於規定期限內提報實際修課學生人數及清單，修課人數未達規定者，應全數繳回補助經費。

- (三) 課程得安排教學助理，帶領學生進行小組討論或小組活動，前者帶領學生進行分組討論，後者指導行動導向/問題解決導向通識課程之課室外分組學習活動及帶領其後續討論課；安排學生助理之課程，應排定十次以上分組時間。課程不設教學助理亦可。

- (四) 經費編列及支用原則如附件一。

五、申請及審查作業

- (一) 申請期限：上學期計畫自二月一日起至三月三十一日止；下學期計畫自十月一日起至十一月三十日止。
- (二) 申請文件應加裝封面（如附表一）裝訂成冊，於申請期限內，以郵戳為憑，免備函，寄達下開指定地點：
 1. A、D 二類申請文件請寄通識教育計畫辦公室（11605 臺北市文山區指南路二段 64 號國立政治大學社資中心 10116 室林從一老師收）。
 2. B 類申請文件請寄海洋教育先導型計畫辦公室（804 高雄郵局第 59-38 號信箱）。
 3. C 類申請文件請寄全球化下的臺灣文史藝術計畫辦公室（11605 臺北市文山區指南路二段 64 號國立政治大學社資中心 10115 室范銘如老師收）。
- (三) 郵件封面應標明「申請優質通識教育課程計畫 - X 類」。申請文件不全、未裝訂完備、不符規定或屆期未送達者，不予受理。申請資料請自行備份，恕不退還。
- (四) 申請者應於書面申請同時完成線上申請作業 <http://hss.edu.tw>，始完成申請程序。
- (五) 查詢電話：
 1. A、D 類計畫：(02) 3366-3977。
 2. B 類計畫：(07) 525-2000 分機 5032。
 3. C 類計畫：(02)2939-3091 分機 62607。
- (六) D 類計畫，由計畫中「績優課程計畫」或「精實夥伴課程計畫」計畫主持人統一申請。本類計畫每一課程應各設一名計畫主持人，分別備完整之申請文件，獨立分列，由「績優課程計畫」或「精實夥伴課程計畫」計畫主持人彙整後提出。
- (七) 申請文件：一式五份，每份均應含申請表（如附表二）、計畫摘要、計畫書及經費申請表（如附表四）等。計畫書內容如下：
 1. 課程大綱（如附表三），應包含下列內容：
 - (1) 課程名稱、編號（尚未確定者免填）、授課時間、授課地點。若屬優質課程推廣類計畫，應註明合作課程名稱及授課教師。
 - (2) 課程大要說明及其與通識教育核心精神之關連性。
 - (3) 預定每週教學進度及內容，如有校外演講者，並應載明其姓名、單位及職稱。
 - (4) 行動導向/問題解決導向類課程所安排之課程活動，應載明校內外合作機構名稱、地點、時間及課程活動內容。

- (5) 指定閱讀教材及建議延伸閱讀資料。
 - (6) 作業或研究報告之設計。
 - (7) 學生學習評量之方式與評分標準。
2. 申請 A 類以「行動導向/問題解決導向通識課程」計畫者，應說明下開規劃內容：
 - (1) 應載明課程設計中，校內外活動之性質、合作機構名稱、場地與時間之規劃內容、總計次數及課程之評估方式。
 - (2) 說明課程進行時所涉及之校內外單位(如 00 安養院)與課程兩者間之合作關係及其於課程中所扮演之角色。
 - (3) 說明課程進行時所涉校外場地(如 00 垃圾焚化場)之妥適性及課程進行之安全措施。
 3. 申請 D 類「優質課程推廣」計畫者，應說明下開推廣機制：
 - (1) 績優課程計畫與夥伴課程計畫：應敘明課程間之連結及教師間之互動、合作、分享機制。績優課程計畫主持人應赴各夥伴課程進行課堂觀察至少一次，並撰寫觀察報告。各夥伴課程計畫主持人亦應赴績優課程進行課堂觀察至少一次，並撰寫觀察報告。
 - (2) 精實夥伴課程計畫與夥伴課程計畫：應敘明教師間之互動及指導機制。精實夥伴課程計畫主持人應赴夥伴課程進行課堂觀察至少二次，並撰寫觀察報告。計畫團隊應召開全體成員工作會議至少三次，並形成會議紀錄。
 4. 設有教學助理者，應說明其分組學習教學助理之規劃：
 - (1) 有小組討論安排之課程，應載明課程設計中，小組討論之總計次數、討論場地與時間之規劃內容、促使學生重視小組討論之方法及小組討論效果之評估方式。
 - (2) 有小組活動安排之課程，應載明課程設計中，小組活動(如小組服務活動或服務檢討)之總計次數、活動場地與時間之規劃內容、促使學生重視學生理解「行動與理論融合」之方法以及小組活動效果之評估方式。
 - (3) 設有教學助理之課程，應載明教學助理之姓名及系所年級、授課教師與教學助理之分工、評量教學助理工作成效之基準，同時說明訓練教學助理完成課前課後準備工作、帶領討論(或活動)及使其參與評分等之方式。教學助理之評分並應占教師對學生評分之百分之二十五以上。
 5. 課程網頁規劃：說明規劃該通識課程網站之方式，包含課程資料網化、網路討論、學生修課回饋及建議等內容，並應提供各界了解該課

程改進計畫之執行績效。

6. 創意及特殊規劃：計畫有突破傳統教學方式之處者，應詳細說明其創意及特殊規劃之構想；其計畫課程若曾獲本部顧問室補助者（未獲績優計畫獎勵者），並應說明此次課程規劃與上次課程規劃不同或突破改進之處。
7. 列表提出計畫主持人最近3年執行及申請之案件清單與計畫摘要。如已向其他單位申請補助經費者，一併提出其經費來源；未向其他單位申請者，亦應提具聲明。

（八）審查作業

1. 審查形式：由本部組成審查小組，以書面及會議方式進行審查。
2. 審查指標：
 - （1）課程結構妥適性。
 - （2）計畫完備性。
 - （3）設有教學助理之課程，其教學助理帶領小組學習規劃之完善性。
 - （4）屬行動導向/問題解決導向之通識課程，其安排之校外活動之妥適性。
 - （5）優質課程推廣類團隊合作模式之完備性。
 - （6）其他有關計畫品質、可行性及創新性等。

六、經費請撥與結報

- （一）請撥：各受補助學校應於規定期限內備函檢附學校統一領據到本部請款。
- （二）結報：依本部補助及委辦經費核撥結報作業要點規定辦理。

七、成果提報

- （一）受補助之計畫，於計畫期程屆滿時，應提出完整結案成果報告。
- （二）安排教學助理之課程，應將兩次小組討論影音檔併同結案成果報告一同繳交。
- （三）成果文件一式十份，應完整裝訂成冊，於規定期限內（以郵戳為憑）寄至指定地點。未於期限內提出者，視同計畫未完成，本部得要求受補助學校繳回全額或部分補助經費。

八、考評與獎勵

- （一）考評方式：
 1. 期中網站查核。

2. 期末審查：由本部組專案小組辦理。

(二) 考評項目：

1. 活動出席率。
2. 課程內涵。
3. 設有教學助理之課程，教學助理帶領小組學習成效。
4. 課程網頁每個月查核網頁紀錄及其內容充實度之結果。
5. 成果發表會表現。

(三) 本部將針對個別計畫表現優異者，及獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校，於公開活動給予表揚。

九、計畫執行期間及最終成果產出，如涉及他人智慧財產權者，計畫人員應依相關法令規定辦理。計畫研發成果，本部基於非營利推廣之需，享有利用權，其利用範疇，於計畫核定同時一併簽署確認。

十、其他注意事項

- (一) 各受補助計畫應設課程專屬網站，將計畫內容、辦理績效及成果公布於網站上。網站首頁及相關活動或成果產出，應標示「由教育部顧問室支持」等字樣。
- (二) 計畫期間，受補助學校應配合本部推廣及管考作業，提供相關資料並出席相關會議及活動。
- (三) 計畫主持人應參加期初座談會、期末發表會及相關研習會，教學助理應參加相關訓練課程。

附件一

經費編列原則

一、人事費

(一) 計畫主持人費：

1. A、B、C類計畫：計畫計畫主持人費每月五千元。
2. D類之「績優課程計畫」計畫主持人費每月八千元。
3. D類之「夥伴課程計畫」計畫主持人費每月五千元。
4. D類之「精實夥伴課程計畫」計畫主持人費每月五千元。

(二) 分組學習所需之教學助理：

1. 修課學生人數每滿二十五人配置一名研究生教學助理。本部僅補助一名教學助理薪資，其餘教學助理薪資由學校自籌經費支付，薪資須比照本部標準。(無安排教學助理之課程，免編此經費)
2. 教學助理薪資標準：博士班研究生者每人每月一萬二千元，碩士班研究生者每人每月八千元。

(三) 教學網站助理薪資：各計畫除教學助理外，須另聘專門負責網站設計管理之兼任網站助理一人。網站助理應為未同時擔任教學助理之大學生或研究生，其薪資為每人每月五千元。

二、業務費

(一) 課程教材費：各計畫得依實際需求於下列項目中擇項編列及支用，並以二萬元為限：

1. 製作特殊教材所需經費：因應課程創意及特殊規劃而產生的製作特殊教材所需經費，應於計畫申請書內容中詳細說明，並列出估價基準。
2. 講義影印費：以每名學生每學期一百元概估，總額以一萬元為限。

(二) 邀請校外專家學者之費用：

1. 課程中擬邀請校外專家學者演講或協同教學者，以專家學者鐘點費編列報支，並以一萬元為限(每節五十分鐘 1,600 元，一學期以五人次為限)。
2. 校外專家學者交通費，以二萬元為限，一學期最多五人次。

(三) 「行動導向/問題解決導向課程」赴合作機構進行課程活動所需交通費、保險費、學生實作費及期末成果發表會展板等，以十萬元為限，自學校自籌經費分攤二分之一。

(四) 計畫成員國內差旅費：

1. 計畫主持人參加本部顧問室舉辦之「期初座談會」、「期末成果發表會」及相關研習活動所需國內差旅費，以八千元為限。
2. 教學助理參加本部顧問室主辦之本計畫相關會議所需國內差旅費，以四

千元為限。

3. 優質課程推廣類團隊計畫間課堂觀察活動及其他互動所需國內旅費，以二萬元為限。

(五) 優質課程推廣費，以三萬元計。由優質課程推廣類「績優課程計畫」或「精實夥伴課程計畫」編列。

三、雜支：以四千元計。

四、非屬上開項目之經費請勿編列。上開交通費及國內差旅費均按職等依公務人員國內出差旅費報支要點核實支給。

附表一

【計畫申請書封面參考格式】紅、藍字部分請自行刪除

計畫編號：(由本部填寫)			
<h2 style="margin: 0;">教育部</h2> <h3 style="margin: 0;">優質通識教育課程計畫</h3> <h3 style="margin: 0;">計畫申請書</h3>			
申請單位	(學校名稱)		
申請類組 (請勾選)	<input type="checkbox"/> A類 (<input type="checkbox"/> 技專校院組、 <input type="checkbox"/> 一般校院組) <input type="checkbox"/> B類 <input type="checkbox"/> C類 <input type="checkbox"/> D類 (<input type="checkbox"/> 第一種、 <input type="checkbox"/> 第二種)		
課程名稱			
申請人姓名		服務單位	
聯絡人姓名		服務單位	
聯絡人電話	(公)	(宅/手機)	
聯絡人電郵地址		傳真號碼	
申請日期：中華民國 年 月 日			

若申請書厚度許可，請製作書背【標註年度、計畫名稱、計畫申請人姓名、學校名稱、日期…等相關資訊】

附表二

教育部優質通識教育課程計畫申請表 (一課程一表)

課程名稱					
歸屬類別 (請勾選申請之類組)	<input type="checkbox"/> A類： <input type="checkbox"/> 技專校院組 <input type="checkbox"/> 一般大學校院組 <input type="checkbox"/> 行動導向/問題解決導向通識課程 <input type="checkbox"/> 基礎通識課程 <input type="checkbox"/> 其他				
	<input type="checkbox"/> B類：海洋主題取向通識課程				
	<input type="checkbox"/> C類：臺灣主題取向通識課程				
	<input type="checkbox"/> D類： <input type="checkbox"/> 第一種 <input type="checkbox"/> 第二種 <input type="checkbox"/> 績優課程計畫 <input type="checkbox"/> 精實夥伴課程計畫 與我合作的夥伴課程是 1. (學校名稱、教師姓名、課程名稱) 2. (學校名稱、教師姓名、課程名稱) 3. (學校名稱、教師姓名、課程名稱) <input type="checkbox"/> 夥伴課程計畫 與我合作的績優課程(教師)是 (學校、教師姓名、課程名稱)				
學分數		預定授課對象			
預估修課人數		預估教學助理人數			
申請人姓名		性別		出生日期	19 年 月 日
任職單位				職稱	
聯絡地址					
聯絡電話	(公)	(宅/手機)			
電郵地址				傳真號碼	
主要學歷 (由最高學歷依次往下填寫，未獲得學位者，請在學位欄填「肄業」)					
學校名稱	國別	主修學門系所	學位	起迄年月 (西元年/月)	
				____/____至____/____	
				____/____至____/____	
申請人在求學期間是否曾擔任教學助理？ <input type="checkbox"/> 是 (曾擔任____學期) <input type="checkbox"/> 否 (若曾擔任教學助理，其工作所在單位：____大學____系(所) 課程名稱：____)					
主要經歷 (指與教學研究相關之專任職務，由最近工作經驗依序往前追溯)					
服務機關 (學校)	服務部門 (系所)	職稱	起迄年月 (西元年/月)		
			____/____至____/____		
代表著作 (近三年內重要作品)					
教學(研究)獎勵 (近五年內重要獎勵)					
申請補助金額		元	申請人簽名		

附表三

課程大綱格式

課程代碼		組別		學分		人數限制	
上課時間				教室			
科目中文名稱				任課教師			
科目英文名稱							
一、課程目標 (請說明其與通識教育核心精神之關連性)							
二、教學進度 (如有校外演講者，請載明其姓名、單位及職稱)	第一週：				第五週：		
	第二週：				第六週：		
	第三週：				第七週：		
	第四週：				第八週：		
三、課程活動 (行動導向/問題解決導向課程需填寫)	校內外合作機構名稱：						
	地點：						
	時間：						
	課程活動內容：						
四、分組討論及教學助理之規劃							
五、指定用書							
六、參考書籍							
七、作業設計							
八、成績考核							
九、課程網頁之規劃	網址： http://						

附錄三

教育部顧問室 96-99 通識教育中程綱要計畫成果簡介

精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力

一、計畫緣起

具備創新、跨領域、知識統整等特質的人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，是當前科技人才培育亟待突破的兩個主要關鍵。通識教育是全校性、跨學門的教育，大學若是能夠建構一個高度系統性、整合性課程制度，特別是一個以通識教育為核心的課程制度，必定能夠有效連結各知識領域，成為科技人才養成的核心機制。

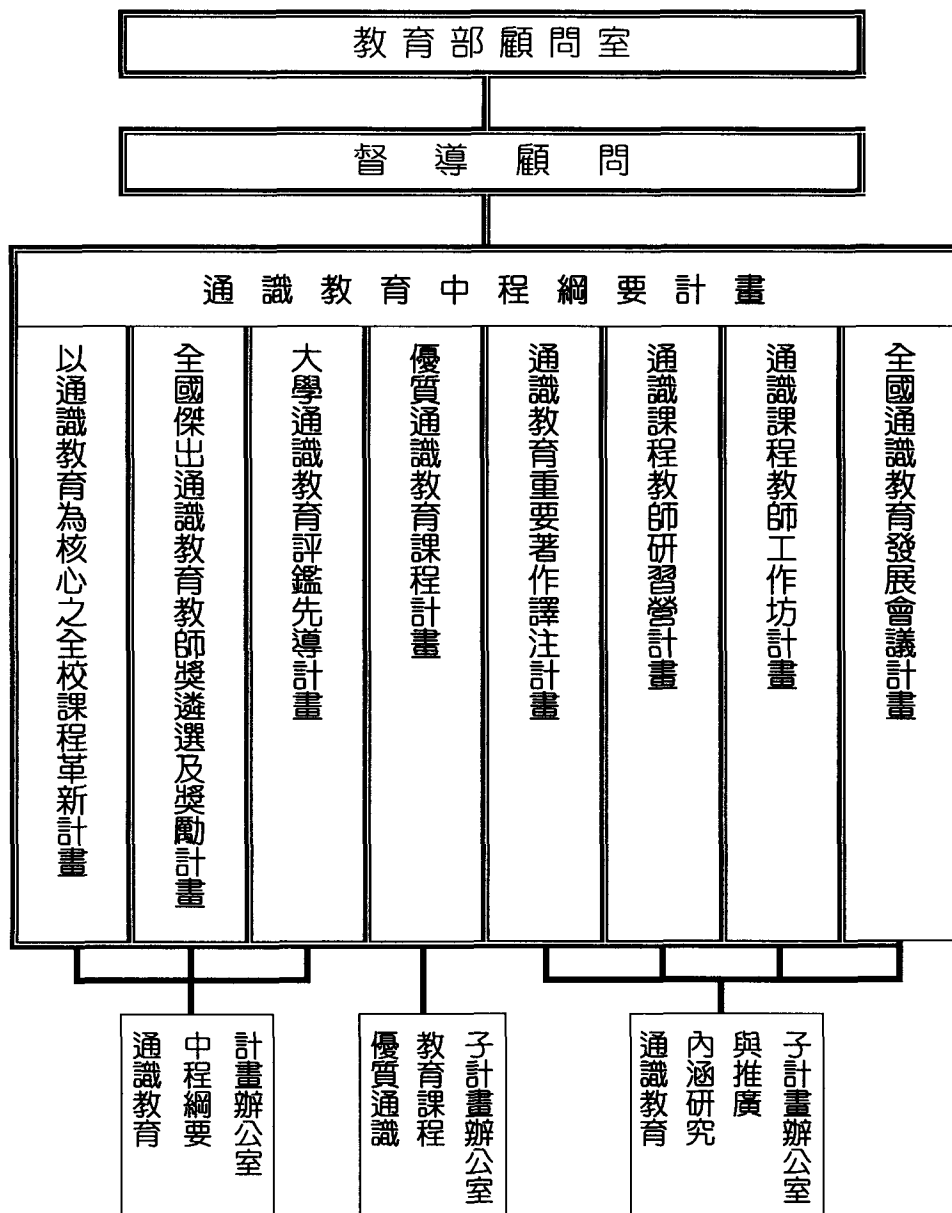
我國通識教育雖行之有年，然而，因高等教育之結構性、制度性限制，致使通識教育發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因為缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也相當嚴重。各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入亦相對不足，致使校方強化通識教育的動機及行動力薄弱。

針對上述，教育部顧問室實施通識教育中程綱要計畫，希冀推動以能力導向為基礎的教學，實踐以問題解決導向為基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、跨領域知識整合能力、知識創新能力的通識教育，以提升我國整體國力及國家競爭力。

二、計畫目的

型塑通識教育典範、厚實通識公共資源
 精實通識教育課程、統整專業/通識領域
 鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識
 宣導通識教育功能、強化通識教育氛圍

三、計畫架構



四、計畫內容

(一) 以通識教育為核心之全校課程革新計畫

1. 核心理念

通識教育是全校性的教育，通識教育應該放在全校性的脈絡、讓全校一起動起來，以「校」為單位，以「學習者」為中心，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的全校課程新結構，以消彌教師輕通識重專業、學生將通識視為營養學分的心態，扭轉大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢。

2. 計畫策略

發展項目如列：

(1) 開設通識核心課程

通識核心課程，指就修課規定而言，屬「低度選修」或強調為「必修」之課程，且非傳統之共同科目；就旨趣而言，著重學術典範意義，課程內容代表或反映一知識領域之核心價值，為當代各類學術入門基礎，可創造不同學術領域間對話、溝通與融合之可能性，進而培養學生知識批判能力、知識統整能力及知識創新能力。

(2) 開設行動導向/問題解決導向通識課程

行動導向通識課程：行動導向學習係闡揚「從做中學」(Learning by doing)。強調(A)處理真實存在而非虛擬之問題、(B)與他人共同學習並向他人學習、(C)將問題解決視為己任，並提出可施行之解決方案或計畫。行動導向通識課程(如服務學習型課程)應將上述模式應用於課程中，使學生於探討解決生活、社區、學校、社會等各層面問題時，獲得知識整合能力、問題解決能力及行動抉擇能力。

問題解決導向通識課程：問題解決導向通識課程學習係基於現實世界問題，以學生為中心之教育模式。強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作以解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。

(3) 開設跨通識及專業課程之整合型學程

以學習者為中心，打破通識與專業課程藩籬，而以系統方式加以整合，以達成教學資源整合、學術視野擴展、各知識領域有效連結之目標。

(4) 建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程

全校課程地圖：指學生大學四年之清晰修課學習路徑。其目的為協助學生選課前、後能夠規劃、組織、整合所修之課程乃至於學程。課程地圖所涉之課程內容與目標應互有融貫鍊結，且具系統性與層次感，而非僅是單一課程之綜合。同時，應開設具備完整性與系統性之課（學）程，以做為全校課程地圖之映照，發揮全校課程地圖指導課程開設之目標。

(5) 建置優異通識課程學生學習檔案 e 化上網

優異通識課程學生學習檔案：指學習成績優異學生之通識課程作業、試卷、學期報告及口頭報告等e化檔案。本檔案資料之取得，應事先獲得學生同意，且由學生擁有檔案著作權。將表現優異的通識課程學生的學習資料製作成學生學習檔案，e化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。

(6) 優質核心通識課程數位化製作，以達資源共享、經驗交流。

3. 計畫成果

教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年、第二年/三年計畫】	
計畫發展項目	13 所受補助學校之主要成果
通識核心課程	各校規劃完成「校」本位之通識課程新結構
行動導向、問題解決導向通識課程	第 1 年規劃 52 門課程，其中 41 門課程於 97 學年度第 1 學期開課，其餘課程陸續開課
跨通識及專業課程之整合型學程	第 1 年規劃 31 個學程，其中 30 個學程於 97 學年度第 1 學期開始開課。第 2 年新規劃 32 個學程
全校課程地圖	各校完成該校三分之二科系課程地圖，並規劃開設課程地圖上應有而未有之通識課程
通識課程數位化	進行 63 門優質通識課程數位化
學生學習檔案	完成 3650 個學習檔案 e 化上網
建置計畫專屬網站	13 計畫架設專屬資料庫完整呈現其成果，並與學校入口網站連結，供各界瞭解

4. 顯著意義

通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，十幾年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者為中心，才是通識教育改革的契機，這也正是推動「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」的用心。

以通識教育為核心的全校課程革新，旨在建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。同時，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，加強全校性參與，增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，創造出一個以學習者為中心的校園文化。

本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程體系方面，推動「建立跨通識課程與專業課程的學習路徑、構作全校課程地圖」。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗；若能探索出任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。

(二) 全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

1. 核心理念

表彰通識教育教師典範，藉以鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，並彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大專校院重視通識教育，致力於提升通識課程教學品質。

2. 計畫策略

由各大專校院依據各校之評選推薦機制並依據本部所訂傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師參加本獎項之遴選，每年度選拔 5 位公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師，授予「全國傑出通識教育教師」榮銜，頒發獎狀乙紙、獎座乙座、獎金新臺幣 20 萬元，並舉行公開頒獎典禮，以資表揚。

此外，為收經驗推廣之效，邀請得獎人參加獲獎教師座談會、印製專刊、拍攝專輯以分享優質教學經驗。

3. 計畫成果

傑出通識教育教師推薦原則，包括：

- A. 具有明確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程中。
- B. 通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- C. 通識課程教學方法得宜，能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- D. 課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

96 年度，選拔 5 位全國傑出通識教育教師，並於全國大學校長會議上由教育部長親自頒獎。獲獎教師名錄如列：

96 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎名單	
南華大學	黃俊儒
國立中正大學	廖蕙玟
文藻外語學院	蔡介裕
國立臺灣大學	魏國彥
國立臺灣大學	羅竹芳

(姓氏筆劃為序)

97 年度，獲獎教師名錄如下表所示，擬請教育部長於 97 年 12 月 24 日全國大學校長會議中頒獎表揚。

97 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎名單	
臺北醫學大學	林文琪
崑山科技大學	林幼雀
國立臺灣大學	梅家玲
國立交通大學	黃美鈴
南台科技大學	薛清江

(姓氏筆劃為序)

4. 顯著意義

創設「全國傑出通識教育教師獎」，彰顯「通識教育為大學教育之核心基礎」以及「教學乃大學重心」之理念。

(三) 大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

1. 核心理念

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展。通識教育強調「通達貫穿之知識」(詳〈大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】A類計畫評鑑報告〉前言)，立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的知識及社會。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得人文的涵養、基礎知識的習得，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，在社會中成為理想公民。

通識教育專案評鑑之實施，其最終係為落實前述通識與人文關懷之理念；評鑑委員走訪國內頂尖大學檢視其通識教育推行現況並提供改進建言，以期各校體認通識教育的重要性，在健全的通識教育基礎上追求學術卓越發展。

2. 計畫策略

現階段高教氛圍下，評鑑仍是促動通識教育改進的最有效措施。為求改進及深化通識教育，教育部於92至93年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期評鑑計畫，針對國立中山大學、國立中央大學、國立成功大學、國立交通大學、國立清華大學、國立陽明大學、國立臺灣大學等7所學校，進行通識教育專案評鑑。

93至94年期間適逢師範校院正在轉型改大，教育部於是針對臺灣、彰化、高雄等3所國立師範大學、臺北、新竹、臺中、屏東、花蓮等5所國立師範學院、以及臺北市立師範學院等9所學校進行通識教育評鑑，是謂「大學通識教育評鑑先導計畫」第二期評鑑計畫。

96 年度，針對第一期評鑑計畫的 7 所受評學校進行再評鑑，以檢視學校對於前次評鑑報告中所提列的待改進事項，是否確實施行積極有效的改進措施。除此之外，為凸顯教育部對通識教育的重視，特別將獲得 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之其他 4 所學校亦列為通識教育專案評鑑對象，依其為再評鑑學校或首度受評學校，區分為 A 類計畫或 B 類計畫受評學校：

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】受評學校一覽表			
A 類計畫		B 類計畫	
1	國立中山大學	1	長庚大學
2	國立中央大學	2	國立中興大學
3	國立成功大學	3	國立政治大學
4	國立交通大學	4	國立臺灣科技大學
5	國立清華大學		
6	國立陽明大學		
7	國立臺灣大學		

3. 計畫成果

令人欣慰的是，再度赴校評鑑發現，學校經過第一期評鑑洗禮之後，幾乎每個學校均依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，以國立臺灣大學為例，其通識教育 4 年之間幾有脫胎換骨的表現，說是通識教育因為評鑑得到校方的重視及資源的挹注，亦不為過。

97 年 07 月 15 日公布大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】計畫 11 所頂尖大學通識教育評鑑結果，報告內容於網站上（網址：<http://hss.edu.tw>）供各界查閱。評鑑報告中，評鑑小組揭示各校通識教育仍舊存在亟待改進之缺失如下：

- (1) 四年前評鑑察知許多學校「通識教育」與若干基礎教育科目（如大一國文、英文、歷史、憲法或公民教育等承接傳統共同必修科目的課程）彼此之間定位不清，造成行政、師資聘用和課程規劃及審議上的諸多問題。此次評鑑發現學校對於相關問題並未積極尋求解決，非但若干大學裡原有的國父思想、三民主義教師，在解嚴後的通識教學中仍然居主導地位，少數大學甚至新設不合學術發展理念的單位，也開始不當參與通識教育的內涵。

- (2) 通識教育是大學教育的基礎與核心，而非各系所專業教育「之外」的補充教育。部分學校對理工醫等領域有所偏重，這些偏重有時甚至形諸學校行政權力的組成，進而影響課程規劃與經費分配。在這些學校，通識教育似有成為服務理工醫的配角之傾向，甚至在課程規劃上出現「補足性」、「怡養性」、「傳播性」之偏差。
- (3) 若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、常識性、休閒性課程（如陶藝、書法、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規劃等）應該以社團、活動等不計學分之方式予以涵納在校園環境中，儘量避免稀釋掉寶貴的通識學分。
- (4) 通識教育固然涉及價值觀、人生觀與世界觀之培養，但若相關課程之教學規劃未經審慎評估審查，或教師本身對特定立場有過於明顯之偏好，則通識教育也容易流於傳播特定宗教、政治、族群或階級立場的課程或教學。
- (5) 各校「名人講座」之類課程雖已大幅減少，但仍有許多課程一學期以十餘位教授共同上課，還是流於零散演講之形式。

為使受評學校確實針對評鑑報告指陳之各項缺失進行改善，教育部於函送評鑑結果至受評學校之同時，亦說明未來在核撥5年500億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」經費時，將視各校是否針對評鑑報告所列待改進事項逐一回覆及提出具體改進措施、納入年度計畫、進行追蹤管考，做為經費分配之參據。並約定於4年後（民國101年）再辦理通識教育追蹤評鑑，以瞭解各校對於本次評鑑報告所列需改進部分達成情形。

4. 顯著意義

- (1) 我們可以合理期待：經過3次評鑑、前後8年的通識教育持續精進，做為國內標竿大學的7所學校之通識教育應能達到某種成熟、穩定的階段，並能夠做為其他學校的學習對象。
- (2) 現行高教評鑑中的「通識教育」評鑑屬於教務項下的一個小項目，反映現行的高教評鑑是一個以專業教育為導向的系所本位評鑑；許多學校中，這樣的評鑑嚴重傷害通識教育的發展。學校重視教育部各類型評鑑，因而現行評鑑機制下，學校的作法勢必是將通識教育各種資源拉回各專業系所，諸如將通識教育中心教師拉回系所以降低生師比、將高學歷教師調往系

所，以因應系所評鑑，導致越是評鑑對通識教育造成傷害越大。我們透過向部長報告評鑑結果的會議，以及透過「全國通識教育發展會議」中相關議題的探討，讓與會的高教司司長、技職司司長及高教評鑑中心相關主管，瞭解問題的癥結及其影響，期許相關單位積極處理高教評鑑中「通識教育評鑑」的定位問題，並應使通識教育評鑑結果足以影響整個學校的獎補助款及招生，以發揮評鑑應有的正向功能。

(四) 優質通識教育課程計畫

1. 核心理念

為提升通識教育品質，推廣優質通識課程教學模式，希望透過本計畫之輔導與補助，協助教師進行通識課程設計與執行的進一步深化。

2. 計畫策略

透過課程配置教學助理（TA）帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。同時藉由行動導向與問題解決導向教學方式的互動學習，培養學生知識反思、整合與創新能力，塑造其成為通達博雅之社會公民。本計畫補助大專校院之專、兼任教師精實通識課程，優先鼓勵發展項目如列：

- (1) 開設行動導向、問題解決導向通識課程
- (2) 優化基礎通識課程
- (3) 開設規劃完善且深具創意之通識課程
- (4) 補助績優教師帶領其他通識教師進行課程提升
- (5) 補助教學助理帶領學生進行小組討論
- (6) 補助計畫建置課程網頁

3. 計畫成果

96 學年度第 1 學期自 108 件申請案中擇優補助 43 件、96 學年度第 2 學期自 141 件申請案中擇優補助 42 件、97 學年度第 1 學期自 167 件申請案中擇優補助 56 件。成果詳如下表所示：

優質通識教育課程計畫成果					
學期	課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
96 學年度 第1 學期	行動導向/問題解決導向通識課程	14	15	17	705
	基礎通識課程/其他通識課程	18	18	29	1003
	優質通識課程推廣類 (3 團隊)	11	11	20	610
	小計	43	44	66	2318
96 學年度 第2 學期	行動導向/問題解決導向通識課程	9	10	12	489
	基礎通識課程/其他通識課程	25	26	36	1202
	優質通識課程推廣類 (3 團隊)	8	8	16	473
	小計	42	44	64	2164
97 學年度 第1 學期	行動導向/問題解決導向通識課程	13	13	20	810
	基礎通識課程/其他通識課程	31	35	39	1638
	優質通識課程推廣類 (3 團隊)	9	9	11	411
	小計	53	57	70	2859
總計		138	145	200	7341

96 學年度第 1 學期自 43 件計畫中，評選出 10 件績優計畫、1 組績優團隊。96 學年度第 2 學期自 42 件計畫中，評選出 9 件績優計畫、1 組績優團隊及 1 所獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校，獲獎名單如下：

96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (10 件)	生活經濟學	譚經緯	醒吾技術學院財務金融系
	環境倫理-從溼地保育談起	王冠生	龍華科技大學通識教育中心
	科技倫理-基因科技與「美麗」新世界	鍾 愛	南亞技術學院通識教育中心
	大一國文-愛情文學	蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心
	倫理判斷	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	自然科學概論	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心

96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
	國文	王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心
	網路資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	電影與道德推理	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	影視藝術概論	劉仲倫	靜宜大學台灣文學系
績優團隊 (1 組)	從電影看哲學(績優課程)	林武佐	中臺科技大學通識教育中心
	電影與道德推理(夥伴課程)	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	臺灣文學欣賞(夥伴課程)	張靜茹	靜宜大學臺灣文學系
	影視藝術概論(夥伴課程)	劉仲倫	靜宜大學臺灣文學系

96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (9 件)	文化與藝術—創意產業	廖敦如	國立虎尾科技大學多媒體設計系
	性別導論	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	人、自然與社會	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	中文鑑賞與應用	王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	大一國文	賴美惠	崑山科技大學通識教育中心
	世界音樂導聆與文化探索	林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心
	網路資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	性別與社會	唐文慧	國立中山大學通識教育中心暨中山學術研究所
	政治哲學與當代思潮	薛清江	南台科技大學通識教育中心
績優團隊 (1 組)	網路資訊行為(績優課程)	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	社區美學(夥伴課程)	林錫銓	亞洲大學休閒與遊憩管理學系
獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校			崑山科技大學

4. 顯著意義

「優質通識教育課程計畫」成功引領全國通識教育課程發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵該校教師為提升通識課程品質做努力。獲得計畫補助或者經評定獲選為績優計畫的通識教師，更能凝聚對通識教學及社群經營的熱情，發揮力量為通識發聲，成為種子教師帶領其他通識課程教師一起充實課程品質。

(五) 通識教育重要著作譯注計畫

1. 核心理念

引介國外根基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之相關論述，以使我國通識教育獲得更多理論上之支持及實踐上之引導，並加強我國大專校院主管及教師對通識教育之認識，進一步改進通識教育實施方向偏差及動力不足現象。

2. 計畫策略

翻譯國外影響深遠的通識教育理論，預計99年度出版一套為數10本《通識教育著作譯注系列叢書》，於系列叢書出版之後，致贈予全國高中校長各1套、全國大學校長各1套、全國大學通識教育中心各1套、全國大學圖書館各2套，並舉辦研討會或以公開徵求論文的方式，由叢書內容出發，探討我國通識教育的發展方向。

3. 計畫成果

已完成之工作包括邀請專家學者推薦譯注書目、進行受推薦書籍的取得及初步評介、聘請審查委員選定譯注標的物、確定每本書籍的試譯範圍及譯注期程等，後續委由具有專業經驗的國立編譯館承接翻譯及出版等事務。目前順利獲得翻譯權並開始進行譯注之書籍如下表所示。依據計畫期程，譯注完成之《通識教育著作譯注系列叢書》預計99年度發行。

通識教育重要著作譯注計畫書單		
編號	書名	作者
1	Changing General Education Curriculum : New Directions for Higher Education	James L. Ratcliff, D. Kent Johnson and Jerry G. Gaff
2	Assessing General Education Programs	Mary J. Allen
3	The Idea of a University	John Henry Newman
4	Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education	Martha C. Nussbaum
5	General Education in the Social Sciences: Centennial Reflections on the College of the University of Chicago	John J. MacAloon (Editor)
6	The Uses of the University	Clark Kerr
7	The Reforming of General Education: The Columbia College Experience in Its National Setting	Daniel Bell
8	The University of Utopia	Robert M. Hutchins
9	Tradition and Innovation: General Education and the Reintegration of the University	Robert L. Belknap Richard Kuhns
10	An Oasis of Order: The Core Curriculum at Columbia College	Timothy P. Cross
11	Getting at the Core: Curricular Reform at Harvard	Phyllis Keller
(未定)	General Education in a Free Society	James Bryant Conant Harvard Committee

4. 顯著意義

擬出版之《通識教育著作譯注系列叢書》將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，深具指標性意義。

(六) 通識課程教師研習營計畫

1. 核心理念

辦理研習營之主要目標，在於提升通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通識課程教師之職能，俾使強化我國人才培育。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師研習營，邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請全國傑出通識教育教師獎獲獎教師及優質通識教育課程計畫執行績優教師分享優質課程經營策略與經

驗，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

3. 計畫成果

96 年度暑假期間，補助國立臺北科技大學、國立虎尾科技大學、文藻外語學院 3 校辦理研習營，97 年度則由亞東技術學院、中國醫藥大學、國立臺南大學等校分別舉辦通識課程教師研習營，6 場研習營計有 638 位通識課程教師參與。

研習營設計特色主要在於，第一，闡述通識教育理念並探討理念落實之道，加入行動導向、問題解決導向的課程設計，與學員分享課程內容的設計如何更貼近學生之學習需求與激發學生學習動機。第二，以獲選為績優計畫之通識課程教師與課程專家對談的方式，引導出課程教學設計的問題，從課程的教學與發展層面出發，藉由對話內容引申交流學習，而非針對課程內容進行批判。第三，進行「技專校院通識教育現況調查報告」，讓參與的學員能夠對技專校院通識教育現況有更深一層的瞭解，同時也期待藉此機會就調查結果與參與研習之技專教師進行討論並凝聚共識。

4. 顯著意義

研習營的舉辦，讓參與研習之教師更能擁有正確的通識教育理念，讓通識課程更能體現通識精神。

（七）通識課程教師工作坊計畫

1. 核心理念

辦理工作坊之最主要目標，在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功效，以小組實作、量身訂做的方式，針對參與者個人課程加以改造。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師工作坊，以小組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以規劃，並使其獲得專家及同儕之意見，以便修正、調整後將課程規劃回到課堂中落實。

3. 計畫成果

97年暑假期間，補助明志科技大學、環球技術學院、文藻外語學院等3校分別於北、中、南區舉辦通識課程教師工作坊，計有89位教師參與研習。

4. 顯著意義

藉由工作坊的舉辦，讓課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。並使參加研習之教師，返校後成為推動通識教育種子教師，積極協助學校建立通識課程與教學改善機制，解決通識課程與教學的問題與困境，促進通識教育之推展。

(八) 全國通識教育發展會議

1. 核心理念

藉由每年一度全國通識教育發展會議之舉辦，讓教育部能與各校通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時希望各校通識教育專責單位彼此能夠增進訊息交流及資源共享。

2. 計畫策略

邀請全國各大學通識教育相關單位主管召開全國通識教育發展會議，由各大學輪流籌辦，使會議成為固定之對話平臺，實質的增進各大專校院通識教育之訊息交流、經驗分享與資源共享。並且經由逐年會議議題追蹤，促使教育部確實針對大會提陳之建言，落實有益通識教育發展之措施。

3. 計畫成果

96年度第一屆全國通識教育發展會議由輔仁大學主辦，140餘人與會。教育部特別邀請哈佛大學前文理學院院長 William C. Kirby 來臺分享哈佛大學通識教育改革經驗，希望為臺灣通識教育帶來刺激與啟發。

97年度，由東海大學主辦「第2屆全國通識教育發展會議」，於12月10、11日假台中縣南山人壽教育訓練中心舉行。

通識教育是高等教育重要的一環，鑑於學校領導者若能具備清晰的通識教育理念及具體的承諾，將是帶動全校通識教育發展的關鍵因素之一，本屆會議邀請對象除教務長及專責單位主管之外，校長亦在受邀之列。本屆會議可謂擴大舉辦，邀請各公私立大專校院(含軍警校院)校長、教務長及通識教育中心主任共同參與。

10日上午舉行開幕式，教育部鄭部長親臨會場致詞，隨後中央研究院朱敬一院士就未來高等教育發展中，通識教育應有之定位發表演講。在專題論壇部分，以通識教育與專業教育：全校課程系統化過程中，全校課程地圖所扮演之角色為主軸；3場專題討論則設定以通識教育在技專校院實施的問題與策略、與大學學制變革的關聯性及與專業教育間的合作與競爭為主題，進行討論。

11日上午安排兩場專題演講，由天下雜誌發行人殷允芄女士就社會人才培育觀點出發，來談通識教育，以及由國立臺灣大學生命科學院羅竹芳院長以第1屆全國傑出通識教育教師獎得獎人角度，分析闡述通識教育優秀教師之特質與優質課程之特性；下午依學校性質分組，針對通識教育評鑑等議題進行分組討論，各組並將討論內容及建議提請親臨主持閉幕式之教育部次長參酌。

全國163所大專校院加上9所軍警校院共172校，172所學校中，只有7所學校未參加第2屆全國通識教育發展會議，換言之，165校參與本次會議，全國大專校院參與率達95.93%。會議出席人數如下表所示：

與會人員身份	出席人數(人)	
行政院政務委員	1	
教育部長官	3	部長、政務次長、顧問室主任
教育部行政人員	7	顧問室3名、技職司1名、高教司3名
校長	44	校長本人，非代理人
副校長	4	副校長本人，非代理人
教務長	61	教務長本人，非代理人
通識教育專責主管	155	專責主管本人，非代理人
其他	136	1. 不含大會工作人員 2. 含代理校長、教務長、通識主管參加會議之教師及行政人員 3. 含各校自行參加的教師及行政人員 4. 含通識教育中綱計畫成員8名
總計	411	不含任何工作人員

4. 顯著意義

各校參與 97 年度全國通識教育發展會議情形十分踴躍，許多與會者希望大會影音實錄上網，讓不能參加的人士，也能感受同樣的感動；分組討論時，聽到與會者說，「我對通識教育的使命感，重新燃起……。」

與會者的描述是，大會讓他們感受到，通識教育正走向一個有盼望的方向。所以，他們讓我們知道方向是對了。很多與會者說策略也對了，如在全校課程整合脈絡下做通識改進。接下來就是很多實際存在的情形要改變、很多實際層面的問題要解決，這是最艱難的部分。不過，與會者看到政務委員、教育部長、次長、中央研究院院士、業界人士均如此肯定通識教育的重要性及其價值、看到教育部推動通識計畫這麼積極、看到這麼多校長侃侃而談他們的學校為通識改革做了什麼、看到這麼多通識主管也面對和自己學校相同的問題但都盡心盡力尋求解決，這是感動的來源，也是使命感的來源；在感動與使命感當中，與會者得到改變既存環境、解決既存問題的決心與勇氣。使命感要讓它延續並化為行動，是不容易的；如何改變實際存在的環境、如何解決實際層面的問題，這將是下一屆全國通識教育發展會議規劃議題的重點。

5. 其他

特別感謝「人文教育革新中程綱要計畫」將 96 年度第 1 屆全國通識教育發展會議中 William C. Kirby 演講之全程影音實錄進行剪輯並配上中文字幕，讓關心通識教育人士可於網站上點選【<http://hss.edu.tw/通識教育/成果展示>】觀看聆聽。

五、重大突破

(一) 全校課程地圖「做出來了」

96 年度報告，我們說的是我們試圖「建構大學生的學習導航工具--全校課程地圖，讓學生明瞭課程目標要養成學生什麼樣的核心能力，課程目標與目標之間系統如何融貫，讓學生的學習具有意向性、方向感，以增進學生的學習動機及學習效果。同時學校在課程制度方面也建構出「跨通識/專業課程的統整性學習路徑」，做為全校課程地圖的映照。這是本案計畫最具實驗性、探索性的特色，即使就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗。若能探索出任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。」

97 年度報告，我們說的是「我們補助的學校做出全校課程地圖了，而且，全校課程地圖的想法與實際構作，正如火如荼的在許多學校中被談論、被展開。」

以受補助學校弘光科技大學所建置之「全校課程地圖」網路系統所展現的突破性成果為例，該校以社會科技人才及各式職場所需能力為主要基礎，檢視全校現有課程及其可養成之能力指標，進而有組織、有系統的整合通識課程、專業課程及各學程，繪製全校課程地圖；並且連結到 104 人力銀行，讓學生看到選課、修課之後養成的能力，在職場上可以從事什麼工作、有什麼發展。除了做為規劃大學 4 年選課、修課之用，因地圖可以顯示修習相關課程之後的職涯發展，因此對家長、學子在選擇大學系所就讀時，不啻是一項極有價值之參考資料；學生實際上線試用後，均給予極高之評價；學生開始認知到，職涯規劃、能力培養要從一進入大學、掌握課程地圖那一刻開始，而不是到了職場，發覺所學無用，後悔莫及。

弘光科技大學表示，藉由課程地圖系統化的呈現，非但通識教育中心看見課程架構中應有而未有的通識課程，專業系所亦可由此看出專業課程架構中應有而未有的課程，並進一步嘗試將這些應有而未有的課程其課程名稱列在地圖上，學生將可藉此督促通識教育中心及專業系所積極延聘師資開出這些對學生有益的課程

來。

全校課程地圖的繪製，必須有效整合全校各系所，方能畢其功。弘光科技大學的經驗顯示，由通識教育中心主導的全校課程地圖建置工程，從最初專業系所質疑聲浪不斷，到成果出來後讓參與之系所公開表示深感榮幸、未參與之系所深表可惜希望次年趕緊加入計畫，成果備受肯定的同時，也使得通識教育中心在該校的能見度及地位大為提高。對長期處於邊緣、弱勢的通識教育而言，得到校長、師生的重視，是提升通識教育品質最大的助力。

全校課程地圖的想法與實際構作，正如火如荼的在許多學校中被談論、被展開。受補助學校國立高雄應用科技大學以全校課程地圖為主軸所規劃的新計畫，獲得教育部技職司補助成為南區技專校院區域教學資源中心，將協助南臺灣多所技專校院發展全校課程地圖。國立臺灣大學並非受補助學校，但學校由教務長親自督導全校課程地圖的構作，據說 98 年 5 月即將建置完成。

（二）課程改進的良性循環「啟動了」

97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫合格申請案是 158 件，97 學年度第 2 學期課程合格申請案是 295 件，計畫申請數量的成長幅度幾乎是 2 倍。

申請案數量成長 2 倍，其原因除了是很多通識課程教師真的有心按照計畫標舉的方向，改進自己的課程，不容否認，亦是因為本計畫選拔執行良好的績優計畫、全國又選拔傑出通識教師、加上剛做完的通識教育評鑑，成套的、系統的形成氛圍，學校、通識教育單位、老師都自然而然捲了進來，得到補助成為一件大家想要爭取的事。

通識課程改進的良性循環已經啟動了。申請者增加，良性競爭之下，通過審查獲得補助的計畫品質將更好，然後，選拔績優計畫時，良性競爭再次發生作用，選出的績優計畫，勢必蔚為通識課程界的品質保證，再者，這些績優老師可以更上層樓，爭取全國傑出通識教育教師獎，一旦績優教師獲獎成為全國傑出教師，將

能吸引更多老師申請課程的補助，良性循環於焉形成。

（三）通識教育評鑑結果「有用了」

第3期大學通識教育評鑑先導計畫完成國內11所頂尖大學通識教育評鑑，其中7校是第2次接受評鑑，令人欣慰的是，再度赴校評鑑，發現學校經過第1期評鑑洗禮之後，幾乎每個學校均依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，以國立臺灣大學為例，其通識教育4年之間幾有脫胎換骨的表現，說是通識教育因為評鑑得到校方的重視及資源的挹注，亦不為過。

當然各校通識教育仍舊存在待改進之許多缺失，第3期評鑑完成後，為使受評學校確實針對評鑑報告指陳之各項缺失進行改善，教育部於函送評鑑結果至受評學校之同時，亦說明未來在核撥5年500億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」經費時，將視各校是否針對評鑑報告所列待改進事項逐一回覆及提出具體改進措施、納入年度計畫、進行追蹤管考，做為經費分配之參據。而教育部新公布的「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」5項審查指標，通識教育之實施情形確已成為其中一項。

教育部並與受評學校約定於4年後（民國101年）再辦理通識教育追蹤評鑑，以瞭解各校對於本次評鑑報告所列需改進部分達成情形，並促使臺灣的標竿大學在最短時間內對其通識教育的未來發展模式予以定位。可以合理期待：經過3次評鑑、前後8年的通識教育持續精進，做為國內標竿大學的7所學校之通識教育應能達到某種成熟、穩定的階段，並能夠做為其他學校的學習對象。

（四）通識課程的規劃得到量身訂做的建議了

通識課程教師工作坊細緻的以小組實作、量身訂做的方式，聘請專家針對教師個人通識課程加以改造，讓課程規劃得到專家的診斷及量身訂做的處方。

(五) 校長、教務長到全國通識教育發展會議來了

通識教育是高等教育重要的一環，鑑於學校領導者若能具備清晰的通識教育理念及具體的承諾，將是帶動全校通識教育發展的關鍵因素之一，第2屆全國通識教育發展會議邀請對象除專責單位主管之外，教務長及校長亦在受邀之列。

精心安排的議程、堅強的演講陣容，吸引了44位校長、4位副校長、61位教務長，與155位通識教育專責主管一同參與會議；代理校長、教務長、通識教育主管參加會議之教師及行政人員，以及各校自行參加的教師及行政人員共128位；不含工作人員，與會人員人數達411人。

全國163所大專校院加上9所軍警校院共172校，172所學校中，只有7所學校是完全沒有任何人員參加第2屆全國通識教育發展會議，換言之，165校參與本次會議，全國大專校院參與率達95.93%。

(六) 計畫成效向外擴散了

全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫與海洋教育先導型中程綱要計畫二中綱計畫亦開始進行特定主題的通識教育課程計畫補助。

以通識教育為核心之全校課程革新計畫受補助學校國立高雄應用科技大學以全校課程地圖為主軸所規劃的計畫，獲得教育部補助成為南區區域教學資源中心，將協助南臺灣多所技專校院發展全校課程地圖。

高教司成立通識教育資源平臺建構與永續發展計畫，促成優質通識教育課程績優計畫成果可以完整保存於資料庫中，提供教師自由下載自由使用；全國傑出通識教育教師獎得獎人的相關資料亦得以收納於資料庫中；甚至以通識教育為核心之全校課程革新計畫完成後，執行成功的學校亦將成為典範展示於該資源平臺上。

六、計畫成果之價值與貢獻

(一) 強化教學能量

1. 96、97 年度各選拔 5 位全國傑出通識教育教師獎得主，由部長親自頒獎表揚，以標舉通識教育教師典範，鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育。並且藉由獲獎人座談會的舉辦、獲獎人專刊的印行、獲獎人影片的播出，推廣成功的通識教學經驗。
2. 96-97 年度優質通識教育課程計畫共補助 145 位教師進行 138 門通識課程改進，受惠之修課學生人數達 7,341 人。為此 145 位教師安排的研修活動共 5 場，部分活動開放計畫外人士報名參加，總計 642 人參與研修。計畫期程結束時，評選課程執行優良之績優計畫並頒獎表揚，績優計畫教師得以進一步申請優質課程推廣類計畫（慣稱為「母雞帶小雞」計畫），成為種子教師，傳授課程經營、教學助理（TA）培育的經驗，帶領其他有心改進課程的通識教師一起進行課程品質提升，更能凝聚對通識教學及社群經營的熱情，發揮力量為通識發聲。
3. 96-97 年度補助 200 名教學助理，協助教師教學，帶領學生進行討論課，以提升通識課程品質，增加學生學習成效；且教學助理皆為在學之博、碩士班研究生，未來極可能會往學術界發展，成為日後大專院校之教師，培育新一代的大學生。他們於研究所就學期間，能有機會接受優質通識教育計畫的培訓，見習績優教師之教學歷程，師生間能有充份的經驗分享，於耳濡目染、潛移默化的作用下，成為日後優質通識教育之種子教師，亦是本計畫對國家社會之長遠貢獻。
4. 96 年度舉辦 3 場通識課程教師研習營共 289 位教師參與研習、97 年度舉辦 3 場通識課程教師研習營共 349 位教師參與研習。研習營邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請獲獎績優通識教師講授優質課程經營策略，並聽取第一線教師的心聲與建言。除了達到研習效果增進通識課程教師之職能得以改善教學品質之外，亦匡正通識教育理念，鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

5. 97 年度舉辦 3 場通識課程教師工作坊共 89 位教師參與研習。工作坊以小組實作的方式，讓課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。並使參加研習之教師，返校後成為推動通識教育種子教師，積極協助學校建立通識課程與教學改善機制，解決通識課程與教學的問題與困境，促進通識教育之發展。

(二) 提升人才素養

1. 96-97 年度輔導 13 所學校建置 3650 個優異通識課程學生學習檔案。學生學習檔案將表現優異的通識課程學生的學習資料 e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。
2. 96-97 年度補助 200 名教學助理帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。同時藉由行動導向與問題解決導向教學方式的互動學習，培養學生知識反思、整合與創新能力，塑造其成為通達博雅之社會公民。
3. 96-97 年度補助開設 77 門行動導向/問題解決導向的通識課程，藉以養成學生分析能力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感。以價值抉擇、行動實踐、問題解決為導向的學習，可以讓來自不同知識領域的通識課學生，貢獻、對話、反思、整合各專業領域的知識，做為學生跨領域知識整合能力的重要養成途徑。

並且，以動導向/問題解決導向的通識教育課程，可以有效改善學生與通識教育之間的疏離，使學生願意積極參與通識課程，對技專校院學生尤其如此。學生表示，在以問題解決為導向的課堂模式下，等於是「強迫」學生主動、認真學習，否則很容易就被同儕及老師識破。學生認為經過課程洗禮之後，對於自主學習能力的養成，非常有幫助。

實施行動導向、問題解決導向的通識課程，我們要求進行問題解決之先，要完成基礎知識的授受，有了基礎知識，再以行動導向、問題解決導向的教學

方式做為進階學習，然後，必須回頭對知識及行動或問題解決做整體的反思。

4. 本中綱計畫將通識教育的目標，從易流於零碎化、膚淺化的「知識廣博」、「知識均衡」，轉向為「基礎知識」的精實、「核心能力」的鍛造。以嶄新的視野推展通識教育的改革工程，把通識放在「全校性」的脈絡來改革，以學習者為中心，由最初的點——單一課程精實、到線——跨越通識與專業的學程開設、到面——課程地圖導引全校課程的整合，逐步推動以能力導向為基礎的教學，實踐以問題解決導向為基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、知識整合能力、知識創新能力的通識教育。希冀透過基礎知識的精實，達成領域知識的跨越；透過人文關懷的涵養，達成公民素質的提升。

(三) 引導重要議題/領域

1. 現行高教評鑑中的「通識教育」評鑑屬於教務項下的一個小項目，反映現行的高教評鑑是一個以專業教育為導向的系所本位評鑑；許多學校中，這樣的評鑑嚴重傷害通識教育的發展。學校重視教育部各類型評鑑，因而現行評鑑機制下，學校的作法勢必是將通識教育各種資源拉回各專業系所，諸如將通識教育中心教師拉回系所以降低生師比、將高學歷教師調往系所，以因應系所評鑑，導致越是評鑑對通識教育造成傷害越大。我們透過向部長報告評鑑結果的會議，以及透過「全國通識教育發展會議」中相關議題的探討，讓與會的相關主管，瞭解問題的癥結及其影響，期許相關單位積極處理高教評鑑中「通識教育評鑑」的定位問題，並應使通識教育評鑑結果足以影響整個學校的獎補助款及招生，以發揮評鑑應有的正向功能。
2. 受補助的13所學校分別完成各校2/3的全校課程地圖之建置。更有甚者，全校課程地圖的想法與實際構作，正如火如荼的在許多未獲得補助的學校中被談論、被展開。受補助學校國立高雄應用科技大學以全校課程地圖為主軸所規劃的新計畫，獲得教育部技職司補助成為南區技專校院區域教學資源中心，將協助南臺灣多所技專校院發展全校課程地圖。國立臺灣大學並非受補助學校，但學校由教務長親自督導全校課程地圖的構作，據說98年5月即將建置完成。

目前通識教育所面臨的最主要問題，如果簡略的，可以提出以下3項：

- (1) 學生學習動機弱，視通識為營養學分
- (2) 課程零碎化、膚淺化
- (3) 專業與通識之間存在藩籬

全校課程地圖的建構，可以某種程度的有效解決這3項問題：

- (1) 對治第1個問題：學生學習動機弱，視通識為營養學分

全校課程地圖可以回答學生的問題：我為什麼要修這門課？從基本素養到生涯發展，地圖告訴學生這門課課程目標、能力指標清楚的定位。這門課在我的大學修課路徑中位在何處？從修課意義到知識的鏈結，地圖告訴學生通識教育與專業教育之間如何關連起來，相輔相成。

藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生明瞭課程目標可以對應到職場所需的什麼樣的核心能力，亦彰顯通識課程與專業課程如何相輔相成，此舉讓學生的學習具有意向性、方向感，也增進學習動機及學習效果，配合行動導向/問題解決導向通識課程的推動，配合學生學習檔案的製作，培養好的校園讀書風氣，應可逐漸消彌學生將通識視為營養學分的心態。

- (2) 對治第2個問題：課程零碎化、膚淺化

全校課程地圖可以回答課程規劃者的問題：為什麼需要這門課？地圖強迫我們去做課程意義的反省。哪些課應開而未開，哪些課應該停開？地圖強迫我們去做通識課程甚至專業課程的補實與剪裁。整全的全校課程地圖，能夠發揮引導學校開設具系統性、前瞻性課程之功能。

地圖也讓人看出，大學教育若非只求訓練技術、培養專家，那麼專業教育就會需要通識教育做為奠基，才能培養理想的公民。就是在這個脈絡下，全校課程地圖，竟然以通識教育為核心，引領著學校進行全校課程革新，課程朝向系統性、統整性的方向做全面的規劃。

- (3) 對治第3個問題：專業與通識之間存在藩籬

長久以來，大學教育將專業與通識二分，導致「重專業、輕通識」的心態普遍存在。在研究重於教學、專業教育重於通識教育的僵化思惟下，在教師研究及教學負擔沈重的現實情況下，專業系所及其教師極易忽視乃至於輕視通識教育，其結果不僅使通識教育缺乏適當的全校性的參與及奧援，通識與專

業課程的斷裂，最終亦將使專業領域本身的研發視域乃至於創新的可能性嚴重受限。

把通識教育侷限於「通識」範疇來改革，幾十年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，還給通識教育她原本就是全校性教育的角色，用全校課程地圖描繪她原有的面貌，在課程制度方面更進一步建構出「跨通識/專業課程的統整性學習路徑」，做為全校課程地圖的映照。以這樣的視野推展通識教育的改革工程，建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。計畫構想得到各界認同，我們看見學校有效整合全校各系所，一起進行全校課程地圖的繪製，不止通識教師群策群力動起來，專業系所也開始思考與通識教育合作可以帶給學生的幫助，優秀教師嘗試開設通識課程，校長真正關注到全校課程結構中通識教育的定位，各界認知到學生教養形成、能力養成所仰賴的絕不僅僅是專業教育。

(四) 社會影響

1. 為有別於「獎勵大學教學卓越計畫」及「5年500億發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，突破以學校為單位的獎助方式，強調「全國性」「全面性」「公共性」的服務推廣，如選拔獎勵全國傑出通識教育教師、舉辦全國通識教育主管會議、以及分區舉辦全國通識課程教師研習營、工作坊等。
2. 進行10-11本《通識教育重要著作譯注系列叢書》譯注出版，希望藉由引介、導讀國外影響深遠的通識教育理論及對通識教育實施情形進行深切反思的著作，引導、發展出適合我國教育觀念、教育體制之通識教育，改變家長及社會大眾對通識教育的刻板印象，讓大眾了解通識教育設立之根本用意與精神，形成各界重視通識教育的氣候。

(五) 創新人才培育模式

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化

的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展，亦不利塑造出在知識經濟講求研發創新的時代中所亟需的具備創新、跨領域、知識統整等特質的人才。

大學教育若只是訓練技術、培養專業，並不足以據以培養出能夠為社會、為企業做出貢獻的人才，以下調查將告訴我們來自企業界的聲音。「Cheers 快樂工作人雜誌 2008 年求職專刊」調查企業近 3 年所聘用的大專院校畢業生最有待加強的能力，分別是：

- (1) 穩定度/抗壓性高 67.9%
- (2) 具有解決問題的能力 41.2%
- (3) 具有國際觀與外語能力 34.3%
- (4) 專業知識與技術 27.9%
- (5) 團隊合作 24.8%
- (6) 具有創新能力 19%
- (7) 學習意願強、可塑性高 10.5%
- (8) 融會貫通能力 10%
- (9) 勇於表達能力 6.2%

此中，除了專業知識與技術之外，其餘 8 項似乎都是仰賴整體大學教育，尤其仰賴通識教育養成的能力。

通識教育強調「通達貫穿之知識」，立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的社會，並掌握獲取新知的能力。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得基礎知識的習得、人文涵養的薰育，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，在社會中成為理想公民。

本計畫將通識教育的目標，從易流於零碎化、膚淺化的「知識廣博」、「知識均衡」的培養，轉向為「基礎知識」的精實、「核心能力」的鍛造。「核心能力」的鍛造，貼近學生的需求，容易引發學生的學習興趣及學習動機，我們藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生瞭解課程可以獲得什麼樣的基礎知識、培養什麼樣的核心能力、達成什麼樣的職涯或生涯發展；藉由倡導教學助理帶領學生進行小組討論的

教學模式、「行動導向、問題解決導向」的學習方式，讓來自不同專業背景的學生對話、貢獻、合作解決真實存在而有意義的問題，從而反思、整合解決問題所需的各種知識，真正在通識課程中讓學生培養以及運用這些知識及能力。

所要傳達的重要訊息是，通識教育對於提升國家競爭力的貢獻，不是經由專業技能的訓練，而是經由通識教育培養核心能力——基礎知識的習得、領域知識的跨躍、批判性多元思考、突破性創新思維、團隊合作、溝通協調、主動積極、勇於負責、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決能力等等能力的養成。我們希望藉由使學生基本素養提升，達到職場能力提升，進而追求跨領域知識整合、科技創新，以及社會公民素質的整體提升。

（六）誘發學校資源投入

1. 通識教育評鑑公開評鑑結果、評鑑結果做為相關經費分配之參據、訂定再評鑑的期約等措施，確實能夠有效的讓受評學校依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，通識教育因為評鑑確實能夠得到校方的重視及資源的挹注。
2. 96 年度補助 12 校、97 年度補助 13 校進行以通識教育為核心之全校課程革新計畫，受補助學校投入 30% - 69.48% 學校自籌款（96 年度亞東技術學院投入 69.48% 的學校配合款、環球技術學院投入 48.18% 的學校配合款）、動員許多通識與專業系所人力，由校長（或副校長）帶領，以「校」為單位，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出統整通識課程與專業課程的全校課程新結構。
3. 96 年度經費擇優補助 43 門通識課程、97 年度經費擇優補助 95 門通識課程，在教育部經費挹注的同時，學校提撥至少 20% 的自籌款挹注到這 138 門課程來，受惠之修課學生人數達 7,341 人、培育教學助理達 200 人。事實上，「優質通識教育課程計畫」已經成功引領全國通識教育發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵該校教師為提升通識課程品質做努力。以國立臺灣大學為例，每年挹注 1,800-2,000 萬經費用於補助臺大通識教育課程改進計畫。

附錄 1

【通識教育中程綱要計畫】96-97年委辦及補助計畫一覽表		
一、以通識教育為核心之全校課程革新計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	大華技術學院	陳文洲
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	李羅權
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	許重義
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第二年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	蔣偉寧
	國立交通大學	吳重雨
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	邱文達
靜宜大學	江善宗	
二、全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部 96 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	崑山科技大學	彭堅汶
教育部 97 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟
三、大學通識教育評鑑先導計畫		

計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部大學通識教育評鑑先導計畫 【第3期】A類計畫	國立政治大學(哲學系)	林從一
教育部大學通識教育評鑑先導計畫 【第3期】B類計畫	國立中央大學(學習與教學研究所)	柯華葳
四、優質通識教育課程計畫		
96學年度第1學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
生命教育	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
職場倫理	高苑科技大學通識教育中心	鄭仰峻
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
生活經濟學	醒吾技術學院財務金融系	譚經緯
生命倫理	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥
性別與倫理	遠東科技大學通識教育中心	羅妮淑
創意思考	遠東科技大學創造力中心	陳逸謙
臺灣史前文化	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
環境倫理	遠東科技大學通識教育中心	王維傑
大一國文－文學與哲理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
大一國文－愛情文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
心理學－情緒管理學習	醒吾技術學院通識教育中心	于文正
文化與社會－臺東人的生命故事	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
宗教與社會－禪與當代社會	高苑科技大學通識教育中心	黃連忠
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
電影美學－從電影音樂談起	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蕓
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
本國語文－文化與文學	台南科技大學通識教育中心	歐純純
社區營造－數位社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生活世界的影像與文字解讀－影劇與小說中的臺灣	萬能科技大學通識教育中心	劉明憲
環境倫理－從河川生態談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
環境倫理－從溼地保育談起	龍華科技大學通識教育中心	王冠生
本國語文	台南科技大學通識教育中心	陳美朱
文化與民俗－彰化人文風情	建國科技大學通識教育中心	李孟君
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
自然科學概論	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳

文化與社會－俄羅斯風情	中州技術學院通識教育中心	林亞娟
生活世界的影像解讀－看得見的城市及基隆走讀拍攝計畫	經國管理暨健康學院通識教育中心	劉向仁
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
臺灣當代藝術	南台科技大學通識教育中心	陳姿光
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院通識教育中心	鍾 愛
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
犯罪預防	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
舞蹈賞析	環球技術學院通識教育中心	林幼萍
社區學習與社會關懷	環球技術學院資訊管理系	游宗新
從電影看哲學	中臺科技大學通識教育中心	林武佐
電影與道德推理	南台科技大學通識教育中心	薛清江
臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
影視藝術概論	靜宜大學臺灣文學系	劉仲倫
臺灣的婚姻與家庭	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
國文	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
世界音樂導聆與文化探索	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
犯罪防治	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
台灣社會經濟史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
休閒與生活風格	國立雲林科技大學通識與科學教育中心	蘇維杉
人際關係與生活	中國科技大學通識教育中心	王 愷
環境倫理－從永續資源與再利用談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
創意與思考遊戲	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
非營利組織與社區參與	環球技術學院資訊管理系	游宗新
中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
大一國文－解讀經典中的 E0 與 S0	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷
大一國文－詩歌與審美	吳鳳技術學院通識教育中心	吳元嘉
憲政民主與公民社會	崑山科技大學通識教育中心	吳 漢
四技國文(大一國文)－神話文學	中華技術學院通識教育中心	李玉珍

大一國文－表達與創意	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
歷史專論：百年台灣影像	南台科技大學通識教育中心	林柏維
大一國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
國文：台東書寫(文字、影像、音樂的互涉)	國立臺東專科學校通識教育中心	陳室如
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	楊淑雯
影像紀錄與生命關懷	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥 詹添印
本國語文	台南科技大學通識教育中心	歐純純
大一國文－廣告與文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
微積分發明史	遠東科技大學機械工程系	鍾振輝
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
行動的敘事：旅行及其文學、影音、塗鴉	親民技術學院通識教育中心	王欣慧
談美	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
通俗文學與流行文化	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
當代文學與文化	國立臺灣大學臺灣文學研究所	梅家玲
人與環境	靜宜大學生態學系	林益仁
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
性別與社會	國立中山大學中山學術研究所	唐文慧
性別、社會與文化	大仁科技大學觀光事業學系	吳佩曄
電影與當代思潮	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
政治哲學與當代思潮	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
公共政策與公民生活	玄奘大學通識教育中心	李慶賢
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓輝
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏

古典小說創意教學：以西遊記為主題	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
多元性／別認同	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳素秋
社區學習與社會關懷	環球技術學院通識教育中心	游宗新
心理學：理念與應用	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
生物科技與歷史的價值	大同大學生物工程學系	廖純沂
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
歷史探索－生存與生活：人類精神與物質文明的流變	中國醫藥大學通識教育中心	王文景
西洋近代藝術欣賞	東南科技大學通識教育中心	王 玫
國文	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
戲劇與文化	南台科技大學 通識教育中心	王淳美
大一國文	國立中山大學中國文學系	何騏竹
音樂與生活	國立陽明大學通識教育中心	林伶美
美學導論	國立高雄餐旅學院通識中心	張忠明
公共藝術賞析	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
憲法與立國精神	國立嘉義大學通識教育中心	陳佳慧
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
國文：台灣文學場景	國立臺灣師範大學國文學系	陳室如
法學緒論	朝陽科技大學通識教育中心	陳運星
采風・文學－從府城民俗到文學呈現	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇 蔡蕙如
歷史中的女性圖像	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳曉慧
國文－閱讀與旅行	崑山科技大學通識教育中心	葉淳媛
大一英文：英文溝通訓練	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
大一國文－文學與人生之創意教學	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
中國科技史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
大一國文－生死文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學通識教育中心	王維君
閱讀與表達	國立臺灣海洋大學通識教育中心	吳智雄
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
植物與生活	國立成功大學生命科學系	郭長生
美感與造型	嘉南藥理科技大學文化事業發展系	郭珮君
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
繪本心世界	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏

倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧 洪素寬
藝術時尚	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
台灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
大一國文－文學中的人生風景	中華醫藥科技大學通識教育中心	王靖婷
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
視覺藝術欣賞	國立臺南大學美術學系	董維琇
精實夥伴課程計畫	國立臺北藝術大學共同學科	吳慎慎
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
電影與人生	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	薛清江
五、通識教育重要著作譯注計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部通識教育重要著作譯注出版發行計畫	國立編譯館	
六、通識課程教師研習營計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
96 年度北區通識課程教師研習營計畫	國立臺北科技大學（通識教育中心）	李祖添
96 年度中區通識課程教師研習營計畫	國立虎尾科技大學（通識教育中心）	林振德
96 年度南區通識課程教師研習營計畫	文藻外語學院（通識教育中心）	李文瑞
97 年度北區通識課程教師研習營計畫	亞東技術學院（通識教育中心）	徐澤志
97 年度中區通識課程教師研習營計畫	中國醫藥大學（通識教育中心）	黃榮村
97 年度南區通識課程教師研習營計畫	國立臺南大學（通識教育中心）	黃秀霜
七、通識課程教師工作坊計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
97 年度北區通識課程教師工作坊計畫	明志科技大學（通識教育中心）	劉祖華
97 年度中區通識課程教師工作坊計畫	環球技術學院（通識教育中心）	許舒翔
97 年度南區通識課程教師工作坊計畫	文藻外語學院（通識教育中心）	李文瑞
八、全國通識教育發展會議計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部第 1 屆全國通識教育發展會議計畫	輔仁大學	林思伶
教育部第 2 屆全國通識教育發展會議計畫	東海大學	程海東

附錄 2

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】評鑑指標

「大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】」七大評鑑項目，分別為：目標與願景、組織與制度、教學與行政資源、課程規劃、教學品質、師資、自我評鑑機制。每一評鑑項目項下，羅列若干評鑑指標，計有四十九項具體指標。

評鑑項目一：目標與願景

1. 明訂通識教育之發展目標且目標具有明確特色。
2. 通識教育之發展目標具有合理之理據。(理據意指，學理基礎、形成程序、或其他用以支持該目標合理性之理由。)
3. 通識教育之目標能夠與學校整體發展趨勢或目標相互配合。
4. 積極透過各種方式，使全校師生得以認識通識教育之目標及特色。
5. 負責通識教育之專責單位對於所訂立的通識教育目標，具有深刻的認識與認同(舉凡執行辦法、課程規劃、師資任用..等皆以通識教育之目標為實際指導原則)。

評鑑項目二：組織與制度

1. 就學校整體組織章程而言，負責推動通識教育之專責單位其層級適當。
2. 學校行政體系充分支持通識教育之運作。

評鑑項目三：教學與行政資源

1. 配置足夠的行政人員。
2. 獲得明確且充裕之經費。
3. 配置數量及質量適當的圖書與教學設備。
4. 配置合理的教學、研究及辦公場所。
5. 分配給通識教育的教師員額、經費、空間實際用於通識教育。

評鑑項目四：課程規劃

1. 課程規劃機制完善並切實有效的運作。

2. 課程審查機制完善並切實有效的運作。
3. 所規劃的課程體現通識教育目標及特色。
4. 課程規劃具有適當設計原則。
5. 課程規劃適當考量教師及學生對通識課程之意見。
6. 學生修習通識課程之要求及限制適當。
7. 通識課程類群配置原則適當。
8. 通識課程選課機制足以因應學生需求。
9. 課程數量足夠滿足學生之需要。
10. 通識課程開課時間與各系之開課時間能夠配合或有適當分配。
11. 實際開設課程符合課程規劃。
12. 依據課程規劃，積極鼓勵或延請適當的教師開課，而非消極配合既有教師開課。
13. 視實際需要，規劃或實行校際課程、師資交換合作計畫。
14. 修習跨校合作課程的學生人數適當，學習成果良好。

評鑑項目五：教學品質

1. 各通識課程訂有明確的課程大綱並於選課前上網公告。
2. 課程大綱列有目標、進度、教法、指定閱讀及參考書目、成績考核方式等。
3. 教學時段及教室配置合理。
4. 通識課程學生成績評定方式合理。通識課程學生成績及其他課程學生成績兩者差距合理。
5. 確實落實教學滿意度調查，並且學生對通識課程授課教師教學滿意度合理。
6. 通識學分占畢業學分比例合理。
7. 修課學生人數合理。
8. 設置教學助理之相關規定合理。
9. 挹注於通識課程教學助理之經費合理，源自於常設性經費，如學校研究生獎助學金或校務基金。
10. 教學助理之培訓機制確實有效。
11. 提昇教學品質相關活動或措施之質量充足。
12. 校園環境支持通識教育的程度合理。

評鑑項目六：師資

1. 實際投入通識教育的教師員額，足以滿足通識教育課程之需求。
2. 教師所開授通識課程，能夠與其學術專長相配合。
3. 開設通識課程之教師，教學和學術水準優良。(請就教師之學歷、經歷、教學年資、與通識課程教學內容相關的研究、著作、獎助之一般情形，做綜合性評估。)
4. 增進通識教師教學動機之措施積極、有效。(請就鼓勵優秀教師開設通識課程之制度、優良通識課程教材教法之獎勵制度、傑出通識教師之遴選及獎勵制度、以及其他足以增進教師從事通識教學之動機的活動及制度，做綜合性評估。)
5. 通識教育中心專任教師之升等及專業發展之制度與輔導措施完善。
6. 配合理念架構中的各領域或學程之需要，徵求具有跨領域背景的師資開設跨領域課程或進行跨校合作。

評鑑項目七：自我評鑑機制

1. 自我評鑑辦法或規定完善，涵蓋：
 - A. 制度、師資、課程三要素；
 - B. 針對修課學生所做的意見調查表，瞭解學生對課程、老師之評價、以及學生的學習效果；
 - C. 校外專家學者的實質參與。
2. 所訂定之自我評鑑辦法切實有效落實。
3. 評鑑結果的公開程度合理。
4. 建立自我演化機制，確實依自我評鑑結果改進自身之通識教育。
5. 合理週期內，定期實施自我評鑑。

附件四

與會人員名錄

壹、貴賓、演講人、主持人

何寄澎	國立臺灣大學中國文學系	教授
林思伶	輔仁大學教育領導與發展研究所	教授
羅竹芳	國立臺灣大學動物學研究所	教授
林從一	國立政治大學哲學系	副教授
林晉勗	國立政治大學經濟學系博士班	教學助理
康詩婷	國立臺灣大學動物學研究所博士班	教學助理
陳歷歷	國立臺灣海洋大學海洋生物研究所	助理教授
李珮琳	教育部顧問室	副研究員

貳、962 優質通識教育課程績優計畫獲獎人

王美鴻	國立交通大學通識教育中心	講師
王若嫻	環球技術學院通識教育中心	助理教授
林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心	助理教授
林幼雀	崑山科技大學通識教育中心	副教授
林錫銓	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	助理教授
唐文慧	國立中山大學通識教育中心暨中山學術研究所	副教授
徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心	副教授
彭堅汶	崑山科技大學通識教育中心	教授

廖敦如	國立虎尾科技大學多媒體設計系	助理教授
賴美惠	崑山科技大學通識教育中心	副教授
薛清江	南台科技大學通識教育中心	助理教授

參、972 優質通識教育課程計畫主持人

方中士	南台科技大學通識教育中心	講師
王力行	中華醫事科技大學通識教育中心	副教授
王文仁	國立臺東專科學校通識教育中心	助理教授
王 玫	東南科技大學通識教育中心	講師
王冠生	國立交通大學通識教育中心	助理教授
王淳美	南台科技大學通識教育中心	副教授
王淑芬	國立臺北教育大學社會科教育學系	副教授
王萬清	南台科技大學通識教育中心	教授
王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心	講師
王維君	聖約翰科技大學數位文藝系	助理教授
朱珀瑩	國立臺北藝術大學共同學科	講師
江美玲	修平技術學院通識教育中心	副教授
何珮瑩	國立臺灣科技大學通識學科	助理教授
何騏竹	國立中山大學中國文學系	助理教授
吳仁明	大華技術學院通識教育中心	助理教授
吳玉鈴	國立臺北藝術大學共同學科	助理教授
吳奕芳	國立成功大學藝術研究所	助理教授
吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心	副教授
吳懷晨	國立臺東專科學校通識教育中心	助理教授
呂弘暉	國立中山大學劇場藝術學系	助理教授

呂佩穎	高雄醫學大學通識教育中心	副教授
宋秀娟	大葉大學通識教育中心	副教授
李花環	崑山科技大學幼兒保育系	副教授
李後晶	國立臺灣大學昆蟲學系	教授
李得元	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	副教授
李燕蕙	南華大學應用社會學系暨社會學研究所	助理教授
周天令	吳鳳技術學院通識教育中心	教授
周卓輝	國立清華大學材料科學與工程學系	教授
周雪舫	輔仁大學歷史學系	教授
林一真	國立陽明大學人文與社會教育中心	教授
林文琪	臺北醫學大學通識教育中心	副教授
林谷蓉	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	助理教授
林明炤	南華大學通識教育中心	副教授
林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所	助理教授
林美蘭	靜宜大學臺灣文學系	講師
林耀南	輔仁大學企業管理學系	助理教授
邱文志	國立勤益科技大學企業管理系	副教授
洪櫻芬	國立澎湖科技大學通識教育中心	副教授
唐毓麗	靜宜大學臺灣文學系	助理教授
奚 浩	靜宜大學臺灣文學系	講師
袁長瑞	文藻外語學院通識教育中心	副教授
張恆豪	南華大學應用社會學系暨社會學研究所	助理教授
張英陣	國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系	副教授
張 滌	義守大學通識教育中心	副教授
張瓊文	中國科技大學通識教育中心	講師
張馨文	玄奘大學通識教育中心	講師
郭俊麟	南台科技大學通識教育中心	助理教授

陳明柔	靜宜大學臺灣文學系	副教授
陳冠勳	中華醫事科技大學通識教育中心	助理教授
陳建良	國立暨南國際大學經濟學系	副教授
陳秋虹	正修科技大學通識教育中心	講師
陳重仁	臺北醫學大學通識教育中心	助理教授
陳素秋	國立臺灣師範大學通識教育中心	助理教授
陳祥美	聖約翰科技大學通識教育中心	副教授
陳紹韻	中國科技大學通識教育中心	助理教授
陳雅雯	遠東科技大學通識教育中心	講師
陳憶蘇	南台科技大學通識教育中心	講師
游宗新	環球技術學院通識教育中心	講師
賀瑞麟	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系	副教授
黃士哲	中國科技大學通識教育中心	副教授
黃文成	靜宜大學臺灣文學系	助理教授
黃玉幸	正修科技大學通識教育中心	助理教授
黃怡瑾	國立臺南大學行政管理學系	副教授
黃苓嵐	元培科技大學通識教育中心	助理教授
黃素惠	中華大學通識教育中心	副教授
黃富昌	南亞技術學院環境與安全衛生中心	副教授
楊百川	輔仁大學企業管理學系	副教授
楊幸真	樹德科技大學人類性學研究所	副教授
楊劍豐	南台科技大學通識教育中心	助理教授
詹千慧	輔仁大學全人教育課程中心	講師
廖純沂	大同大學生物工程學系	講師
廖湧祥	輔仁大學企業管理學系	副教授
蓋琦紓	高雄醫學大學通識教育中心	助理教授
劉沛琳	國立嘉義大學外國語言學系	助理教授

劉柏宏	國立勤益科技大學通識教育中心	副教授
劉淑爾	國立勤益科技大學通識教育中心	副教授
劉雅芬	輔仁大學中國文學系	助理教授
潘正德	中原大學通識教育中心	教授
潘麗琪	中華醫事科技大學醫務管理系	副教授
蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心	副教授
蔡怡君	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	助理教授
鄭雪花	國立臺東專科學校通識教育中心	助理教授
蕭百芳	南台科技大學通識教育中心	副教授
賴允亮	國立陽明大學人文與社會教育中心	副教授
謝美珍	和春技術學院應用外語系	講師
謝純芳	國立嘉義大學外國語言學系	講師
鍾怡慧	國立澎湖科技大學通識教育中心	助理教授
鍾 愛	南亞技術學院化學工程與材料工程系	副教授
顏智英	國立臺灣海洋大學通識教育中心	助理教授
魏惠貞	臺北市立教育大學幼兒教育學系	副教授
羅慶德	國立臺南大學通識教育中心	講師
蘇金輝	國立臺灣科技大學通識學科	助理教授
蘇美文	中華技術學院通識教育中心	副教授
蘇意雯	臺北市立教育大學數學資訊教育學系	助理教授
蘇稚蘋	遠東科技大學通識教育中心	講師

肆、以通識教育為核心之全校課程革新計畫教師

王湧泉	國立高雄應用科技大學人力資源發展系	副教授
艾琳達	臺北醫學大學醫學人文研究所	助理教授

吳思達	國立高雄應用科技大學師資培育中心	副教授兼主任
李凱恩	國立中央大學哲學研究所	助理教授
李艷梅	南華大學通識教育中心	副教授
周金城	中國科技大學通識教育中心	助理教授
林慶利	環球技術學院視覺傳達設計系	助理教授
林 錚	佛光大學社會學系	助理教授
胡蘊玉	臺北醫學大學通識教育中心	講師
馬有成	臺北醫學大學通識教育中心	助理教授
張培倫	佛光大學通識教育中心	主任
張錫輝	南華大學通識教學中心	助理教授
張簡琳玲	中國科技大學通識教育中心	助理教授
莊明哲	中國科技大學通識教育中心	副教授
彭宇薰	靜宜大學資訊傳播工程學系	教授
曾瑋婷	佛光大學通識教育中心	專任助理
黃 藿	國立中央大學通識教育中心	主任
楊淑芬	亞東技術學院通識教育中心	講師
劉明香	亞東技術學院通識教育中心	講師
蔡佳憶	南華大學通識教育中心	講師
賴宗福	佛光大學經濟學系	助理教授
謝青龍	南華大學通識教育中心	副教授

伍、教學助理

于小雅	國立臺灣大學昆蟲學系暨研究所碩士班	教學助理
王秀濱	中國科技大學	教學助理
王怡方	國立高雄師範大學經學研究所碩士班	教學助理

王玟凱	國立中央大學資訊管理研究所	教學助理
王彝安	南華大學傳播學研究所	教學助理
甘宸宜	靜宜大學	教學助理
伍哲永	遠東科技大學機械工程研究所碩士班	教學助理
池熙正	佛光大學哲學研究所	教學助理
何亞宜	國立政治大學歷史學研究所碩士班	教學助理
何幸苓	國立臺灣科技大學科技管理所碩士班	教學助理
余玉琦	國立臺灣大學藝術史研究所碩士班	教學助理
吳忻烜	國立高雄應用科技大學土木工程與防災科技研究所碩士班	教學助理
吳彥蓁	樹德科技大學人類性學研究所碩士班	教學助理
吳韋葦	中華大學行政管理學系研究所碩士班	教學助理
吳婉甄	南華大學環境管理研究所碩士班	教學助理
吳莉瑩	國立中央大學哲學研究所	教學助理
吳雅琪	輔仁大學歷史學系暨研究所碩士班	教學助理
吳曉菁	國立暨南國際大學經濟學系學士班	教學網站助理
吳靜宜	大同大學材料工程研究所博士班	教學助理
吳麗雯	淡江大學中國文學研究所博士班	教學助理
呂易澤	國立臺灣大學昆蟲學系暨研究所碩士班	教學助理
李宛諭	國立成功大學外國語文學研究所碩士班	教學助理
李香儀	南華大學哲學研究所	教學助理
李隆文	國立臺南大學電子工程系通訊工程所碩士班	教學助理
沈仕旻	國立清華大學材料科學工程學系博士班	教學助理
卓文敏	國立臺東大學兒童文學研究所碩士班	教學助理
周恬羽	南華大學美學與視覺藝術學系學士班	教學助理
林世偉	國立臺灣科技大學化工系碩士班	教學助理
林立婷	輔仁大學管理學院	教學助理
林佑徽	國立中山大學傳播管理研究所碩士班	教學助理

林炎珍	國立中正大學中文研究所博士班	教學助理
林佩吟	國立嘉義大學外語系所碩士班	教學助理
林昀佑	國立中山大學中國文學系(所)碩士班	教學助理
林奐伊	國立嘉義大學外國語言學系暨研究所碩士班	教學助理
林建旭	國立成功大學工業與資訊管理學系博士班	教學助理
林建佑	國立勤益科技大學企業管理研究所碩士班	教學助理
林盈銓	東海大學哲學研究所博士班	教學助理
林 崑	國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士班	教學助理
林凱慧	玄奘大學外文系碩士班	教學助理
林惠敏	國立中山大學劇場藝術學系藝術管理碩士班	教學助理
林勤舜	南華大學教育社會學研究所	教學助理
林敬峰	國立暨南國際大學經濟學系碩士班	教學助理
林曉玲	國立臺灣師範大學公領系博士生	教學助理
邱弋璋	南華大學美學與視覺藝術學系學士班	教學助理
邱奕展	大華技術學院機電工程研究所碩士生	教學助理
施依吾	淡江大學中國文學所博士班	教學助理
洪仁才	台南科技大學應用設計研究所碩士班	教學助理
洪雅君	國立東華大學社會發展研究所碩士班	教學助理
紀紳傑	南華大學傳播學研究所	教學助理
孫煒迪	國立暨南國際大學經濟學系碩士班	教學助理
徐婉婷	南華大學環境管理研究所	教學助理
徐凱雯	南華大學傳播學研究所	教學助理
馬 強	中國文化大學哲學研究所	教學助理
高知遠	環球技術學院通識教育中心	教學助理
高嘉凰	靜宜大學臺灣文學研究所	教學助理
張仁傑	國立臺灣澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士班	教學助理
張育銘	國立中央大學哲學研究所	教學助理

張佳涵	國立雲林科技大學視覺傳達設計研究所	教學助理
張國志	環球技術學院資訊管理系	教學網站助理
張瑜真	國立中央大學中國文學研究所	教學助理
張璋珍	國立暨南國際大學經濟學系碩士班	教學助理
張嘉琪	玄奘大學外文系碩士班	教學助理
張簡士暄	臺北醫學大學醫學人文研究所	教學助理
張繼元	輔仁大學心理學研究所碩士班	教學助理
曹書綺	國立臺灣大學昆蟲學系暨研究所博士班	教學助理
莊孟仁	崑山科技大學環境工程研究所	教學助理
莊昆暹	崑山科技大學數位生活科技研究所碩士班	教學助理
莊勝傑	國立政治大學臺灣史研究所	教學助理
莊斐竣	南華大學哲學研究所	教學助理
莊懿馨	國立臺灣科技大學科技管理研究所碩士班	教學助理
許之璋	輔仁大學歷史學研究所碩士班	教學助理
許文筆	香港珠海大學中國文學研究所博士班	教學助理
許文豪	佛光大學社會學研究所	教學助理
許哲維	國立暨南國際大學經濟學系碩士班	教學助理
許翰殷	雲林科技大學視覺傳達設計研究所	教學助理
郭軒彬	國立臺灣師範大學機電科技學系	教學網站助理
郭雅雯	國立臺東大學南島文化研究所碩士班	教學助理
陳文程	弘光科技大學	教學助理
陳季蕓	臺北市立教育大學中國語文研究所碩士班	教學助理
陳怡婷	國立高雄應用科技大學電子工程系碩士班	教學助理
陳建希	國立政治大學國家發展研究所碩士班	教學助理
陳昭成	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	教學助理
陳柚均	靜宜大學臺灣文學系碩士班	教學助理
陳秋伶	國立臺南大學國語文系碩士班	教學助理

陳雅惠	國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所碩士班	教學助理
陳琮泓	南華大學教育社會學研究所	教學助理
陳靜潔	臺北市立教育大學音樂學系碩士班	教學助理
陳懿安	國立成功大學現代文學所碩士班	教學助理
彭景琳	國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士班	教學助理
曾巧雲	國立成功大學臺灣文學系博士班	教學助理
曾敏旻	國立暨南國際大學經濟學系學士班	教學網站助理
曾智宏	亞東技術學院資訊與通訊研究所	教學助理
程敬富	國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士班	教學助理
黃于珊	雲林科技大學視覺傳達設計研究所	教學助理
黃小蓁	國立高雄師範大學國文研究所碩士班	教學助理
黃亞生	亞東技術學院資訊與通訊研究所	教學助理
黃佳欣	國立臺灣大學昆蟲學系暨研究所博士班	教學助理
黃佩琪	國立勤益科技大學工業工程管理系研究所	教學助理
黃俊豪	遠東科技大學機械系碩士班	教學助理
黃郁珊	中原大學心理所臨床組碩士班	教學助理
黃珮茹	環球技術學院中小企業經營策略管理研究所碩士班	教學助理
黃國書	交通大學工業工程管理研究所	教學助理
黃智偉	佛光大學文學研究所	教學助理
黃琦珍	輔仁大學哲學系博士班	教學助理
黃雅惠	國立臺北藝術大學美術創作碩士班	教學助理
黃德芳	輔仁大學哲學研究所博士班	教學助理
楊安東	國立臺灣師範大學美術創作理論博士班	教學助理
楊佳霖	國立中正大學中國文學研究所博士班	教學助理
楊咸音	靜宜大學中文所碩士班	教學助理
楊倩華	臺北市立教育大學幼教教學碩士班	教學助理
楊晨輝	東海大學哲學研究所博士班	教學助理

楊舒雁	南華大學應用藝術與設計學系	教學助理
楊琬馨	國立高雄應用科技大學人力資源發展系	教學助理
楊滿玉	國立政治大學教育學系博士班	教學助理
葉琬萍	國立中央大學哲學研究所	教學助理
董瑞國	國立中正大學成人及繼續教育所博士班	教學助理
詹閔旭	國立成功大學臺灣文學系博士班	教學助理
廖宣怡	中國文化大學哲學研究所	教學助理
廖玲儀	國立臺北教育大學心理與諮商學系碩士班	教學助理
趙韋筑	國立臺北商業技術學院資訊管理系二技部	教學助理
劉又菘	靜宜大學英國語文學系	教學助理
劉姿君	國立臺東大學兒童文學研究所碩士班	教學助理
劉政杰	靜宜大學	教學助理
劉 耘	國立臺灣大學昆蟲學系暨研究所碩士班	教學助理
潘怡潔	國立交通大學通識教育中心	教學助理
蔡一名	輔仁大學電子工程系研究所	教學助理
蔡育芳	國立屏東教育大學中國語文學系碩士班	教學助理
蔡易達	南台科技大學機械系自控組海外碩研二甲	教學網站助理
蔡恩祈	輔仁大學博物館學研究所碩士班	教學助理
蔡時安	弘光科技大學	教學助理
蔡桂菁	國立勤益科技大學電子工程系研究所	教學助理
蔡淑娟	樹德科技大學人類性學研究所碩士班	教學助理
蔡富傑	輔仁大學心理學系碩士班	教學助理
蔡濟安	中國科技大學	教學助理
談明軒	國立交通大學建築研究所碩士班	教學助理
鄭心玥	南台科技大學財經法律研究所碩士班	教學助理
鄭善妮	國立暨南國際大學經濟學系學士班	教學網站助理
鄭詒安	國立暨南國際大學經濟學系學士班	教學網站助理

附錄五

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫聯絡方式

【總計畫：通識教育中程綱要計畫辦公室】

林從一 計畫主持人 國立政治大學哲學系
柯華葳 協同主持人 國立中央大學學習與教學研究所
苑舉正 協同主持人 國立臺灣大學哲學系
鄭怡潔 專任助理
簡文其 專任助理

【優質通識教育課程子計畫辦公室】

羅竹芳 計畫主持人 國立臺灣大學動物學研究所
陳歷歷 協同主持人 國立臺灣海洋大學海洋生物研究所
陳淑娟 專任助理
周月珍 專任助理

【通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室】

林思伶 計畫主持人 輔仁大學教育領導與發展研究所
樂麗琪 協同主持人 輔仁大學進修部英國語文學系
陳憶澄 專任助理

【聯絡方式】

教育部顧問室 通識教育中程綱要計畫/優質通識教育課程子計畫辦公室

Tel: (02) 3366-3977

E-mail: adv.ge99@gmail.com

Address : (10617) 臺北市大安區羅斯福路 4 段 1 號

國立臺灣大學生命科學院動物所 805 室

Website : <http://hss.edu.tw>