



會議手冊

Conference Manual

**教育部顧問室97學年度第1學期
優質通識教育課程計畫期初座談會暨教學助理研習會**

時間：97.9.9

地點：國立政治大學行政大樓7樓第1會議室

主辦單位：教育部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室

目 錄

議程	1
會議資料	
教育部顧問室 96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單	3
專題演講	
■ 張基成教授 數位化學習歷程檔案的製作與教學評量應用	4
■ 廖蕙玟教授 課程之心——經營課程之目標、信念與方法	25
■ 蔡介裕教授 專業課程通識化如何可能	37
■ 李紋霞教授 TA 角色及工作要點：如何開創三贏的 TA 制度	71
■ 王涵青教授 TA 實務經驗分享：Do you see sparkles in your spirit?	83
附錄	
附錄一 教育部顧問室 96-99 通識教育中程綱要計畫簡介	94
附錄二 97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫榮獲補助計畫名單	117
附錄三 教育部辦理補助優質通識教育課程計畫徵求事宜	120
附錄四 與會人員名錄	137
附錄五 通識教育中程綱要計畫辦公室成員名單暨聯絡方式	143

**教育部顧問室 97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會
議 程**

時間：中華民國 97 年 9 月 9 日(星期二)

地點：國立政治大學行政大樓 7 樓第 1 會議室

時間		議 程	
08:40-09:00	報 到		
09:00-09:10	開幕致詞	教育部顧問室顧問 陳東升教授	
09:10-09:40	頒 獎	96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫頒獎典禮 頒獎人：教育部顧問室顧問 陳東升教授	
09:40-10:00	茶 敘		
10:00-11:00	業務說明	教育部高教司通識教育資源平台建構與永續發展計畫 報告人：林從一教授、羅竹芳教授、黃俊儒教授、陳志銘教授	
時間	專 題 演 講	演 講 者	主 持 人
11:00-12:00	主 題：學生學習檔案 演講題目：數位化學習歷程檔案的製作與 教學評量應用	張基成教授	林從一教授
12:00-13:20	午 餐		
13:20-14:00	主 題：通識課程經驗分享 演講題目：課程之心—經營課程之目標、 信念與方法	廖蕙玟教授	羅竹芳教授
14:00-14:40	主 題：通識課程經驗分享 演講題目：專業課程通識化如何可能	蔡介裕教授	
14:40-15:10	茶 敘		
15:10-15:50	主 題：TA 角色及工作要點 演講題目：如何開創三贏的 TA 制度	李紋霞教授	陳歷歷教授
15:50-16:30	主 題：TA 實務經驗分享 演講題目：Do you see sparkles in your spirit?	王涵青教授	
時間	綜 合 討 論 / 閉 幕	主 持 人	
16:30-17:00	1. 綜合討論 2. 閉幕致詞	林從一教授 羅竹芳教授 陳歷歷教授	
17:00	賦 歸		

提醒事項

- 為維持會議品質，會議進行期間請關閉手機或設定為靜音。
- 本會將全程錄影，並將錄影實錄置於網站(<http://hss.edu.tw>)，供關心通識教育人士點選參閱。
- 繫掛紅色繩子名牌者為工作人員，會議相關事項可請工作人員協助處理。

教育部顧問室 96 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫

績優計畫獲獎名單

【 績優計畫獲獎名單 】

計畫名稱	計畫主持人	職稱	執行單位
生活經濟學	譚經緯	助理教授	醒吾技術學院財務金融系
環境倫理-從溼地保育談起	王冠生	講師	龍華科技大學通識教育中心
科技倫理-基因科技與『美麗』新世界	鍾 愛	副教授	南亞技術學院通識教育中心
大一國文-愛情文學	蕭湘鳳	講師	吳鳳技術學院通識教育中心
倫理判斷	蔡介裕	副教授	文藻外語學院通識教育中心
自然科學概論	徐櫻芳	副教授	和春技術學院通識教育中心
網路資訊行爲	王美鴻	講師	國立交通大學通識教育中心
國文	王靖婷	講師	中華醫事科技大學通識教育中心
電影與道德推理	薛清江	助理教授	南台科技大學通識教育中心
影視藝術概論	劉仲倫	講師	靜宜大學臺灣文學系

【 績優團體獲獎名單 】

計畫名稱	計畫主持人	職稱	執行單位
從電影看哲學 (績優課程)	林武佐	助理教授	中臺科技大學通識教育中心
電影與道德推理 (夥伴課程)	薛清江	助理教授	南台科技大學通識教育中心
台灣文學欣賞 (夥伴課程)	張靜茹	助理教授	靜宜大學臺灣文學系
影視藝術概論 (夥伴課程)	劉仲倫	講 師	靜宜大學臺灣文學系

張基成教授

數位化學習歷程檔案的製作與教學應用

現 職：國立臺灣師範大學工業科技教育學系教授

學 歷：美國賓州州立大學人力資源發展博士

美國賓州州立大學教育科技碩士

美國德州大學資訊工程碩士

國立臺灣師範大學工業教育碩士

國立高雄師範大學工業教育學士

經 歷：國立臺北科技大學技術及職業教育研究所教授

財團法人資訊工業策進會教育訓練處顧問

淡江大學教育科技系所副教授

東南工專電子工程科講師

專 長：數位學習與評量、教學與學習科技、數位化學習

歷程檔案(e-Portfolio)、網路學習社群、資訊科技

應用

數位化學習歷程檔案 之製作與教學評量應用

張基成
台灣師範大學
工業科技教育系



1

數位化學習檔案(e-Portfolio)的時代背景

- 多元評量
- 重視學生學習歷程
- 減少紙筆測驗，改採專題作業
- 國外許多學校將e-Portfolio融入教學與評量，
做為教學革新工具
- 數位年代 / 資訊科技融入教學

2

數位化學習檔案(e-Portfolio)的作用

■ 學生

- ◆ 同時呈現學習過程與成果
- ◆ 促進反思(反省、思考)
- ◆ 瞭解自己的缺點
- ◆ 促進成長與進步
- ◆ 瞭解同儕的學習情況
- ◆ 資料蒐集、組織、呈現、管理
- ◆ 學生自評、同儕互評

■ 教師

- ◆ 瞭解學生學習過程
- ◆ 瞭解教學的缺點
- ◆ 另類評量
- ◆ 教學革新
- ◆ 教學活動生動化

■ 其它

- ◆ 資訊科技應用
- ◆ 分享

3

e-Portfolio的類型 (以目的而言)

■ 作用

- 成果檔案
- 過程檔案 (如寫作稿紙、大綱、草稿、初稿、完稿、討論記錄、.....)
- 評量檔案 (依據教學目標、學習內涵、評量標準製作，學生自主性較小、創造力受限、歷程較難窺、自我負責較低等)

4

e-Portfolio的類型 (以目的而言)

■ 機構/單位

- 課程本位檔案 (單一課程分開)、系所本位檔案 (多課程整體)、校本位檔案 (多課程整體)

■ 課程

- 單課程檔案、多課程檔案、系列課程檔案

■ 主題

- 單主題檔案、多主題檔案、系列主題檔案

■ 時間

- 學期檔案、學年檔案、多學年檔案

5

e-Portfolio的簡易類型 (以製作方式而言)

種類	方式或工具	優	缺
自我建構式	網頁製作軟體 (.htm) 、 Blogger 、 簡報軟體 (.ppt) 等	學生自主權高	1.製作不方便 2.內容與格式不一 3.不利評量 4.觀摩與分享不易 5.無管理功能
半平台式 (觀摩與分享平台)	網頁製作軟體 (.htm) 、 Blogger 、 簡報軟體 (.ppt) 等上傳至 Web	學生自主權高	1.製作不方便 2.內容與格式不一 3.不利評量 4.觀摩與分享容易 5.管理功能較弱
平台式 (結構式)	Web	1.製作方便 2.內容與格式統一 3.利於評量 4.觀摩與分享容易 5.管理功能強	學生自主權低

6

e-Portfolio的複雜類型 (以製作方式而言)

■ 自我建構式 – 用網頁製作軟體(Frontpage, Dreamweaver等)、簡報軟體(Powerpoint)等建構

- ◆ 網頁式學習檔案(基於內容項目的目錄)
- ◆ 網頁式學習檔案(基於內容項目為目錄)
- ◆ 簡報式學習檔案(基於內容項目的目錄)
- ◆ 簡報式學習檔案(基於作業的目錄)
- ◆ 簡報式學習檔案(基於課程進度的目錄) (無回目錄鍵)

7

e-Portfolio的複雜類型 (以製作方式而言)

■ 半平台式 – 自我建構式上傳至網路(「自我建構式檔案觀摩與分享管理系統」)

- ◆ 逢甲大學、高師大

■ 平台式 – 「結構式網路檔案管理系統平台」

- ◆ 結構式(或非開放式)檔案
- ◆ 評量用
- ◆ 學生無自主權
- ◆ 根據平台規定製作

8

e-Portfolio內容項目(Entry)

- 凡是能代表學生朝向課程目標進步和發展的資料
- 個人基本資料
- 目錄 (以週、檔案內容、課程進度或主題、或作品為基礎)
- 課程進度或大綱 (可作為目錄) (含教師教學目標)
- 內容項目決定與內容(資料)選擇的準則
- 自我設定學習目標與成就水準 (針對整體、週、月、或作品等)
- 進行中和完成的作品、作業、報告、或其它成果
- 自我反思 (對學習內容、學習目標、作品、努力、進步情形、學習態度、學習方法、其它學習成果等優缺點的反省)
- 評量準規 (或評量表)
- 評量與回饋
 - ◆ 自評、同儕互評、教師評、家長意見

9

e-Portfolio內容項目(Entry)

- 其它
 - 成長、進步的實例與證據
 - 個人大事記要與心得 (或日誌、札記等)
 - 討論過程與結果記錄 (照片、錄音帶、錄影帶等)
 - 各類活動過程與結果記錄 (照片、錄音帶、錄影帶等)
 - 學習內容或其它學習資源的整理 (摘要、筆記、講義、網站資源等)
 - 課堂軼聞趣事、觀察記錄等
 - 紙筆測驗卷與分數
 - 檔案製作過程的心得
 - 其它

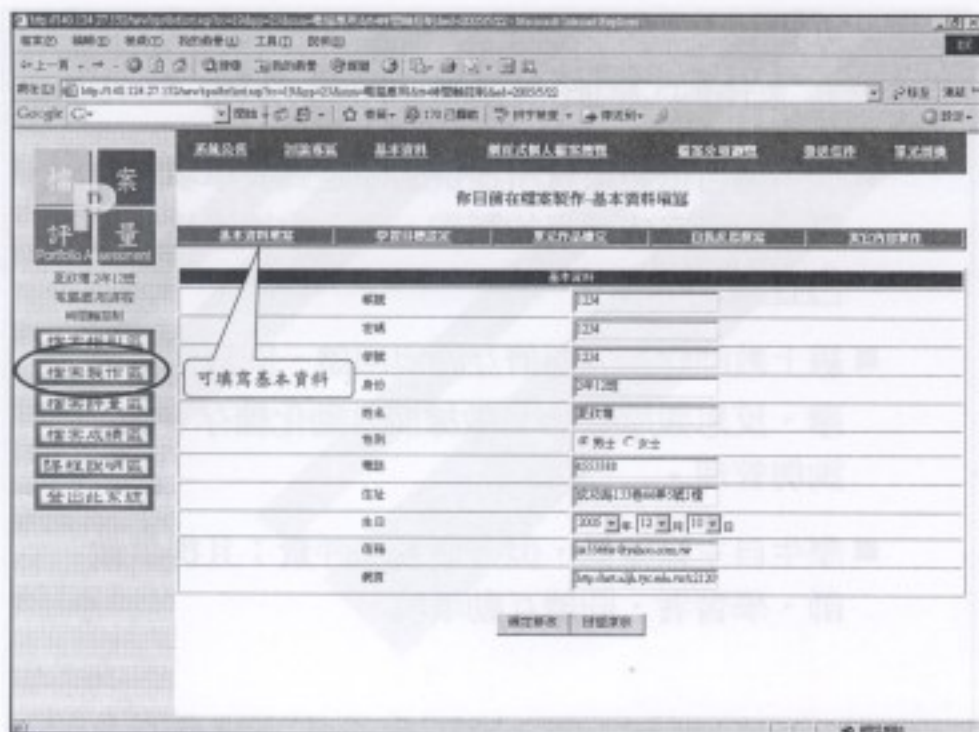
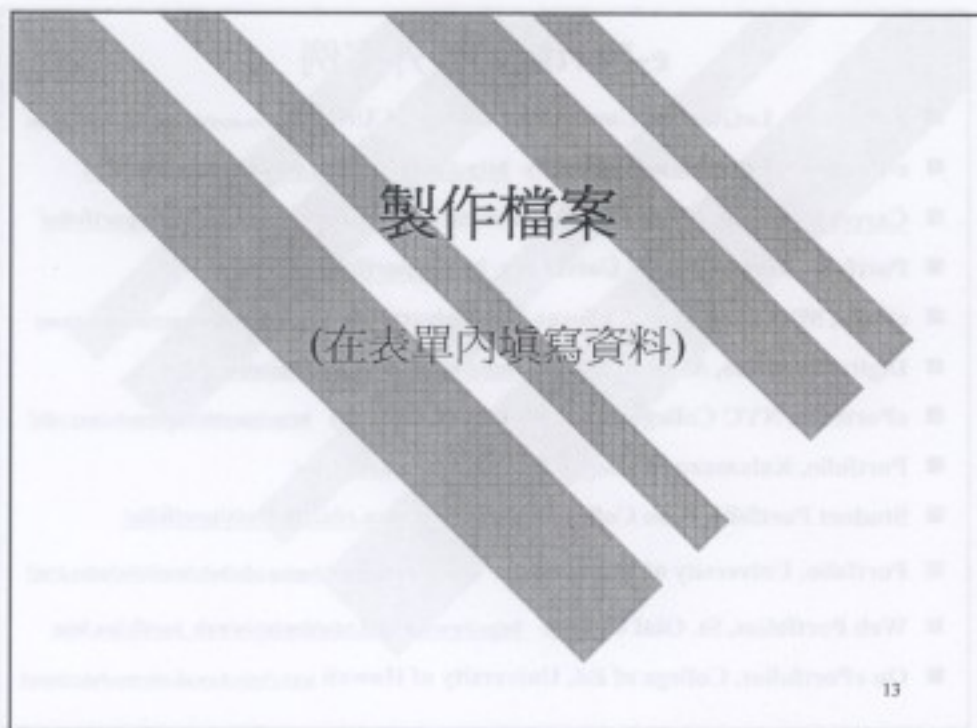
10

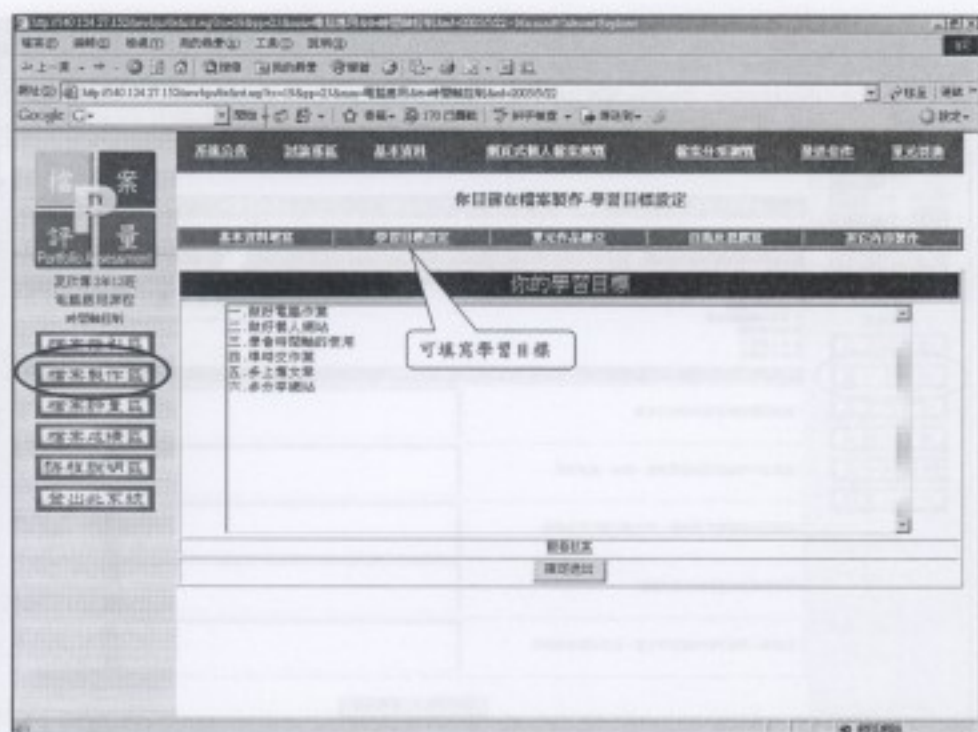
e-Portfolio國外案例

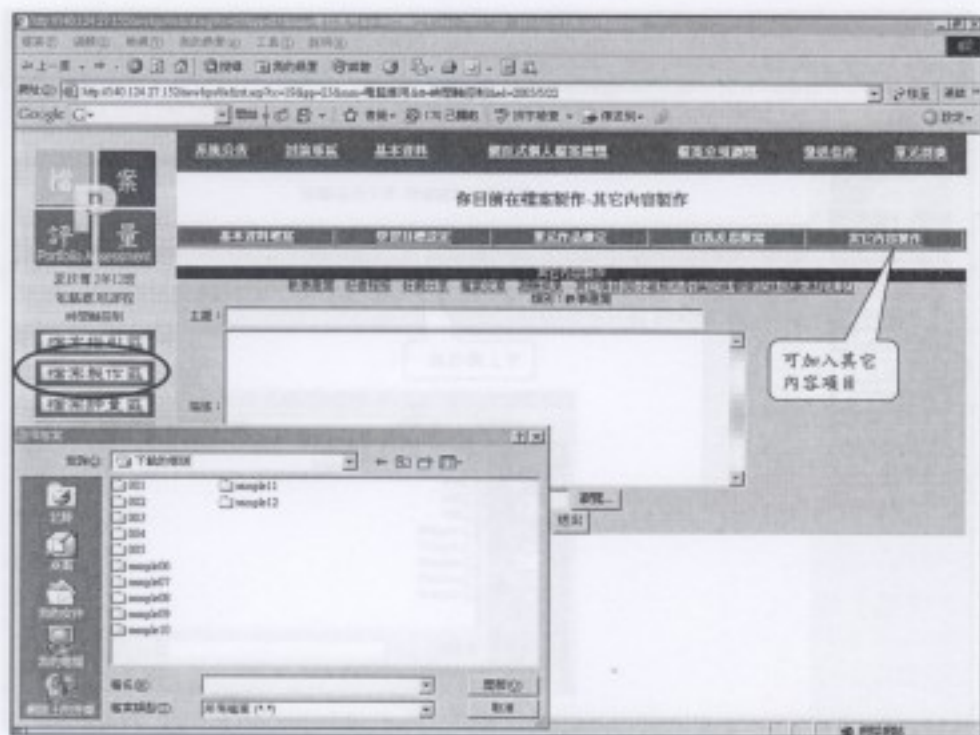
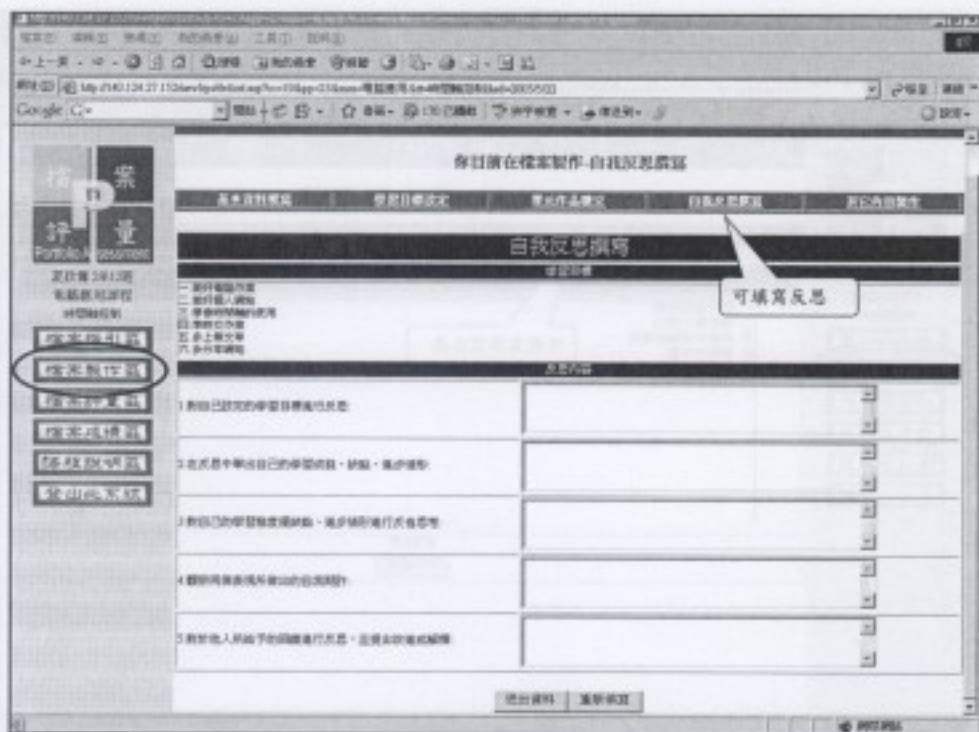
- e-Portfolio, LeGuardia Community College, CUNY <http://www.eportfolio.lccc.cuny.edu/default.htm>
- e-Portfolio, Penn State University <http://portfolio.psu.edu/about/index.html>
- Career Portfolio, Florida State University <http://www.career.fsu.edu/portfolio/>
- Portfolio, Portland State University <http://portfolio.pdx.edu/>
- eFolio, Minnesota State Colleges and Universities <http://www.efolio.mnstate.com/index.asp>
- Digital Portfolio, Albion College <http://www.albion.edu/digitalportfolio/>
- ePortfolio, NYC College of Technology (CityTech) <http://eportfolio.citytech.cuny.edu/>
- Portfolio, Kalamazoo College <http://www.kzoo.edu/pfolio/>
- Student Portfolio, Elon College <http://www.elon.edu/students/portfolio/>
- Portfolio, University of Washington <http://catalyst.washington.edu/help/portfolio/index.html>
- Web Portfolios, St. Olaf College http://www.stolaf.edu/depts/cis/web_portfolios.htm
- On ePortfolios, College of Ed, University of Hawaii <http://etec.hawaii.edu/modules/eport>

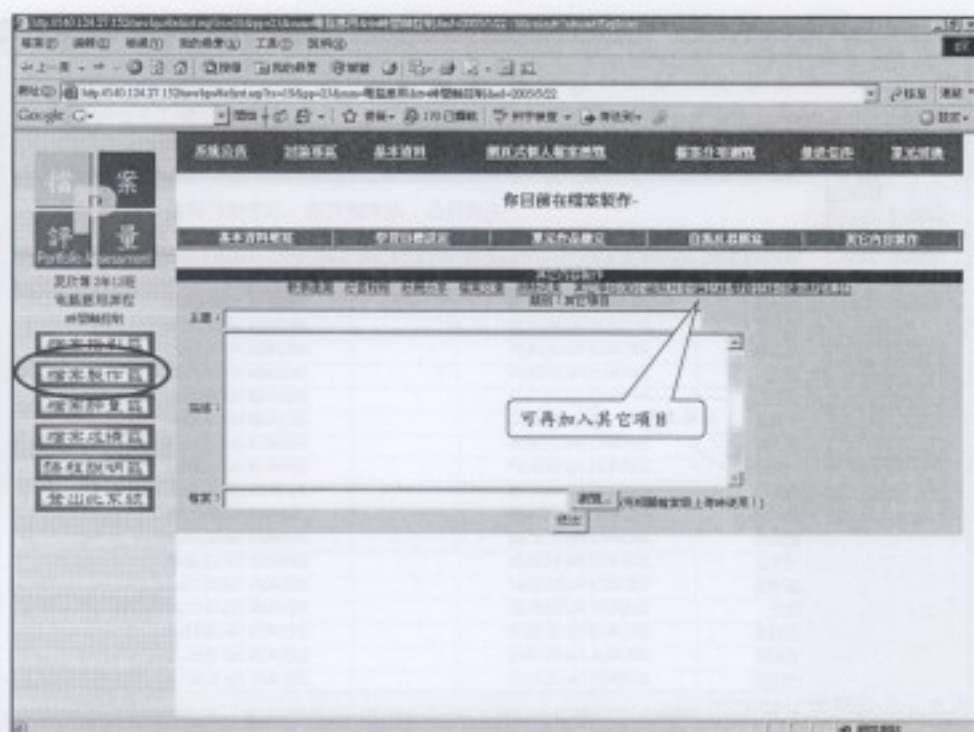
結構式網路化檔案評量系統

- 學習者可依照系統所提供的固定式表單填寫資料，逐步完成檔案的製作，每人的檔案格式與內容項目相同。
- 線上教師評量、同儕互評與回饋、同儕作品觀摩、反思觀摩等，且數據能自動化儲存、查詢與管理。
- 學生自主權雖低，但方便教師評量；且提供教師、學習者、同儕互動環境。









My 4792 168 | 360baad.asp?m=15&pg=23&nav=電腦應用&id=電腦應用&id=200504 - Microsoft Internet Explorer

系統公告 討論專區 基本資料 網頁式個人檔案檢視 檔案分類瀏覽 發送信件 單元切換

「完成作品」尚未提交者，不予進行評量！

學士姓名	初期作品	中期作品	完成作品	加分作品
夏財進	2005/4/18 PM 04:05:37		2005/4/24 PM 02:31:14	
陳志忠	2005/4/25 PM 03:37:28		2005/4/24 PM 02:23:35	
邱柏元	2005/4/24 PM 06:22:31		2005/4/24 PM 06:22:52	
葉秀輝	2005/4/25 PM 05:24:57		2005/4/24 PM 02:21:06	
劉冠	2005/4/18 PM 03:54:39		2005/4/24 PM 02:17:39	
劉國力	2005/4/25 PM 03:55:13		2005/4/24 PM 02:24:54	
張嘉廷	以姓名呈現		2005/4/24 PM 02:28:04	
王岳濱	2005/4/11 PM 03:35:28		2005/4/24 PM 02:48:04	
陳懷宇	2005/4/18 PM 03:56:17		2005/4/24 PM 02:49:40	
陳思百	2005/4/18 PM 04:01:55		2005/4/24 PM 02:56:52	
黃嘉樹	2005/4/25 PM 04:06:37		2005/4/24 PM 02:25:46	
邱國強	2005/4/11 PM 03:55:28		2005/4/24 PM 02:54:18	
何崇仁	2005/4/25 PM 03:50:54		2005/4/24 PM 02:28:47	
盧德盛	2005/4/18 PM 04:01:44		2005/4/24 PM 02:35:38	
劉子	2005/4/18 PM 03:56:48		2005/4/24 PM 02:37:29	
許廷丞	2005/4/18 PM 04:06:19		2005/4/24 PM 02:39:00	
廖紹輝	2005/4/14 AM 04:48:33		2005/4/24 PM 02:41:12	
陳國華	2005/4/11 PM 03:37:10		2005/4/24 PM 02:42:18	

My 4792 168 | 360baad.asp?m=15&pg=23&nav=電腦應用&id=電腦應用&id=200504

My 4792 168 | 360baad.asp?m=15&pg=23&nav=電腦應用&id=電腦應用&id=200504 - Microsoft Internet Explorer

系統公告 討論專區 基本資料 網頁式個人檔案檢視 檔案分類瀏覽 發送信件 單元切換

你現在瀏覽的是邱柏元的Portfolio-學習目標

基本資料 | 學習目標 | 成長自評 | 完成作品 | 其他內容 | 教師評語 | 評語回覆 | 自我推薦

學習目標

我渴望能超越自我，盡最大努力，心懷誠實，所以能將上課時，一貫的用心，不可以老師將上課十堂就感到厭倦，因為我對這才知道之後，我才體會到學習不是一件簡單的事，它需要一個過程，不能馬虎，只要一不專心，就可能被別人一六數九，不過我還是希望大家都能努力學習，還有老師的工作，一定更難，所以，我希望老師能多給我鼓勵，謝謝！

可瀏覽被評學習者所撰寫的學習目標

My 4792 168 | 360baad.asp?m=15&pg=23&nav=電腦應用&id=電腦應用&id=200504

http://192.168.1.104/MS01.asp?ID=000000-電腦應用6A-電腦動畫6A-000000 - Microsoft Internet Explorer

系統公告 討論專區 基本資料 網頁式個人檔案瀏覽 檔案分類瀏覽 發送信件 單元切換

你現在瀏覽的是邱柏元的Portfolio-反思內容

基本資料 | 學習目標 | 反思內容 | 單元作品 | 其他內容 | 教學目標 | 評量目標 | 學習情形

反思內容	反思內容	反思日期
<p>我希望我自己電腦技巧能夠更好, 我對自己分數, 有時就是太粗心, 有時又會仔細講, 缺點就是每上上課會用到分東西, 優點可能就是有時會認真聽講還有能幫同學交老師交作業</p> <p>1 我對自己分數, 有時就是太粗心, 有時又會仔細講, 缺點就是每上上課會用到分東西, 優點可能就是有時會認真聽講還有能幫同學交老師交作業</p> <p>我對自己分數, 有時就是太粗心, 有時又會仔細講, 缺點就是每上上課會用到分東西, 優點可能就是有時會認真聽講還有能幫同學交老師交作業</p> <p>我對自己分數, 有時就是太粗心, 有時又會仔細講, 缺點就是每上上課會用到分東西, 優點可能就是有時會認真聽講還有能幫同學交老師交作業</p> <p>我對自己分數, 有時就是太粗心, 有時又會仔細講, 缺點就是每上上課會用到分東西, 優點可能就是有時會認真聽講還有能幫同學交老師交作業</p>	<p>可瀏覽被評學生所撰寫的反思內容</p> <p>我還要跟別人或老師呢! 之</p>	2005/11/11 PM 03:46:06

http://192.168.1.104/MS01.asp?ID=000000-電腦應用6A-電腦動畫6A-000000

http://192.168.1.104/MS01.asp?ID=000000-電腦應用6A-電腦動畫6A-000000 - Microsoft Internet Explorer

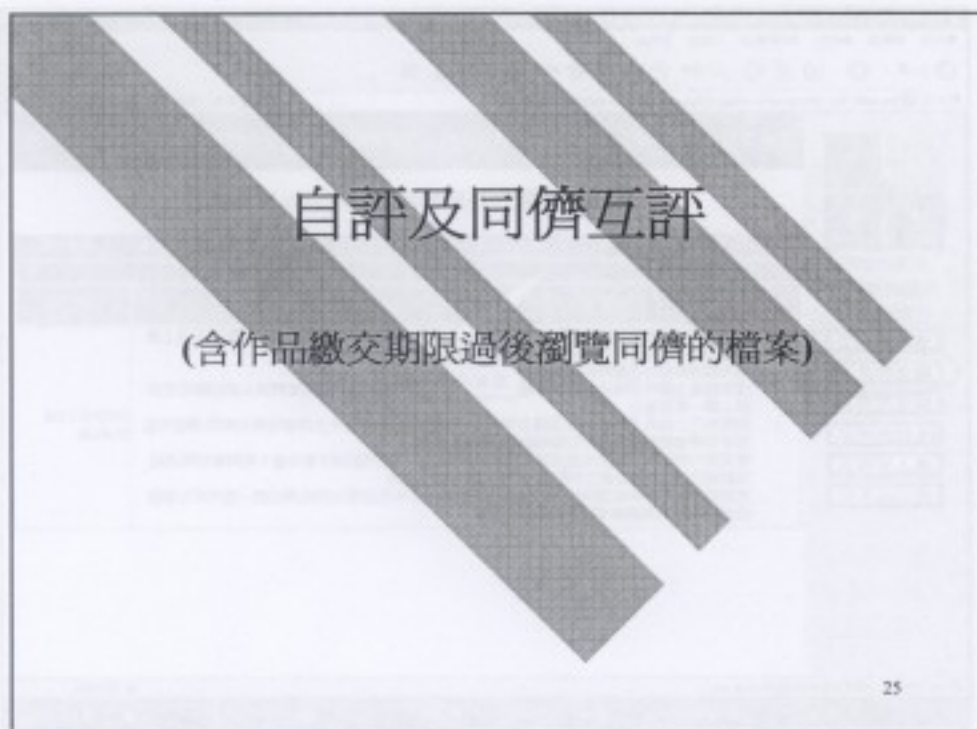
系統公告 討論專區 基本資料 網頁式個人檔案瀏覽 檔案分類瀏覽 發送信件 單元切換

你現在瀏覽的是邱柏元的Portfolio-單元作品

基本資料 | 學習目標 | 其他內容 | 單元作品 | 其他內容 | 教學目標 | 評量目標 | 學習情形

作品名稱	作品歷程	作品心得
運動鞋子一	初創作品	由於一開始不會動畫, 然而老師的悉心教導之下, 我的學會了動畫, 我認真學會這些東西, 所以我
	中間作品	我認真學會這些東西, 所以我
運動鞋子二	完成作品	由於一開始不會動畫, 然而老師的悉心教導之下, 我的學會了動畫, 我認真學會這些東西, 所以我
	最佳修正	物無遺憾

http://192.168.1.104/MS01.asp?ID=000000-電腦應用6A-電腦動畫6A-000000



自評

「完成作品」尚未繳交者，不予進行評量！

人員編號	初階作品	中階作品	進階作品	加分作品
1104	2005/4/08 PM 04:05:07		2005/4/04 PM 02:31:14	
1105	2005/4/05 PM 03:37:28		2005/4/04 PM 02:23:35	
1201	★ 自評	2005/4/04 PM 06:22:51	2005/4/04 PM 06:22:52	
1202	2005/4/05 PM 03:24:57		2005/4/04 PM 02:21:06	
1203	2005/4/18 PM 03:54:39		2005/4/04 PM 02:17:39	
1204	2005/4/18 PM 03:55:13		2005/4/04 PM 02:24:54	
1205	2005/4/18 PM 03:56:03		2005/4/04 PM 02:28:04	
1201			2005/4/04 PM 02:48:04	
1202			2005/4/04 PM 02:49:40	
1203			2005/4/04 PM 02:56:52	
1401			2005/4/04 PM 02:25:46	
1402	2005/4/11 PM 03:55:28		2005/4/04 PM 02:34:38	
1403	2005/4/25 PM 03:50:54		2005/4/04 PM 02:26:47	
1404	2005/4/18 PM 04:01:44		2005/4/04 PM 02:33:38	
1405	2005/4/18 PM 03:56:48		2005/4/04 PM 02:37:29	
1501	2005/4/18 PM 04:06:19		2005/4/04 PM 02:39:00	
1502	2005/4/18 PM 04:06:19		2005/4/18 PM 04:06:19	

匿名評量時學習者姓名自動改以編號方式排序呈現且本人編號會出現自評字樣

http://192.168.1.36/infoc.asp?IDApp=23&nav=電腦應用&A=電腦應用&id=2005012 - Microsoft Internet Explorer

同儕互評

系統公告 討論專區 基本資料 網頁式個人檔案瀏覽 檔案分類瀏覽 登錄信件 單元切換

你現在瀏覽的是1201的Portfolio-反思內容

基本資料 學習歷程 反思內容 單元作品 基本資料 評分 學習歷程 討論區 登錄信箱

反思內容

反思次數	內容	反思日期
1	我期望自己能電腦技巧更專心才能把電腦學好... 我對自己的態度有時就是太自信,有時又會仔細觀察缺點... 我對自己的期待就是自己多點耐心,多點技巧,多點努力... 我對自己的期待就是自己多點耐心,多點技巧,多點努力... 我對自己的期待就是自己多點耐心,多點技巧,多點努力...	2005/4/11 PM 03:46:36

可瀏覽被評學習者的其它檔案內容項目

匿名評量時此處為編號而非真實姓名

可瀏覽被評學生的各項作品與心得

http://192.168.1.36/infoc.asp?IDApp=23&nav=電腦應用&A=電腦應用&id=2005019 - Microsoft Internet Explorer

同儕互評

系統公告 討論專區 基本資料 網頁式個人檔案瀏覽 檔案分類瀏覽 登錄信件 單元切換

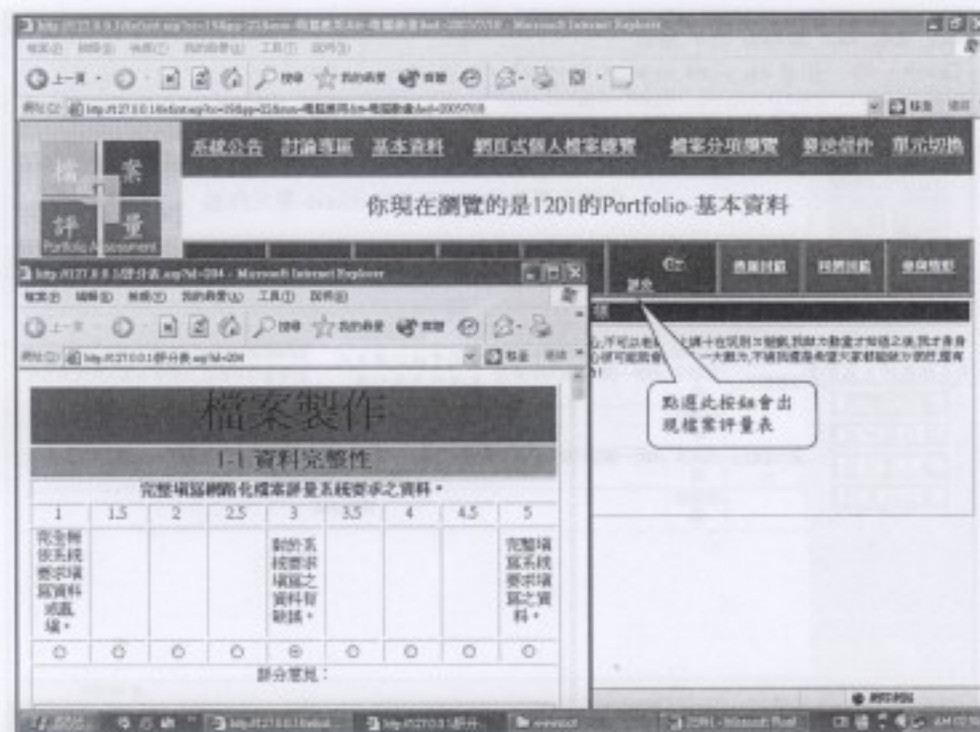
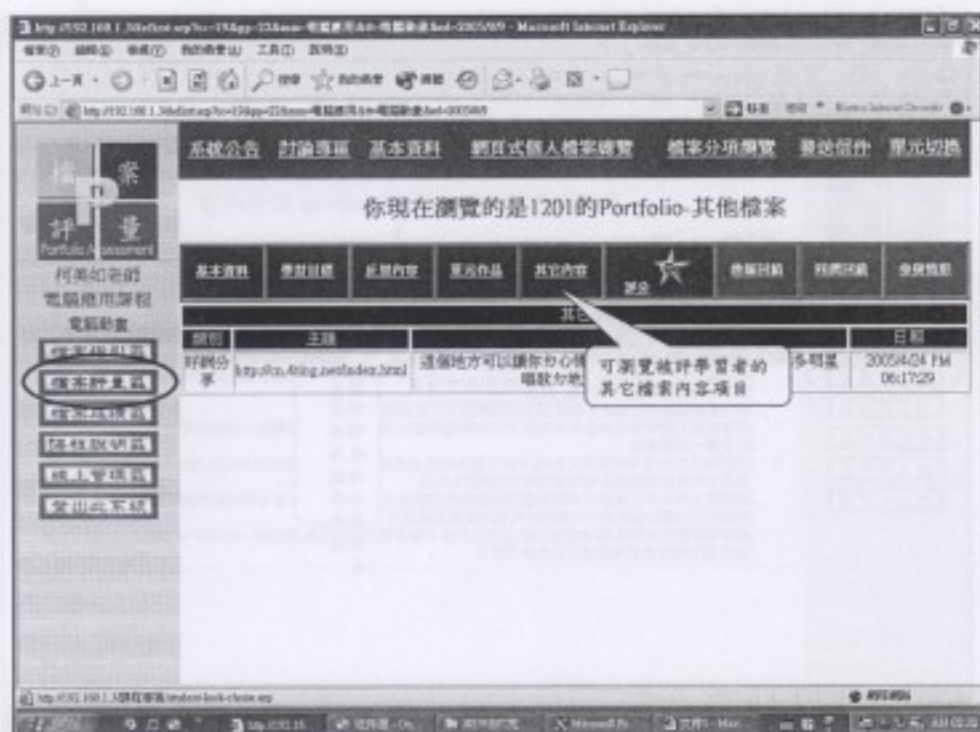
你現在瀏覽的是1201的Portfolio-單元作品

基本資料 學習歷程 反思內容 單元作品 基本資料 評分 學習歷程 討論區 登錄信箱

單元作品

作品名稱	作品歷程	內容
高斯線子一	初階作品	由於一開始不會動畫,所以學會分動畫,我就學會這些東西,所以我對老師
	中階作品	向無權責
高斯線子二	完成作品	由於一開始不會動畫,然而老師多細心教導之下,我終於學會分動畫,我就學會這些東西,所以我一定要好好感謝老師
	最後修正	向無權責

可瀏覽被評學生的各項作品與心得



http://27.2.8.1/評分表.asp?M=204 - Microsoft Internet Explorer

檔案(F) 編輯(E) 格式(O) 視窗(W) 工具(T) 說明(H)

http://27.2.8.1/評分表.asp?M=204

檔案製作

1-1 資料完整性

完整填寫標準化檔案評量系統要求之資料。

1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5
完全無系統要求填寫資料或亂填。				對於系統要求填寫之資料有缺漏。				完整填寫系統要求填寫之資料。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

評分意見：

1-2 內容恰當程度

文章檔案，檔案中內容資料與檔案製作目的相關。

1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5
毫無相關。				大致符合。				非常相關。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

評分意見：

http://27.2.8.1/評分表.asp?M=204 - Microsoft Internet Explorer

檔案(F) 編輯(E) 格式(O) 視窗(W) 工具(T) 說明(H)

http://27.2.8.1/評分表.asp?M=204

作品

3-1 作品正確性

學習者作品的正確性。

1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5
作品不正確。				作品大致正確。				作品很正確。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

評分意見：

3-2 作品恰當性

學習者作品的恰當性。

1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5
作品不恰當。				作品大致恰當。				作品很恰當。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

評分意見：

http://192.168.1.34/first.asp?no=15&app=22&user=何美如老師&id=2021609 Microsoft Internet Explorer

你現在瀏覽的是1201的Portfolio-同儕回饋

人員編號	意見查詢	選擇結果	同儕意見
1601	1-1 資料完整性	6	
1601	1-2 內容豐富程度	5	
1601	1-3 內容豐富程度	5	
1601	1-4 結構與呈現	5	
1601	1-5 整體評價	6	
1601	2-1 個人學習目標設定	7	
1601	2-2 學科教學目標	7	
1601	2-3 成長與成就	8	
1601	2-4 學習目標達成程度	7	
1601	2-5 整體評價	8	
1601	3-1 作品正確性	6	
1601	3-2 作品恰當性	6	
1601	3-3 作品豐富性、完整性	6	
1601	3-4 作品難免	5	

可檢視其他同儕給的分數與評語

e-Portfolio設計與製作步驟

- 確定e-Portfolio目的
- 決定e-Portfolio種類
- 決定製作工具
- 決定e-Portfolio內容
- 訂定e-Portfolio評估準規
- 技術支援
- 決定目錄型式
- 決定資料呈現方式
- 決定目標設定、反思方式
- 版面
- 多媒體與超連結

- 常見問題：
- 目錄(Table of contents)是要以週、檔案內容、課程進度或主題、或作品為基礎？
- 要放入哪些內容(資料)？
- 學習目標與成就水準是要針對整體、週、月、或作品來設定？
- 反思要寫甚麼？(對學習內容、學習目標、作品、努力、進步情形、學習態度、學習方法、其它學習成果等的反省)

34

檔案評估的準規(Rubrics) – 主要評估檔案的優劣

■ 評估重點

- ◆ 檔案內容 (作品、反思、目標設定、……等)
- ◆ 資料蒐集、整理、組織、呈現等 (檔案內容足以反應或容易檢視學習過程與結果)
- ◆ 求知精神、努力情況、學習態度、學習動機、進步情形、改善情況等
- ◆ 設計與製作 (技術、美觀、版面、多媒體、超連結、易用等)
- ◆ 其它 (創意、特色等)

■ 評估方式

- ◆ 自評、同儕互評、教師評 (各佔一定比例)

■ 不同類型檔案有不同的評估準規

自我建構式e-Portfolio評量表

結構式Web Portfolio評量表

35

檔案評量 - 如何運用檔案來評量學習表現

- 測驗成績 + 學習檔案成績 (含作業/作品成績、平時成績)

或

- 學習檔案成績 (含測驗成績、作業/作品成績、平時成績)

■ 可再加入：

- 學生自我反思內所呈現學生優、缺點的成績
- 學生自評、同儕互評成績 (作品/作業、學習檔案等)

36

e-Portfolio的教學應用步驟

- 教師講解檔案的目的地、製作程序、製作方法、注意事項、評量方法等
- 教師發展評量標準並與學生討論
- 教師展示範例檔案
- 學生製作檔案
 - 設定學習目標與成就
 - 撰寫反思
 - 蒐集作品(業)及其它資料
- 教師瀏覽與引導 / 同儕觀摩與瀏覽 / 討論
- 期中教師評、自評、同儕互評
- 教師瀏覽與引導 / 同儕觀摩與瀏覽 / 討論
- 成果發表會 / 心得分享 / 期末教師評、自評、同儕互評
- 獎勵

配合的教學策略，譬如
專題學習、問題解決、
合作學者等

37

學習歷程暨生涯發展檔案的作用

- 學生
 - 求職
 - 升學
- 教師、學務處或學輔中心人員可瞭解學生生涯傾向
- 顧主可瞭解應徵者

38

學習歷程暨生涯發展檔案的內涵

- 在校學習檔案 + 生涯規劃檔案
- 內容項目
 - ◆ 設定生涯目標
 - ◆ 擬定生涯發展計畫
 - ◆ 擬定自我學習計畫
 - ◆ 在校學習與成就證明 (修習課程、證照、活動、社團、志工參與等)
 - ◆ 自我反省 (含成長記錄)
 - ◆ 能力的證據
 - ◆ 作品 (可含於修習課程內)
 - ◆ 評估表 (自評、同儕互評、教師評、學校生涯輔導員評、.....)

39

易犯的錯誤

- 學習歷程檔案和「累積很多東西的卷宗或資料夾」不同
- 應避免淪為只是個人的履歷表(resume)或簡介
- 不是所有相關的資料放入即可 (要整理、組織、系統化呈現 / 要讓人看得出進步、改善的證據)
- 平日不燒香，臨時報佛腳
- 放牛吃草(教師只在學期末看學生的學習檔案)

40

廖蕙玟教授

課程之心——經營課程之目標、信念與方法

現 職：國立中正大學法律學系教授

學 歷：德國歌廷根大學法學院博士

德國歌廷根大學法學院碩士

國立中興大學法商學院法律學系學士

經 歷：教育部 97 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎

典禮計畫主持人、

教育部 96 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎人、

教育部 95 學年度第 1 學期/94 學年度第 2 學期

/93 學年度第 1 學期個別型通識教育改進計畫之

績優計畫

專 長：國際私法、民法、民事訴訟法

97學年第1學期優質通識教育課程計畫
期初座談會暨教學助理研習會

課程之心

廖蕙玟（國立中正大學法律學系）

1

從高收視率的連續劇談起

收視率超過40

命中注定
我愛你

收視率達12.39

天國的
階梯

2

高收視之要素

信念
夢想
愛情

3

課程目的

- 認識法律學
- 學習多元暨理性思考
- 強化表達能力
- 培養寬容之涵養
- 跨領域之學習

4

課程設計

1. 台灣法規之介紹
2. 外國之相關規定
3. 法規保障之範圍與限度
4. 深入研討

5

實施方法

- 專題講述
- 小組討論
- 網頁討論
- 閱讀
- 評量

6

part I

狹義公法

二一退學之公法關係

part II

生到死之法 (民法為主)

優生保健法之探討

車禍的法律關係

智慧財產權之保護

勞動法規之介紹

民法之親子關係

兒少法暨家暴防治法

人體器官移植條例

part III

刑法

刑法之基本原則

專題講述:強調法律之基本精神 7

以閱讀為基礎之小組討論

分組：5x5=25


討論：辯論賽預備討論 兩次各 30分鐘

主題討論與辯論 六次各120分鐘

評 量

- 十分鐘測驗 25 %
- 討論表現 35 %
- 主題報告 30 %
- 辯論賽報告 10 %
- 心靈作業

9



單元舉例說明

主題三：車禍的法律關係

10

單元目標

- 了解「侵權行為」之法律關係與立法目的
- 學習「法律解釋」「類推適用」法學方法
- 透過法學方法探尋法律之精神

知識承載度

理性思考&表達能力

態度涵養

11

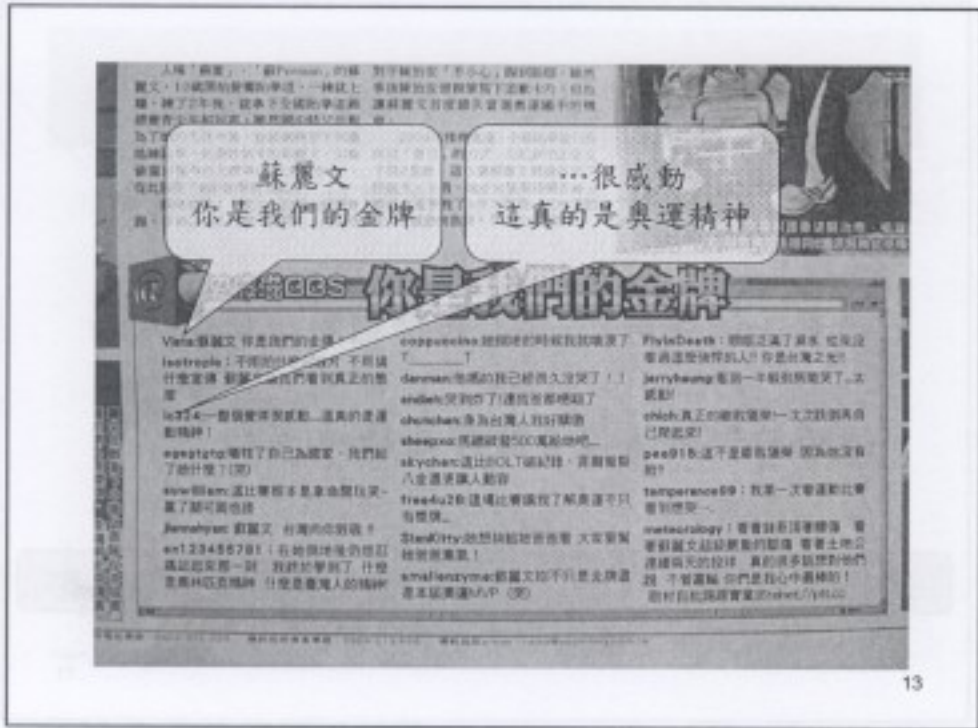
引起動機

評估學前能力



奧運精神

法律之心¹²



專題講述

- 自編講義、PPT
- 注重知識承載度
- 深入淺出

知識承載度

理性思考&表達能力

態度涵養

15

小組討論

- 指定閱讀教材
 - 法律之解釋(自編教材PPT)
 - 玻璃娃娃案判決摘要二則(自編教材word文字檔)
- 指定閱讀教材影音導讀
- 討論提綱

知識承載度

理性思考&表達能力

態度涵養

小組討論題綱

- 可憐之阿公案例，吳長壽之祖父母得否依據民法第194條之規定向加害人請求損害賠償？
- 地方法院與高等法院對於玻璃娃娃案之判決結果相反，請整理二法院之判決理由並提出自己之意見。
- 請各小組閱讀一自選之文章或書籍，並以閱讀內容為基礎，報告：「社會應該具有之價值觀」。

知識承載度

理性思考&表達能力

態度涵養

小組討論總結

法律是價值觀之展現

你夢想什麼樣的社會
就培養相對應的價值觀

知識承載度

理性思考&表達能力

態度涵養

學習成效評量

笑話一則：

某人開車疾馳在蜿蜒的山路上，轉彎處突然有位女駕駛者飛車過來，他趕緊閃避。

那位女士開車經過時探頭大叫：「豬！」這人很生氣，轉頭回敬一句：「白痴！」沒想到車子轉彎後，撞到一群豬。

請分析此則笑話之法律關係。

19

以對學門之熱情感染學生

一碗牛肉麵的故事

20

“I wish to do something Great and Wonderful,
but I must start by doing the little things like
they were Great and Wonderful.”

By Albert Einstein(1879-1955)

感謝各位用心聆聽！
敬請惠賜指正意見。

21

蔡介裕教授

專業課程通識化如何可能

現 職：文藻外語學院通識教育中心主任

學 歷：東海大學哲學研究所博士

東海大學哲學研究所碩士

東海大學哲學系學士

經 歷：文藻外語學院通識教育中心主任

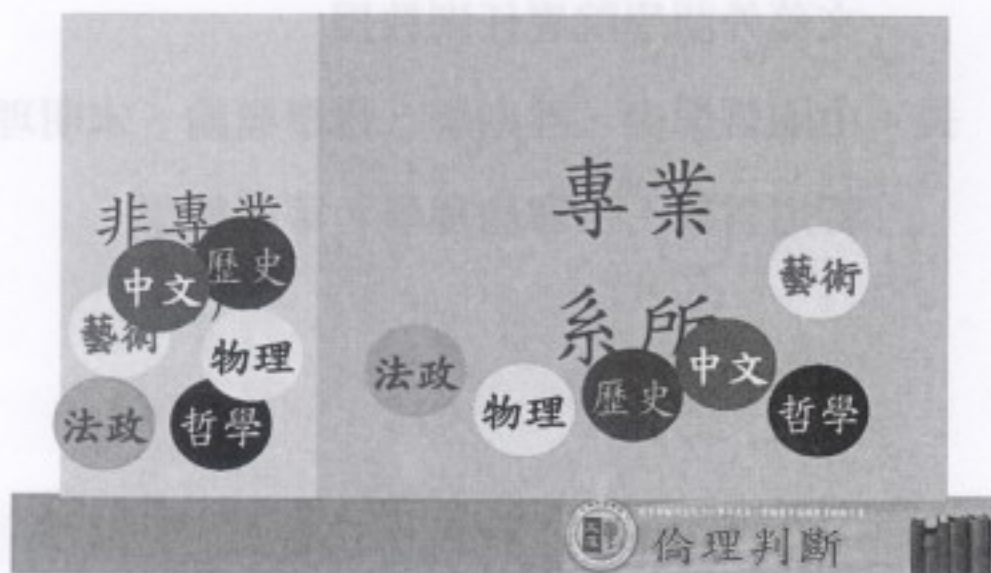
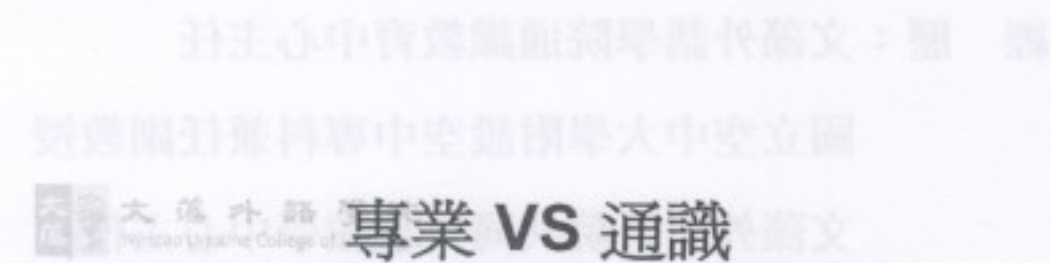
國立空中大學附設空中專科兼任副教授

文藻外語學院共同科目教學中心主任

文藻外語學院專任副教授

專 長：中國哲學史、理則學、哲學概論、宋明理學、儒

釋道哲學、生命倫理學、華語教學



- 每一個通識老師都是專業老師
- 人生的際遇不同：技專與大學、系所與中心
教授【專業科目】VS教授【共同科目】（專業）



Q：專業科目通識化如何可能

- 共同科目的轉化 → 通識課程



- 但事實上，並沒有一種學術領域叫通識，也因為沒有一位教師其學術背景為通識，故通識教育教材與師資就在綜合大學的現有學術領域與老師之中。

- 可行的實踐途徑：
 - 由專業向外推連與向內深化
 - 由教師及同學本身的專長，一方面向外連結其他學科，另一方面向內發覺相關的哲學及歷史內涵。



- 今日我們要規劃的通識教育應該遠遠超過以往所謂共同必修科目的要求，特別是在教育理想上的實踐。理想的通識教育應該跨出「認知主義」或「科學主義」或「知識至上論」，需具有廣義的文化與文明課程的內涵，而不單單只是知識性的教授。



- 除了文化性之外，也要推行跨科交流與跨科整合，去發展學生的均衡心智，培育學生的文化修為以啟發他們對文明寄望的胸懷。為使學生知識統整，特別著重跨領域、跨科系的課程，促進科際整合。課程內容應整合不同領域之知識，有助於啟發學生的心智，有助於發展專業研究之直觀與創意，賦予知識新的詮釋與意涵。





文藻
Wenzao Ursuline
College of Languages

課程規劃與實施的落差

- 各類通識課程雖以多面、多樣、完整、全人為訴求。然而真正開課，課程所見大都只是水平並列的設計還是退回到學科知識的結構複製，廣度雖大、深度雖深，但學群間仍有明顯界線。



倫理判斷



文藻外語學院
Wenzao Ursuline College of Languages

- 換句話說，乃是藉由各領域專業學科知識的同時呈現，切割知識結構之一部分獨立設計課程。通識教育課程雖經整體規劃，但領域或科目間仍存有壁障存在，各領域間缺乏聯結，亦無共同之學習脈絡基礎，不同科目領域間，更清晰地顯示出壁壘分明的情形。



倫理判斷

- 究其因：
- 遷就老師專長，在不同的專業知識片段中
游走。
- 至今仍存在一人一科的傳統灌輸式教學迷
思，跨學群聯結的授課內容仍是少見



- 通識教師若能夠放棄個人的學術本位與狹
隘的自我框域，破除學科分組的界線，集
合具共通基礎的不同教師協同規劃與開設
課程，學生將可從中獲得更多面向與更多
元的學習效果。



- 因之，如何貫穿、重構通識領域學群，使不同領域間產生另一種跨學群的聯結關係，實為當務之急。



文藻 關於通識課程的構思1

- 讓通識課程之內容：
 - 一、不是抽離的、掛空的知識，而是跟個人人生聯繫；
 - 二、可在進行中不斷引發師生生活的關照、思考的判斷、時代的體驗、人際的反省及自我生命的成長。



三、教師的通識涵養更不斷地在授課歷程
當中與學生的成長相呼應。



關於通識課程的構思2

• 基本原則

- 思考性 發展批判與獨立思考的能力
- 整合性 促進跨領域、跨科系整合課程
- 學術性 課程所應具有的知識承載度



- 通識教育在培養學生有效思考、溝通、做適切判斷及正確價值認知的能力，從偏見、迷信與獨斷中解放出來。
- 換句話說，通識教育的目的是要發展獨立思考與批判的能力，以能省察、面對這個複雜的社會，正確地瞭解世界，並有適宜的反應。



倫理判斷

大陸 大陸【蘇格拉底的啟示】



倫理判斷

- 要做個真摯完整的人就要將其生活與信念交付自我反省與批判來檢視。只有透過自我檢視的過程，人才能建立真正的幸福。

未經審視的生活是不值得活的！



- 在這個過程中也可以讓我們理解到存在著不同的看世界的方式，進而產生寬容的態度。不以區域、偏狹的角度詮釋事物、進行決策。至少不再全然的以別人或文化給定的方式看世界。



• 基本原則

- 思考性 發展批判與獨立思考的能力
- 整合性 促進跨領域、跨科系整合課程
- 學術性 課程所應具有的知識承載度



倫理判斷

• 專業課程 + 通識課程 + 其他課程
= 全人教育

➤ 人文 + 自然 + 生命 + ... = 通識

➤ 整合不是拼裝，那應該置入
什麼「質素」？



倫理判斷

- 通識教育在實施于時容易失敗的原因之一，就是將通識教育視為知識的補充，而不是知識統觀的建立。也是說，學習多樣科目不能等同於統整的知識。（陳伯璋，1990）



- 學習過多的科目容易造成知識的零碎與片斷，是以「通識課程的規劃要全校性的考量，不宜太多、太淺，亦不宜太少、太深，能跨校合作，充分運用資源則是更好」（王立文，1999）。



- 系統的構成成分維持不變的情形下，該系統的價值，將隨其整合度增加而增加。
- 在系統的整合度維持不變的情形下，如果系統的構成成分彼此之間的異質性越高，那麼該系統的異質整合度就越高，該系統的價值就越高。(林從一，2007)



- 越能連結不同學科領域的課程，其價值越高。
- 越能連結學科領域(之理論、方法)與學生經驗的課程，其價值越高。
- 越能協助學生將其經驗加以整合起來的課程，其價值越高。(林從一，2007)



∴通識教育該是一種「統合」的教育。它要把分工專精的各種知識，透過更高層次予以整合。



- 以是，教師群協同教學與跨領域主題教學，一方面提供同一議題但不同領域專精的教師們相互對話的機會，另一方面可彌補教師本身過度專精的缺憾，以便於提供學生一個較為全觀的知識體系，更能契合通識教育課程之實質規劃理念與理想目標。





蘇格拉底 Socrates

我本知我的愚昧，但
我愛求知；我非智
者，乃愛求知之人。



倫理判斷

- 無論你是什模樣的老師，或多或少都有弱點。設法改進、充實，因為自知之明是創意的基礎。
- 身為教師的我們，更應避免個人偏見，建立多元與開放的心靈，走出自己的限制，邁向整全人生的面向。



倫理判斷

► 身為通識教師正是要扮演替學生開竅的事業，為擴展學生的視野與眼界而努力。

• 基本原則

- 思考性 發展批判與獨立思考的能力
- 整合性 促進跨領域、跨科系整合課程
- 學術性 課程所應具有的知識承載度

- 通識課程內容必須掌握到具備學術性質，亦即課程所應具有的知識承載度問題。



值得堪慮的是…

- 不少學校的通識課程，活潑化、通俗化，甚至逸樂化，似乎成為大部分老師與學生對通識課程「固有」的認知。



- 從正面的角度來看，如此可以提高學生學習的興趣，增加課程的多元性與趣味性（不少學生將通識課程視為調劑作用，紓解專業課程所帶來的壓力），未嘗不是一件好事。



- 然而，令人擔憂的是，假如掌握不好，通識教育一直遊走於學術邊緣，無法取得與專教育相當的認同與待遇，而終致成為教育的邊陲地帶，那麼，縱使設定更多的學分數，無法在質的方面提高所造成的負面影響，更是值得堪慮。



- 大學畢竟是學術的殿堂，主要的機制仍是在於學術傳授，因此切忌以譁眾取寵的方式，極儘吸引學生選讀為目的，卻忽略了學生學習中相當重要的學識內涵一環。



建構

多元整合式倫理思辨課程





課程之規劃與設計(1)

- 優質通識課程之規劃與設計重點在於「如何設計優質的通識教育課程」與「如何進行通識教育的課程教學」。

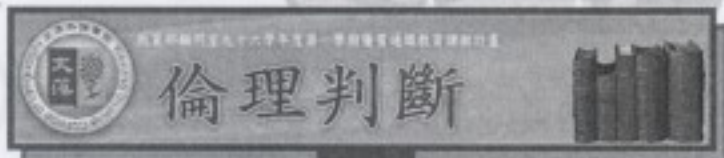


- 就通識課程設計的目的來說，無論是走博雅路線、或者一般教育路線、或者共同基礎路線，其價值都在於融整個人生命與現實生活。其目標可以說是「以個人為主體，用整體性的思維模式，進行生活脈絡中的價值判斷與行動省思。」



• 課程整合方式

- 以「認知的內容」統合各種知識。
- 以「共同問題」的解決整合不同的學科。
- 以「價值觀為核心思想」去統合、整合課程。



倫理判斷

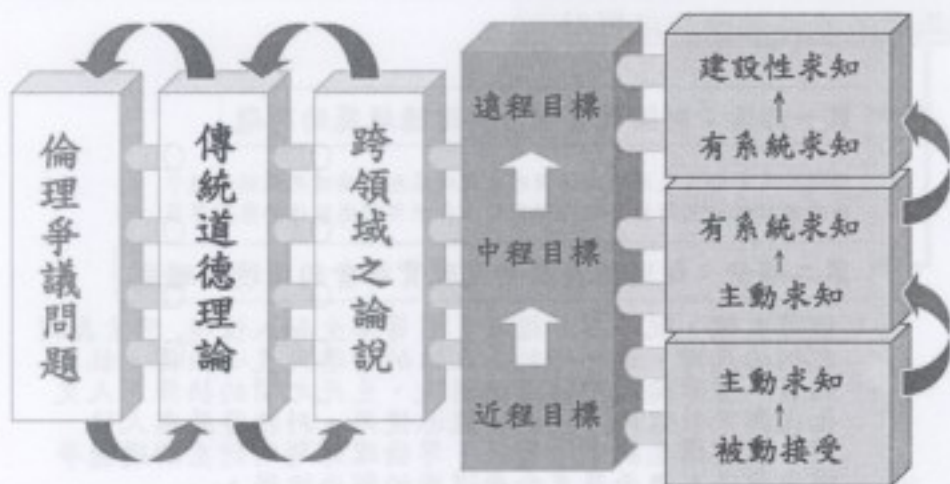
- 本課程之內容設計以「整合」為要，系指將通識不同領域，於單一課程進行整合。主要圍繞著生活中的變化對人們的價值觀、道德觀的影響，從道德的角度研究各倫理領域所遇到的道德困境。

倫理判斷

- 課程進行採專題探討的方式，配合各週不同主題，逐一研讀不同學術領域或派別，引領同學體會古今學思心靈的生命向度，進而會通多元文化與思潮，重新展現倫理價值判斷之應用性與時代性意義，進而在面對人生問題時得以作出正確的抉擇。



計畫目標





課程目標

近程目標

讓學生在倫理上關於義利之辨有所覺知，了解相關智能，釐清自我的價值取向。

中程目標

訓練學生解讀訊息、提出批判，展現獨立思考的判斷意識。

遠程目標

積極促進學生未來主動參與倫理相關之公共議題的討論，且能從不同領域之教師對生命倫理議題的思索中得到深刻的「自我價值的澄清」，從而建立正確的道德判斷標準。



課程內容規劃

課程共分二部份加以探討：

第一部份：討論現實生活與道德規範的問題

道德決定和個人生活？道德與非道德的區別？倫理規範的來源？感性與理性的判斷能力及人類面對生存世界所應抱持的態度等等……

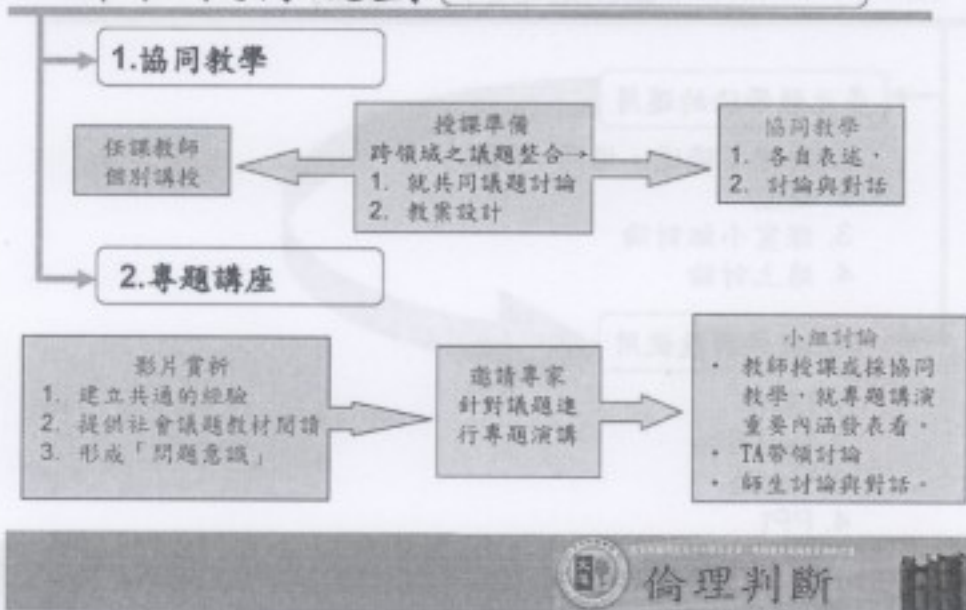
第二部份：從道德角度研究現實社會的困境與避免

- 根據主題，配合影片播放，引導學生融入情境，思索義利之辨的真諦，逐一研討「人性的貪婪與良心抉擇、社會正義、醫學倫理中的道德困境、生死之間的抉擇、人文化成與宗教信仰、生態與能源使用、科技發展與人性糾、利用厚生與永續發展」等倫理課題所衍生的道德爭議與意涵，進而尋求合乎道德的解決途徑。



課程執行規劃

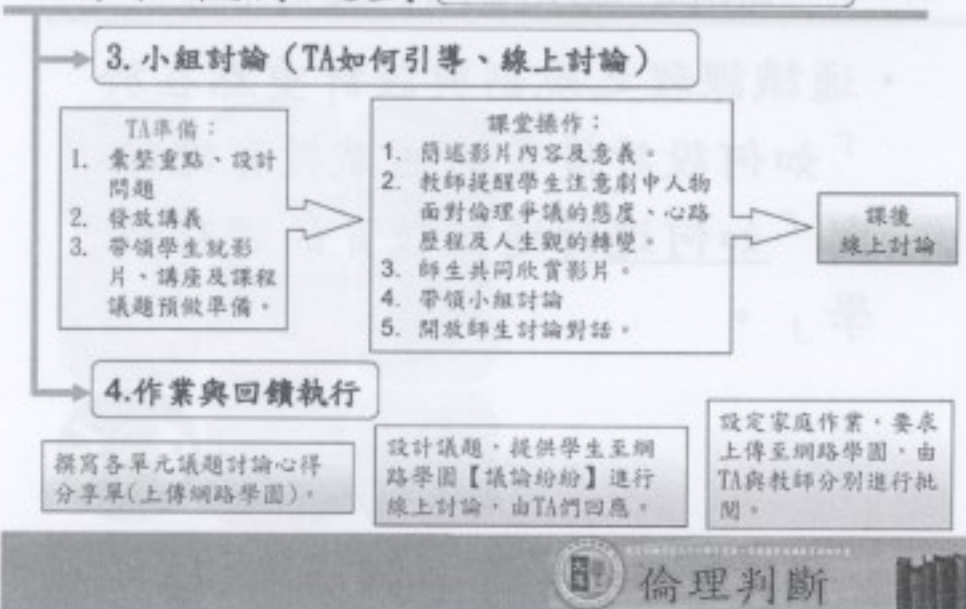
多元教學法的運用說明 (1)



倫理判斷

課程執行規劃

多元教學法的運用說明 (2)



倫理判斷



多元教學法的運用

1. 授課 (講述、協同、PBL)
2. 講座
3. 課室小組討論
4. 線上討論

多元教學科技使用

1. LMS
2. WebSite
3. Vedio
4. PPT



課程之規劃與設計(2)

- 通識課程之規劃與設計重點在於「如何設計優質的通識教育課程」與「如何進行通識教育的課程教學」。



• 課程設計應以學生為主體。

➤ 以是，「促進學生自我學習」的重點則由教學過程轉移到了學習過程，也就是，教學重點由教授者指導的層面轉移到學習者所發生的改變。



SO，引發學習動機

- 以「問題意識」建立問題導向的教學方法
- 利用數位教材引起學生學習動機與興致
- 實作體驗，善用培養創造力的小活動





問題導向的教學(1)

- 從現代社會議題中，選取若干主題或「問題意識」引導學生思考，建立共通的經驗，創造學生討論的機會。



問題導向的教學(2)

- 利用「趣味謎語」引發學生興致，引導學生思考與反省並進一步訓練學生思維的敏銳性。





引發學習動機

- 以「問題意識」建立問題導向的教學方法
- 利用數位教材引起學生學習動機與興致
- 實作體驗，善用培養創造力的小活動



- 好的教學涵蓋了「課堂授課內容」，除了內容好，另外也講究知識的傳播品質。既重視知識內容的品質，也重視傳遞方式，不論是課程提綱、參考讀物、課程講義或是授課之 PPT。





• 如果學習者沒有學到東西，等於沒有教學；如果學習效果不佳，則也稱不上成功的教學。

➤ 一個好的老師不只是一個好的講授者，教學內容必須好，但他還必須要有適切傳遞教學內容的媒介…



數位教材利用(1)

• 如果教師能將議題相關的新聞圖片資料，翻拍成幻燈片，或是將資料轉化PPT，以投影說故事，諸如AIDS、戰爭、非洲飢荒等等…這些怵目驚心的照片，學生一定會產生視覺震撼。





- 倘若在教學的過程中，遇到對應討論主題較為抽象性的議題時，可適度加以圖解，並採用與學生較親近的人物照片，呈現在學生面前，自然可以產生教學效果。



數位教材利用(2)

- 適時安排視聽媒體的影片資料來充實教學的進行，做為上課討論的焦點，充分利用影片中的故事情節與計畫討論的議題，更能引發學生的學習動機。



數位教材利用(3)

- 漫畫與動畫的圖像化使學生易於領悟畫意並甚具親切之感受。可說是一種屬於大眾的藝術。尤其表現方式充滿想像與天馬行空的自由向度，更是創造力發揮的極致。

數位平台運用



倫理判斷

引發學習動機

- 以「問題意識」建立問題導向的教學方法
- 利用數位教材引起學生學習動機與興致
- 實作體驗 善用培養創造力的小活動



倫理判斷

- 配合學生的興趣，提供具有新奇、創意性的教材、活潑化、遊戲化的實作與學習體驗活動引發學習的興致。



結語

- 其實，從事教學工作最迷人的地方就是在能完全投身一個教育現場之後，發現身為一個老師所能貢獻之處，激發個人的潛能，為所處的教育現場付出自我而有所作為，每一個地方都需要老師，所以每一個老師都該加



- 或許，身為教育現場的我們常常會覺得很無奈，因為我們不能選擇學生，但相對的學生也沒有選擇老師的權利，但身為教育現場的我們可以選擇用心教學，學生可以選擇用心學習。



謝謝聆聽
敬請指教

jyu@mail.wtuc.edu.tw



李紋霞教授

如何開創三贏的 TA 制度

現 職：國立臺灣大學教學發展中心教師發展組副組長

學 歷：加拿大卡加利大學教育研究所哲學博士

經 歷：國立臺灣大學通識課程兼任教師

加拿大卡加利中文學校高中語文教師

臺北市立第一女子高級中學三民主義與公民教師

台北市立明德國中公民與輔導活動教師

國立臺灣大學教學發展中心博士後研究員

專 長：比較教育、公民素質教育、青年認同發展、多元

文化教育、移民學生教育流動與社會調適

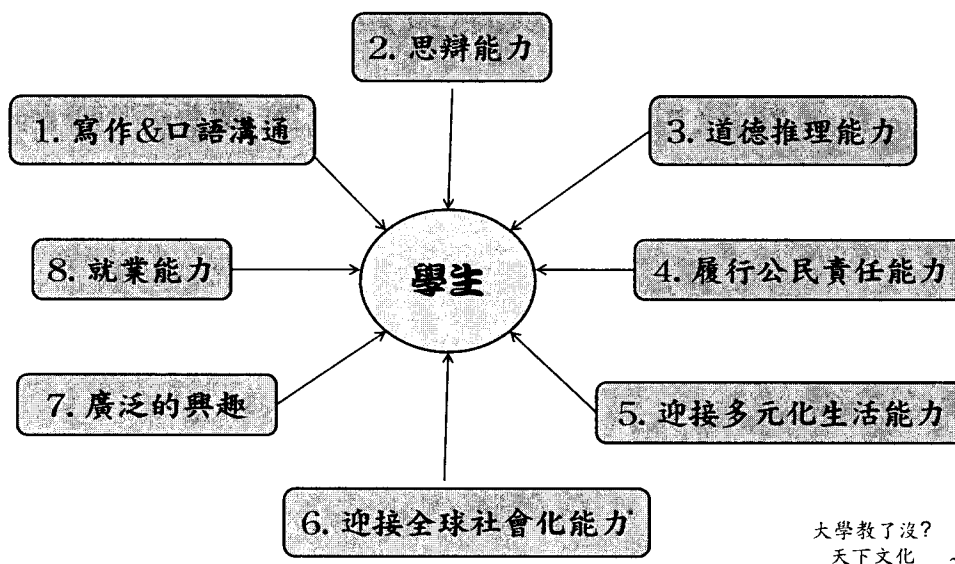
如何開創三贏的 TA 制度

李紋霞
教師發展組副組長

教育部通識教育期初座談會與 TA 研習會
97 年 9 月 9 日

1

大學教育的重要目標 哈佛校長提出的 8 門課



臺灣企業界最愛的職場能力

Cheers 快樂工作人雜誌

- 穩定度/抗壓性
- 解決問題能力
- 國際觀與外語能力
- 專業知識與技術
- 團隊合作
- 創新能力
- 主動學習意願、可塑性
- 融會貫通的能力
- 勇於表達的能力

3

教學助理制度的宗旨

- TA 制度的建立，是為了落實大班授課兼具小組互動的教學策略
- 希望達成四個具體目標：
 - 提升課程教與學的品質
 - 減輕老師教學負擔
 - 培養研究生教學能力
 - 增進同學課程的向心力

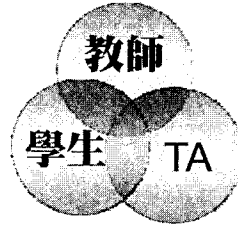
4

三贏的教學助理制度

教學相長

落實教育理念
專心授課教學
了解學生學習

提高學習效果
激發個人潛能
鼓勵主動學習

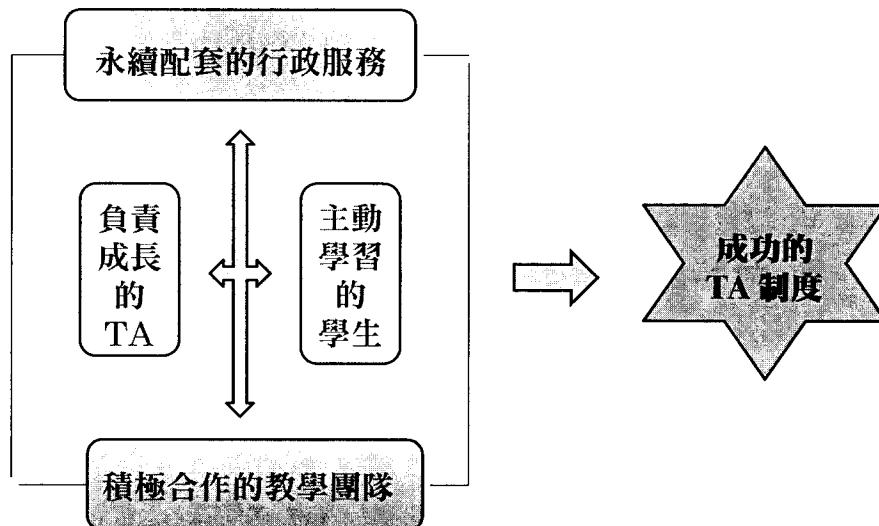


充實專業知識
學習如何教學
累積教學經驗

問題：如何達成「三贏」的理想境界？

5

成功的 TA 制度要件



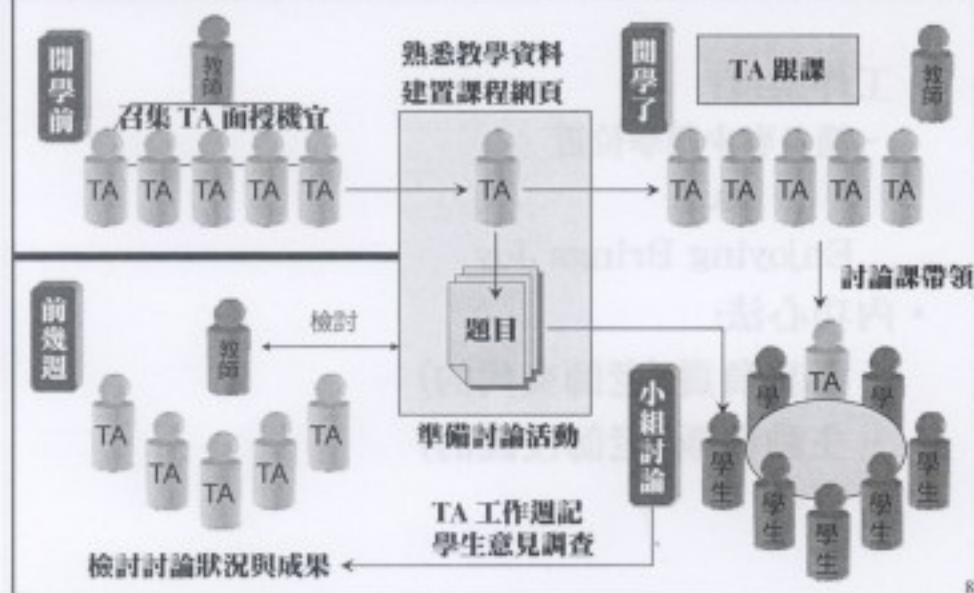
6

行政支援服務—臺大目前作法

- 全面合理的 TA 制度
 - 臺大課程四類 TA 與人數配給
- TA 基本培訓與行政協助
 - 期初研習會、期中座談會、e-mail 宅急便
- TA 教學知能增進與輔導
 - 教學工作坊、討論課堂評析與諮商、進階教學技巧研習
- 激勵性的 TA 評鑑與嘉獎制度
- 培養 TA 社群之認同與凝聚力

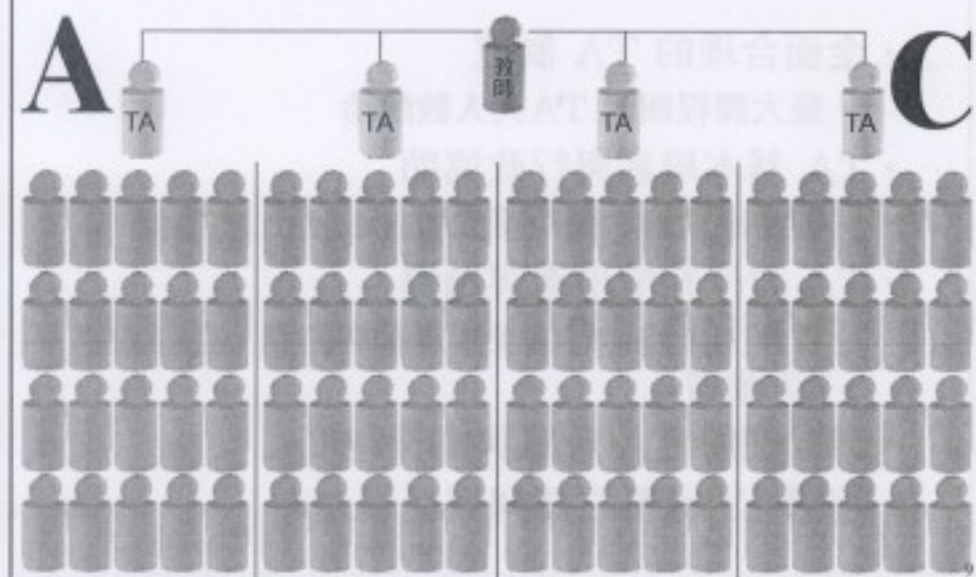
7

積極合作的教學團隊



8

教學助理扮演關鍵角色



負責成長的 TA 群

- 工作態度:
 - 錢多事少離學位近
- vs.
- Enjoying Brings Joy
- 內功心法:
 - 認真負責 (老師交代的)
 - 主動積極 (老師沒說的)

負責成長的 TA 群

- 自我學習
 - 充實專業知識
 - 教學技巧
 - 時間的調控
 - 表達能力
 - 人際互動
 - 資料整理與連結
- 成長途徑
 - 教學觀摩
 - 教學表現評鑑
 - 研習活動
 - 同儕交流

11

教學助理備忘十則—臺大例子

- 一、第一堂課之前，與任課教師先研商好上課方針。
- 二、規劃你的生活，不要把所有的時間花在 TA 上。
- 三、讓學生清楚獲得所有重要規定，評分務必公正。
- 四、討論課是講堂、課本、作業等所有活動的總匯。
- 五、預擬每堂討論課的內容大綱與流程，精確執行。
- 六、協助學生自己唸書，不要變成他們的個人家教。
- 七、讓學生覺得你公平對待每個人，是可信任的人。
- 八、教學助理本身也在學習，遇有不懂處不必勉強。
- 九、保存重要教學資料，有問題要立刻向教師求助。
- 十、嚴禁與所帶領課程的學生，發展個人親密關係。

12

主動學習的學習者

- 新世代的環境脈絡
 - 快速變動、知識爆炸、國際競爭
 - 民主自由、資源充裕、發展多元
 - 多感官刺激、多重學習管道、網路科技的浸染
- 今日大學生的學習傾向
 - 國外研究數據 (Schroedor et al, 1993)
 - Practical > Theoretical orientation
 - Immediate, direct, concrete experiences
 - Basic concepts first, applying them later on
 - Concrete active : Abstract reflective = 5 : 1
- 大學課堂應要能引導學生主動學習

13

主動學習的學習者

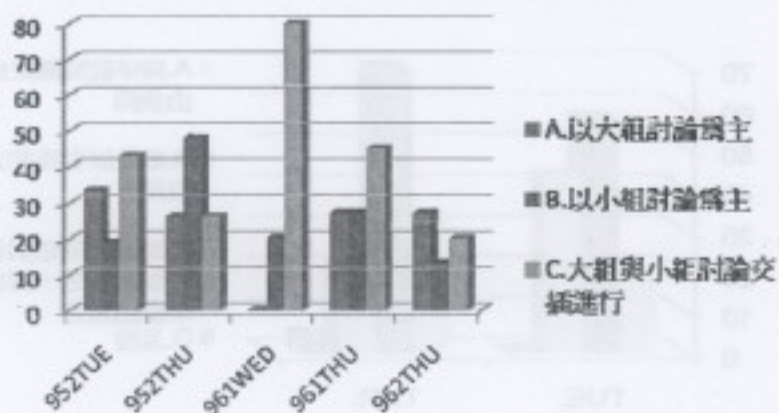
- TA與學生的互動
 - 就老師上課內容設計問題，帶領討論
 - 提示觀察線索與分析資料的方法
 - 訓練同學的思辨能力及問題意識
 - 了解同學的個別差異，就成員特質規劃不同的學習活動
 - 關懷同學的學習狀況
 - 協助同學進行個人及團體作業之構思與實踐
 - 其他：

14

臺大法國社會文化史學生調查

秦曼儀教授/TA 黃旨彥

Q：對於討論課的形式，你最喜歡的是何者？



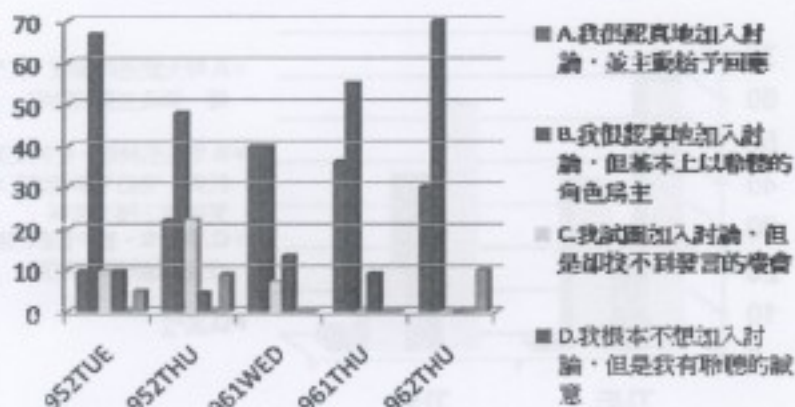
15

15

臺大法國社會文化史學生調查

秦曼儀教授/TA 黃旨彥

Q：請自評自己對討論課的參與程度



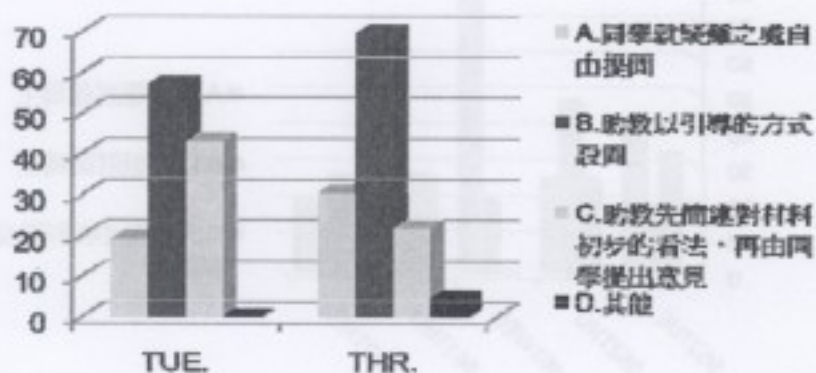
16

16

臺大法國社會文化史學生調查

秦曼儀教授/TA 黃旨彥

Q: 同學偏好的討論課進行方式為何?

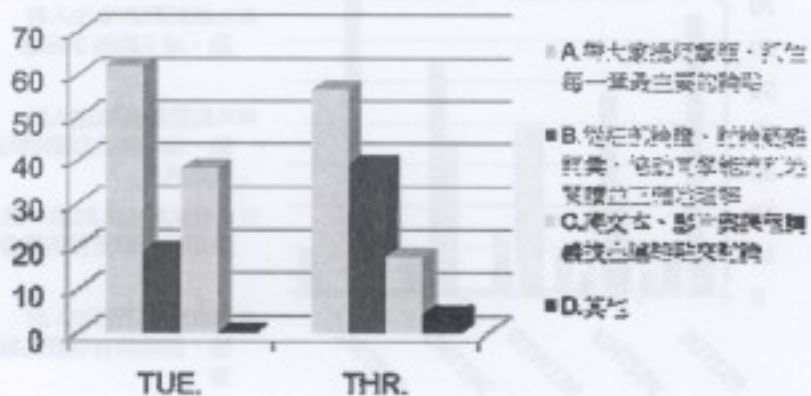


17

臺大法國社會文化史學生調查

秦曼儀教授/TA 黃旨彥

Q: TA帶討論課的方式你比較偏好何者?



18

18

TA 能扮演的角色

- 課程教學的「橋樑」
- 討論活動的「舵手」
- 學習品質的「觸媒」

19

對 TA 的期許與祝福

- 態度決定深度
- 有時多走一哩路 (正向思考)
 - 對老師
 - 對學生
 - 對自己

辛勤播種、歡喜收割

20

三贏的教學助理制度

教學相長

提高學習效果
激發個人潛能
鼓勵主動學習

生命的交會
情感的交流
觀念的激盪



落實教育理念
專心授課教學
了解學生學習

充實專業知識
見習如何教學
累積教學經驗

是彼此學習；也是自我實踐與完成

21

『人才』是邁向頂尖的絕對關鍵



以教育彩繪臺灣的未來

22

王涵青教授

Do you see sparkles in your spirit?

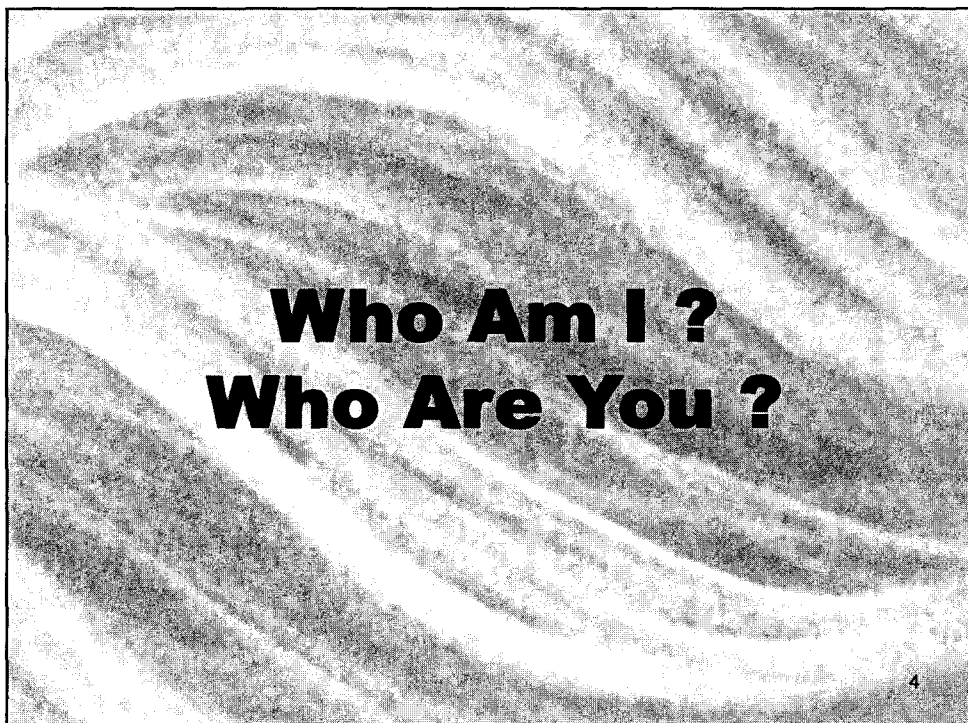
現 職：國立成功大學生物科技研究所助理教授

學 歷：國立臺灣大學動物學研究所博士

經 歷：教育部顧問室個別型通識教育改進計畫之績優計畫教學助理

專 長：甲殼類病毒學、基因體學、生物技術學、分子生物學







Teaching Assistant

5



• 身為TA是一種榮耀

- 正確的心態--使命感、用心去做
- TA要有解決問題的能力
- 對於學生，不只教理，更要教禮

• TA的時間分配要得宜

- 研究、學業、教學一兼三顧
- 善用實驗空檔進行資料搜尋、網路心得回覆等教學工作

6

• TA是一個訓練高EQ的寶貴經歷

— 說話的藝術

• 攸關於討論課的..

— 進行流暢度

— 討論氣氛：如何融洽、避免對立、坦率表達....

— 欲討論重點是否有被帶出—如何切入、如何轉移話題....

— 學生是否感覺被尊重—參與感、發表意見後的回應....

7

說話的藝術

有關於說話藝術的小經驗

— 多用「我們」，拉近彼此距離

— 以名字代替「你」、「他」

• 善用聯想記住名字(三步驟)、善用實例加深印象

— 說話語調、速度的調適

— 眼神的肯定、交會與微笑

— 讚美不嫌多，尤其是第三者的讚美

— 轉換詞的重要性

• 以「And」代替「But」。以「妳讓我想到了...」替代「可是、不過、但是...」。

• 肯定發言者的發言

— 從簡單的議題開始

— 如何輕鬆化解尷尬的場面

8

課前的準備

- 於課程開始前，與老師一起進行整體教學內容籌劃、資料搜尋與溝通，瞭解核心精神與教學主軸
- 老師與教學助理一同規劃與更新教材
- TA在討論課前要先蒐集及閱讀當週議題相關資料
 - 讓自己知識不斷推進，也尋找讓學生輕易瞭解的讀本
- 討論課前，老師與TA群集思廣益討論出容易引起共鳴及回答的數個相關主題



討論課教學經驗分享

- 討論課前先開TA小組會議
 - 問題難易度、生活相關性、對立性問題
- 適時鼓勵學生發言方法，不以“發言就加分”方式
 - 失去教學意義
- 告訴同學以自己為目標，只要每次都比上次的自己進步即可
 - 減輕同儕之間相比較的壓力
- TA應顧及每一位同學，不要太偏愛某幾位同學，讓一些少發言的同學也有機會發言，也該適時制止太愛發言的同學
- TA對於學生意見應給予重視
 - 對於討論議題、網路心得或課程建議皆如此
- 適時回覆同學的網路心得增加互動及熟稔度，並鼓勵學生於討論課發言

TA討論課帶領小技巧

- TA要可以承受冷場時的尷尬
- TA與學生對於議題可有自己立場，但建議TA對於立場不宜太過表明，中立最好
- TA話不宜太多，多讓學生有機會與時間發言
- TA在討論課時可利用些許時間進行專業知識解惑
- TA對於學生的討論要給予回饋，少用”好！很好！下一位同學~~”，應讓學生覺得自己意見有被重視
- TA如果可以討論課結束時，做個小總結，不要以”時間到了，我們下課吧！”作為最後一句話。
- TA要適時的緩和化解對立氣氛，盡量在和平狀態下進行討論，教導同學傾聽並尊重他人意見
- TA要有對學生評分的權利—讓學生尊重TA
- TA不宜與其中某位同學太過親近，要博愛^^
- TA要適時的放手讓同學獨立，相信同學潛力無窮

11

這堂課的成員攸關於課程的進行

- 老師方面
 - 課前與老師協定本課程是有討論課，正課與討論課時間需分配得宜
 - 相信老師都是可以溝通的，TA對於課程適時的給予建議，將對於課程教學品質有明顯的幫助
- 助教方面
 - TA應清楚本課程的教學理念與意義
 - 對於自己應盡的責任與義務該負責到底並互相督促
 - TA群是生命共同體，對於繁雜的工作項目應一同分擔
 - 課程編排、上課資料搜尋及更新、課程協助事宜
 - 互相學習及督促
- 學生方面
 - 讓學生在上課前瞭解課程規則，教導學生尊重課程及自己
 - 期末不記名問卷調查--關於課程、關於學生、關於助教

12









教育部顧問室 96-99 年通識教育中程綱要計畫簡介

精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力

一、計畫緣起

具備創新、跨領域、知識統整等特質的人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，是當前科技人才培育亟待突破的兩個主要關鍵。通識教育是全校性、跨學門的教育，大學若是能夠建構一個高度系統性、整合性課程制度，特別是一個以通識教育為核心的課程制度，必定能夠有效連結各知識領域，成為科技人才養成的核心機制。

我國通識教育雖行之有年，然而，因高等教育之結構性、制度性限制，致使通識教育發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因為缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也日益嚴重。各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入也相對不足，致使校方強化通識教育的動機及行動力薄弱。

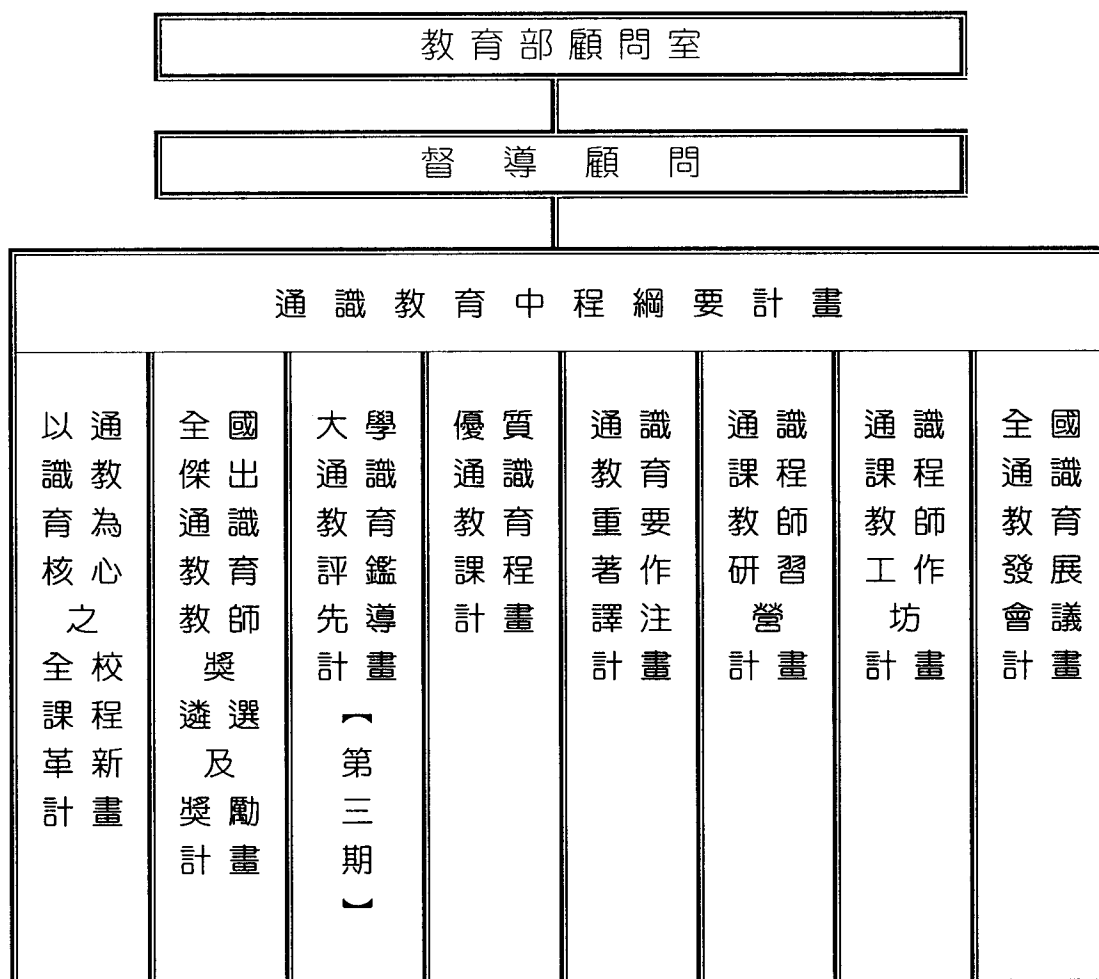
針對上述，教育部顧問室實施通識教育中程綱要計畫，希冀推動以能力導向為基礎的教學，實踐以問題解決導向為基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、跨領域知識整合能力、知識創新能力的通識教育，以提升我國整體國力及國家競爭力。

二、計畫目的

型塑通識教育典範、厚實通識公共資源
精實通識教育課程、統整專業/通識領域
鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識
宣導通識教育功能、強化通識教育氛圍

三、計畫架構

計畫架構組織圖



四、計畫內容

(一) 以通識教育為核心之全校課程革新計畫

1. 核心理念

以「校」為單位，將通識教育與專業教育二者關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的跨通識/專業課程的全校課程新結構，一方面增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，並加強通識教育之全校性參與，一方面避免大學課程零碎化、扁平化的頹勢，促進各知識領域之有效連結。

2. 計畫策略

發展項目如列：

(1) 開設通識核心課程

通識核心課程，指就修課規定而言，屬「低度選修」或強調為「必修」之課程，且非傳統之共同科目；就旨趣而言，著重學術典範意義，課程內容代表或反映一知識領域之核心價值，為當代各類學術入門基礎，可創造不同學術領域間對話、溝通與融合之可能性，進而培養學生知識批判能力、知識統整能力及知識創新能力。

(2) 開設行動導向、問題解決導向通識課程

行動導向通識課程：行動導向學習係闡揚「從做中學」(Learning by doing)。強調(A)處理真實存在而非虛擬之問題、(B)與他人共同學習並向他人學習、(C)將問題視為己任，並提出可施行之解決方案或計畫。行動導向通識課程(如服務學習型課程)應將上述模式應用於課程中，使學生於探討解決生活、社區、學校、社會等各層面問題時，獲得知識整合能力、問題解決能力及行動抉擇能力。

問題解決導向通識課程：問題解決導向通識課程學習係基於現實世界問題，以學生為中心之教育模式。強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作以解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。

(3) 開設跨通識及專業課程之整合型學程

以學習者為中心，打破通識與專業課程藩籬，而以系統方式加以整合，以達成教學資源整合、學術視野擴展、各知識領域有效連結之目標。

(4) 建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程

全校課程地圖：指學生大學四年之清晰修課學習路徑。其目的為協助學生選課前、後能夠規畫、組織、整合所修之課程乃至於學程。課程地圖所涉之課程內容與目標應互有融貫鍊結，且具系統性與層次感，而非僅是單一課程之綜合。同時，應開設具備完整性與系統性之課（學）程，以作為全校課程地圖之映照，發揮全校課程地圖指導課程開設之目標。

(5) 建置優異通識課程學生學習檔案 e 化上網

優異通識課程學生學習檔案：指學習成績優異學生之通識課程作業、試卷、學期報告及口頭報告等 e 化檔案。本檔案資料之取得，應事先獲得學生同意，且由學生擁有檔案著作權。將表現優異的通識課程學生的學習資料製作成學生學習檔案，e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。

(6) 優質核心通識課程數位化製作

3. 計畫成果

教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年/三年計畫】	
主要成果	
計畫發展項目	12 所受補助學校之 96 年度主要成果
通識核心課程	各校規畫完成「校」本位之通識課程新結構
行動導向、問題解決導向通識課程	共完成 56 門課程規畫，預計 97 學年度起於各校開課
跨通識及專業課程之整合型學程	共完成 31 個學程 359 門課程規畫
全校課程地圖	各校將完成該校三分之一科系課程地圖，並規畫開設課程地圖上應有而未有之通識課程
優質核心通識課程數位化製作	進行 24 門優質通識課程數位化
優異通識課程學生學習檔案 e 化上網	完成 1750 個學習檔案
建置計畫專屬網站	12 計畫架設專屬資料庫完整呈現其成果，並與學校入口網站連結，供各界瞭解

4. 顯著意義

通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，十幾年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者為中心，才是通識教育改革的契機，這也正是推動「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」的用心。

以通識教育為核心的全校課程革新，旨在建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。同時，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，加強全校性參與，增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，創造出一個以學習者為中心的校園文化。

本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程體系方面，推動建立「跨通識/專業課程的學習路徑」，推動全校性的課程地圖的積極建構。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗。若能探索出任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。

(二) 全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

1. 核心理念

表彰通識教育教師典範，藉以鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，並彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大專校院重視通識教育的發展，致力於提升通識教育教學品質。

2. 計畫策略

由各大專校院依據各校之評選推薦機制並依據本部所定傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師參加本獎項之遴選，每年度選拔5位公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師，授予「全國傑出通識教育教師」榮銜，頒發獎狀乙紙、獎

座乙座、獎金新臺幣 20 萬元，並舉行公開頒獎典禮，以資表揚。此外，為收經驗推廣之效，邀請得獎人參加獲獎教師座談會，分享優質教學經驗。

3. 計畫成果

傑出通識教育教師推薦原則，包括：

- (1) 具有明確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程中。
- (2) 通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- (3) 通識課程教學方法得宜，能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- (4) 課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

96 年度，選拔出 5 位全國傑出通識教育教師，並於全國大學校長會議上由教育部長親自頒獎表揚。獲獎教師名錄如列：

96 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎名單	
南華大學	黃俊儒
國立中正大學	廖蕙玟
文藻外語學院	蔡介裕
國立臺灣大學	魏國彥
國立臺灣大學	羅竹芳

(姓氏筆畫為序)

4. 顯著意義

創設「全國傑出通識教育教師獎」，彰顯「通識教育為大學教育之核心基礎」以及「教學乃大學重心」之理念。

(三) 大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

1. 核心理念

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展。通識教育強調「通達貫穿之

知識」(詳〈大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】A類計畫評鑑報告〉前言)，立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的知識及社會。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得人文的涵養、基礎知識的習得，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，並始終以人本為先。通識教育評鑑之實施，其最終係為落實前述通識與人文關懷之理念；評鑑委員走訪各校檢視其通識教育推行現況並提供改進建言，以期各大學體認通識教育的重要性，在健全的通識教育基礎上追求學術卓越發展。

2. 計畫策略

現階段高教氛圍下，評鑑仍是促動通識教育改進的最有效措施。為求改進及深化通識教育，教育部於92年至93年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期評鑑計畫，針對國立中山大學、國立中央大學、國立成功大學、國立交通大學、國立清華大學、國立陽明大學、國立臺灣大學等7所大學，進行通識教育評鑑。

93年至94年期間適逢師範校院正在轉型改大，教育部於是針對臺灣、彰化、高雄等3所國立師範大學、臺北、新竹、臺中、屏東、花蓮等5所國立師範學院、以及臺北市立師範學院等9所學校進行通識教育評鑑，是謂「大學通識教育評鑑先導計畫」第二期評鑑計畫。

96年度，針對第一期評鑑計畫的7所受評學校進行再評鑑，以檢視學校對於前次評鑑報告中所提列的待改進事項，是否確實施行積極有效的改進措施。除此之外，為凸顯教育部對通識教育的重視，特別將獲得5年500億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之其他4所學校亦列為通識教育評鑑對象，依其為再評鑑學校或首度受評學校，區分為A類計畫或B類計畫受評學校：

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】受評學校一覽表			
A類計畫		B類計畫	
1	國立中山大學	1	長庚大學
2	國立中央大學	2	國立中興大學
3	國立成功大學	3	國立政治大學
4	國立交通大學	4	國立臺灣科技大學
5	國立清華大學		
6	國立陽明大學		
7	國立臺灣大學		

3. 計畫成果

令人欣慰的是，再度受評的學校經過第一期評鑑洗禮之後，幾乎每個學校均依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，以國立臺灣大學為例，其通識教育4年之間幾有脫胎換骨的表現，說是通識教育因為評鑑得到校方的重視及資源的挹注，亦不為過。

然而，評鑑小組認為各校通識教育仍舊存在亟待改進之缺失如下：

- (1) 四年前評鑑察知許多學校「通識教育」與若干基礎教育科目（如大一國文、英文、歷史、憲法或公民教育等承接傳統共同必修科目的課程）彼此之間定位不清，造成行政、師資聘用和課程規畫及審議上的諸多問題。此次評鑑發現學校對於相關問題並未積極尋求解決，非但若干大學裡原有的國父思想、三民主義教師，在解嚴後的通識教學中仍然居主導地位，少數大學甚至新設不合學術發展理念的單位，也開始不當參與通識教育的內涵。
- (2) 通識教育是大學教育的基礎與核心，而非各系所專業教育「之外」的補充教育。部分學校對理工醫等領域有所偏重，這些偏重有時甚至形諸學校行政權力的組成，進而影響課程規畫與經費分配。在這些學校，通識教育似有成為服務理工醫的配角之傾向，甚至在課程規畫上出現「補足性」、「怡養性」、「傳播性」之偏差。
- (3) 若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、常識性、休閒性課程（如陶藝、書法、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規畫等）應該以社團、活動等不計學分之方

式予以涵納在校園環境中，儘量避免稀釋掉寶貴的通識學分。

- (4) 通識教育固然涉及價值觀、人生觀與世界觀之培養，但若相關課程之教學規畫未經審慎評估審查，或教師本身對特定立場有過於明顯之偏好，則通識教育也容易流於傳播特定宗教、政治、族群或階級立場的課程或教學。
- (5) 各校「名人講座」之類課程雖已大幅減少，但仍有許多課程一學期以十餘位教授共同上課，還是流於零散演講之形式。

為使受評學校確實針對評鑑報告指陳之各項缺失進行改善，教育部於函送評鑑結果至受評學校之同時，亦說明未來在核撥 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」經費時，將視各校是否針對評鑑報告所列待改進事項逐一回覆及提出具體改進措施、納入年度計畫、進行追蹤管考，做為經費分配之參據。並約定於 4 年後（民國 101 年）再辦理通識教育追蹤評鑑，以瞭解各校對於本次評鑑所需改進部分達成情形。

4. 顯著意義

- (1) 我們可以合理期待：經過 3 次評鑑、前後 8 年的通識教育持續精進，做為國內標竿大學的 7 所學校之通識教育應能達到某種成熟、穩定的階段，並能夠做為其他學校的學習對象。
- (2) 現行高教評鑑中的「通識教育」評鑑屬於教務項下的一個小項目，這反應現行的高教評鑑是一個以專業教育評鑑為導向的評鑑，這不僅不夠重視通識教育，在許多學校中，還因此傷害了通識教育的發展。我們透過向部長報告評鑑結果的會議，以及透過「全國通識教育發展會議」中相關議題的探討，讓與會的高教司司長、技職司司長及高教評鑑中心相關主管，瞭解問題的癥結及其影響，期許相關單位積極處理高教評鑑中「通識教育評鑑」的定位問題，以發揮評鑑應有的正向功能。

（四）優質通識教育課程計畫

1. 核心理念

為提升通識教育品質，推廣優質通識課程教學模式，希望透過本計畫之輔導與補助，協助教師進行通識課程設計與執行的進一步深化。

2. 計畫策略

透過課程配置教學助理（TA）帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。同時藉由行動導向與問題解決導向教學方式的互動學習，培養學生知識反思、整合與創新能力，塑造其成為通達博雅之社會公民。本計畫補助大專校院之專、兼任教師精實通識課程，優先鼓勵發展項目如列：

- (1) 開設行動導向、問題解決導向通識課程
- (2) 優化基礎通識課程
- (3) 開設規畫完善且深具創意之通識課程
- (4) 曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師帶領其他通識教師進行課程提升
- (5) 補助計畫建置課程網頁
- (6) 推動教學助理制度帶領學生進行小組討論

3. 計畫成果

96 學年度第 1 學期自 108 件申請案中擇優補助 43 件、96 學年度第 2 學期自 141 件申請案中擇優補助 42 件、97 學年度第 1 學期自 167 件申請案中擇優補助 56 件。成果詳如下表所示。

【96 學年度第 1、2 學期】

課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
行動導向/問題解決導向通識課程	23	25	29	1194
基礎通識課程/其他通識課程	43	44	65	2205
優質通識課程推廣類（8 團隊）	19	19	36	1083
總計	85	88	132	4482

【97 學年度第 1 學期】

課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
行動導向/問題解決導向通識課程	14	14	尚未統計	
基礎通識課程/其他通識課程	33	37		
優質通識課程推廣類（3 團隊）	9	9		
總計	56	60		

4. 顯著意義

「優質通識教育課程計畫」成功引領全國通識教育課程發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵該校教師為提升通識課程品質做努力。獲得計畫補助或者經評定獲選為績優計畫的通識教師，更能凝聚對通識社群的熱情與力量，為通識發聲、成為種子教師，帶領其他通識課程教師一起充實課程品質。

（五）通識教育重要著作譯注計畫

1. 核心理念

引介國外根基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之相關論述，以使我國通識教育獲得更多理論上之支持及實踐上之引導，並提高我國大專校院主管及教師對通識教育之認識，進一步改進通識教育實施方向偏差及動力不足現象。

2. 計畫策略

翻譯國外影響深遠的通識教育理論，出版一套為數 10 本《通識教育著作譯注系列叢書》，於系列叢書出版之後，致贈予全國高中校長各一套、全國大學校長各一套、全國大學通識教育中心各一套、全國大學圖書館各兩套，並舉辦研討會或以公開徵求論文的方式，由叢書內容出發，探討我國通識教育的發展方向。

3. 計畫成果

已完成之工作包括邀請專家學者推薦譯注書目、進行受推薦書籍的取得及初步評介、聘請審查委員選定譯注標的物、確定每本書籍的試譯範圍及譯注期程等，後續委由具有專業經驗的國立編譯館承接翻譯及出版等事務，《通識教育著作譯注系列叢書》預計 99 年底問市。

4. 顯著意義

擬出版之《通識教育著作譯注系列叢書》將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，深具指標性意義。

(六) 通識課程教師研習營計畫

1. 核心理念

辦理研習營之主要目標，在於提升通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通識課程教師之職能，俾使強化我國人才培育目標。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師研習營，邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規畫等議題，邀請獲獎的全國傑出通識教育教師及優質通識教育課程計畫執行績優教師分享優質課程經營策略與經驗，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

3. 計畫成果

96年、97年暑假期間，補助文藻外語學院等6校（詳附錄1）分別於北、中、南區舉辦通識課程教師研習營，計有635位通識課程教師參與研習。

研習營設計特色主要在於，第一，闡述通識教育理念並探討理念落實之道，加入行動導向、問題解決導向的課程設計，與學員分享課程內容的設計如何更貼近學生之學習需求與激發學生學習動機。第二，以獲選為績優計畫之通識課程教師與課程專家對談的方式，引導出課程教學設計的問題，從課程的教學與發展層面出發，藉由對話內容引申交流學習，而非針對課程內容進行批判。第三，進行「技專校院通識教育現況調查報告」，讓參與的學員能夠對技專校院通識教育現況有更深一層的瞭解，同時也期待藉此機會就調查結果與參與研習之技專教師進行討論並凝聚共識。

4. 顯著意義

藉由研習營的舉辦，讓教師更能擁有正確的通識教育理念，讓通識課程更能體現通識精神。

(七) 通識課程教師工作坊計畫

1. 核心理念

辦理工作坊之最主要目標，在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功效，以小組實作、量身訂做的方式，針對參與者個人課程加以改造。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師工作坊，以小組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以規畫，並使其獲得專家及同儕之意見，以便修正、調整後將課程規畫回到課堂中落實。

3. 計畫成果

97 年暑假期間，補助明志科技大學等 3 校（詳附錄 1）分別於北、中、南區舉辦通識課程教師工作坊，計有 89 位教師參與研習。

4. 顯著意義

藉由工作坊的舉辦，讓課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。

(八) 全國通識教育發展會議

1. 核心理念

藉由每年一度全國通識教育發展會議之舉辦，讓教育部能與各校通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時希望各校通識教育專責單位彼此能夠增進訊息交流及資源共享。

2. 計畫策略

邀請全國各大學通識教育相關單位主管召開全國通識教育發展會議，目的有二：第一、增進訊息交流及資源共享之機會；第二、提供雙向溝通管道，一方面增進教育部對大專校院通識教育實施現況及其所遭遇問題之瞭解，以提供學校必要之協助，一方面讓

學校瞭解教育部通識教育相關措施，並聽取學校建言。

3. 計畫成果

96 年度第一屆全國通識教育發展會議由輔仁大學主辦，140 餘人與會。教育部特邀請哈佛大學前文理學院院長 William C. Kirby 來臺分享哈佛大學通識教育改革經驗，希望為臺灣通識教育帶來刺激與啟發。William C. Kirby 演講之全程影音實錄及中文字幕，可於網站上點選【<http://hss.edu.tw/通識教育/成果展示>】觀看聆聽。

第二屆會議將於 97 年底由東海大學主辦，除邀請各校通識教育專責單位主管與會之外，亦將邀請各校校長及教務長參加，希望能夠促使校長更加瞭解、重視及支持通識教育之發展。

4. 顯著意義

一年一度舉辦「全國通識教育發展會議」成為定制，由各大學輪流籌辦，成為固定之對話平臺，實質的增進各大專校院通識教育之訊息交流、經驗分享與資源共享。

五、重要成效

通識教育中程綱要計畫從 96 年開始，以嶄新的視野推展通識教育的改革工程，計畫構想得到各界認同，由最初的點——單一課程精實、到線——跨越通識與專業的學程開設、到面——課程地圖導引全校課程的整合，我們看見通識教師群策群力動起來；專業系所開始思考與通識教育合作可以帶給學生的幫助；校長真正關注到全校課程結構中通識教育的定位；各界認知到學生教養形成、能力養成所仰賴的絕不僅僅是專業教育。許多重要效益包括：

1. 行動導向、問題解決導向的通識課程

藉以養成學生分析能力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感。以價值抉擇、行動實踐、問題解決為導向的學習，可以讓來自不同知識領域的通識課學生，貢獻、對話、反思、整合各專業領域的知識，做為學生跨領域知識整

合能力的重要養成途徑。並且，以行動為導向的通識教育課程，可以有效改善學生與通識教育之間的疏離，使學生願意積極參與通識教育，對技專校院學生尤其如此。

2. 通識與專業課程整合型學程

實現全校性的融貫的通識教育與專業教育的課程系統之建構，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積；一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面發揮知識的跨領域創新力量，並且，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，創造出一個以學習者為中心的校園文化。

3. 學習導航工具--「全校課程地圖」並以「校」本位之通識課程新結構為其呼應

藉由「全校課程地圖」的建構，提供學生大學四年的清晰修課學習路徑，並且讓學生明瞭課程目標要養成什麼樣的核心能力，彰顯通識課程與專業課程如何相輔相成，此舉讓學生的學習具有意向性、方向感，也增進學習動機及學習效果，並消彌學生將通識視為營養學分的心態。

整全的全校課程地圖，同時能夠發揮引導學校開設具系統性、前瞻性課程之功能。亦即，在課程制度方面必須建構出「跨通識/專業課程的統整性學習路徑」，做為全校課程地圖的映照。

以受補助學校弘光科技大學所建置之「全校課程地圖」網路系統所展現的突破性成果為例，該校以社會科技人才及各式職場所需能力為主要基礎，檢視全校現有課程及其可養成之能力指標，進而有組織、有系統的整合通識課程、專業課程及各學程，繪製全校課程地圖。除了做為學生大學四年修課參考之外，因地圖可以顯示修習相關課程之後的職涯發展，因此對家長、學子在選擇大學系所就讀時，不啻是一項極有價值之參考資料；學生實際上線試用後，均給予極高之評價。

藉由課程地圖系統化的呈現，非但學校通識教育中心看見課程架構中應有而未有的通識課程，專業系所亦可由此看出專業課程架構中應有而未有的課程，若能進一步嘗試將這些應有而未有的課程其課程名稱列在地圖上，學生將可藉此督促通識教育中心及專業系所積極延聘師資開出這些對學生有益的課程來。

全校課程地圖的繪製，必須有效整合全校各系所，方能畢其功。弘光科技大學的經驗顯示，由通識教育中心主導的全校課程地圖建置工程，從最初系所質疑聲浪不斷，到成果出來後讓參與之系所公開表示深感榮幸、未參與之系所深表可惜希望計畫第二年趕緊加入，成果備受肯定的同時，也使得通識教育中心在該校的能見度及地位大為提高。對長期處於邊緣、弱勢的通識教育而言，得到校長、師生的重視，是提升通識教育品質最大的助力。

本計畫將通識教育的目標，從易流於零碎化、膚淺化的「知識廣博」、「知識均衡」的培養，轉向為「基礎知識」的精實、「核心能力」的鍛造。

「核心能力」的鍛造，貼近學生的需求，容易引發學生的學習興趣及學習動機，我們藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生瞭解課程可以培養什麼樣的核心能力、達成什麼樣的生涯或職涯發展，並且藉由「行動導向、問題解決導向」學習方式、教學助理帶領小組討論等教學方式的倡導，真正在通識課程中培養以及運用這些知識及能力。

所要傳達的重要訊息是，通識教育對於提升國家競爭力的貢獻，不是經由專業技能的訓練，而是經由通識教育培養核心能力——基礎知識的習得、領域知識的跨躍、批判性多元思考、突破性創新思維、團隊合作、主動積極、責任感、溝通協調、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決能力等等能力的養成。我們希望藉由使學生基本素養提升，達到職場能力提升，進而追求跨領域知識整合、科技創新，以及社會公民素質的整體提升。

附錄 1

【通識教育中程綱要計畫】		
一、以通識教育為核心之全校課程革新計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	大華技術學院	陳文洲
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	李羅權
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
臺北醫學大學	許重義	
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第二年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	蔣偉寧
	國立交通大學	吳重雨
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	邱文達
靜宜大學	江善宗	
二、全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部 96 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	崑山科技大學	彭堅汶
教育部 97 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟

三、大學通識教育評鑑先導計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部大學通識教育評鑑先導計畫【第3期】A類計畫	國立政治大學 (哲學系)	林從一
教育部大學通識教育評鑑先導計畫【第3期】B類計畫	國立中央大學 (學習與教學研究所)	柯華葳
四、優質通識教育課程計畫		
96學年度第1學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
生命教育	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
國文—中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
職場倫理	高苑科技大學通識教育中心	鄭仰峻
文化與藝術—創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
生活經濟學	醒吾技術學院財務金融系	譚經緯
生命倫理	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥
性別與倫理	遠東科技大學通識教育中心	羅妮淑
創意思考	遠東科技大學創造力中心	陳逸謙
臺灣史前文化	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
環境倫理	遠東科技大學通識教育中心	王維傑
大一國文—文學與哲理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
大一國文—愛情文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
心理學—情緒管理學習	醒吾技術學院通識教育中心	于文正
文化與社會—臺東人的生命故事	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
宗教與社會—禪與當代社會	高苑科技大學通識教育中心	黃連忠
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
電影美學—從電影音樂談起	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
文化與文學—旅行文學	臺南科技大學通識教育中心	陳昀昀
本國語文—文化與文學	臺南科技大學通識教育中心	歐純純
社區營造—數位社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生活世界的影像與文字解讀—影劇與小說中的臺灣	萬能科技大學通識教育中心	劉明憲
環境倫理—從河川生態談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
環境倫理—從溼地保育談起	龍華科技大學通識教育中心	王冠生
本國語文	臺南科技大學通識教育中心	陳美朱
文化與民俗—彰化人文風情	建國科技大學通識教育中心	李孟君
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍

自然科學概論	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與社會—俄羅斯風情	中州技術學院通識教育中心	林亞娟
生活世界的影像解讀—看得見的城市及基隆走讀拍攝計畫	經國管理暨健康學院通識教育中心	劉向仁
藝術創意與創作	臺南科技大學通識教育中心	郭怡淳
臺灣當代藝術	南臺科技大學通識教育中心	陳姿光
科技倫理-基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院通識教育中心	鍾 愛
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
犯罪預防	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
舞蹈賞析	環球技術學院通識教育中心	林幼萍
社區學習與社會關懷	環球技術學院資訊管理系	游宗新
從電影看哲學	中臺科技大學通識教育中心	林武佐
電影與道德推理	南臺科技大學通識教育中心	薛清江
臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
影視藝術概論	靜宜大學臺灣文學系	劉仲倫
臺灣的婚姻與家庭	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
國文	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造-多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
世界音樂導聆與文化探索	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
犯罪防治	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
文化與藝術-創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
台灣社會經濟史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
科技倫理-基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
休閒與生活風格	國立雲林科技大學通識與科學教育中心	蘇維杉
人際關係與生活	中國科技大學通識教育中心	王 愷
環境倫理-從永續資源與再利用談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
創意與思考遊戲	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
非營利組織與社區參與	環球技術學院資訊管理系	游宗新
中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
大一國文—解讀經典中的 EQ 與 SQ	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷
大一國文-詩歌與審美	吳鳳技術學院通識教育中心	吳元嘉
憲政民主與公民社會	崑山科技大學通識教育中心	吳 漢

四技國文(大一國文)-神話文學	中華技術學院通識教育中心	李玉珍
大一國文-表達與創意	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
歷史專論：百年台灣影像	南台科技大學通識教育中心	林柏維
大一國文-中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
國文：台東書寫(文字、影像、音樂的互涉)	國立臺東專科學校通識教育中心	陳室如
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	楊淑雯
影像紀錄與生命關懷	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥 詹添印
本國語文	台南科技大學通識教育中心	歐純純
大一國文—廣告與文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
微積分發明史	遠東科技大學機械工程系	鍾振輝
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
行動的敘事：旅行及其文學、影音、塗鴉	親民技術學院通識教育中心	王欣慧
談美	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
通俗文學與流行文化	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與文學-旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昫昫
當代文學與文化	國立臺灣大學臺灣文學研究所	梅家玲
人與環境	靜宜大學生態學系	林益仁
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
性別與社會	國立中山大學中山學術研究所	唐文慧
性別、社會與文化	大仁科技大學觀光事業學系	吳佩擘
電影與當代思潮	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
政治哲學與當代思潮	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造—多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
公共政策與公民生活	玄奘大學通識教育中心	李慶賢
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓輝
全生涯開展	國立陽明大學通識教育中心	林一真
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪

社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏
古典小說創意教學：以西遊記為主題	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
多元性／別認同	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳素秋
社區學習與社會關懷	環球技術學院通識教育中心	游宗新
心理學：理念與應用	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
生物科技與歷史的價值	大同大學生物學系	廖純沂
科技倫理 - 基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
歷史探索-生存與生活：人類精神與物質文明的流變	中國醫藥大學通識教育中心	王文景
西洋近代藝術欣賞	東南科技大學通識教育中心	王 玫
國文	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
戲劇與文化	南台科技大學 通識教育中心	王淳美
大一國文	致遠管理學院通識教育中心	何騏竹
音樂與生活	國立陽明大學通識教育中心	林伶美
美學導論	國立高雄餐旅學院通識中心	張忠明
公共藝術賞析	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
憲法與立國精神	國立嘉義大學通識教育中心	陳佳慧
文化與文學-旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
國文：台灣文學場景	國立臺東專科學校通識教育中心	陳室如
法學緒論	朝陽科技大學通識教育中心	陳運星
采風·文學—從府城民俗到文學呈現	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇 蔡蕙如
歷史中的女性圖像	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳曉慧
國文——閱讀與旅行	崑山科技大學通識教育中心	葉淳媛
大一英文：英文溝通訓練	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
大一國文—文學與人生之創意教學	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
中國科技史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
大一國文—生死文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學通識教育中心	王維君
閱讀與表達	國立臺灣海洋大學通識教育中心	吳智雄
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
植物與生活	國立成功大學生命科學系	郭長生
美感與造型	嘉南藥理科技大學文化事業發展系	郭珮君
科學、考古與藝術史	國立清華大學通識教育中心	陳東和

能源、環境與社會	國立聯合大學能源與資源學系	陳律言
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
繪本心世界	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧 王萱萁 洪素寬
藝術時尚	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
台灣的婚姻與家庭:變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
大一國文-文學中的人生風景	中華醫藥科技大學通識教育中心	王靖婷
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
視覺藝術欣賞	國立臺南大學美術學系	董維琇
精實夥伴課程計畫	國立臺北藝術大學共同學科	吳慎慎
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
電影與人生	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	薛清江
五、通識教育重要著作譯注計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部通識教育重要著作譯注出版發行計畫	國立編譯館	
六、通識課程教師研習營計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
96年度北區通識課程教師研習營計畫	國立臺北科技大學(通識教育中心)	李祖添
96年度中區通識課程教師研習營計畫	國立虎尾科技大學(通識教育中心)	林振德
96年度南區通識課程教師研習營計畫	文藻外語學院(通識教育中心)	李文瑞
97年度北區通識課程教師研習營計畫	亞東技術學院(通識教育中心)	徐澤志
97年度中區通識課程教師研習營計畫	中國醫藥大學(通識教育中心)	黃榮村
97年度南區通識課程教師研習營計畫	國立臺南大學(通識教育中心)	黃秀霜
七、通識課程教師工作坊計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
97年度北區通識課程教師工作坊計畫	明志科技大學(通識教育中心)	劉祖華
97年度中區通識課程教師工作坊計畫	環球技術學院(通識教育中心)	許舒翔
97年度南區通識課程教師工作坊計畫	文藻外語學院(通識教育中心)	李文瑞

八、全國通識教育發展會議計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部第1屆全國通識教育發展會議計畫	輔仁大學	林思伶
教育部第2屆全國通識教育發展會議計畫	東海大學	程海東

附錄二

97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫

榮獲補助計畫名單

【D 類：優質課程推廣 _ 共 9 件】

計畫名稱	主持人	職稱	執行單位
台灣的婚姻與家庭:變遷與多元	黃怡瑾	副教授	國立臺南大學行政管理學系
大一國文-文學中的人生風景	王靖婷	講師	中華醫藥科技大學通識教育中心
性別導論	林幼雀	副教授	崑山科技大學通識教育中心
視覺藝術欣賞	董維琇	助理教授	國立臺南大學美術學系
「精實夥伴課程計畫」	吳慎慎	副教授	國立臺北藝術大學共同學科
媒介與藝術人的社會實踐	吳玉鈴	助理教授	國立臺北藝術大學共同學科
英語探索學習	朱珀瑩	講師	國立臺北藝術大學共同學科
電影與人生	林武佐	助理教授	中臺科技大學文教事業經營研究所
哲學與人生	薛清江	助理教授	南台科技大學通識教育中心

【A 類：行動解決/問題解決導向通識課程 _ 共 14 件】

計畫名稱	主持人	職稱	執行單位
社區營造—多元文化社區	王明輝	教授	國立澎湖科技大學通識教育中心
生態工法與永續生活	李得元	副教授	嘉南藥理科技大學環境資源管理系
公共政策與公民生活	李慶賢	講師	玄奘大學通識教育中心
工程倫理	周卓輝	教授	國立清華大學材料科學與工程學系
全生涯開展	林一真	教授	國立陽明大學通識教育中心
兒童美學	林文琪	副教授	臺北醫學大學通識教育中心
社區美學	林錫銓	助理教授	亞洲大學休閒與遊憩管理學系
媒體素養	陳炳宏	教授	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所
古典小說創意教學：以西遊記為主題	陳秋虹	講師	正修科技大學通識教育中心
多元性／別認同	陳素秋	助理教授	國立臺灣藝術大學通識教育中心
社區學習與社會關懷	游宗新	講師	環球技術學院通識教育中心
心理學:理念與應用	黃玉幸	助理教授	正修科技大學通識教育中心
生物科技與歷史的價值	廖純沂	講師	大同大學生物工程系
科技倫理-基因科技與『美麗』新世界	鍾愛	副教授	南亞技術學院化學工程與材料工程系

【A類：基礎暨其它通識課程 _ 共 33 件】

計畫名稱	主持人	職稱	執行單位
歷史探索-生存與生活:人類精神與物質文明的流變	王文景	講師	中國醫藥大學通識教育中心
西洋近代藝術欣賞	王 玫	講師	東南科技大學通識教育中心
國文	王若嫻	助理教授	環球技術學院通識教育中心
戲劇與文化	王淳美	副教授	南台科技大學 通識教育中心
大一國文	何騏竹	助理教授	致遠管理學院通識教育中心
音樂與生活	林伶美	助理教授	國立陽明大學通識教育中心
美學導論	張忠明	副教授	國立高雄餐旅學院通識中心
公共藝術賞析	許維屏	講師	遠東科技大學通識教育中心
憲法與立國精神	陳佳慧	助理教授	國立嘉義大學通識教育中心
文化與文學-旅行文學	陳昫昫	講師	台南科技大學通識教育中心
國文：台灣文學場景	陳室如	助理教授	國立臺東專科學校通識教育中心
法學緒論	陳運星	副教授	朝陽科技大學通識教育中心
采風・文學—從府城民俗到文學呈現	陳憶蘇 蔡蕙如	講師 講師	南台科技大學通識教育中心
歷史中的女性圖像	陳曉慧	副教授	國立臺灣藝術大學通識教育中心
國文—閱讀與旅行	葉淳媛	講師	崑山科技大學通識教育中心
大一英文:英文溝通訓練	劉沛琳	助理教授	國立嘉義大學外國語言學系
大一國文—文學與人生之創意教學	劉淑娟	副教授	吳鳳技術學院通識教育中心
中國科技史	蔡惠琴	講師	遠東科技大學通識教育中心
大一國文—生死文學	蕭湘鳳	講師	吳鳳技術學院通識教育中心
大一國文	賴美惠	副教授	崑山科技大學通識教育中心
音樂密碼的感知與創造	王維君	助理教授	聖約翰科技大學通識教育中心
閱讀與表達	吳智雄	助理教授	國立臺灣海洋大學通識教育中心
藝術創意與創作	郭怡淳	講師	台南科技大學通識教育中心
植物與生活	郭長生	副教授	國立成功大學生命科學系
美感與造型	郭珮君	助理教授	嘉南藥理科技大學文化事業發展系
科學、考古與藝術史	陳東和	助理教授	國立清華大學通識教育中心
能源、環境與社會	陳律言	助理教授	國立聯合大學能源與資源學系
生命故事與自我發展	陳祥美	副教授	聖約翰科技大學通識教育中心

繪本心世界	陳雅雯	講師	遠東科技大學通識教育中心
科學解碼達文西	劉柏宏	副教授	國立勤益科技大學通識教育中心
倫理判斷	蔡介裕	副教授	文藻外語學院通識教育中心
生死觀照	鄭美莉	講師	國立臺中護理專科學校護理科
	顏淑慧	講師	
	洪素寬	講師	
藝術時尚	蕭百芳	副教授	南台科技大學通識教育中心

【本表單以線上申請先後為序，排序與計畫表現無關】

教育部辦理補助優質通識教育課程計畫徵求事宜

中華民國 97 年 1 月 16 日
台顧字第 0970009725 號函

一、目的：教育部（以下簡稱本部）為輔導大專校院改進通識教育品質，依據本部補助推動人文及科技教育先導型計畫要點，公告徵求大專校院推動優質通識教育課程計畫。

二、補助對象

（一）全國各公私立大專校院，分下列四種補助類型，擇優補助：

1. A類：一般課程發展，分為二組，第一組為技專校院組，第二組為其他大學校院（含軍警校院）組，由開設通識課程之專（兼）任教師提出申請。
2. B類：海洋主題課程發展，限非海事大專校院之專（兼）任教師提出申請。
3. C類：台灣主題課程發展，由開設通識課程之專（兼）任教師提出申請。
4. D類：優質課程推廣，分為二種，第一種由曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師，及與之進行合作之本校或他校通識課程任課教師共同提出申請。前者之課程計畫稱為「績優課程計畫」，後者之課程計畫稱為「夥伴課程計畫」。每一績優課程計畫所搭配夥伴課程計畫以不超過三個為限。

第二種由曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師，得免提出課程申請僅就指導其他通識課程教師精實課程提出「精實夥伴課程計畫」申請。每一「精實夥伴課程計畫」所指導之「夥伴課程計畫」以不超過三個為限。

本部基於推廣通識課程典範立場，亦得主動邀請並補助獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師執行之。

（二）已獲得三次本部優質通識教育課程計畫補助之教師，不得再申請補助，但曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師不受此限。

（三）本部將視各計畫主持人當年度申請本部人文社科相關領域計畫情形，衡量其任主持人之計畫之通過情形，最終以當年度補助總數不超過二件為原則。

三、計畫期程：依學年時程分上、下學期計畫。上學期計畫自每年八月一日起至次年元月三十一日止；下學期計畫自每年二月一日起至七月三十一日止。

四、補助原則

(一) 補助類型

1. A類：

- (1) 鼓勵發展「行動導向/問題解決導向通識課程(含服務學習型課程)」、「基礎通識課程(共同必修科目,如大一國文、大一英文、歷史、憲法與立國精神等)」等通識課程;「行動導向/問題解決導向通識課程」指基於現實世界之問題,以學生為中心之教育模式,強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中,透過學習者之合作解決真正問題,從而學習隱含在問題背後之科學知識,培養解決問題之技能及自主學習之能力。
- (2) 其他現有通識課程規劃完善且深具創意者。

2. B類：海洋相關主題取向之通識課程發展類,以提昇學生對海洋環境、科技、產業、法政事務及人文之認知與理解所設之導論性通識課程。
3. C類：台灣研究相關主題取向之通識發展類,以提昇學生對台灣的文學、語言、歷史、藝術、文化史(如台灣科技史、學術史、產業史)及各類文化產業之認知與理解之導論性通識課程。
4. D類：限曾獲本部通識教育績優計畫獎勵之推廣課程。

(二) 補助基準

1. 採部分補助。課程實際修課學生人數應達三十人以上,始得補助,每一課程補助額度,以新臺幣三十六萬元為限。
2. 受補助學校應另行提撥自籌經費,用於指定項目。自籌經費額度,應為本部補助額度之百分之二十以上。
3. 計畫申請時,得依過去開課經驗先行預估修課學生人數。審查通過之計畫,本部預先核撥相關補助經費,各計畫應於規定期限內提報實際修課學生人數及清單,修課人數未達規定者,應全數繳回補助經費。

- (四) 課程得安排教學助理,帶領學生進行小組討論或小組活動,前者帶領學生進行分組討論,後者指導行動導向/問題解決導向通識課程之課室外分組學習活動及帶領其後續討論課;安排學生助理之課程,應排定十次以上分組時間。課程不設教學助理亦可。

- (五) 經費編列及支用原則如附件一。

五、申請及審查作業

- (一) 申請期限：上學期計畫自二月一日起至三月三十一日止；下學期計畫自十月一日起至十一月三十日止。

- (二) 申請文件應加裝封面(如附表一)裝訂成冊,於申請期限內,以郵戳為憑,免備函,寄達下開指定地點:
1. A、D 二類申請文件請寄通識教育計畫辦公室(11605 台北市文山區指南路二段 64 號國立政治大學社資中心 10116 室林從一老師收)。
 2. B 類申請文件請寄海洋教育先導型計畫辦公室(804 高雄郵局第 59-38 號信箱)。
 3. C 類申請文件請寄全球化下的台灣文史藝術計畫辦公室(11605 台北市文山區指南路二段 64 號國立政治大學社資中心 10115 室范銘如老師收)。
- (三) 郵件封面應標明「申請優質通識教育課程計畫 - X 類」。申請文件不全、未裝訂完備、不符規定或屆期未送達者,不予受理。申請資料請自行備份,恕不退還。
- (四) 申請者應於書面申請同時完成線上申請作業 <http://hss.edu.tw>,始完成申請程序。
- (五) 查詢電話:
1. A、D 類計畫:(02) 3366-3977。
 2. B 類計畫:(07) 525-2000 分機 5032。
 3. C 類計畫:(02)2939-3091 分機 62607。
- (六) D 類計畫,由計畫中「績優課程計畫」或「精實夥伴課程計畫」計畫主持人統一申請。本類計畫每一課程應各設一名計畫主持人,分別備完整之申請文件,獨立分列,由「績優課程計畫」或「精實夥伴課程計畫」計畫主持人彙整後提出。
- (七) 申請文件:一式五份,每份均應含申請表(如附表二)、計畫摘要、計畫書及經費申請表(如附表四)等。計畫書內容如下:
1. 課程大綱(如附表三),應包含下列內容:
 - (1) 課程名稱、編號(尚未確定者免填)、授課時間、授課地點。若屬優質課程推廣類計畫,應註明合作課程名稱及授課教師。
 - (2) 課程大要說明及其與通識教育核心精神之關連性。
 - (3) 預定每週教學進度及內容,如有校外演講者,並應載明其姓名、單位及職稱。
 - (4) 行動導向/問題解決導向類課程所安排之課程活動,應載明校內外合作機構名稱、地點、時間及課程活動內容。
 - (5) 指定閱讀教材及建議延伸閱讀資料。
 - (6) 作業或研究報告之設計。
 - (7) 學生學習評量之方式與評分標準。

2. 申請 A 類以「行動導向/問題解決導向通識課程」計畫者，應說明下開規劃內容：
 - (1) 應載明課程設計中，校內外活動之性質、合作機構名稱、場地與時間之規劃內容、總計次數及課程之評估方式。
 - (2) 說明課程進行時所涉及之校內外單位(如 00 安養院)與課程兩者間之合作關係及其於課程中所扮演之角色。
 - (3) 說明課程進行時所涉校外場地(如 00 垃圾焚化場)之妥適性及課程進行之安全措施。
3. 申請 D 類「優質課程推廣」計畫者，應說明下開推廣機制：
 - (1) 績優課程計畫與夥伴課程計畫：應敘明課程間之連結及教師間之互動、合作、分享機制。績優課程計畫主持人應赴各夥伴課程進行課堂觀察至少一次，並撰寫觀察報告。各夥伴課程計畫主持人亦應赴績優課程進行課堂觀察至少一次，並撰寫觀察報告。
 - (2) 精實夥伴課程計畫與夥伴課程計畫：應敘明教師間之互動及指導機制。精實夥伴課程計畫主持人應赴夥伴課程進行課堂觀察至少二次，並撰寫觀察報告。計畫團隊應召開全體成員工作會議至少三次，並形成會議紀錄。
4. 設有教學助理者，應說明其分組學習教學助理之規劃：
 - (1) 有小組討論安排之課程，應載明課程設計中，小組討論之總計次數、討論場地與時間之規劃內容、促使學生重視小組討論之方法及小組討論效果之評估方式。
 - (2) 有小組活動安排之課程，應載明課程設計中，小組活動(如小組服務活動或服務檢討)之總計次數、活動場地與時間之規劃內容、促使學生重視學生理解「行動與理論融合」之方法以及小組活動效果之評估方式。
 - (3) 設有教學助理之課程，應載明教學助理之姓名及系所年級、授課教師與教學助理之分工、評量教學助理工作成效之基準，同時說明訓練教學助理完成課前課後準備工作、帶領討論(或活動)及使其參與評分等之方式。教學助理之評分並應占教師對學生評分之百分之二十五以上。
5. 課程網頁規劃：說明規劃該通識課程網站之方式，包含課程資料網化、網路討論、學生修課回饋及建議等內容，並應提供各界了解該課程改進計畫之執行績效。
6. 創意及特殊規劃：計畫有突破傳統教學方式之處者，應詳細說明其創意及特殊規劃之構想；其計畫課程若曾獲本部顧問室補助者(未獲績優計畫獎勵者)，並應說明此次課程規劃與上次課程規劃不同或突破改進之處。

7. 列表提出計畫主持人最近3年執行及申請之案件清單與計畫摘要。如已向其他單位申請補助經費者，一併提出其經費來源；未向其他單位申請者，亦應提具聲明。

(八) 審查作業

1. 審查形式：由本部組成審查小組，以書面及會議方式進行審查。
2. 審查指標：
 - (1) 課程結構妥適性。
 - (2) 計畫完備性。
 - (3) 設有教學助理之課程，其教學助理帶領小組學習規劃之完善性。
 - (4) 屬行動導向/問題解決導向之通識課程，其安排之校外活動之妥適性。
 - (5) 優質課程推廣類團隊合作模式之完備性。
 - (6) 其他有關計畫品質、可行性及創新性等。

六、經費請撥與結報

- (一) 請撥：各受補助學校應於規定期限內備函檢附學校統一領據到本部請款。
- (二) 結報：依本部補助及委辦經費核撥結報作業要點規定辦理。

七、成果提報

- (一) 受補助之計畫，於計畫期程屆滿時，應提出完整結案成果報告。
- (二) 安排教學助理之課程，應將兩次小組討論影音檔併同結案成果報告一同繳交。
- (三) 成果文件一式十份，應完整裝訂成冊，於規定期限內（以郵戳為憑）寄至指定地點。未於期限內提出者，視同計畫未完成，本部得要求受補助學校繳回全額或部分補助經費。

八、考評與獎勵

- (一) 考評方式：
 1. 期中網站查核。
 2. 期末審查：由本部組專案小組辦理。
- (二) 考評項目：
 1. 活動出席率。
 2. 課程內涵。
 3. 設有教學助理之課程，教學助理帶領小組學習成效。
 4. 課程網頁每個月查核網頁紀錄及其內容充實度之結果。

5. 成果發表會表現。

(四) 本部將針對個別計畫表現優異者，及獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校，於公開活動給予表揚。

九、計畫執行期間及最終成果產出，如涉及他人智慧財產權者，計畫人員應依相關法令規定辦理。計畫研發成果，本部基於非營利推廣之需，享有利用權，其利用範疇，於計畫核定同時一併簽署確認。

十、其他注意事項

- (一) 各受補助計畫應設課程專屬網站，將計畫內容、辦理績效及成果公布於網站上。網站首頁及相關活動或成果產出，應標示「由教育部顧問室支持」等字樣。
- (二) 計畫期間，受補助學校應配合本部推廣及管考作業，提供相關資料並出席相關會議及活動。
- (三) 計畫主持人應參加期初座談會、期末發表會及相關研習會，教學助理應參加相關訓練課程。

【計畫申請書封面參考格式】紅、藍字部分請自行刪除

計畫編號：(由本部填寫)			
<h2 style="margin: 0;">教育部</h2> <h3 style="margin: 0;">優質通識教育課程計畫</h3> <h3 style="margin: 0;">計畫申請書</h3>			
申請單位	(學校名稱)		
申請類組 (請勾選)	<input type="checkbox"/> A類 (<input type="checkbox"/> 技專校院組、 <input type="checkbox"/> 一般校院組) <input type="checkbox"/> B類 <input type="checkbox"/> C類 <input type="checkbox"/> D類 (<input type="checkbox"/> 第一種、 <input type="checkbox"/> 第二種)		
課程名稱			
申請人姓名		服務單位	
聯絡人姓名		服務單位	
聯絡人電話	(公)	(宅/手機)	
聯絡人電郵地址		傳真號碼	
申請日期：中華民國 96 年 月 日			

若申請書厚度許可，請製作書背【標註年度、計畫名稱、計畫申請人姓名、學校名稱、日期…等相關資訊】

附表二

教育部優質通識教育課程計畫申請表(一課程一表)

課程名稱					
歸屬類別 (請勾選申請之類組)	<input type="checkbox"/> A類： <input type="checkbox"/> 技專校院組 <input type="checkbox"/> 一般大學校院組 <input type="checkbox"/> 行動導向/問題解決導向通識課程 <input type="checkbox"/> 基礎通識課程 <input type="checkbox"/> 其他				
	<input type="checkbox"/> B類：海洋主題取向通識課程				
	<input type="checkbox"/> C類：台灣主題取向通識課程				
	<input type="checkbox"/> D類： <input type="checkbox"/> 第一種 <input type="checkbox"/> 第二種 <input type="checkbox"/> 績優課程計畫 <input type="checkbox"/> 精實夥伴課程計畫 與我合作的夥伴課程是 1. (學校名稱、教師姓名、課程名稱) 2. (學校名稱、教師姓名、課程名稱) 3. (學校名稱、教師姓名、課程名稱) <input type="checkbox"/> 夥伴課程計畫 與我合作的績優課程(教師)是 (學校、教師姓名、課程名稱)				
學分數		預定授課對象			
預估修課人數		預估教學助理人數			
申請人姓名		性別		出生日期	19 年 月 日
任職單位				職稱	
聯絡地址					
聯絡電話	(公)	(宅/手機)			
電郵地址				傳真號碼	
主要學歷(由最高學歷依次往下填寫,未獲得學位者,請在學位欄填「肄業」)					
學校名稱	國別	主修學門系所	學位	起迄年月(西元年/月)	
				____/____至____/____	
				____/____至____/____	
申請人在求學期間是否曾擔任教學助理? <input type="checkbox"/> 是(曾擔任____學期) <input type="checkbox"/> 否					
(若曾擔任教學助理,其工作所在單位: 大學 系(所)					
課程名稱:)					
主要經歷(指與教學研究相關之專任職務,由最近工作經驗依序往前追溯)					
服務機關(學校)	服務部門(系所)	職稱	起迄年月(西元年/月)		
			____/____至____/____		
代表著作 (近三年內重要作品)					
教學(研究)獎勵 (近五年內重要獎勵)					
申請補助金額		元	申請人簽名		

附表三

課程大綱格式

課程代碼	組別	學分	人數限制
上課時間	教室		
科目中文名稱	任課教師		
科目英文名稱			
一、課程目標 (請說明其與通識教育核心精神之關連性)			
二、教學進度 (如有校外演講者,請載明其姓名、單位及職稱)	第一週: 第二週: 第三週: 第四週:	第五週: 第六週: 第七週: 第八週:	
三、課程活動 (行動導向/問題解決導向課程需填寫)	校內外合作機構名稱: 地點: 時間: 課程活動內容:		
四、分組討論及教學助理之規劃			
五、指定用書			
六、參考書籍			
七、作業設計			
八、成績考核			
九、課程網頁之規劃	網址: http://		

與會人員名錄**致詞者 / 演講者**

陳東升	教育部顧問室	顧問
張基成	國立臺灣師範大學工業科技教育學系	教授
廖蕙玟	國立中正大學法律學系	教授
蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心	主任
李紋霞	國立臺灣大學教學發展中心教師發展組	副組長
王涵青	國立成功大學生物科技研究所	助理教授

961 優質通識教育課程績優計畫 / 團隊獲獎者

譚經緯	醒吾技術學院財務金融系	助理教授
王冠生	國立交通大學通識教育中心	助理教授
鍾愛	南亞技術學院化學工程與材料工程系	副教授
蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心	講師
蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心	主任
徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心	副教授
王美鴻	國立交通大學通識教育中心	講師
王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心	講師
薛清江	南台科技大學通識教育中心	助理教授
劉仲倫	靜宜大學臺灣文學系	講師
林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所	助理教授
張靜茹	靜宜大學臺灣文學系	助理教授

971 優質通識教育課程計畫主持人

王文景	中國醫藥大學通識教育中心	講師
王明輝	國立澎湖科技大學通識教育中心	教授
王玫	東南科技大學通識教育中心	講師
王若嫻	環球技術學院通識教育中心	助理教授
王淳美	南台科技大學通識教育中心	副教授
王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心	講師

王維君	聖約翰科技大學通識教育中心	助理教授
朱珀瑩	國立臺北藝術大學共同學科	講師
何騏竹	致遠管理學院通識教育中心	助理教授
吳玉鈴	國立臺北藝術大學共同學科	助理教授
吳智雄	國立臺灣海洋大學通識教育中心	助理教授
吳慎慎	國立臺北藝術大學共同學科	副教授
李得元	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	副教授
李慶賢	玄奘大學通識教育中心	講師
周卓輝	國立清華大學材料科學與工程學系	教授
林一真	國立陽明大學通識教育中心	教授
林文琪	臺北醫學大學通識教育中心	副教授
林幼雀	崑山科技大學通識教育中心	副教授
林伶美	國立陽明大學通識教育中心	助理教授
林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所	助理教授
林錫銓	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	助理教授
洪素寬	國立臺中護理專科學校護理科	講師
張忠明	國立高雄餐旅學院通識教育中心	副教授
許維屏	遠東科技大學通識教育中心	講師
郭怡淳	台南科技大學通識教育中心	講師
郭長生	國立成功大學生命科學系	副教授
郭珮君	嘉南藥理科技大學文化事業發展系	助理教授
陳佳慧	國立嘉義大學通識教育中心	助理教授
陳昫昫	台南科技大學通識教育中心	講師
陳東和	國立清華大學通識教育中心	助理教授
陳室如	國立臺東專科學校通識教育中心	助理教授
陳律言	國立聯合大學能源與資源學系	助理教授
陳炳宏	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	教授
陳秋虹	正修科技大學通識教育中心	講師
陳素秋	國立臺灣藝術大學通識教育中心	助理教授
陳祥美	聖約翰科技大學通識教育中心	副教授
陳雅雯	遠東科技大學通識教育中心	講師
陳運星	朝陽科技大學通識教育中心	副教授
陳憶蘇	南台科技大學通識教育中心	講師
陳曉慧	國立臺灣藝術大學通識教育中心	副教授
游宗新	環球技術學院通識教育中心	講師
黃玉幸	正修科技大學通識教育中心	助理教授

黃怡瑾	國立臺南大學行政管理學系	副教授
葉淳媛	崑山科技大學通識教育中心	講師
董維琇	國立臺南大學美術學系	助理教授
廖純沂	大同大學生物工程學系	講師
劉沛琳	國立嘉義大學外國語言學系	助理教授
劉柏宏	國立勤益科技大學通識教育中心	副教授
劉淑娟	吳鳳技術學院通識教育中心	副教授
蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心	主任
蔡惠琴	遠東科技大學通識教育中心	講師
蔡蕙如	南台科技大學通識教育中心	講師
鄭美莉	國立臺中護理專科學校護理科	講師
蕭百芳	南台科技大學通識教育中心	副教授
蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心	講師
賴美惠	崑山科技大學通識教育中心	副教授
薛清江	南台科技大學通識教育中心	助理教授
鍾 愛	南亞技術學院化學工程與材料工程系	副教授
顏淑慧	國立臺中護理專科學校護理科	講師

以通識教育為核心之全校課程革新計畫榮獲課程補助教師

艾琳達	臺北醫學大學醫學人文研究所	助理教授
呂弘暉	國立中山大學劇場藝術學系	助理教授
呂欣宜	國立交通大學人文社會學系	助理教授
李子聲	國立交通大學音樂研究所	副教授
李弘祺	國立交通大學通識教育中心	教授
李凱恩	國立中央大學哲學研究所	助理教授
周 平	南華大學應用社會學系	副教授兼系主任
周金城	弘光科技大學通識教育中心	助理教授
林文琪	臺北醫學大學通識教育中心	副教授
林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心	助理教授
林秀姿	國立中央大學通識教育中心	助理教授
胡正光	國立交通大學通識教育中心	助理教授
孫治本	國立交通大學通識教育中心	副教授
馬有成	臺北醫學大學通識教育中心	助理教授
張淳翔	中國科技大學通識教育中心	副教授
莊明哲	中國科技大學通識教育中心	副教授兼中心主任

許秦秦	國立中央大學中國文學系	助理教授
黃 藿	國立中央大學通識教育中心	教授兼中心主任
黃 生	國立臺灣師範大學生命科學系	教授
黃美鈴	國立交通大學通識教育中心	副教授
楊淑芬	亞東技術學院通識教育中心	講師
鄒川雄	南華大學教育社會學研究所	副教授兼所長
劉明香	亞東技術學院通識教育中心	講師
劉河北	國立交通大學通識教育中心	副教授
蔡明靜	中國科技大學	講師
謝佳穎	國立高雄應用科技大學通識教育中心	助理教授
謝青龍	南華大學通識教育中心	副教授兼中心主任
魏中平	南華大學通識教育中心	助理教授
譚經緯	國立交通大學通識教育中心	助理教授

971 優質通識教育課程計畫教學助理

王怡婷	國立臺灣師範大學教育學系博士班
王博文	國立成功大學資訊工程學系博士班
古昀生	國立中央大學博士班
伍哲永	遠東科技大學機械研究所碩士班
何亞宜	國立政治大學歷史研究所碩士班
吳亮東	國立清華大學工程與系統科學系碩士班
吳靜宜	國立澎湖科技大服務業經營管理研究所碩士班
吳靜宜	大同大學材料工程研究所博士班
呂盈潔	國立臺南大學諮商與輔導系碩士班
李奇偉	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士班
李軒宇	亞洲大學社會工作學系碩士班
李筱雯	東海大學歷史學研究所碩士班
李鑄恆	國立雲林科技大學設計學院設計學研究所博士班
杜哲鳴	嘉南藥理科技大學環境工程與科學系碩士班
沈仕旻	國立清華大學材料科學工程學系博士班
周聖強	國立臺灣藝術大學雕塑系碩士班
林志威	國立成功大學生命科學系博士班
林建旭	國立成功大學工業管理學系博士班
林盈銓	東海大學哲學研究所博士班
林嵩閔	國立中興大學科技法律研究所碩士班

林睿澂	崑山科技大學數位生活科技研究所碩士班
邱俊達	國立中山大學哲學研究所碩士班
邱奕禮	國立勤益科技大學電子工程系碩士班
孫嘉孺	中國文化大學心理輔導研究所碩士班
徐日國	國立嘉義大學外國語言學所碩士班
高知遠	國立彰化師範大學國文研究所博士班
張凱銘	國立嘉義大學國防與國家安全研究所碩士班
張繼元	輔仁大學心理所碩士班
莊昆遑	崑山科大數位生活科技所碩士班
陳怡婷	國立高雄應用科技大學電子工程系碩士班
陳盈文	國立臺南大學美術系研究所
陳姮琳	臺北市立教育大學音樂學系碩士班
普義南	淡江大學中國文學系研究所博士班
黃玉倩	國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所碩士班
黃怡菁	國立成功大學臺灣文學研究所博士班
黃俊豪	遠東科技大學機械工程研究所碩士班
黃淑君	南台科技大學應用英語所碩士班
黃雅惠	國立臺北藝術大學美術創作研究所碩士班
黃榆惠	國立成功大學中國文學系碩士班
楊文儀	國立中央大學環境工程所博士班
楊佳霖	國立中正大學中國文學研究所博士班
楊咸音	靜宜大學中文研究所碩士班
董瑞國	國立中正大學成人及繼續教育研究所博士班
鄒怡君	國立臺中護理專科學校護理科
廖宣怡	中國文化大學哲學研究所博士班
廖宣惠	國立中山大學中國文學系碩士班
蔡易達	南台科技大學機械系自控組海外碩士班
鄭錦雲	遠東科技大學機械工程研究所乙組碩士班
盧秀敏	國立高雄師範大學工業科技教育學系博士班
賴昱璇	國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所碩士班
羅仕宏	國立中正大學中國文學研究所博士班
蘇芳儀	國立臺南大學國語文學系碩士班

教育部高教司通識教育資源平台建構與永續發展計畫成員

林從一	國立政治大學哲學系	副教授
-----	-----------	-----

羅竹芳	國立臺灣大學動物學研究所	教授
陳志銘	國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所	副教授
孫雱龍	通識教育資源平台建構與永續發展計畫	專任助理
黃渥秀	全國通識課程與教學資料庫建置計畫	專任助理
陳雪鉗	全國通識課程與教學資料庫建置計畫	專任助理
林蕙君	全國通識課程與教學資料庫建置計畫	專任助理
羅竹民	全國通識課程與教學資料庫建置計畫	專任助理
曾朝楊	全校通識課程規劃資料庫建置計畫	專任助理
呂立翔	全國傑出暨優秀教學人才資料庫建置計畫	專任助理
張育如	全國傑出暨優秀教學人才資料庫建置計畫	專任助理
黃嘉宏	通識教育資訊入口網站建置與評估計畫	專任助理

教育部顧問室

劉文惠	教育部顧問室	專門委員
李珮琳	教育部顧問室	副研究員

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成員

林從一	國立政治大學哲學系	副教授
羅竹芳	國立台灣大學動物學研究所	教授
陳歷歷	國立台灣海洋大學海洋生物所	助理教授
簡文其	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室	助理
李瑞清	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室	專任助理
陳巧欣	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室	專任助理
陳致容	教育部顧問室優質通識教育課程子計畫辦公室	代理助理
陳憶澄	教育部通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室	專任助理

其他

鍾舜安	教育部顧問室人文社科計畫快訊	電子報記者
謝佩紋	國立臺灣大學共同教育中心	副理

(按組別排列，部分人員重複隸屬不同組別)

附錄五

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成員名單暨聯絡方式

【總計畫：通識教育中程綱要計畫辦公室】

林從一	計畫主持人	國立政治大學哲學系
柯華葳	協同主持人	國立中央大學學習與教學研究所
苑舉正	協同主持人	國立臺灣大學哲學系
李瑞清	專任助理	
陳巧欣	專任助理	
簡文其	專任助理	

【優質通識教育課程子計畫辦公室】

羅竹芳	計畫主持人	國立臺灣大學動物學研究所
陳歷歷	協同主持人	國立臺灣海洋大學海洋生物研究所
許煒彤	專任助理	

【通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室】

林思伶	計畫主持人	輔仁大學教育領導與發展研究所
樂麗琪	協同主持人	輔仁大學進修部英國語文學系
陳憶瀾	專任助理	

【聯絡方式】

優質通識教育課程子計畫辦公室

Tel: (02) 3366-3977

E-mail:adv.ge99@gmail.com

Address : (10617) 台北市大安區羅斯福路四段 1 號

(國立臺灣大學生命科學院動物所 805 室)

Website : <http://hss.edu.tw>