

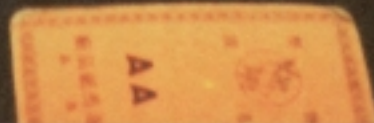
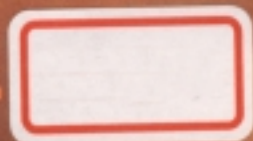
教育部 97 年度

全國傑出通識教育教師獎

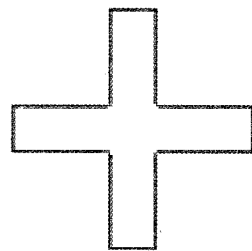


The Second Annual
Distinguished Award
for General Education Teachers 2008

得獎人專輯



教育部長序言



邁入二十一世紀，高等教育為因應全球越來越嚴峻的競爭與挑戰，各主要國家的政府不斷推陳出新各項獎勵措施，投注龐大的人力與經費，使其大學能在世界頂尖之林佔一席之地。然國際情勢瞬息萬變，社會發展多元，人際關係密切，大學除訓練青年學子擁有一技之長，更應培養其具備跨科際整合的能力、服務人群的襟懷、開闊的視野及高尚的品格，方符教育的宗旨。

教育部自96年度起推動通識教育中程綱要計畫，使專業教育與通識教育在高等教育體系均衡並進，以陶塑學生拓展知識視野、涵泳人文關懷及批判反省的能力。教學是人師的天職，通識教育的理念需廣植深耕，不能沒有良師，學生更不能沒有好老師，透過優質的課程啟發智慧與激勵思辨。藉由全國傑出通識教育教師的遴選，樹立標竿和教學典範，通識教育為大學教育的核心基礎得以彰顯。

本(97)年度全國傑出通識教育教師獎選拔，評選小組經過嚴謹公正、客觀的初審、複審、決審機制，在各公私立大專校院推舉的眾多人選之中，審慎遴選產生五位得獎教師，分別是國立交通大學黃美鈴副教授、臺北醫學大學林文琪副教授、國立臺灣大學梅家玲教授、南台科技大學薛清江助理教授及崑

山科技大學林幼雀副教授。

五位當選教師以饒富創意巧思且活潑生動的教學方式傳授學生豐富的人生哲理及知識、充實其人文內涵，教學熱忱並獲得學生積極努力學習的回饋；同時也將完整清晰的教學理念散播於校園，對於通識教育專業、敬業、樂業的精神尤令人感佩與激賞，是最終獲得評選委員青睞，在激烈的競逐中脫穎而出的主要原因。在此除恭賀他們榮獲殊譽，更感謝他們在專業教育的園地播撒通識的種籽，長期默默勤耘，扮演稱職的園丁，期盼更多優秀的通識教育教師因此受到鼓舞，為通識教育發展奉獻熱誠，一起歡呼收割，分享開花結實的喜悅。

鄭瑞城



The Second Annual Distinguished Award

for General Education Teachers 2008

目次

壹、遴選委員推薦書	<hr/>	01
貳、得獎教師介紹	<hr/>	05
臺北醫學大學 林文琪副教授	<hr/>	06
崑山科技大學 林幼雀副教授	<hr/>	14
國立臺灣大學 梅家玲教授	<hr/>	22
國立交通大學 黃美鈴副教授	<hr/>	30
南台科技大學 薛清江助理教授	<hr/>	38
參、遴選及獎勵實施要點與計畫	<hr/>	47
肆、遴選過程大事紀	<hr/>	53
伍、特別感謝	<hr/>	56
陸、附錄		
編輯資訊	<hr/>	57
設計理念	<hr/>	58

委員推薦書



1 | 2 | 3

1.林副教授文琪老師 2.林副教授幼雀老師 3.梅教授家玲老師

臺北醫學大學 林文琪副教授

林文琪教授運用經典閱讀、行動學習與反思寫作等方法，開發多門極具創新性與探索性、操作複雜且難度高的通識課程，使學生能結合身體感受與理論思考，發展出人文關懷與自我認識。林教授在醫學大學的通識課程中，能導引學生閱讀〈禮記〉、〈樂記〉等經典，體會古典堂奧，極為難得。林文琪老師對通識教學熱情投入，不斷反思與創新，令人佩服。

崑山科技大學 林幼雀副教授

林老師對通識教育的了解蠻深入，對於教學方法設計及預期目標都有清晰理念，實踐上也很能落實。課堂討論的主題多元活潑，跟現實社會的脈動密切相關。能夠訓練不同的技巧。老師的溝通技巧很好，能帶動師生間和學生間彼此的氣氛，親切融洽跟學生，即使是生硬的憲法課程，也能讓學生產生興趣。

林老師會以生活中的實際經驗活用上課知識，教導一些實用範例提供給學生最具體切身的教育。而且

對學生生活中遭遇的問題熱心提供協助，與學生生命經驗互動密切。學生對林老師的專業和為人皆十分推崇。

林老師對教學器材設計剪裁很新穎獨特，非常用心。教學21年還能保有高度的教學熱情，持續研發改進教學內容與方法，令人印象深刻。

國立台灣大學 梅家玲教授

中文系及台文所的梅家玲教授長期投入通識教育，開授現代文學與文化，現代文學史課程。梅教授有很好的通識教育理念，認為通識課程必須保有專業的深度，能以學生為主體，鼓勵學生主動學習，發揮創意。

梅教授課程教材內容能與生活結合，引發學生的學習興趣。有良好的教學教材，如指定閱讀、創作評論、專家演講與評論、分組討論、期末展演等。教學活動多元且豐富，課程管理嚴謹又活潑，師生互動多，並能盡量照顧到個人的興趣，讓每位學生都能發揮潛能，展現其才。

4 | 5

4.黃副教授美鈴老師 5.薛助理教授清江老師



梅教授的教學能達到對其課程的期待：「一門課，帶來的不只是知識的增進，也是將人文精神融入生命的體驗，是持續的情感交流。」課程設計用心精緻，大班授課卻能使每位同學都有深刻感受。所開課非常具有啟發性，學生表示修她的課一點也不輕鬆，別的課在考試前準備一下即可，而她的課每星期都要花時間去忙，卻忙得開心而有收穫。

梅教授曾多次獲得教學方面之獎項，教育部通識課程計畫補助，並被選為臺灣大學96年度通識課程傑出教師。其教學成效深受同學的肯定，是通識課程的楷模。

國立交通大學 黃美鈴副教授

黃美鈴教授在交通大學開設的通識課程有文學經典、文藝鑑賞、戲劇名著與劇本改編等科目。黃老師經常反覆思索，在理工為主的校園裡，如何燃起學生追求人文知識的熱忱。他以啟發學生探索文學經典的興趣為出發點，養成學生思考與討論嚴肅課題的習慣，並重視學生寫作。學生在老師的激勵與引導下，都能回應課程的目標。例如學生反應、作業題目促進他們反思、課堂互動與討論，使他們更容易進入文學領域，且學到以不同角度思考，加上

課後閱讀，發現生命有很多的可能。也有學生清楚說出，面對生命難於面對專業，遇到困難是靠人文素養度過難關。這正是黃老師的理念。

除了課堂上得到學生熱烈的回應，黃老師亦常與同事分享教學經驗並準備將過去幾年使用的教材出書。簡言之，黃美鈴教授有明確的人文通識教育理念，且充分體現於課堂中，其教學方法變化多，能激起學生追求人文知識的熱情與反省，深為學生肯定，足為同類課程楷模。

南台科技大學 薛清江助理教授

大學生需要什麼樣的通識課？薛清江教授獲選傑出通識教育教師獎的主要原因之一應該是在南台科大參與通識教育的過程為這個問題樹立了一個值得也可以學習的楷模。

薛教授從進入南台科大的第一年起就申請且獲得了教育部優質通識課程的獎助，至今已連續五年，獲得支助的課程包括「人生哲學」、「道德困境與倫理思維」、「電影與道德推理」、「政治哲學與當代思潮」、「哲學與人生」，可說其教育職涯的發展與成長是隨著教育部通識教育計畫的推行而開花

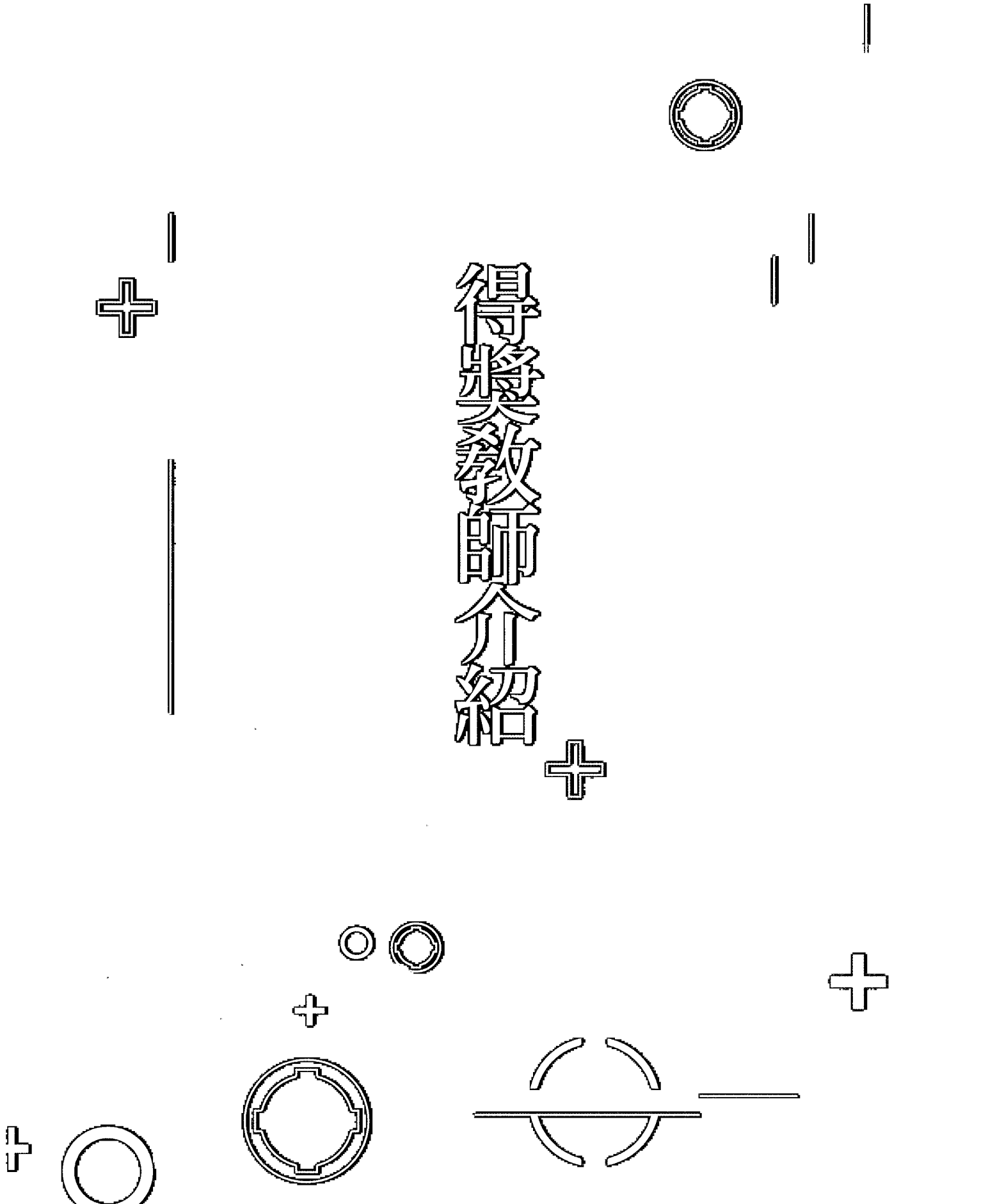
結果。可為任何有心於教育之年輕教師的榜樣。

薛教授能將必修且普遍認為乏味的哲學課程，在教材與教法上精雕細琢，將生活經驗、新聞實例、電影素材…等與專業知識結合，設計啟發式的作業與學習活動，激發學生的學習意願，尤其難能可貴的是堅持「全人教育」與「擴展視野」的通識教育理念，結果不僅許多學生喜歡上他的課，且因他的課而養成良好的學習態度。薛教授落實了他通識的理念。薛教授更積極的將其授課的教材整理出版成教科書，以嘉惠更多學生。

薛教授的教學經驗不僅影響學生，也帶動更多的南台教師起而效之。其看重學生資材，戮力於栽培灌溉，積極促使學生起而行、樂於學的過程，充分展示了教師能自覺、自學、自立、立人的典範，這正是我們樂見的楷模。



得獎教師介紹



臺北醫學大學通識教育中心

林文琪副教授



學術專長

認識論、美學、中國哲學

學歷

中國文化大學哲學系學士

中央大學哲學研究所碩士

中國文化大學哲學研究所哲學博士

經歷

臺北醫學大學通識教育中心專任副教授
(2004/08-迄今)

臺北醫學大學通識教育中心專任助理教授
(2003/08-2004/07)

東南技術學院通識教育中心專任助理教授
(2003/02-2003/07)

臺北醫學大學通識教育中心兼任助理教授
(2002/08-2003/07)

元智大學通識教育中心兼任助理教授
(2001/09-2003/01)

台北大學中文系兼任美學教師
(2001/08-迄今)

成功大學公共衛生所博士後研究員
(2000/02-2003/01)

華梵大學美術系兼任助理教授、副教授
(1999/08-2007/07)

華梵大學美術系兼任講師
(1997/08-1999/07)

榮譽事蹟

93學年度臺北醫學大學創意教學獎：
「拇山人文講座」課程

95學年度臺北醫學大學教材創新獎：
「莊子與西方後現代哲學」課程

96學年度臺北醫學大學創意教學卓越獎：
「自主學習」課程

96學年度臺北醫學大學輔導TA優良教師

國科會93學年度研究計畫，透過藝術的倫理教育如何可能？—以《禮記》對禮樂教化的論述為例之解析，主持人。

教育部94學年度第1學期個別型通識教育改進計畫

教育部94學年度第2學期個別型通識教育改進計畫

教育部95學年度第1學期個別型通識教育改進計畫

教育部97學年度第1學期優質通識教育課程計畫

教育部97學年度第1學期，以通識教育為核心之全校課程革新計畫，行動導向課程指定補助課程，禮記與臺灣宗教禮俗。

教育部97學年度第2學期，以通識教育為核心之全校課程革新計畫，行動導向課程指定補助課程，老子哲學的新視野。

近五年所教之通識課程

哲學與人生92學年度第1學期1班

哲學與人生92學年度第2學期1班

哲學入門92學年度第2學期1班

倫理與美學92學年度第2學期1班

《莊子》與西方後現代哲學92學年度第2學期1班

哲學與人生93學年度第1學期1班

倫理與美學93學年度第1學期1班

醫學倫理專題93學年度第1學期1班

東西方身體論比較研究93學年度第1學期1班

哲學與人生93學年度第2學期1班

醫學倫理專題93學年度第2學期1班

哲學與人生94學年度第1學期1班

倫理與美學94學年度第1學期1班

宗教、禮俗與生命關懷94學年度第1學期1班

醫學倫理專題94學年度第1學期1班

哲學與人生94學年度第2學期1班

倫理與美學94學年度第2學期1班

醫學倫理專題94學年度第2學期1班

哲學與人生95學年度第1學期1班

莊子與西方後現代哲學95學年度第1學期1班

宗教、禮俗與生命關懷95學年度第1學期1班

古琴與哲學實踐95學年度第2學期1班

自主學習95學年度第2學期2班

哲學入門95學年度第2學期1班

哲學與人生96學年度第1學期1班

古琴與哲學實踐96學年度第1學期1班

自主學習96學年度第1學期2班

兒童美學96學年度第1學期1班

宗教、禮俗與生命關懷96學年度第2學期1班

古琴與哲學實踐96學年度第2學期1班

兒童美學96學年度第2學期1班

藝術瀟灑的行動哲學

- 林文琪老師專訪



「在林文琪教授的課程裡，我學到有效地處理自己的低潮」。目前就讀藥學系一年級，正在修「哲學與人生」的張雅涵同學說：「在上老師的課以前，我的日子都是平凡地過去，沒有什麼值得讓我感動，對自己的過錯也會故意遺忘。但在『哲學與人生』的課程裡，我學會了反思，學會從過去人生中汲取經驗，因為老師告訴我們：『活在當下是錯的，應該要從過去中記取教訓！人因為有過低潮，才能成就現在的狀態。』」

強調「自主學習」，是林文琪教授課程最大的特色，她在課堂上的一句話往往會激起學生心中的漣漪。醫學系一年級林鈞賢同學，在他對人生感到乏味與絕望時，老師簡單的一句：「人活著不一定要有什麼遠大的目標，有時也留意一些生活的小小快樂，也很好啊！」讓他聽了豁然開朗。

在林文琪教授和學生眼中，哲學不再是空泛的課程，而是一門極具實用性、啟發性的淨化心靈過程。

學思歷程

大學時期的讀書會、古書私塾造就教育理念

漫步在臺北醫學大學中，不預期地聽見悠遠深沈的琴音，循聲往教室探去，只見一群同學們神情恭敬又專注地演奏古琴。接著，傳統祭孔的八佾舞、充滿創意的兒童美學課程，陸續登場，一堂堂精彩的課程豐沛了醫學大學學生的心靈。而這些充滿藝術氣息的課程，全都來自林文琪教授所開設的通識課程。

林文琪教授的專業領域在於哲學，談起為何獨鍾這門學科，林文琪教授笑著說：「剛開始不是為了想念哲學而進入的。」其實林文琪教授最早設定的目標是心理系或社工系，可是後來考上哲學系，讀了之後發現這門學科還滿有趣的，於是就一路碩士、博土地攻讀下去。

回想起剛進大學時的自己，林文琪教授說，剛進大一就感受到一種「知識的壓力」。因為才剛揮別死板的高中課程，面對大學所開設的，琳瑯滿目的人文學科：政治學、社會學、心理學、哲學等專業理論接踵而來，自己竟然沒有一樣是懂的，雖然很想釐清，卻不知從何讀起，這讓林老師感到惶恐。幸好參加了系上自發組織的讀書會，才漸漸抓到閱讀的要領。後來又有機會到台大附近的私塾去學習古書，又漸漸開啓了對中國古代經學的興趣。

林老師在大學課堂、系上自發性的讀書會、古書私塾這三個迥異的學習型態裡，習得了知識的歸整方式，而這些寶貴的學習經驗，更打造了 she 往後教學風格的基礎。

「我的性格本來就叛逆，好奇心又重，喜歡問問題。我喜歡在課堂上提問題，但常常碰到重複倒帶之前的說

法、不直接回答問題的老師。我得不到解答，只好自己研讀，卻也找不到有效吸收的方法。參加了系上自發性的讀書會後，我從一開始只有聽大家發表意見的角色，漸漸地學會表達、闡述我的問題意識。到最後，甚至能專注地持續五、六個小時的討論而不覺疲累。」林文琪教授參加的讀書會，從她大學一直持續到研究所，這段期間，她也對中國哲學和美學產生興趣。讀書會的運作模式，以及大學期間所建立的人文理論基礎，也成了她日後教學發展的課程內容。

林文琪教授碩士論文在討論〈莊子〉，博士論文則研究〈禮記〉，現在則專注在美學相關的知識。博士班畢業後，林文琪沒有進入預期的哲學系教書，反倒先進入通識中心任教。這個看似偶然的機遇，其實與她的博士論文有內在的關聯。因為老師將博士論文聚焦於〈禮記〉的「人觀」，主要是在闡述〈禮記〉認為「什麼是一個理想的人」、「如何透過教學規畫，將人造就成理想的狀態」，這與通識教育的精神是非常吻合的。老師在撰寫博士論文的時候，便已經在思索〈禮記〉中提到的教育能不能落實在今日，所以親身體驗，開始去拜師學習古琴，並在寫完博士論文後開始參與雅樂舞社團。以上的學習經驗，促成林老師在通識課程中嘗試將禮樂教化結合身體教育加以落實。

林文琪教授第一次教通識的學校是在元智大學，在「禮樂教化與身體教育」課程中，她嘗試將〈禮記〉這本古老、傳統的經典，以一種現代的、實用的方式呈現出來。因為是屬於實驗性比較強的課程，老師會觀察學生對課程內容的反應，以作為修正的依據。後來到臺北醫學大學專任，仍持續地微調課程規畫與教學方式：「禮樂教化與身體教育」轉型為「倫理與美學」課程，從單純的理論教學轉型為理論為主操作為輔的模式，之後又轉型為「古琴與哲學實踐」課程，操作與理論參半。不時翻新課程內容，讓林文琪教授所開設的〈禮記〉相關通識課程總是既熱鬧、有趣，卻又不忘帶進理論的反思與文本的閱讀，開設出具本土文化特色的通識課程。



通識理念

通識教育是大學的靈魂

林文琪教授認為通識教育有兩個面向：general education 和 liberal education。general education 主要是指作為各個學科基礎的課程，如普通物理、普通化學、生物、統計等，是醫學相關科系的基礎。liberal education 一般翻譯成博雅教育或素質教育，即是一般所謂的人文學科（humanities）。

liberal education 不是指與科學相對的文科，而是一組協助學生開發「人性」（humanity）所謂的人性是指身心高度發展的狀態的課程，亦即在協助人解除身心的限制，讓人能夠發展自我、實現自我的課程。古今中外因著不同的人性理想，而有不同的課程規畫。「所以 liberal education 是一種教育的理想。」林文琪教授強調，「liberal education 是一種解除自我身心限制的教育，是具有道德性的教學觀，以『自我開發』為目的，而不是工具性或職業性為目的。」

林文琪教授認為，現在的大學已經過早職業化，學生都將大學的課程視為職業準備的訓練。但這樣是不對的。「我們常常說通識是大學的靈魂，為什麼？因為通識教育博雅面向的成己之學，是大學的核心精神。學生上大學若只是為了謀求一個職業，或者訓練自己成為一個工匠，那麼大學教育只會淪為職業教育，這不是大學所應強調的價值。大學除了教導學生成為專業人必備的知識外，更重要的是要喚起學生成為專業人的『自我價值感』，學生們要自主地願意成就自身作為專業人的德性，而從事各種的學習。如此一來，所有的學習，包含 general education 的知識學習及各種專業知識的學習，也都具有了博雅教育的精神。學生要覺得：我是為了成就自己而讀書學習的！」

教學方法

實踐與理論參半：強調實作的行動導向課程

為了落實行動導向的哲學課程，林文琪教授開設了兒童美學課程。老師讓學生陪伴特殊兒童畫畫，去體驗人類感性認識的發展，再漸漸導入艱深的美學理論。林文琪教授以「宗教、禮俗與生命關懷」的角度，帶領學生深入淺出的閱讀《禮記》，把經典的閱讀與臺灣禮俗的觀禮活動相結合。而「倫理與美學」、「古琴與哲學實踐」等課程，則是提供學生「透過藝術的倫理行動教育」。

強調閱讀與反思性寫作是林文琪教授課程規畫的特色，她觀察到「現在的學生閱讀能力有待加強，但可能因為有架設部落格的關係，有部分學生書寫自我的能力比以前好。」

目前就讀藥學系一年級，正在修「哲學與人生」的張雅涵同學說：「我們上課是坐在木造地板上，老師除了解釋哲學的艱深名詞外，大部分的時間都帶領我們很輕鬆地討論問題。老師設計了一個『反思日誌』的作業，是要我們課後以回想的方式記錄當天課堂上印象深刻的問題、事件，以及自己對該事件的想法。從這個日記中，我學到從回憶過去中重新組織自己的經驗。現在的我更能有效地處理自己的低潮。」

而正在修「兒童美學」，醫技系一年級楊力宇同學說：「老師會辦課後討論會，讓同學自由參加。這樣的討論

會對我的表達能力幫助很大，讓我的學習能更快融會貫通。」

張昱凡同學補充說說：「林文琪老師提倡『自主學習』，她在上課的時候，會花很多時間去聽學生在說什麼、問什麼。老師鼓勵我們思考，也會去欣賞每個人問題和答案。我在這堂課裡發現，生活上許多習以為常的禮俗，原來其中含有這麼大的學問！」

在「宗教、禮俗與生命關懷」（即禮記與臺灣宗教禮俗）課程中，老師不但大清早帶著同學到台北孔廟參與祭孔大典的觀禮，還到內湖全台葉姓宗祠秋祭祭典上觀禮，並讓同學欣賞各國雅樂舞影片及台灣雅樂舞的表演，具體地讓同學了解什麼是禮樂活動；「倫理與美學」課程則是更進一步的身體力行，請來外面的老師來教大家跳佾舞。老師和同學一起學跳佾舞，從練習中，學生體會到什麼是「誠於中形於外」，發自內心的恭敬動作，讓學生體驗禮教化是怎麼施教的，並能藉此更加注重自己每一個當下的感受，尤其要重視身體知覺的開發。

醫學系一年級的王晨宇同學，在「兒童美學」的課程中，發現：「現代人常忽略情感、感覺、感受，老師在課堂上告訴我們兒童是怎麼去畫畫的，要我們去感受其中的情緒。我從握筆、運筆之中，與開始自己對話。我覺得這堂課讓我更認識我自己的身體，還有關於我的一切。」

「我的課程是，操作與理論參半的。」林文琪教授為自己的教學方式作了這樣的註解。她認為，行動學習的成效是在要進一步的行動中獲得檢驗的，即使是受到挫折也好，那可以培養學生更勇於接受挑戰，激勵他持續的實驗跟嘗試。反思性寫作，是幫助師生自我記錄、自我變革的好方法。老師要能對同學提出有效的問題，引導學生發現自己行動背後的觀念，以及相關理論的聯結。最後，要引導學生發現自己改變了哪些觀念和行動。

師生共享課程經驗的樂趣

林文琪教授坦言，TA（教學助理）的輔助對她的教學幫助非常地大。身為TA之一的蘇星宇說：「TA的工作就是在老師上課之前，先做課程的預習和釐清內容的問題導向，在於課後帶領學生的讀書會，幫助他們討論與思索問題。」林文琪教授也說：「有了TA的帶領，對於學生的思路和閱讀上的理解能力，助益很大！」

「TA和學生長期課後接觸，所以學生比較敢把課程中碰到的問題跟我講，而我也會向老師反應學生的需要。比較困難的地方在於，學生們高中時習慣了填鴨性教育，而我的工作就是慢慢引導他們走出僵化的想法。」蘇星宇補充道。

而另一位TA廖宣怡，工作內容則是整理老師的課程教材。比較特別的是，她不像蘇星宇以參與者的姿態與學生共處，而是以觀察者在課堂上從旁記錄學生的反應，並向老師彙整報告。

提到課堂上印象深刻的事，廖宣怡說：「有一位醫學院的女生不喜歡自己讀的科系，認為自己只是順從家人期盼而選擇這樣的志願。她很排斥系上的課程，雖然應付得來，但始終覺得不快樂。她選了老師的課以後，在課堂的訓練裡，學會觸摸自己的心，學習如何接納自己，最後她變得很快樂。這樣的經驗讓我很感動，我認為這是比專業知識更加珍貴的認知！」

由於蘇星宇和廖宣怡兩位助教都和老師一樣出身哲學，在溝通上更顯得有默契。在蘇星宇眼中，老師是一位「教學多元化、具啟發性，又時常能帶給學生新鮮感的創意教師。只要上過林老師的課，就一定會覺得哲學很有趣，想繼續讀下去。」而老師自己則認為：「教學時最大的樂趣，就是去審閱學生的作業，那會讓我看到

許多豐富有深度的生命。」換句話說，老師、學生和TA都很享受這些課程所帶給他們的收穫。

通識建言

博雅教育最重要的是要培養「自主學習的能力」

「學生最大的問題在於對自我感受及思維的否定。」有些學生會誤會林文琪老師問問題是在找他麻煩，或是對課堂問題戰戰兢兢，深怕答錯。林文琪教授觀察到，現在的學生缺乏自主學習的能力。她認為，台灣學生之所以視通識教育為營養學分，與他們的前學習經驗有很大的關聯。因為過去的學習經驗重視知識、經濟實用價值，因此，以培育理智品質為主的博雅教育逐漸被邊緣化。

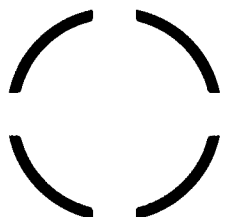
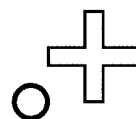
林老師總是鼓勵學生，以從事藝術創作的態度來選修通識課。在老師眼中，每一位學生都是藝術家，所要完成的作品是「自己」。林老師亦期許自己能夠本著藝術家的精神，從事通識教育的教學，在教學相長的互動中，發展自己，在不斷的自我超越中，追求自我的完善。

教師教學技能的提昇與學生學習態度的轉化

林文琪教授認為，如何恢復大學知識教育的基礎性及博雅面向的道德性，是現今大學提倡通識教育的二大目標。作為通識教育課程的教師，尤其需要不斷地提升自己的教學技能，才能有效地啟動缺乏學習動機的學生。林教授鼓勵通識教師接受再教育。除了參與相關教育研討會外，林教授建議教師們時常紀錄、反思自己的教學行動，由此達到自我變革與成長。

完整的課程規劃，加上教師擁有良好的教學技能，若遇到學生的學習態度不配合，依然不會有理想的教學成效。林文琪教授期許：「養成學生自主學習的習慣，才能有效提升通識教育的成果。」林教授強調，這種知識學習的態度，也就是為了發展自我，是一種「為己之學」的態度。這樣的精神也是林文琪教授一貫的教學目標，以及引起學生共鳴的最佳註腳。

採訪撰稿：陳柵容





林幼雀副教授

崑山科技大學通識教育中心



學術專長

原住民族婦女研究、人權、性別、憲法

學歷

中國文化大學政治學系

中國文化大學政治學研究所碩士班

經歷

崑山科技大學通識教育中心主任 (1999-2001)

崑山科技大學93、94學年度-

通識教育核心通識課程規劃委員

崑山科技大學95學年度-

通識教育核心通識課程法政組召集人

崑山科技大學96學年度-

通識教育核心通識課程社會科學組課程規劃委員

崑山科技大學性別平等教育委員會委員

(2006-2008)

崑山科技大學義務輔導老師 (1992-2003)

榮譽事蹟

崑山科技大學八十年優良教師獎

崑山科技大學八十二年優良教師獎

崑山科技大學八十三年優良教師獎

崑山科技大學九十七年度特優教師獎

教育部96學年度第2學期-

優質通識教育課程計畫個別績優計畫

近五年所教之通識課程

法學緒論91 學年度第 2 學期 7 班

中華民國憲法92 學年度第 1 學期 6 班

法學緒論92 學年度第 2 學期 6 班

中華民國憲法93 學年度第 1 學期 6 班

法學緒論93 學年度第 2 學期 6 班

中華民國憲法94 學年度第 1 學期 5 班

法學緒論94 學年度第 2 學期 6 班

憲法通論95 學年度第 1 學期 5 班

憲法通論95 學年度第 2 學期 4 班

台灣原住民族文化與社會95 學年度第 2 學期 1 班

憲法通論96 學年度第 1 學期 4 班

台灣原住民族文化與社會96 學年度第 1 學期 1 班

性別導論96 學年度第 1 學期 1 班

陽光、活力的「雀雀私語」 - 林幼雀老師專訪



「我最喜歡老師陽光的笑容了！」提起林幼雀老師，視傳系三年級的葉憶萱同學開頭便說。

葉憶萱曾修過林幼雀老師開設的「憲法通論」，她最佩服老師能將枯燥呆板的憲法知識，設計成輕鬆、有趣又好吸收的課程。「老師說話的語氣充滿著活力，臉上永遠掛著開朗的笑容，對於我們的課堂表現，她總是以慈祥和藹的態度，指點我們的迷津。」

在學生眼中，林幼雀老師是一位陽光、樂觀，又擁有專業領域的「魔法」老師。有過習武經驗的郭景翰同學說：「老師上課就像打太極，她總是有辦法以自己的『氣』，調和每一班不同的氛圍，在課堂上營造一種和諧歡愉的上課氣氛。」

「我常會跟學生說，不只是你們從老師這裡學到知識，老師來教你們，也學會了不少東西。就是教學相長吧。像是你們的語言、你們活潑的思維。」因為用心傾聽學生的話語，讓老師能用年輕化的語言去表達、傳授，讓學生更能輕鬆地吸收。

學思歷程

正義感啓蒙律法的思維；學生熱情啓發教育的熱誠

課堂上，同學們穿著自製的法袍，被告、原告各佔一席，證人、律師。法槌聲落下，全場鴉雀無聲。今天，在模擬法庭裡，上演的是悍妻對弱夫的家暴案例。

「在我開設的『法學緒論』課程中，我會帶學生去參觀法院，要讓他們看到開庭的程序，藉以觀察訴訟程序的運作。學生分組報告的議題，我會以法院正式法拍的方式，給他們每組一定的模擬金配額，讓他們競標想要報告的題目。我以一段十分鐘的音樂計時，時間一到，就關閉標箱，然後依照開標唱標的程序公布得標的組別。這樣做，除了讓學生在分組選題能更有效率外，也能讓學生在參與的過程中，體會民主教育中的『程序正義』。」

如此嚴謹又充滿創意的法學課程，來自林幼雀老師的設計。而這堂從實作中獲取經驗與知識的課程，不是專給法律系就讀的專門課程，而是崑山科技大學為了培養學生法律知識，所開設的通識課程。

談起為何會開始接觸法學，又如何將法學成為自己的專業領域？林幼雀老師說，這得從她小時候談起。「小時候，我家隔壁鄰居的房子被別戶的鄰居侵占，當時我就產生了強烈的正義感，覺得長大一定要去學法律，來保護自己以及身旁的人。所以我大學聯考只填了法學院這是我從小到大沒有變過的志願。」

家住高雄，在台北求學的林老師，最後為何會落腳崑山科大，而且一教就二十載？這其中有一段有趣的際遇。

「當時我剛修完政治學碩士，偶然看到過期報紙上徵求教職的訊息。雖然報紙已經過期，但我抱著姑且一試的心態投去履歷，不久卻接到校方回函要面試。當時的崑山正在擴建，面試那天，人事主任帶著我，來到一處工地找校長。校長聽到主任說我是來應聘的老師，只回頭停留不到十秒，便說了三個字：『下聘書。』然後我便被錄取了。」

由於沒有過求職的經驗，如此特殊的「面試」，讓林老師印象深刻，卻也滿懷不安。但主任一句：「要進入崑山教書，可不是件容易的事。」讓林老師留了下來。第一學期的課程結束後，重感情的老師因為捨不得學生的可愛與熱情，而選擇繼續在杏壇深耕。就這樣，憑著對教育的熱忱，林老師一教二十載。而崑山在民國八十八年成立通識中心，受學生愛戴的林老師也成了通識中心主任的首選。

通識理念

通識是將跨領域的「知識珍珠」統整化

接下通識中心主任一職後，林幼雀老師開始思索通識課程的意義與內涵。

「我認為通識相當重要，因為大學課程包含了許多領域的知識，那些知識是獨立的、分散的，如同一顆顆珍珠一樣。而通識理念與精神則像「線」一樣，它將這些領域的知識統整起來，才能使學習者具備通識人格。就像零散的珍珠雖然可貴，但能將這些『知識珍珠』給串連起來，成為美麗的珍珠項鍊，豈不更珍貴？」林幼雀老師說。

抱持著「通識是將跨領域課程統整化」的使命，林幼雀老師以她的法律專長，開設了「憲法通論」、「法學緒論」、「性別導論」等通識課程；更從她對原住民文化的興趣中，延伸出「台灣原住民族文化與社會」等課程。

談到讀法律、政治出身的老師為何會開設「台灣原住民族文化與社會」，甚至在國內期刊、研討會中發表了不少篇精湛的論文？林幼雀老師回憶道：「來到崑山教書後，某年，學校同事和鄰居不約而同問我：『妳是山地人嗎？』因為同時期有幾個人問起，所以我開始對我的族譜產生興趣，便展開一連串的田野調查，追溯我們家族的血統與歷史。」

因為學校同事見林幼雀老師多次下部落做田調，累積了不少珍貴的資源，便鼓勵林老師開設原民文化的課程。「經同事的提點，我也想將田調成果與學生們分享。但是這個領域我沒有人類學的背景，所以最後我決定將這課程與我的法學專業做結合，從人權角度觀察部落原住民的常民生活，再漸序對原住民族的社會文化的沿革產生莫大的興趣。」

林幼雀老師開設的課程，是將所學與興趣融合。正如老師對通識理念的初衷，「將一顆顆專業知識的珍珠，以一條跨領域的線串起。」如老師說有了深厚的專業素養做知識基石，才能培養廣博通達的智慧。林老師常勉勵學生，通識教育是全人格的教育，使之體悟完整的專業教育應該是『專業知識』加上『通識教育』的相輔相成。



教學方法

創意實例引發學生興趣

幾乎在每學期的剛開始，老師開設的法律相關課程都會碰到學生問：「我不是念法律系，未來也不會從政，為什麼要懂憲法？」或是「我又不犯罪，為什麼學習法律？」面對學生的這些疑問，老師習慣在學期初的第一堂課，開放讓學生去批判這堂課的存在性、必要性，再來慢慢解開學生的疑惑。

「沒錯，你是個不犯法的好公民，但不代表你在社會上不會吃虧。比如你們知道，在路上騎車摔倒可以申請國賠嗎？如果你們放在宿舍的電腦遭竊，要如何蒐集證據報警呢？這些可都是憲法所保障的人權喔！」老師舉這些生活化又十分切身的例子，讓學生自發性的，從排斥，到對生動的法政課程感興趣。

課堂模擬法拍，體驗「程序正義」

老師用法拍的方式，讓學生去競標分組報告的題目，從中去體驗何謂「程序正義」。對於同學報告的方式，老師並不設限，甚至會鼓勵同學可以圖片、影片、話劇、數位素材的方式去呈現報告的主題。學生也樂意發揮創意製作報告。所以學生會拍攝交通警察臨檢行動劇，從法律及人權觀點看到臨檢權與人權的關係。在法學緒論的課程，會在法院參訪後，模擬開庭的過程，不僅學習訴訟程序，也由論辯的過程中學習理性的批判；同時進一步闡釋法律條文背後的人文精神。「原住民文化與社會」通識課程經由老師累積多年田調的資料生動的教學，觸動修課學生對多元文化的尊重與欣賞，而利用課餘時間到部落親自體驗原民文化之美，並將體驗與感受製作成報告。

修過林幼雀老師「憲政民主與公民社會」的洪至嫻同學，就曾經有過「分組法拍活動」的體驗。她說：「林幼雀老師藉由這個方式，讓我們了解法院在拍賣是怎樣的過程，以及人權的概念。老師將我們的法拍過程拍下、播放，讓我們觀察自己和別組緊張刺激的競標過程。然後告訴我們，法律所強調的『程序正義』與『人權』，就運作在這樣看似簡單的教學活動中。也讓我們知道，原來法律、憲政與我們息息相關。」

林幼雀老師教學二十載，歷經了不少教材與教具的沿革，「電腦普及之後，對我的教學幫助最大！」因為以往教「台灣原住民族文化與社會」課程時，光是用地圖、書本影印下來的圖片，並沒有辦法讓學生很快地理解。但現在有了網路、電腦和影片作為輔助，多元而生動的視覺效果，不僅能抓住學生們的注目，更能讓學生們迅速理解，增強學習效果。

「雀雀私語」的心靈洗滌

而最讓學生印象深刻、津津樂道的，就是林幼雀老師在每堂課送給學生們的一句涵養人格的話或是一些生活小品。有學生將一學期來老師的話編輯成小冊子，題名為「雀雀私語」，這四個字也成為師生聯絡的通關密碼。「每一章結束時，老師都會在投影片上送我們一段『雀雀私語』。有時是一段言簡意賅的小品文、有時是一小段影片、甚至是音樂、優美的風景照片。這個我們暱稱為『雀雀私語』的時間，常會出現許多發人深省的感觸。」機械工程系三年級的林訓丞同學說。

林幼雀老師很喜歡蒐集雋永的小品文，讀到有感覺的句子，就會帶到課堂與學生分享。「一開始，我只是想要帶給學生專業的學理之外的一些人生哲理，做思維上的平衡。讓他們知道不論是專業，或是通識的知識，都能

有效地應用在日常生活上。」林老師不期望學生看了這些話語馬上產生改變，只期望這些話能在他們人生碰到某些關卡時想起，而給予他們一些幫助。而讓林老師最印象深刻的是，「有位學生在情傷憂鬱之際，想到我上課說過的話『青春歲月不要讓他留白』，而打消輕生的念頭。」是如此簡單的動機，卻出乎意料地帶給學生極佳的感化！

從課堂到課後，不斷電的延伸學習

「學生瞭解自己為何來到課堂上，是相當重要的事！」也因此，林幼雀老師習慣在每一堂課的開始，會先花幾分鐘告訴同學們今天課程的重點，然後在下課之前，為當天的課程作整理總結，並且預告下週課程的討論主題。「很多學生常不知道自己來到課堂獲得什麼？經過這樣的整理和提點，學生們比較會感覺到實質的收穫和期待感。」

為此，林幼雀老師架設「性別導論」課程的教學網站，以及利用學校的網路大學，讓學生可以在課後，隨時上網複習當天的投影資料和同學報告的內容。林老師說：「我們在教學網站上有駐點制度。網路TA會在固定時間上網，等候同學的線上發問。網路TA除了回答學生課堂上的疑惑外，也會詢問學生當天對老師上課的感覺如何？我覺得這些對我的教學都很有幫助。」

「林老師的TA是一個團隊，包括網路TA與隨堂TA李宛諭。TA會和老師一起開會，瞭解課程設計和TA團隊必須支援的部分。」網路TA涂志豪表示，「為了吸引學生上網駐留，老師要求網頁的設計要年輕化、多元化。為了讓學生養成上網發問、複習的習慣，我們在每堂課都會花時間作叮嚀和宣導，鼓勵學生上網瀏覽資料，和助教有互動者也可加分。」

在兩位助教細緻的分工下，減輕不少老師教學的負擔，更帶給學生極大的福利。隨堂TA李宛諭說：「老師做事公私分明、很有條理。擔任隨堂助教之後，我不僅學習到老師的處事態度，更懂得如何在台上與學生輕鬆互動。」

通識建言

通識教育是處世態度與能力的養成與訓練

林幼雀老師在接受大學教育的歲月裡，便曾經思索：「為什麼要接受大學教育？」以及「大學的教育是在傳授什麼？」、「大學教育的目的，是培養專業教育？」而進入教職後，更思考：「我能給學生什麼？」直到民國88年，因為接下通識教育中心行政職務，擔任通識教育教師，才恍然體悟：大學教育並不是只在於知識的傳遞，更重要的是處世態度與能力的養成與訓練。

「什麼叫能力的養成？比如說處理問題的能力，可以更迅速，更有效率。面對危機處理時，可以更周全完善。」林幼雀老師曾經因為某個班級上課秩序太吵鬧脫序，嚴重影響教學，導致她在課堂上說完：「老師生氣了！」便不苟言笑的一直講課。下課後，該班級的班代一直在教室門口流連不去，後來才走到老師身邊，說：「別班老師也反應班上同學上課太吵，我們不應該讓老師失望。您剛剛這麼嚴肅的上課，我們都嚇著。」並保證以後會改進秩序。林幼雀老師說：「當下我也很感動握著學生的手，稱許他的危機處理能力。」

林老師認為，通識教育的目的不在訓練專業技術能力，而是透過人文、社會及自然科學基本知識的傳遞，培養

學生適當的文化素養、生命智慧、藝術欣賞、分析思辨能力、表達、推理、反省能力、並養成獨立思考以及終生學習的能力。通識教育的核心精神，是讓學生能夠瞭解自我存在的意義，培養尊重不同生命與文明的價值。

專業知識與通識教育相輔相成

年來通識理念儘管顯著發展，但是理念的實踐上，更該藉由具有完善通識教育理念的教師來貫徹、完成課程。何謂「完善通識教育理念」？林幼雀老師說：「現代社會實用主義掛帥，大學教育『重科技輕人文』、『重專業輕教養』的傾向，造成了教育內涵失衡的情形。這種情形，尤以技職教育體系對通識教育的誤解最為嚴重。爲了改變這種失衡，必須強調通識是『培養全人格』的精神。」

林老師認爲，「專業教育」不該與「通識教育」形成二元對立，而使「專業教育」侷限於專門知識與專門技術的傳遞；「通識教育」化約爲營養學分的刻板印象。因爲如果沒有高度的人文素質的提升，光是著重在高科技發展，對經濟、社會、文化的進步並不會有幫助。最後，林幼雀老師強調，「完整的高等教育，應該是『專業知識』，加上『通識教育』的相輔相成。」唯有如此，才能讓人類社會有自我完善的可能。

採訪撰稿：陳柵容



國立臺灣大學中國文學系暨臺灣文學研究所

梅家玲教授



學術專長

近現代文學、臺灣文學、六朝文學

學歷

國立臺灣大學中國文學系學士

國立臺灣大學中國文學研究所碩士

國立臺灣大學中國文學研究所博士

經歷

臺灣大學全校共同課程大一國文授課教師

(1987-迄今)

臺灣大學全校通識課程授課教師(1997年-迄今)

臺灣大學全校通識課程八大領域之「文學與藝術」

領域召集人(2006年-迄今)

榮譽事蹟

90年度國立臺灣大學非同步教學優良網頁獎

教育部92年度第1學期-

個別型通識教育課程績優計畫

教育部93年度第1學期-

個別型通識教育課程績優計畫

教育部95年度第1學期-

個別型通識教育課程績優計畫

國立臺灣大學95年度第1學期-

個別型通識教育課程績優計畫

國立臺灣大學96年度第1學期-

國立臺灣大學個別型通識教育課程績優計畫

國立臺灣大學93年度文學院教學優良教師

國立臺灣大學95年度全校教學優良教師

國立臺灣大學96年度全校教學傑出教師

92年度國科會大專生參與專題研究計畫指導教授獎

93年度國科會大專生參與專題研究計畫指導教授獎

94年度國科會大專生參與專題研究計畫指導教授獎

92年度指導研究生獲國科會碩士論文獎

中華發展基金管理會學者赴大陸地區講學獎助

受邀赴捷克查理大學客座講學

(2001.9.1-2001.9.30)

受邀赴中國清華大學客座講學

(2005.3.1-2005.4.30)

受邀赴德國海德堡大學客座講學

(2007.7.1-2007.8.10)

近五年所教之通識課程

當代文學與文化：96學年度第2學期1班

現代文學與文化：96學年度第1學期1班

現代文學史：95學年度第1學期1班

現代文學與文化：93學年度第1學期1班

現代文學與文化：92學年度第1學期1班

我們曾經一同走過 - 梅家玲老師專訪



「這只是一堂通識課，不是公演耶！」看完臺大梅家玲老師通識課堂上學生分組的期末展演，最常聽到的驚嘆聲莫過於此。追究緣由，在展演節目中同學所展現出來的才華與創意還是其次（當然，那都是最棒的），最令人激賞的，恐怕是那種使出渾身解數的光與熱、交雜因為一同修課所激發的革命情感，以及集思廣益、分工合作所表現出來的團隊精神，讓每一個參與課堂年輕的生命，都找到他們的位置，並在這個過程中，綻放屬於年輕最美麗的笑容。

梅家玲老師如數家珍地展示著學生的創作集與展演錄影，言談中透露對學生的欣賞與驕傲。身為每年通識課堂裡的掌舵者，梅老師以其專業與創意給出一個舞台，以專業文學知識與情意為基座，讓教學TA、修課學生在這個舞台上盡情揮灑，並從而在這個過程當中，除了開啓求知的興趣、自我實踐與成長的喜悅，也收獲獨一無二的記憶。

學思歷程

梅家玲老師是臺大中文系科班出身，面對這群年輕的生命有著熟悉與親愛。當年畢業後即留在學校任教，一路從助教、講師、中文系專任教授到台文所所長，除了個人的歷程，也記錄了梅老師研究之路的轉折。梅老師碩、博士論文均以中國古典文學為主題，甚至教授升等論文仍以中國古典文學為專業，後來有臺灣當代文學、現代文學為研究的轉向，近來更在研究面向的拓展與文學史的關懷驅動下，將研究視野轉向晚清，這樣的轉向卻不是無跡可循。

說到這段歷程，梅老師提到除了自己興趣廣泛之外，在書寫博士論文的時候，她開始廣泛接觸西方小說研究理論，已種下日後轉向的契機。另外因為個人對當代議題的關懷，在持續接觸現代文學之後，梅老師開出了對當代文學、現代文學的研究面向，並在後來上溯到晚清的文化現象與文學研究，試圖在點、線的捕捉之後，展現一個完整的研究面向，並回頭思考古典文學的因素如何影響了現代文學與文學批評。

這樣的研究歷程大大豐富並刺激了梅老師在後來教授通識課程時的靈感。所以，除了課堂教學旁徵博引之外，結合了當代議題與個人研究，修課的同學在課堂中除了閱讀許多現代文學經典作品來探討當代議題之外，更往上探索五四精神，並在TA的帶領之下，到圖書館去翻閱了五四到三、四0年代的報刊，藉由報刊的閱讀，體認當時的政治與文化氛圍。

由一個改革開始

談到開設通識課程的緣由，梅老師侃侃而談當時臺大的教學環境：「這是由一個漸進式的改革開始的。」



原來當初臺大原來並沒有通識課程，而是「大一國文」，並且列為必修，教授的課本則有統一教本，從原來的〈孟子〉與〈史記〉，到後來的名家散文選本，教授內容固定，老師教學也受到限制，期末考試更採全校統一命題，成為令臺大學生詬病的「高四國文」。但是由於民國七十六年解嚴之後，改革、開放的呼聲也延燒到臺大，「大一國文」從固定教學內容、到教學內容部分相同的彈性選擇，考試方式也從全校統一命題到部分統一命題，更在民國八十一年開始，「大一國文」開始實施分院選班制度，也就是學生可以打破系所的分野，自由選修不同老師的課程，而老師的教學內容也可以配合自己的專長與興趣來設計。

在這樣的變革之下，梅老師一步步開始在教學的過程當中積累個人的閱讀與觀察心得，成為後來轉向現代文學研究的一個基點。從一開始只講述古典小說，到古典小說與現代小說課程輪流講，再到後來完全轉向現代小說、現代文學的講述，以迄於現今與文化議題的結合，並在授課中旁及電影、音樂、戲劇等藝術課題，多元豐富，從而拓展出對個人研究的反饋。喜歡與不同學科的同學相處，是梅家玲老師喜歡開設通識課程的原因之一。在與學生接觸之後，梅老師發現即使是理工科的學生，只要能夠激發學生的興趣，往往他們也能在文學方面展現令人激賞的創意，不同學科的不同思考，往往帶來很大的激盪。

除了「大一國文」之外，梅老師從十年前便開始嘗試開設通識課程，透過這個方式，接觸來自於不同系所的學生。而在這樣的過程中，梅老師提到課程關鍵性的一個轉折，則是從民國九十二年開始參與教育部的通識課程改進計畫開始的。參加了教育部的通識改進計畫之後，因為有教育部的經費補助，梅老師的課程從主要由教師講述，到每學期邀請一到兩位名家到課堂演講，並因為課堂TA的加入，帶領學生進行小組討論、進行小組活動而轉型。由梅老師帶領TA群規劃課程單元，從小組討論到期末展演，從每週創作評論出題到創作評論獎的評選，課堂TA都扮演著重要的角色，而逐漸演變成後來上課總會出現的特別情景在梅老師的點撥之下，課堂TA不遺餘力，同學全力以赴，一起在期末大放異彩，並為即將結束的學期感到依依不捨。而其中梅老師認為最關鍵的，就是在這樣的過程裡，進行不只達「理」，尚且通「情」的生命教育。

這樣的想法後面，就是推動著梅老師即使身為資深教師，依然願意且樂於繼續開設通識課程的原因。透過這個過程去認識不同科系的學生，並藉由課程打開學生對於人文領域想像的窗戶，開啓對於文學的興趣，是梅老師認為相當有意義的一件事。

通識理念

通情達理的生命教育

一般談到通識教育總認為要朝向專業邁進，梅老師卻有不同看法。梅老師認為，通識教育的最終目的，除了企求學生成為一個知識方面博雅淵通、兼容並長的公民之外，人作為一個情意的主體，亦需調理個人的情性生命，學會與人相處，並在這樣的過程中，擁有平衡快樂的人生，成為一個不只達理，更能通情的現代人。而華

人過去的文化傳統就具備這樣的特質，試想古代令人景仰的大學者，哪一個不是通儒？文質彬彬的君子之風，說的不就是情性陶冶的一種境界？因此如何將這個傳統的特質融入於現代學院的課程之中，具體實踐並落實，開展出具備本土性、前瞻性特色的實踐之道，一直是梅老師在規劃通識課程時的努力方向。

「我所期待的是，一門課，帶來的不僅是知識的增進，也是一種生命的體驗，是持續的情意交感。」陸續在臺大開設過「現代文學史」、「現代文學與文化」課程的梅老師微笑地說。當課堂上的同學們，不僅因為課程吸引人來上課，也有原本完全不對課程感興趣的學生，因為喜歡課堂的老師、TA或同學，進而參與課堂活動，最後竟然改變了對這個學科的原本看法，從而開始欣賞文學、閱讀經典；也有同學在不同學科背景之下，因為這堂通識課程而開展出對人文學科的興趣，進而投考臺灣文學研究所的人不乏其數，而使之成為個人生涯規劃的選擇之一的，也所在多有。

而最令梅老師感動的，則是所有的學生經過分組討論與小組活動，與助教TA及同學們培養出令人稱羨的革命情感。透過這個團隊合作的努力，不僅呈現出一個共同的成果，並且在合作的過程中，激發出屬於年輕的純真、專注與執著；而這樣的「情意交感」，往往並不隨著課程而結束。學期結束之後，他們透過聚餐、活動，即使有同學出國，也會牽起聯繫的那條線曾經一同在課堂上的點點滴滴牽繫起離開課堂後往不同方向出發的年輕生命。

教學方法

尋求各種實踐的可能性

在教學實踐上，梅家玲老師也經過一段摸索的時間。從單打獨鬥到教學TA的加入，梅老師採取的第一個作法就是取消期中期末考試。「老師要讓學生有創意，自己就要成為創意的激發者，自己也要成為有創意的老師。」於是，取消考試之後，藉由深度的小組討論促進學習興趣，也彌合了上課時無法回答每位同學各人疑問的缺失；趣味、創意的作業方式引發學習興趣，「圖書館期刊文化之旅」讓靜態的課程加入動態的活動與踏查；而分組活動最盛大的「期末成果展演」則大大培養同學團隊合作的精神。

這些創意的激發，來自於梅老師，也來自於課程TA群的努力。為了激發學生的創意與發想，梅老師開始在課堂上舉辦「每週創作評論獎」，讓學生分組輪流在每週兩個題目中擇一撰寫（創作性與評論性各一），一週內交出，下週上課前則由老師與TA群開會遴選出優秀作品。優秀作品將由TA撰寫評語，放上教學網頁以供同學觀摩，並在期末頒獎。為了擬出具有創意的題目，不能重複並要兼具深度與趣味性，老師與TA群在每週開會時都為此絞盡腦汁。此一設計大大考驗了大家的智力，也杜絕了學生抄襲的可能。

創意大考驗

每到期末，梅老師都會將該學期的學生習作成果結集成冊，送給學生，以資紀念。豐富多元的成果選集，記錄了同學們的才華與心血，梅老師及其所帶領的TA群，創意也讓人眼睛一亮。例如創作題目有經典作品的改寫，其中包括文類轉換（如將新詩改寫成散文或小說）與敘事實驗（如經典原作改換敘事聲音來寫）、小說人物的內心日記、經典作品的批評等，以期培養學生思考、觀察、學習的能力。除此之外，上課提到五四時期文人結社與創辦刊物的文化現象，就讓學生針對此做一發想，讓學生把這個想像放在當代，由其虛擬企畫成立一個社團或創辦一份刊物，並就此擬寫社團宣言或發刊詞，的確別出心裁。



而學生的才情更是不遑多讓。其中最令人印象深刻的，是九二年度同學們模擬五四運動當時的情景，在臺大校園裡發起一場「遊行五四」，透過後代人的眼光來再現這一場想像中的五四學生遊行。當時，同學們手上所拿的各式標語，以及遊行之前領導人所唸的遊行宣言，都是考察五四史料製作出來的，有同學飾演蔡元培校長發表演說、有人飾演學生領袖公佈遊行決定，在臺大校園當中模擬當年遊行路線與情節，最後以火燒趙家樓（漢奸曹汝霖的住處）作結，熱熱鬧鬧、貨真價實作了一次五四展演。

另外，吸收了經典作品，加入現代語彙與生活觀點，不只化為文字記錄，更以不同的形式在課堂裡展演。如：改編話劇、拍成紀錄片（溫州街的故事）、多媒體，還有電影短片的實驗作品等。這些結合了文學、音樂、歷史、表演、影片剪輯的作品記錄，著實讓人驚豔，以電影短片「終身」為例，其中的分場敘述擷取張愛玲小說中的片段，而此文字片段亦對劇情收畫龍點睛之效，運鏡則每每兼有侯孝賢的詩意與味道。這已經不僅僅只是文學知識的吸收就能達到的，亦是文學品味的培養與情性陶冶中，才能激發出來的。它所體現的，正是梅家玲老師認為最重要的通識理念：全人教育不只是知識的廣博融通，還有情性的陶冶涵養，以及深化對自我生命的感知與反省。

對於這些創意，TA群們激賞之外，也常常有「請同學千萬不要搞太大」這樣的感想。擔任過助教的TA賴佩瑄表示，她往往必須一邊帶領同學將創意發想執行，又要預防最後變成一發不可收拾的大製作：「請大家不要惡性競爭！」修過課的甘焰文同學不禁如此呼籲，不同組別之間使出渾身解數的展演，開始時不免有互別苗頭的競爭意味，於是一個通識課程的成果展演，最後往往變成盛大的公演活動。不過，在助教及老師的導引下，大家最後所看到的，終究還是彼此的相互尊重、欣賞與讚嘆。「現在想想當時真的很瘋狂，畢竟這只是一堂通識課，不過當下卻又會不由自主的投入其中。」甘焰文笑著分享當時的心情。藉由這樣的過程落實並且實踐了梅家玲老師心目中「通情達理的生命教育」，修課同學各盡其才，通力合作，既得以各展所長，也能在合諧的人際互動中產生美好的情誼，自我成長之餘，亦感受人情美善。



對於陣容堅強而且功不可沒的TA群們，梅老師更是讚賞有加。不論課前課後，在梅老師的帶領下，開會、跟課、帶領同學進行各項活動，期末展演時陪著一起熬夜，並出借自家客廳供同學通宵夜戰打地鋪課程的順利推動與各項活動的進行，都有他們美麗的身影。也由此證明，TA制度的推廣落實，亦是將來提升通識課程發展的一個重要方向。

通識建言

「專業」與「通識」的相互轉化提昇

抽掉了情與意，人不過是一個空殼子，於是梅家玲老師藉由通識課程實踐了自己的教學理念，在專業知識中融會了情性陶冶，因而每一年，同學都有亮眼的成績。「是不是只有臺大的學生才能這樣教？」這是梅老師教學實踐多年以來，會受到的質疑。

事實上，在教學要求創意化的趨勢中，許多學校的老師起而仿效，往往都有令人讚賞的教學成果，足以證明此法不是只有臺大學生可行。然而教學創意化所帶來的另一現象，則是許多人誤將「創意化」等同於「浮淺化」，創意有餘，但深度不足，卻值得深思與檢討。當然在課程要求活潑多元、引起同學興趣之餘，運用討論、戲劇、田野調查當作評量的方式，將多元的當代議題納入到課程討論中來，如此固然可喜，但是梅老師認為其中絕對不能忽略的，就是課程應有的深度。而所閱讀討論的文本是否具有足夠的「經典性」，尤其必須注意。

梅老師認為優秀的通識課程，更需要以深厚的專業學養為基礎，如此一來，才能提升思維與感受的層次，避免泛論，創意才不會流於流行與輕薄。而專業知識經過通識課程的洗禮，帶進不同學科與領域的思考，也具備了開展與突破的可能，兩者可謂相輔相成，相互辯證，亦可以在這個過程中，開發學生的潛能。在跨領域研究已成不可免之趨勢的今日，以專業提升通識課程教學的層次，以通識打開專業研究的面向，不啻令人期待，也值得努力。

課堂隨著學期結束而結束了，課堂下的一切卻正開始：同學們與助教相約再聚的時間，手機裡傳來問候的簡訊，有人想要繼續閱讀下一本書，有人開始思考五四精神的現代延續，有人正在思索以文學為專業的可能，有人打算報考文學研究所這是掌舵者梅家玲老師所給出的想像天地，他們在課堂裡共同收藏一段記憶，並且帶著這段記憶，讓各自的夢想在課堂外，逐一地實現了。

採訪撰稿：王瓊涓



國立交通大學通識教育中心

黃美鈴副教授



學術專長

詩詞、小說、戲劇、文學批評

學歷

國立台灣師範大學國文研究所文學博士

國立台灣師範大學國文研究所碩士

國立政治大學中文系學士

經歷

交大通識中心課程委員會召集人 (2004)

交大通識教育委員會委員 (2004-2007)

交大「經典通識教育講座」主持人 (2005-2006)

交大通識中心「文化經典與美學詮釋」課程召集人
(2007)

榮譽事蹟

交通大學90學年度傑出教學獎

交通大學96學年度傑出教學獎

交通大學學生會網路票選為最佳教學與人氣通識教師 (2006年)

交通大學全校課程教學評鑑排序，5學期間，獲選為該學期全校排名前50名課程，共14門。

近五年所教之通識課程

文學經典：小說名著選：96 學年第 2 學期1班

文藝鑑賞：探索生命：96 學年第 2 學期3班

文學經典：經典小說選：96 學年第 1 學期2班

文藝鑑賞：探索生命：96 學年第 1 學期2班

戲劇名著與劇本改編：95 學年第 2 學期1班

文藝鑑賞：探索生命：95 學年第 2 學期1班

戲劇與劇本改編：95 學年第 1 學期1班

文藝鑑賞：探索生命：95 學年第 1 學期2班

創意的藝文：經典小說：94學年第 2 學期2班

文藝鑑賞：探索生命：94學年第 2 學期2班

創意的藝文：經典小說：94學年第 1 學期2班

文藝鑑賞：探索生命：94學年第 1 學期2班

戲劇與劇本改編：93 學年第 2 學期2班

文藝鑑賞：探索生命：93 學年第 2 學期2班

戲劇與劇本改編：93 學年第 1 學期2班

文藝鑑賞：探索生命：93 學年第 1 學期2班

創意的藝文：影劇小說：92學年第 2 學期2班

藝文欣賞：探索生命：92學年第 2 學期2班

創意的藝文：影劇小說：92學年第 1 學期2班

藝文欣賞：探索生命：92學年第 1 學期2班

春風和煦 - 黃美鈴老師專訪



「上黃老師的課，你會覺得她本人就是愛的示現。」曾經修過黃美鈴老師的通識課，現在已經上了光電所博士班的翰松，平日還常常回來看老師，他微笑地說起心中的感動。梭羅的《湖濱散記》曾經提到他的房子裡有三把椅子，一把給了孤獨，一把給了友誼，另一把則給了社會大眾。黃美鈴老師則願意把研究室裡的椅子，全部留給學生們，與學生分享學業、交友或生活種種，這是她認為最快樂的事。

服務於交通大學的黃美鈴老師秉持著愛的信念與價值，從而在課堂裡、在校園中、在帶領學生閱讀時、甚至在課後，黃老師都歡迎每一位學生向自己敞開他們的心靈。黃老師因貫徹著如此的信念，故努力將愛的信念傳遞給學生們。她相信透過老師的熱誠與愛心，可以提升學生的自我價值感與生命品格——這樣堅定的信念，成為黃老師努力並且實踐著的教學方向。

「每次我去上課都覺得自己真是太幸福了，因為跟學生一起遨遊於文學廣闊的心靈世界，讓我很充實。」蓄著短髮、笑容滿面的黃美鈴老師，站在研究室裡，對著書櫃上、桌子前隨處可見的向日葵這樣回答我，那一瞬間，向日葵彷彿迎風搖曳著，在冬日的陽光下散發溫暖的光澤。

學思歷程

與經典對話，為生命找答案

「我是在文學當中找到生命的答案的。」中學時黃美鈴老師開始接觸文學經典作品，因為當時敏感纖細的年少生命，總覺得需要去對話，需要找尋出口。第一個擷獲黃老師的心的，是文學。赫曼·赫塞的《流浪者之歌》、《徬徨少年時》開啓了靈魂之眼，文學衝撞了許多內在生命的問題，許多的困境和艱難也在這樣的過程當中被審視、被反思。吃文字長大的黃老師在當時的閱讀當中，深化了自身的生命，也深化了思索的歷程。大學就讀於政治大學中文系，浸淫在文學的海洋當中，黃老師繼續透過文學與偉大的心靈對話，尋找生命的答案與救贖。



這樣的過程讓黃老師理解到，人文的思考深深地影響了一個人的價值觀，甚至決定了一個人要如何過生活，也幫助我們洞察自己的處境，以及該如何去看生命。於是，碩士班、博士班，黃老師繼續選擇了台灣師範大學國文所就讀，並在文學之外，找到實踐自己生命的另一條道路——教育。文學裡談到：人在生命困境中，如何安頓自己，並在變動的世界中如何安身立命；教學則成為實踐自己人文關懷與落實人文精神的道路。文學的廣闊與美好，在教學的過程中，找到了承載的輕舟，黃老師決定日後站在講台上，要將這種感動與美好，傳達給講台下的每一位學生。

信仰繼文學之後深深影響了黃老師的心，影響了黃老師以愛為主體的生命理念。身為一個基督徒，談到信仰的歷程，黃老師回溯到自己高中的晦澀時期。徬徨少年充滿了人生的困惑，而當時流行的存在主義思潮，也或多或少激盪了年少易感的心靈。也因此黃老師栽進經典文學的世界，文學或許幫黃老師找到了相似的靈魂激盪。很幸運的，就在這個時候，遇見了影響自己甚鉅的劉黎理老師。劉老師永遠以豁達、正面、感恩的心去面對生命，以無私的愛與寬容接納學生們，讓黃老師印象深刻，同時，也興起了「為什麼她可以這樣生活？」的疑問，因而種下黃美鈴老師在日後走入信仰的契機。「史懷哲的『人生就是愛』，成為我終生的信念。」老師因此展開與之前截然不同的人生：她抱著愛與感恩的心，正面的看待人生的各種際遇，朗然地走出自己的道路。

就是這樣的歷程，讓黃老師有著一顆敏感纖細的心，浸淫在文學經典中與偉大心靈對話，同時，不墮入虛無，並執持著隨時仰望光明的正向心念，以教學為實踐，去感染身邊的每一個人。因為文學豐富了老師的內在生命，帶來真實的生命感動。在與偉大心靈交會的同時，如同找到生命的纜繩，讓自己也可以接近生命的偉大，老師樂於將這份資產與學生們分享。

通識理念

今年第二次獲得交通大學傑出教學獎的黃美鈴老師，多年來的教學評鑑，都深受學生一致的好評與高度肯定，因此她對於通識教育與教學，自有其獨到的看法。

「我從來不認為通識課程是營養學分。」黃老師不僅看重自己教授的課程，也希望通識課程得到學生的尊重，她認為要達到這個目的，教師首重專業。所以，理想的通識教師應該深耕專業，透過深刻的學術紮根，發展出一套完整的知識體系，並在通識教學上，以活潑多元的教學方式，提綱挈領地傳達最重要的學科識見，方能達致培養學生廣闊視野及創造性心靈的果效。而耕耘於通識教育人文課程，黃老師認為培養學生成為有見識、有教養又有人文情操的知識份子，是最重要的。因此，黃老師教學首重獨立思考與批判能力的養成，希望藉由文學經典與學生對話的過程，讓學生腦力激盪，同時教師也必須示範思考的方法與歷程，讓學生因而學會獨立思考、增進價值判斷能力，進而能有多元價值體系的反省。

人文思考決定生命的廣度與深度

「資優、學優不代表就可以幸福、快樂。」在交大通識中心已有十八年教學資歷的黃老師，對交大學生有深刻的觀察。在理工為主的學校教授人文學科，黃老師洞悉這些理工科的學生平時總是面對冰冷的儀器與實驗，所以，內心的虛無與焦慮更大，相對的，也就更需要人文思維的滋潤。於是，黃老師藉由教學的過程中將學生帶入經典閱讀的世界，透過文學經典與學生探索生命、信念與價值觀念，也談如何愛自己與體貼他人。而豐富的教學經驗讓她知道，只要激起學生的學習興趣，即使是理工科的學生，他們所展現出來的潛力其實更驚人。一旦燃起了學生追求人文知識的熱誠，並體會到文學作品與人生的密切關係後，他們往往更飢渴於文學的閱讀，

因為文學伸展了他們生命的觸角，打開了另外一扇心窗，引領他們看見生命其他美好的可能。

「一旦失去任何依傍的時候，人要如何活下去？」敏銳的黃老師察覺科學儀器與數據，外在的社會成就與掌聲，金錢名利與地位，其實無法填補人內在生命的深層需求，因此總在上課時，藉由文學經典的閱讀，帶領學生們更深刻地看見人性，並從而學會同情與悲憫、樂觀與豁達。

人文思考決定了生活的態度、生命的廣度與深度，因此，引導學生往經典深度探索時，其實是要藉由與作品、人物的對話，進而透過閱讀興起同情共感，在感動興發中，學會智慧的觀看觀看他人、觀看自我。因為文學提供一種人生的洞視與觀察，培養我們「觀看」的能力，而閱讀的核心，就是把握「看」的本質：涵養智慧。黃老師說她上課很強調學生融入作品的情境中，而生活的實踐才是最終的目的。她教學生閱讀作品、閱讀書中人物，更強調要回過頭來閱讀自己閱讀自己的人生、閱讀自己的生活。因為黃老師認為好的文學作品會教人善與愛的信念。每個人在人生中，都會碰到無數的困境，有時候卻無法借助自己的專業知識解決，文學在這種時候可以提供多元的人生思考，提供一種智慧觀照人生的可能。

教學方法

以問題為中心的講述與討論

落實到教學現場，黃美鈴老師有一套獨特的方式，將上述的理念——精彩展現與實踐。

「帶領閱讀的時候，我會以問題為中心，帶領他們進入文本。」在進入閱讀文本之前，黃美鈴老師會丟出問題，除了刺激學生思考，也挑起他們對文本的興趣；同時也要學生閱讀過文本之後，先行設計問題並於課前 Email 給老師，以便於課堂進行討論。這樣的方式將文本的講解，不是停留在表面的字句、段落與寫作技巧，還帶學生進一步用問題將文本閱讀，帶向深度閱讀，一步步走入作者與文本的核心，走入思想的深刻。課堂上老師盡可能鼓勵學生發言，而在這個討論的過程中，學生充分表達意見，而也在此同時，學會傾聽不同意見，尊重不同觀點，接受與自己不同論點的存在。

但是在丟出問題之後，除了讓學生討論發表意見，教師亦要在這個過程中，表達自己對問題的看法。藉由這個過程，示範一個思考的方法與歷程，讓學生看見一個問題如何推出，一個問題如何進展與鋪陳，以及最後如何推出結果。黃老師認為結果不是唯一的答案，但是卻能讓學生藉由這個過程學到思維的方式，同時，也能透過彼此的激盪，將看問題的觀點互相交融與深化。

大學課程必須透過各種方式，協助學生改進思辨能力，已經幾乎是共識。但對於抽象的思辨能力，如何採取進一步的行動落實在教學中，卻是一個等待努力的方向。因為幾乎沒有一種共通的智識技能，可以用來思考所有種類的問題。而黃美鈴老師站在人文學科教師的立場，提出「以問題為中心」的方法，進入文學閱讀領域，啟發學生興趣，並透過這個方式，讓學生有足夠的動機，想努力來解決在文本中遇到的問題，因此思辨能力也於此獲得顯著進步。以張愛玲〈金鎖記〉的閱讀為例，黃老師提示學生張愛玲如何以七巧的一天為敘述模式，展開對七巧這個人的深刻描寫，而學生跟隨著進入文本，原本將主角曹七巧視為一個怨毒的婦人，卻在最後對其有深刻的同情與理解。這就是黃老師認為文學會教給人同理心的原因：一旦有能力進入到人物的內心，發現其曲折的心路歷程，其實最可厭的人，往往也是最可憐的人。文學的確會教我們同情與悲憫，也會教我們寬容與豁達。

多年的教學生涯，黃美鈴老師累積了許多課程的投影片，一落一落放置於研究室裡，不僅在教學準備當中有隨手拈來的資料，也證明黃老師對教學的用心。特別是老師為增進學生的獨立思考判斷能力，故教學設計多透過討論、思辯、批判與比較進行，老師扮演引導啓迪的角色，而非單向的知識灌輸，並提出許多因應小組討論的教學策略，將講述與討論結合，藉由有目的性的規劃問題討論方式，帶領學生進行深刻思考，而學生也在這個討論過程當中給予黃老師許多驚喜。

寫作訓練與閱讀結合

除了講述人文課程，黃美鈴老師也於2001年到2004年，推動執行教育部計畫：「大學中文寫作改進計畫中文寫作工作坊」，提出許多有效策略訓練學生寫作。在計畫結束之後，並將計畫推動之方法與個人教學結合，提升學生寫作能力。

黃老師認為，寫作首要「有東西寫」，也就是必須先充實內在涵養，訓練思考能力、釐清思考層次，以及如何思考得更深刻，才能進一步教學生以文字表達自己的想法。倘若沒有想法，寫作訓練徒然訓練文字技巧，而沒有從根本上提升寫作能力。於是，黃老師將經典閱讀與寫作訓練結合起來，在經典閱讀的詮釋、分析之後，讓學生從問題進入文本，然後，秉持「聯想比知識更重要」(愛因斯坦)的理念，以各種方式訓練學生與文本深度對話。

精讀文本的寫作訓練包括摘要寫作（綜觀全局，用最精鍊的文字掌握主題）、文本重編（將文本進行縮寫或局部擴寫）、人物日記（進入人物內心以角色觀點敘述內在心靈）。透過這些方式，不只解決學生天馬行空、言之無物的困境，也藉由這個方式與名家對話，學習經典的寫作形式。而學術報告的撰寫，也是黃老師寫作訓練的一環，學術報告有其格式，而這個格式往往是訓練學生熟稔學術論述語言、裁減論證與閱讀資料、並且讓思考更嚴謹的一個方式。

多元教學與評量

黃美鈴老師的教學理念是：讓每一堂課都成為最充實美好的時光。老師也很用心在教學情境的設計上，讓課堂活絡精彩。有時候會規劃讓學生做和教學主題相關的戲劇表演。透過戲劇表演，角色扮演等情境教學活動，強化學生的學習興趣。同時，也採用多元評量的方式，訓練學生去發掘他們自己看問題的潛能。

黃老師在課程活動中做了不少創意設計：在引導學生與經典對話方面，除了閱讀與寫作，同時也運用教學媒材，多方激發學生的學習興趣；另外還有專題研討、課堂口頭報告、分組討論等，這些也都成為評量學生的多元依據。

另外老師很重視培養問題意識，她認為問出有深度的問題，比考試成績好來的重要。因為能激發學生深入探索問題，就可能在學習上有所突破。學生都有探索新知的需求，如果老師能引導學生思考，讓學生主動發現問題，並發展出自己的想法，也能幫助學生培養出自信心，這些都是使學生對課程有興趣的重要秘訣。

除了這些課堂表現的評量之外，黃老師還開放給學生互評（彼此給對方評價），並在評量時鼓勵學生發現自己與同學的優點，學會互相欣賞、互相學習，因為課堂不僅只是傳遞、吸收知識的場所，還是認識他人、互相傾聽與彼此瞭解的地方。在這裡，可以與老師深度交談、與同學一起學習；在這裡，有如此豐富與充實的知識泉源，成為所有人遇合的美好經驗。

通識建言

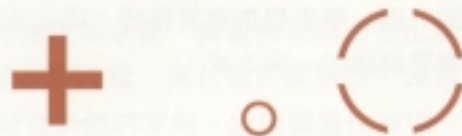
播種，未來一定會有收穫，「我現在做的像是撒種的工作，有一天在學生須要時，也許會在他心中開花結果。」黃美鈴老師以這種心情來教書，因為知道自己可以透過教學傳遞給學生文學的美好、建立深刻的人文情懷與人文精神，並不斷看到學生知識與生命的成長，所以她的教學永遠帶著生命的熱情。

除了教師應該深耕專業，將教學紮根研究，並透過多元的教學方式，帶領學生一窺知識堂奧之外，黃美鈴老師認為通識教育是使學生們在專業訓練以外，對人類各領域文明發展的精髓獲得總體的接觸。因此校園整體氛圍的配合建構，也很重要。她建議通識教育可以打破單純課堂的界域。除了課堂授課之外，在非正式的課程方面，校園裡仍有許多可發揮的空間。以交通大學為例，該校雖以理工為主，但「人文科技、互為體用」的多元活潑校園文化，一直是學校努力的方向。為達成活化校園、健全學生全人格的理想，通識教育正可強化人文、社會與藝術學域對交大學生的影響力，共同構築人與人之間彼此尊重、充滿人文藝術氣息的學風，既能進一步發揮課堂裡奠定的既有成果，又能建立獨特而優質的大學學風。

「和老師談話，壓力好像都不見了，你會覺得原來生命可以如此美好。」上過黃老師的通識課，許多學生都改變原來對世界的看法。找到一個聆聽的姿態去傾聽生命的隱微之處，找到一個窗口展示著另一種生命風景，找到一雙眼睛直視靈魂的幽暗與光明。在那裡煥發生命的莊嚴，讓一個人無論在何時、何地、何種境遇，都堅持地挺立著猶如文學帶領黃美鈴老師找到無盡的寶藏。黃美鈴老師透過通識課程的耕耘，亦同樣帶領著學生往寶藏的方向去探尋，而最後，收穫最多的會是誰呢？

給予的人，也是最有福的人。永遠不疲累的喜悅的臉龐，彷彿說明了答案。

採訪撰稿：王瓊涓





南台科技大學通識教育中心

薛清江助理教授



學術專長

倫理學、政治哲學、道德推理、人生哲學

學歷

東海大學哲學研究所博士

台灣大學哲學研究所碩士

東吳大學哲學系學士

經歷

協助通識中心辦理教學卓越計劃通識講座。

推廣教育部品德教育活動，擔任活動策畫及演講。

舉辦通識教育研討會，邀請講者及主持討論。

擔任教學卓越計劃「人文典籍閱讀」-

讀書會指導老師。

參與「第二梯次提昇大學基礎教育計劃」中子計劃

「專業倫理」推廣活動及成果報告。

榮譽事蹟

教育部94學年度第2學期個別型通識改進計劃

教育部95學年度第1學期個別型通識改進計劃

教育部96學年度第1學期優質通識課程推廣類計劃

教育部96學年度第2學期優質通識課程推廣類計劃

教育部97學年度第1學期優質通識課程推廣類計劃

95學年度南台科技大學通識教育中心-教學優良教師代表。

95學年度上學期執行南台教學卓越計劃教學助理制度成效績優教師。

96學年度全國優良通識教師甄選南台科技大學參選代表。

榮獲961教育部優質通識課程個別類及團體類績優。

榮獲962教育部優質通識課程個別類績優。

近五年所教之通識課程

人生哲學：94 學年度第 1 學期 5 班

道德困境與倫理思維：94學年度第 2 學期 1 班

人生哲學：94學年度第 2 學期 6 班

哲學與政治關懷：95學年度第 1 學期 1 班

電影與道德推理：96學年度第 1 學期 1 班

哲學與人生：96學年度第 1 學期 3 班

向生命探問

- 薛清江老師專訪



踏入研究室，映入眼簾的是書櫃牆、上百片的DVD光碟、真空管音響、咖啡機、電影海報、明信片和散落在書桌各處的幾本書。這個充滿書香與生活情調的地方，全是由眼前這個來自雲林海線鄉下的薛清江老師所包辦。薛老師笑著說：「我的生活哲學就是追求快樂和幸福，我也希望我的學生可以如此」。

目前服務於南台科技大學通識中心的薛清江老師，曾擔任空中大學及雲林科技大學講師，曾經開設「人生哲學」、「道德困境與倫理思維」、「電影與道德推理」、「哲學與政治關懷」等通識課程，並自94年第2學期開始，多次獲得教育部顧問室個別型通識改進計畫的補助。

能夠多次獲得教育部通識課程計畫的補助其實並非偶然，而是薛老師總是知道如何將通識課程帶入學生的生命經驗當中，讓學生覺得這門課程與他們有所連結，可以與之一起思考，一起前進，也在學習當中，呼應他們生命的問題，因而帶起學習興趣。

學思歷程

「要開授一門通識課程，必須先對這門科目有感覺，才有能力帶給學生解答。」習慣以自身的經驗投入思考，薛清江老師由求學經驗談起，認為一門課程同時也是個人與自身生命的對話。回想當初大學聯考的數學成績只考了八分，陰錯陽差填上那年最後一個志願——東吳哲學系，從此開啓了薛清江老師自我探詢生命意義的開端。

從生命體驗尋找解答

關心倫理學、政治哲學、人生哲學和道德推理的薛清江老師，在求學時期就養成了哲學思考的習慣，藉由不斷的提問與自我的人生歷程進行對話，由於興趣使然，大學畢業之後繼續邁向求學之路，並考上台大哲學研究所。台大哲研所畢業後服完兵役，更順利考上東海大學哲學所博士班。看似順遂的求學之路，卻使薛清江老師陷入人生最迷惘的時刻。表面看來順利的求學路程，卻掩藏著最大的疑惑：「我是誰？我為什麼學習哲學？」這個問題讓薛老師困擾許久，並在尋求答案的過程中，形塑了他往後的人生道路。

「回到學生生涯，唸書應該是愉悅與幸福的，但是那時的我卻一點都不快樂。」薛清江老師回憶起求學時期的他，個性較優柔寡斷，先天性過敏體質造成的體弱多病，讓自己倍感艱辛。但生理的不適還不足以打敗薛清江老師，最讓他感到困惑的是：哲學竟然無法解答個人人生所遇到的難題！這令薛老師百思不得其解。哲學不是因生命疑惑而起的嗎？為什麼又不能滿足所有的疑問呢？薛老師於是開拓了自己觀看的視野，在不同的學科與素材間尋找最恰當的位置安身立命。

「我關懷倫理學和道德困境這類的議題，但我卻覺得自己常常陷入困境，而哲學討論常常是原則性的探討，無法解答我複雜的生命情境，有時候從文學作品或電影反而會找到一些解答。」薛清江老師接著說：「我那時候開始在想別人是不是也遇過相同的狀況，如果我來教書，我要怎麼呈現這個面向，我要帶給學生什麼？」這是薛清江老師的生命體驗，也是教學的原則——「如果我自己對生命沒有感受，如何傳達給學生？」

教師可以在文學與電影當中得到很大的養分，所以薛老師很喜歡閱讀與看電影，對他而言，就像是體驗不同的人生，不僅可以在文學作品與電影當中尋求生命疑惑的答案，同時，也用來灌溉自己的想像，並將這些收穫運用於課程教學中。

通識理念

人不僅要活，而且要活得好

薛清江老師以希臘哲學家蘇格拉底的話來實踐通識教育的全人教育理念：「人不僅要活，而且要活得好！」但是，大學教育向來以專才訓練為取向，在技職體系學校當中則更被強化，是薛清江老師認為推動通識教育最大的困境。

對技職體系的學生而言，大學只不過是職業的養成所，更遑論向學生談論什麼才是「活得好」。「要讓他們對通識課程產生興趣，這就已經是很大的挑戰了。」薛老師說。技職體系學生的視野常侷限在未來的就業準備，專注於「效益」、「技術」、「錢途」等實用的層面，但這些面向卻通通與通識教育的全人教育背道而馳。因此技職體系的學生將所有與職業無關的科目視為附屬或次要，這就不難理解了。

但薛清江老師強調，通識科目其實就是一門專業科目，絕對不是附屬或是次要的課程：「對我而言，通識科目就是我的專業科目，這些科目和學生們的專業科目沒什麼兩樣。就職業訓練而言，專業科目指的是可以提供實用的技藝能力；就做為一個全人而言，通識課程就是幫助「人」通向「全人」這個目標的一門相當專業的課程。」

薛清江老師深知，在技職體系中要讓學生接受通識教育，除教授學生實用的技能以外，還要找到學生心靈上的需要。要告訴學生「人不僅要活，而且要活得好！」薛老師指著書裡頭的照片那位明顯帶有最大笑容的女孩，開心地說：「其實活得好，就是追求幸福。每一個人的快不快樂會寫在臉上，我希望我的課程可以為學生建立一些正向的感受和思考方式。」

薛老師繼續說道：「我希望哲學可以為學生指點迷津，透過哲學不斷區別與分析概念，透視人生的真實，不要



繼續活在表象當中，從而可以選擇自己的目標。如果人生最終只是在追求熱門或賺錢，這種生活基本上不會帶給人們快樂。」如何藉由課堂的思考與討論，傳達給學生不同的生命態度，以人文的深度與廣度，衝破生命的迷霧，不昧於流行，不隨俗從眾，不只是追求外在的社會價值，而擁有讓自己快樂自在的智慧，是薛老師認為更重要的事。

教學方法

結合生命脈絡的知識傳遞

薛清江老師總是希望可以藉著自己的專業「哲學」，來幫助同學反省人生的問題；他希望自己開設的每一門課程不會只流於口頭宣教的教育方式，而是必須深入到日常實踐。同時，薛清江老師認為身為教師，要能將心比心，去回想教育體制下學生的困境，感同身受去理解學生的生命，並將學生的需要納入課程方針。

薛清江老師為了更加瞭解學生在人生當中會遇到的抉擇和難題，總在課程的第一堂課當中，以「問卷調查」來瞭解學生可能會遇到的難題、調查學生們的興趣，題目包含升學、工作、生活等可能會遇到的情境，以此設計來引導並增加學生答題的現實感。接著，還會研究學生最喜歡的歌曲或最有感覺的電影，從這些音樂或電影中去推論學生的背景和興趣，再根據這些線索去設計教材。所以即使教授同樣的一門課程，薛老師也會因為不同的班級在課程簡報和教材編寫上有不同的設計，而這些動作不難看出薛老師是如此認真看待來自不同生命經驗的學生。

這麼做的原因是因為薛老師認為，通識教師的挑戰之一就是必須面對來自不同系所的學生，不同班級就有不同屬性的問題，所以透過每一堂課一開始的問卷調查就可以掌握不同班級所關心的議題。對薛老師而言，從學生的答案中去尋求他們的生命脈絡，在這個脈絡上結合想要傳達的知識，才是最有意義的作法。

除了認真看待不同背景的學生之外，薛清江老師總在每一學期親自為科技大學學生量身打造適合他們的教材。以他所編寫〈哲學與人生〉這門課的教科書為例，截至目前為止已經換過六個版本，這些版本的更新，是薛老師希望學生可以用「自己的」生命經驗去思考不同人生問題，並將之付諸實踐。薛老師希望自己寫出來的這本書，可以讓學生有動力想去閱讀。他笑著說：「否則即使是曠世鉅作，但是學生卻沒興趣將書打開，那書寫得再好，對我而言都沒有意義。」

將學生拉進來思考

爲了要引起課堂興趣，薛清江老師的另一個法寶就是：讓學生在課堂上有事做。讓學生有事做就是讓學生主動參與課堂設計，除了讓學生填寫分組討論單、製作專題、上網路論壇進行討論以外，還要運用多媒體設計讓學生引起共鳴，教師需特別耗費心力於在課堂經營上注入新意，化主動爲被動，才能達到良好的教學互動，增進學習效果。

舉例而言，薛老師當講授到生命無常與死亡的這個議題時，曾以一個問題自己拿著DV四處去詢問課堂學生：「如果生命剩下一天，你要做什麼事情？」有學生回答「我還沒談過戀愛，一定要談一次戀愛」、「我要一直睡覺」、「我要……」……，薛老師親自從這些五花八門的回答中挑選有創意的答案，經過剪輯後拿到課堂播放。看著螢幕中自己的臉龐，每個學生都被吸引了，而五花八門的答案，引來課堂的歡笑聲，也讓學生進而去思考自己與他人相異的價值觀。

薛老師覺得新一代學子很在乎別人的目光，想要去秀，「現在的學生看見自己出現在畫面上就會很High，可以讓學生覺得很有參與感。」這種方式除了吸引住學生的目光以外，更重要的是將學生拉進來思考。透過這個方式，的確拉高了學生的學習興趣，並讓每個人藉由參與，互相激發創意與想像，讓課程走進他們的生活，進而走進他們的生命中。

此外，薛清江老師也常在課堂中運用電影片段或文學作品的例子來貼近學生的生活，讓學生可以「進入裡面思考」。於此同時，薛老師廣為蒐集大量的影片和音樂，而這些除了是個人興趣以外，也試圖將一些素材放入課堂中。翻看這些數量龐大的檔案，薛老師背後所付出的時間，令人咂舌，但老師一點也不以為意，為了探求更好的教學方式，達到更好的教學效果，薛老師樂此不疲。

以〈翻滾吧，男孩〉這部片為例，薛老師用其來談論什麼是「堅持」；而教練非常清楚，對片中七位練體操的小朋友而言，其實其中只要有一位小朋友變成國手，就已經算是很好的成績了。薛老師就在課堂上問同學：「如果事實真是這樣，那另外六位小朋友不就是白白練習了嗎？」接著薛老師告訴他的學生說：「他們不會白練的，這些練習都會變成他們生命的一部分。」

薛清江老師並藉著〈翻滾吧，男孩〉這部片子告訴學生，如果人生有夢想，就要盡力去實現。「技職體系的學生常在國高中時就已經被學校或老師放棄了，所以他們對自己非常沒有信心。」薛老師這樣說著。曾經有一名技職體系的學生猶豫著是否要繼續升學，老師就以〈翻滾吧，男孩〉來告訴這位學生不管結局會不會成功，只要願意去試，試過之後所產生的心理反應是完全不同的結果，以此來鼓勵學生一定要為自己的夢想去試試看。——薛老師認為只要這些準備的畫面可以促使學生主動去思考一些問題，就會帶來加成的效果，因為主動思考尋求解答所獲得的，與被動地吸收答案相比，前者才是學生自己的：「他們自己想出來的，會比我說再多還有用！」



學生是持續的動力

對薛老師而言，支持他最大的力量就是學生。薛老師談到，現在的社會和學生都滿冷漠的，但曾經有一個財經系的班級令他印象深刻。這個班級中曾經有8、9位學生在上過老師的通識課後，通通變成薛老師的基本班底，舉凡他所開設的任何一門通識課，這群固定班底每一堂課都會選修。

讓薛老師非常感動的是，在這群大四學生的最後一堂通識專題報告時，已經不像是當時他看見的那群膽怯、青澀、害羞的大二學生了，「他們不僅可以在期末報告提出自己的見解、台風穩健、而且議題設定還非常準確，——那個剎那我真的覺得蠻爽的！」看著學生來上課，看著他們有所進步，把學生的成就當成自己的成就，甚至重視學生更甚於自己。長久以來薛老師把學生當成自己進步的動力，並且把學生的需要當作最重要的一件事。

通識建言

對於現今學生素質日益低落的事實，薛老師認為一味埋怨環境惡劣或責怪只會更加癱瘓教師的行動力，並成為合理化與安於現狀的藉口。若要改變科技大學通識教育的現狀，教師必須先建立自身專業化的形象，徹底改變學校與學生對於通識教育的刻板印象。換句話，通識教師必須先在自己的專業研究和教學上投入心力並建立信心，如此方能達成通識教育所欲達成的教學目標：「全人化教育」與「擴展學生視野」。

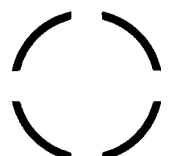
除了樹立通識教師專業化形象之外，「希望教育當局可以在相關制度上將通識教育納入科技大學教育的正軌，例如通識教師的升等管道和教學計畫的申請……等，這些都可以讓通識教育得到重視。」薛清江老師認為，讓硬體與軟體都得到提升，除了教師專業能力，也需配合教育部的政策與執行，才能讓通識教育往上提升，這是薛老師認為要推行通識教育的不二法門。

薛老師肯定教育部近年來推行的通識教育教育改進計畫，的確對通識教育的培力相當有幫助。除此之外，健全教師升等制度、拓寬教學計畫申請的管道，都可以讓處於邊緣的通識教育得到重視；除此之外，教育部與校方應配合教學硬體，讓教師實行E化與教學多媒體的運用，多元化的教學，活化課程，也讓教師發揮最大效益，與學生一同成長，讓「全人教育」落實於通識教學，培養學養深廣兼備的現代公民。

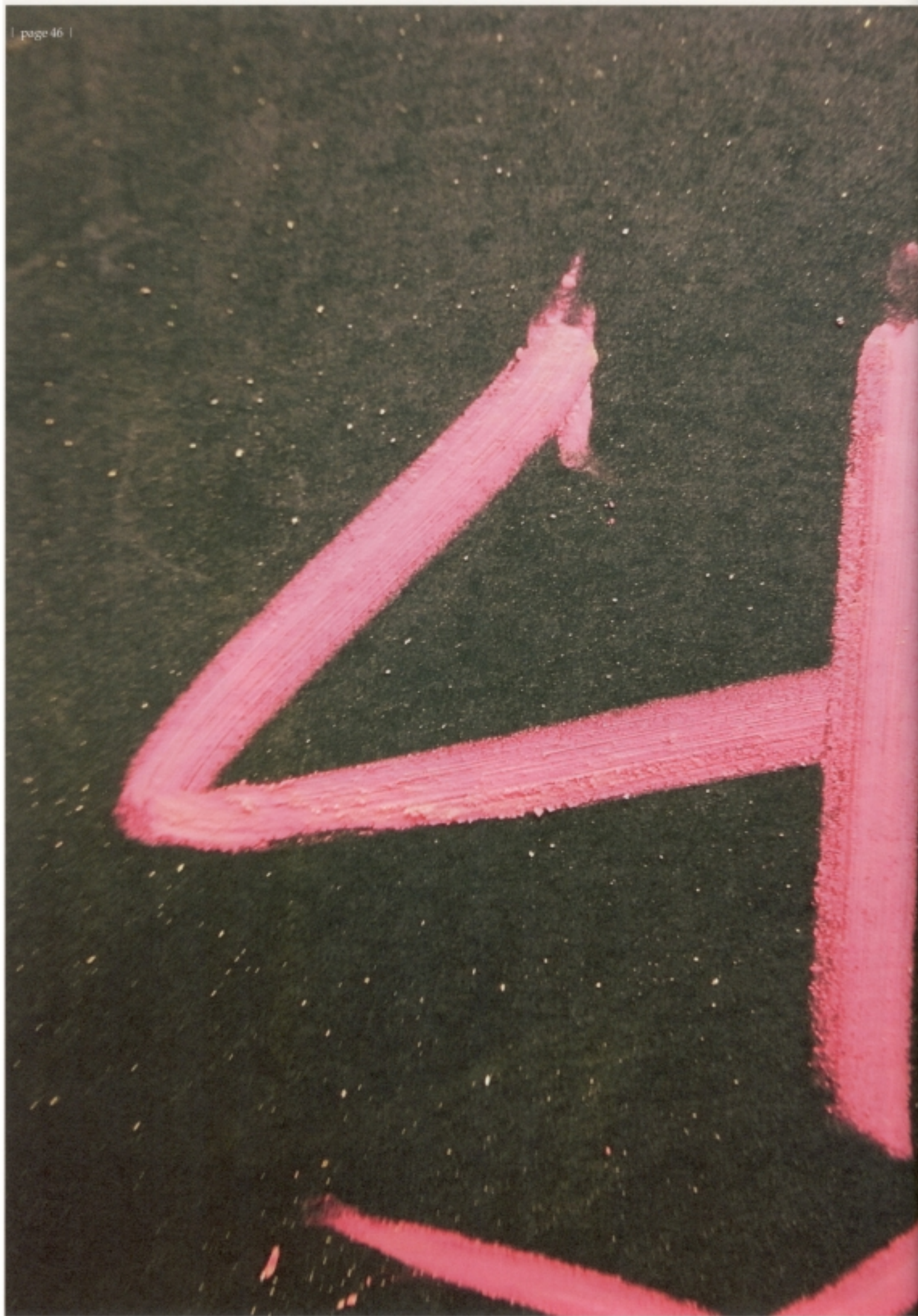
在技職體系推動通識教育是一項艱鉅的任務，一路走來，薛老師仍然很滿足的說：「儘管要經歷許多的時間，但只要我的投入得到一點點的回報，這一切辛苦就會覺得很值得。」談著教書的點點滴滴，說著上課時的辛勞與愉悅，想起學生的回應與支持，薛清江老師的臉上煥發著難以言喻的光彩。

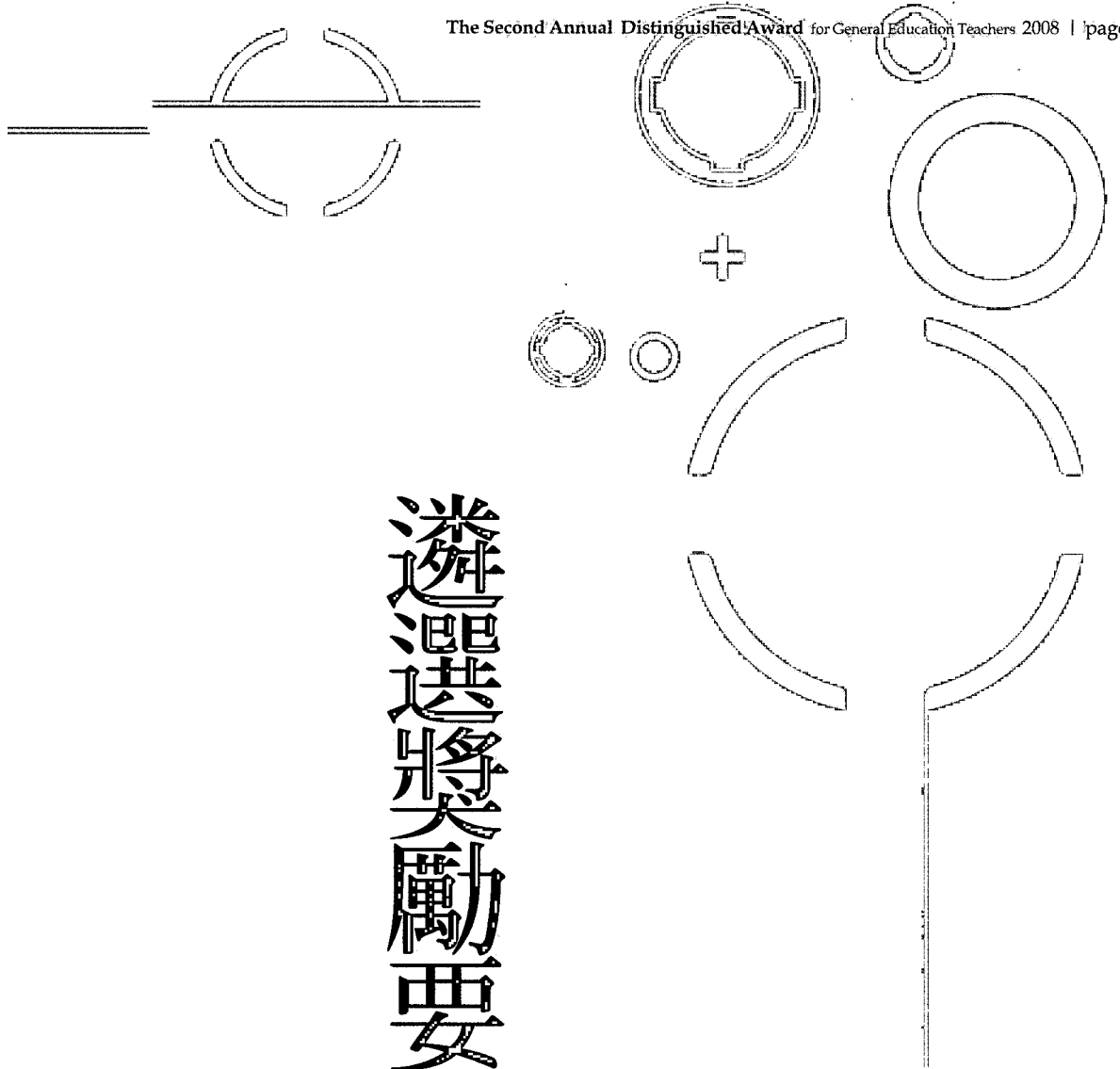
薛清江老師透過自己的生命經驗來實踐通識教育的理念，用自己的手來製作教材、用自己的話來教導學生，總是最質樸、快樂和幸福的方式來傳遞關懷。求學階段的他，努力地為自己的人生求生路；現在的他，則引領著學生為他們的未來找出口。

採訪撰稿：王瓊涓、張育如

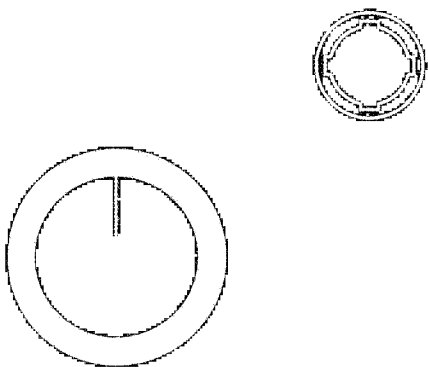








遴選獎勵要點與計畫



教育部全國傑出通識教育教師獎 遴選及獎勵要點

中華民國96年4月25日
台顧字第0960054493C號令訂定

- 一、教育部(以下簡稱本部)為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提昇教師教學績效及提高教學品質，特訂定本要點。
- 二、本要點獎勵對象為公私立大專校院通識教育教師。
- 三、全國傑出通識教育教師獎每年辦理一次。
- 四、獎勵名額
 - (一) 遴選全國傑出通識教育教師五名，得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。
 - (二) 本部得視當年度經費狀況及施政重點調整各年度全國傑出通識教育教師獎給獎名額。
- 五、遴選機制
 - (一) 候選資格
 1. 各大專校院依本部所定傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師一人參加本獎項之遴選。
 2. 獲本部九十二年度至九十五年度人文社會科學教育先導型發展計畫之個別型通識教育改進計畫補助且獲選為績優計畫之通識教育教師，具有第一屆全國傑出通識教育教師之候選資格。
 - (二) 遴選方式
 1. 由本部遴選專家學者十一人至十三人，組成全國傑出通識教育教師遴選評選小組(以下簡稱評選小組)。
 2. 由評選小組委員審議傑出通識教育教師獎實施計畫(含推薦原則、遴選指標及遴選作業須知)並經本部核定。
 3. 各大專校院依前開推薦原則各薦通識教育教師一人參加本獎項之遴選。
 4. 評審小組委員迴避之義務，依行政程序法相關規定辦理。
 - (三) 遴選結果於媒體公布之。
- 六、經核定獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，由本部公開表揚，頒給獎狀、獎牌及獎金新臺幣二十萬元。
- 七、獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，三年內不得重複被推薦。
前項教師得受邀參加頒獎典禮。



教育部97年度全國傑出通識教育教師 獎遴選及獎勵實施計畫

壹、依據：教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點

貳、主旨：為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提升教師教學績效及提高教學品質。

參、主辦單位：教育部（以下簡稱本部）

肆、承辦單位：國立中正大學

伍、協辦單位：本部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室

陸、計畫期程：自97年5月起至98年2月止。

柒、獎勵名額：遴選全國傑出通識教育教師5名。

捌、給獎內容：

獎項名稱：第2屆全國傑出通識教育教師獎。

給獎內容：獎狀乙紙、獎牌乙座、獎金新臺幣20萬元。

玖、獎勵對象：公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師。

拾、候選資格：

一、各大專校院依本部所訂傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師1人參加本獎項之遴選。

二、獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，三年內不得重複被推薦。

拾壹、傑出通識教育教師推薦原則：

- 一、具有明確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程中。
- 二、通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- 三、通識課程教學方法得宜，能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- 四、課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

拾貳、推薦暨遴選作業須知：

一、學校推薦作業

（一）各校依據傑出通識教育教師推薦原則進行推薦，每校以推薦1名為限。

（二）學校推薦候選人應注意事項

- 1.各校應建立公正之評選推薦機制以產生該校候選人。
- 2.候選人基本資格如下：
 - （1）應為該校編制內專任師資。
 - （2）應有開設通識課程至少三年以上之經歷。

（三）候選人報名作業

- 1.由學校統一作業，於公告期限內完成線上報名（網址<http://www.ccu.edu.tw/fineofge/index.html>）及書面資料繳交作業，始完成應有程序。
- 2.書面資料一式6份，應加裝封面（如附表1）裝訂成冊，於收件期限內，免備函，以



2. 書面資料一式6份，應加裝封面（如附表1）裝訂成冊，於收件期限內，免備函，以郵戳為憑，郵寄至本計畫承辦單位國立中正大學（嘉義縣民雄鄉62102大學路168號法學院廖蕙玫收）。郵件封面請標明「第2屆全國傑出通識教育教師獎候選人資料」。文件應力求完備，不接受補件或抽換。凡不齊全、未裝訂完備、不符規定或逾期送達者，不予受理。

3. 應繳交資料：

下列資料請依序裝訂：

- (1) 學校推薦函（如附表2）、學校推薦規定與校內推薦會議之證明文件。
 - (2) 候選人資料表（如附表3）。
 - (3) 通識教育經歷與榮譽證明文件等影本。
 - (4) 最近五年開設之通識課程之課程大綱。如設有教學網頁，其資料請一併附上。
 - (5) 最近五年開設之通識課程之學生成績評量暨教學滿意度概況（如附表4）。
 - (6) 其它與通識教育相關之教學、研究與服務表現資料。
4. 各校應負候選人資料查證之責，若候選人所送資料有偽造或變造等不實情事，影響遴選結果者，經本部查證屬實，將取消其當選資格，追回所頒給獎內容，並請求重新製作獲獎人影音專輯與文字專刊之損害賠償。

二、本部遴選作業

- (一) 由本部聘請11位專家學者組成全國傑出通識教育教師獎評選小組（以下簡稱評選小組）。評選小組設正、副召集人各1人，由委員推選產生。評選小組採合議制方式決議遴選有關事項。為達成公平、公正與公開遴選之目標，評選小組委員應遵守利益迴避之原則。

(二) 遴選程序：遴選作業分行政審查、初審、複審與決審4階段進行。

1. 行政審查：針對未符「教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點」及「教育部97年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫」資格規定或提送遴選資料不全者做成紀錄，提初審會議討論前開參選者是否得以進入初審。
2. 初審：由評選小組採書面及會議型式進行審查，評定通過初審進入複審之入選名單，以10名為原則。
3. 複審：視遴選作業之必要性，得依初審會議決議邀請進入複審之候選人面談或教學觀摩，或由評選小組委員代表赴學校實地瞭解及查閱資料。未依初審會議決議提供複審資料者，視為棄權。但有不可抗力之原因者，不在此限。
4. 決審：
 - (1) 由評選小組召開決審會議議決當選名單。
 - (2) 決審會議應有委員2/3以上人員出席，候選人應獲得出席委員2/3以上之同意，始得當選。

(三) 本獎項可為當選人從缺之決議。

三、預定作業期程：

- (一) 候選人報名及繳交資料：自公告日起至97年7月31日止。
- (二) 行政審查、初審：97年9月完成。
- (三) 複審：97年10月完成。
- (四) 決審：97年11月完成。
- (五) 第2屆全國傑出通識教育教師獎頒獎典禮：98年1月完成。
- (六) 第2屆全國傑出通識教育教師獎獲獎人座談會：98年2月完成。

以上推薦暨遴選作業須知，若有異動，以本部公告為準。

拾參、頒獎典禮：

第2屆全國傑出通識教育教師獎頒獎典禮將以公開場合敦請部長頒獎。

拾肆、其他推廣作業：

一、傑出通識教育教師座談會：

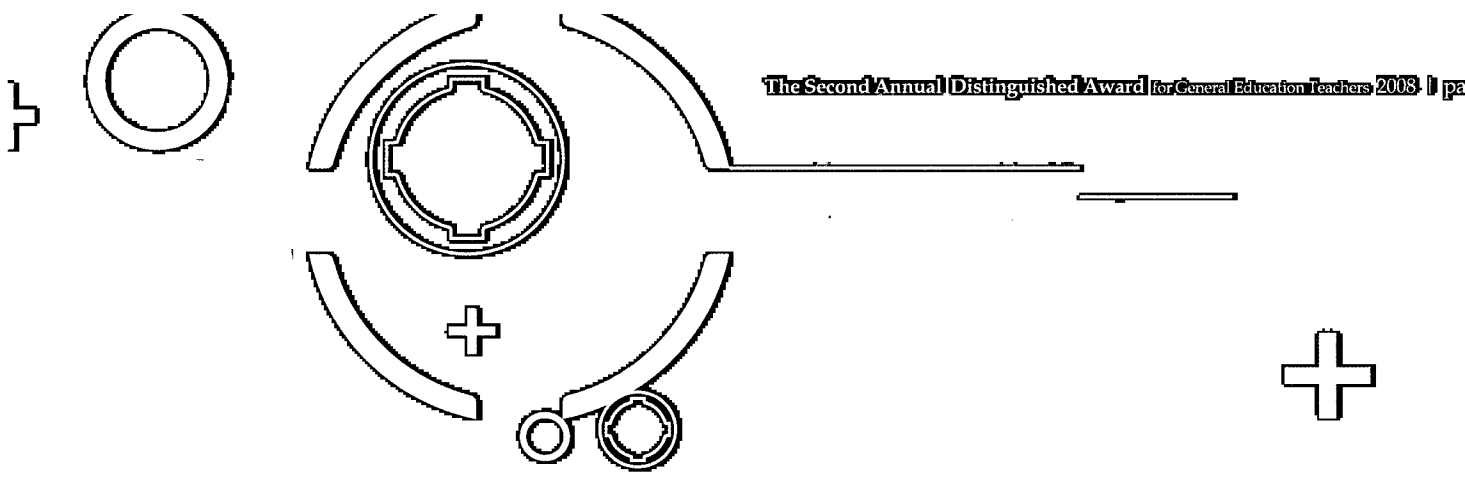
為推廣傑出通識課程教學經驗，提升通識教育品質，規劃辦理深度座談活動，邀請第2屆全國傑出通識教育教師獎獲獎人分享通識教育之理念與教學心得，並邀請第1屆傑出通識教育教師參與。

二、媒體宣傳：

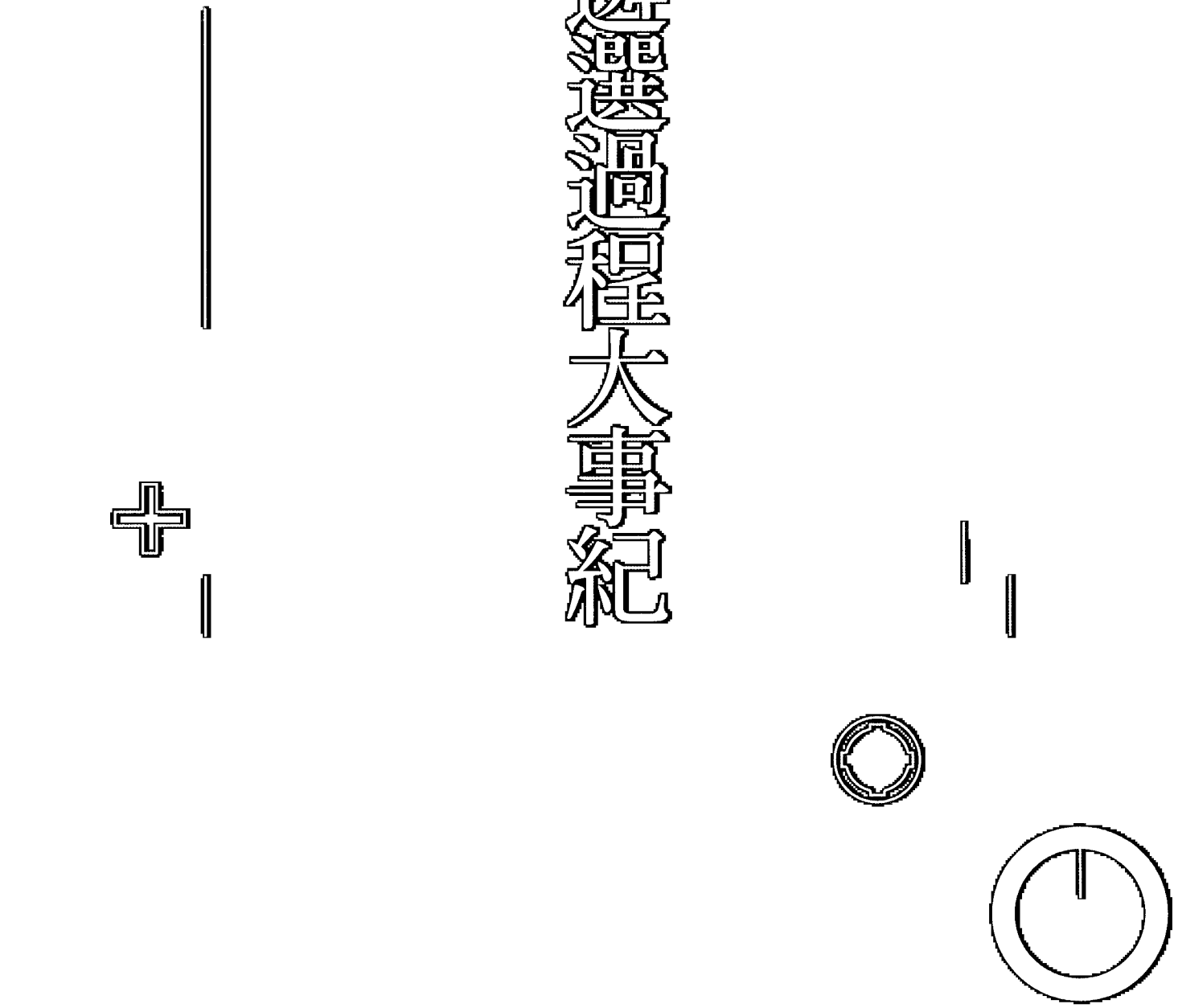
- (一) 發布本屆全國傑出通識教育教師獎頒獎遴選相關重要訊息。
- (二) 由計畫承辦單位國立中正大學製作獲獎人專輯，並製作本獎項專題節目，爭取於各大平面或電子媒體刊登或播出，以擴大其對社會與學校的影響力。



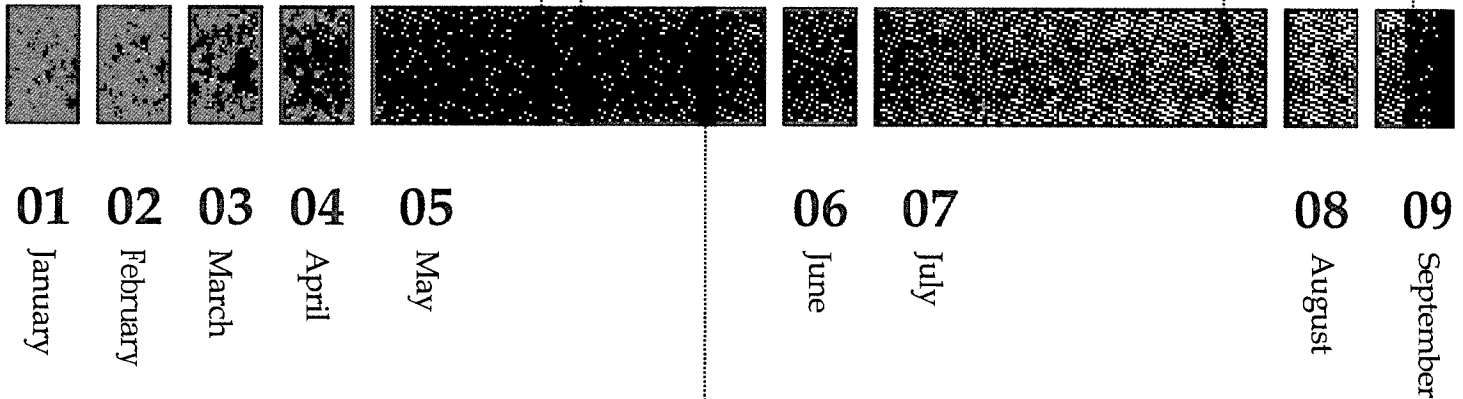




遴選過程大事紀



2008



5/12

委請國立中正大學承辦教育部97年度傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫

5/17

教育部召開第一次評選小組會議通過97年度傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫實施計畫

7/31

教育部97年度傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫候選人報名收件截止

9/1

評選小組於中央聯合辦公大樓南棟18樓第16會議室召開初審會議，由69位推薦名單中選出10位入圍候選人，並確認複審實地訪談方式

5/28

教育部台顧字第0970090785號函檢送97年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫於全國各大專院校請各校推薦候選人參與

10/9

評選小組委員赴臺北醫學大學、國立中央大學與入圍教師及學生訪談

10/13

評選小組委員赴南台科技大學、崑山科技大學、國立成功大學與入圍教師及學生訪談

10/16

評選小組委員赴大同大學、國立臺灣大學與入圍教師及學生訪談

12/24

假全國大學校長會議於國立金門技術學院進行頒獎典禮



10
October

11
November

12
December

10/2

評選小組委員赴國立交通大學、朝陽科技大學、逢甲大學與入圍教師及學生訪談

11/1

評選小組委員於教育部本部202會議室召開決審會議，經投票決定最後得獎人推薦名單為臺北醫學大學林副教授文琪老師、崑山科技大學林副教授幼雀老師、國立臺灣大學梅教授家玲老師、國立交通大學黃副教授美鈴老師、南台科技大學薛助理教授清江老師等5人，並撰寫推薦書送教育部核定

特別感謝

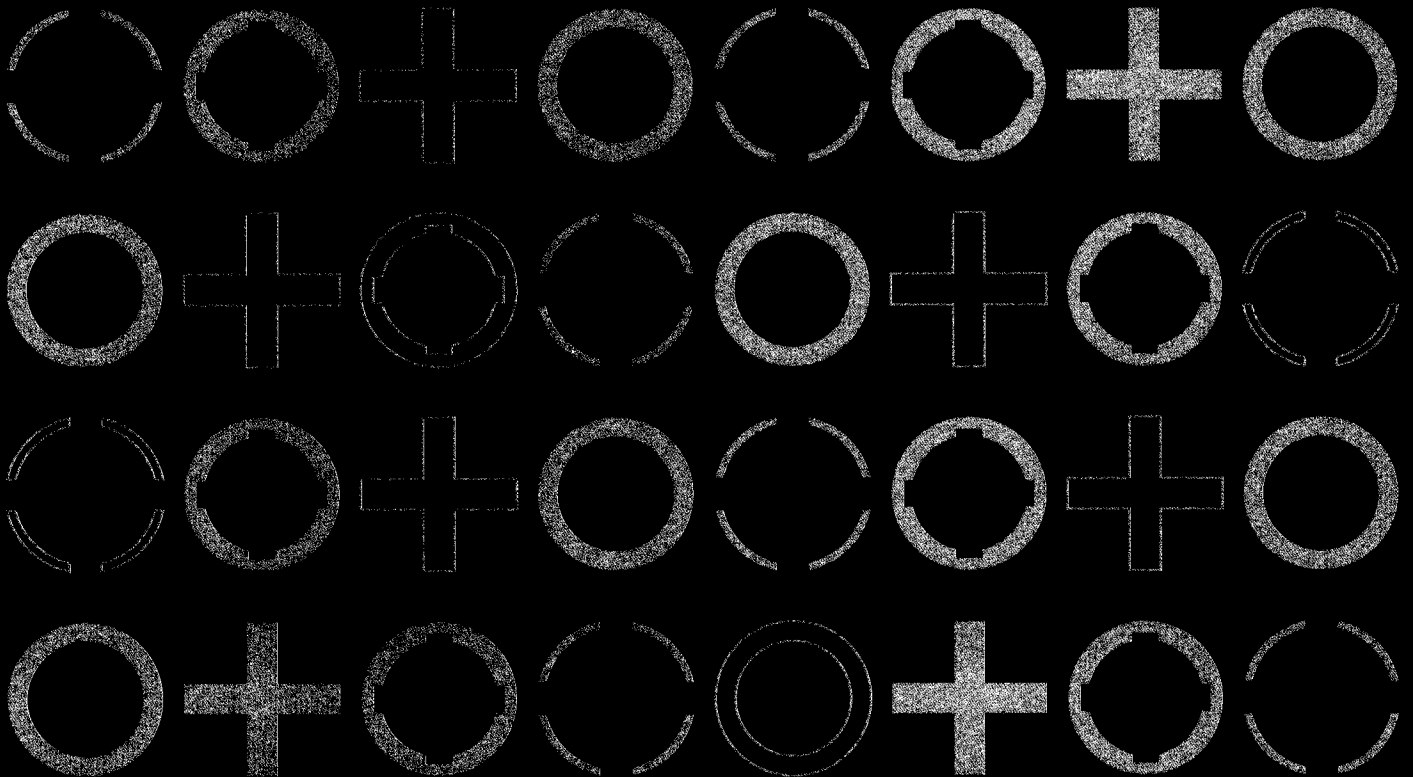


- 國立中興大學文學院林院長富士
國立臺灣師範大學數學系林教授福來
國立中央大學師資培育中心柯教授華葳
國立政治大學臺灣文學研究所范教授銘如
國立臺灣大學化學系陳教授竹亭
國立臺灣科技大學土木系陳校務顧問舜田
國立中興大學黃副校長寬重
國立中央大學蔣代理校長偉寧
國立清華大學圖書館謝館長小苓
國立成功大學環境醫學研究所蘇教授慧貞
教育部顧問室通識中程綱要計畫主持人林副教授從一
助理簡文其小姐
助理趙鈺芬小姐
助理李瑞清小姐
助理陳巧欣小姐
教育部97年度傑出通識教育教師獎遴選與獎勵實施計畫主持人廖副教授蕙玫
國立中正大學傳播學系蔡講師崇隆
國立中正大學傳播學系簡助理教授妙如
助理蘇貞蓉小姐
助理黃莞婷小姐
助理吳佩書小姐
助理郭耿誠先生

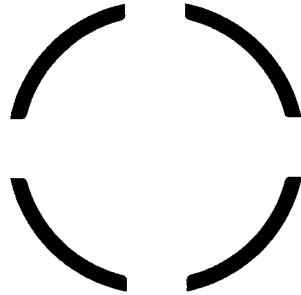
設計理念

本專輯設計概念除了傳統的教具意像，也設計了如同基座、螺絲孔的視覺元素。

基座的四面向，代表通識教育涵蓋不同領域的知識基礎；鑲嵌其中的十字型，代表通識教師以銜接跨領域知識、培養並深化具全人意涵的公民素養為職志。



編輯資訊



教育部97年度傑出通識教育教師得獎人專輯

- 發行者** 教育部
- 執行單位** 教育部顧問室
- 編輯委員** 中正大學 廖蕙玟副教授
中正大學 簡妙如助理教授
- 採訪撰稿** 王瓊涓 小姐
陳柵容 小姐
張育如 小姐
- 平面攝影** 江銘修 先生
莊知耕 先生
蔡承晉 先生
- 文字編輯** 蘇貞蓉 小姐
- 美術編輯** 陳正桓 先生
- 地址** 臺北市中山南路五號
- 電話** 02-77365995
- 出版日期** 97年12月



教育部 發行



Copyright 2008. All rights reserved.