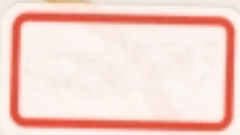


教育部96年度

全國傑出通識教育教師獎

得獎人專輯





96年度全國傑出通識教育教師獎

得獎人專輯



序

隨著社會多元發展，單一領域專業知識已不敷時代需求。身處在瞬息萬變的寰宇之中，除了強化專業素養外，還需有跨領域的整合能力。因此各大學都意識到，惟有「通識教育」與「專業教育」的均衡發展，方能幫助學生面對未來社會的挑戰及競爭力的提升。換言之，二者依存發展，乃是一所大學能否躋身一流大學的關鍵指標。

教育部為提升國內高等教育全球競爭力，積極推動「96-99年度通識教育中程綱要計畫」，其中96年度全國傑出通識教育教師之遴選，即為強化通識氛圍，期許我國大專校院通識教育的發展，能有更長遠及光明的未來。

此次第一屆全國傑出通識教育教師獎的舉辦，教育部特別聘請十一位在各領域享有盛名的學者專家擔任評審委員，通過嚴謹及公平的初審、複審階段，由全國163所大專校院推舉的人選中，選出十位候選人進入決賽。然由於十位教授個個學有專精，且對通識教育均有卓著的貢獻，使評審們難以取捨，最後仍在熱烈討論下，投票產生五位傑出通識教育教師人選。

本屆全國傑出通識教育教師獎的獲獎者有：南華大學黃俊儒副教授、文藻外語學院蔡介裕副教授、國立中正大學廖蕙玟助理教授、國立台灣大學魏國彥教授、國立台灣大學羅竹芳教授等。五位老師，除努力不懈於專業領域的研究外，亦熱切關注通識教育的深耕與播種，是深具典範性的通識教育教師，獲得殊榮乃實至名歸。

在此，除了恭賀五位得獎者外，也希望透過這個獎項的頒發能激勵更多教師投入通識教育。尤其是期盼得獎人的理念與熱忱，能引領更多老師共同提升通識教育的教學品質，使高等教育的通識教育寫下更嶄新的一頁。

杜正勝

目次

壹、遴選委員推薦書 5

貳、得獎教師介紹 9

黃俊儒 10

希望學生透過通識訓練

突破思想桎梏，成為擁有自覺的公民、社會的中堅

廖蕙玟 18

訓練學生瞭解法律的思考與脈絡

不是背法條，是人文關懷思考

蔡介裕 28

建立學生獨立思考

多元思考、批判思考的哲學態度

魏國彥 38

在開授通識教育課程過程中
找到打動自己生命核心的學問

羅竹芳 47

訓秉持終身學習態度教學
希望學生能學到問題解決能力
建立價值觀並關懷社會

參、遴選及獎勵實施要點與計畫 57

肆、遴選過程大事紀 65

壹、遴選委員推薦書

一、南華大學 黃俊儒教授

黃俊儒教授任職於通識教育中心，對通識教育在大學教育中的角色定位和教育目標認識清楚，強調通識課程要有學術根基，不能流於通俗。

黃教授所開設的通識科目很多，各科的教材內容均具獨特性，內容取材注意到人類文化、生活和社會活動的脈絡。大體而言，教材內容雖因科目的不同而異，然因黃教授具有科學教育專長背景，特別重視在討論、實作及實踐等活動上落實基本的科學知識，以及批判思考與科學論證能力的培養，並適時適切將生活上常見的科技相關議題以及世人對科技議題的迷思融入教學，以強化學生的批判與論證能力。

黃教授所任教學校之教學資源雖不如一般國立大學充裕，不過他仍能運用有限的資源和教學支援，規劃多樣且富創意的教學活動，諸如：討論、資料蒐集、實地晤談、網站論壇、實作或實踐等，以提升學生的學習興趣及成效。其教學對於人文與社會科學院學生科學素養和科學批判能力的養成尤具成效，學生對所選習課程的滿意度均高，教學成效佳，值得做為通識教育的楷模。

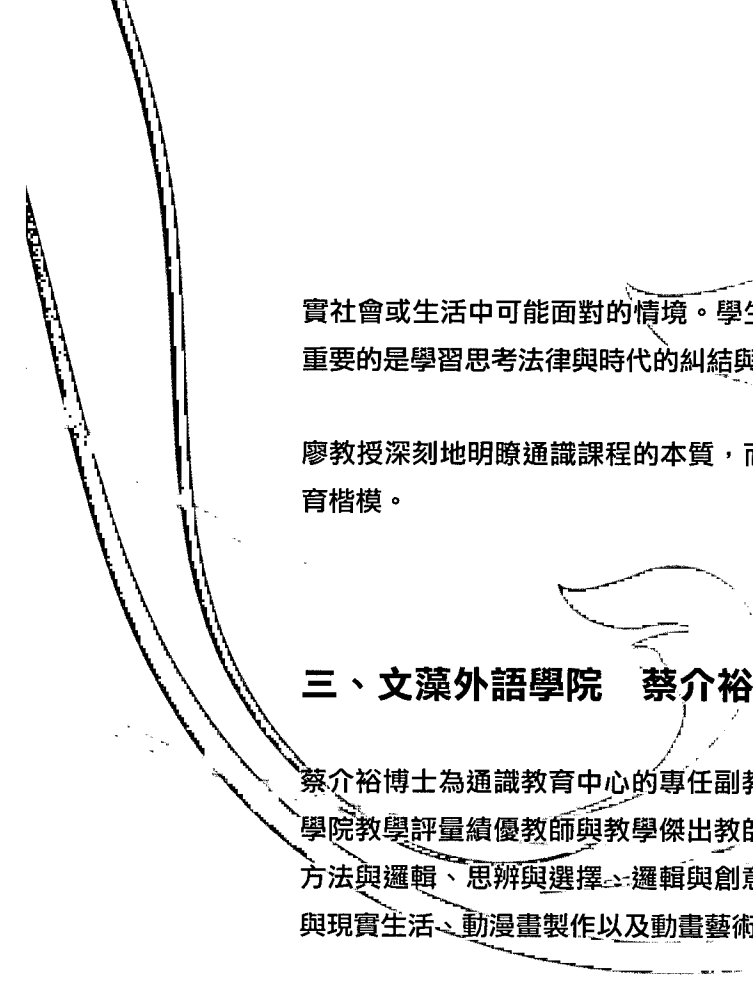
二、中正大學 廖蕙玟教授

在法律系專任的廖蕙玟教授認為，通識教育不只是知識養成教育，也傳承老師的人格典範；通識課程不僅不是「次級課程」，反而要回歸到教師的專業上。因此，將「法律與生活」開在法律系，是對通識教育本質深刻的省思。

由於通識教師必須面對不同專業背景的學生，「被迫」要進行專業間的越界，這種越界不能像在知識樹上從這個枝頭跳躍到另一枝頭，必須反求根本，回到知識的源頭，進行積極有意義的專業對話，讓專業教師更深刻地了解自己的專業。

教學上，廖教授是教育部顧問室績優計畫的主持人，善用教育部補助提供的資源，設有教學網站，若干位研究生為助教，協助小組討論的進行，學生感受到授課方式的生動活潑且多元，也普遍肯定助教發揮的作用。

受訪受業學生表示，這門課最大的收穫是，學習如何從多元角度思考問題，同時學會尊重異己。課堂上討論的法律議題，常是無法簡化為單一立場，也往往是現



實社會或生活中可能面對的情境。學生獲得若干法律知識只是這門課的表象，更重要的是學習思考法律與時代的糾結與法律當中的價值選擇等問題。

廖教授深刻地明瞭通識課程的本質，而且有效地進行了教學的實踐，足為通識教育楷模。

三、文藻外語學院 蔡介裕教授

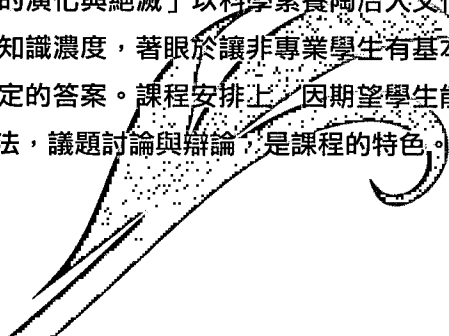
蔡介裕博士為通識教育中心的專任副教授，曾獲私校協會模範教師獎及文藻外語學院教學評量績優教師與教學傑出教師獎。近三年開授哲學概論、理則學、思考方法與邏輯、思辨與選擇、邏輯與創意思考、全人發展：信仰與人生、倫理判斷與現實生活、動漫畫製作以及動畫藝術與漫畫實作等通識課程。

蔡教授對通識教育有清晰的理念並兼具個人獨到的見解，認為通識是貫通各重要學習領域之基礎智能學習，做為銜接技職專業的基礎能力，並將此理念體現於所開設的課程中，培養學生多面向的思考習性。蔡教授視課程屬性或採用市售教科書、或自編教科書、講義，並以生活化的自創漫畫、影片、報章雜誌內容為輔助教材，其主要通識課程的教材與內容可為同類型課程楷模。蔡教授用心設計與準備教材，以生動的PowerPoint授課，上課內容引人入勝，教學方法活潑，激發學生的學習動機，對周遭事務嘗試學習反思，並促進學生的行動與抉擇能力。大部分受教學生對蔡教授的授課熱忱與上課方式印象深刻，教學成效受同儕與學生肯定。

難能可貴的是，蔡介裕教授在既無學校助教支援、亦無『教育部通識教育中綱計畫』補助下，能有此成效，值得肯定與鼓勵。

四、台灣大學 魏國彥教授

地質科學系的魏國彥教授認為通識課程旨在培養學生的眼界、見識與膽識。其所開設的「生物的演化與絕滅」以科學素養陶冶人文情操為課程設計基礎，課程內容具備足夠的知識濃度，著眼於讓非專業學生有基本的知識與思考空間，但非由授課者提出固定的答案。課程安排上，因期望學生能自發地研究與組織，以便發展出自己的想法，議題討論與辯論，是課程的特色。



學生所辯論議題如演化論與神創論等，旨在激發思考，並就現有資訊進行批判，以客觀態度面對跨領域的議題，體驗科學研究的本質。辯論時，魏教授維持中立、客觀的立場，不強調個人見解；辯論結束時，教授會整理出重要論點，幫助學生更透澈、清晰地了解，加深學習效益。此外，閱讀也是課堂上很重要的學習。基於市場上缺乏比較精準的教科書，魏教授亦動手自己撰寫。教學上，為吸引學生興趣，魏教授授課通常用「說故事」方式講述，拋出可以啟發思考的問題，學生分組蒐集資料並有助教協助釐清議題與引導學生參與討論。

受訪受業學生所學學習心得與魏教授陳述的通識理念非常一致，顯示高度的教學成效。魏教授在課堂上所展現愛智、反省與人文關懷以及對學生的期許與引導，足為通識教育楷模。

五、台灣大學 羅竹芳教授

羅竹芳教授主要任職於動物學研究所，開設「生命科學與人類生活」全校性通識課程多年。羅教授對於通識教育，強調跨領域知識的重要性，鼓勵學生培養樂於學習與知識分享的態度與方法。

課程規劃方面，羅竹芳教授將自然科學領域通識課程目標分為三個層次：「了解科學家如何做研究」、「了解並享受科學研究的成果」以及「鼓勵學生在既有的知識成果上進一步發揮」。在課程中除培養學生生命科學的基本素養外，並同時強調其與日常生活的關聯性及人文關懷，使得不同領域背景的學生都能在課程感受到生命科學與自我的關聯性，打破對不同領域的隔閡與恐懼，進而展開有意義的主動學習。

在實際授課時，羅竹芳教授的教學方式多樣而具創意，充分運用多媒體與網路資源，提供豐富且具延展性的教材，作業設計可兼顧深探生命科學知識之需求與開放多元的發揮空間，使得學生不但在課堂中投入，更樂於課後持續學習。

羅竹芳教授以既熱情又謙遜的態度面對學問與學生，貼近學生的需求、興趣與條件，發展教學方法，以身教與言教鼓舞了學生的自信與學習的熱情，自己也隨著通識課程持續成長，誠為通識教學之典範。

貳、得獎教師介紹

南華大學通識教學中心

黃俊儒教授

■ 學術專長

科學教育、科學傳播、公眾科學理解、科技社會研究



希望學生透過通識訓練，
突破思想桎梏，
成為擁有自覺的公民、社會的中堅。

學歷

國立台灣師範大學科學教育研究所博士

國立中正大學物理研究所碩士

國立中央大學物理系學士

經歷

南華大學通識教學中心專任副教授（2006～迄今）

南華大學通識教學中心專任助理教授（2004～2006）

弘光科大電算中心系統服務組組長（2003～2004）

弘光科大教評會委員（2003～2004）

弘光科大通識教育中心專任助理教授（2002～2004）

榮譽事蹟

國科會推薦參加「2007年歐洲科學教育學術訪問團」

南華大學93、94、95學年度學術研究獎

教育部94學年度第2學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫

教育部94學年度第1學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫

近三年所教之通識課程

西方經典－史諾：95學年度第2學期1班

科學、新聞與生活：95學年度第1學期1班

電影中的科學：95學年度第1學期1班

科學、科技與社會：94學年度第2學期1班

科學家傳記選讀：94學年度第2學期1班

創意思考與實踐：94學年度第2學期2班

西方經典－孔恩，科學革命的結構：93學年度第1學期1班

從事研究過程

黃教授的專長領域為科學教育、科學傳播、公眾科學理解、科技社會研究。大學、研究所皆就讀物理系的他，為了開拓自己的視野，豐富生命的文化內涵，博士班選擇跨領域的教育研究所。順利取得博士學位後，便致力於教學與研究工作，曾先後到弘光科技大學及南華大學任教，目前是南華大學通識教學中心的專任副教授。

自91學年度起投入通識教育以來，黃教授在教學及研究上的成果是有目共睹的，尤其是期刊及研討會中所發表的論文，篇數之多，令人折服。為了提升自己的學術根基，他在專業與通識教育的範疇中努力鑽研，精益求精，連續兩年獲得教育部人文社會科學教育改進計畫（STS）獎助的肯定。而推廣科學教育，也是黃教授想要達成的理想之一。在弘光科技大學任教時，他協助該校通識教育中心編寫〈人文精神〉教材，其中「人與自然篇」的「科技與浩劫」及「科技與社會」，便由他主筆。

轉任南華大學後，黃教授義不容辭地擔任該校《南華通識教育研究》季刊的執行編輯。為了能更進一步地拓展、深耕通識教育的理念及內涵，他在任內積極推動將期刊改版為《通識教育與跨領域研究》季刊，透過跨領域的合作、研究，來深化通識課程的教育理念。在那段時間裡，黃教授充份發揮科學與傳播方面的專長，為南華大學的通識教育帶來一股新氣象。正因為這種精進不懈、全心投入的熱忱，使他在短短幾年內，從學術的殿堂脫穎而出，成為國內年輕傑出的新銳學者。南華大學肯定黃教授的用心，連續三年將校內「專題研究計畫獎」頒給了他。這份榮耀，對一個力求突破的學者來說，可謂實至名歸。

通識課程的教育理念

對於通識教育的觀點，黃教授援引Lakotos「沒有科學史的科學哲學是空洞的，沒有科學哲學的科學史是盲目的」加以說明。就黃教授而言，沒有學術根基的通識教育，既是空洞的，也可能是盲目的，因為通識教育是需要透過深刻的學術生根，方能慎思明辨地開發新的議題，形成穩固的學術根基，也才有機會形成一個可以反省的知識體系。

黃教授認為通識教育固然是由「通識」及「教育」組成，但它除了須具備清楚的通識教育理念外，更應該專注於教學的方法及實踐，只有結合良善的教學模式、多元評量及課程設計，才能讓通識教育擺脫營養學分的惡名。舉例來說，此次教育部顧問室所推動的通識教育核心課程，就可清楚地促使學校確認通識教育的內涵，透過課程方法的設計，就是一個極為正面及鼓舞的方向。

黃教授坦言，在大專院校從事教學工作的教師雖然學有專精，但是要開設一門新的通識課程，還是得經歷一連串艱辛的備課過程，其中的甘苦，只有當事人才能體會，尤其對那些剛進入高教體系的新進教師來說，挑戰性更高。正因為不甘於保持現狀，黃教授總是不斷以開設新課程來鞭策自己。近五年來，他所開過的課程多達十門，如「科學、科技與社會」、「科學新聞導讀」、「西方經典－孔恩，科學革命的結構」、「科學普通讀物導讀」、「人文精神」、「科學、新聞與生活」、「創意思考與實踐」、「西方經典－史諾，兩種文化」、「科學家傳記選讀」、「電影中的科學」等。這些課程，是他長年結合自己的專業領域與通識教育辛苦耕耘後的結晶，其困難度及挑戰性，都不是一般教師所能夠勝任的。



儘管在耕耘播種的過程中備感艱辛，黃教授在通識教育的態度上，卻始終是兢兢業業、努力不懈的。從如何設計課程、如何充實課程內容、如何善用教學媒體及網路科技、如何引起學生學習動機、師生如何互動、如何發揮教學創意等方面，都可見其全力以赴、用心經營的痕跡。其中「科學、新聞與生活」這一門通識課程，於94學年度連續兩學期獲得教育部個別型通識教育改進計畫之績優計畫補助，足以說明他的堅持與認真是有代價的。

多元化教學的具體實踐

一直以來，黃教授對於通識教育的學術根基極為重視，故自90學年度起所開設的通識課程，逐年會依照課程的屬性作適度調整，讓每個科目呈現出不同的人文風貌。從「科學、科技與社會」、「科學新聞導讀」、「科學、新聞與生活」、「創意思考與實踐」、「西方經典 - 史諾，兩種文化」、「科學家傳記選讀」、「電影中的科學」等課程看來，其特色如下：

一、善用媒體及網路科技

將媒體與網路融入課程，為現今教學的主流趨勢，尤其 E 世代的學生，從小在聲光影音的環境中成長，傳統的單一授課方式已不敷所需。為了讓教學達到最好的成效，黃教授將高科技運用在課程設計上。以「科學、新聞與生活」這門課為例，除了課堂學習外，他還架設專屬的教學網站，內容包括上課教材及電子報等，學生可以隨時上網閱讀、討論，掌握每週的上課進度，充實最新的科學知識，反省與生活相關的諸多議題。

二、體認教學助理（TA）的重要

所謂「工欲善其事，必先利其器」，TA是黃教授教學上的得力助手。黃教授教學上的創意，需要TA來落實；蒐集課程相關的教學資料，需要TA來協助；學生作業與進度的掌握，需要TA來督促；尤其是輔助學習的專屬網站，更需要TA來維護。黃教授的教學網站中，除了「教師信箱」外，也設有「助教信箱」、「每週貼心叮嚀」、「助教來嗑牙」等專區，目的就是希望學生遇到任何問題時，能上

網和TA討論，激發學習動力。TA不但是黃教授教學上的好幫手，也是他成功教學背後默默奉獻的一群。

三、讓學生從角色扮演中學習

常言道「運用之妙，存乎一心」，若能讓學生實際扮演記者的角色，深入探討某一特定主題後，將文稿及圖片彙整，編輯成類似報紙的刊物，對學生來說，也是一種很有趣的經驗。在「科學、新聞與生活」課程裡，黃教授便設計了「如果我是科學記者」這個有創意的期末作業，讓學生從角色扮演中學習體驗不同的人生。刊物完成後，必須於課堂中報告新聞稿內容、採訪製作心得、對議題的立場，並接受同儕的提問與意見交流。這項活動，各組所選定的議題五花八門，在實際參與後，學生可以從中學習到如何讓自己更客觀理性，甚至體悟事件背後更深層的意涵。

四、創意的運用與實踐

為了培養學生創新思考的能力，黃教授在課程中就巧妙地設計了「故事的不同結局」及「搶救貧窮大作戰」兩項活動，讓學生盡情地展現創意。「故事的不同結局」是以500字左右的文稿，改編一部巧合與偶然交錯的電影，學生都可盡情發揮創意，讓電影中的故事呈現不同的結局。至於「搶救貧窮大作戰」活動，則是讓各小組選定一個店家，先詳細分析其生意清淡的原因，再針對缺點設計出挽救危機的改造策略。經過學生費心的紙上作業，往往呈現出風格獨特、令人驚豔的全新樣貌。

五、課程背後的人文省思

從事科學教育的黃教授，在課堂上除了知識的傳授，也會特別注意課程背後的人文關懷。以「科學、新聞與生活」為例，他希望學生持續吸收科學新知的能力外，也能省思相關議題以及自己與世界的互動關係，進而培養獨立判斷的能力。

上「西方經典 - 史諾，兩種文化」這門課時，黃教授會藉由探討大學的理念，引導學生了解科學與人文之間的聯繫，大學通識教育的目的和重要性，期盼學生在大學生涯中有充實的規劃。而在「電影中的科學」裡，黃教授則要求學生必須上



網提出一些值得思考的問題，並闡述此問題背後的意義，然後再彙整問題，進行分組討論。期間，黃教授也在旁逐題分析、適時引導，讓學生對議題有更深刻的思考空間，成為專業與人文素養兼備的現代人。

通識教育的觀察與建言

黃教授投入通識教育的領域後，發現台灣的通識教育呈現出某些光怪陸離的現象。首先，最常見的是將通識教育等同於「道德教育」或「公民教育」，因此只要學生行為不檢、道德不彰，都算是通識教育教師所應擔負的責任；再者，就是將通識教育對立於專業教育，讓通識教育更加地邊緣化與不務正業；接著，是習慣於空泛及虛無的通識教育論調，比如高舉「全人教育」、「人文關懷」等詞彙與通識教育掛勾，卻疏於對實際內涵的深耕；最後，就是莫衷一是的通識教育課程，舉凡「健康食品與芳香療法」到「泡茶過生活」都可以成為通識課程的科目，也難怪通識教育會遭到誤解，學生會把通識課當作是營養學分了。

對於上述有關通識教育的困境，黃教授認為主要的原因是，通識教育的定位不

明所致。鑑於當前整個社會變遷的情境下，人類生活所遭遇的諸多問題已逐漸超越了過去傳統的單一學科所能處理的範疇，取而代之的是各種界域模糊、學門橫跨，甚至彼此交互指涉、相互影響的問題型態。面對這些概況，黃教授認為符合以下兩種不同的功能：第一，能夠承襲過去「Liberal Education」及「General Education」等人文養成的傳統，讓學生具有教養及廣博的世界觀；第二，能夠直接面對社會變遷下的衝擊，立基於「科際整合」與「行動實踐」的模式上，協助學生解決當代的問題。換言之，亦即老師必須具備深耕的學術基礎，確認通識教學的專業，通識教育的定位才會逐漸明朗化。

通識教育的願景與期許

談到對通識教育的願景與期許時，黃教授不免有些感慨。他說，通識教育在台灣高等教育的處境，有時就像是聖誕樹上的裝飾品，時候一到便拿出來擺置，節日過後就會被收起來。每到評鑑時期，通識教育就會被找來妝點一下學校的門面。平時因為學術定位不明，在目前台灣處處以量計價的學術氛圍中，長期投注在通識教育的耕耘上，往往等同於「不事生產」一般，做的多是虛工。雖然偶有部分學門可以幸運地將通識教育與研究結合起來，但畢竟只是少數，也因此阻絕了許多熱情教師的投入。如果能夠形成通識教育的學群，或是有固定的通識教育研究補助學門，那麼對於有心投入的教師，就不會再是一種分身乏術的窘境。

黃教授深知臺灣的通識教育還有一段漫漫長路要走，許多細微的環節需要克服，學術的生根更不是一朝一夕的事。但他不後悔自己的投入，仍然孜孜不倦地在通識教育的園地上開疆闢土，努力耕耘。從課程別出心裁、多管齊下的教學方式中，黃教授盡力讓學生看到課程背後的人文意涵，他深深企盼：在老師的用心經營下，能培育出具有教養及恢宏世界觀的知識份子。雖然，理想的實現必須更加費心、費力，但是對教育充滿熱忱的黃教授而言，別無選擇，因為他已在路上了。

訓練學生瞭解法律的思考與脈絡，
不是背法條，是人文關懷思考。



國立中正大學法律學系暨研究所

廖蕙玟教授

■ 學術專長

國際私法、民法、民事訴訟法

學歷

德國歌廷根大學法學院博士
德國歌廷根大學法學院碩士
國立中興大學法商學院法律學系學士

經歷

國立中正大學法律學系暨研究所助理教授（2000～迄今）

榮譽事蹟

教育部95學年度第1學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫
教育部94學年度第2學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫
國立中正大學94學年度優良教師
教育部93學年度第1學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫

近三年所教之通識課程

法律與生活：95學年度第2學期1班
法律與生活：95學年度第1學期1班
法律與生活：94學年度第2學期1班
法律與生活：94學年度第1學期1班
法律與生活：93學年度第2學期1班
法律與生活：93學年度第1學期1班

從事研究過程

廖教授的專長領域為國際私法、民法、民事訴訟法。中興大學法律系畢業的她，大學四年的求學生涯中，很幸運地受教於充滿智慧又虛懷若谷的西班牙籍神父Richardo Gonzalez（孔達仁）。孔神父在課堂上總是以學生為優先，熱愛學生，專注的聆聽，尊重學生的意見。他不僅鼓勵學生致力於學術研究，更以身作則培養學生珍愛他人。在廖教授的心目中，孔神父細心關懷、不計名利的身教，是她日後投身教職的榜樣。

1984年，廖教授自中興大學法商學院畢業。1991年，幾經思考，決定遠赴德國進修。1992年進入德國歌廷根大學法學院就讀，三年後取得碩士學位。隨後又考取歌廷根大學法學院博士班，並於2000年順利畢業。留德期間，她擔任過歌廷根學術研討會會長，課餘之際常和就讀該校的台灣同學，定期輪流報告自己專業領域的研究心得，互相激發彼此的邏輯思辨能力。

回國之後，廖教授把這樣的研究精神帶入中正大學，在其開設的通識課程中，她設法鑄鑄法律專業知識於日常生活中，引領學生從法律層面思索人生的諸多面向，涵養他們獨立創新的思考能力，誘發他們積極自主的學習精神，培育他們樂觀真誠的人生態度。廖教授特別將孔神父的「慈愛」與「寬容」，落實到通識課程，因為她知道在學生閃耀著感動的眼神裡，一幅老師的圖像已然成形。





通識課程的教育理念

對於通識教育的看法，廖教授引用十九世紀的牛津學者紐曼（John Henry Newman 1801-1890）的說法，所謂的通識教育，在於提供博雅教育，培育通達而有修養與見識的文化人。換言之，就廖教授看來，通識課程的教學目標，是要讓學生有機會接觸各個學科領域的基礎概念，體認不同社會與文化的思維、制度，以培育其恢宏的胸襟與品德。

踏入大學教書行列7年以來，廖教授在「法律與生活」這一門通識課程裡，積極地實現「以學生為優先」的教育理念。她說，會秉持這樣的理念，來自於影響她至深的老師Richardo Gonzalez（孔神父），以恩師為典範，是希望學生在師長的真摯關懷中成為自信謙和、有獨立思辨能力、敏於探求學問、善於生命智慧、勇於服務人群的知識份子。

誠然，在今日注重研究成果發表的大學體制下，要實踐以學生為優先的教育理念，會有顧此失彼、心力交瘁的時刻。不過，對廖教授而言，教育是知識與愛的傳遞，在通識教育日益蓬勃的環境中，她不僅要教導學生法律知識，更是透過法律知識的省思，涵養其寬廣的視野與和善的人格，讓校園充分展現人師的教育情懷，也讓學生成為更好的人。

多元化教學的具體實踐

在設計以非法律系學生為開課對象的「法律與生活」時，廖教授瞭解課程內容不能太難，也不能淺薄到淪落為法律常識課。在難易之間的拿捏中，她特別將生活化的案例編排教材，藉此來介紹法律學三大領域：私法、刑法與狹義之公法的重要法理原則。每一個案件除法律層面，亦牽涉教育學、社會學、經濟學或醫學等層面，透過課程，廖教授希望學生能一窺法學之美麗與哀愁，同時瞭解法律學與其他學科之關連，明白法律制度之功能與限度，培養積極思考與寬容的智慧，面對有限的制度與不能無憾的人生。其課程特色如下：

一、以愛與寬容為課程核心

若干因素的考量下，廖教授曾經想過更動課程名稱，然而一個女學生在課堂上認真地說：「我選修這一門課是因為課程名稱，我認為現代公民應該知道法律與生活的關係。」這個眼睛閃耀著熱切求知光芒的女學生，卻因嚴重車禍而未能全程參與課程就離開人世。為了紀念早殞的生命，廖教授決定永遠不更改「法律與生活」課程的名稱。

「法律與生活」課程內容，年年有小幅度的修訂。課程內容主要分為三部份，首先從與學生密切相關的「二一退學制度」切入課程，探討公法的概念。教學目標著重在認識大學生受教的權利和責任，培養學生積極與自主的學習態度。第二部份介紹生命從孕育到終結的過程，探討相關的民法的概念。教學目標著重在對生命的關懷，透過生老病死各種現象引發的法律的觀察和思索，培養學生理性思辨的能力、樂觀與寬容的人生態度。第三部份從死刑存廢的爭論，探討刑法的概念。教學目標著重在以寬容化解仇恨，在寬容中展望生命無窮的幅度，強調寬容的重要性。

從課程內容安排，清晰可見其脈絡是從學習者出發，進而擴大層面，關心、思索生命歷程的種種現象，進而提升對生命的尊重與包容。這樣的內容安排，顯示廖教授對課程、對學生的企圖心（養成理性、感性兼具的溫暖的、成熟的人），換句話說，她要傳授的不只是片斷的法律知識，而是進一步引導學生成為一個博雅的人。

二、與教學助理（TA）一起成長

廖教授對TA在教學上提供的協助給予絕對的肯定。她認為，TA彌補了師生互動時間不足、個別指導不周全的遺憾，TA的參與給予了學生更具體的指導與關懷。對於TA的合適人選，廖教授認為除了要求具備專業知識，也要注意是否擁有教學熱誠、良好品德及關懷學生的能力，因為TA不僅是教學團隊的一員，更是分享彼此價值觀、相互支援的夥伴。

廖教授說，懂得欣賞每一個人的特質，感謝、疼惜每一位TA的付出，是通識老師應有的態度。在與TA互動中，廖教授覺得最大的考驗是評估TA對討論教材的解說

「寬恕」的教學理念

心繫於情成教育真諦以「一

否妥適，因為TA們各具特質，也以各自的方式帶領著小組討論、分享，他們

是否妥適，因為TA們各具特質，也以各自的方式帶領著小組討論、分享，他們
都很認真、投入，然而全然合適嗎？何時介入？如何介入？成了廖教授的課題。
曾經在TA帶領討論時，廖教授並不贊同某位TA對「寬恕」的想法，雖然她沒
有當面提出不同的意見，但卻一直將此事放在心上。沒想到收到學生關於該主題
的報告時，驚訝地發現多位學生感動於TA的真摯分享而開始深刻思考寬恕的內
涵，此時廖教授才真正放下心上的石頭。在這個課題上，她體會到教學不是單憑
表象的知識與見解，更需要真情與勇氣來發掘自己的心靈角落。

廖教授相信教學技巧沒有一定的模式，運用之妙存乎一心，需要耐心地琢磨，只
要今天比昨天進步，便是走在卓越的大道上。因為有寬容與等待的耐心，讓廖教
授與學生、TA的互動更為和諧、融洽，從中也成長更多，體認到教學相長的真
諦。



「寬恕」的教學理念，廖教授一直以來都秉持著「心繫於情成教育真諦」

的教學理念，她認為「寬恕」不僅是原諒，更是對他人的一種真摯情感，是教育

三、發掘學生潛在的特質

相信每一位老師都曾在教學中受挫、動搖，但是因為某種信念的支持，讓老師們有能力承受挫折，進而在挫折中成長、堅強，然後繼續在課堂中傳遞一份深信不疑的信念：每一個生命都具有高度價值和無限的可能性。

（一）辯論會及戲劇表演

辯論會及戲劇表演是發掘學生潛能的利器。平常沈默寡言的學生，辯論或表演時往往讓廖教授驚豔，這更讓她所帶領的教學團隊肯定多元化課程設計的必要性。因為學生各具特質，活潑有趣的課程設計，能夠刺激學生發揮平時潛藏的能力，透過分組辯論、戲劇表演，活絡了學生的學習動機。廖教授說，讓每個人找到自己的優勢，給予機會訓練並發揮最好的成果，就是對學習者最好的鼓勵和肯定，而善用這樣的啟發與引導，也是教育者的責任。

（二）一分鐘測驗法

輔助教學方法中，廖教授極力推薦「一分鐘測驗」，認為可以幫助學生更專注地投入課程，達成教學目標。所謂「一分鐘測驗」法，是在下課前幾分鐘，請學生拿出紙筆，寫下姓名、今日課程之重點以及有疑問的地方。「一分鐘測驗」中，學生可以藉此迅速回顧當天所學，加深印象，也可以針對上課內容提出疑問、建議或對課程表達感想等等；老師可以藉此統計學生出席的情形，也可以及時檢視教學成果，藉此瞭解學生是否把握上課重點，做為修正教學或補充、釐清的依據。



通識教育的觀察與建言

廖教授認為，我國以往較少熱烈研討通識教育之意涵，因此無論校方或任課教師，對此並無統一之認知。有認為通識教育即為常識教育，導致教材欠缺學術性，無法引導學生認識該領域之核心知識或重要議題，亦無助於培養學生作為知識分子之主體性能力。在渾沌不清之概念與結構中發展出之通識課程多不理想，導致學生對課程由失望而至漠視。

在廖教授看來，擔任通識課程的教師必須專精授課領域，並博覽相關領域的知識，以深入淺出的教材及適當的教學法，達到通識教育的目標。然而，此等教材之發展，極為耗費心力，因此這樣的教師似乎還不夠多，大部份之通識課程教材過於艱深或過於簡易，過於專精或流於常識教育。縱使有熱心的教師，精心設計良好的通識課程，也往往會因為該等課程的要求較其他通識課程嚴格，而使學生望之卻步。

大體而言，要興革積弊已久的通識教育，需要用極大的熱忱來加以澆灌。雖然教育部顧問室未來四年針對通識教育進行的計畫有良好的規劃，然個別課程的成

功，無法全面提升通識教育的結構與素質；全校課程革新計畫固然令人期待，但是其結構性的規劃縱使成功，也不能保證各該執行計畫的學校能於短時間內，開發出完整的合宜課程。

廖教授認為，惟有合宜的課程，加上教學優良的教師，方能全面性提昇我國各校之通識教育。因此，建議教育部凝聚各校的優良教師，依通識教育各基礎領域，設計各門通識基礎課程之標準化教案，並轉化為e化教材，建置資料庫，供全國通識教師參考引用。定期舉行分科之教學研習營，邀請各校教學評鑑最佳及最有待改進的教師同席示範教學，方有收相互觀摩、切磋砥礪之效。

通識教育的願景與期許

對於通識教育的願景，廖教授覺得應該要用更積極、樂觀的心態來看待。曾經，她對某些單元只得到「普通」的滿意度難過，困惑中曾經請教台灣大學羅竹芳教授如何達到好的教學成效。羅教授坦言，認真設計豐富又生動的教學內容，會讓學生真切地感受他們是在一流的大學上課。羅教授以誠摯又肯定地對她說：「妳一定能夠做到！」

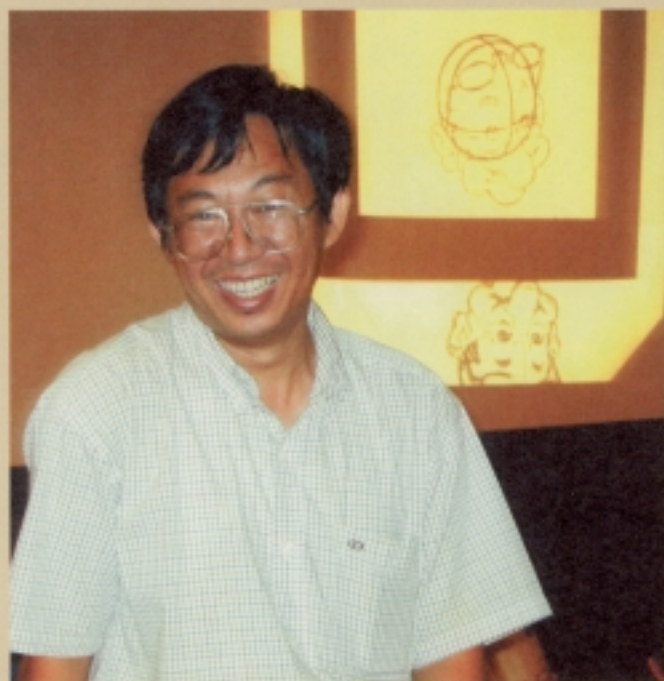
日後，廖教授便秉持「學生值得獲得最好的，相信自己有能力給予他們最好的」信念，在師友請益中不斷淬礪，提升自我，向心目中更高的教育境界前進。她說，通識教育的改革，必須靠老師的熱忱來加以推動，如果沒辦法適時調整自己的心態，很容易產生挫折感。因此，現在的她面對教學上的困境，會積極找出解決的方法。換言之，當學生對該門課程有更高的期待時，老師應該要高興，並且更用心去經營課程，來滿足學生求知的渴望。

投身通識教育以來，廖教授始終以愛與寬容來耕耘，秉持對人的尊重，提升學生的人文素養，期待社會的善力被人看見。未來，廖教授仍將努力修練自我，繼續在「法律與生活」課堂上揮灑熱情，讓學生享受更好的教學品質，讓教育的人與學習的人同享美好人格的心靈激盪。

文藻外語學院通識

蔡介裕教授

建立學生獨立思考、
多元思考、批判思考的哲學態度。



■ 學術專長

中國哲學史、理則學、哲學概論
宋明理學、佛釋道哲學、生命倫理學、華語教學

學歷

東海大學哲學研究所博士

東海大學哲學研究所碩士

東海大學哲學系學士

經歷

文藻外語學院通識教育中心主任（2007～迄今）

國立空中大學附設空中專科兼任副教授（2003～迄今）

文藻外語學院共同科目教學中心主任（1999～2001）

文藻外語學院專任副教授（1999～迄今）

榮譽事蹟

教育部96學年度第1學期優質通識教育課程計畫

文藻外語學院95學年度優良導師獎

文藻外語學院94、95學年度教學評量績優教師

文藻外語學院94學年度教學傑出教師獎

近三年所教之通識課程

邏輯與創意思考：95學年度第2學期6班

哲學概論：95學年度第2學期2班

思考方法與邏輯：95學年度第1學期2班

邏輯與人生：94學年度第2學期1班

全人發展—信仰與人生：94學年度第1學期1班

倫理判斷與現實生活：93學年度第1學期1班



從事研究過程

蔡教授的專長領域為中國哲學史、理則學、哲學概論、宋明理學、儒釋道哲學、生命倫理學、華語教學。在文藻外語學院十多年的教書歲月裡，蔡教授努力鑽研學問，勤於發表論文，參與研討會活動，甚至投入通識課程及媒體動畫的開發，將心力無私地奉獻在他熱愛的教育園地上。

做為一位研究與教學兼備的學者，蔡教授認為通識課程並非通識教育的全部，校園文化、學生活動、環境塑造均為通識「潛在課程」的一部份。所謂「潛在課程」是指沒有在科目劃分上，但卻能影響學生學習結果的課程。從教師的角度來看，「潛在課程」是可以被教師設計的，比如透過身教來改變學生氣質；而從

學生角度來說，「潛在課程」是一種不自知的學習，即在耳濡目染下對行為、價值觀的教育。換言之，通識課程不應侷限在課堂上，教師可於校園中營造潛在課程，如讀書會、不定期的閱讀發表、主題書展、作家講座、讀書心得徵文等，形成學風與氛圍，使學生更易領受到校園文化的陶養。

哲學系畢業的蔡教授說，「邏輯思辨」是他一輩子的興趣，在沈思中他喜歡與哲人共舞，享受心靈對話的喜悅；而「漫畫創作」則是他平撫情緒的最佳良方，透過線條與色彩的構圖，他墜入幻想世界，美夢成真。無論何時何地，蔡教授總是習慣將思辨的精神融入現實的生活體驗中，誠如蘇格拉底所言「不經思考的人生，不如省得此生。」對他而言，日子不求顯達，只求用心過活。

通識課程的教育理念

對於通識教育的觀點，蔡教授認為其目的在培養學生有效思考、溝通、判斷及正確價值認知的能力，讓受教育的學生擁有多方面的知識和能力，以便對自然、社會、人文、宗教及哲學之概念，有批判性的瞭解；並藉由廣闊的視野來省察自己的生活經驗，去除偏狹的地域、文化思想，從而能作出智慧的判斷與道德的抉擇。

在蔡教授看來，通識教育的教學，可依「個人性」（知識、情感與意志力）、「整體性」（包含形式與質料、時間與空間）及「價值性」（自己與他人）為通識教育的貫串主軸。換言之，通識教育的目標是「以個人為主體，用整體性的思維模式，進行生活脈絡中的價值判斷與行動省思」。其教育內涵不應該只是在於知識層面的教育，而應該落實到以學生為主體的實際生活層面，包括生活教育的養成，情意智能的發展，以及基礎知識的通達和專業知識的整合。

有鑑於此，蔡教授認為通識教育應是貫通各重要學習領域之共同基礎的智能學習，以作為銜接技職教育專業的基礎能力訓練（此乃專業與通識之間知識銜接的重點主張，也是共同必修需納入通識整體規劃的重點）。在知識與現實互動的理想中，擴展學生的學習領域，一方面得以補充專業知識以外的其他多元知識，邁向全人的教育訓練；另一方面，希望學生在多方接觸的學習下，在專業教育之外，擴展一些符合自身性向的其他學習進程，以達自主學習能力的培育。

多元化教學的具體實踐

蔡教授在文藻開設多門與邏輯思辨有關的通識課程，如：理則學、哲學概論、倫理判斷、思辨與選擇、思考方法與邏輯、邏輯與創意思考等，深受學生喜愛。他善於運用巧思，將生活中的觀察設計成生動的例子，讓生硬的邏輯與思辨課上起來活潑有趣，可說是校內超人氣的哲學老師。其課程特色如下：

一、運用巧思，融會理論與生活

在課程內容設計方面，蔡教授採循序漸進的模式，搭配活潑有趣的方法，將各類電影片段、社會重大消息（如林志玲落馬事件等），製作成PPT教材。他希望幫助學生突破僵化的思考模式，訓練學生推理及創意思考的能力，引導學生輕鬆學邏輯，奠定創意生活的基礎。

二、師生互為主體性及問題導向的教學模式

「師生互為主體性的教學模式」，強調師生對話，設定上課目標，再擬定授課計畫書，由同學討論各個單元如何進行、希望達到什麼學習目標、對上課內容的看法及評量自己的標準。有了結論後，老師再依此調整自己的教案，共同來追求完成課程目標；而「問題導向的教學方法」則重在「問題意識」的提出，以分組方式教學，創造學生討論的機會。

三、利用媒體引起學生學習動機

課堂上，蔡教授會把與議題相關的圖片資料，翻拍成幻燈片，將資料轉化，用幻燈片說故事，產生視覺震撼，如AIDS、戰爭、非洲饑荒，將這些怵目驚心的照片，呈現在學生面前，產生相當良好的教學效果。此外，他也會適時安排影片來充實教學內容，利用影片中的故事情節，作為上課討論的焦點，以引發學生的學習動機。



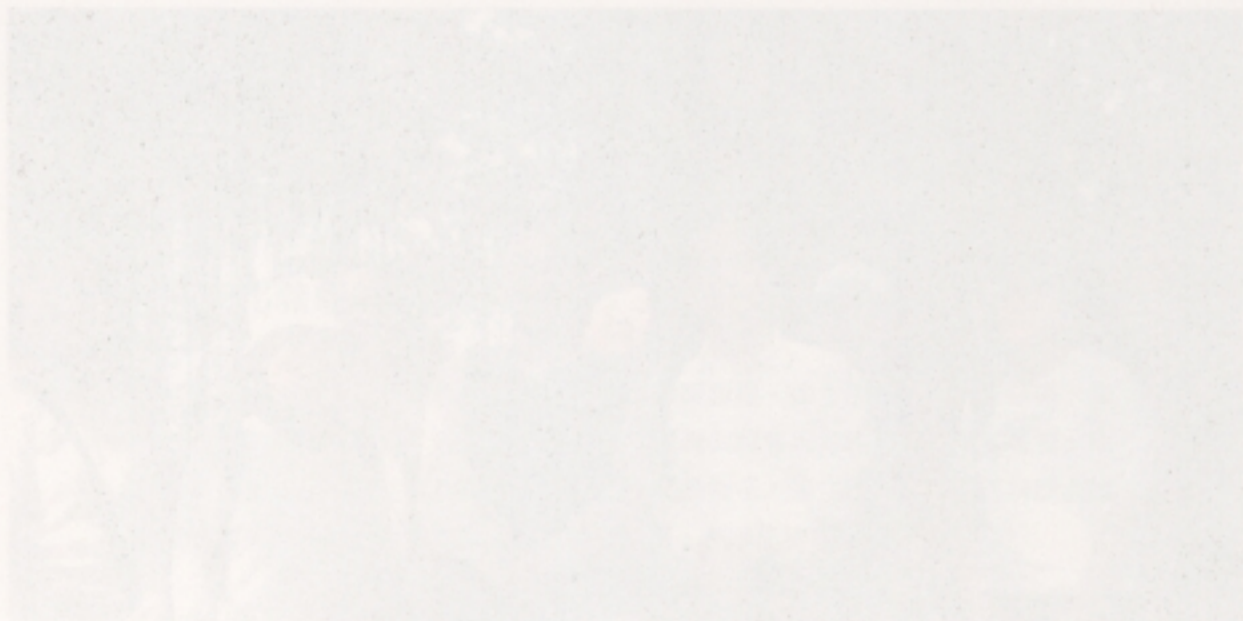
四、教學內容的深刻省思

(1) 在教學實施方面

在教材內容的選擇與組織上，蔡教授認為教師應盡量避免因個人的價值偏向，而只呈現某一立場或支持某一論點。通識教育旨在為學生開拓視野，建立多元思考，所以教師應該保持中立，呈現相關問題對人類現實世界與生活所帶來的正反面影響，或是各種理論觀點的優、缺點，使學生可以接觸到不同面向的資訊。此外，教師的態度和行為也很重要，既要引導，也要鼓勵學生勇於發表自己的意見，多一分耐心去等待聆聽學生的回答與看法，營造一個主動討論的開放性之上課環境。

(2) 在學生報告評量方面

蔡教授認為，學生的學習報告表現普遍不佳。一方面固然是由於學生偷懶，不夠努力，報告流於抄書，有如單純的「剪貼簿」，只是一味地「複製」；儘管仍有十分用功的學生，但畢竟是少數。究其因，乃是因為學生的學術根基薄弱，要他們由哲學性的角度批判、去分析或推論具爭議的問題，事實上是具有其困難的。因此，教師如何由淺到深，引領學生從事一篇學術報告的進行與完成，降低其困難度，以提高學習的興趣與自信，是當務之急。



通識教育的觀察與建言

任教文藻期間，蔡教授曾擔任過人文科教學主任及共同科目教學中心主任，目前則為通識教育中心主任，是一位熱衷教學，又能做好行政工作的優秀老師。由於教學與行政的歷練，使得他對通識教育的觀察更為深入：

一、通識教育的本質

蔡教授認為，通識教育的提出原本即是為了扭轉專業教育的方向。「通識課程」與「專業課程」有其本質上的不同，「通識」有獨特的教育哲學與教學宗旨，「專業課程」的拼湊與重新組合不可能就是「通識」；專業教育的目的是訓練學生成為某個知識領域的專家，通識教育則不是。例如就建築設計人才之培育而言，除了建築技術、知識與能力的獲得之外，其對於社會經濟的發展及人們的需求等問題都須加以瞭解，對於自然生態、對於美感平衡、對於社會習俗等都須加以探究。

事實上，這說明了專門技術的培養並非專業人從事專業活動的唯一能力，專業人所從事的工作涉及到規劃、設計、技術、管理、檢視等各項能力，以及自然、社會、人文、科技、宗教等不同層面知識，這些都是非純技術層面的問題，割離這些問題，則人才的培育將變得偏狹，而不能適應社會變遷。換言之，就是希望從人的各方面發展來建構教育內涵，讓個體在生理、心理、智力、意志、精神、情感、技能等各方面能充分而和諧地發展，並擴展其職業生活，促使與社會、自然、人文、科技、宗教等面向結合，以構成專業人的教育內涵。因此，通識教育

並不能只是停留在認知的、知性的層面，而應該落實到以學生為主體的實際生活層面，包括生活教育的養成，情意智能的發展，以及基礎知識的通達和專業知識的整合。

二、通識課程的現況

(1) 欠缺跨學群的授課內容

目前各技職院校通識課程之涵蓋面甚廣，各校所開設的課程名目亦十分廣泛，分類方法殊異，強調的重點亦各有不同，粗略來分，涵蓋文、史、哲、藝術、科學、社會學、法律、商學、政治、經濟等，而目前最常見到之領域設計為自然（科學）、社會（法政）、人文（藝術）等三學群制。就學群分類下的內涵來看，領域並非知識之絕對分割，領域與領域間同時具有部分之相同性與相異性。概括起來，各校通識課程雖都以多面、多樣、完整、全人為訴求，然而真正開課時，還是退回到學科知識的結構複製，廣度雖大、深度雖深，但學群間仍有明顯界線，跨學群聯結的授課內容仍是少見。

(2) 通識課程並無發展垂直結構的環境

蔡教授表示，在無垂直結構可為課程發展的條件下，通識課程自應朝水平方向發展。水平方向的課程設計是通識課程的共同特徵，但是可能基於各領域教師的知識意識或專業自尊，目前所見大都只是水平並列的設計。換句話說，乃是藉由各領域專業學科知識的同時呈現，切割知識結構之一部分獨立設計課程。通識教育課程雖經整體規劃，但領域或科目間仍有隔閡存在，由於各科目間缺乏聯結，亦無共同之學習脈絡基礎，不同領域的科目間，壁壘分明的情形更清晰地顯示出來，因此雖然表面上學生有許多的選擇機會，但是實際上都只是蜻蜓點水似地在不同的專業知識片段中游走。

通識教育的願景與期許

關於通識教育的願景，蔡教授指出未來各大專院校無論通識課程是作為專門之學的入門課程，亦或是做為全人教育的基礎課程，都必須依學生思維特質與現實經

驗來設計課程，才有其推行的意義。基於此，跨學科、映照現實、以思維為基礎來設計通識課程是一個必然的結果，也就是說，通識教育的特質，應是依照不同的文化與時代需要，以及學校本身的特色來設計。

蔡教授認為技職體系大專院校的教育目標、發展特性以及校園環境，與一般綜合大學有別，是以在規劃通識教育課程時，必須思考符合各自特質的通識教育。尤其重要的是，必須注意到在技職體系的大專院校中，各校的特質與需求有著明顯的異同，參考其他學校的規劃實行方式固然重要，但對於本校之實質狀況的了解與未來發展之方向的掌握，或許更為重要。

長期在通識教育深耕的蔡教授說，日後他仍會持續透過行動力及執行力，將通識課程的理念具體的呈現在各項活動中，藉由「優良教師分享會」、「文藻活力鮮師系列首部曲」、「邏輯思辨與創意教學運用」研習會，與同仁一起分享他的教學創意。他指出，為人師表者要能自我察覺的能力，敏銳地感受到學生的反應，並且在教學時盡量面面俱到，如此通識教育才能真正步上正軌。蔡教授期許所有的通識教師「要相信自己可以成為一個成功的教育者」，因為肯定自我，創意教學就會隨之出現。



在開授通識教育課程過程中，

找到打動自己生命核心的學問

■ 學術專長

古生物學、古海洋學、生物地層學、古氣候學



台灣大學地質科學系

魏國彥教授

學歷

美國羅德島大學海洋研究所博士

國立臺灣大學地質研究所碩士

國立臺灣大學地質系學士

經歷

國立台灣大學地質系教授（1994～迄今）

國立台灣大學地質系客座副教授（1993～1994）

美國耶魯大學地質及地球物理系助理教授（1988～1994）

加州大學聖塔芭芭拉校區海洋研究所博士後研究（1987～1988）

美國羅德島大學海洋研究所研究助理（1980～1987）

榮譽事蹟

台灣大學95學年度第2學期教學優良獎

中國地質學會王倬漢論文獎

台灣大學88學年度教學傑出獎

近三年所教之通識課程

生物的演化與絕滅：95學年度第2學期1班

生物的演化與絕滅：95學年度第1學期1班

生物的演化與絕滅：94學年度第2學期1班

生物的演化與絕滅：94學年度第1學期2班

全球變遷導論：92學年度第2學期1班



從事研究過程

魏教授的專長領域為古生物學、古海洋學及地質統計。台大地質系是他學術探索的起點，因為喜歡生物學，所以一路自古生物、古生態，走向演化學及古海洋的研究。而台大地質研究所的紮實訓練，則奠定了他在鈣超微化石鑑定、野外地質調查及台灣區域地質三方面的基本學能。

1980年魏教授負笈美國羅德島大學海洋研究所深造，受業於古海洋學巨擘 James 門下，專注於演化論與古海洋學的研究，1987年獲得海洋學博士學位。之後，又赴加州大學海洋研究所從事博士後研究。1988年受聘於耶魯大學地質暨地球物理學系，擔任助理教授。在耶魯大學期間，除了教學授課外，亦撥空旁聽相關課程，諮詢他校同僚，進行合作研究，以求教學相長。

1994年返台，任教於台大地質系。自85學年度起，與大氣系許晃雄教授共同開設「全球變遷導論」，86年度下學期開始講授「生物的演化與絕滅」通識課程。「教學」對魏教授來說，就像一場深刻的表演，講台就是舞台，而老師是編劇、是導演、是演員，也是觀眾。在耶魯大學教書的時候，魏教授從材料的選擇，到剪

裁內容，短短2小時的課程，卻需要花16小時準備，這當中，還要思考從哪一個點切入最能幫助學生。因為這樣的經驗，讓魏教授養成了「教學永遠要準備」的習慣與信念。

魏教授認為，老師是靈魂的工程師，應本著誨人不倦的精神，多準備、多磨練，才能和學生一起成長。他強調，教學必須採取循序漸進的方式，大學時期先打好學生的基礎知識，讓他們明瞭「山是山，水是水」；到了碩士班，則是訓練學生「見山不是山，見水不是水」的批判精神，換言之，即所謂「盡信書不如無書」、「吾愛吾師，吾更愛真理」的階段；進入博士班後，會要求學生想辦法超越老師，並將學術研究成果回饋給社會大眾。魏教授一以貫之的研究精神與教學態度，由此可見。

通識課程的教育理念

對於通識教育的觀點，魏教授認為通識課程應具備基礎性、穿透性以及延展性，其內容要有足夠的學術承載與知識濃度。學生在學習的過程中，可以藉由知識體系的建立，來開拓眼界，培養品味，進一步面對人生，參與社會。在他看來，作為一個現代人，透過自然科學的陶冶，也是養成人文情操的一個重要部分。眾所周知，自然科學的起源是哲學（即愛智之學），它是立基在對我們身處其中的自然界的瞭解，以及對自然史的認識，從而體認人類在宇宙萬物中的處境，如此方能知道我們從何處來，將往何處去。

基於這樣的教育理念，魏教授在台大地質科學系開設了「生物的演化與絕滅」、「全球變遷導論」等通識課程，以他在地球科學的專長為中心，旁及其他相關的學問，期盼能拓展學生的視野與胸襟。魏教授認為，生命的起源與多樣化是「珍稀地球」上獨享的歷程，因此他以演化論的角度，來剖析「生物的演化與絕滅」這門課，從地球的起源說起，遍歷各類繽紛生命的興盛、衰亡，終於檢視人類的處境與徬徨，使學生對生命能有更深刻的反思與體悟。此外，百餘年來關於達爾文的演化論，學界及宗教界有許多的思辨、質疑與挑戰，「生物的演化與絕滅」這門課程乃本著啟發的精神，希望學生透過基本知識的閱讀與理解，經過同儕間問題與討論的交流，具備較深化的知識內涵，以培養其思辨能力與獨立判斷等價值觀。

多元化教學的具體實踐

魏教授平時上課以投影片為主，多媒體影片為輔。舉「生物的演化與絕滅」為例，他會採取活潑的授課方式（如辯論會或野外採集等），來激發學生的學習興致，並藉由生物、地質、化學、天文等科學知識中難解或頗具爭議之論點的討論，讓學生從不同的角度思考；此外，透過影片提供完整的畫面（如海底生物特殊的特化、恐龍化石挖掘現場等），給予學生最基本扎實的背景知識。其課程內容的特色如下：

一、活化的自編教材

「生物的演化與絕滅」課程教材分為指定教材選輯和補充教材。其中，指定教材選自坊間出版的科學普及刊物及書籍，將其裝訂成冊（如天下出版系列之《繽紛的生命》、《大滅絕》、時報出版的《演化：一個觀念的勝利》等）；另外，還選用專題講者程延年博士在科學月刊中的專欄文章〈冥古書齋〉，作為日後同學聆聽演講的準備。教材選輯分成14講，共400頁左右，目的是提供學生相關的背景知識，培養同學閱讀的習慣。坊間的科普書籍五花八門，往往因為翻譯者錯誤而曲解作者原意，因此魏教授也自行編寫了補充教材，以彌補科普書廣而不專的缺憾。

二、CEIBA教學平台

魏教授於台灣大學「CEIBA教學平台」上開設專屬課程網站。平時，學生可以利用該網頁瀏覽課程訊息、下載課程投影片及補充資料，和他組同學參與課程討論，繳交作業和意見回饋等。透過教學平台的運用，可以讓師生之間的互動更加密切，它是意見交流的重要管道。此外，為了學生方便瀏覽訊息，魏教授還在台灣大學的學術網路電子佈告欄「PTT2」，開闢有討論看板—「EVOEXT」，同步公告課程之相關資訊，提供學生另一個發表意見的空間。

三、辯證的討論課

每學期的討論課共有四次，分別為一般討論課（兩次）和討論賽（兩次）。一般討論課安排在「討論賽」之前，用意是要讓學生對「演化論」有基本的認識和



理解，訓練對不同立場的思考與辯證；其次，增加小組同學熟悉度，習慣小組討論的氛圍，為進入激烈的「討論賽」做準備。而「討論賽」的未有預設立場的設計，則是讓各組的同學站在各種角度去思考不同立場背後的思維和邏輯，使他們體會「多元思考」以及「交互辯證」的樂趣。

四、單元專題演講

在專題演講之前，魏教授會先在課堂上講授「恐龍與大滅絕」，並舉辦「恐龍是溫血動物？」討論賽，讓學生了解中生代結束時的大滅絕事件及其可能發生原因始末。透過課前資料整理、課堂辯論分析、課後彙整思考，再藉由BBC製作的科普影片「消失的生物」，幫助同學瞭解古生物研究實際材料與限制。之後，邀請國立自然科學博物館研究員程延年蒞校演講。程延年博士主講的「恐龍大演化與鳥的起源」，從恐龍起源到恐龍與鳥類之間，在系譜關係、生殖行為、外表型態、飛行起源等各種面向，全面性的提出各種最新最重要的論點與證據，釐清學生在整個相承接之議題討論的諸多觀念。

五、野外化石採集

野外化石採集由選修「生物的演化與絕滅」該門課程的學生自由參加，不列入成績考核的評分中。魏教授認為，一次實際的古生物野外化石採集（台南左鎮菜寮溪域），可以擺脫「紙上談兵」的疑慮，又可體驗化石採集的樂趣，是多元化教學的最佳見証。正所謂「百聞不如一見」，魏教授希望學生親身來到台灣最負盛名的哺乳動物化石產地，一窺古生物演化與絕滅的堂奧。

通識教育的觀察與建言

談到對通識教育的觀察，魏教授說，教育必須以學生為中心，討論與閱讀非常重要，透過討論與閱讀，學生才能將知識內化，重塑自己的思維體系。他不諱言地指出，目前台灣教育環境最大的困境，在於缺乏適合學生閱讀與理解的科普教科



書。因此，當教育部環保小組林崇明先生於85年5月提議由台大「全球變遷中心」編纂一本通識課程教材，魏教授欣然接受這項提議。

魏教授認為，與耶魯大學相比，台大的全球變遷中心在規模與資源雙方面都有過之而無不及，表現在國內有口皆碑，在國外也逐漸引起矚目，美中不足的是，有關此類的通識教材極為缺乏。他在決定執筆之初，研讀了一些新出的資料，發現1995年是有溫度計以來，人類記錄到的平均溫度歷史新高的一年；而長期觀測的大氣二氧化碳濃度中值也突破了360ppm，成為地球十五萬年來的最高值，一股深沈的危機感和無力感突然襲來。對魏教授而言，或許把希望寄託給下一代，寫一本「全球環境變遷」教科書來記錄良心，見證當代，是推廣通識教育較為可行的具體方法。

通識教育的願景與期許

關於通識教育的願景，魏教授認為，「教材編寫」是未來推行通識教育不可或缺的重要環節。因此，他孜孜不倦地於科普教科書的編寫，除了1997年出版的《全球環境變遷導論》及《生物的演化與絕滅》外，還著手書寫《地球系統變化史》。

從事教學二十餘年來，魏教授傳遞學生一種以「系統趨近、全面關照」的方式來認知地球，並透過通識教育的觀點來剖析地球，把生物學、生態學、生物多樣性等論題鎔為一爐，成為資源分享的一個教學平台。在推動通識教育的過程中，魏教授經常在想：「假如教科書像小說一樣，會不會更能引發學生的求知動機？」為了改變教科書給一般人的刻板印象，他書寫的教材內容，總是於文中穿插一些成語、詩詞或生活的事例，希望在充滿理性思維的科學知識裡，帶出一點感性的趣味。

作為一名傳道、授業、解惑的學者，魏教授衷心盼望未來的通識教科書，在所有老師的共同努力下，能夠提供學生通暢可讀、引人入勝的資料內容，以強化他們的基礎概念，啟迪他們的思辨能力，培育他們的宏觀視野，從而為全球的環境變遷盡一份心力。

秉持終身學習態度教學，
希望學生能學到問題解決能力，
建立價值觀並關懷社會。

羅竹芳教授

國立台灣大學動物研究所暨生命科學院



■ 學術專長

病毒分子生物學、甲殼類、魚類病毒學

學歷

日本東京大學農學部水產學科博士

國立台灣大學動物研究所碩士

輔仁大學生物系學士

經歷

國立台灣大學生命科學院院長（2006～迄今）

國立台灣大學動物研究所專任教授（1988～迄今）

輔仁大學生物系教授（1981～1988）

輔仁大學生物系副教授（1977～1981）

輔仁大學生物系講師（1974～1977）

榮譽事蹟

教育部92～94學年度個別型通識教育課程之績優計畫

台灣大學92、94學年度優良教師獎

行政院國家科學委員會92年度傑出技術移轉貢獻獎

行政院國家科學委員會傑出研究獎

行政院國家科學委員會專題計畫研究成果獲專利獎勵

近三年所教之通識課程

生命科學與人類生活：95學年度第2學期1班

生命科學與人類生活：95學年度第1學期1班

進階現代生物學：94學年度第2學期1班

現代生物學：94學年度第1學期1班

進階現代生物學：93學年度第2學期1班

現代生物學：93學年度第1學期1班

從研究到學習與教學



從事研究過程

羅教授的專長領域為病毒分子生物學、甲殼類、魚類病毒學。求學歷程十分順利的她，從小就喜歡觀察花、草、樹木及動物，立志將來做一名對社會有貢獻科學家。其恢宏的人生觀，實則來自於父母的言教、身教。父親說，每個人都有他的獨特性，要對自己有信心，嘗試去發掘自己的潛能；母親說，要勇敢面對問題，沒有不能解決的問題。因為父母的相處之道，羅教授在幸福與知足的環境中成長。

1971年大學畢業後，羅教授隨即入台大動物研究所就讀，並受業於影響她至深的黃仲嘉老師門下。羅教授回憶說，老師經常提醒她：要成為一位頂尖的科學家，首要的條件是「誠實」，「誠實」面對自己的問題與困境，才能追求卓越。1973年取得碩士學位後，曾到輔仁大學生物系任教多年。之後，羅教授考慮到自己的研究方向，選擇居世界領先地位的日本東京大學農學部水產學科攻讀博士，1985年順利獲得博士學位，朝理想中科學家之路繼續邁進。

1993年全球養蝦業遭受蝦白點病毒感染，羅教授眼見國內外研究停滯，陷入僅能就病毒作表面論述，卻無法深入探究的瓶頸，於是不顧自身薄弱的研究背景，毅然決然去面對這個新領域—全面性的研究蝦白點病毒。1995年，她發表了蝦類白

點症病毒論文，引起國內外高度矚目。1997年病毒檢測試劑授權，半年後上市，大幅減低蝦類白點症病毒的死亡率。十多年來，羅教授的研究範疇，從基礎研究到產業對策的發展，從病毒危害到種蝦培育，從病毒基因體學到病毒基因體功能學，從蝦免疫反應到蝦基因體學的研究，其所帶領的團隊研究成果，受到國外科學界及產業界的肯定，甚至對全球養蝦產業的永續發展造成關鍵性的影響。

儘管長時間與實驗室為伍，羅教授對於教學工作仍有著相當的熱忱。她說，做學問和教學是並重的，一個好的研究者同時也應該是一個好老師。也因此，自91學年度起，羅教授在台灣大學開設「生命科學與人類生活」、「現代生物學」、「進階現代生物學」等通識課程，希望學生能往基礎科學扎根，培養開闊的胸襟與宏觀的視野，以育成終身學習的精神。

通識課程的教育理念

對於通識教育的觀點，羅竹芳教授引用胡適先生〈讀書〉裡的一段話作為詮釋：「理想的學者，既能博大，又能精深。精深的方面，是他的專門學問。博大的方面，是他的旁搜博覽。博大要幾乎無所不知，精深要幾乎惟他獨尊，無人能及。」就羅教授而言，通識課程的設立，一方面必須顧及到該學科普遍的發展趨勢，另一方面也須回歸人本身主體性的內在涵養；換句話說，通識教師的課程規劃，應該在「普及」與「深化」之間取得平衡，為學生奠定「終身學習」的能力。

基於上述的教育理念，羅教授開設了「生物科學與人類生活」、「現代生物學」等通識課程，以她所擅長的生命科學為中心，旁及其他直接或間接等相關的各種學問，作為拓展學生視野與胸襟的基礎。舉「生命科學與人類生活」為例，羅教授將生命科學之專業知識與時下熱門的議題如「胚胎幹細胞」、「禽流感」、「基因工程」、「基改食品（GMO）」、「罕見遺傳性疾病（ALD）」作一連結，使得生命科學課程可以從生物層面，逐漸延伸至社會、人文等各個領域，跳脫昔日傳統教學所重視的形式思維，目的是要藉由一整套有系統的創新教學，讓學生從課程中領悟正確的價值觀、育成終身學習的精神、孕育生命的關懷以及增加為人處事的能力、自信與智慧。

多元化教學的具體實踐

面對21世紀，人類生活和生命科學密不可分的今日，如何培養學生建構自我學習的主體性，是通識課程亟需正視的問題。羅教授自91學年開設通識課程（「生命科學與人類生活」、「現代生物學」等）至今，授課內容經過不斷的修正與討論，目前已擬定三大教學主軸，分別是：「Listening」、「Reading」與「Watching」系列，透過教學助理（TA）與學生之間的良性互動，來激發學生自我學習的慾望和情感溝通的能力。



一、課程三大領域

(1) Listening系列

所謂「Listening」，主要是老師針對課程內容進行知識的傳授。羅教授認為，通識教育的重點，在於以基礎理論搭配生活實例，然後藉由議題的討論，使學生主動親近、了解生命科學領域，進而建立深化的科學素養。為了具體實踐自己的教學理念，課堂上不使用制式的課本，而是將時下熱門的議題，編撰成一系列完整的故事，讓學生在充分獲得資訊後，能夠發表有內涵的見解，然後做嚴謹的討論而非漫談。例如在講述「罕見的遺傳性疾病」此一單元時，她以「羅倫佐的油」為教材，從遺傳學的角度切入，探討羅倫佐的父母為了解救孩子，在極短的時間內，以自我學習的方式熟讀生化方面的相關書籍，參與醫療團隊的討論，最後不但發明了「羅倫佐的油」，甚至在維吉尼亞州創立「髓磷脂修復計畫研究室」。就羅教授看來，羅倫佐父母對抗病魔的過程、解決問題的態度以及思考模式，都足以作為後人效法的典範，透過「Listening」一系列故事教材的運用，不僅可以啟發學生的學習動機，還能豐富他們的人文內涵。

(2) Reading系列

在Reading方面，羅教授特別針對每週的課程內容，介紹相關的延伸書目。以94學年(2)「生命科學與人類生活」第四週單元課程【遺傳—由羅倫佐的油談生命藝術家】為例，她於推薦延伸閱讀中列出：《花園中的僧侶：基因之父孟德爾的故事》、《果蠅：閃亮的生命科學研究先驅》、《生命的線索》、《DNA的14堂課》、《別讓遺傳決定你的命運》等五本書目，在書目旁加入導讀與相關的文獻資料，除了加強學生在此領域的知識吸收外，也帶動學生主動搜尋所需的資訊能力。另一方面，學生必須閱讀教學助理(TA)和自己搜尋的文章(書目以科學人、牛頓、生技時代、時代雜誌等著名科學性期刊為主，網路文章則須謹慎篩選)，進行衍生議題討論，讓學生的學習慾望在不斷尋找有趣的資料中逐步提昇。

(3) Watching系列

至於Watching，則在Reading課程之後開始。當學生已具備相當的基礎知識及自我看法後，相關的影片觀覽意義與成效才能超越以往背景知識不足下走馬看花式的

欣賞。影像的呈現與Listening、Reading最大的不同，在於它給予的深刻印象，適度的應用影片資源，將概念融會貫通之後，再由教學助理（TA）帶領各個小組做一個小時的分組討論，學生將可以從中學習到如何對於所獲得的資訊進行思辨及價值判斷的能力。

羅教授指出，聽、讀、看原本即為學生學習的主要方式，通識課程在此三大領域系列中，學生不僅能夠在充足的背景知識下，進行深度討論，更值得高興的是，連平日鮮少閱讀的科普雜誌與書籍，也因為老師與教學助理（TA）的引領而主動接觸，並且在討論課時大方地與同學交換意見，無形間養成了獨立思考與由多元角度觀看事物的精神。

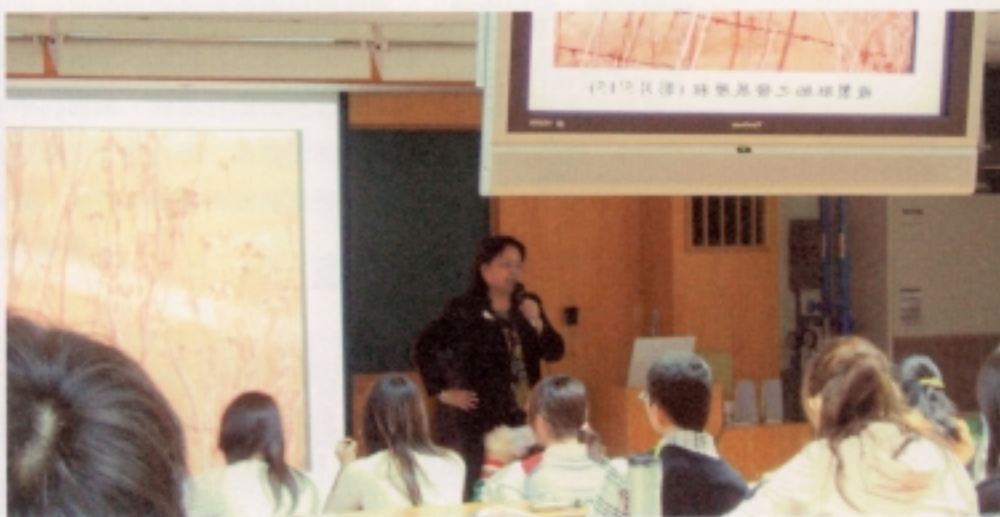
二、創意教學計畫

（1）組間辯論會

為了讓學生能學習「如何面對與自己意見不同之看法」、領會「與人溝通的技術」、追求「更高層次知識」的實力，羅教授於「創意及特殊規劃」部分，增加了組間辯論會。在組間辯論前，她會先要求學生嚴謹的搜尋資料，培養團隊默契；執行主題之論辯時（如全球暖化是否為人類活動所造成的，物種保育是否有益於自然環境等），則訓練其思路邏輯及適宜的應對方式；比賽結束之後，再進行講評與觀念分享。如此，不論是教學助理（TA）或學生都可學習到有系統且清晰的實用知識，而非落入天馬行空的漫談。

（2）期末展覽會

期末展覽會是羅教授於「創意及特殊規劃」的另一項主要的革新點。此部分不設定任何題目，只要求學生呈現與生命科學相關性的作品，用意是希望讓學生有更寬廣的發揮空間，來探索結合文化、社會之深層生命科學領域。在94學年（1）的「生命科學與人類生活」第15週單元課程【期末發表展覽會】裡，學生將他們從該課程中吸收到的基礎知識及思辨邏輯，竭盡所能地運用在展覽會場上，為整學期的通識課程劃下令人為之讚賞的驚嘆號。羅教授強調，其開設通識教育的核心精神，乃是本著培養學生「文化素養、生命智慧、思辨能力、主動求知」的初



表，「期末展覽會」的舉辦，正是要凸顯社會知識是動態而非靜態的，她期望學生能透過多元化的課程設計和人與人之間的良性互動，找到學習的樂趣，進而建立自我歸屬的主體性。

三、學習成效檢索

關於成績評量方面，羅教授在每堂課程結束之後，會要求學生寫下自己的心得感想，期末由教學助理將每位學生的報告、學習單以及所搜尋的資料匯集成冊，加上組間辯論會和展覽會作品的成績，作為學期成績的主要憑據。

由於每位學生皆有不同資質個性與生活背景，為了客觀評估他們的學習成效，課程中還會發予學生個人專屬的記錄單，藉以鼓勵學生誠實面對自己，涵養自我認知的能力。至於期末考方式，則請學生針對課程所涉略的主題，自行提出兩個問題於考試時作答。答題的內容，不一定是生命科學領域上的專業知識，學生可以就某個比較感興趣的議題（如「演化論」、「基因工程」），從社會結構或文化層面進行深入探討，然後提出自己的想法及意見。

此外，在精益求精的自我要求下，羅教授對於課程設計的成效也十分重視。每學期的課程單元，除了注重因材施教的多元化教學外，更緊扣時事，結合熱門議題

推陳出新，學期結束之前，再請學生填寫意見調查表，作為課程改進的依據，以檢視教學執行的成果。

通識教育的觀察與建言

談到對通識教育的看法，羅教授以美國哈佛大學為例。作為一所世界頂尖研究型大學，哈佛大學的通識教育，向來被世人奉為圭臬，視為典範。自2004年開始，哈佛文理學院以分組的方式，籌備修訂課程的相關事宜，整個計劃耗時3年，今年（2007）5月15日正式通過，是近30年來最大規模的通識教育改革計畫，引發全球學術界的熱烈討論。相較於舊制，新制明顯增加了對多元文化及信仰的尊重與了解，並且提高科學素養的訓練比重；換言之，修訂後的哈佛大學通識教育課程，重新賦予美國大學生一個身為世界公民應有的寬廣視野和恢宏胸襟。

近年來，國內大學日趨重視通識教育，尤其教育部為了提昇大學生的整體素質，大量挹注補助經費和提供教育資源，令身為教育工作者的她感到欣慰。不過，對於我國援引哈佛大學通識教育之制度作為重要指標的做法，羅教授則顯得有些憂心。她說，台灣與美國不論就教育體系、國情或國家財政方面，本質上並不相



同，故就組織結構等制度設置和推動實踐這兩個層面言，「哈佛經驗」是否能全然適用於台灣的高等教育？再者，國內的大專院校也很難以同一個基準點或操作模式去推動通識教育。平心而論，公私立院校在經費的補助上已有現實的差距，而技職體系院校、綜合型與研究型大學，各校間的教育宗旨、教學資源、老師與學生的素質等皆殊異有別，如果不能釐清此差異性，一味地臨摹他山之石，只會落入徒然浪費教育資源的窘境。

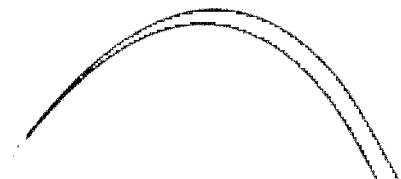
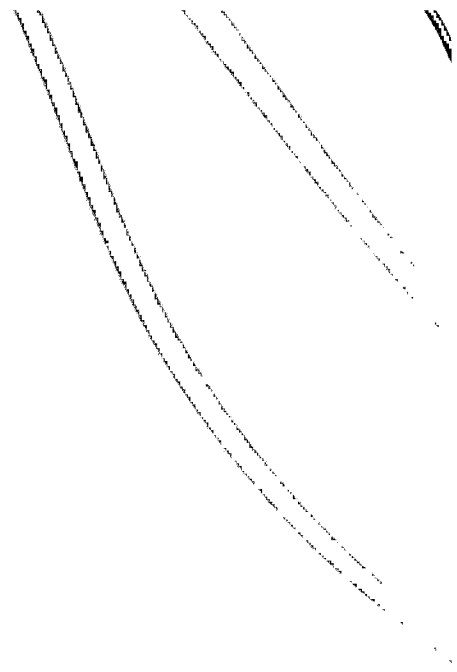
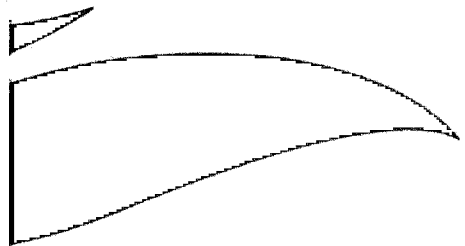
有鑑於此，羅教授認為，我國應該師法的，是哈佛大學重視通識教育的教育理念，以及其通識教育內涵所傳達、培育的全人教育精神。基於此精神，以各校師資的專長來規劃符合其特色與競爭力的優質通識課程，進而尋求區域性教學資源流通、共享與整合，在現行的體制中，積極發展成效與前瞻性兼具的通識教育實務，這樣，通識教育的精神內涵才能真正落實。

通識教育的願景與期許

羅教授認為，國內的通識教育，要達到前瞻性與成效性兼具的理想目標，就現階段而言，雖然還有重重的障礙需要克服。可喜的是，近年來有諸多通識教育的傑出先驅們，積極為通識教育之理念努力奔走，在許多通識教育的研討會、跨校、跨領域的合作計畫中，推動「區域教學資源共享整合概念」，這個概念若能具體落實，通識教育的精神亦將隨之成長茁壯。

大體說來，一般教師開設專業科目是比較容易的，然開設通識課程則相對困難許多，因為多數教師在學術縱向的深度毫無問題，不過橫向跨領域的廣度卻不易掌握。當學校依據通識教育理念，規劃出符合各領域或向度內涵的科目後，也需有優秀的教師來加以執行，才能有效提升通識課程的教學品質。胡適先生說：「為學有如 金字塔，要能廣大要能高。」專業知識的深度，是金字塔的高度，而這高度的建立，則取決於其基礎，也就是學識的廣度。羅教授強調，學問的追求並非一朝一夕之功，教師應該有「終身學習」的態度，比如參與研討會、研習營，觀摩優良老師的教案設計與實務示範，藉以強化自己的通識教育理念，讓學生可以在高品質通識教育的氛圍中，自然而然的受到薰陶與涵養。

總之，羅教授期許所有通識教育的教師們，以胡適先生的「博大、精深」之語自我勉勵，努力做個「理想中的學者」，為通識教育注入新的活水源頭。



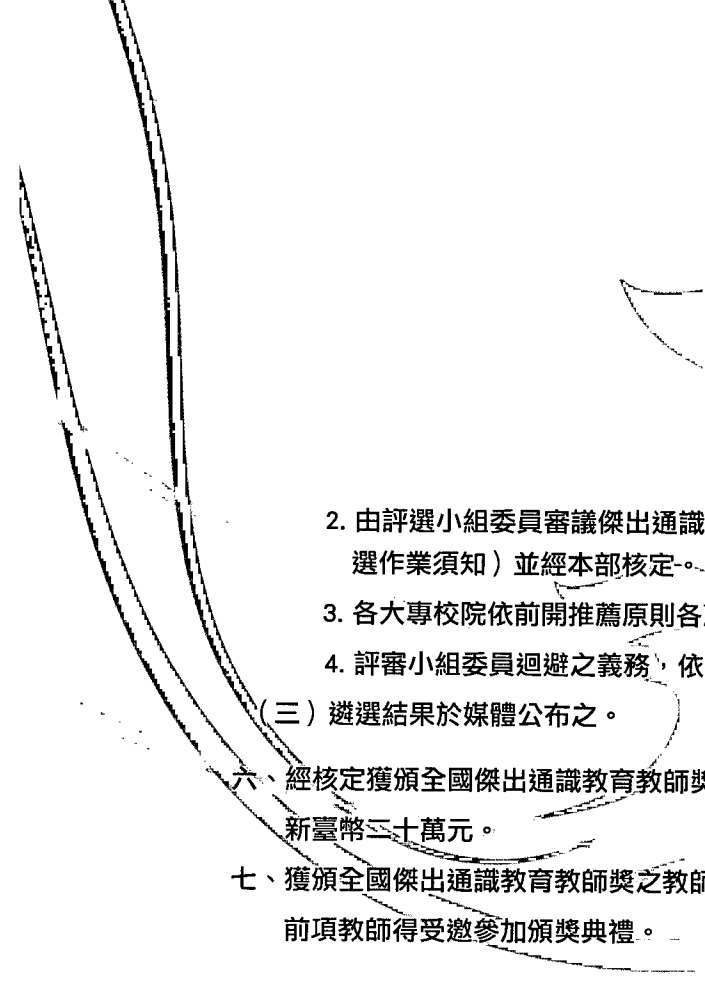
參、遴選及獎勵實施要點與計畫

教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點

中華民國96年4月25日

台顧字第0960054493C號令訂定

- 一、教育部（以下簡稱本部）為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提昇教師教學績效及提高教學品質，特訂定本要點。
- 二、本要點獎勵對象為公私立大專校院通識教育教師。
- 三、全國傑出通識教育教師獎每年辦理一次。
- 四、獎勵名額
 - （一）遴選全國傑出通識教育教師五名，得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。
 - （二）本部得視當年度經費狀況及施政重點調整各年度全國傑出通識教育教師獎給獎名額。
- 五、遴選機制
 - （一）候選資格
 1. 各大專校院依本部所定傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師一人參加本獎項之遴選。
 2. 獲本部九十二年度至九十五年度人文社會科學教育先導型發展計畫之個別型通識教育改進計畫補助且獲選為績優計畫之通識教育教師，具有第一屆全國傑出通識教育教師之候選資格。
 - （二）遴選方式
 1. 由本部遴選專家學者十一人至十三人，組成全國傑出通識教育教師遴選評選小組（以下簡稱評選小組）。

- 
2. 由評選小組委員審議傑出通識教育教師獎實施計畫（含推薦原則、遴選指標及遴選作業須知）並經本部核定。
 3. 各大專校院依前開推薦原則各薦通識教育教師一人參加本獎項之遴選。
 4. 評審小組委員迴避之義務，依行政程序法相關規定辦理。

（三）遴選結果於媒體公布之。

六、經核定獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，由本部公開表揚，頒給獎狀、獎牌及獎金新臺幣二十萬元。

七、獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，三年內不得重複被推薦。
前項教師得受邀參加頒獎典禮。

教育部96年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫

壹、依據：教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點

貳、主旨：表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提升教師教學績效及提高教學品質。

參、主辦單位：教育部（以下簡稱本部）

肆、承辦單位：崑山科技大學（通識教育中心）

伍、協辦單位：本部顧問室通識教育計畫辦公室

陸、計畫期程：自九十六年二月一日起至九十六年十二月三十一日止

柒、獎勵名額：

遴選全國傑出通識教育教師五名，得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。

捌、給獎內容：

獎項名稱：第一屆全國傑出通識教育教師獎

給獎內容：獎狀乙紙、獎牌乙座、獎金新臺幣二十萬元

玖、獎勵對象：公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師

拾、候選資格：

一、各大專校院依本部所定傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師一人參加本獎項之遴選。

二、獲本部九十二年度至九十五年度人文社會科學教育先導型計畫之個別型通識教育改進計畫補助且獲選為績優計畫之通識教育教師，具有第一屆全國傑出通識教育教師之候選資格。

拾壹、傑出通識教育教師推薦原則：

- 一、具有清晰且正確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程中。
- 二、通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- 三、通識課程教學方法創新，能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- 四、課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

拾貳、推薦暨遴選作業須知：

一、學校推薦作業

- (一) 各校依據傑出通識教育教師推薦原則進行推薦，每校以推薦一名為限。

曾獲得本部92-95年度人文社會科學教育先導型通識教育改進計畫補助且獲選為績優計畫之通識教育教師，即具有當然候選資格（以下簡稱當然候選人），不列屬前述學校推薦名額。

- (二) 學校推薦候選人應注意事項（當然候選人不在此列）

1. 各校應建立完整之評選推薦辦法據以產生該校候選人。

2. 候選人基本資格如下：

(1) 應為該校編制內專任師資。

(2) 應有開設通識課程至少三年以上之經歷。

- (三) 候選人報名作業

1. 由學校統一作業，於公告期限內完成線上報名（網址<http://www.bestget.ksu.edu.tw/>）及書面資料繳交作業，始完成應有程序。

2. 書面的資料一式六份，應加裝封面裝訂成冊，於收件期限內，免備函，以郵戳為憑，郵寄至本計畫承辦單位崑山科技大學（通識教育中心）。郵件封面請標明「第一屆全國傑出通識教育教師獎候選人資料」。文件應力求完備，不接受補件或抽換。凡不齊全、未裝訂完備、不符規定或逾期送達者，不予受理。

3. 應繳交資料：

下列資料請依序裝訂：

(1) 學校推薦函、學校推薦規定與校內推薦會議之證明文件。當然候選人不需檢陳此類文件。

(2) 候選人資料表。

(3) 通識教育經歷與榮譽證明文件等影本。

- (4) 近三年開設之通識課程之課程大綱。如設有教學網頁，其資料請一併附上。
 - (5) 近三年開設之通識課程之學生成績評量。
 - (6) 近三年開設之通識課程之學生滿意度調查。
 - (7) 其它與通識教育相關之教學、研究與服務表現資料。
4. 各校應負候選人資料查證之責，若有偽造等非法情事，甚至影響遴選結果者，經本部查證屬實，將取消其當選資格，並追回所頒給獎內容及獎金。

二、本部遴選作業

- (一) 由本部聘請十一位專家學者組成全國傑出通識教育教師獎評選小組（以下簡稱評選小組）。評選小組設正、副召集人各一人，由委員推選產生。評選小組採合議制方式決議遴選有關事項。為達成公平、公正與公開遴選之目標，評選小組委員應遵守利益迴避之原則。
- (二) 遴選程序：遴選作業分初審、複審與決審三階段進行。
 1. 初審：由評審小組採書面及會議型式進行審查。
 2. 複審：視遴選作業之必要性，得依初審會議決議邀請進入複審之候選人面談或教學觀摩，或由評選小組委員代表赴學校實地瞭解及查閱資料。
 3. 決審：
 - (1) 由評選小組召開決審會議議決當選名單。
 - (2) 決審會議應有委員三分之二以上人員出席，當選者應獲得出席委員三分之二以上之同意，始得當選。
- (三) 本獎項可為當選人從缺之決議。
- (四) 當選名單公布：當選名單經報本部核定，於頒獎典禮公布之。本部及本計畫專屬網站亦將配合公布當選名單。

三、預定作業期程:

- (一) 候選人報名及繳交資料：自公告日起至九十六年六月二十五日止。
- (二) 初審：九十六年七月完成。
- (三) 複審：九十六年十月完成。
- (四) 決審：九十六年十一月完成。
- (五) 第一屆全國傑出通識教育教師獎頒獎典禮：九十六年十二月完成。



(六) 第一屆全國傑出通識教育教師獎獲獎人座談會：九十六年十二月完成。

四、以上推薦暨遴選作業須知，若有異動，以本部公告為準。

拾參、頒獎典禮：舉辦第一屆全國傑出通識教育教師獎頒獎典禮，敦請本部部長親自頒獎。

拾肆、其他推廣作業：

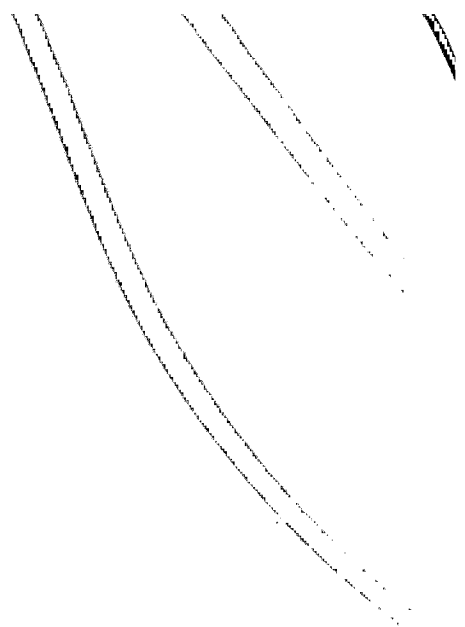
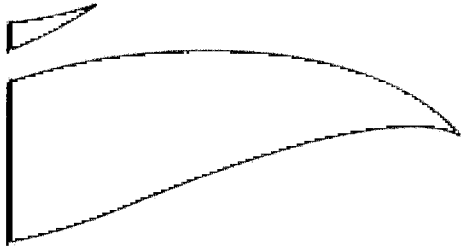
一、傑出通識教育教師座談會：

為推廣傑出通識課程教學經驗，提升通識教育品質，規劃辦理深度座談活動，邀請第一屆傑出通識教育教師參與分享通識教學心得。

二、媒體專輯：

(一) 發布本屆全國傑出通識教育教師獎頒獎遴選相關重要訊息。

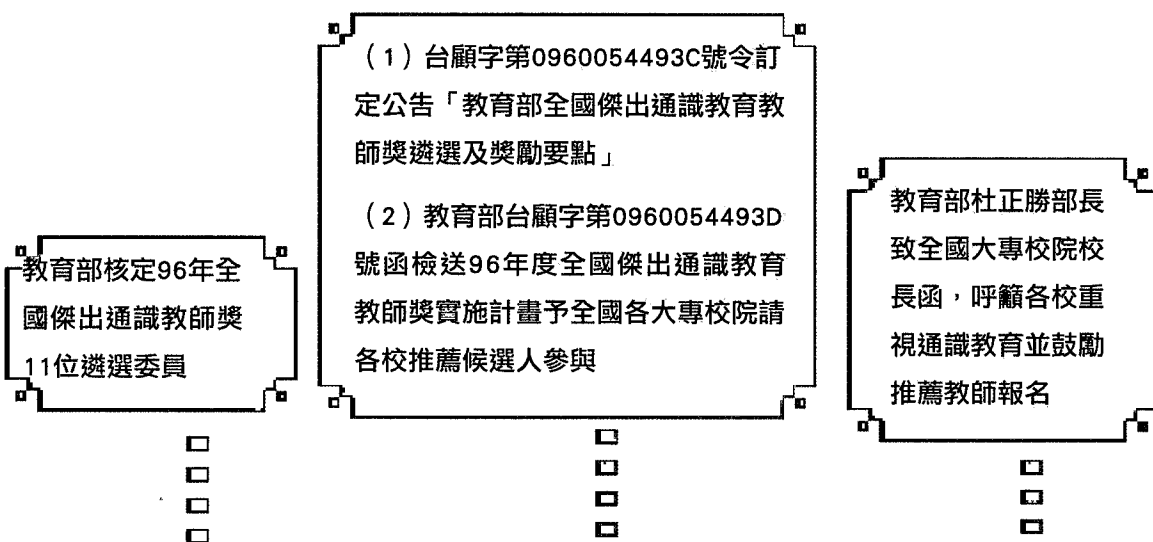
(二) 委託電視媒體除製作入圍候選人專輯外，並製作本獎項專題節目播出，以擴大其對學校與社會的影響力。



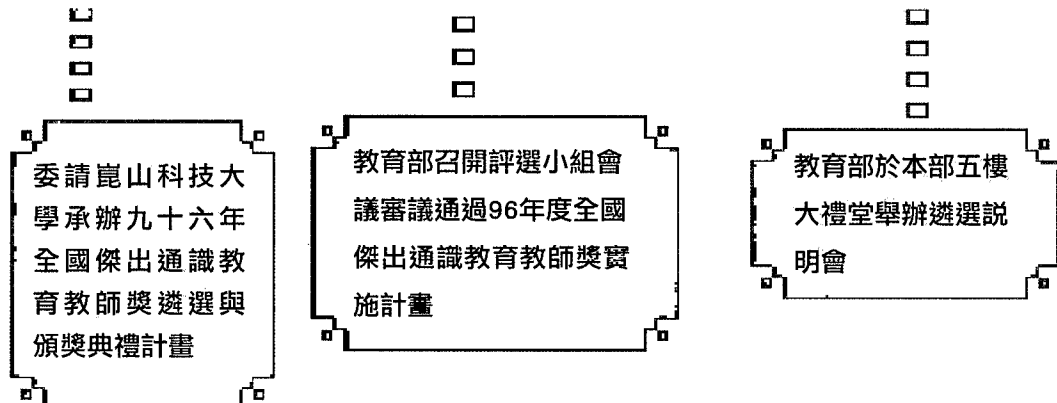
肆、遴選過程大事紀

遴選過程大事紀

教育部96年度全國傑出通識教育教師獎遴選，從「全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點」頒布後，即展開嚴謹的行政作業，以下乃遴選過程重要的大事紀：



96.01.30 96.03.02 96.03.31 96.04.25 96.05.03 96.06.07



評選委員赴南台科技大學、國立中正大學、南華大學與入圍教師及學生訪談



評選委員赴國立中山大學及文藻外語學院與入圍教師及學生訪談



假全國大學校長會議進行頒獎典禮



96.07.06

96.09.27

96.10.01

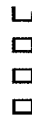
96.10.11

96.11.07

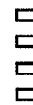
97.01.10



評選小組於中央聯合辦公大樓召開初審會議，自163位推薦名單中選出10位入圍候選人，並確認複審實地訪談方式



評選委員赴國立台灣大學與入圍教師及學生訪談



評選小組於教育部216會議室召開決審會議，討論投票決定最後得獎人推薦名單為南華大學黃俊儒副教授、文藻外語學院蔡介裕副教授、國立中正大學廖蕙玟助理教授、國立台灣大學魏國彥教授、國立台灣大學羅竹芳教授等5人，並撰寫推薦書送教育部核定





特別感謝

中央研究院方萬全研究員

國立成功大學王健文教授

國立台灣師範大學林福來教授

國立中央大學柯華葳教授

國立台灣大學陳東升教授

國立台灣大學陳竹亭教授

國家圖書館黃寬重館長

國立清華大學謝小苓教授

國立成功大學蘇慧貞教授

國立成功大學顏鴻森教授

國立台灣師範大學鄭湧涇教授

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫主持人國立政治大學林從一教授

助理簡文其小姐

助理林立婷小姐

助理趙鈺芬小姐

崑山科技大學彭堅汶主任

陳龍泉教授

徐國鈞教授

助理廖姿雅小姐



教育部96年度全國傑出通識教育教師獎得獎人專輯

發行者 教育部

撰稿及
文字編輯 崑山科技大學 劉英璉老師

郭芬茹老師

賴美惠老師

陳玉惠老師

葉淳媛老師

邱淑珍老師

曾玉惠老師

教育部顧問室 陳靜瑤助理研究員

美編編輯 張玉真

地址 臺北市中山南路五號

電話 02-2356 6001

出版日期 九十七年一月



教育部

