

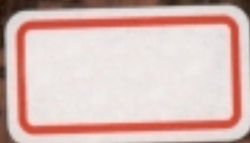
教育部 99 年度

全國傑出通識教育教師獎

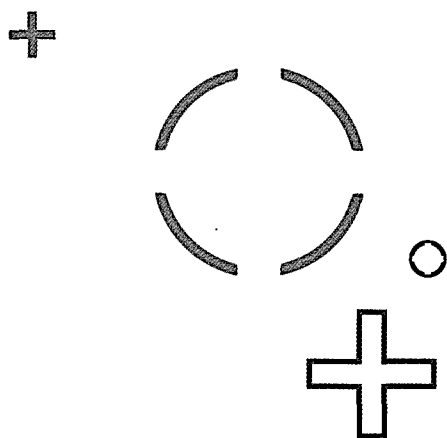


The Fourth Annual
Distinguished Award
for General Education Teachers 2010

得獎人專輯



教育部長序言



高等教育在多元化、自由化、國際化的衝擊之下，舉凡辦學理念、經營模式、制度改革，乃至課程發展均受到前所未有的挑戰與變動。大學科系由於本身的功能性及工具性，專業訓練使學生只願意投注於自身專精的領域，對於文學的涵養、美感的認知、哲理的觸探、藝術的賞析與多元文化的認識顯有不足。跨領域的學習與合作有助於培養思辨、探索及創新的能力，身為21世紀的現代公民，處於關鍵的時代，面對遠比過去人類歷史更加瞬息萬變的局勢，尤需具備宏觀的視野、廣博的見地、人文的素養、社會的關懷與反省批判的精神。

美國著名的教育心理學家蓋聶（Robert Mills Gagne, 1916-2002）認為，在教學歷程中學生的情意會隨著認知學習而產生，在認知學習中所產生的情意對於日後將產生極大的影響，任何學科的教學，教學後在學生行為改變上，認知與情意均相伴而生。因此，教育是以人為主體性的歷程與活動，會激發出學習者心靈的覺醒。大學教育的目標旨在為國家培育人才，而人才培育不僅止於知識面，亦應著重人格的養成。易言之，教育的理念應以全人教育為目標，通識教育正是實踐全人教育的核心所在。

教育部推動全國傑出通識教育教師獎選拔，歷經4年以來，逐漸受到各大專校院肯定，教師參選意願相當熱烈。本（99）年度共有70位教師參與遴選，競爭一如往年激烈，須通過初選、複選及決選，評選小組委員在每一個過程當中，均秉持公正、嚴謹及客觀的態度，審慎評選出4位得獎教師：國立臺灣大學黃俊傑特聘教授、國立暨南國際大學陳建良教授、國立臺灣師範大學陳炳宏教授，以及南華大學林明炤教授。

4位得獎教師均具備深厚的學養，除致力於個人專業領域的教學研究工作，亦抱持對通識教育的使命感，投身其中，其課程設計引人入勝，課程內容兼具廣度及深度，啟迪學生主動思考且自主學習，在知性與感性並蓄的教學情境中，散發高度的熱忱與活力，深受學生敬愛與肯定，獲此殊榮，實至名歸。

通識教育是大學教育的基石，期待有更多的教師一同參與，用熱情與理想經營課程，引導學生對於其他學科入門的興趣，開啓學習專業知識以外的另一扇窗，擴大生活範疇，擁有更深的省思能力與生命歷練。

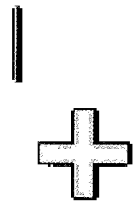
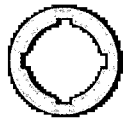
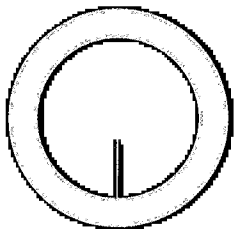
吳清基

The Fourth Annual Distinguished Award

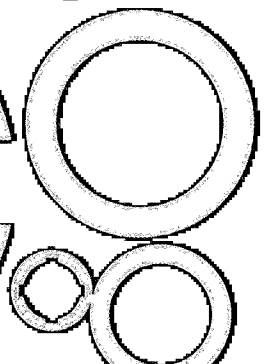
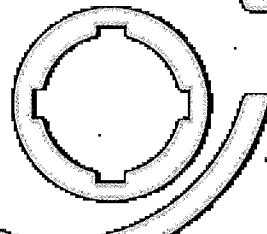
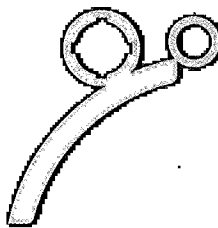
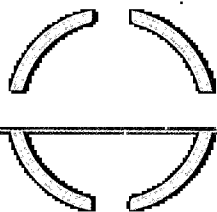
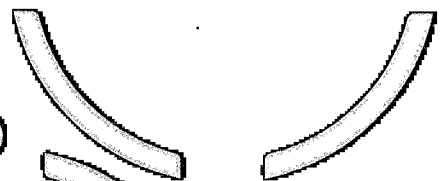
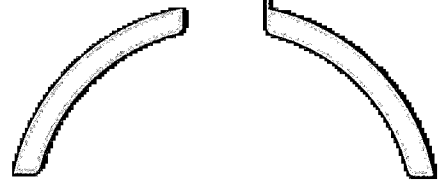
for General Education Teachers 2010

目次

壹、評選委員推薦書	01
貳、得獎教師介紹	05
南華大學 林明炤教授	06
國立臺灣師範大學 陳炳宏教授	16
國立暨南國際大學 陳建良教授	26
國立臺灣大學 黃俊傑特聘教授	36
參、遴選及獎勵實施要點與計畫	46
肆、遴選過程大事紀	53
伍、歷屆得獎人名錄	57
陸、特別感謝	60
柒、附錄	
設計理念	61
編輯資訊	62



評選委員會推薦書



南華大學林明昭教授



林明昭教授的通識理念係以人與生命兼具的態度，本博雅精韻的授課理念，課程目標包含敏銳思辨、知識統整及化成能力的培養等。除希望成就全人之特質教育外，也藉由知性、感性多樣課程內容，引領學生遊於無垠的知識之海。自90學年度起，林教授共開設18學期的通識課程，在有限資源下，能夠主授多門生物課程，尚能配合學校提供文學院通識課程，其對通識之投入值得高度肯定。

其課程目標為探索新知、拓展視野、觀察問題、敏銳思辨、統整學識及培養反思能力。課程設計是藉由自然美學啟發，讓同學能關懷環境與培養行動力。其課程教材豐富且創新，教學方式多元活潑，從基本問題探討連結到學理分析，課程內容及教學目標是希望學生對生態反思，林教授亦敏於課程反思，對課程操作有系統的自我檢視，難能可貴。

林教授溫雅親切，教學與討論循循善誘，相當成功。「創意問答與破除迷思」設計策略具新意，引導同學對自然有較深入的認識。同時善用時事議題，網站隨時上傳科學新知及新聞。同學專題報告及海報亦極有創意，顯示本課程確能激發學習動力。

整體而言，林教授之課程以相當生動方式傳達生物領域知識，部份內容並包括野外觀察與後續的生態調查，加深學習效果，因而在教學評鑑上表現優異，學生對於課程教材內容、老師的教學方式及教學熱忱均給予高度肯定。學生學習到基本生態及生命關懷的入門，表達、說理能力亦相當不錯，對社會環境變遷與保護的議題能持續關心，部分學生甚至能持續批判與反省，相當符合本課程教學宗旨。

國立臺灣師範大學陳炳宏教授



陳炳宏教授自89學年起開授通識課程迄今共19學期，開授之通識課包括「新聞媒體概論」與「媒體素養」，期望藉由課程模塑學生成為民主社會的現代公民。陳教授體認媒體素養教育的重要，希望學生能關心媒體，並監督媒體。陳教授強調探討媒體議題之前，必須提昇民眾的民主素養，因此設計課程，教導學生以民主為核心批判媒體及反思，讓學生了解大眾媒體在民主社會的功能，以適切扮演現代公民的角色。

陳教授之課程有清楚的教學目標。教學理念著重「啟發、解惑與分享」，學習理念則強調「思辨、判斷與行動」。課程內容涵括產學結構、組織營運、新聞產製、收視率問題以及媒體監督等，相當多元，課程採取行動導向授課方式，引導學生打電話給相關媒體或國家通訊傳播委員會（NCC）投訴媒體不當行為，同時，鼓勵學生自行規劃與完成電視節目影片、自行設計教案、主動聯繫到國、高中課堂講授自行設計的媒體素養教案，讓學生自行動中深化所學。陳教授所授通識課程之教學方法能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判、探索與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。

陳教授給學生的作業與成績評量方式亦相當多元，除以一般考試加強知識的記憶性，「媒體與生活體驗記錄」能促使學生用心觀察生活與媒體的密不可分，「媒體監督報告」能激發學生反思的能力，作業設計讓學生充分利用且了解媒體，不與時事脫軌。

陳教授近三年教學滿意度均在90分以上，他不只是課堂上授課，課後仍與學生保持互動，給予學生非常多的議題，讓學生深刻瞭解到自我學習的重要性。陳教授是以熱情來主持課程，常能感動學生，受到肯定。

國立暨南國際大學陳建良教授



陳建良教授自94學年起積極投入通識教育，開授通識課程達10個學期，深受修課學生肯定。其所秉持的理念為「通識課程以構築學識基礎、開拓人生視野為宗旨」，「應強調從學科內涵反映生活觀察，透過課程內容與生活經驗對照學習，才符合通識教育博雅與全人的精神所在」，而在教學工作上，他首重「感同身受」(empathy)。可謂理念清晰，目標明確，並能體現於其所開設的通識課程之中。

陳教授所開設的通識課程為「從經濟學看世界」與「經濟學」，課程中間穿插「與經濟學大師面對面」以及「從國際觀點看經濟趨勢」兩場專題講座，分別邀請校外講者混合教學；另有一個貫穿半學期的經濟專題討論，以及一場TA和學生共同扮演行動劇的創意教學。除指定之教科書外，並大量引用國內報章雜誌報導與實例，讓修課學生以英美的經濟學理論為基礎，從自己的日常生活得到真實印證，進而啟發興趣與學習動機。課程設計極為用心，水準亦高，足為同類型課程楷模。

陳教授的教學方法，除了傳統的指定閱讀與講授方式之外，每一次上課均安排教學助理(TA)協助分組討論，並引進多種電子化教學設備，有效提昇教學品質與課後輔導。更可貴的是，其教學助理都經過良好的訓練和考核，所討論的議題多元且能配合時事，課程網站的內容也相當豐富，而且能注重教學成效的分析與反思，目標在於培育學生成為具經濟學視野的「經濟知識人」，頗能激發學生的學習動機，不僅讓學生能具備經濟學的基礎知識，還能幫助學生針對相關的經濟議題進行反省、批判與探索，並促進其行動抉擇能力。

陳教授具有高度的教學熱忱，學生不僅能應用所學於生活事務的處理與思辨，且有助於其專業領域的拓展與深耕。

國立臺灣大學黃俊傑教授



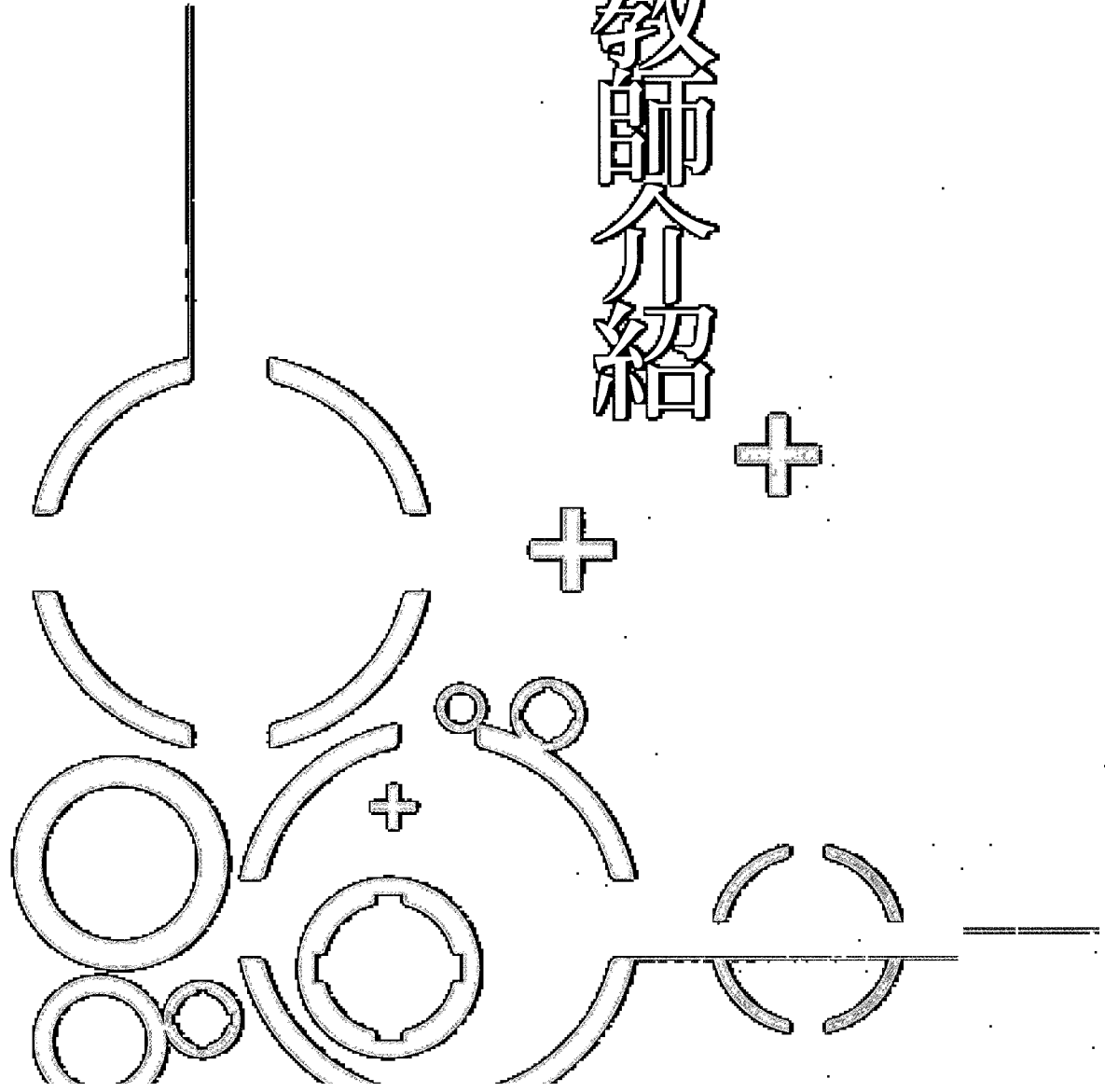
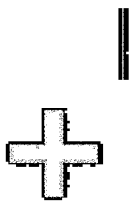
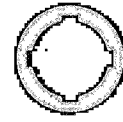
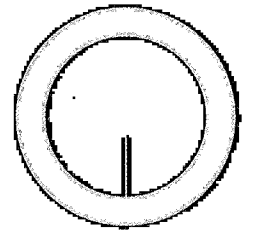
黃俊傑教授不但是一位傑出的歷史研究者，更是推動及闡釋通識教育，並在教學上身體力行而卓然有成的學者。黃教授長期關心並獻身通識教育，把通識教育當作一項志業，認為通識教育不只是知識提供，更必須與生命教育結合，以培養學生的全人教育為目標。自85學年度起，黃教授在臺灣大學共開設17學期的多種通識課程，課程多屬儒家思想層面，講義豐富多樣，以自身研究成果為基礎，進而將之轉化為非文學院學生能夠吸收的通識內容。課程設計重視原典探討，引導思考，鼓勵思辨及表達意見。學生對黃教授的課程評價甚高，認為是一門內容廣泛、有思想、課程紮實、具有跨領域啟發的課程。

黃教授所授課程皆有「思考問題」，以啟發學生對文化歷史領域之主動思考，以「建立人的主體性，以完成人之自我解放，並與人所生存之人文及自然環境建立互為主體性之關係」，尤重視歷史的時間深度，期在專業之外加強情意教育，將事實與價值由兩分到融合，是學生生命的啟蒙導師。近年來，學生學習轉趨多媒體模式，黃教授為適應及回應學生需求，積極將課程內容及教材轉以投影片、動畫與影音錄影等多媒體方式呈現，逐步完成通識課程數位化製作，並登錄至「全國通識網」的資料庫供大家使用，無私分享多媒體融入的課程設計。

從啟蒙推動、理念闡釋，落實到教學內容，黃教授將通識教育做為個人一生志業，前後一貫，始終奉行，膺選全國性傑出通識教師，實至名歸。



得獎教師介紹



南華大學自然生物科技學系／環境管理研究所

林明炤教授



學術專長

生物學、海洋生物學、環境毒物學、生物力學

學歷

國立臺灣大學海洋研究所博士

國立臺灣大學海洋研究所生物組碩士

中國文化大學海洋學系生物組學士

經歷

南華大學自然生物科技學系/環境管理研究所教授

(2009/03迄今)

南華大學通識教學中心副教授兼主任

(2005/08 – 2007/07)

南華大學通識教學中心副教授 (2004/08 – 2009/02)

南華大學通識教學中心助理教授

(2001/08 – 2004/07)

通識教育與跨域研究編輯委員 (2007 – 2008)

通識教育研究編輯委員 (2004 – 2006)

榮譽事蹟

南華大學98學年度全校教學優良教師獎

南華大學98學年度最佳通識教師

教育部顧問室99學年度第1學期通識教育課程計畫

主持人 (課程「外國經典－瑞秋·卡森《寂靜的春天》」)

教育部顧問室97學年度第2學期優質通識教育課程

計畫主持人 (課程「海洋生物」)

教育部顧問室97學年度第1學期優質通識教育課程

計畫主持人 (課程「台灣海洋生物多樣性」)

教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫：以

經典為通識核心連動全校課程計畫協同主持人

(2007 – 2009)

教育部獎勵大學校院設立區域教學資源中心補助計

畫：雲嘉南地區教學資源中心分項計畫主持人

(2007 – 2008)

教育部以多元化教學方式提昇大學生基本素養計

畫：生物及科學教學教室和生態教學園區設置計畫

分項計畫主持人 (2003 – 2005)

五年內通識課程開課資料

台灣野生動物	94學年度第2學期
外國經典－瑞秋·卡森《寂靜的春天》	94學年度第2學期
通識涵養 (認證課程)	94學年度第2學期
通識涵養 (認證課程)	95學年度第1學期
成年禮 (認證課程)	95學年度第1學期
台灣野生動物	95學年度第2學期
生物的生存之道	95學年度第2學期
生命與自然科學講座 (合開課程)	95學年度第2學期
成年禮 (認證課程)	95學年度第2學期
通識涵養 (認證課程)	95學年度第2學期
海洋生物	96學年度第1學期
台灣野生動物	96學年度第1學期
生物的生存之道	96學年度第1學期
人與自然環境	96學年度第1學期
經典導讀－科學涵養 (合開課程)	96學年度第1學期
海洋生物	96學年度第2學期
台灣野生動物	96學年度第2學期
生物的生存之道	96學年度第2學期
台灣海洋生物多樣性	97學年度第1學期
台灣野生動物	97學年度第1學期
環境變遷、生物多樣性與人類未來	97學年度第1學期
台灣野生動物	97學年度第2學期
生物的生存之道	97學年度第2學期
海洋生物	97學年度第2學期
台灣野生動物	98學年度第1學期
海洋生物	98學年度第1學期
台灣野生動物	98學年度第2學期
環境變遷、生物多樣性與人類未來	98學年度第2學期
生物的生存之道	98學年度第2學期
外國經典－瑞秋·卡森《寂靜的春天》	99學年度第1學期
生物多樣性	99學年度第1學期

用興趣與熱情揮灑人生

- 林明炤老師專訪

「我希望學生能發掘出自己的興趣，並將興趣與專業結合，發展成人生的志業。我不希望他們離開學校之後，便成為失去靈魂、整天庸庸碌碌的上班族，而是能投入自己鍾情的領域，同時擁有廣泛的興趣，以豐富人生」。

從自身生命情境所淬鍊出的體悟，南華大學林明炤老師在自己的通識課堂上，將這個核心价值傳遞給每個還在尋找人生目標的學生，希冀他們都能找到自己真心喜愛且充滿熱忱的志業，並能在工作以外找到屬於自己的一片天。

學思歷程

用熱情發展一生的志業

國中時期，林明炤老師即展現對生物科目的高度興趣，惟當時對於人生規劃並沒有清楚的概念，再加上師長認為林老師在製圖方面具有深厚潛力，應善用此一強項，力薦他報考五專機械科。

進入明新工專機械科後，林明炤老師的製圖長才，果真驅使他在課業上有理想的表現，但林老師總難忘懷對於生物的熱忱。當時林老師認為，如果無法在興趣上有所發揮，對於自己的人生很難交代。因此決定給自己一個機會，嘗試插班進入大學主修生物。最後，林老師以孫山（備取最後一名）成績進入文化大學海洋系生物組就讀，基於對生物學科的熱情，勤學不倦的成果，不但獲選為「華岡青年」，還以全班第二名的優秀成績畢業，隔年再以榜首之譽考上臺灣大學海洋研究所生物組，並以第一名成績分別取得該所碩士與博士學位。

回想起這個生命中的轉折，林明炤老師表示，唯有傾聽自己內心真正的聲音，找到屬於自己的天賦，才能充滿熱情地發展一生志業，悠遊於自己專長的領域之中。

研究 VS. 教學—人生的選擇

博士後研究階段，林明炤老師開始到社區大學授課。有別於念書期間的研究工作，甫接觸教學的林老師發現，自己能從教學時與學生的互動中，得到

極大的滿足感，而那種愉悅足以填補研究歷程中的孤寂。就此，林老師覺得自己的人生歷練與視野開展到了另一個階段，也發現了另一項可發展成志業的工作。

林明炤老師開始投遞履歷到各大學應徵教職，在屢屢遭受挫敗之際，國立海洋生物博物館主動邀請林老師到該單位任職，在此同時，南華大學也通知林老師到校面試。一邊是公家機關的研究工作，一邊是私立學校的教學與研究工作，林老師再度陷入人生抉擇的長考。最後，如同五專插大就讀生物系一樣，林老師傾聽自己內心的聲音，決定從事自己熱愛的教學工作，進入南華大學任教。

除了基於社區大學任教期間所發掘的教學熱忱之外，曾於臺北醫學大學和元智大學兼課的經驗，也奠定了林明炤老師踏上通識教育之途的基礎。在北醫，林老師開授的是專業課程；在元智，林老師開設通識課程。從通識課的教學過程中，林老師發現通識課程的橫向連結性，可將許多領域的知識體系相互扣連，締結出專業領域間的關聯性。這種多元跨領域的特質，與自己擁有廣泛與多元興趣的個性不謀而合，也讓自己在通識課堂上，總能以愉悅的狀態進行教學工作，因此，開展了林明炤老師在通識領域的教學生涯。同時，林老師也發現，專業課程的講授傾向於「由上而下」（Top-down）的教學模式，教師往往只能依著教科書照本宣科；而通識課程除了「由上而下」之外，還多了「由下而上」（Bottom-up）的互動回饋，在師生的交流中，更能讓教師從中獲得教學樂趣與成就。



通識理念

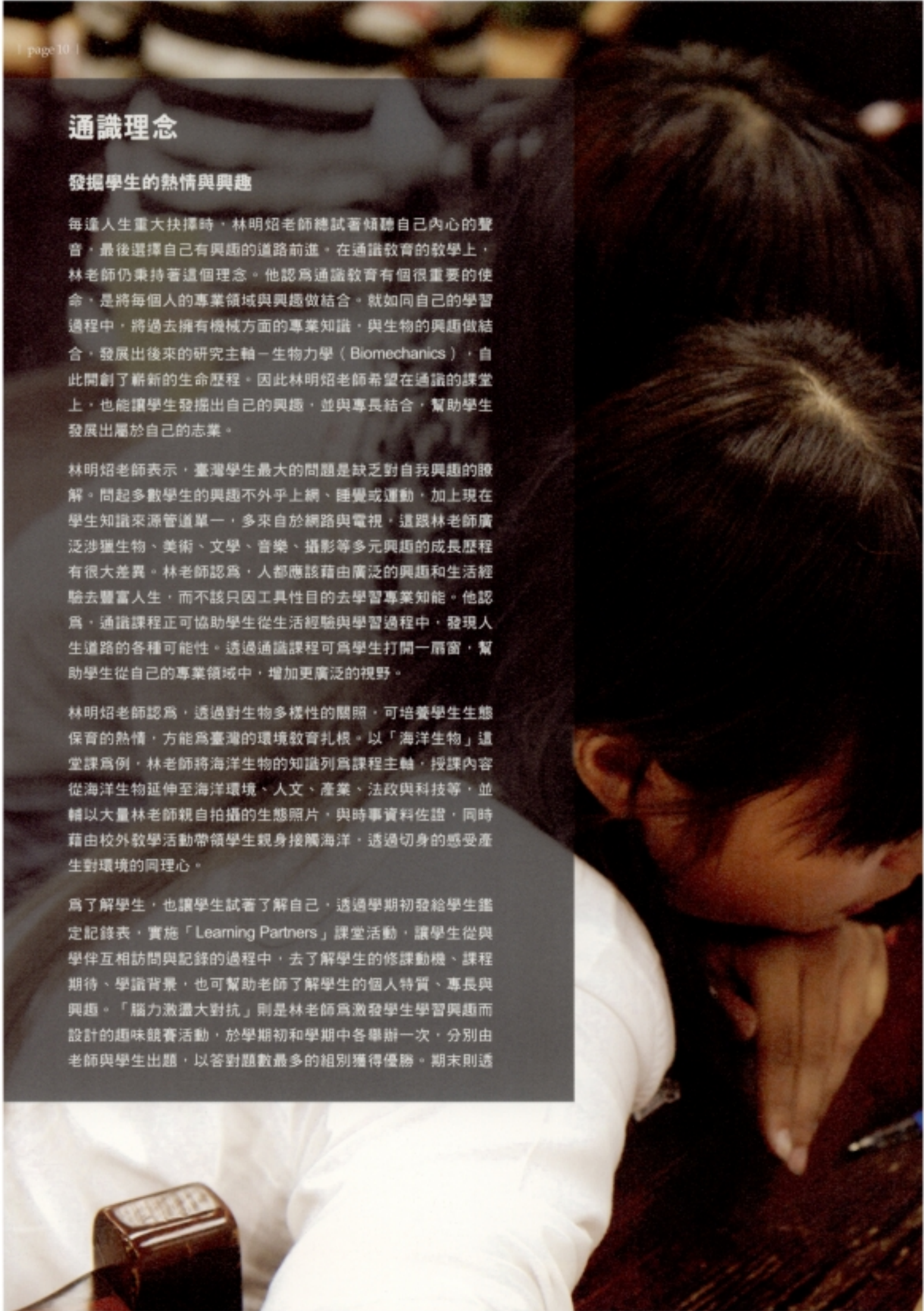
發掘學生的熱情與興趣

每逢人生重大抉擇時，林明炤老師總試著傾聽自己內心的聲音，最後選擇自己有興趣的道路前進。在通識教育的教學上，林老師仍秉持著這個理念。他認為通識教育有個很重要的使命，是將每個人的專業領域與興趣做結合。就如同自己的學習過程中，將過去擁有機械方面的專業知識，與生物的興趣做結合，發展出後來的研究主軸－生物力學（Biomechanics），自此開創了嶄新的生命歷程。因此林明炤老師希望在通識的課堂上，也能讓學生發掘出自己的興趣，並與專長結合，幫助學生發展出屬於自己的志業。

林明炤老師表示，臺灣學生最大的問題是缺乏對自我興趣的瞭解。問起多數學生的興趣不外乎上網、睡覺或運動，加上現在學生知識來源管道單一，多來自於網路與電視，這跟林老師廣泛涉獵生物、美術、文學、音樂、攝影等多元興趣的成長歷程有很大差異。林老師認為，人都應該藉由廣泛的興趣和生活經驗去豐富人生，而不該只因工具性目的去學習專業知能。他認為，通識課程正可協助學生從生活經驗與學習過程中，發現人生道路的各種可能性。透過通識課程可為學生打開一扇窗，幫助學生從自己的專業領域中，增加更廣泛的視野。

林明炤老師認為，透過對生物多樣性的關照，可培養學生生態保育的熱情，方能為臺灣的環境教育扎根。以「海洋生物」這堂課為例，林老師將海洋生物的知識列為課程主軸，授課內容從海洋生物延伸至海洋環境、人文、產業、法政與科技等，並輔以大量林老師親自拍攝的生態照片，與時事資料佐證，同時藉由校外教學活動帶領學生親身接觸海洋，透過切身的感受產生對環境的同理心。

為了解學生，也讓學生試著了解自己，透過學期初發給學生鑑定記錄表，實施「Learning Partners」課堂活動，讓學生從與學伴互相訪問與記錄的過程中，去了解學生的修課動機、課程期待、學識背景，也可幫助老師了解學生的個人特質、專長與興趣。「腦力激盪大對抗」則是林老師為激發學生學習興趣而設計的趣味競賽活動，於學期初和學期中各舉辦一次，分別由老師與學生出題，以答對題數最多的組別獲得優勝。期末則透



過「專題報告」和「海報製作」作業設計，讓學生將習得的知識結合自身專長，透過作品呈現出來。其課程架構皆以激發學生對生物生態的興趣，進而產生環境關懷為宗旨。

這樣的課程理念對學生來說成效如何？林明炤老師以自己曾教過的學生，目前就讀海洋大學海洋事務與資源管理所博士班的歐任淳為例。他就讀南華傳播管理系進修學士班期間，曾選修林老師開在日間部的多門通識課程。原本林老師預期進修班的學生在程度上會與日間部學生有所差異，然而，歐任淳除了每門課的學期成績均獲得全班第一名外，也發現了自己對於生物的興趣。傳管系畢業後應該往媒體發展的他，卻發現自己割捨不掉對生物的熱愛，跟林老師詳談之後，決定轉往海洋資源領域發展。

廣泛的興趣與跨領域的結合

林明炤老師強調，除了鼓勵學生培養廣泛興趣外，通識教師本身也應具備此項特質。林老師認為並非所有老師都適合教授通識課程，有些老師太專注研究工作，幾乎將全數時間投入研究當中，對於其他生活經驗往往無法有太多涉獵，在教授通識課程時能觸及的面向可能就較為薄弱。「如果老師自己都不通識，又怎麼能教好一門通識課呢？」因此林老師認為，通識教師本身應該有著廣泛興趣，並涉獵不同的知識領域，才能對知識與生活採取較開放的態度。

在林明炤老師進入南華大學通識教育中心時，同期有著一批志同道合且對教學充滿熱忱的通識老師，這些老師來自於不同領域，在彼此互動過程中，激發出強烈的通識火花和教學熱情。

擔任通識教育中心主任期間，為了讓中心教師交流能更加活絡，林明炤老師發起「通識Seminar」活動。透過每週兩小時的時間，將中心老師集合起來，由一名老師分享課程精髓、授課技巧，或是個人興趣、生命經驗。如此安排讓老師們除了知識見聞上的增長外，並希冀將通識教師帶入不同領域，從中創造多元匯流的機會。

教學方法

提高知識探討層次、結合學生自身專長

通識教師面對來自不同科系的修課學生時，常會遇到學生先備知識不足的情況。林明炤老師表示，南華大學絕大部分的學生都是人文、社會背景，並缺乏理工方面的基礎知能，在設計生命科學通識課程時，絕不可便宜行事地將專業科目淺顯化。在通識課堂上，林老師會把對相關知識的探討提昇到較高的層次，引導學生思考人與環境、人與地球相濡以沫的依存關係，並盡可能將艱澀的知識進行轉化，透過與生活經驗結合的方式介紹給學生，引發他們的學習動機。舉例來說：為了解釋固著生物所面臨的水流作用力，以及基底結構對於水流造成的漩渦效應，林老師揚棄了流體力學繁複公式的計算，而是以水鬼為例，透過水流速度與壓力間的關係，闡述流體運動所產生的效應，以及對生物的影響，同時也破除了水鬼扯人的迷思。

除此之外，林明炤老師希望學生能把通識課程所習得的知識，跟自身的專業領域結合。以「海報製作」作業為例，林老師希望學生能將通識課程與個人興趣、專業知識相結合。例如，資訊相關科系的學生，可以透過架設網站呈現生物多樣性知識；傳播系的學生可拍攝生物、生態短片；藝術設計相關系所學生則可透過藝術創作來呈現作品。藉由學生自身擅長的媒介跟技巧，除了可以讓學生發揮既有的專長之外，並可讓學生以自己最熟悉的方式扣連上通識課程。

嚴格的課堂要求、權衡知識承載度與課程設計

力求擺脫通識課是營養學分的說法，林明炤老師對於課堂要求十分嚴格，作業要求的份量也絕不亞於專業科目。被問起會不會引發學生反彈？林老師表示，開學之初即會將修課要求說得清清楚楚，讓學生自己做選擇，最後願意留下來的學生多少已有面對挑戰的心理準備，幾年的經驗下來，真正會產生反彈的學生比例並不高。為了瞭解嚴格課堂要求所帶來的差異，林老師曾嘗試在同一門課上，前後兩個學期給予不同的課堂要求與作業規定。事後發現，要求較為嚴格的那個學期，期末學生滿意度僅比要求較為寬鬆的學期低3%，但學生的學習回饋與意見反應卻十分熱烈，這讓林老師對於嚴格課堂要求所帶來的成效更成竹在胸。

知識承載度也是通識課程設計時的重要考量因素，「在課程的經營上，老師要能引領學生融入課程，不能期待學生全盤接受老師一成不變的模式。」林明炤老師表示，在開始教學之初，受到過去在社區大學任教的影響，會將課程內容中的專業知識以較為趣味性的方式與圖像呈現，用嵌入式的方式吸引學生注意。林老師表示，這樣的授課方式固然可以提起學生的學習興趣，但也擔心學生對於整體知識架構的認知會比較空泛。

因此，除了在課堂PPT中增加文字描述以外，林明炤老師也撰寫相關的補充資料，在課前發給學生閱讀，協助學生熟習該堂課的知識架構。林老師認為知識承載度還是需要視學生素質進行轉化與調整，雖然對於程度相對不高的學生來說，知識承載度過高的內容較難吸收，但仍可透過課程設計巧妙嵌入，以獲致教學成效。也因此老師須掌握每個學校的學生屬性，視學生的學習能力調整教學模式。

以戶外教學培育「生態」同理心

「只有讓學生親身去接觸之後，他們才會對生態產生認同，也才會具備同理心。」這是林明炤老師於「海洋生物」、「臺灣野生動物」、「生物的生存之道」、「環境變遷、生物多樣性與人類未來」、「外國經典—瑞秋·卡森《寂靜的春天》」……等課程安排戶外教學的初衷。林老師認為無論在課堂上描述得多麼詳細，或透過圖片和影片解說，對學生來說都僅有印象留存。唯有讓學生親入實境，才會對這些事物產生情感。

於是林明炤老師除了善用南華大學豐富的生態樣貌，帶著學生在校園親眼見識生物之美，嘗試讓學生觸摸無毒的蜘蛛與蛇外，並安排校外教學活動，例如到嘉義布袋的好美寮濕地，讓學生親身接觸幼鸞、和尚蟹、招潮蟹、紅樹林等濕地生態。也曾到墾丁國家公園，觀察潮間帶的珊瑚礁生態系，或到海生館讓學生學會分辨不同種類的珊瑚，並區別海葵、海綿、海鞘等生物。這些活動讓同學體認到大自然中人與生態共生的道理。並讓原本對動物毫無感情的學生，在近距離接觸之後，對動物產生情感，進而同理心。林老師認為對生態保護的認同與情感，即源自於愛惜身邊的小生命。



借古喻今的經典課程教學

「中、外經典」課程一直是南華大學通識教育的主要精髓，並在教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」中，將經典課程做為通識教育的核心課程。

《寂靜的春天》在1962年由環保鬥士瑞秋·卡森所著，是極具前瞻性的環保經典著作，書中預言科技文明帶來的汙染，將對人類與生態造成嚴重的浩劫。林明炤老師坦承，教授這本距今約五十年前的經典時，心中帶著一點惶恐，原因是學生過去較少接觸單一經典作品，加上年代久遠所造成的語境差異，若以導讀方式照著章節解說，會讓學生在接觸較深的知識內涵時產生排拒感。因此林老師採用「借古喻今」的方式，說明經典中的字句可在現代社會中獲得什麼樣的延伸。例如《寂靜的春天》一書中提到禽畜瘟疫的漫延，即可帶到禽流感、豬流感等學生熟悉關心的時事議題。



如此一來，學生可以透過自身的生活經驗與時事，扣連上經典中的文字段落，對於經典的解讀與想像也會較為真實明確。同時透過古今對照，讓學生反思數十年前所提及的想法與概念，是否也可落實在現今的世界中？抑或當年所提出的預言，是否在當代獲得驗證？「當學生發現數十年前的事物，與自身的生命經驗產生連結的時候，就會對這本經典產生認同與興趣。」

通識建言

凝聚通識教育中心向心力

任教通識課程九年，也擔任過通識教育中心主任，林明炤老師深深體認到，通識教育中心若沒有專任師資，很多通識教育工作的推動會窒礙難行。近年來通識教育深受專業系所評鑑之衝擊，許多學校將通識教育中心的師資轉移到專業系所，使得原本致力於通識發展的老師被迫分出心力處理系所事務，甚至在沉重的工作壓力下，不得不放棄通識。林明炤老師強調，通識教育中心應該要有一個專屬的教學團隊，而不僅由專業系所老師支援即可。過去南華大學通識教育中心有著一批專任師資，教師之間的交流十分熱絡，在這樣情況下凝聚產出的通識力量是非常強大的。



投入通識教育前應先認清合適與否

對於通識教師的任務與使命，林明焰老師仍然認為只有廣博且多元的知識，還有多樣的人生體驗，才足以支撐起通識課程所需的廣度與深度。並希望投入通識教育的教師能夠認知到，通識教育絕非專業課程淺顯化，在投入前即應大量閱讀通識教育相關書籍，確切的瞭解通識教育的本質，再衡量自己是否適合開設通識課程。並應體認通識課程與專業課程是相輔相成的，雖然大環境不全然認同事，但自己需要有此領會，「否則就回歸到十幾二十年前的大學教育，訓練出來的學生只是單一面向的專才，沒辦法讓生命有豐富的色彩」。

未來，林明焰老師期許自己的課程能夠繼續跨域，將生物領域橫向延伸發展，連結環保、力學、物理、美學等領域，完整建構出心中那塊通識版圖。

通識放大鏡

採訪期間，訪問了林明焰老師的兩名畢業學生，又無意間在其他工作場合，巧遇上過林明焰老師通識課的兩名畢業生，發現「翩翩君子」與「他真的是個好人」，是這些學生對於林老師的共同觀感。

採訪完林老師的學生歐任淳，隨著他離開採訪地點，他突然轉身對我說：「請你一定要強調，老師是改變我一生最重要的人！」南華大學環境管理所畢業的吳婉甄，從大學到研究所一路跟著林明焰老師學習了八年，受訪時，不斷提及從大一修林老師的課之後，開啓了自己對於生物的興趣。甚至大學期間就跑去林老師研究室，詢問老師可否在畢業前指導他寫一篇論文，「Why not？」老師一下就答應了，並提供研究設備與經費，全力支持這個大學生完成她的夢想。

這些學生談起林明焰老師時，都令人深刻感受到那股熱切與感激。在他們身上，我見證了林老師在訪談中不斷提到的理念，如何被實踐。他們都找到自己熱愛的領域，並試圖發展成一生的志業，且將原有的專業知識跟興趣做了完美的結合。「我們都跟著老師看電影、看表演、看展覽、看小說，還有攝影……」林老師的學生不約而同都會提到這點，林老師提及透過廣泛的興趣去豐富生命，似乎也感染了這些跟過他的學生。

採訪學生當天，林明焰老師並不在研究室，訪問完之後，有幾格書櫃擺飾的物品吸引了我的目光。婉甄開始滔滔不絕的介紹「這是學生在校園撿到的金龜子，……這是我撿到的蟬，……這是明焰老師用白帶魚頭骨做成的鶴……」一整個書櫃擺滿了各種昆蟲標本，問到為什麼會有這麼多的標本？婉甄說：「這是我們的興趣啊，我們會隨時注意校園中的這些昆蟲，看到昆蟲死了，我們會拿回來做標本留念，但絕不採活體！」

從學生的言談中，看到林明焰老師所秉持的生態與生活的有機連結，正一點一滴在他們舉手投足的日常生活中發揮影響力。

採訪撰稿：呂立翔





國立臺灣師範大學
大眾傳播研究所

陳炳宏教授



學術專長

傳播產業經濟分析、新聞採訪寫作實務
媒體經營與管理、傳播政治經濟學、媒體素養研究

學歷

美國賓州州立大學大眾傳播博士
美國波士頓大學大眾傳播暨公共關係研究所碩士
國立政治大學新聞研究所碩士
國立中興大學社會學系學士

經歷

國立臺灣師範大學大眾傳播研究所教授兼所長
(2009/08迄今)
國立臺灣師範大學社會科學學院媒體素養研究中心
主任(2009/08迄今)
國立臺灣師範大學大眾傳播研究所教授
(2006/08迄今)
國立臺灣師範大學大眾傳播研究所副教授
(2001/08-2006/07)
國立臺灣師範大學大眾傳播研究所助理教授
(1998/08-2001/07)
公共電視第3、4屆監事(2004-2010)
中華電視公司第18、19屆監察人(2006-2010)
臺北市公用頻道委員會委員(2003-2006)
臺北市公用頻道協會理事(2006迄今)
媒體觀察教育基金會發起人(1999)
無線電視民主化聯盟發起人/執委(1999-2001)
媒體改革學社發起人/執委(2001迄今)
博新多媒體公司節目部企劃/事業部副理
(1992/10-1994/08)
中國時報專欄組記者、中國時報民調中心/政治經
濟研究室研究員、中時晚報採訪組記者(1986/07-
1990/08)

榮譽事蹟

教育部顧問室99學年度第1學期通識教育課程計畫
主持人(課程「媒體素養」)
教育部顧問室98學年度第1學期通識教育課程計畫
主持人(課程「媒體素養」)
教育部顧問室97學年度第1學期優質通識教育課程
計畫主持人(課程「媒體素養」)
國立臺灣師範大學98學年度優良通識課程教師
(課程「媒體素養」)
國立臺灣師範大學社會科學學院教學卓越教師獎
(2010)
國立臺灣師範大學社會科學學院學術研究傑出暨
優良教師獎(2010)
行政院國家科學委員會研究計畫甲等及研究主持
人獎勵(87、89-99學年度,共12次)
金鼎獎(報紙類最佳新聞採訪寫作獎,1988,行政院新聞局)

五年內通識課程開課資料

新聞媒體概論	94學年度第2學期
新聞媒體概論	95學年度第1學期
新聞媒體概論	95學年度第2學期
新聞媒體概論	96學年度第1學期
新聞媒體概論	96學年度第2學期
媒體素養	97學年度第1學期
媒體素養	97學年度第2學期
媒體素養	98學年度第1學期
媒體素養	98學年度第2學期
媒體素養	99學年度第1學期

以媒體改革爲使命

- 陳炳宏老師專訪

「每一堂課都很刺激！」教育系的胡庭碩同學說到媒體素養這堂課的心得時笑了起來。在上過陳炳宏老師的通識課之後，彷彿經歷了一場重新認識媒體的震撼教育，不再將電視上的訊息照單全收，而會去思考背後的意義。

「如果臺灣沒有一個獨立、公正、專業自主的媒體，臺灣永遠沒有辦法民主化，我們立即要做的是媒體改革。」陳老師堅定的語氣透露著他對於媒體改革的關切和使命感，同時也是對社會的整體關懷。就讀應用華語系的王雅藝同學說：「老師很認真，很關心這個社會，用自己的例子影響同學們去關心社會、關心弱勢，不只是關注媒體而已。」

學思歷程

從實務界走向教學

陳炳宏老師早就在讀臺南一中的時候，就對新聞產生相當大的興趣，就讀中興大學社會系時也參與了編輯校刊、報紙的社團，碩士班成功考上政治大學新聞所，實現了一直想念新聞科系的夢想。畢業之後，進入中國時報系，才工作一年便獲得金鼎獎的最佳採訪寫作獎，同時感受到當時身為媒體工作者所擁有的專業自主，但卻發現實務上和管理單位有許多無法溝通的問題，剛好在九〇年代，媒體管理是個新興的領域，爲了解決這些職場上遇到的疑問，在時報待了四年之後，陳老師毅然決然地辭掉工作去美國唸媒體管理，拿到第二個碩士學位。

回到臺灣，有線電視產業正蓬勃發展，陳老師得以發揮自己媒體管理的專業，到有線電視集團做頻道規劃和投資併購的工作。同時，由於拿了兩個碩士學位，陳老師感覺自己應該要在教學上有所回饋和貢獻，便開始在世新大學兼課。在初接觸教學的這段過程中，陳老師發現自己最喜歡、同時也是獲得最大成就感的，其實是來自於教書，而不是實務工作。於是老師選擇再次出國進修博士，1998年回國後就進入臺師大大眾傳播研究所任教，至今已十餘年。

「因爲我來自實務界，所以我知道媒體的問題在哪裡。」陳炳宏老師如是說。在經歷過臺灣媒體曾經蓬勃發展且新聞工作受到敬重的時期，也看過了八

〇、九〇年代許多造成社會巨變的重大事件：從戒嚴到解嚴、蔣經國前總統過世、天安門事件……媒體在其中都扮演著重要角色，但轉入學術界後，卻也看著媒體從充滿理想性到不斷墮落、失去專業自主，這對陳老師造成不小的衝擊：「我做爲一個從實務界出身的人，我的朋友也都還在實務界，我能爲他們做些什麼？我能對臺灣的媒體做些什麼？」也許就是因爲這樣的一股使命感，陳炳宏老師在1998年回到臺灣後便參加了媒體觀察基金會的發起，1999年加入無線電視民主化聯盟，2001年轉型爲媒體改造學社，擔任過公共電視監事、中華電視公司監察人，同時也是臺北市公用頻道協會的理事。在校園外積極推動媒體改革的同時，陳老師也開始思考能夠爲自己所任教的臺師大做些什麼，因而決定開設「媒體素養」的通識課程。

關於媒體實務界喪失專業自主性的問題，陳老師特別引述政大傳播學院前院長翁秀琪老師的話：「我們教學生四年，但他們四個禮拜就可以被老闆和整個環境改變。」在大傳所的採訪寫作課堂上，陳老師也希望同學上完課之後能夠瞭解媒體界的真實狀況，甚至不要一心只期望進入媒體工作：「我寧願你學了這些東西之後，進入人群、進入社會，去改變你周遭的人們及日漸墮落的媒體；因爲我覺得把你推進新聞媒體工作，你只會被埋沒，甚至成爲共犯。」

身爲傳播領域的教授，陳老師卻說：「我常開玩笑說我就像是一個老鴛，把我的學生推進火坑，而我現在所能做的就是對著火坑不斷吹氣，希望讓它比



較不燙一點，讓我的學生不要在裡面受苦，因為我知道現在的媒體並無法提供一個好的工作環境。」雖然是玩笑話，但再次讓人感受陳老師對於臺灣媒體環境的痛心、對同學未來的憂心，以及媒體改革的迫切性。

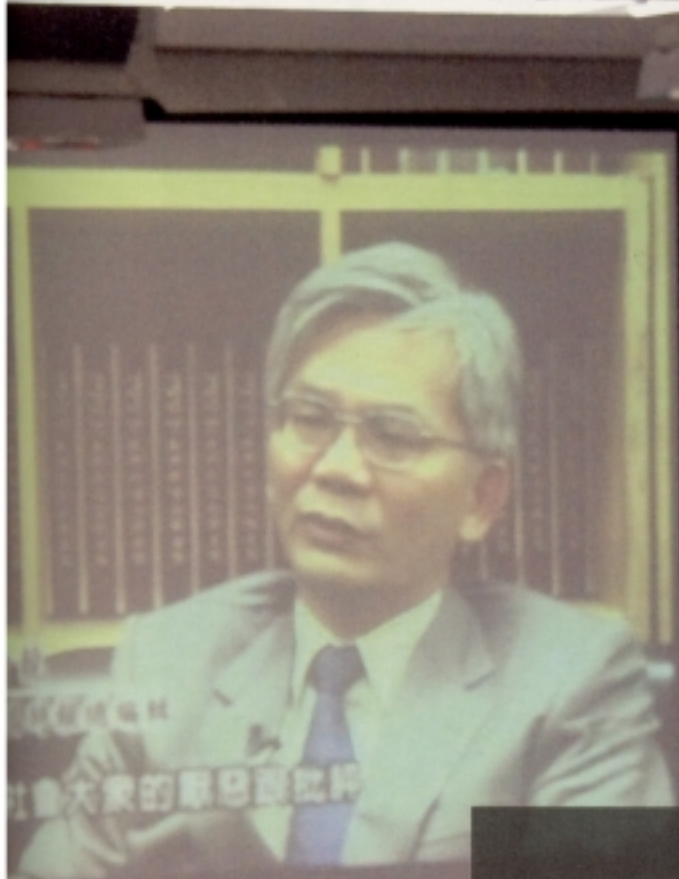
通識理念

培養學生成為健全主動的閱聽人

儘管本身的專業是媒體經營與管理、傳播產業經濟分析、新聞採訪寫作實務等，媒體素養本非陳老師所專長的領域。但秉持著「希望媒體變好」的熱忱與關懷，陳老師從做中學，先以「新聞媒體概論」的通識課程做準備，到近兩三年才轉為「媒體素養」。這段嚴謹細膩的準備花去了五六年的時間，卻也呈現出一個更豐富充實的課程樣貌，加入許多內容上的分析，不只是讓同學概括式瞭解新聞媒體，還增加了行動學習的部份。不但討論新聞媒體的產業結構、市場、實務工作等議題，還包含了監督媒體、媒體與生活體驗紀錄、公共媒體校外參訪、教案設計以及媒體近用影片製作等等，以多元化的教法和教材將知識生活化，鼓勵同學實質參與。

陳老師的課程非常重視思考與思辨的能力，他說、這都必須感謝在政大新聞所時教導他的鄭瑞城老師：「如果我懂得什麼叫做思考，那都是鄭老師啟發我的，即使我大學四年全班第一名畢業，是所有老師眼中的好學生，老師教什麼都可以一字不漏地背下來，可是我那時是一個不懂思考的人。」陳老師從求學經驗中瞭解思考的重要性，也期望能將這份思考的力量帶給學生們。





「如果你問我萬一未來只能開一門課，我要選擇開什麼課？我願意選擇教媒體素養。」陳老師堅定地說。比起在專業系所中培養媒體界的人才，他更樂見社會大眾都能對媒體有所認識，但多數閱聽眾是缺乏認識及自覺的，而媒改運動又相當程度受到來自於媒體界的阻力，以致於推廣不易。於是陳老師便從教育著手，期望能培養這些學生成為主動的閱聽眾，做個耳聽目明的閱聽人。

民主社會的現代公民

陳炳宏老師對於通識課程的教學理念，主要在「啟發、解惑、與分享」，而學習理念則是「思辨、批判、與行動」。儘管在求學時期沒有通識課程，而無從理解何謂「通識」的教育意涵，「還好我是個喜歡學習的人，只要有興趣的事情我都願意努力去學。」陳老師參與了臺師大的通識課程公聽會，希望建構出更完整正確的通識教育理念，發揮在教學的設計上。對陳老師而言，通識教育的目的在於「培養民主社會的現代公民」，從此核心思維出發，去決定通識教育究竟該教給學生什麼，「通識教育不是通才教育，讓學生上知天文、下知地理，如果一堂課無法滿足培養民主社會的現代公民的學習目標，那它就不應該屬於通識課程的範圍。」以陳老師的傳播專業角度，通識教育與現代公民的連結，就是讓學生瞭解大眾媒體在民主社會的功能，以適切扮演現代公民的角色，而這便是陳老師主張媒體素養應該列入臺師大通識核心課程的原因。

除了在臺師大本部之外，陳老師也會到公館分部開設通識課程，甚至允諾未來將爭取至林口校區開課，希望能讓更多臺師大學生有學習與瞭解媒體的機會。

教學方法

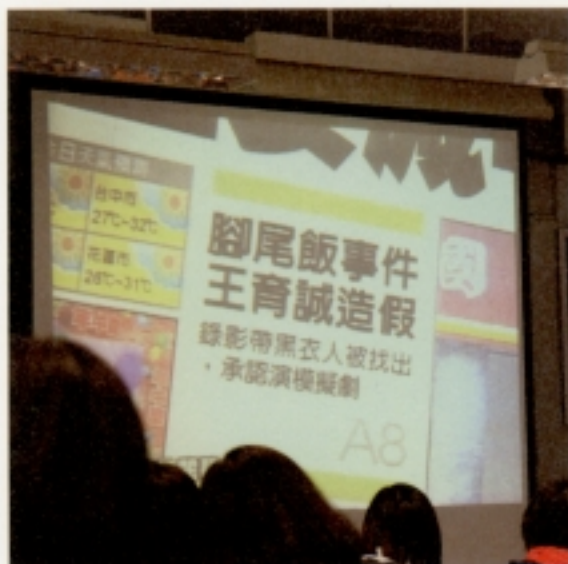
陳炳宏老師的媒體素養課程，主要概念為「解」和「構」。「解」就是解讀媒體，瞭解媒體的功能和角色，另一方面也監督、批判媒體；「構」就是建構理想中的媒體環境，瞭解什麼是公民的媒體，除了支持公共媒體之外，也參與媒體、成為媒體內容的製作者。

「每堂課都要戰戰兢兢，不能放鬆也不敢打瞌睡。」「老師的作業量相對較多，但很充實。」胡庭碩和朱俊霖兩位同學說。在陳老師的課程安排裡，幾乎每兩週就有一項作業，包括名詞解釋、媒體與生活體驗紀錄、相關專書閱讀報告、媒體監督報告、公共電視問卷、影片攝製及教案設計等等。除了豐富的議題講授之外，陳老師也納入時事內容與同學們討論，鼓勵大家每日至少讀兩份報紙，在報章雜誌上發表評論及投書，並且不定期以隨堂小考來瞭解同學是否注意時事；課堂之外，陳老師也以電子郵件和網路平臺的方式和同學們交流互動。

行動學習：從解讀、監督到近用媒體

「我設計的第一個學期作業，就是要求學生將近一週不能接觸媒體。主要用意是讓他們不要覺得媒體的存在是理所當然。當你生活中沒有媒體的時候，你要不斷去思考你與它的關係，然後，我再來告訴你媒體是個什麼樣的角色，而不是把媒體當作生活中的娛樂工具而已。」這個配合播放韓國公共電視影片《20 Days Without TV》的行動作業，不可以看報紙雜誌、電視、不聽廣播，最後則是不使用網路，讓許多平時依賴上網和看電視打發時間的同學們相當不適應，也同時反思媒體對生活和社會的影響。「現在大家真的很難遠離電視，覺得沒事做的時候就想開電視看，而電視又是生活中最直接的資訊來源，所以如果這些媒體沒有做好的話，社會很容易就被影響、被牽著走。」就讀應用華語系的張慈芬同學說。

這些行動學習的項目中，最需要同學們鼓足勇氣的莫過於監督媒體的部份。陳老師請同學以打電話的方式，將對媒體不當內容的不滿意直接表達給媒體，例如色情、暴力、新聞與電視節目置入性行銷的行為等等。但對這些大學生來說，打電話到電視臺抗議多半都是頭一遭，不見有些緊張害怕，陳老



師以生活中的例子來鼓勵同學：「你今天如果買了一瓶有問題的礦泉水，你會打電話到公司的客服專線申訴，或是打去消基會檢舉，甚至開記者會，為什麼當這麼重要的媒體裡的新聞、節目有問題的時候，你卻不敢打電話反映呢？」

問起當初設計行動作業的原因，陳老師說：「其實並沒有特別去設計，只是從自己本身出發去思考，當我不滿媒體的表現時，身為一個民眾，我該做什麼？所以我從自己開始，小至字幕的一個錯字，我都打電話進電視臺反映，因為我知道我和媒體之間的關係是什麼。所以這就是為什麼一開始我要學生先打破過去的思維，重新建立他們與媒體的關係，瞭解自己的角色。」

期末分組作業，無論是教案設計或影片攝製，都體現出同學在這堂課的學習收穫。胡庭碩同學當時到師大附中教導高中生們媒體素養的課程，「之後同學們反應其實滿不錯的，還會詢問有沒有機會繼續上到這樣的課。」對於未來有志於教學的臺師大學生，是一次難得的實習經驗。陳老師也特別請來專業老師教導影片的攝製技巧，在主題上亦給予很大的發揮空間，有的介紹公平貿易咖啡、有的講述臺師大外籍生與僑生校園生活、有的拍高中社團的年度聯合公演活動、有的則調查大學宿舍居住品質評比…內容豐富並且創意十足，最後將完成的影片投到有線電視系統的公用頻道播出，還有同學參加公用頻道節目比賽而贏得獎金。目前就讀大傳所的媒體素養課程教學助理葉大瑋說：「看到大學生不同於研究生的創意和活潑，有很多想法，不怕犯錯，在他們的身上可以看到未來的希望。」

落實在生活中的改革種子

「我覺得我收到最大的回饋是學生願意與我真誠地溝通。在這樣的過程中讓我有很大成就感，也是我持續教這門課的動力。」對陳老師而言，得知學生們修完課之後繼續關心媒體並付出努力，是他教這門課最大的收穫與樂趣。「對於媒體亂象的問號其實一直存在，但以前只覺得都是因為記者亂寫，後來在陳老師的課堂上看了《睜開左眼》這部紀錄片，現在開始會用另外一個角度去看記者這個行業。」張慈芬同學說。每個學期末，陳老師都會請同學填寫老師自己設計的評鑑表，「學生的話可以提供我們很多的思考。我一直很在意學生的意見，我常跟同學說，你們有什麼意見都可以直接表達，

因為沒有你們就沒有學校，也沒有老師。」

張慈芬同學回想第一次上課的情形：「聽到老師的要求這麼多，一些同學都被嚇到退選了，但想想那也是身為學生本來就應該做到的事情啊，突然有種被點醒的感覺，有種遇到好老師的感覺。」教學助理葉大瑋笑說：「老師其實很愛學生，很關心學生，所以助教們如果沒有掌握好班上同學的狀況，壓力會有點大。」對於學生們與助教的回應，陳老師除了感到欣慰之外，卻也自我反省：「我很不會讚美學生…我的個性中其實缺乏這一塊很soft的部份，從事教學的這十多年來也一直還在努力。」除了強烈的媒改使命感之外，陳老師率真的自覺和自省，亦是給學生們最好的身教。

通識建言

陳老師表示，目前教學的困境在於人力不足。自從三年前申請教育部對優質通識課程的補助後，媒體素養課程設計得以更多元化，不再只是單純講授而已，可以帶學生到校外參訪，也可以支持學生拍攝影片等行動學習的部份。目前在臺師大校內雖可以申請教學助理名額，不過一至兩名的助教，實在無法應付太大的班級，陳老師認為比較理想的修課人數是四十人以內，若超出老師可以控制的人數範圍，其實對師生雙方都有害無益。以致於有些同學說陳老師開學第一週上課總是在趕學生，或是勸退那些不要課堂份量太重的課的同學，「以前我甚至還給那些願意退選的學生一人送一本書。」陳老師苦笑地說，但為了維持教學品質，是相當不得已的作法。此外，為達成如媒體素養這樣份量較重的通識課程的規劃進度，其實現在陳老師的媒體素養課幾乎每週都要上到三小時左右，因此也希望未來有規劃為上下學期或一學期三學分的可能性，除了讓課程更完整外，也不至於讓同學負擔太大。

「臺灣所有的老師都要拿教師證照，卻只有大學教授不用，所以大學老師可能最不會教書的；而且在我們唸博士的過程中，也沒有人教我們該怎麼教學。」陳老師說，教學助理並不只是幫忙發問卷點名，也是一種教學的學習。陳老師希望能夠讓研究所的學生有更多擔任教學助理的機會，對於他們未來從事教學將會有相當大的幫助。

談到對目前大學通識教育的觀察，陳老師說：「例如、有些學校會開理財相關的通識課程，內容卻多是教學生如何買基金、看股票、如何賺更多錢……，而不是教學生怎樣妥善安排自己的支出與收入，給他們正確的金錢觀念，我不確定這樣的課程在通識教育裡需不需要，但我很確定的是媒體素養完全符合『培養民主社會的現代公民』這樣的思維，我更期待未來每個學校都能有這門課，國內一些頂尖大學竟然完全沒有媒體素養相關的通識課程，這是我無法理解與接受的。」

通識放大鏡

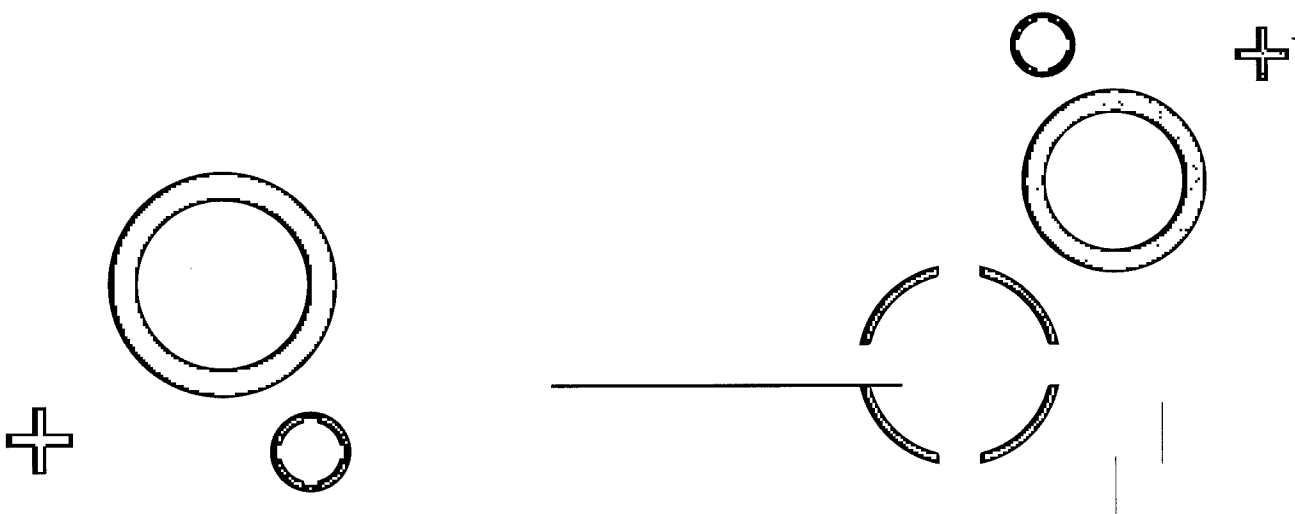
「老師表面上比較嚴肅、講話比較重，但我覺得他骨子裡應該很害羞。其實老師是個很可愛的人，很有幽默感，是冷面笑匠型的。」和陳炳宏老師短短幾個小時的談話中，可以完全體會胡庭碩同學對老師的這段形容。說起在教學研究和媒改上的成就，能感覺到老師堅持又謙和的態度，但談到對臺灣媒體問題的觀察與批判時，則是非常精準而透徹有力。

陳老師幾乎不使用手機，拒絕電視節目邀請，也不接受任何媒體的採訪。「我這個人，以一般的話來講，可能就是很像宅男、比較『閉俗』吧。我不喜歡拋頭露臉，就連在媒體工作的時候也是選擇進報社，而不是去當電視記者。」低調的性格和我們普遍認知的「媒體工作者」很不一樣，陳老師說：「我只是想保留那種還可以穿著短褲拖鞋，走在公

館吃霜淇淋也不會有人認出來的快樂。」儘管課堂上批判犀利，對同學的要求毫不馬虎，但其實老師也有非常柔軟細心的一面，曾經有患重度憂鬱症和精神疾病困擾的同學，因故缺席無法來上課，陳老師在知道學生狀況之後，特地到校內心理衛生中心尋求專業協助，希望能更瞭解同學的病情，並且找到合宜的方式處理學生無法上課的問題。

陳老師的研究室裡，整面牆的書櫃，滿滿都是傳播媒體相關的書籍，書櫃放不下的便一路疊堆到椅子、櫃子上和地板上，一邊唸著自己研究室實在太亂上鏡頭不好看、一邊嘗試整理著的陳老師，更顯現出他在教學與研究上的專注，看見這樣的熱情其實是令人感動而敬佩的，特別是在臺灣的媒體改革推動仍然辛苦的今天，陳老師依舊能持續這份不變的關懷和熱忱。「我常跟我的學生說，不要管別人做不做，而是要問自己應不應該做，如果是應該做的事，你就去做。」陳老師如此鼓勵同學，讓他們勇敢去做對的事，無論是對媒體的監督或是做好一個民主社會公民的準備。在陳老師的話語中總是充滿一股積極的力量，感染著周圍的同學們，老師也表示自己其實是個滿樂觀的人：「因為你永遠不知道你現在的努力，在未來會看到什麼成果。」也因為這樣的樂觀堅持，陳老師將媒體改革和教育視為「一輩子要做的事情」，「我想同學們還是會繼續看到一位批判性很強的陳老師吧。」老師笑著說。

採訪撰稿：江映青





國立暨南國際大學
經濟學系

陳建良教授



學術專長

勞動經濟學、個體經濟計量學
家計經濟學、經濟發展

學歷

美國加州大學洛杉磯分校經濟學博士
美國加州大學洛杉磯分校經濟學碩士
國立政治大學經濟學研究所碩士
國立政治大學經濟學系學士

經歷

國立暨南國際大學經濟學系教授兼主任秘書
(2009/08迄今)
國立暨南國際大學經濟學系教授兼系主任
(2009/02-2009/07)
國立暨南國際大學經濟學系副教授兼系主任
(2006/08-2009/01)
國立暨南國際大學經濟學系副教授兼通識教育中心
電子雜誌編輯組組長(2006/01-2006/07)
美國加州大學洛杉磯分校經濟學系暨加州人口研究
中心訪問助理教授(2004/01-2004/09)
國立暨南國際大學經濟學系副教授兼代系主任
(2000/08-2003/07)
行政院青輔會(借調)研究委員室研究委員
(1998/06-2000/05)
國立暨南國際大學經濟學系副教授
(1995/08-2009/01)

榮譽事蹟

國立暨南國際大學教學貢獻獎(99學年度)
國立暨南國際大學學術研究績優教師(99年度)
國立暨南國際大學傑出教學助理指導教師
(98學年度)
國立暨南國際大學優良教學助理指導教師
(98學年度)
國立暨南國際大學教學優良獎(98學年度)
國立暨南國際大學教學貢獻獎(96學年度)
國立暨南國際大學再造通識教育優良教學助理指
導教師(94、95、96、97學年度上下學期)
國立暨南國際大學提昇教學品質優良教學助理指
導教師(94、95、96、97學年度上下學期)
教育部顧問室99學年度第1學期通識教育課程計畫
主持人(課程「從經濟學看世界」)
教育部顧問室98學年度第1學期通識教育課程績優
計畫獎(課程「從經濟學看世界」)
教育部顧問室97學年度第2學期優質通識教育課程
計畫主持人(課程「從經濟學看世界」)
教育部全國服務學習績優教師(96學年度)
教育部顧問室95學年度第2學期個別型通識教育改
進計畫主持人(課程「從經濟學看世界」)

五年內通識課程開課資料

從經濟學看世界	94學年度第2學期
從經濟學看世界	95學年度第1學期
從經濟學看世界	95學年度第2學期
從經濟學看世界	96學年度第1學期
從經濟學看世界	96學年度第2學期
從經濟學看世界	97學年度第1學期
從經濟學看世界	97學年度第2學期
從經濟學看世界	98學年度第1學期
經濟學	98學年度第2學期
從經濟學看世界	99學年度第1學期

以經濟學思維看世界

- 陳建良老師專訪

「你在孩子生命的土壤裡種下什麼種子，就會開出什麼樣的花跟果實。」在暨南國際大學陳建良老師辦公室書架上，擺著一張風景明信片，上面寫著這樣一句話。小小一方紙，傳達著畢業學生心中難言的感謝，也時刻提醒陳老師工作上應有的態度。

陳老師平日公務繁忙，提起教學工作卻精神奕奕，他說：「學生的好奇心得到滿足，露出心領神會的微笑，就是支持一個老師致力教學的最大動力。」想起年輕學子聽講時不經意流露的笑容，陳老師也悠然莞爾。當不同系所的學生齊聚在通識經濟學的大講堂裡，聆聽陳老師精闢的解說，學生的知識汲取與老師的教學動力交織激盪，譜出優美動人的通識樂章。

學思歷程

陳建良老師有多方面的興趣，高中時最喜歡的科目是「生物」，可以為了觀賞「動物奇觀」電視節目，犧牲分秒必爭的考前溫書假。大學聯招選擇社會組，考上政大地政系，因為該系一年級的課程與經濟系幾乎相同，啟發了陳老師對經濟學的興趣，遂於大二轉系，從此義無反顧地走上經濟學的道路。從政大經濟系與經濟研究所畢業後，到美國加州大學洛杉磯分校深造，取得經濟學博士學位。負笈異鄉多年的遊子，在學成返國後，選擇離家鄉雙親（臺南）較近的大學任教，當時這所學校的名字對陳老師而言是陌生的，因為他教書生涯第一個上班日，就是暨南國際大學正式招生學期開始的那一天。

身教重於言教

回憶從求學到工作以來各階段的潛移默化，陳建良老師感念最深的還是師長們的身教，尤其是影響他人生態度的幾位老師。

政大碩士班一年級暑假，陳老師到中央大學旁聽萬又煊教授的課，其後，因著萬教授的推薦信，陳老師如願到美國念書。一晃而過二十年，心中一直惦記著尚未當面向萬老師致謝；終於，有一天在中央研究院巧遇，陳老師以一頓再簡單不過的中餐向萬教授表達了心中的感謝，「萬教授和我談話的內容與神情，比之過去並無二致」，陳老師回想起這位決定他人生方向的恩師，內心還是充滿感激。師生

之間看似平常的往來，往往牽引著未可預知的發展。

在美國唸書期間，陳老師由Arnold Harberger教授與Duncan Thomas教授共同指導。兩位教授一老一少，共通的特點是極為重視研究過程的努力投入；他們都曾帶著陳老師到圖書館，親自幫忙翻找所需資料，也在論文寫作過程中逐章逐字訂正。陳老師提起那段埋首書堆苦思論文的過程，仍難掩學生時代鮮明記憶在心中激起的波瀾。他憶及通過博士論文口試後，委員們逐一和他握手，到Duncan時（他們師生之間以名字相稱），他正色對陳老師說：「從現在開始，你是我的同仁，再不是我的學生。」這句話也成為陳老師回國以來，每年畢業謝師宴上的經典之詞。陳老師回臺前一天向Duncan辭行，Duncan帶了他到樓下咖啡廳，請他喝一杯柳橙汁；這就是多年師生的隆重道別。畢業八年之後，陳老師再度回到美國母校短期訪問；雖然間隔多年再度重逢，Duncan一如當初，主動協助安排生活與教學諸般事務。美國老師對臺灣學生的情誼，讓陳老師永銘於心。

博士班求學時，陳老師曾兩度擔任林毅夫教授的研究助理。起初陳老師對於助理工作內容尚未熟悉，林教授帶著他在電腦螢幕前耐心說明研究步驟，並指導各項經濟分析所需的應用程式，之後還共同掛名發表文章。林教授如今已是譽滿國際的經濟學者，但是陳老師時常憶起的，是他在工作上的踏實付出，以及對學生後輩的認真指導。林教授在教書



Sum

Ham — (40) 4 30

三 ← (42) 12 10

2.1時 S

12

4

時，雖然對學生自謙是「勤能補拙」，但在陳老師看來，這是一個優秀學者自我惕勵的最高標準。

中央研究院管中閔院士，是陳老師回國工作以來最敬重的師長之一，因為管院士總是將學生放在第一位；他很認真地對陳老師說，自己研究室的門從來不關，因為他怕學生面對緊閉的門而遲疑不敢敲門，自己就永遠都失去幫助這位學生的機會。管院士關照的對象不僅止於學生，也及於後生晚輩。陳老師曾經有一度徬徨在學術路上，是管院士「君子務本，本立而道生」這句話點醒了陳老師；也才有其後他回到母校短期訪問，在教學和研究上更進一層的機緣。

高山仰止，景行行止。陳老師語帶感憤地說，這幾位良師亦師亦友的行誼，讓他引以為終身的標竿。他們力行師道，讓陳老師深刻體會，身為大學教授有三個任務：教學、研究與服務，既名為「教授」，教學理應為第一優先。但是，當今大學教師的評鑑機制，似乎過度偏重教師的研究成果，忽略了教學投入的重要，這是非常可惜的。

通識理念

「經濟學被稱為社會科學之后，相當於自然科學中數學或是物理學的地位，它必定有其迷人之處。」陳建良老師認為，經濟學不僅是現代人必備的知識，更應為大學教育的核心基本科目之一。通識教育強調學科內涵應反映生命經驗，而經濟學概念與日常生活密切相關，透過課程內容與生活經驗對照學習，融貫知識與經驗，正是培養學生思辨能力，達成通識教育博雅與全人宗旨的適切課程。五年多來，陳老師連續十一個學期開設經濟學相關通識課程，四次獲得教育部補助，目的就在對非管理學院學生推廣經濟學知識。

陳老師認為通識課程應以構築學識基礎、開拓人生視野為宗旨。他說明他的經濟學課程教學目的，並不在培養每位修課學生成為經濟學家，而是希望透過生動活潑的課程，啟發興趣並建構思維，讓學生以個人主修學科為基礎，建構自我的經濟學認知與觀點，成為具備經濟學視野的經濟知識人。直言之，他希望每位學生都能在修課後形成個人獨特的經濟觀，以受過經濟學訓練的角度來看世界，面對真實生活世界中的各種抉擇時，自然可以透過模型的分析與推演，做出理性判斷與最適選擇。



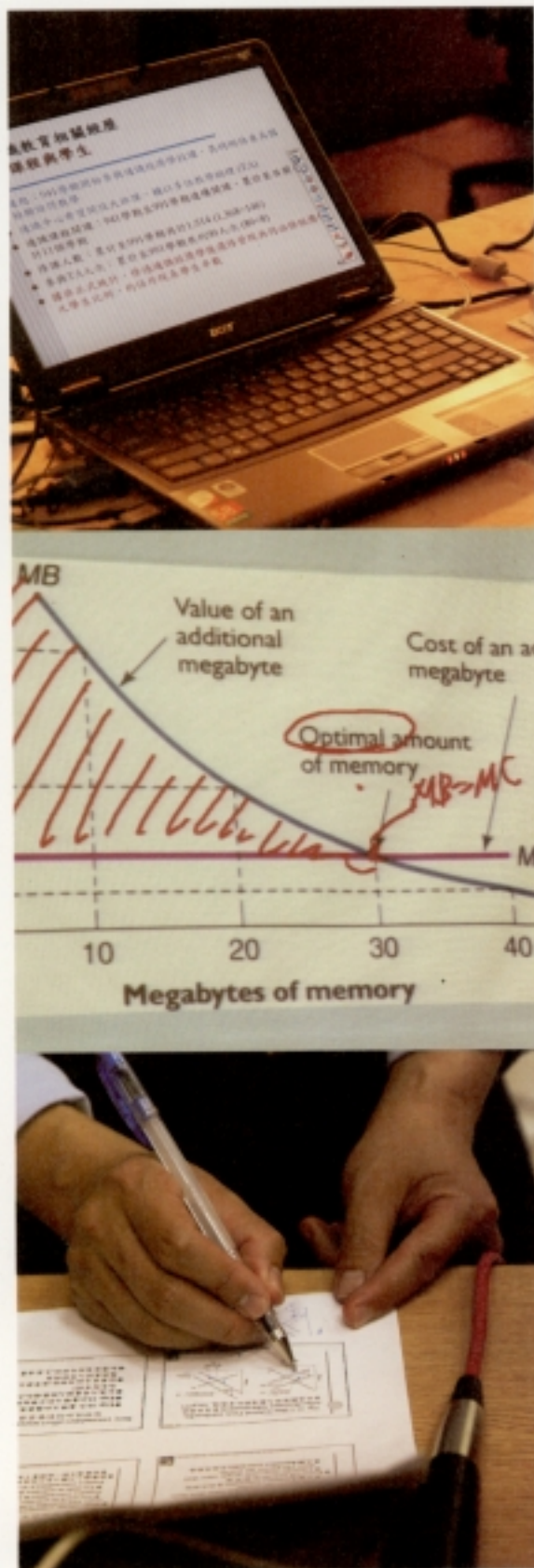
教學方法

圍繞生活經驗與時事範例的經濟學

陳建良老師的「從經濟學看世界」這門課，課程教學內容分為當代個體經濟學和當代總體經濟學兩部份；以專業原文教材為基礎，輔以國內外大量報章媒體的報導與實例，讓修課學生從認知經濟學理論出發，再從生活經驗尋求印證。每一堂正課時間均安排分組討論，課後並藉由課程網頁討論區進行問題討論與回答。課程中間穿插「與經濟學大師面對面」以及「從國際觀點看經濟趨勢」兩場專題講座，分別邀請校外講者混合教學；另有一個貫穿半學期的經濟專題討論，以及一場教學助理（TA）和學生共同扮演行動劇的創意教學。

從行動劇的設計，可以窺知陳老師引導通識課程學生之用心。經濟學中的凱因斯乘數、貨幣政策、貨幣乘數與財政政策等理論，如果在課堂上對非管理學院學生，以平鋪直敘的數理方式解說，很容易讓學生如墜五里霧中，難以理解。陳老師和TA們討論過後，決定以戲劇演出方式，輔助學生了解；從狀況設想、劇本編寫到課堂演出，紮實成為這堂經濟學通識課的一個傳統。教學助理鄭詒安說：「期中考後的行動劇表演，會選擇班上對於經濟學似乎還沒有太大興趣的同學一起來參與演出，在排演的過程中TA可以深入瞭解同學修課狀況，而同學也因為參與行動劇獲得成就感，學習動機更強。」登入課程教學網站，可以看到數十位不同系別的學生，以消費券或國內建設等擴大內需方案，對上述理論熱烈發言，令人驚嘆的是，經由戲劇巧妙的點化，不僅讓學生能夠瞭解經濟學理論的內涵，更樂於討論生活世界中的經濟現象，而無形中也拉近了老師、TA與學生的距離。

「我覺得老師已經跟經濟學活在一起了。」教學助理詒安的觀察，可以用資工系陳伯岡同學的親身經歷驗證。陳同學表示：「老師真的會將生活中的事情都和經濟學連在一起。」有一次他在便利商店遇到陳老師，陳老師看到他手上的飯糰是正在促銷的商品，馬上問他：「這樣的打折促銷活動是依照經濟學的什麼原理？」並且當場和他討論什麼樣的回答是更精確的。陳同學十分肯定地強調：「這是一門可以活用的通識課。對於新聞內容也不再只是相信那些數字的表象，可以看到更深層的東西。」



通識影響專業的教學成長經驗

雖然身處專業系所，陳建良老師並不諱言，這幾年教學上的改進，其實都是得力於通識課程，陳老師說：「並非專業課程，而是通識課程，帶給我教學的動機和改進的方向。」理由很簡單，專業課程既有的教材教法，未必能直接移植到非主修學系的學生，因為專業必修課程學生無法迴避，無論老師教法如何，學生即便不適應也必須想辦法吸收；相對的，通識課程大多是選修，學生沒有非修不可的限制，陳老師表示：「要把通識課的學生教懂，甚至讓他們喜歡經濟學，才是教學者真正的挑戰。」面對這樣的挑戰，陳老師用心編撰教材，尋求新科技輔助的適切教法，更投注熱情於TA的學養訓練，讓課程本身具備相當程度的學術內涵，同時能引起學生興趣，激發自主學習動機。如此累積的豐富教學經驗，回饋到他的專業領域教學，陳老師強調：「我的教學歷程是「困而知之」的，我其實是由通識課程的教學經驗，協助提昇專業課程的教學。」

具備傳承與規模的TA團隊

陳建良老師表示：「在我看來，TA團隊的培養可以視為一個專業課程，唯一的差別是它沒有課號。」陳老師開授的經濟學分為兩類，一是管理學院共同必修的專業課程，一是非管理學院學生自由選修的通識課程。兩門課使用同一本教科書，課程涵蓋的章節長度與內容程度各有異同；前者學生數超過四百人（分兩班），後者為一百五十人。面對龐大的學生數，唯有透過大量TA進行班級經營，才能維持課程品質。陳老師帶領的TA團隊合計二十人，兩門課程在TA團隊、課本教材、參考圖書、課後測驗、電子設備等各項資源均需共享，以規模經濟降低成本。同時，兩門課的TA晤談時間（office hour）每週有三個時段，在圖書館固定晤談室對全校學生開放，服務對象超越課堂界限。

TA團隊歷經多年培養，形成教學團隊內化的倫理與傳統；隨著學生畢業與新生加入，資深TA輪番帶領新手TA，傳承經驗，相互協助，在教學工作中培養友誼與默契。除了研究生TA之外，陳老師的通識課程慣例邀請成績優異的大學生擔任TA；多年來的經驗顯示，大學生TA的工作品質並不亞於研究生TA。通識教學的分組討論以不同系所為分組原則，加上

研究生與大學生TA相互搭配，強調異質性成員互動的結果，不僅拉近TA與修課同學的距離，也發揮更大的教學相長綜效。

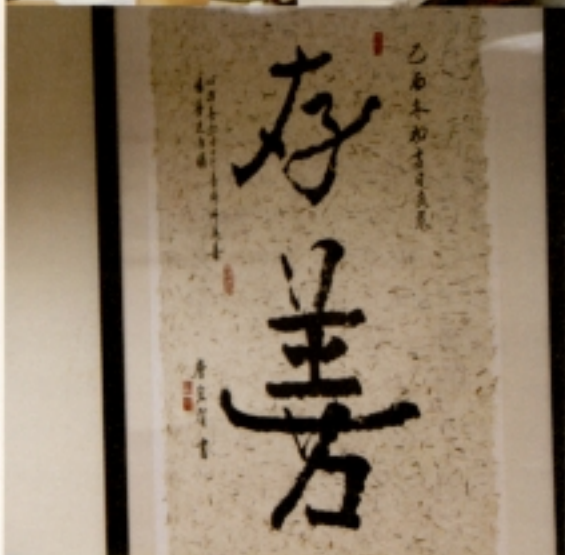
TA們談起陳老師，一致推崇他對教學工作的敬業與認真：「老師從不因為公務繁忙缺課，同時要求每兩週一次的TA會議準時召開，遲到的『同仁』要罰款。」TA雖然也是學生擔任，但在工作上陳老師視TA為同仁，也堅持TA團隊視他為同仁，彼此平等相稱相待。參加各種校內外相關訓練或會議，也都要求全員到齊。顯然，TA團隊的嚴謹訓練與多元分組的規範運作，是通識課程成功的主因之一。

陳老師帶領的TA團隊展現具體的教學成果，每學期都獲選為校內優良TA，不僅樹立暨南國際大學校內TA成效的標準，也受邀到多所學校分享TA經驗。陳老師一再強調，從學生的角度來看，求學過程擔任TA是畢業履歷的重要項目；就老師的立場而言，TA工作成效和教學成果兩者都是老師看重的，是課程成功的一體兩面。

從TA與學生講述著上課求知與互動的種種，我們看見，一門成功的通識課，是如何透過TA團隊的經營，成就學生、TA、教師三方面的共同成長。

善用電子化教學設備

透過多個學期的教學經驗，陳建良老師在教材與教法上持續改進，目前已頗有心得。由於大班授課在教材教法的多重限制，陳老師嘗試在通識課引進多種電子化教學設備，其中包括大螢幕投影、PPT教案、電子手寫板與即時反饋系統（IRS），再搭配學校建置的moodle課程網頁，顯著提昇教學品質。陳老師克服大班教學障礙的重要配備是IRS的即時答題計算功能。他的課堂上每位學生都拿著一個遙控器，當老師隨機提問或在螢幕上顯示設定問題，學生當場作答，電腦立刻計算答題結果與對錯比例；此系統不僅可讓授課老師即時掌握學生的學習狀況，做為調整上課速度的依據，同時也有效減少學生打瞌睡的情形。這些在通識課程教學方式的改進，都在獲致顯著成果後，應用到專業課程。觀察陳老師的教學成長經驗，他的確是在通識課程中找尋到教學的熱情與活力，回過頭來將之灌注到專業課程的授課。



通識建言

經濟學應為大學教育核心通識課程

做為社會科學的主要學門，經濟學是決策分析的科學。經濟相關概念在人類行為中俯拾皆是，以經濟金融為主題的報章雜誌所在多有，反映經濟學與日常生活關係之緊密。2008年以來全球金融危機足以與1930年代美國經濟大蕭條相提並論，當前各國政府推展各類型財政與貨幣政策，都是前所未見的，影響個人身家財產至鉅。這些現象在在凸顯經濟學不止是專業學科，同時也是現代人必備知識，應為大學教育的基本科目之一。然而，觀諸國內大專校院通識領域教學，經濟學受到的重視仍有不足。不過，陳老師樂觀期待，隨著通識教育改革的腳步加快，經濟學可望成為大學教育的核心通識課程之一。

通識課程應回歸專業

陳老師認為，目前進行的通識教育改革，強化課程學術承載度的大方向固然正確，更應考慮如何將各學門中的重要基礎知識，紮實地傳授給學生。經由課程教材及教學方式的適度轉化，專業系所核心必修科目可以逐步調整到直接做為通識學分。如此立論的理由很單純：專業的核心必修科目，就是各學門中最基礎的知識；通識教育的宗旨，正是積極傳遞各學門領域的核心知識。隨著通識課程逐步回歸專業，學生在修課過程可以延後專業分流，也可以有更多的餘裕與機會，更清楚掌握自己的志向與興趣。

陳老師希望未來自己開設的專業課程「經濟學」與通識課程「經濟學」可以變成同一門課，將最紮實的知識以所有學生都可以吸收的方式傳授。陳老師並且認為大學未來發展趨勢將朝向大一、大二不分系。雖然目前各項條件尚未成熟，但逐漸有局部院所開始推動；教授通識和專業課程的老師，也應有此體認。

通識放大鏡

站在陳建良老師的辦公室，面向窗外溫暖的陽光，窗內笑語侃侃，一位經濟學者的風範在言談中展現的畫面是：嚴謹又不失親切，總是試圖與學生站在

一起，總是希望可以多接近學生一些。因而，他的課堂上，永遠都不缺乏學生們一張張充滿好奇心的臉，以及間雜在經濟學概念、程式、術語間的朗朗笑聲。「希望開一扇窗，讓更多人窺見經濟學的奧秘」，是陳建良老師衷心的期盼。

經濟學的啓蒙與扎根

美國高中課程納入經濟學科已行之有年，有鑑於此，陳建良老師不只在大學中散播經濟學概念，「向下扎根」也是他心中的期待，並且逐步付諸行動。首先，陳老師的通識課已經連續三年開放暨大附中學生選修，讓高中生分散加入大學生的分組討論，希望藉此開啓高中生探索社會科學的興趣，培養觀察社會的能力與視野。目前雖然小學六年級課本就納入經濟學主題，但課程內容的適切及相應師資的培養，似乎多有不足。陳老師樂於參與中、小學社會、公民學科經濟學教學，也呼籲各級學校積極邀請大學相關類科的專業老師協助，讓經濟學的啓蒙更早，扎根更深。

經濟學的「傳道人」

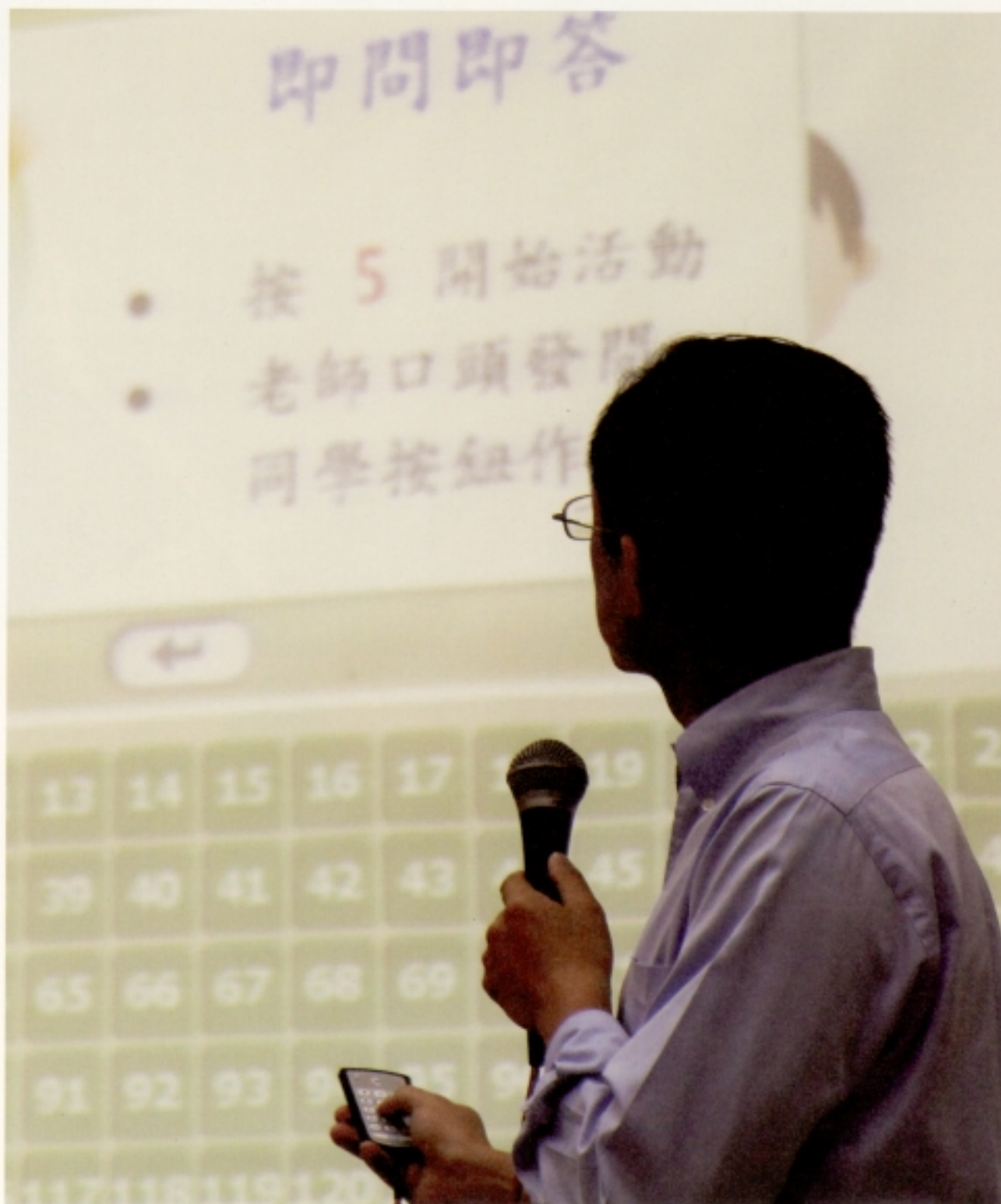
「經濟學是我終身的信仰。」在生活中、工作上乃至人生觀，都受到經濟學影響的陳建良老師，笑著說願以經濟學的「傳道人」自許：他要用自己對經濟學教育的熱情，感染每一個踏進教室的學生，期待他們走出教室之後，學會用經濟學的眼光看待這個世界，讓經濟學思維與其後的生活經驗緊密連結。

在訪談過程中，學生紛紛表達陳老師這門通識經濟學，同學私下相傳為值得推薦的課程。歷史系徐慧如同學娓娓述說：「本來覺得經濟學應該是很理性的，但是老師會在課堂上加入一些感性的內容。印象最深的是，上到賽局理論的囚犯困境時，覺得人性似乎很自私，但老師會特別告訴我們，其實人性並不完全只有自私的這一面。」不少人文學院與教育學院學生在選修這門通識課之後，決定輔修管理學院系所。陳老師也透露，多位學生受到通識經濟學的影響，後來轉系到管理學院就讀；日後考上經濟研究所的也不乏其人。

土木系邱顯棋同學表示：「我覺得老師是個凡事兢兢業業、一絲不苟的人，做事很認真，但內心很熱情。」秉持著良師的身教，陳老師持續在經濟學的

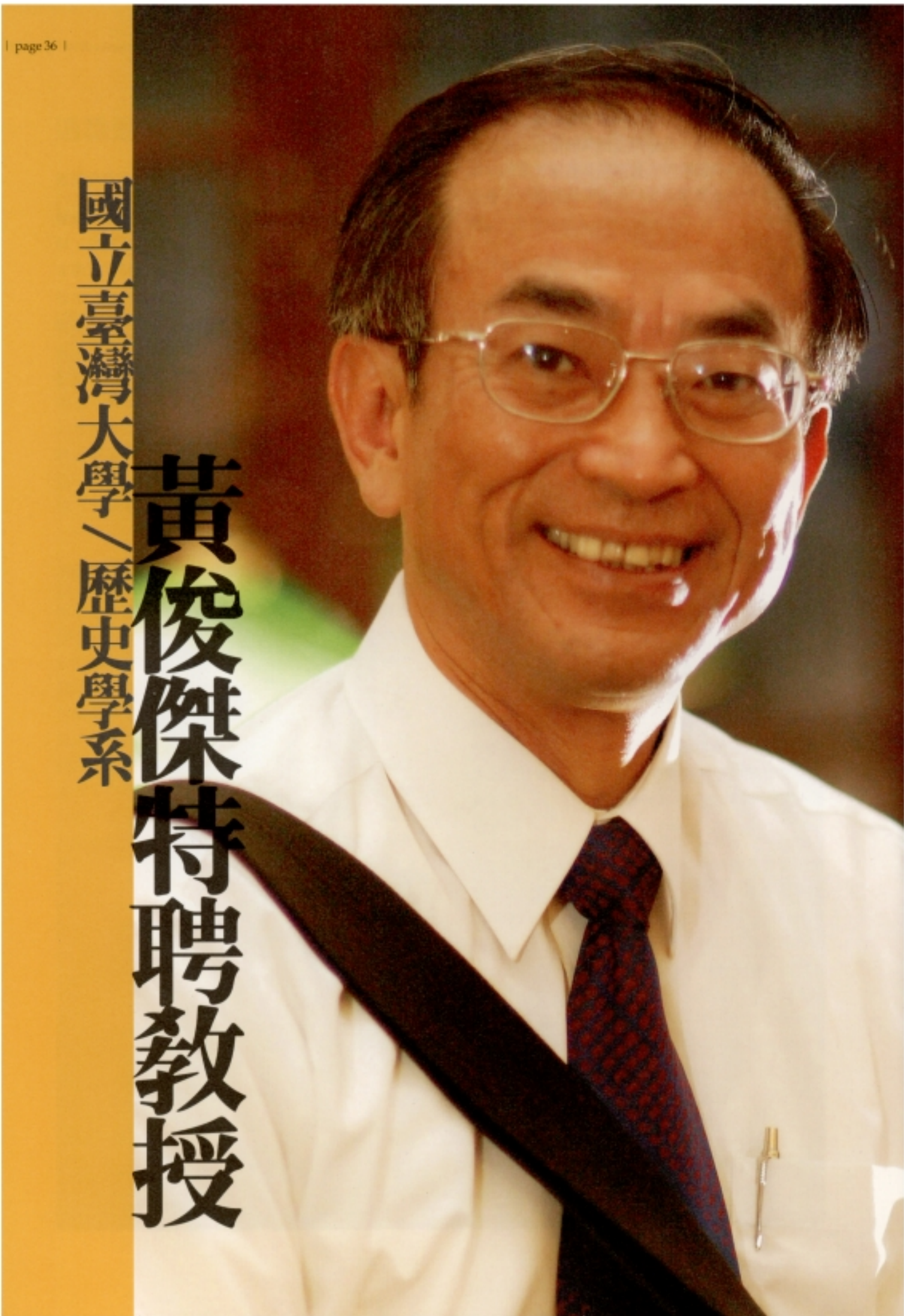
教學園地耕耘不懈；他期待有朝一日，經濟學成為大學核心通識課程，更希望在不久的將來，專業課程蘊涵通識課程的精神，通識課程具備充足的知識承載度，核心的通識課程和基礎的專業課程不再有所區別。

採訪撰稿：王瓊涓



國立臺灣大學
歷史學系

黃俊傑特聘教授



學術專長

通識教育、東亞儒學

史學史與方法論、戰後臺灣史

學歷

美國華盛頓大學（西雅圖）歷史研究所博士

國立臺灣大學歷史研究所碩士

國立臺灣大學歷史學系學士

經歷

國立臺灣大學人文社會高等研究院院長

（2008/03迄今）

國立臺灣大學歷史學系特聘教授（2006/08迄今）

日本關西大學COE客座教授（2009/05-06）

臺灣聯合大學系統講座（發表系列通識演講，2005）

東吳大學東吳通識講座教授

（課程「歷史世界的呼喚」，2004-2005）

中央研究院中國文哲研究所合聘研究員

（1998/08迄今）

美國馬利蘭大學短期客座教授（1996）

美國Rutgers大學短期客座教授（1995）

美國華盛頓大學客座教授（1986-1987）

國立清華大學歷史研究所教授（合聘，1985-1986）

國立臺灣大學歷史學系教授（1984/08-2006/07）

國立臺灣大學歷史學系副教授（1980/08-1984/07）

國立臺灣大學歷史學系講師（1975/08-1980/07）

中華民國通識教育學會名譽理事長（2005起）

《通識在線》雜誌總編輯（2005起）

「臺灣大學共同與通識教育改革之研究」計畫總主持人（2004-2005）

「台大通識教育四年提昇計畫」第一梯次教育部提昇大學基礎教育計畫總主持人（2001-2005）

國立臺灣大學共同教育委員會主任委員

（2000-2006）

香港理工大學學術顧問

（負責通識教育之建議，2002-2004）

「全國大學校院通識教育訪評」總主持人

（1998-1999）

中華民國通識教育學會理事長（1996-2000）

中華民國通識教育學會創會秘書長（1994-1996）

教育部兼任顧問（負責通識教育之啓動，1991-1995）

新加坡教育部儒家倫理小組顧問（1985）

榮譽事蹟

國立臺灣大學98學年度第1學期通識課程績優計畫獎

國立臺灣大學96學年度第2學期通識課程績優計畫獎

國立臺灣大學96學年度第1學期通識課程績優計畫獎

國立臺灣大學95學年度第2學期通識課程績優計畫獎

國立臺灣大學優良教學獎（1998、2008）

國立臺灣大學學術研究傑出期刊論文獎（2008、2009）

國立臺灣大學學術研究傑出專書獎（2006、2007）

中山學術著作獎（2006）

胡適紀念講座（2005-2006）

財團法人傑出人才發展基金會傑出人才講座
（1997-2002）

美國王安漢學研究獎（1989）

五年內通識課程開課資料

傳統與現代的對話	94學年度第1學期
歷史世界的呼喚	95學年度第2學期
東亞文化：傳統與現代	96學年度第1學期
東亞儒學史論著選讀	96學年度第1學期
歷史的探索	96學年度第2學期
中國思想史原典選讀	96學年度第2學期
中國思想史（英語授課）	96學年度第2學期
傳統文化與21世紀	98學年度第1學期
中國思想史（英語授課）	98學年度第2學期
大學之理念：傳統與現代	99學年度第1學期

儒者的教育實踐

- 黃俊傑老師專訪

「我是一個老師！而不是知識百貨公司售貨員！這一點不能放棄。」就像來自心靈的呼聲，黃俊傑老師一語道破現今高等教育扭曲的現況，也說明身為通識教師必須如此堅持與實踐。黃老師認為當學生從一個受教育者變成一個購買者，教師從一個教育者變成一個知識百貨公司售貨員，師生都從教育現場退卻，實在令人嘆息。如何讓教學現場能夠重回那一份師生互為主體的感動？通識教育又該如何前進？這些都是黃老師努力思索並且用力實踐過的課題，而這也成為其重要的生命實踐。

走進臺大人文社會高等研究院，穿過散落在廊道邊一落落臺大人文社會高等研究院出版的書籍，彷彿走進黃俊傑老師的學術世界。而在走道盡頭明亮寬敞的辦公室裡，迎向我的的是黃俊傑老師和藹的笑容。在黃老師親切的笑語中，我們看到一位浸淫於儒學思想的學者，他儒雅摯真的態度，望之儼然，及之也溫。

學思歷程

成長在蕉風椰雨的高雄縣，少年時代懷抱理想主義的黃俊傑老師，在高中即對歷史產生濃厚興趣，自學《史記》、《左傳》，志在鑽研史學，大學聯考以第一志願考上臺大歷史系，畢業後繼續攻讀該所碩士，而後負笈海外在美國西雅圖華盛頓大學取得歷史博士學位。黃老師回國之後即擔任臺大歷史系教職，一路在史學的領域裡辛勤耕耘，直到今日，他是臺大歷史系特聘教授，同時兼任臺大人文社會高等研究院院長、中央研究院中國文哲研究所合聘研究員，並持續擔任臺大「東亞經典與文化研究計畫」總主持人。

學術關懷：東亞儒學、戰後臺灣史、通識教育

黃俊傑老師的學術關懷有三大領域，一為東亞儒學思想史領域，一為戰後臺灣史，一為大學通識教育，而其治學甚勤，著作頗多，更可見其在這幾個領域所下的功夫。

黃老師推動經典閱讀，在學術領域裡強調中國的學術應從本身特殊的位置「東亞」出發，才能忠實地反應自身的問題，發展獨特的學術視野與特色。從如此的理念出發，黃老師的學術方向相當清晰，不只是經典閱讀的發展路徑，討論了經典的當代性與歷史性，更進一步發展出東亞儒學思想史的研究路

徑，從孟子思想起家，歷經二十餘年的鑽研，進一步擴展到日本、韓國的儒學研究。1998年起，黃老師集結臺灣大學及外校優秀的人文學者，共同針對「經典詮釋」的課題進行團隊研究，開啓國內人文學研究的合作先例，探討具有東亞特色的儒學經典詮釋傳統，如今研究成果豐碩，並受到國內外學界的重視。

目前，黃俊傑老師擔任臺大人文社會高等研究院院長，繼續推動「東亞經典與文化研究計畫」。「以『東亞』為研究視野，以『經典』為研究核心，以『文化』為研究脈絡」，聚焦東亞各地的文化交流，同時也以宏觀的角度觀看中外文化交流。

除此之外，戰後臺灣史的領域也是黃俊傑老師聚焦的學術關懷之所在，這與黃老師關心臺灣社會發展有關。於此同時，黃老師二十年來在專業史學領域之外，參與大學通識教育改革工作，參與通識教育的學術研討會。黃俊傑老師在第一教學現場開設課程的行動，不論在實務的實踐上，抑或是理論的建構上，均有等量齊觀的表現。

為通識教育打通關

1991年，黃俊傑老師與中央研究院李亦園院士、清華大學沈君山校長等學者，一起建議教育部推展通識教育課程，從此推動通識教育不輟。當年通識教



育剛剛起步，大家對通識教育的定義眾說紛紜，正是一個最艱難的開始，1994年黃俊傑老師與現任中研院副院長劉兆漢教授等人，一起創辦民間團體「中華民國通識教育學會」，自行捐款或募款以發展通識教育。2005年創辦《通識在線》雙月刊，集結關心通識教育、並持續在教學與論述上將理念付諸實踐的學者，為通識教育而努力。同時，黃老師在臺大與羅竹芳院長、蔣丙煌教務長等人合作推動通識教育八大核心課程領域改革，完成臺大通識教育的轉型。由於如此位於核心全力投入，黃俊傑老師跟通識教育幾乎劃上等號。

心懷感恩

「老師總是將感恩掛在嘴上，感恩我們願意修他的課，讓他來參與我們的成長。他是真的都這樣講，讓我很感動。」臺大生物科技系郭亮伶在訪談時如此說道。不論任何場合，黃俊傑老師總是以感恩的心做事，黃老師至今依然常會抽出時間去做志工服務，他在這個過程當中領悟：「臺灣真正的力量，不在藍綠政客，不在大資本家，而在充滿慈心與悲心的老百姓的民間的力量。」他舉捐錢造橋的民間善行團體「嘉邑行善團」做為例子，南臺灣由公家機關依照政府採購法發包建造的橋樑，常有斷裂或倒塌的情形發生，但是嘉邑行善團所造的橋樑，至今卻依然挺立。

「有心的教育跟無心的教育，差別不在形式，而是心。」黃老師以“education with mind”以及“education without mind”做說明，要有心才能將通識教育做好。

通識理念

在臺灣普遍忽視通識教育的氛圍中，以黃老師的學術成就與資歷，持續在通識課程開課，誠屬異數，也更令人好奇與讚嘆黃老師對通識課程的熱情與執著。究竟是哪一種動力，讓黃老師義無反顧地走在推動通識教育的道路上？而黃老師又如何讓學生不僅能在課堂上親炙其學術思維，課後更想多跟老師親近，請教生命與人生的困惑？

教育熱情起自「不忍人之心」

黃俊傑老師回溯自己對教育的熱情，源起於孟子所說的「不忍人之心」——不忍心十八歲到二十二歲大學階段的青年，找不到自己的生命方向，因而茫茫渺渺地在人世漂流。黃老師看到許多學生茫然焦慮無所依傍，十餘年前藥學博士生產毒品，優秀早慧的青年走上自殺之路，都令人感到惋惜。這些優秀年輕的生命，在現今標榜科學實證的教育裡，生命得不到舒展、理想無所安頓歸依、個人主體性無以建立，因而造成許多令人惋惜的憾事，甚或也是社會資源的一大浪費。

黃老師認為「教育」就是這個險象環生社會中的一盞明燈。其中，通識教育就是能夠讓學生建立主體性、以完成人的自我解放，並與人所生存的人文及自然環境建立互為主體性之關係，他認為：「通識教育是生命互動與提昇的偉大志業。」在如此的信念下，黃老師因而無悔地走上推動通識教育之路，在其努力耕耘下，無論在課堂實務或理論建構，均成一番風景，極具參考價值。

2007年一月，黃老師參加福智教育基金會舉辦的「全國教師生命成長營」，對於那次營隊的震撼，黃老師只輕輕地說：「五天四夜，不用洗臉，因為每天以淚洗面。」那次活動過程，令黃老師印象深刻，因為講員講述的不是知識，而是經過生命的困頓、挫折、傷痛之後，所體驗的經驗與智慧，令黃老師相當感動，也令他領悟：教師與學生在教學的現場，應該是將其視為兩個生命相知相遇相惜的過程，彼此分享生命的沉味，相互提攜、互相提昇。

生命教育與通識教育融合

通識教育的基礎在生命教育。生命教育又要如何落實在課堂教學現場？

黃俊傑老師認為生命教育是一切教育的根本基礎，而教師應將生命教育跟通識教育融合，喚起學生心靈的覺醒。黃老師認為「心靈的覺醒」應該是大學教育的核心問題，如果心靈沒有覺醒，受教育者不能做自己心靈的主宰，那麼就會在如今的社會中隨波逐流，載浮載沈，無以安頓。黃老師更舉了社會新聞中時有所聞的那些例子，例如研究生因情傷殺人、大學生因一時貪念搶奪手機等，說明如無心靈的覺醒，則所學容易成為為惡的工具。

因此，黃俊傑老師認為：「教育要給學生道德的幸福感。」而通識教育的教學目標是在讓學生離苦得樂，在價值觀益趨複雜、各種思潮風起雲湧令人目不暇給的當代社會中，教師無疑需好好背負起教育的責任，課堂不只是知識傳遞的殿堂，更應該成為師生生命相互交流、相濡以沫的場域，而學生更應當在課堂裡，感受到個人的價值感與幸福感，從而在離開學校之後，能夠以課堂中得到的溫暖提昇社會的福祉。



教學方法

黃俊傑老師非常重視教學者與學習者之間「互為主體性」的相互轉化，因而他認為教學必須在教師的自我轉化與教學方法上下功夫。

生命教育在教學方法上的融合

在教學者方面，黃老師認為教師應以自我轉化帶動學生的轉化。因為教育應是「自我」對「他者」的生命的轉化，所以「自我」的轉化是起點也是基礎。在這點上，黃老師認為教師應首重練「心」，如何練「心」？又要練成哪一種「心」？黃老師以佛教「無緣大慈，同體大悲」來說明，教師應將學生視為自己，沒有彼此的分別，並且領悟師生是「互為主體性」的，也就是，教師在講述過程中是主體，但學生在聽講過程中亦為主體，教師應以受者的需要為需要，並將心練為善巧柔和之心，設身處地地去思考學生的需求。

黃俊傑老師認為學習者是一個參與者而非觀察者，也就是上課應重視知識的「內隱化」，在啟發學生學習、思考之後，將知識傳遞給學生，所以上課除了講述客觀化、標準化、商品化的知識之外，更應注重知識對生命的啟發性。而在課程之中，黃老師除了注重第一序的閱讀，更注重第二序的詮釋工作，所以，經典研讀課程的三個層次即是「言內之意」、「言後之意」、「言外之意」的挖掘。也因此，不僅是第一序的閱讀，黃老師更重視第二序的詮釋工作，而處理不同時代人們出入經典的經驗，就是經典歷史性的呈現，這之中不只牽涉到思想的內容，還牽涉到思想在不同時空背景下被接受與傳播的過程，由此反映了不同社會背景潛在的思維。黃老師開出了一個獨具特色的學術路徑，並將之與教學結合起來，成為其獨一無二的教學特色。

課堂氛圍的經營

「一切的教育如果沒有進入學生的生命，恐怕都徒勞無功。」抱持著這種信念，黃俊傑老師認為上課的每一個環節，都需經過精心設計，而課堂就是一個讓學生攝受的殿堂，因此，絕對不能輕忽。黃老師不僅在學期開始之前便將當學期的所有教材製作



成PPT，同時，對上課的氛圍也非常重視。要求教學助理（TA）在上課前即要打出第一張PPT，每堂課前並播放小提琴樂曲收攝學生的身心，利用音樂讓學生進入課堂，課程結束之後亦以不同的音樂與學生分享，以「無言之語」行「無言之教」，結束一堂課。以這樣的設計，可以知道黃老師非常重視課程整體氛圍的細膩構築，其從容不迫、侃侃而談的風采，同時吸引著修課同學進入他的學術世界，並與之分享生命的感動。

重視教學教材的原創性

「教科書有其保守性。」所以黃俊傑老師上課總製作精美的講義，但不採用教科書，他認為教科書上有的知識學生自己讀即可，教師上課應該要注重啟發性，因而黃老師上課是將自己的研究成果，選取大學階段學生可理解的文章指定學生閱讀。除了指定教材，黃老師上課並配合電影與紀錄片的賞析

（如電影「孔子」的放映）、社會新聞時事議題的探討，讓課程在兼具知識深度之外，也激發深入探究的動力。

黃老師每堂課之後均提出「思考問題」供學生與TA討論，以「中國思想史原典導讀」為例，除了深入探討的議題之外，也注重課程內容與生活、社會的相關性，並利用有趣的問題提起學生探討的興趣。諸如：「倘若孔子出席2008年北京奧運致詞，你認為他會如何發表談話？」這樣的題目考驗學生對孔子思想的理解程度，但同時，也能讓學生將孔子放在21世紀的時代脈絡之中，進入思辨的層次。

TA的協助

黃俊傑老師除了精心設計課程之外，也很重視TA對課堂的掌握。他要求TA必須熟讀教材，同時於課後與修課學生進行討論，或針對課堂問題，帶領學生

討論。黃老師也請TA架設不同性質的網站：教師專業網站的架設讓學生更清楚教師專業所學，並且可以透過線上資料閱讀教師著作；而課程網站的經營也有著很大的助益，學生透過討論區跟TA進行課程討論，可對課堂教學資料有更深的瞭解。

張晶晶這學期擔任黃老師「大學之理念：傳統與現代」課程的教學助理，也對這門課程所展現的企圖高度讚賞：「這門課對於大學教育的歷史有一定的著墨，為大學的每一份子、甚至嚮往大學的學子以及準備進入大學教書的教師，提供了對大學基本認知的知識，黃老師希望藉此喚回大學的理想與精神。」這門課雖然是一門新開的通識課，但也足見黃老師對於大學精神的關懷，在高等教育已漸趨扭曲的今天，這樣的課程的確更必要成為一個基础性、根本性的課程，可以說，這門課的設計，可以見到黃老師內在對於通識課程的關懷與期許之所在。

通識建言

談到當前通識教育的普遍問題，黃俊傑老師認為要分為內部問題跟外部問題來說明。內部問題包含了課程本身的問題，諸如教學內容與生活實踐脫離，人文課程成為概念的遊戲，加以課程知識承載度不足，教學以教科書為中心，未觸及學生思考的問題等。外部問題則包含學生學習態度的輕忽，只重視專業課程而忽視通識課，大學評鑑的機制與評比標準皆不利於通識課程的發展，而人文與通識教育的邊緣化，更是讓通識教育雪上加霜。

黃俊傑老師最後重申師生之間必須為有機互動的關係，為了這個目標，師生都須真正體認到彼此「互倚而立」的精神，一起在課堂中學習，學習感恩與謙卑，體認教育之真義，如此才能讓師生都不只體會到「知識的愉悅感」，更體會到「道德的幸福



如請注意：
期中考請勿
帶電腦(因



公 告
若發現本大樓各項設施(水電及教
學設備)有損壞或故障，請立即向器材
室反應，以便安排維修。
* 器材室位於一樓教務休息室內。
聯絡電話：3366-2247

感」。而大學必須要跳脫「數量化」思維的窠臼，將大學教育真正回歸人文精神的根本，如此，才能避免專業的傲慢，也才能真正發揮大學與知識份子的精神，讓高等教育回到理想的道路。

通識放大鏡

黃俊傑老師很重視學生的「教學意見評量」，雖然他認為「教學意見評量」的機制，如果執行不當，就會讓老師成為知識售貨員、學生成為知識消費者，但是這個機制對教學成果的反映，還是具有一定的參考價值，可見黃老師對於教學效果的重視，同時，他也相當重視學生的反應與回饋。

採訪當天，除了修課學生與TA，黃老師還請來多年前自己指導的學生——臺師大張崑將教授，接受訪問。看見這對相知相惜超過十五年的師生自然的互動，兩人亦師亦友，彷彿可以看見他們傳承著知識的火炬，要一起傳遞下去的心情。張老師尤其感念黃俊傑老師在指導其碩博士論文期間對自己的照顧之情，影響所及，在張崑將老師開始在大學擔任教職之後，油然而生起有為者亦若是的心情，與學生相處之餘亦要參與其生命成長。

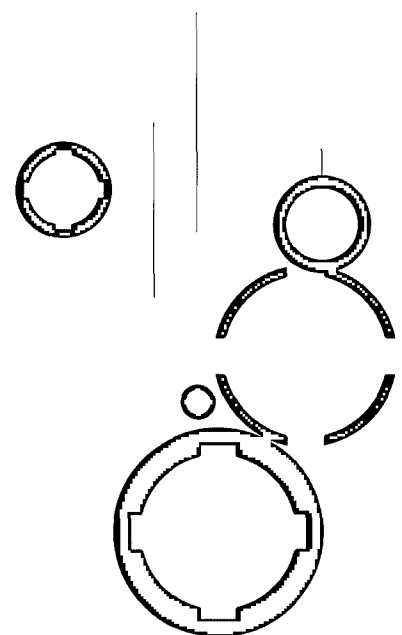
張老師尤其推崇黃俊傑老師課程準備的認真，由於張老師在碩士班期間即擔任黃老師的TA，所以非常瞭解黃老師的備課狀況。而黃老師花費這麼多功夫所做成的教案與課程設計，更是讓學生在課堂上能夠更有效地接收到其所要講授的內容，同時，清楚地傳達出一種令人景仰的「人文精神」，這個「人文精神」的傳遞，透過課堂設計、音樂聆賞、流暢的表達與口才，從言教到身教，不斷地催促學生去思考：「我」是誰？什麼是「我」應該做的事？而這個看似抽象的人文精神，卻具體地呈現了黃老師將教學、研究與生命結合的一種儒者典範。

臺大生技系四年級的學生郭亮伶在修習了黃俊傑老師「中國思想史原典導讀」的課之後，悟出自己生命的追求方向，從而嚮往人文學科的世界，因而毅然決然地決定碩士班轉向修讀歷史學。這個重大的決定感動了黃老師，卻也驚動了她的家長，在反對無效之下，家長也隨同亮伶一起來見黃老師。黃老師一則以喜一則以憂，喜的是優秀的人才願意投入人文學科，憂的是原本亮伶畢業後應有較為穩定的職涯，卻可能在轉向之後走得辛苦。但在一番轉折

之後，黃老師推薦亮伶到日本修習碩士課程，促成了亮伶追尋自我的學術起點，黃老師不忘提攜後進的心情也讓亮伶非常感動。

在繁忙的教學工作中，黃俊傑老師不忘常與學生保持互動，每當學生就教，一定撥出時間與其長談，亮伶表示，據說在歷史系的導生聚會次數以黃老師居冠，她笑著說當老師的學生好幸福。一位儒者的教育實踐，不只實踐在其著作等身的論述資料中，也實踐在課堂上諄諄教誨的言說風采中，黃老師待人接物真摯悲憫，儒者風範及之也溫，自然成就課堂中不言而喻的「人文精神」。

採訪撰稿：王瓊涓



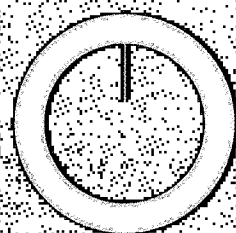
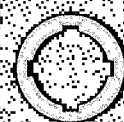
遴選及獎勵實施要點與計畫

+

+

+

+



+

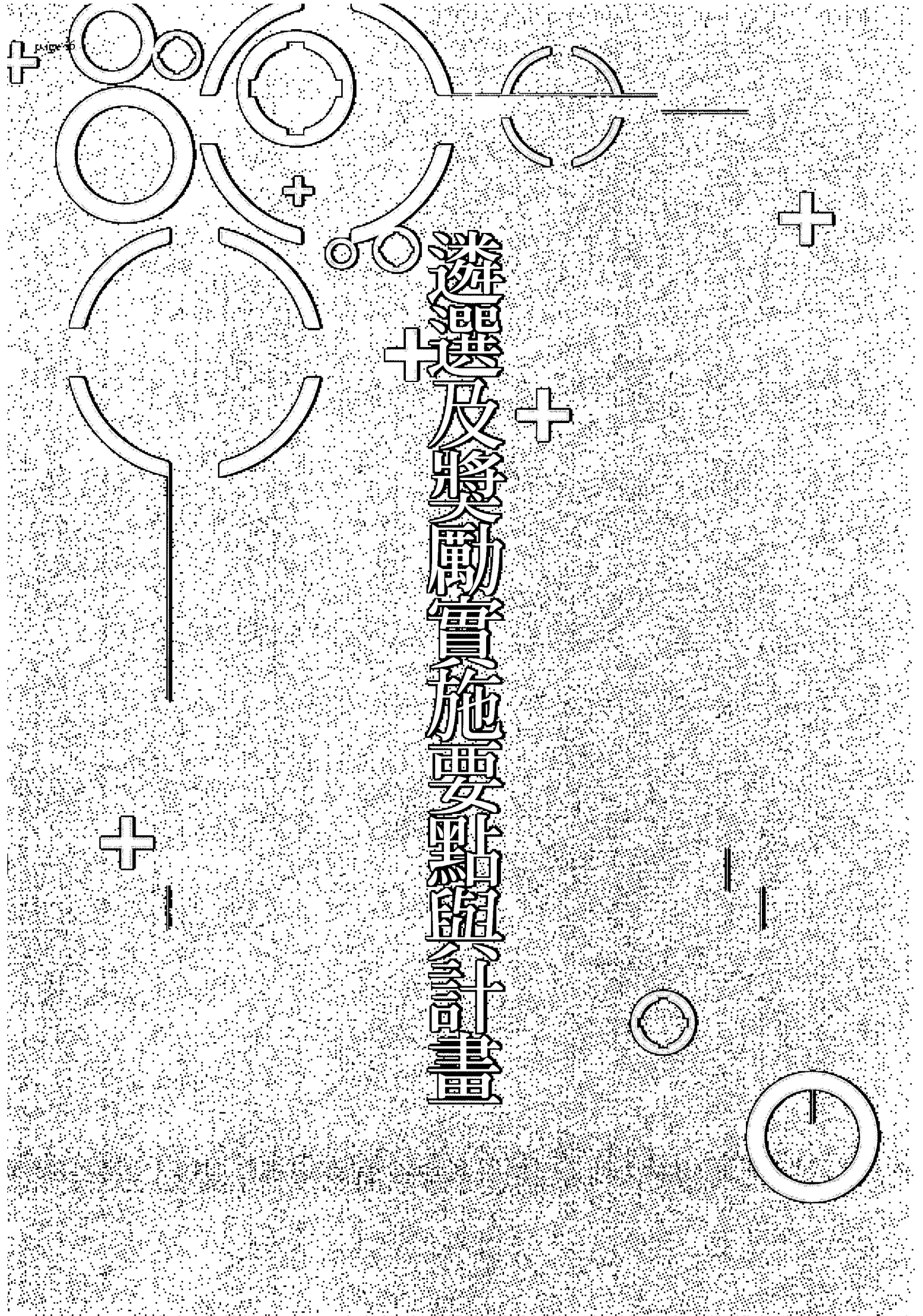
+

—

—

—

+



教育部全國傑出通識教育教師獎 遴選及獎勵要點

MOE Directions Regarding the National Teacher Awards in General Education

中華民國96年4月25日
台願字第0960054493C號令訂定發布
中華民國97年12月26日
台願字第0970232327C號令修正

- 一、教育部（以下簡稱本部）為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提昇教師教學績效及提高教學品質，特訂定本要點。
- 二、本要點獎勵對象為公私立大專校院通識教育教師。
- 三、全國傑出通識教育教師獎每年辦理一次。
- 四、遴選機制
 - （一）候選資格
各大專校院推薦通識教育教師一或二人參加本獎項之遴選。
 - （二）遴選方式
 - 1.由本部遴選專家學者十一人至十三人，組成全國傑出通識教育教師遴選評選小組（以下簡稱評選小組）。
 - 2.由評選小組委員審議傑出通識教育教師獎實施計畫（含推薦原則及遴選作業須知），並經本部核定。
 - 3.各大專校院依前開推薦原則推薦通識教育教師參加本獎項之遴選。
 - 4.評審小組委員迴避之義務，依行政程序法相關規定辦理。
 - （三）遴選結果於媒體公布之。
- 五、獎勵名額
 - （一）遴選全國傑出通識教育教師五名，本部得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。
 - （二）本部得視當年度經費狀況及施政重點調整各年度全國傑出通識教育教師獎給獎名額，並經評選小組議決且過半數委員之同意後，得從缺。
- 六、經核定獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，由本部公開表揚，頒給獎狀、獎座及獎金新臺幣三十萬元。
- 七、曾獲得全國傑出通識教育教師獎者，不得重複被推薦。
前項教師得受邀參加頒獎典禮。

教育部99年度 全國傑出通識教育教師獎 遴選及獎勵實施計畫



壹、依據

教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點

貳、主旨

為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提升教師教學績效及提高教學品質。

參、主辦單位

教育部（以下簡稱本部）

肆、承辦單位

國立中正大學

伍、協辦單位

本部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室

陸、計畫期程

自99年6月9日至100年3月9日止

柒、獎勵名額

- 一、遴選全國傑出通識教育教師5名，本部得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。
- 二、本部得視當年度經費狀況及施政重點調整各年度全國傑出通識教育教師獎給獎名額，並經評選小組議決且過半數委員之同意後，得從缺。

捌、給獎內容

獎項名稱：第四屆全國傑出通識教育教師獎

給獎內容：獎狀乙紙、獎座乙座、獎金新臺幣30萬元。

玖、獎勵對象

公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師

拾、候選資格

- 一、各大專校院依本部所訂傑出通識教育教師推薦原則推薦通識教育教師1或2人參加本獎項之遴選。
- 二、曾獲得全國傑出通識教育教師獎者，不得重複被推薦。

拾壹、傑出通識教育教師推薦原則

- 一、具有明確的通識教育理念與目標，並能充分體現於所開設之通識課程或研究成果中。
- 二、通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- 三、通識課程教學方法能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判、探索與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- 四、課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

拾貳、推薦暨遴選作業須知

一、學校推薦作業

(一) 各校依據傑出通識教育教師推薦原則進行推薦，每校以推薦1或2名為限。

(二) 學校推薦候選人應注意事項

1. 各校應建立公正之評選推薦機制以產生該校候選人。

2. 候選人基本資格如下：

(1) 應為該校編制內專任師資。

(2) 應有開設通識課程至少6學期以上之經歷。

(三) 候選人報名作業

1. 由學校統一作業，於公告期限內完成線上報名（網址 <http://www.ccu.edu.tw/fineofge/index.html>）及書面資料繳交作業，始完成應有程序。

2. 書面資料一式7份，應加裝封面裝訂成冊，於收件期限內，以郵戳為憑，郵寄至教育部通識教育中程綱要計畫辦公室（11605台北市文山區指南路二段64號社資中心10116室）。郵件封面請標明「第四屆全國傑出通識教育教師獎候選人資料」。文件應力求完備，不接受補件或抽換。凡不齊

全、未裝訂完備、不符規定或逾期送達者，不予受理。附表3、4及五年內開設之全數通識課程之課程大綱應另檢送電子檔，傳寄至 gepo@mail.moe.gov.tw。

3. 應繳交資料：

下列資料請依序裝訂：

(1) 學校推薦公函

(2) 學校推薦會議文件

(3) 候選人資料表

(4) 通識教育相關經歷（教學、研究與服務）及成就證明文件等影本

(5) 5年內開設之全數通識課程之課程大綱（重複開設之課程，除課程內容有變動，否則無須檢附）。如設有教學網頁，其資料請一併附上。

(6) 5年內開設之全數通識課程之學生成績評量暨教學滿意度概況

(7) 其他有利於評審之資料

4. 各校應負候選人資料查證之責，若候選人所送資料有偽造或變造等不實情事，影響遴選結果者，經本部查證屬實，將取消其當選資格，追回所頒給獎內容，並請求重新製作獲獎人影音專輯與文字專刊之損害賠償。

二、本部遴選作業

(一) 由本部聘請11位專家學者組成全國傑出通識教育教師獎評選小組(以下簡稱評選小組)。評選小組設正、副召集人各1人，由評選小組委員推選產生。評選小組採合議制方式決議遴選有關事項。為達成公平、公正與公開遴選之目標，評選小組委員應遵守利益迴避之原則。

(二) 遴選程序：遴選作業分程序審查、初審、複審與決審4階段進行。

1. 程序審查：針對未符「教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點」及「教育部99年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫」資格規定或提送遴選資料不全者做成紀錄，提初審會議討論前開參選者是否得以進入初審。

2. 初審：由評選小組委員採書面及會議型式進行審查，評定通過初審進入複審之入選名單，以10名為原則。

3. 複審：視遴選作業之必要性，得依初審會議決議邀請進入複審之候選人面談或教學觀摩，或由評選小組委員代表赴學校實地瞭解及查閱資料。未依初審會議決議提供複審資料者，視為棄權。但有不可抗力之原因者，不在此限。

4. 決審：

(1) 由評選小組召開決審會議議決當選名單。

(2) 決審會議應有委員2/3以上人員出席，當選者應獲得出席委員2/3以上之同意，始得當選。

三、預定作業期程

- (一) 候選人報名及繳交資料：自公告日起至99年7月30日止。
- (二) 程序審查、初審：99年8月完成。
- (三) 複審：99年10月完成。
- (四) 決審：99年11月完成。
- (五) 第四屆全國傑出通識教育教師獎頒獎典禮：100年1月完成。
- (六) 第四屆全國傑出通識教育教師獎獲獎人座談會：100年1月完成。

四、以上推薦暨遴選作業須知，若有異動，以本部公告為準。

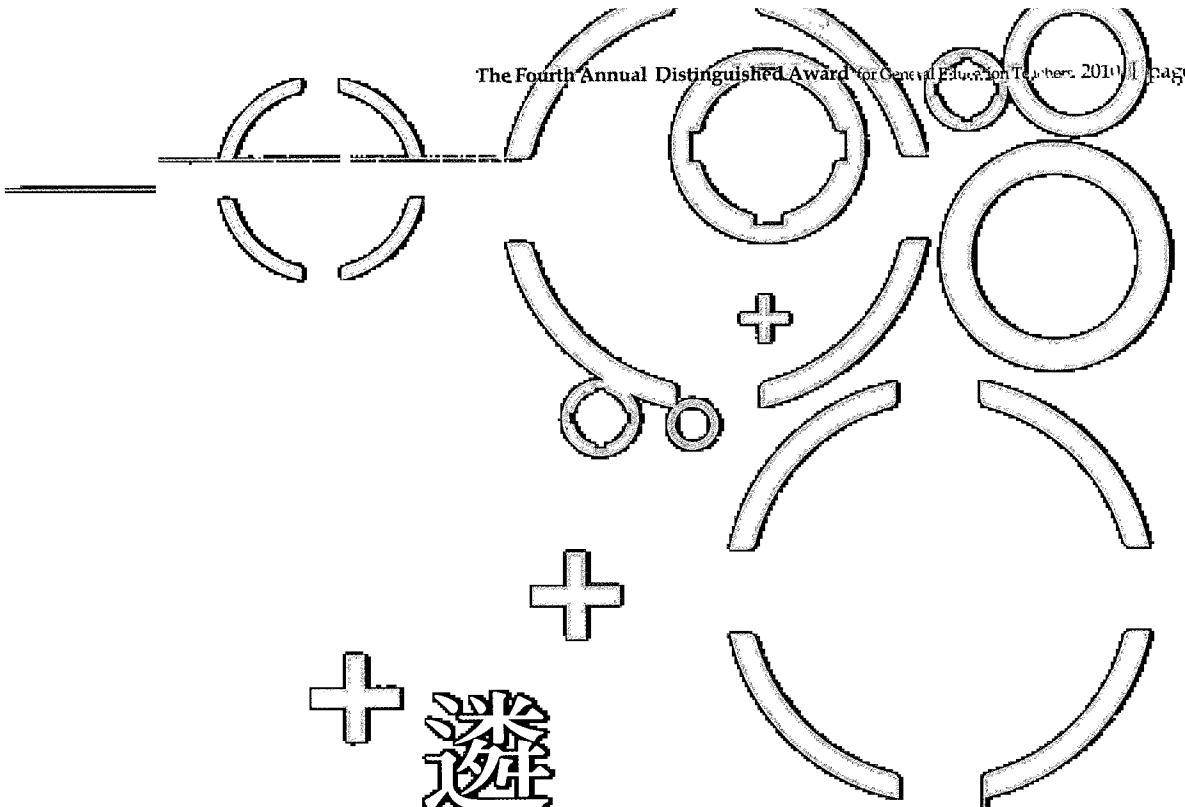
拾參、頒獎典禮

於當選名單公告後，擇期舉辦頒獎典禮，並敦請教育部長頒獎。

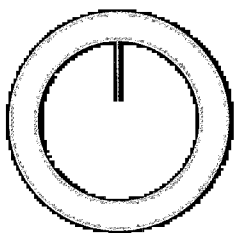
拾肆、推廣作業

- 一、全國傑出通識教育教師座談會
為推廣傑出通識課程教學經驗，提升通識教育品質，規劃辦理深度座談活動，邀請獲獎教師參與分享通識教學心得。
- 二、媒體宣傳
 - (一) 發布本屆全國傑出通識教育教師獎頒獎遴選相關重要訊息。
 - (二) 由計畫承辦單位國立中正大學製作獲獎人專輯，並製作本獎項專題節目，爭取於各大平面或電子媒體刊登或播出，以擴大其對社會與學校的影響力。





遴選過程大事紀



July 10

教育部台顧字第0990100779號函檢送99年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫於全國各大專院校請各校推薦1至2名候選教師參與

July 30

教育部99年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫候選人報名收件截止

June 9

委請國立中正大學承辦教育部99年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫

教育部召開第1次評選小組會議通過99年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫

September 28

評選小組委員赴國立清華大學、國立交通大學與入圍教師及學生訪談

September 29

評選小組委員赴大葉大學、國立暨南國際大學與入圍教師及學生訪談

August 25

評選小組於中央聯合辦公大樓南棟18樓第2會議室召開初審會議，由70位推薦名單中選出11位入圍候選人，並確認複審實地訪談方式

2010

2011

January 11

假建國百年全國大專校院校長會議於國立中興大學舉行頒獎典禮

January 21

假96-99年度教育部顧問室人文社會科學相關領域計畫聯合成果發表會於國立臺灣科技大學舉行獲獎人座談會

October 18

評選小組委員於中央聯合辦公大樓南棟18樓第20會議室召開決賽會議，經投票決定最後得獎人推薦名單為南華大學林明炤教授、國立臺灣師範大學陳炳宏教授、國立暨南國際大學陳建良教授、國立臺灣大學黃俊傑特聘教授等4人，並撰寫推薦書送教育部核定

October 4

評選小組委員赴崑山科技大學、南華大學與入圍教師及學生訪談

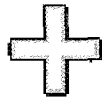
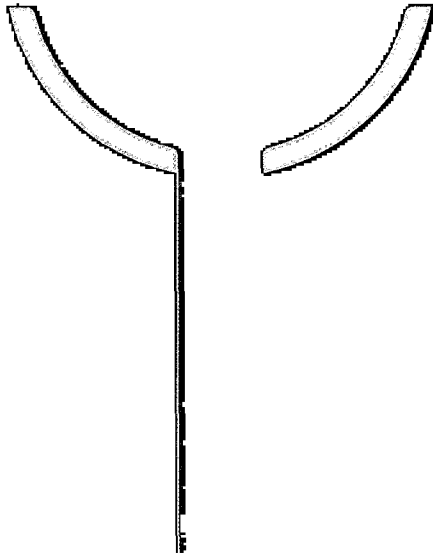
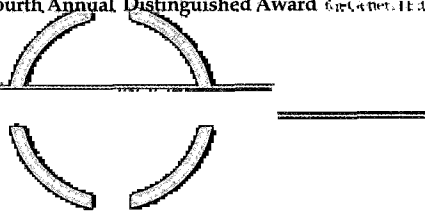
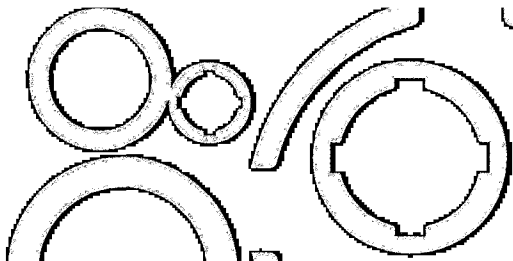
October 5

評選小組委員赴國立臺灣師範大學、國立臺灣大學、國立臺灣科技大學與入圍教師及學生訪談

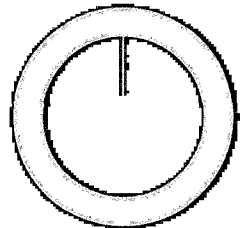
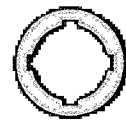
October 7

評選小組委員赴國立高雄師範大學、國立中山大學與入圍教師及學生訪談





歷屆得獎人名錄



教育部全國傑出通識教育教師獎 歷屆得獎人名錄

第1屆（96年度）

南華大學通識教育中心

國立中正大學法律學系

文藻外語學院通識教育中心

國立臺灣大學地質科學系

國立臺灣大學動物學研究所

黃俊儒副教授

廖蕙玟助理教授

蔡介裕副教授

魏國彥教授

羅竹芳教授

2007



第2屆（97年度）

2008

臺北醫學大學通識教育中心
崑山科技大學通識教育中心
國立臺灣大學中國文學系
國立交通大學通識教育中心
南台科技大學通識教育中心

林文琪副教授
林幼雀副教授
梅家玲教授
黃美鈴副教授
薛清江助理教授

第3屆（98年度）

2009

環球技術學院通識教育中心	王若嫻助理教授
東海大學共同學科暨通識教育中心	陳以愛副教授
國立交通大學通識教育中心	曾華璧教授
國立臺灣大學生命科學系	齊肖琪教授

（各屆依姓氏筆劃排序 / 列得獎時單位及職稱）

特別感謝

評選小組委員

國立臺灣大學動物學研究所羅竹芳教授
長庚大學通識教育中心黃寬重講座教授
國立清華大學通識教育中心沈宗瑞教授
中央研究院細胞與個體生物學研究所吳金冽特聘研究員
中央研究院歷史語言研究所林富士研究員
國立中央大學學習與教學研究所柯華葳教授
國立臺灣大學社會學系陳東升教授
國立成功大學醫學院微生物及免疫學研究所楊倍昌教授
國立清華大學化學工程學系萬其超教授
輔仁大學黎建球校長
國立臺灣大學食品科技研究所蔣丙煌教授

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫

計畫主持人林從一教授
助理鄭怡潔小姐

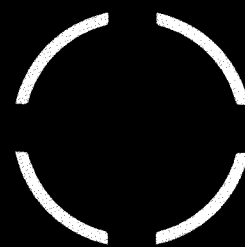
設計理念

專刊中的基座、螺絲孔等視覺元素，傳達關於通識教育的核心理念。基座的四面向，代表通識教育涵蓋不同領域的知識基礎；鑲嵌其中的十字型，代表通識教育以銜接跨領域知識、培養並深化具全人意涵的公民素養為職志。本期專刊封面，呈現城市的雨後時分。高低錯落的屋舍，象徵來自八方的異質學生，通識課程的引領涵化，就像陽光，映照出能俯視社會、融貫生命的美麗霓虹。

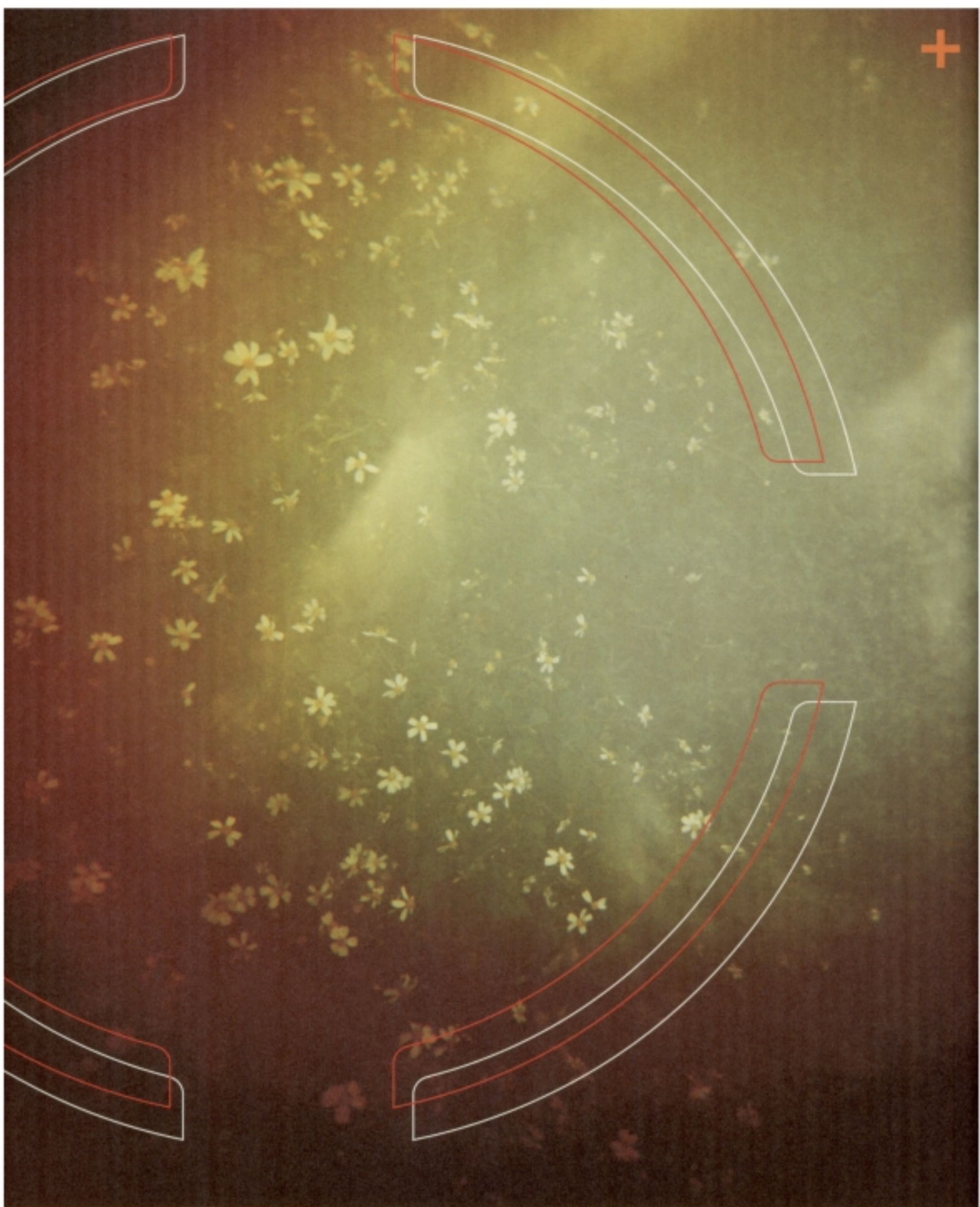


教育部99年度 全國傑出通識教育教師獎 得獎人專輯

The Fourth Annual
Distinguished Award
for General Education Teachers 2010



- | | | | |
|-------------|--------------------------------------|-------------|-------------|
| 發行者 | 教育部 | | |
| 執行單位 | 教育部顧問室 | | |
| 編輯委員 | 國立中正大學法律學系廖蕙玟副教授
國立中正大學傳播學系簡妙如副教授 | | |
| 撰稿者 | 王瓊涓
江映青
呂立翔 | | |
| 平面攝影 | 劉嘉圭 | | |
| 文字編輯 | 簡文其
柯侑婷 | 地址 | 臺北市中山南路5號 |
| 美術編輯 | LucAce盧卡斯工作室 | 電話 | 02-23566001 |
| | | 出版日期 | 100年1月 |



教育部 發行



Copyright 2010. All rights reserved.