


教育部98年度通識教育論壇

# 通識教育與 高等教育人才培育

## 大會手冊

指導暨補助單位： 教育部

主辦單位： 天主教輔仁大學

時間：民國98年8月20日

地點：輔仁大學濟時樓九樓國際會議廳



# 教育部 98 年度通識教育論壇 通識教育與高等教育人才培育大會手冊

## 目 錄

實施計畫.....	1
會議議程.....	3
議事規則.....	5
主持人、與談人名單.....	7
<b>會議資料</b>	
<b>議題一：通識教育在高等教育中的角色</b>	
黃榮村 .....	9
苑舉正：從產業需求看通識教育在高等教育中的角色 .....	13
陳東升 .....	21
<b>議題二：通識教育與專業教育的融合</b>	
劉祖華 .....	41
劉金源 .....	53
沈宗瑞 .....	73
<b>與談人提供之會議參考資料</b>	
通識教育與當代社會記憶的傳承（轉載）.....	81
從哲學看大學中的通識教育.....	85
我國大學通識教育的現況、問題與對策（轉載）.....	91
通識教育與職場競爭力（轉載）.....	121
通識教育，重新定位（轉載）.....	129
通識教育課程的要素與內涵（轉載）.....	133
與會人員名單.....	137
大會組織.....	144

## 實施計畫

一、計畫名稱：98 年度通識教育論壇：通識教育與高等教育人才培育

二、指導暨補助單位：教育部

三、主辦單位：天主教輔仁大學

四、目的：

本年度之計畫在於延續 97 年度通識課程教師研習營的成果，致力於增進大專校院通識教育主管與教師對通識教育理念、通識教育的落實機制以及通識教育的課程與教學規劃之瞭解，並期能提升其擔任通識教育主管與教師之職能，以強化我國人才培育目標。

五、預期成效：

- (一) 建立各大專校院通識教育中心對話之管道，共同落實通識教育的目標及提升通識教育的價值。
- (二) 透過理念與經驗的分享，期能有助於通識教育與專業教育的定位更明確，以便未來建立適當之教師培訓機制，以達到通識與專業之相輔相成。
- (三) 強化各大專院校教師對通識理念之瞭解，期能提升其擔任通識教育單位主管及教師之職能，以強化我國人才培育目標。
- (四) 參加論壇之教育人員可於所屬校院內協助匡正各界對通識教育的認識，開啓通識教育的視野，促進校內通識教育之推展。

六、計畫期程：民國 98 年 6 月至 98 年 11 月，共計 6 個月。

七、會議時間：民國 98 年 8 月 20 日（星期四）

八、會議地點：輔仁大學濟時樓九樓國際會議廳

地址：24205 台北縣新莊市中正路 510 號

電話：(02) 2905-3959

九、會議對象：各大專校院通識教育部門主管與教師，每校以二名為原則。





## 教育部 98 年度通識教育論壇 通識教育與高等教育人才培育議程

8:30   8:50	報 到		
8:50   9:00	開幕	黎建球校長 輔仁大學	
	議題一	主持人	與談人
9:00   10:20	通識教育在高等教育中的角色 (通識教育的目標與價值)	伊慶春教授 中央研究院 社會學研究所	黃榮村校長 中國醫藥大學
10:20   10:40	茶 敘		苑舉正教授 台灣大學哲學系
10:40   12:00	通識教育在高等教育中的角色 (通識教育的目標與價值)		陳東升教授 台灣大學社會學系
12:00   13:30	午 餐		
	議題二	主持人	與談人
13:30   14:50	通識教育與專業教育的融合	林從一教授 政治大學哲學系	劉祖華校長 明志科技大學
14:50   15:10	茶 敘		劉金源院長 中山大學海洋科學院
15:10   16:30	通識教育與專業教育的融合		沈宗瑞教授 清華大學通識教育中心
16:30   16:50	綜合座談	林從一教授 林思伶教授 教育部顧問室 通識教育中程綱要計畫辦公室	
16:50   17:00	閉幕	黎建球校長 輔仁大學	



# 議事規則

## 一、會議時間分配：

開幕致詞：10 分鐘
<b>議題一：通識教育在高等教育中的角色</b>
<b>第 1 場：80 分鐘</b> 1.【主持人】引導三位【與談人】引言，每位各引言 15 分鐘（以 PowerPoint 簡報檔呈現）。 2.【主持人】引導三位【與談人】互相對話，共約 30 分鐘。
茶敘：20 分鐘
<b>第 2 場：80 分鐘</b> 1.開放全體與會人員回應及討論：60 分鐘。 2.【主持人】及【與談人】總結，每位各 5 分鐘，共約 20 分鐘。
午餐：90 分鐘
<b>議題二：通識教育與專業教育的融合</b>
<b>第 1 場：80 分鐘</b> 1.【主持人】引導三位【與談人】引言，每位各引言 12 分鐘（以 PowerPoint 簡報檔呈現）。 2.【主持人】引導三位【與談人】互相對話，共約 40 分鐘。
茶敘：20 分鐘
<b>第 2 場：80 分鐘</b> 1.開放全體與會人員回應及討論：60 分鐘。 2.【主持人】及【與談人】總結，每位各 5 分鐘，共約 20 分鐘。
閉幕致詞：20 分鐘

## 二、主持人：

- 1.介紹該場次議題主題及與談人，引導與談人引言及對話，並鼓勵與會人員提問對話，維持會場秩序及掌控會議進行時間。
- 2.對話、討論及總結時間：結束前 1 分鐘舉牌提醒。

## 三、與談人：

引言及總結時間：結束前 1 分鐘舉牌提醒，懇請掌握發表時間。

#### 四、討論時段規則：

1. 與會人員應以舉手請求發言，遇兩人以上同時請求發言時，由主持人定其發言之先後。
2. 與會人員發言前請先報告「服務單位」及「姓名」。每人每次發言以 3 分鐘為原則，2 分鐘時按一聲鈴提醒，3 分鐘時按兩聲鈴，請即停止發言。但取得主持人許可者，以延長 1 分鐘為限。
3. 與會人員對同一提綱之發言，以一次為限，但如無其他與會人員發言，經主持人同意得再行發言。
4. 與會人員請將發言內容摘要書於「會議用便條紙」（請見資料袋附件），於會後交給工作人員，俾利會後之整理。
5. 會議時間截止，未及發言時，請改提書面意見，以便列入紀錄。
6. 為使與會人員得以充分表達意見，請確實遵守簡則之規定。

#### 五、其他：

1. 會議進行期間為維持會議品質，請關閉手機或調至靜音。
2. 請依議程時間準時入座，並避免中途離席。
3. 為尊重發言學者智慧財產權，未經同意請勿錄音、錄影。

# 主持人、與談人名單

## 議題一：通識教育在高等教育中的角色 (通識教育的目標與價值)

**主持人：伊慶春教授**

現職：中央研究院社會學研究所研究員  
台灣大學社會學系兼任教授

學歷：美國明尼蘇達大學社會學博士

學術專長：家庭社會學、婦女角色、都市社會學

**與談人：黃榮村校長**

現職：中國醫藥大學校長  
通識教育學會理事長

學歷：國立臺灣大學心理學系博士

學術專長：人類知覺、心靈與意識、決策與選擇行為

**與談人：苑舉正教授**

現職：台灣大學哲學系副教授

學歷：比利時魯汶大學哲學博士

學術專長：科學哲學、社會科學哲學、政治哲學、歐陸哲學、哲學概論

**與談人：陳東升教授**

現職：台灣大學社會學系教授

學歷：美國明尼蘇達大學社會學博士

學術專長：組織社會學、都市社會學、經濟社會學

## 議題二：通識教育與專業教育的融合

**主持人：林從一教授**

現職：政治大學哲學系教授

教育部通識教育中程綱要計畫總計畫主持人

教育部通識教育資源平台建構與永續發展計畫總計畫主持人

學歷：美國愛荷華大學哲學博士

學術專長：語言哲學、心靈哲學

**與談人：劉祖華校長**

現職：明志科技大學校長

學歷：美國愛荷華大學工業工程博士

學術專長：工程資訊標準化、工業工程與設計、福祉設計

**與談人：劉金源院長**

現職：中山大學海洋科學院院長

中山大學海下科技暨應用海洋物理研究所教授

南台灣大學校院通識教育策略聯盟理事長

學歷：美國麻省理工學院海洋工程科學博士

美國伊利諾大學芝加哥校區機械工程哲學博士

學術專長：海洋聲學、聲波散射與迴響、熱流科學、應用數學

**與談人：沈宗瑞教授**

現職：清華大學通識教育中心教授


學歷：國立台灣大學國家發展研究所法學博士

學術專長：政治社會學、發展社會學




## 「通識教育在高等教育中的角色」

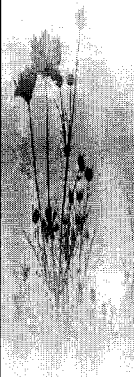
### 引言



與談人：黃榮村校長  
現職：中國醫藥大學校長  
通識教育學會理事長  
學歷：國立臺灣大學心理學系博士  
專長：人類知覺、心靈與意識、  
決策與選擇行為

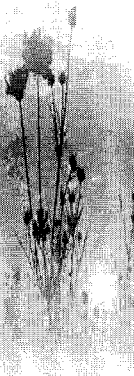


一、台灣高教在人才培育過程中，需要特別建構通識教育之角色。當台灣高教傾向分類分級之後，大學很容易認為不必依循標準模式，而發展出特有作法，有可能偏離通識精神。另外在當前推動的研究與教學促進方案以及系所評鑑中，通識教育亦非重點，大學不易有「操兵」機會，因此難以及時型塑出共同的理念。




二、通識教育應屬校級課程，不應有院系佔課之現象。通識教育是大學生進入大學後的入門網站，是大學生的First Mile，故應在全校之共同基礎上規劃，院系不應在通識課程中指定其「專屬科目」或「專屬班級」，去佔通識教育學分。

3




三、通識教育改善是全校教育改善之一環，另外還有基礎科學、基礎能力、專業課程、實習等類教育，在改善過程中宜一起連動，才能真正成爲整體的一部分。因此大學應有全校性包括各年級的課程地圖，應有校級之通識教育與共同教育委員會。

4



四、通識教育無法承擔大部分有關態度、教養、關懷、倫理、與社會責任之培育功能，應另有實踐面之配合。如醫學教育中的「先做人，再做醫生；先做大學生，再做醫學生」原則，就難以在一般校級的通識教育中完成。這些與實踐有關的教育，應整合入全校的教育中，包括社團活動、志工訓練、服務學習、社區關懷、生命體驗等項，「通識校園」的建立也是其中一個要點。

5



為充分發揮通識教育與通識實踐的整合功能，全校性的參與佔有關鍵性角色。在大學生的大學生涯以及日後終身學習中，這部分的教育最為重要，故應有一校級委員會（如前述之通識教育與共同教育委員會）在校長之推動下，勉力完成。

6



## 從產業需求看通識教育 在高等教育中的角色

與談人：苑舉正教授  
現職：台灣大學哲學系副教授  
學歷：比利時魯汶大學哲學博士  
專長：科學哲學、社會科學哲學、  
政治哲學、歐陸哲學、哲學概論

## 通識教育的國內外現狀

- 近幾年來，高等教育中通識教育的實施，在國內外均追求轉變：
- 「醫學院評鑑委員會」（Taiwan Medical Accreditation Council，簡稱TMAC）
- 國立臺灣大學通識教育也在96學年度進行變革。
- The New Program of General Education in Harvard University

## TMAC

- 醫學系的通識教育已經於民國八十八年春委託財團法人國家衛生研究院規劃，成立獨立之「醫學院評鑑委員會」（Taiwan Medical Accreditation Council，簡稱TMAC），進行定期之評鑑。
- 2002年3月1日，TMAC黃崑巖主委偕同何曼德委員再度前往美國華盛頓對NCFMEA聽證會進行答辯，報告我國醫學教育近況及醫學院評鑑結果，結果獲得肯定，一改數年來被評為不可相比的評比，獲該委員會一致通過我醫學院評鑑制度與美國comparable（可相評比）。

## NTU

- 國立臺灣大學通識教育也在96學年度進行變革。
- 變革的原因為：「在全球化的浪潮下，面對新科技的發展，知識經濟的興起，以及高等教育的擴增趨勢，大學教育除了要掌握時代前進的腳步，也同時應當清楚地體認，作為大學教育最主要目標與精神。」
- 於是，通識教育分成「文學與藝術」、「歷史思維」、「世界文明」、「哲學與道德思考」、「公民意識與社會分析」、「量化分析與數學素養」、「物質科學」、「生命科學」八大領域。



## HARVARD

- In contrast with the Core Curriculum, which required that students be exposed to a number of different "ways of knowing," the new Program seeks explicitly to "connect a student's liberal education - that is, an education conducted in a spirit of free inquiry, rewarding in its own right - to life beyond college."
- In addition, the new Program in General Education seeks to provide new opportunities for students to learn in ways that cut across traditional departmental and intra-University lines.

## HARVARD

- The new Program offers eight categories:
- Aesthetic and Interpretive Understanding;
- Culture and Belief;
- Empirical and Mathematical Reasoning;
- Ethical Reasoning; Science of Living Systems;
- Science of the Physical Universe;
- Societies of the World;
- United States in the World.

## 通識教育轉變的目的

- 通識教育轉變的目的在於為社會訓練人才。
- 人才的定義在於為社會創造更多的福祉。
- 社會的福祉在於有效地因應新時代的挑戰。
- 企業面對時代轉變，提供人盡其才的機會。
- 通識教育的成功，與企業尋覓人才之間，有什麼關係？

## 中國式的企業文化問題

- 7/18/ 2009 Newsweek's special issue on "Why China Can't Create Internatioanl Brands"
- 理由：
  - 過於重視「低價策略」。
  - 以企業為主要客戶，不接觸市場消費者。
  - 缺乏創新研究。

## 二〇〇七年張忠謀對 交大新生入學典禮演講

- 大學生應該要多花心思在十一件事情上
- 第一點：養成一個終生的、健康的生活習慣
- 第二點：「培養志願」，為自己許一個更細微的志願
- 第三點：要用功學習
- 第四點：學習的時候不要背書，要徹底了解。
- 第五點：學會「獨立思考」
- 第六點：學創新
- 第七點：學中文
- 第八點：學英文
- 第九點：學習世界
- 第十點：學演講、學辯論
- 第十一點：也是最重要的一點，做一個「誠與信」的人

### 有關第三點：要用功學習 張忠謀說：

- 假如你們的志願是學術志願，是未來想當教授、做研究，那麼你們盡可能花百分之一百學習的時間專注在專門的領域上。若是政治、法律、企業、工商業、服務業等非學術相關的志願，則建議你們頂多在專業領域上花二分之一到三分之二的時間即可；另外的二分之一到三分之一的時間則可以用來學習與你們的志願相關的東西，但不在你的專門領域裡頭。

## 有關第五點：學會「獨立思考」 張忠謨說：

獨立思考在中國、台灣的文化裡比較欠缺。

所謂的獨立思考就是不要人云亦云，不要看了什麼文章，或者聽了一個演講就認為是這樣。看了文章或聽了名人的演講後，要去想他講的是不是事實？然後去找另外一個來源來求證。

## 有關第六點：學創新 張忠謨說：

- 創新有很多是來自天分，但有一部份是可以靠後天培養。培養創新的途徑其實就是之前說的「徹底了解」、「用功學習」與「獨立思考」，這三件事與創新有強烈的正相關。

## 企業界面對什麼樣的挑戰？

- “Why China Can't Create Internatioanl Brands”
- 怎麼辦？
- 這同樣也是我們的問題嗎？

## 購買國際品牌？

- The mix of solid engineering and marketing razzle-dazzle that goes into a brand like Google or Nike is an art, and mastering it still evades China.
- Most mergers fail when both companies are in rich countries, and mergers between the West and China are even more prone to culture clash, but that won't deter others from trying.

## 結論

- 通識教育的成功未必就是企業發展的萬靈丹，但成功的通識教育必然可以為社會帶來不同於以往的新生代。
- 在全球化的時代中，面對各種衝擊的企業需要的不再是專業、聽話、吃苦、沈默的人，而是有常識、能發問、有看法、能表達的人。
- 專業教育之外的訓練，要靠通識教育的啟發。

- 謝謝指教



# 通識教育在高等教育中的角色

陳東升

台灣大學社會學系教授

## 一、前言

哈佛大學 William Kirby (2007) 教授說”大學教育的定位，在每一個世代都要進行深刻反省與思考。通識教育經典書籍的作者哈佛大學希臘文教授 John Finley (雖然出版列名的是 Conant) 在撰寫 General Education in a Free Society 這本被稱為通識教育紅皮書時，就是在思考面對法西斯主義、納粹主義對於自由民主的威脅時，我們應該提出什麼樣的大學教育定位與通識教育理念。Finley 同時在進行的研究是在反省古希臘的城邦政治(古典民主)為什麼會崩解的問題，一個古典與當代的問題並置交錯，使得他特別注意到民主制度維繫與鞏固的重要。我們在 21 世紀所面對的問題可能不同，例如，美國學者在 911 事件後，注意到恐怖主義的威脅、宗教與族群的衝突等問題，通識教育的理念和課程內容會有些的改變。

”當代大學的濫觴是柏林大學，這所大學由德國觀念論哲學大師費希特(Fichte)提出主要的規劃，經由哲學家與語言學家(後來擔任教育部長)的洪博(Humboldt)在普魯士國王威廉三世的支持下，於 1809 年成立，Fichte 在 1810-1812 年擔任校長。柏林大學的重要性在於奠定當代大學的原則及設立組織模式。首先，它主張大學的教師與學生不必要遵循任何的教義或學說，享有充分的學術自由去探討所有可能的問題。其次，柏林大學是鑒於十八世紀到十九世紀重要的科學研究突破、理論發展都不是發生在傳統的大學(以拉丁文、古典作品教學研究為主，而完全忽略科學)，因此成立的不同於傳統模式的大學，將科學的研究納入大學體制，並且鼓勵以母語取代拉丁文在大學的主要溝通語言，科學研究和科學教育受到重視。研究成為大學主要的責任在這個時候奠定，而學科的分化更為明顯，造成目前大學學院分化系所林立的現象。第三、由於洪博本身是語言學家是 19 世紀重要的新人文主義運動的支持者，他強調對於古典語言、哲學、歷史與文學在大學教育是不可或缺的。他認為教育的目的是對於個人的教化(cultivation)而不是在對於國家的服務(Encyclopædia Britannica Online. 2007. <http://search.eb.com/article-9078800>)。

當我們面對巨大的政治、社會、經濟、文化的轉變時，或許都會覺得我們這個時代為什麼是如此不幸，感到無力。但是如果我們再一次的回顧歷史，看看洪博創設柏林大學的社會與政治環境，我們大概就更能夠瞭解到大學存在的

特殊意義與價值。1806 年普法戰爭，普魯士戰敗，1807 年與法國簽定提爾希特合約，普魯士勉強維持一個國家的形式，但重要軍事要塞都被拿破崙派軍佔領。費希特在 1807-1808 年發表告德意志同胞書，主張透過普及的教育（理性和道德教育）來重整普魯士國家，並激發起大眾的愛國意識（但不是狹隘的地域主義）。Fichte 準備這些演講內容是必須要批准，當時有一位出版者在 1806 年因為出版一本有關德國屈辱地位的論著，不願說明作者姓名，被拿破崙下令槍決，可見 Fichte 是冒著生命危險在準備演講。他當時說「我個人安危不足為慮，相反的，我個人遭受的傷害會（對整個社會）產生極大的助益」（梁學志，2003:8）。以 Fichte 的例子，大概可以看到普魯士在處於國破家亡、眾人喪氣失志的情境下，但是柏林大學仍然被建立起來，而且大學聘用了哲學大師 Fichte, Hegel, Schopenhauer, 重要的歷史學者 Leopold von Ranke, Mommsen, 與 B.G. Niebuhr 等人。大學在 19 世紀不但於人文及科學研究居於領導開創的地位，同時也成為當代大學的典範，廣泛的影響當代大學的組織制度。我們可以說，在一個多變的、困難的時代，大學反而是更為重要。

在我們回顧柏林大學的歷史，我們需要想想什麼樣的學者能夠在動盪不安的年代創辦出影響普魯士、影響全世界的典範大學？他們的教育理念又是什麼？他們希望學生學到什麼？這正是大學定位很好的範例。19 世紀初期，柏林大學成立的社會、政治與經濟背景，和我們所處的當代社會不同，或許我們應該思考現在的情境下的大學教育。這些鉅觀層次的思考之後，必須要落實在教學和課程上，如果不重視教學只重研究，大學就會出現哈佛教授 Lewis（2007）說的失去靈魂的優秀。

大學教育應該是要讓學生有機會去反省思考當代社會在科技、政治、經濟、社會與文化遭遇到的重大問題，當然專業還是重要的，不過博雅教育會是專業發展的基礎和核心。所以 William Kirby 教授說 Humanity 是當代大學教育的核心，大學是為了教育，而不是訓練（2007:10）。其時這也是前面提到洪博在設立柏林大學時候的主張，當時的普魯士一定也想追求富強，科學工程是一般人想到國家富強的憑據，不過洪博、費希特都不是這樣想的。

接著我想以普林斯頓大學的大學教育當成另一個範例，看看這所大學教育最好的學校，他們的讓學生學習的方式、教育的理念是什麼？段昌國先生 2007 年十二月六日在中國時報寫的「走在從昨天到明天的橋上，威爾遜與普林斯頓大學」。根據段先生的說法，普林斯頓的轉變是在 1902 年開始擔任校長的威爾遜所擘畫與推動的。他革新師資品質自然是不在話下，不過他堅持的是古希臘博雅教育的傳統，以人文基礎學科為主，沒有設立商學、醫學、法律等應用學科。對於大學生的教育自然也是人文及基礎學科的教養，不過實行的方式是降

低師生比達到 6：1，以業師（mentor）制度來進行各式各樣的學習，例如，加強學生與老師的互動頻率，透過讀書討論來增進知識的深度與廣度。而閱讀討論，帶動了學生思考反省與寫作，建立學生獨立學習的習慣及能力。普大大學生（通常是五六人）可以隨時組成讀書小組，週末或夜間由老師帶領討論。增加圖書館的藏書，讓學生有充分閱讀的選擇，所以普大的學生平均一年讀 90 本書。

普林斯頓的大學教育是相當昂貴，不過我想要討論的重點不在於費用，而是其博雅教育的理念和教育模式是不是有值得我們參考的地方。如果大學教育的重點是在學生，促進學生反省當代政治、社會、經濟、科技發展與文化所遭遇的問題，那麼許多的師生討論、學生透過閱讀寫作討論發展的獨立思考能力，大概是重要的一部份。普大對於學生博雅教育的部份可能比較欠缺的是，對於問題解決為基礎的學習、實踐服務型的學習等等。不過，大學能能夠試著創造一種類似書院的討論氛圍是很重要的，目前我們觀察到台灣的一些大學進行不同模式推動業師制、師生自主的經典討論。例如，新竹清華大學的清華學院（有點北大元培學院的味道）、元智大學大師業師、南華大學的經典沙龍等等。

## 二、通識教育要達到什麼樣的目標呢？

在討論通識教育要達到什麼樣的目標，以及如何達到這些目標之前，我們應該討論目前台灣在推動通識教育遭遇到什麼樣的問題？去年全國通識教育會議就已經有些共同的意見，今年我參與一些大學的通識教育的評鑑，有機會現場觀察到目前發生的問題。這些問題和美國學院協會在 1994 年有關通識教育報告書中，診斷出來的症狀相當類似，看來這是一個普遍的病症。這個報告提到課程設計缺乏深遠的教育理念和教育哲學的基礎、通識教育課程雜亂無章且零碎鬆散、學生缺乏學習動機、興趣和能力學習博雅課程、教師對於開授通識教育課程毫無興趣、教師也沒有意願將自己的專業進行跨學科的連結、通識教育的推動與規劃缺乏校方在組織、制度與資源的支持（Gaff, 1994:vi）。這些課程、師資、學生與制度等四個面向的問題，在台灣大多數的大學都是存在的，要在短期間內解決可能性不高，不過在教育部顧問室通識教育中綱計畫的運作之下，通識教育改革目前已經受到相當程度的重視，只是各校改革的方向、方案與步驟是否妥適、是否符合通識教育的目標，則是還有思考檢討的空間。

前面討論大學的定位，已經約略的涉及通識教育或博雅教育的目標，這一小節在稍微整理說明。從結果面來說，通識教育應要是要讓學生瞭解人類文明的核心價值與知識，這是大家都知道的事情，因此目前很多大學的通識課程就

分成人文與藝術、社會科學、物質科學與生命科學。但是大家比較少去討論的是，通識教育也應該讓學生瞭解他們所生活的社會，目前所遭遇到的重大問題，例如，貧富差距的擴大、科技應用的風險與倫理問題、恐怖主義與人群仇恨等等。透過討論和批判性的思考，也能夠提出一些可能的解決方案。思考這些問題其是就是學生社會責任的展現（Gaff, 1994:18-20）。

當然也有一些學者從學生能力養成來討論通識教育或大學教育要達成的目標。例如，前哈佛大學大學校長伯克（Bok）就提到大學教育是要讓學生學到：良好溝通能力、清晰思辨能力、獨立道德思考能力、積極參與的公民責任感、迎接多元化的生活、迎接全球化的社會、拓展廣泛的興趣、適當的就業準備等八項能力（伯克[張善楠譯]，2008:88-99）。前面提到學生要能夠思考的人類社會目前遭遇到的重要問題，以及瞭解人類文明核心價值是著重在成果面，必須要和學生能力面結合在一起。在訂定通識教育的目標時，能夠簡單就不要複雜，能夠少就不要多。我們可以看到一些案例，當通識教育的目標太複雜時，學生將會無所適從，而且學校對於課程的規劃也會產生很大的問題。

有了目標之後，要達到目標，讓學生好好的學習，那就一定要提出一些有創意的課程。所以接著下來，我們可以討論課程的設計與課程內容的設計。首先，規劃一個學校的通識課程除了一些普遍的原則之外，還有考慮學生的差異性、學校特色、在地文化與社會的性質，思考一個可能通識教育目標。例如，一個學校在中部地區曾經經歷過 921 地震，學校也有研究環境變遷、永續經營、農林地的開發、地球科學、科技與社會的重點領域，設計的通識課程可以以環境倫理與環境永續發展為核心，所有的學生都修習一兩門相同的核心課程，再到田野考察瞭解人與環境的關係，撰寫地震過程的社會生命史的報告。當學校可以取得共識以學校週邊的土地、生命經驗和研究重點當成是一個通識核心，課程的設計都可以集中在這個議題進行規劃，人文與藝術的領域可以開授環境倫理學（前半段可能是倫理學基本概念的介紹與說明，接著就是案例的討論、問題解決與行動導向作業的進行）；物質科學領域可以將化學、地震科學、物理、水文與氣候等知識加入，但是以南投台中地區所發生的現象為例；社會科學領域所開授的課程則是從微視面的災區居民創傷適應到鉅視面的國家行政效率和資源分配；生命科學領域則是探討林象改變、地震前後生態系運作的比較等。以一個軸心不同領域的課程，圍繞著這個主軸相互貫穿，開發出交互指涉的課程內容，以達到跨領域與跨學科的知識結合，同時又可以讓在地特色與通識教育結合，發展出學校獨特但有具有普世價值的課程。這個環境與永續發展的軸心，不但可以讓學生從物質、生命、人文及社會科學關心、反思在地的土地空間問題，達到跨學科統整學習的目的（Huber and Hutchings, 2004）；也可以促使學生去思考全球暖化、糧食不足與饑荒、能源使用、全球

軍事衝突等大格局的問題。

第二、我要具體的提出一個可能可以達成多元文化、歷史思考及在地與全球的連結之課程內容設計的案例。這個課程是「閱讀台灣／探索世界」的新生圓桌論壇（兩個小時）。課程說明：

多元文化的反省與歷史思考能力是一個大學生的核心素養，這門課是希望透過對於台灣長時段歷史材料的閱讀當成基礎，瞭解台灣之所發展成現在的狀態，必須要從非常寬廣的海洋史、世界史的角度來理解。台灣不是一個封閉的島嶼，五千年前就有南島民族遷徙到這個海島，之後 17 世紀荷蘭與西班牙人的殖民統治、19 世紀清朝開放通商口岸進行國際貿易與文化交流、1895 年日本殖民統治、1960 年代出口貿易、1990 年代高科技產業的發展，對於台灣政治、經濟、空間、社會與文化的變遷都產生相當重要的影響，顯示台灣社會變遷的過程一直都是在世界政治與經濟力量作用的情況下發生的。雖然全球化是當代最為熱門的名詞之一，但是考察台灣的歷史，全球化對於台灣的影響絕對不是現在才發生的，而是一直都在發生當中，當然也彰顯台灣海洋文化兼容並蓄、在地全球流動的特徵。深入閱讀台灣的歷史是建立一種具有高度的全球思考架構的途徑，因此這一門討論課程，課程的安排分成三個部份，第一個部份是閱讀不同歷史階段探討台灣與全球變遷的三到四門著作小部份的章節，透過這樣的閱讀學生能夠發展出一個歷史的與全球的思考框架，未來可以應用反思台灣社會現在的狀況與個人的生命歷程。第二個部份則是，指定學生前來討論前進行一個小作業，使用學校圖書館英國泰晤士報(Times)、美國紐約時報(New York Time)、歐洲先鋒論壇報(International Herald Tribune)的資料庫，檢索這三個不同區域代表性的平面媒體從創刊以來是如何報導台灣或福爾摩紗，透過別人報導的歷史考察來討論其他國家是如何看待台灣社會。第三部份則是，要求學生在 iGoogle 的首頁設定英國泰晤士報(Times)、美國紐約時報(New York Time)、歐洲先鋒論壇報(International Herald Tribune)、時代雜誌、經濟學人等報刊，每週一以這五個平面媒體的頭條內容與報導台灣的消息當成圓桌討論的內容，目的就是從過去的歷史想像連結到當代；並且培養學生關心世界不同重要議題的閱讀和思考習慣。

這個課程是要說明對於台灣在地文化的理解，一定且必然和全球的視野連結在一起，它們不是對立或二分的。歷史的考察將空間上的區隔接合起來，而且歷史的考察也是具有當代的意義和啟發。而小組有教材與課程設計的圓桌討

論就是 Moulakis (1994) 所提到 a text-based seminar，一種他認為能夠啓發學生的教學模式。

第三、問題解決與行動導向 (PBL) 的課程設計是目前很多學校強調的教學方式，根據中國醫學大學 (2008) 的問題導向學習小手冊的說明，問題導向學習是以學生學習 (而非老師傳授) 為中心、以教案問題 (非講義共筆) 為導向、以資訊循證 (非主觀意見) 為旁輔、以小組討論 (非大堂講授) 為動力、以整合知能 (非組合科目) 為主軸。這是與傳統大班講授不同的教學模式，是一個值得肯定的方向。不過任何的教學方式能夠達到教學目標的充分條件還是教師要有教學熱忱、學生要有學習動機、完善教學準備 (主要是詳細的作業設計和規劃)，缺乏這些條件任何教學方式是達不到效果的。如何進行問題與行動導向的教學呢？以一個為貧窮家庭編預算的作業當案例來說明 (請參見附件一)，這是一個分成三個項目的作業。首先，學生要利用一週的時間蒐集台北市大安區基本食衣住行所需要的費用。他要去市場查看各種食品的價格、從水電電話單據取得這些費用的月支出金額、從租屋廣告得到房屋的租金資訊，所有的資料讓學生瞭解居家生活一個月基本支出的圖像。第二個作業是讓同學透過小組討論，幫一個人、兩個人或是四口之家編列預算，而經費總額就是這個家庭從政府取得的補助。當他們編了預算之後，他們就必須挑選一兩個使得這個家庭的支出增加特殊狀況，但是收入沒有增加的情況下，小組的討論焦點是要刪減什麼支出項目以便滿足這種突發的支出，學生在折衝討論的過程可以深刻感受到貧窮家庭的經濟困境。第三週的作業是學生要寫一個兩千字的心得報告，反省台灣的貧窮問題並提出解決方案。

從這個作業的表單，各位可以發現設計一個作業是需要相當慎重的思考，把每一個學生要操作的細節和可能要思考的問題，請很清楚的呈現出來，學生看了作業的內容就知道她需要花多少時間、要完成什麼樣的工作。在詳盡的作業說明中，學生也必須要好好的準備，胡亂填寫應付交差是不可能完成作業的。這個作業貼進生活經驗，困難度並不是太高，但是相當具有啓發性。特別是設計了生活中突發的狀況，學生要設身處地的扮演貧窮家庭的成員，解決自己所面對的問題。學生的想法要在小組討論中取得共識，她們可以瞭解來自不同社會背景家庭的同學，在解決一個問題時，有什麼不同的意見和想法。更重要的是，她們要去想這些貧窮家庭的成員，在非常有限的經濟資源支持下，失去什麼樣的生活。最後一週的作業，則是將思考反省的層次提高，他們要去想可能的解決方案。這個作業可以訓練批評思考、寫作能力、溝通能力、社會責任與問題解決的能力。



### 三、結論

首先，我們也看到許多大學的創立者在資源匱乏、大環境劇變的時代設立學校，對於社會產生莫大的影響。他們對於大學的博雅教育始終有相當高的堅持，或許這也是他們因為本身的學養與理想能夠踏過社會政治的迷亂，默默耕耘，提出大學的願景，並且發展出一套教育學生良好制度的原因吧！一個大學的定位與存在的價值是要由那個世代的人反省思索後，再加以設定的，我們必須要瞭解每個時代特殊的情境。20世紀可以說是工具理性、科技、民主發展與資本主義發展的尖峰時期，不可否認這些價值和制度帶來許多正面的影響，但是21世紀可能到了必須要重新加以反省。經過這樣的反省對於大學教育將會有深遠的影響。通識教育應該培養大學生具備思考這些當代社會重大課題的熱忱和能力。

其次，通識教育的目標可以分成兩個部份。一方面，是學生能力的養成，雖然學者提出的能力項目非常分歧，不過核心能力還是有共識的，其中包括：1)批判思考、寫作與溝通能力；2)尊重與瞭解多元價值和多元文化（不同國家、社會、階級、性別與族群等）；3)理性、倫理與美學面向的統整連結。另一方面，學生能力實踐的成果是對於當代社會與個人生命經驗的思考。

第三、大學教育的重心應該是在學生，他們從通識教育中發展自我，能夠反省思考社會的重要議題，才能夠使人類的文明得以維繫。大學的通識教育是基礎也是核心，目前台灣的大學通識教育所面臨的問題和西方國家相當類似，都是在課程、學生、教師與學校制度遭遇到非常大的困難，不過很多人已經瞭解到通識教育改革的重要，具體的通識教育改革方案逐步展開。這次的演講是著重在課程結構的規劃和課程內容的設計方法，提出一些可能的做法，供大家參考。

## 參考書目

- 伯克·德瑞克 (Bok, Derek) [張善楠譯]，2008。大學教了沒？哈佛校長提出的 8 門課 台北：天下圖書公司。
- 費希特·亞翰 [梁志學 等譯]，2003。對德意志民族的演講 遼寧教育出版社。
- 路易士·哈瑞 (Lewis, Harry) [侯定凱譯]，2007。失去靈魂的優秀：哈佛如何忘卻其教育宗旨 台北：張老師文化。
- Conant, James Bryant. 1952. *General Education in a Free Society* Cambridge, Mass. : Harvard University Press.
- Huber, Mary Taylor and Pat Hutchings. 2004. *Integrative Learning: Mapping the Terrain* Washington, DC: Association of American Colleges.
- Gaff, Jerry G. 1994. *Strong Foundations: Twelve Principles for Effective General Education Programs* Washington, DC: Association of American Colleges.
- McKinney, Kathleen Frank D. Beck, Barbara S. Heyl. 2001. *Sociology Through Active Learning* Thousand Oaks, Calif. : Pine Forge Press.
- Moulaki, Athanasion. 1994. *Beyond Utility: Liberal Education for a Technological Age* Columbia and London: University of Missouri Press.

## 附錄一：台灣大學社會學系社會學甲作業

### (翻譯與改編自 Sociology Through Active Learning)

作業：社會不平等——為低收入者編列預算

#### 一、說明

這個作業的目的是為了帶領我們對日常生活支出進行初步研究，並讓我們認識到低收入的人是如何生活的。主要學習目標是去挑戰關於「靠福利金過活的懶鬼」的迷思，好像他們只是一直坐在電視機前面等待政府施捨，就可以過得很輕鬆。本作業甚至還試圖論證：對低收入者來說，即使一個小危機，都可能讓他們陷入財務急劇惡化的困境。

#### 二、進行方式

1.請在第一次討論課之前，先獨自完成習題 I (12/11~18)。你需要先對基本生活支出進行一些非正式研究。

2.帶著你的習題 I 到課堂上進行團體討論 (12/25)，分享每個人在習題 I 裡的發現，以便在課堂中完成習題 II。

3.在習題 II 中，每個小組將為一個只有特定收入的家庭編列家庭支出預算。你們也將討論一些關於貧窮生活的問題，以說明你們如何決定各項預算的高低。(每組自行選擇兩個故事進行討論)

4.請指派幾位同學做討論紀錄，並將結果整理成習題 B (團體作業)，在課後交給助教。(12/25)

5.請回家獨自完成習題 III，下週上課時教給助教 (1/8)。

## 習題 I (個人)：生活消費支出

姓名：\_\_\_\_\_ 學號：\_\_\_\_\_ 系級：\_\_\_\_\_

本題是關於低收入者如何在台北市大安區生活。爲了在課堂上做這個練習，你需要先有日常生活支出的知識。第一部分包括進行一些非正式研究，找出你需要的資訊，包括運用你的常識與經驗、詢問朋友與家人的生活花費；瀏覽報紙廣告來瞭解居住的費用；收集超市或大賣場的廣告傳單；檢查你家的水電瓦斯等基本設施的帳單 (utility bills) ……諸如此類。你需要先完成下面這些支出項目，才能參加團體討論。

### 居住

當地租房子的價格帶是多少 (每月)？有包水電嗎？

分租雅房：\_\_\_\_\_

分租套房：\_\_\_\_\_

一房公寓：\_\_\_\_\_

兩房公寓：\_\_\_\_\_

三房公寓：\_\_\_\_\_

### 基本設施

估計一個三房公寓平均每月支出：

電話 \_\_\_\_\_

電力 \_\_\_\_\_

冷氣 \_\_\_\_\_

第四台 \_\_\_\_\_

其他 (請說明) \_\_\_\_\_

### 伙食

估計要餵飽下面三種人 (各一個) 每月的平均成本：

成人 (例如你自己) \_\_\_\_\_

未滿六歲的小孩 \_\_\_\_\_

青少年 \_\_\_\_\_

### 家庭生活用品

請評估每個成人每月花費多少在居家生活用品上，例如打掃、洗衣用品之類？

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### 個人護理

請評估一個成人每月花費多少在與打扮跟衛生相關的項目上（例如肥皂、牙膏、送洗衣物、剪髮，諸如此類。）

---

---

### 置裝費

在一年之內，你認為一個成人每月要花費多少在衣服鞋襪上？未滿六歲的小孩又該花多少？青少年呢？

成人（就業者）\_\_\_\_\_

成人（未就業／學生）\_\_\_\_\_

小孩\_\_\_\_\_

青少年\_\_\_\_\_

### 交通費

假設人需要在城市裡移動，你認為平均每個成人、小孩與青少年，每個人的交通費各是多少？

大眾運輸： 成人 \_\_\_\_\_

小孩 \_\_\_\_\_

青少年 \_\_\_\_\_

開車（每月支出，包括油錢、維修保養、保險、停車費等等）\_\_\_\_\_

其他交通費用：\_\_\_\_\_

### 其他生活支出

你認為還有哪些每月支出是合理的？請考慮休閒娛樂、書籍雜誌、外出用餐、禮物、個人嗜好……等等。

項目	每月支出
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

## 習題 II (團體)：為低收入者編預算

小組成員： \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

你們的團體任務是去做出每月支出預算。總收入和家庭環境如下五個故事所示。請規劃出合理的每月生活支出。(假設下個月的收入也相同，所以請不必考慮延後付款。) 如果你們對哪一項花費無法確定，試著估計、猜測或請教他人。(你們小組在底下五個故事選擇其中兩則來編列收支預算，必須要將故事本身與突發事件都列入考慮，一個故事找一位同學紀錄)

推派某人做討論記錄。請記錄你們如何決定編列預算的理由。請討論 (1)如果有人依照你們的預算生活一段時間，他們可能會因此錯失什麼；(2) 他們可以改善經濟的方法。(3) 什麼樣的社會／經濟／政治變遷可以改善這個家庭的處境。請摘要你們的討論，課後立即交回給助教，因為有兩個故事所以每一組要交兩份。

(五個故事選擇其中兩個，一個小時討論一個)

### 故事 I

你是 22 歲的男性，住在分租公寓，靠領取社會扶助金維生。總收入是每月 11625 元。其中 6000 是你的庇護津貼，限定用來支付住屋與基本設施的費用。另外是你的生活津貼，包含其他所有費用，可任意支配。

### 故事 II

妳是 28 歲女性，在城市裡工作。跟其他兩位室友合租一戶三房公寓，還養了三隻貓。妳白天在一家小公司裡做文書，月薪 20000 元，扣稅後實拿 18800 元；夜間另有差事，在樂團裡擔任合音與鍵盤手。妳的樂團資歷已經超過十年，上一個團因為鼓手從事毒品交易入獄而解散。但目前這個樂團正當紅，甚至還有經紀人想跟妳們簽約。妳們每週有兩到三個晚上要排練，每週六日都在台北都會區不同俱樂部表演。酬勞大概可支付設備與排練室的租金、交通費用，以及工會會費。剩下的則由五個團員均分，不過都花在表演的那些俱樂部買香菸跟啤酒錢。也就是說，長期下來，樂團並沒有為妳帶來額外收入——至少目前還沒。

### 故事 III

妳是 23 歲已婚女性，是家庭主婦，育有四歲兒子跟六個月大的女兒。妳先生 24 歲，是一家大藥局的存貨管理員，月薪是 30000，稅後實領 28200。此外，政府每個月會支付妳低收入戶的育兒津貼（每個小孩 2500 元）。妳住在一間小小的（國民住宅）三房公寓裡，還養了一隻小型狗。

#### 故事IV

妳是單親媽媽，靠社會扶助金維生。今年 29，唯一的女兒 5 歲。妳住在一間一房小公寓。政府每月補助妳 1 1 6 2 5 元。另外，還有低收入戶的育兒津貼是每個小孩每個月 2 5 0 0 元。所以妳每月共可領取最高 1 4 1 2 4 元。

#### 故事V

你們是已婚夫婦，住在單房公寓。兩人都是 26 歲，但都沒有找到固定工作，只能靠社會福利維生。政府每月補助妳 1 1 6 2 5 元。你們都在找工作，但目前為止都沒有著落——可能因為兩人都只有國中畢業的教育程度。

## 突發事件的衝擊 (Reality Knocks)

### 故事 I：

社工員幫你報名了「如何寫履歷與找工作」的課，在城市的另一頭（每次來回交通費要 60 元）。課程安排是每週四次，為期四週。不幸的是，你的悠遊卡被偷了。你是在這個月 1 號花了 1000 元買的，現在你要怎麼辦？

### 故事 II：

妳剛收到一封信。過去有好幾年妳都只有樂團工作，所以沒有申報過所得稅，反正也沒有錢可付。現在妳有了「真正的工作」與固定薪水，政府追溯妳的記錄並決定扣押妳的薪水，直到扣滿他們認為妳欠繳的金額共四萬元為止。方法是每個月從妳的酬勞中強制扣除 3000 元。

### 故事 III：

家裡的阿狗需要去獸醫那裡打例行性的預防針，兒子又弄丟了球鞋。而妳有機會得到一個服飾店的工作，時薪 120 元。有鄰居在家裡經營地下托兒服務，以每個小孩每天 800 元的費用來幫人帶孩子。妳要接受那份工作嗎？如果接受，妳將不再是低收入者，會失去領取政府育兒津貼的資格。

### 故事 IV：

小女兒這個月過生日，她非常渴望能舉辦一個 party，而妳想要送給她一個很棒的禮物。妳負擔得起辦 party 的費用嗎？有足夠的錢買禮物嗎？她的生日到底要花多少錢？

### 故事 V：

一直以來你們都沒有申裝電話，因此省下這筆開銷。現在，社工員要求你們裝室內電話，以顯示你們是「可雇用的」。(如果想找工作，可能的雇主必須要有管道可以聯絡上你。) 中華電信安裝電話要保證金 1000 元與裝置費 3000 元，退租的時候可保證金可全數取回。



小組成員： \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

討論主題： \_\_\_\_\_

**每月支出預算**

項目	金額／月	理由
居住	_____	_____
		_____
		_____
基本設施	_____	_____
		_____
		_____
食物	_____	_____
		_____
		_____
家庭用品	_____	_____
		_____
		_____
個人護理	_____	_____
		_____
		_____

置裝費

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

交通費

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

休閒娛樂

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

外出用餐

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

其他生活支出

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

總支出：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

每月總收出：

\_\_\_\_\_

總支出：

\_\_\_\_\_

差額：

\_\_\_\_\_

未預期的支出

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

其它預算修正：

每月總收出：\_\_\_\_\_

總支出：\_\_\_\_\_

差額：\_\_\_\_\_

## 問題討論

請把這個依你們建立的預算來生活的家庭，跟你們自己的生活做比較，  
哪些事物是他們無法擁有的？

這個家庭可做些什麼來改善他們的經濟狀況？

有什麼其他的社會／經濟／政治改革，可以改善這個家庭的處境？

### 習題Ⅲ(個人)：反思

從這個作業裡，你學到什麼？請寫下你的反思。


姓名：\_\_\_\_\_ 學號：\_\_\_\_\_ 系級：\_\_\_\_\_



教育部98年通識教育論壇  
通識教育與高等教育的人才培育



## 通識教育與專業教育的融合

與談人：劉祖華校長  
現職：明志科技大學校長  
學歷：美國愛荷華大學  
工業工程博士  
專長：工程資訊標準化、  
工業工程與設計、福祉  
設計

 明志科技大學  
MING CHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

## 勤勞奉獻 大綱


- 現況：通識教育之現況
- 定位：技職體系通識教育之定位
- 問題：推動通識教育之問題
- 實務：明志推動通識教育之歷程
- 願景：通識教育與專業教育的融合


  明志科技大學  
MING CHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

勤勞、禮、現況

## 一、Mass higher Education 的時代

- 1、Quality的標準為何
- 2、教育/訓練的平衡
  - (1)、Value of Teaching(研究佔大多Reward)
  - (2)、世界公民責任(瞭解世界怎麼看我們)




 明志科技大學  
MINGCHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY


3

勤勞、禮、現況

## 二、專業教育

- 1、專業教育求精故相對窄，通識教育求博雅故相對寬廣。
- 2、對理工類或專業領域之教師而言(若干系尚可分2-3組)，通識教育形成不可承受之廣。  
如：文學、音樂、哲學、倫理、歷史、自然、生物、政治、經濟、法律...。



 明志科技大學  
MINGCHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



4



勤勞樞、現況

### 三、技職教育

- 1、社會：資源投入型→效率推動型→文化素養塑造型  
經濟：第一級經濟→第二級經濟→第三級經濟→第四級體驗經濟
- 2、技專校院的使命(職業專長，就業導向)  
→理想是讓「職業變志業」
- 3、殊途同歸 [先專後通(技專取徑)  
先通後專(綜合大學) →全人教育



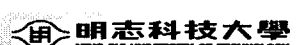

5

勤勞樞、定位

### 一、技職通識的定位

先專後通，博雅之廣如何解決多元領域(例如：  
文、史、哲、社、藝、音、法、經...)

- 1、有共識的先做
- 2、有能力的先做
- 3、有資源的先做



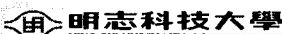

6

勤勞、誠實、定位

## 二、鳥瞰的交集

專業與通識衝突時，當如何為之？

- 1、通識教育之主題是為了培養思考、分析、判斷及執行能力 - 吳成文院士
- 2、態度的培養及多元能力的養成
- 3、以「全人教育」做目標 - 陳定信院士

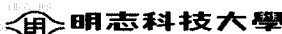



7

勤勞、誠實、定位

## 三、通識教育的價值論述

- 1、強調的是教育質量的反思
- 2、Bologna宣言的Critique：
  - (1)、Single- minded的精英
  - (2)、Second Opinion的能力





8

# 勤勞 參、問題

## 一、共識的論述

- 1、沒有人是通識教育系畢業
- 2、如何詮釋「專業」
- 3、如何詮釋「通識」
- 4、通識教育在技職人才培育上該扮演何種角色





9

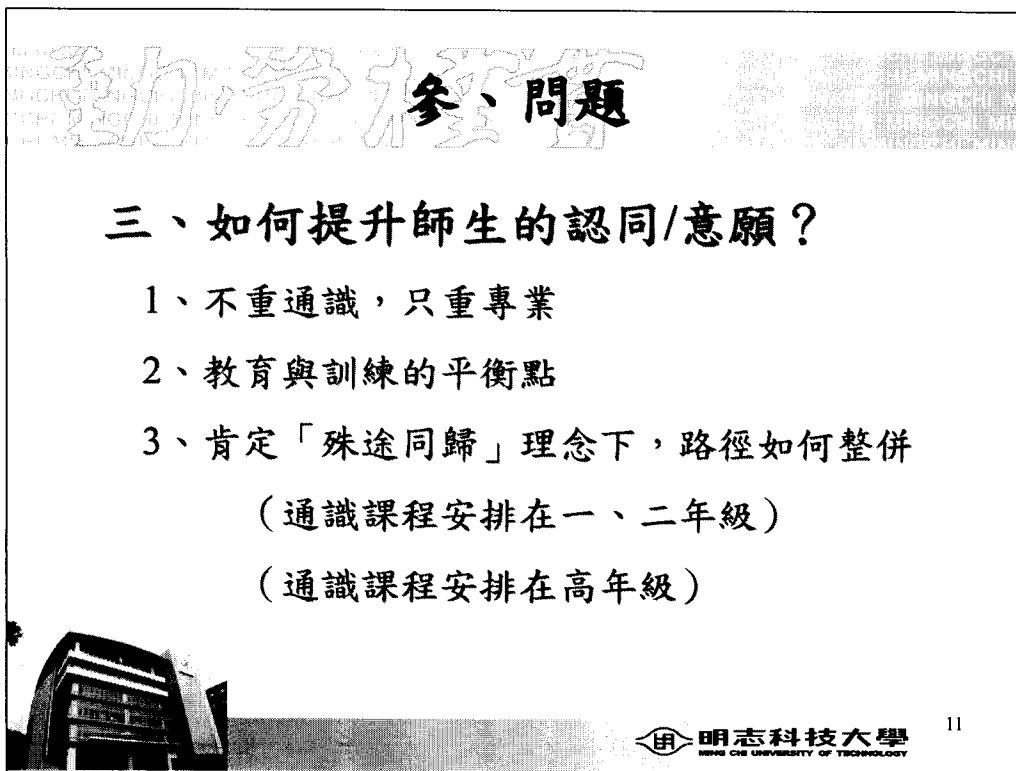
# 勤勞 參、問題

## 二、通識教育中心

- 1、是教學單位或行政單位？
- 2、比起專業系所在學分分配的議題上，共同科是弱勢？
- 3、張力：互搶資源（例：學生上課時間）  
通識教師不足（例：各系多為理工商管背景老師）
- 4、師資是通識教育成敗關鍵




10



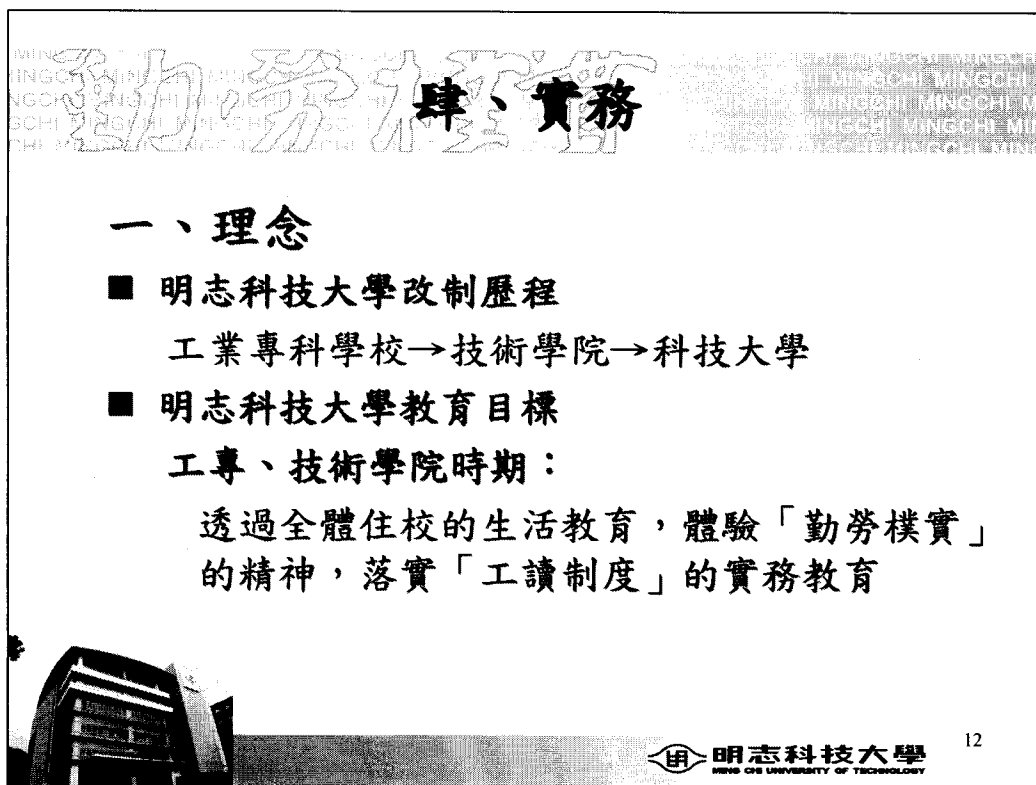
## 勤勞樸實、問題

### 三、如何提升師生的認同/意願？

- 1、不重通識，只重專業
- 2、教育與訓練的平衡點
- 3、肯定「殊途同歸」理念下，路徑如何整併  
(通識課程安排在一、二年級)  
(通識課程安排在高年級)




11



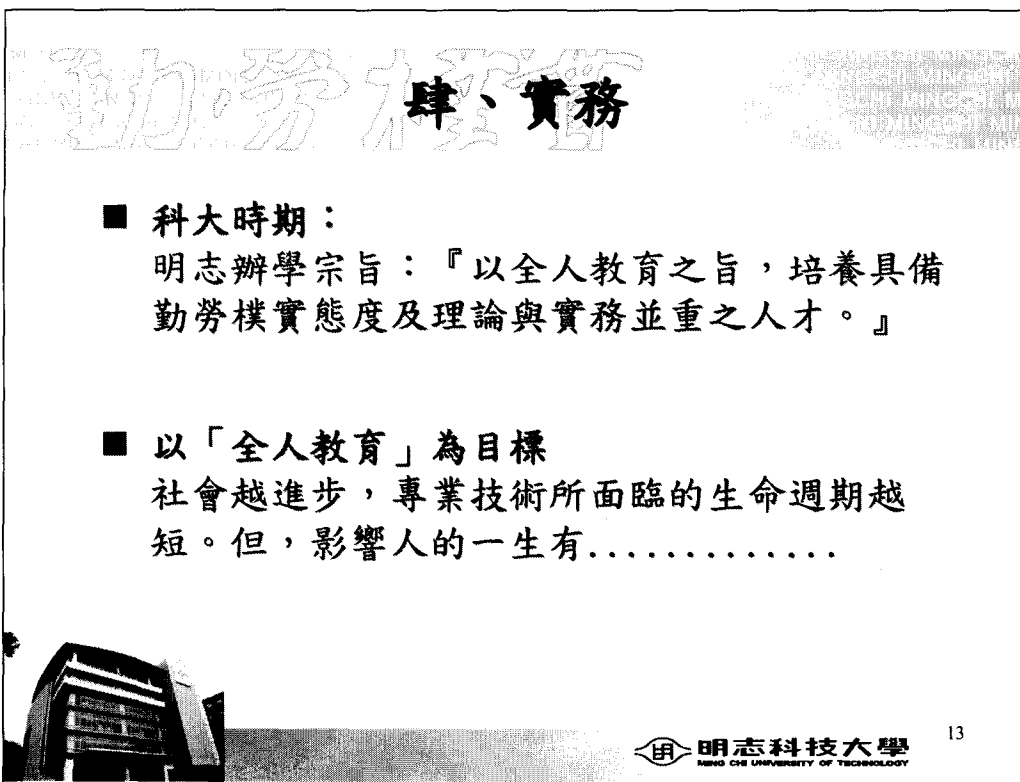
## 勤勞樸實、實務

### 一、理念

- 明志科技大學改制歷程  
工業專科學校→技術學院→科技大學
- 明志科技大學教育目標  
工專、技術學院時期：  
透過全體住校的生活教育，體驗「勤勞樸實」的精神，落實「工讀制度」的實務教育




12

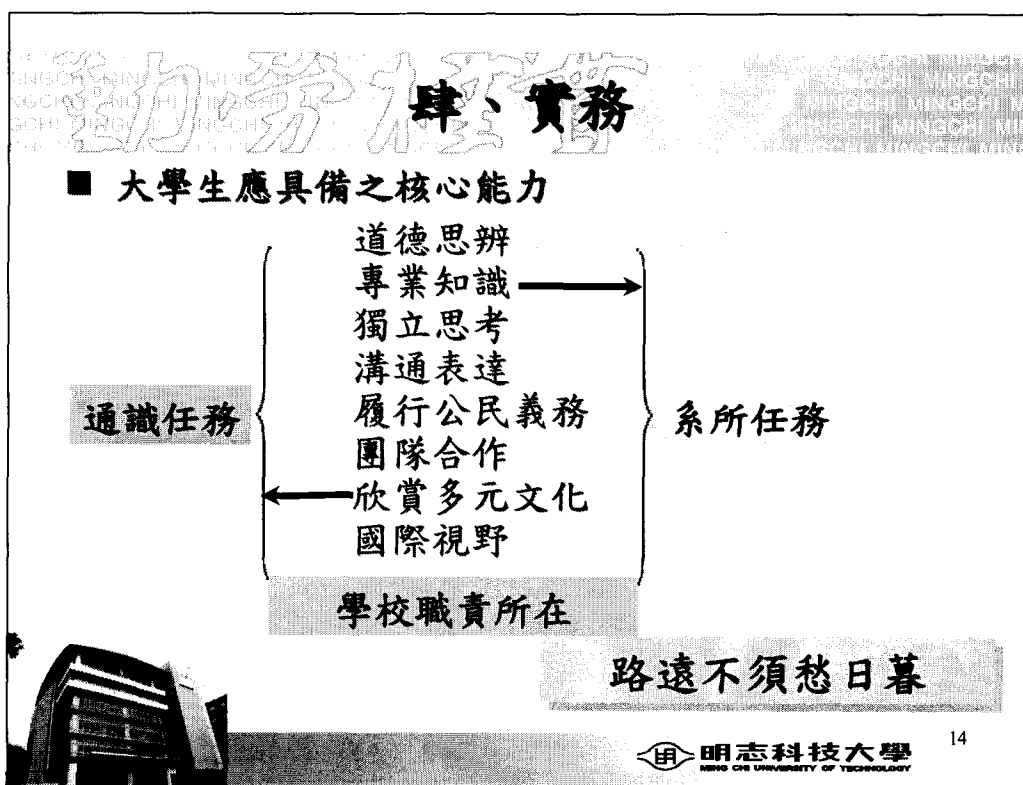


**勤勞、實務**

- **科大時期：**  
明志辦學宗旨：『以全人教育之旨，培養具備勤勞樸實態度及理論與實務並重之人才。』
- **以「全人教育」為目標**  
社會越進步，專業技術所面臨的生命週期越短。但，影響人的一生有.....

 明志科技大學  
MING CHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

13




**勤勞、實務**

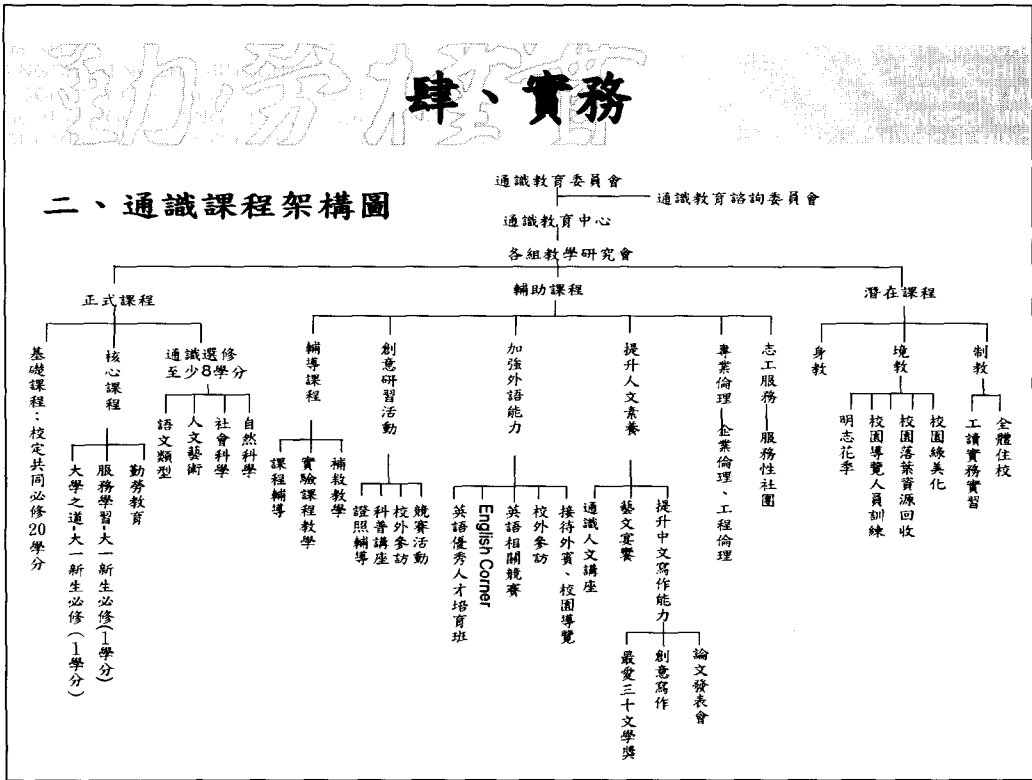
- **大學生應具備之核心能力**

通識任務	道德思辨	系所任務
	專業知識 →	
	獨立思考	
	溝通表達	
	履行公民義務	
	團隊合作	
	← 欣賞多元文化	
	國際視野	
學校職責所在		

**路遠不須愁日暮**

 明志科技大學  
MING CHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY


14




## 勤、勞、肆、實、務

### 三、推動原則

- 1、行動導向：全員參與，推動通識教育是全校的任務。
- 2、價值立基：藉由溝通、宣導、對話，塑造「主流」觀念。







16

勤勞、實務

## 四、作法及成效

- 1、成立通識教育委員會  
(成員：教學及行政單位一級主管、各院院長、代表教師→加入各系主任)
- 2、召開通識教育諮詢委員會
- 3、課程架構重新規劃
- 4、具共識的優先執行





17

勤勞、實務

## 五、重新規劃課程架構

- 1、課程改革演進
  - (1)、規劃核心課程 (大學之道、服務學習)
  - (2)、規劃選修課類型及課程汰舊換新
  - (3)、通識教育委員會成員擴充



18

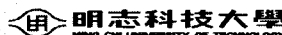

勤勞 肆、實務

2、各院系支援開設通識課程

工程學院：電與生活、能源概論

環資學院：奈米科技與生活、全球環境變遷與衝擊

管設學院：藝術概論、工廠管理實務與應用



19

勤勞 肆、實務



3、具共識的優先執行

例如：院共構必修-倫理相關課程

4、專業系所間互補式的跨領域合作

各系考量系上的課程需求，並向其它系提出師資、設備支援之請求。

5、建構一個具鳥瞰觀的全校課程地圖




20



勤勞 伍、願景

### 一、對融整的期待：量化的體會


- 因：支持率(校內老師)
  - 由資深老師開始溝通(爭取支持)。
  - 邀請有想法的年輕教授。
- 過程：滲透率(課程相互延展的深度)：專業系所間互補式的跨領域合作。
- 果：普及率(參與大於冷漠)：配套措施，配合單位→達到通識概念顯學化。



21

勤勞 伍、願景

- 30學分切出後造成“112(含工讀學程14學分)與30”學分之對立。
- 學問的內涵歸到底，都是個人的修養。
- 通識課程的意趣應在每堂課、每個角落，因為通識教育談素養、是在講「做人」。
- 通識教育在殊途同歸的路徑下，以全人教育的理想為目標。




22


勤勞 伍、願景

## 二、通識教育的多元面向

- 通識課程、博雅教育
- 品德教育、生活教育
- 生命教育、生命關懷
- 性別教育、明志書院
- 服務學習、感恩奉獻
- 工讀實習、體育與體適能

全人教育



 明志科技大學  
MING CHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY


23

勤勞 伍、願景

# 簡報完畢

# 敬請指教



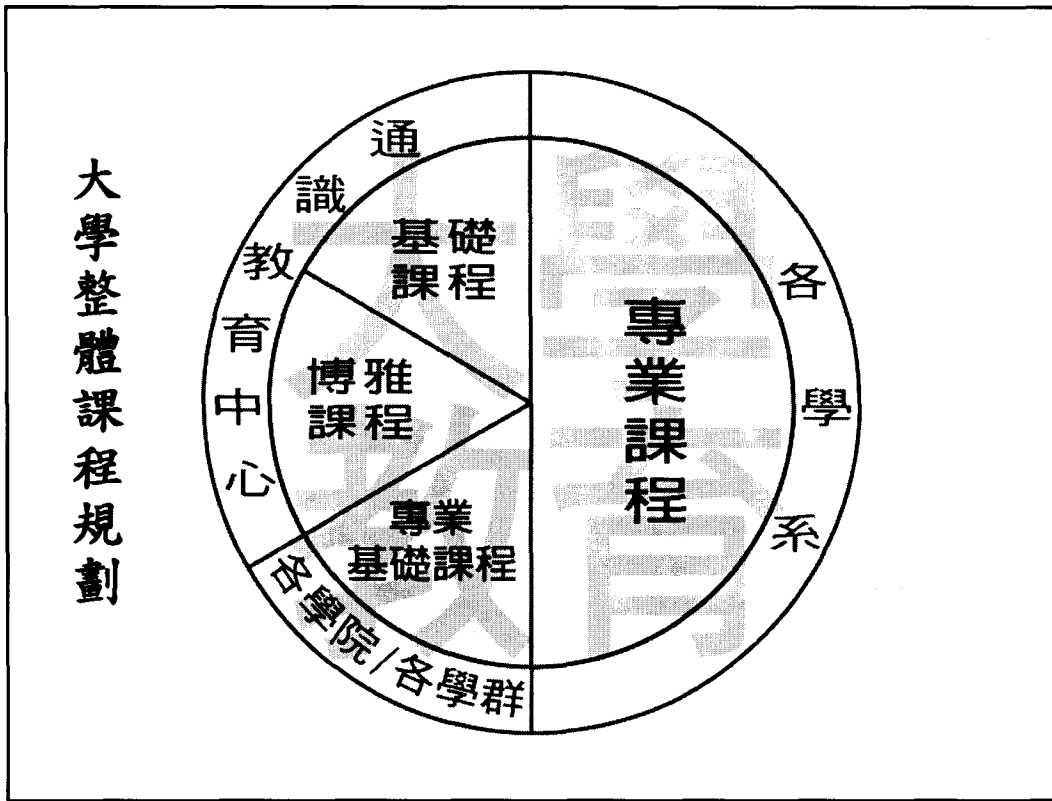
 明志科技大學  
MING CHI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

24

## 議題二： 通識教育與專業教育的融合

引言人：劉金源  
國立中山大學海洋科學學院 院長  
海下科技暨應用海洋物理研究所 教授  
通識教育中心 合聘教授  
南台灣大學校院通識教育策略聯盟 理事長

### 有關通識教育的內涵

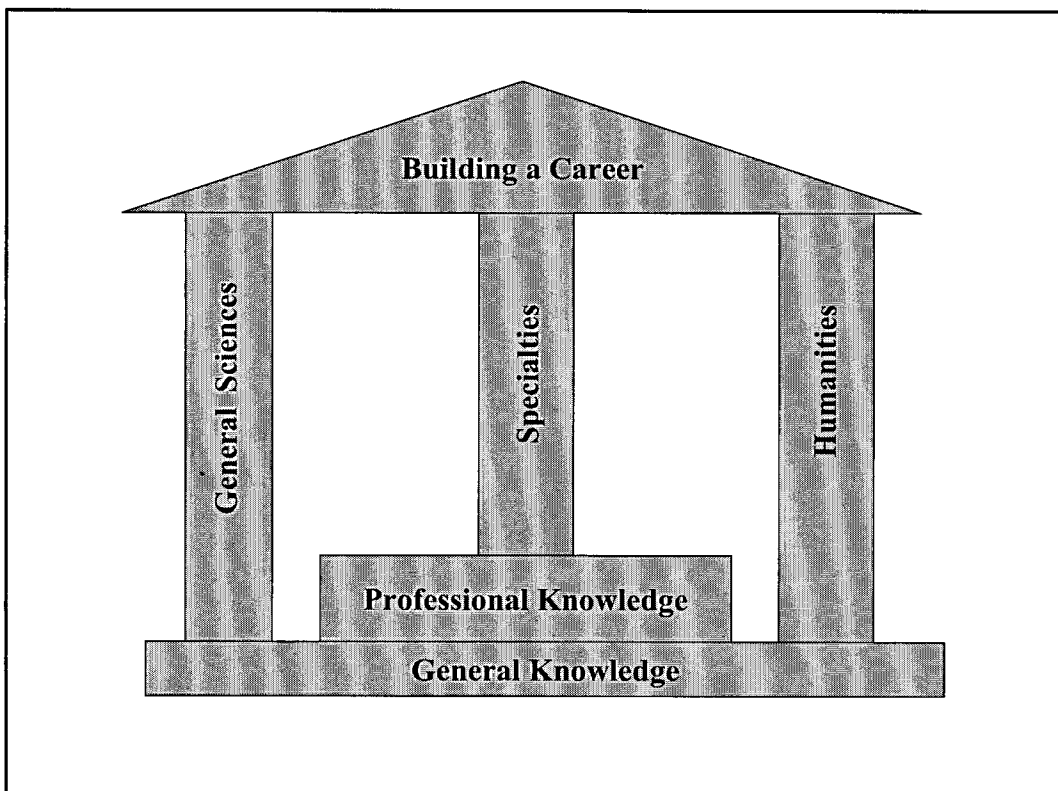


## 有關通識教育的定位： Why General Education?

### 我對通識教育的認知

- 通識教育作為大學基礎與核心教育：學術層上面最基本的質素，其乃貫穿專業教育。
- 通識教育作為人文素養教育：文化層面上最基本的質素，其乃行塑人品最基本的成份，包括，道德觀、倫理觀、守法精神，態度、人生觀、溝通能力、執行力、領導能力等。
- 黃崑巖：先做文化人，再做專業人！
- 通識教育與專業教育不可分割！

# 通識教育作為大學教育之 基礎與核心



## 何謂基礎與核心教育？

- 基礎學術能力素養（國語文能力、英語文能力、電腦與資訊能力....）
- 現代公民素養（健全身心、倫理道德觀念、守法精神、國際視野、人性關懷、...）
- 人文、自然、生命科學素養（博雅涵養、跨領域）

通識教育作為素養教育

## 通識教育與職場競爭力 (1/2)

- 「我剛剛講，我們不要把大學看成是職業訓練所，因為我們今天談就業能力基本上可以分成兩方面來思考，一個是所謂專業的技術能力，像電機、工程、醫學，這方面當然每個院系所都會教給學生專業的知識和技能，要有專業的技能才能提升就業的能力；不過今天我們再看世界各國所考慮的就業能力，青年還須具備另外重要的就業能力，就是所謂一般能力，或是稱為核心能力。你這個人對人生觀的看法、你的personality、你做事情的態度、你跟人家相處的方法、你的leadership、你的抗壓能力、面對及解決問題的能力等等都是非常重要的，像核心能力其實就是傳統大學理念的核心思想及核心課程。所以我們今天談就業能力如果從這兩個面向來思考，你自然而然就不會覺得教育部是要把大學變成職業訓練所了」（杜正勝，「提升青年的就業能力與核心能力」）

## 通識教育與職場競爭力 (2/2)

- 「我們都知道，技術的改變是非常快的，大學畢業一兩年以後，可能一些專門的技術跟知識都改變了，學校如何給你一個能夠用20年的知識。所以，就業能力的問題很多，像是培養學生做事的態度及基本素養，包括人文素養，還有一些基本能力，像語文的能力；再來是他跟人家相處的能力，團隊合作的能力也很重要，而不是只有讀死書而已。」
- 「在目前大學的制度下，每一位教授都是以他的專業出發，他不可能去教他不懂的領域，但問題是教授所擅長的是不是這個時代所需要的；或是說教授所傳遞知識的方式和他所培養的學生是不是這個新的時代所要的，這才是一個很大的問題。」（杜正勝，「活化技職教育」）



## 有關通識教育的發展

### 通識教育的發展

- 理念與目標
- 課程規劃與開設
- 師資與教學
- 組織與行政
- 自我改善機制

## 通識教育發展的一些實務問題

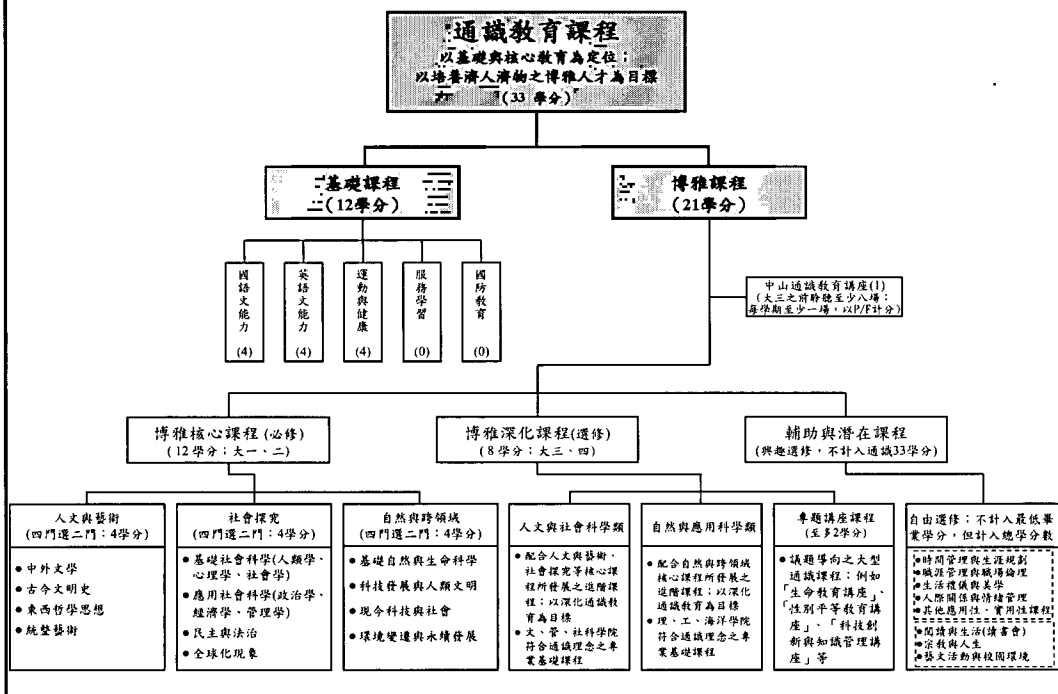
- 理念與目標：角色與定位、凝聚共識
- 課程規劃：博雅核心課程（Humanity）、當代重要議題、特色課程
- 科目開設：基礎性、統整性、核心性、有關科目名稱的問題
- 師資：通識中心 + 各院教師
- 教學：創意教學、統整協同、融滲教學
- 行政單位：通識中心？通識教育委員會？
- 自我改善機制

## 有關通識課程規劃

## 通識課程範疇

- 基礎人文與科學（不隨時代而改變）
- 當代重要議題（因時代而異）
- 特色課程（因學校而異）

### 中山大學通識課程架構（95學年實施）



國立中山大學通識教育  
博雅核心基礎課程及博雅深化課程一覽表  
(九十五學年度起實施)

博雅核心基礎課程 【科目內容2-3單元,由2-3位教師 統整協同教學;大一、二必修】	博雅深化課程(部分科目名稱) 【延伸核心基礎科目所開設之深化課 程;單一教師授課;大三、四選修】
<p>中外文學 (中國文學、台灣文學、外國文學)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>世界文學名著導讀</li> <li>中國文學與藝術</li> <li>經典詮釋與經典教育</li> <li>先秦子學概要</li> <li>台灣文學導讀</li> <li>第二外語(與文化)</li> </ul>
<p>古今文明史 (歷史思考、東亞文明史、 西方文明史)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>西方現代之興起</li> <li>中國文明變遷與歷史進程</li> <li>中國上古史導讀</li> <li>生命禮儀與文化詮釋</li> </ul>
<p>東西哲學思想 (哲學思想概要、東方哲學、 西方哲學)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>哲學概論</li> <li>孔子思想與世界文明</li> <li>邏輯與科學方法論</li> <li>佛敎與東亞文明</li> <li>基督教與西方世界</li> <li>儒家思想與中國文化導讀</li> <li>視覺文化與當代法國思潮</li> </ul>
<p>純藝藝術 (音樂、美術、戲劇)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>西方古典美術與藝術論</li> <li>西方現代藝術理論</li> <li>中國美術史綱要</li> <li>西洋音樂史</li> <li>藝術史之批判原則與運用</li> <li>視覺藝術賞析</li> </ul>
<p>基礎社會科學 (人類學、心理學、社會學)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>性別與社會</li> <li>社會科學與現代生活</li> <li>福利與社會</li> <li>族群與社會</li> <li>人類生態學</li> <li>藝術人類學</li> <li>心理學</li> <li>環境心理學</li> <li>認知心理學</li> <li>應用心理學</li> </ul>

<p>應用社會科學 (政治學、經濟學、管理學)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>政治與文學</li> <li>台灣政治史</li> <li>西方政治思想</li> <li>美國政府與政治</li> <li>國際經濟學</li> <li>環境經濟學</li> <li>管理經濟學</li> <li>歐洲政治發展</li> <li>經濟學與公共政策議題</li> <li>都市發展與空間規劃</li> <li>財務管理學</li> </ul>
<p>民主與法治 (民主思想、憲法、生活法律)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>人權運動與法治原則</li> <li>現代西方之個人主義與社會主義</li> <li>二十一世紀之「價值」議題</li> <li>比較憲法</li> <li>憲法與人權</li> <li>社會法</li> </ul>
<p>全球化議題</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現代社會與文化</li> <li>全球化經濟議題</li> <li>近代西方之個人主義與社會主義</li> <li>台灣之經濟環境與國際競爭力</li> <li>美中國際關係與台海局勢發展</li> <li>國際政經趨勢</li> </ul>
<p>基礎自然與生命科學 (生命科學、數理科學、自然科學)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>自然科學導論</li> <li>生物科學導論</li> <li>環境與生態</li> <li>認識海洋生物</li> <li>生命倫理的探索</li> <li>預測人生</li> </ul>
<p>科技發展與人類文明 (科技發展史、科技與東方文明進 展、科技與西方文明)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>二十世紀的科學成就</li> <li>海洋科技與未來</li> <li>工程科學與創意思考</li> <li>創意經濟與實踐</li> </ul>
<p>現今科技與社會 (資訊科技與社會變遷、能源科技與 未來、生物科技與生命倫理)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>能源科技與未來</li> <li>資訊與社會</li> <li>環境倫理</li> <li>工程與科技倫理</li> <li>媒介與社會</li> </ul>
<p>環境變遷與永續發展 (陸域環境與生態、海域環境與生 態、環境變遷與永續發展)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>環境科學導論</li> <li>台灣海岸環境導論</li> <li>海洋污染與生物</li> <li>生物多樣性與永續發展</li> <li>環境保護與資源利用</li> </ul>

## 通識輔助/實踐課程

- 通識輔助/實踐課程：例如，「時間管理與生涯規劃」、「就業管理與職場倫理」、「生活禮儀與美學」、「人際關係與情緒管理」、「閱讀與生活」、「宗教與人生」、其他應用性、實用性課程。
- 作為興趣選修，不需計入基本通識學分數。

## 哈佛大學最新通識教育課程 (1/2) (八大領域，預計2008實施)

- 美學與詮釋性解析 (Aesthetic and Interpretive Understanding)：旨在幫助學生培養批評技巧，也就是對美的反應和詮釋能力。
- 文化與信仰 (Culture and Belief)：培養學生對人類社會文化傳統與信仰的了解與體會。
- 實證與數學推理 (Empirical and Mathematical Reasoning)：教導學生用於推理和解決問題的概念和理論工具，例如統計學，概率理論，數學，邏輯學和決斷理論。
- 道德推理 (Ethical Reasoning)：教導學生有關道德和政治信仰及實務的推理，以及如何考量和評估有關道德議題的主張。

## 哈佛大學最新通識教育課程（2/2）

- **生命系統之科學（Science of Living System）**：介紹有關生命系統的概念、事實和理論。
- **物理宇宙學（Science of Physical Universe）**：介紹有關物理宇宙的概念、事實和理論，以加強學生對世界和宇宙的理解。
- **世界社會（Societies of the World）**：檢視美國以外的其他社會。
- **美國與世界（The United States and the World）**：從當代歷史和分析的觀點，檢視美國在社會、政治、法律、文化和經濟等層面的體制、實踐與行為。

## 有關通識科目設計的問題

## 通識課程規劃與教學

- 理念與目標 → 課程規劃 → 科目  
開設 → 師資建構 → 教學 → 自我  
改善機制

通識課程內容基本要素：  
基礎性與宏觀性

## 通識課程設計之理念 (1/2)

一、學習基本知識、理性欣賞並清楚瞭解到下列學問：

1. 多元文化與跨文化之人類社會制度、政治經濟歷史與現代背景。
2. 有能力解釋自然與物質世界之科學與數學概念、理念、與原則。
3. 瞭解西方與其他社會之智力發展、文化成就與藝術表達。
4. 學習身心健康、健全生活之基本知識與原則。
5. 瞭解人類知識之多元化與相關性。
6. 明白科技發展對於生命、社會與環境之影響。
7. 在社會生活之各種決策上要有道德觀念與原則。

## 通識課程設計之理念 (2/2)

二、瞭解各種不同學門之調查研究方法與表達方式，包括：

1. 人文學之研究方法。
2. 社會科學之調查研究方法。
3. 自然科學與數學之研究方法。

三、有機會去發展學生本身之潛在能力，包括：

1. 溝通能力：要有很清楚與強有力的寫作表達與口頭報告能力。
2. 數量上與分析上之推理能力。
3. 實驗與觀察之才幹。



國立中山大學【通識博雅核心課程】規劃表

970418規劃博雅核心課程之學分要求及授課學期

課程類別	□人文與藝術領域、□社會探究領域、■自然與應用科學領域				
課程名稱 (中文)	海洋科學				
課程名稱 (英文)	MARINE SCIENCES				
課程學分	1	1	1	2	2
授課學期	1	2	3	4	5
大學目標	<p>本科之教學目標在於讓一般學生瞭解海洋科學的基本內涵及其人文面向之相關問題，包括海洋科學在自然科學的角色，以及海洋科學與人類文明、社會發展、環境生態的關係。有別於海洋科學專業基礎課程內側重科學本身的角色，本課程在通識教育中將從海洋的歷史出發，進而認識海洋科學的內涵，進而探討海洋與人類生活的關係，而最終則以海洋台灣為重點，瞭解海洋文化及其基本內涵。</p>				
學生學習後之能力指標	<p>1. 瞭解海洋科學的發展過程及其在自然科學的角色。                  2. 瞭解海洋科學的基本內涵及重要發現。                  3. 瞭解海洋資源與環境及海洋產業。                  4. 瞭解海洋科技與人類生活的關係。                  5. 瞭解台灣的海洋文化。</p>				
各課程主題及其涵蓋之重點內容 (共32小時)	序號	主題	內容	時數	
	1	海洋發展史	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋的起源</li> <li>海洋與人類文明</li> </ul>	2	
	2	海洋在地球科學的角色	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋與陸地</li> <li>海洋的整體形態</li> <li>海洋科學的產生</li> <li>如何研究海洋?</li> </ul>	2	
	3	海洋科學：地理面向	<ul style="list-style-type: none"> <li>何謂「海洋地理學」?</li> <li>海洋的垂直地帶性質</li> <li>海底地形的特徵：海山、海溝、中洋脊</li> <li>何謂「板塊構造學」?</li> <li>海床與海底地質</li> </ul>	2	
	4	海洋科學：物理面向	<ul style="list-style-type: none"> <li>何謂「物理海洋學」?</li> </ul>	2	

各課程主題及其涵蓋之重點內容 (共32小時)	5	海洋科學：化學面向	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋表層及深層環境異化</li> <li>特殊生物「化光能細菌」</li> <li>海洋內部的流動：內流</li> <li>海洋與氣候的關係</li> <li>何謂「富營養化」?</li> </ul>	2	
	6	海洋科學：生物面向	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋生物學之與「生物海洋學」</li> <li>海洋生物的多樣性</li> <li>何謂「大不列顛」?</li> </ul>	2	
	7	海洋資源與環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋的生物資源</li> <li>海洋生物科技</li> <li>海洋生物與生態</li> </ul>	2	
	8	海洋資源與環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋的礦物資源</li> <li>海洋的能源資源(一)：波浪能、潮流能</li> </ul>	2	
	9	海洋資源與環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋的能源資源(二)：波浪能、海流能、潮汐能、風力能、深層發電</li> <li>什麼是「天然熱水化合物」(可燃冰)?</li> <li>台灣附近海域的乾季資源</li> </ul>	2	
	10	海洋資源與環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋環境</li> <li>什麼是「永續發展」(sustainable development)?</li> <li>海洋的資源與環境之永續</li> </ul>	2	
	11	海洋技術及其應用	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋是一個累積與融合的環境</li> <li>海洋的基本醫學性質</li> <li>什麼是「繫網」?</li> <li>如何探索「內太空」?</li> <li>編織尼龍的搜尋過程</li> </ul>	2	
	12	海洋技術及其應用	<ul style="list-style-type: none"> <li>水下機電系統：ROV、AUV</li> <li>水下考古：科技與人文整合的典範類型</li> </ul>	2	
	13	海洋與人類生活	<ul style="list-style-type: none"> <li>何謂「海洋產業」?</li> <li>造船與航海</li> <li>漁業與水產養殖</li> </ul>	2	
	14	海洋與人類生活	<ul style="list-style-type: none"> <li>何謂「海洋牧場」?「基因養殖」?</li> <li>海洋與國防</li> <li>海洋國際條約</li> <li>台灣的海洋開發與保育</li> </ul>	2	
	15	海洋台灣	<ul style="list-style-type: none"> <li>台灣的海洋環境</li> <li>台灣的海洋文化(一)</li> </ul>	2	
	16	海洋台灣	<ul style="list-style-type: none"> <li>台灣的海洋文化(二)</li> <li>海洋教育、海洋產業、海洋台灣、可以</li> </ul>	2	

## 通識教育與專業教育的融合

### 通識教育 vs 專門教育

- 通識教育與專門教育實為不可分割！
- 通識教育的基本理念與學校類型無關，只是在教學方法及實踐方式上或有不同（因材施教）。

通識教育是  
一種理念、精神、與素養教育，  
它必須融入在所有課程中  
（專業或通識）去實踐！

### 通識與專業的融合

- 以「寫作能力」為例
- 以「創意思考能力」為例
- 以「口頭表達與溝通能力」為例
- 以「倫理觀念」為例
- 以「藝術素養」為例
- 以「國際觀」為例

## 通識教育的實踐

- 以通識課程為軸心，將通識理念與精神融滲於教學內涵，並輔以相關之活動、情意與環境，以達通識教育（全人教育）目標。

## 人文 VS 科技

- 先做文化人，再做科技人  
（黃崑巖）
- 科技是引擎，人文是方向盤  
（謝孟雄）

殊貴甚矣

## Why Do I Believe in General Education?

- 對學習生涯的影響
- 在工作生涯的一些感想

究天人之際  
通古今之變  
成一家之言

識是空洞的  
是盲目

水中聲學研究室  
Office of Underwater Acoustics Research

通識教育中心  
College of General Education

## 參考資料



# 教育部98年度通識教育論壇

## 議題二：通識教育與專業教育的融合

與談人：沈宗瑞教授  
現職：清華大學  
通識教育中心教授  
學歷：國立台灣大學  
國家發展研究所法學博士  
專長：政治社會學、發展社會學

通識教育與專業教育在本質上  
有差別嗎？

—以下為觀念上的分析

通識教育：基礎性、主體性、  
多元性、整合性、穿越性  
專業教育：基礎性、進階性〈取代  
穿越性〉、整合性

## 基礎性的意義與問題

- 一、基本知識(包括知識發展史)
- 二、基本的議題
- 三、基本的觀點、概念與方法學
- 四、以上內含在專業與通識之差異何在？
  - 1.不同科系、2.不同程度、3.人文社會與理工有別。
- 五、概論乎？；講‘淺’一些的‘淺’意義—套裝知識與生活世界知識何者為淺？



## 主體性的意義與問題

- 一、學科知識之思維應在價值理性與工具理性之間取得平衡。
- 二、學科知識之理解或應用應考慮所處社會群體組織的共通性與特殊性。
- 三、學科知識之理解應考慮歷史文化的脈絡意義與全球化在地化的辯證發展。
- 四、人文社會學科方面，無論專業或通識教育皆須如此。自然科學則易於偏枯缺漏。

## 多元性的意義與問題

- 一、四種博雅旨趣的通識教育派別：
  - (一)經典名著研讀：經典代表人類思想的結晶。
  - (二)主題式導論課程：介紹人類生活重要課題與領域，如西方文明、價值觀、科技等。
  - (三)探索模式課程：按人類自我了解與生活世界的主要「思考方式」來組織。
  - (四)混合式課程：按幾個學科分類（自然、人文及社會學等）選讀學分數。(Derek Bok)
- 二、按多元能力指標設計課程內容、教學方式及教學評量。
- 三、專業教育中的「專題研究」、「專業學程」與通識教育的「問題導向」與「通識學程」差別？

## 整合性的意義與問題

- 一、意義：完整與結合(integrated)至綜合與理解(comprehensive)，亦即由專而博或由博而專的(雙向)過程：
  - (1)領域知識或學門知識的扎實度與完整度。
  - (2)相關的他類領域知識與學門知識的旁通或連結。
- 二、透過某領域知識或學門知識的學習與思考，可以之分析、判斷與行動。

## 穿越性的意義與問題

穿越性的「過程」意義：

- 1.直透對(現)象的本質
- 2.在共相中見殊相
- 3.在殊相中見共相
- 4.在辯證推理思維中趨向「真理」

內涵舉例：

- 一、價值與意義
- 二、歷史意識
- 三、見一獨特現象(議題)可推知其在社會文化或物理現象脈絡下的深層與多層意義。
- 四、在已知的學理或現象中發現其侷限性或提出新的問題意識。
- 五、「問題解決導向」與「創造力」課程等。

## 進階性的意義與問題

- 一、知識內容深淺度、思維方式的多元與整合性，以及議題複雜度的增加。
- 二、進階的意義可以是發散的(**divergent**)(博)也可以是收斂的(**convergent**)(專)。
- 三、通識偏向由博而專，專業偏向由專而博。就教育宗旨而言，同等重要。

## 思考

- 一、就教育宗旨而言，兩者有大差別嗎？
- 二、目前問題出在哪裡？
  - 專業教育忘了教育宗旨，只偏重知識訓練；通識教育則凸顯了大學教育的種種弊病(包括觀念、教學、組織架構與經費)。
  - 在教育部支持推動下，通識教學改革有起色，專業教育則幾乎文風未動。
- 三、實務上，兩種教育如何交流融合？

## 專業與通識在一門課程內的融通

- 1.通識端：(引領通識學生探索不同專業領域知識)  
學門基礎知識與研究取徑、議題為導向、跨領域知識內涵
- 2.專業端：(引領科系學生反省與產生跨領域的興趣)  
專業知識加上反省知識〈思維方法、歷史、人文或跨學科等〉、配合教學目標與多元能力評量思考
- 3.可以一門深入或多門深入以匯通。

## 專業與通識在課程架構上的融通

- 一、大學專業教學目標下的知識同心圓圈之建立〈由內往外由專而博、多元能力培育、去除唯專業本位的思考〉
- 二、校課程架構決定論—介於共同必修與專業課程之間的選修課程如何可能？
- 三、通識課程走向專業化(非成為專業)—學程、課群或擴大認定學院專業課程為通識課程

## 專業與通識在組織架構上的融通

- 1.通識中心虛級化與實體化組織與大學全科程度關係密切
- 2.通識中心虛級化應正視的問題：課程整合與系統維持的困難、各院教學分擔制度之建立
- 3.通識中心實體化應正視的問題：教師專業發展、與各單位的聯繫交流
- 4.組織層級越高並不代表學校重視通識教育：校長的重視、人才與經費的投注是關鍵

## 專業與通識雙方的交匯點— 互為主體性的展現

- 1.通識學程或課群的發展，爭取選修課程的主導權  
〈對向發展、相輔相成〉—通識學程專業化
- 2.多元能力的培養，呼應各系的教育目標與學生出路
- 3.系分組的系學程之課程如何認定為〈全校或他院〉  
通識課程
- 4.合作改革基礎課程—基本能力〈語文、資訊、數理等〉
5. 跨院或跨系的課程或學位規劃—院學士〈院進系出或院進院出〉
- 6.各系選修課程重新規劃

**謝謝指教!**

【本文轉載自教育部96年「第一屆全國通識教育發展會議」專題演講】

## 通識教育與當代社會記憶的傳承

黃榮村

通識教育學會理事長

中國醫藥大學校長

大學通識教育的主軸在於藉由校訂課程，讓學習者得以透過修習其專業以外之學術領域，一方面補足廣泛認識上的不足，以培養跨領域之眼光與較深入之全面掌握；另一方面則需對當代社會的變遷有所體認，以養成具有適應力與反省能力的宏觀視野。至於擬藉由通識教育的實施以提升「教養」(nurturing)的高度，則需另有不同有效作法方能促成，台灣醫學院教育評鑑(TMAC)就是站在該一立場上，推動以「博雅教育」為核心的通識教育，並將慣行的一年延伸為兩年的醫預科教育。但不管如何，它仍需立足於較廣泛之知識基礎，與對當代社會變遷之體認上，才能落實「教養」(如品德、倫理、與關懷等項基本能力)之培育。

今祇就如何體認台灣當代社會變遷，提出一些看法。對當代社會變遷要有所體認，需放在兩項基礎上立論，一為當代社會的特質必有所傳承；另一則需在世界脈絡與變動中，釐清台灣當代社會所站的位置。就後者而言，美國哈佛大學刻正將 core program 改為 general education program，且新增「美國與世界」的領域，其本意即在於將美國放在世界的脈絡中，以明其社會變遷在世界脈絡中的意義。同理，要了解一個社會變遷之背後意義，除了作水平方向的比較分析以求其定位之外，以台灣社會為例，尚需在垂直面向上，與過去 60 年作好聯繫工作，以追索其演變的根源，方知該一傳承對當代社會變遷是否已產生深遠的影響，不此之圖，則將難以整理出有用的教訓，我們對社會變遷的體認也將難逃浮光掠影的結局。其中，社會記憶的傳承與流變，可以當為通識教育中的一個範例，既不失之散漫，又是首尾相扣，可說與哈佛大學新修訂課程中的「文化與信仰」，有若合符節之處。

台灣目前面臨兩大論述上的議題：(1)就橫切面看，全球化衍生了複雜的政經與社會文化議題，包括如何面對 M 型社會的公義問題，台灣必須在全球論述、亞洲論述、與在地論述上，提出相關的主張以資定位。(2)就縱切面看，歷史透視及其詮釋議題，台灣不可避免的在此軸線上，必須涉及台灣定位與台

灣論述的歷史性問題。台灣身處該二軸線交織之論述網絡中，既要放在當代全球脈絡中予以定位，又要在歷史中予以定位，兩者定位如何共容，走出自己一條路，乃是當代台灣的重大議題。從時間軸線上，已可清楚看出台灣在過去一百來年中經歷過很多人還記憶猶新或正在進行中的殖民經驗、去威權與民主化、全球化、以及在地化的四重糾葛，仍難以抽刀斷水，各就各位。受教育中的年輕人，一方面是年代久遠，另一方面是仍無通說，因此普遍缺乏認識，認真的年輕人則陷入混淆之中。這是台灣教育上亟待矯正的工作，但要無偏而且有效的釐清，則需好好解讀上述各項背後不同群體的社會記憶，方可期望有一均衡的教育內容。

所謂「社會記憶」(social memory)，指的是對大部分當代人仍記憶猶新，感受深刻，且對今日社會變遷特質有重大影響的事件記憶，如第二次世界大戰中的納粹主義與集中營經驗。台灣社會在過去 60 年中，大家記憶猶新的是三條軸線與意識形態多樣性的發展。三條軸線分別是：(1) 從壓制到解除管制：社會力的解放，(2) 在野勢力的興起：政治行為的解放，(3) 成就、自信、與自主：思考格局與個人實踐的解放。因此，台灣開始具體而微的在社會中表現多元、去威權、去歷史負擔、務實、自信自主的特質。但在這段期間，台灣的「歷史---自主論証大移位」(Great History-laden vs. Autonomy Shift) 也在隱然成形，兩岸分治下的統獨爭議及其變形議題 (theme and variations) 愈來愈多，現在還在尋找最大公約數的過程中擺盪。

大學生身處現代，有權利亦有義務了解過去的糾葛與演變，方能深入體會社會變遷中的重要元素，並型塑對未來的看法。大學通識教育則是其中最具根本性的作法，因為本國大學生在中學階段並無機會亦無餘裕 (因為升學主義之盛行及多元教學之難以落實)，多作系統性之了解，而通識教育則是大學的「入門網站」，也是最後僅存的能就總體社會變遷作完整學習與啟發的機會。在大學通識教育中，若能發展出模組化教學 (當然要先有模組化教材)，針對下列議題 (祇列舉一部分)，以事件為基礎，以大學生切身經驗為核心，來交代統整台灣社會過去 60 年來的社會記憶，當能獲得相當巨大的教育效果：

1. 日本殖民統治、國共內戰、228 事件、與國民政府播遷來台。這是一系列台灣社會迄今永不能磨滅、不能不釐清、也還在發揮影響力的歷史與社會經驗。

2. 四六事件 (1949；台灣白色恐怖之濫觴)、公布「動員戡亂臨時條款」、宣告台灣省戒嚴令、頒佈「懲治叛亂條例」、訂頒「戡亂建國教育實施綱要」(1950)、規定高中以上學校設軍訓室 (1952)、教育部派第一任教官到台大 (1953)、白色恐怖 (1949-1954?)。這是另一段影響台灣政治、社會、與教育



相當深遠的大規模事件記憶。

3. 政治禁忌在衝撞下的解除與政治事件的平反，皆與黨外運動的崛起、1977 中壢事件、1979 美麗島事件，以迄 1986 民進黨成立之關係密切。

4. 1987 年 6 月解嚴前後一年期間，社會運動（含自力救濟、環保、社福與弱勢等類）多達百餘件，反映出在管制去除之後的社會力解放。

5. 大學在社會記憶事件中之介入。以台大為例，不僅是 228、四六、校園白色恐怖、民族主義論戰與哲學系事件（1972-1974）、參與解嚴前後社會運動、學運（1986 校內自由之愛、1990 三月跨校學運）的主要當事人，也是政治事件平反（如台大哲學系事件之平反，1993-1995；台大四六事件之平反，1995-1997）之主催者。大學在標舉與實踐社會公義理念、平反、保存與詮釋歷史及社會記憶等項重大工作上，都佔有不可或缺的角色，並成為社會記憶的一部分。但大學是否在這類事件中缺席，也是亟待被評價的一件工作。

上述五類議題所涉及的都是深刻影響上一代及當代人的重大歷史事件，若能予以作深入的解析，一定能發揮「前事不忘，後事之師」的教育效果，使後學者得以在此基礎上，做好未來的規劃。但如何能不淪為政治口水或為特定政治目的服務，卻是教育學術界最大的挑戰。從集體行為的角度來看，我們有必要好好探討人的本性如何在權威、服從、與角色扮演下做出難以想像的改變，過去如何在長期剝奪下引發習得的無助（learned-helplessness）、PTSD、害怕與憤怒的劇變、風險偏移（risky shift）、自力救濟、系統性的反抗與重構、在困境中走出民主與繁華的道路。

但是值得探究與放入教育中的社會記憶議題，並非祇有這類「政治性」的內容，應該還包含下列的「社會性」議題：

6. 921 大地震及重建、SARS 肆虐及其因應、十年教改爭議、全球化競爭及 M 型社會的來臨及因應，則是較晚近的重大事件。台灣在這些事件中如何自處並獲得教訓，反映出台灣社會中已發展良好與亟待改進的基礎結構及心態，唯有深入檢討並成為社會記憶的一部分，方能提供當為下一代體認社會變遷並研擬改進的重要素材。以天然災害與教育事務為例，都需面對一些不確定狀態下的判斷與決策個案。底下是不同決策情境下的幾個例子：(1)確定性事件：桃芝颱風來臨前要不要強制疏散並安置土石流紅色警戒區居民？正規課程下學習英語之最適年級為何？(2)風險性事件(大致知道機率結構)：921 地震校舍倒塌是先清除或等待釐清責任後再重建？生源減少下大學校院防止崩潰之策略為何？K-12 教育是否值得實施？(3)模糊不確定事件（機率結構與後果皆無明確數據）：

可否由政府在地震後買下斷層帶、代位求償、就地合法、遷村遷縣？九年一貫課程應否實施？常態編班下之學科能力分組是否可行？這三類情境都有不同的決策因應方式，確定性事件需要的是 efficient implementation，風險性事件需要的是做 scenario analysis 與 good judgment，模糊不確定事件需要的是 consensus under multiple criteria。不確定狀態下的判斷與決策不是靠念書就可以學出來的，它們大部分需要延遲反應( suspended judgment )，最好先學會經常請教別人，也學會站在別人立場思考問題(empathetic understanding)，如此來回幾次(當然要面對真正的問題)，就可望學到一些處理不確定性的技巧與能力。

再就台灣的城鄉差距與 M 型教育而言，今天的台灣其實是富多窮少(與 40 多年前比較)，若真有城鄉差距，情況亦遠不如過去嚴重，但反而是弱勢家庭在相較之下，更為明顯，尤其在教育資源與學習效果上，城鄉差距的不利更為突顯，心理上的反應更為激烈。該一對照，劍橋大學教授 Amartyr Sen 已指出，一般貧窮國家的國民社經條件很不好，其實在各項可客觀測量的健康指標上都已經很不理想，但卻在主觀上覺得自己的身心狀況尚稱良好；富有國家國民的狀況，則剛好相反。由此可知國民的困境要有人來點醒，以便早日知道自己其實是處在不利的情境，否則實在很難有所覺醒，立志力爭上游。以今視昔，若不是過去的台灣在公部門努力發展教育，現在年長的一代可能都蒙其害。台灣雖已走在活潑的市場經濟之中，國民在各行各業中已開始發展市場經濟的觀念與行為，但在教育領域中仍深植公平正義理念，對高教與大學的看法亦同，這是台灣社會 60 年來經由社會流動翻身之後，所發展出來的珍貴傳統，有別於其他國家，值得特別珍惜維護。因此台灣過去有沒有真正的履行公平正義，體現 John Rawl 所謂的「差異原則」，需要好好檢視。同理，現在的台灣教育若不放在國際比較脈絡下，好好檢討努力，就可能會自己說自己好，喪失警覺性而失去發展先機，終至國家競爭力淪落。

針對上述相當局限之選擇性議題，應能發展出系統化的模組教材，並規劃當為通識教育自由組合之課程。在此基礎上，大學可依其特色及師資，分別探討這類事件所涉及的政經社會結構因素（以作根源性的詮釋）、事件發生之個體與集體行動動態因素（以檢討促使誘發之情境性與民意因子），以及因應過程中所涉及之壓迫與反抗、社會公義、人性、多元、與效率等理念，並為現代的社會變遷及未來的社會發展，提供一套可供大學生深入了解的分析架構，進而充實可培育其具有未來適應能力的教育歷程。這是大學通識教育不可迴避的責任，因為大學精神的發揚，不可能在沒有社會記憶傳承的基礎上完成，而大學精神的發揚，則是大學通識教育一日不能或忘的主旨，也是它應該實踐的最重要功能之一。

# 從哲學看大學中的通識教育

苑舉正

國立台灣大學哲學系副教授

## 壹、前言

我國早在民國七十三年（西元 1984 年）即已經透過立法推動的「大學通識教育選修科目實施要點」。二十多年來，通識教育在各大學中佔據一個固定地位，已經是不爭的事實。然而，對於通識教育應具備的定義與應有的內容方面，則尚未有「定於一尊」的規劃。通識教育出現分歧理解，其原因不難發現，正是因為在高等教育的訴求中，何者屬於人人皆應具備的「通識教育」，不但是教育專業的問題，並也是一個涉及如何定義人生意義的「哲學問題」。本文基於敝人專業，從哲學的角度，提出一些有關於通識教育基礎與實施的看法。在提出這些看法的同時，我也願意再次強調，正因為通識教育是高等教育中的核心價值，所以需要不斷地檢討與變革，如此才能確保國內通識教育的進展。為求實現這個目標，我們因而在這篇短文的最後，提供幾點建議，期待國內高等教育的通識教育，能夠配合時代的轉變，維持最高品質，孕育人才。

## 貳、發展通識教育的環境

近年來，通識教育逐漸受重視的原因，有如下三點：第一、高等教育的快速擴張；第二、專業教育的過渡重視；第三、自由教育的充分體認。在接下來的篇幅中，我們將分別解釋這三點之後，然後再說明通識教育的基礎應具備的內容。

國內高等教育近年來急速擴張，增加許多大專院校。大學在量的成長上，不但促使競爭的環境成為現實的生存條件，也締造出高等教育展講求品質提升的重要性。在整體的層次上，大學之間在有關教育方向上的競爭可以分為「專業教育」與「全人教育」兩種。專業教育的意義，顧名思義，在於強調生涯規劃中的職業訓練；而「全人教育」的意義，則在於獨立人格的訓練。從一個比較傳統的觀點而言，「專業教育」比較著重於職技的訓練，而「全人教育」則比較重視大學生應有的視野與見解。

台灣在過去三、四十年的經濟成長經驗中一直覺得，生涯的開創，必須以專業為主，迎合現實的社會經濟條件。「全人教育」固然有其彰顯人格自主的

意義，卻因其著重理想價值，未能即時因應時代趨勢，以致於「無助」於開創生涯。這是傳統固有的錯誤印象，但很遺憾的，這也是許多家長、學生甚至校方的理解，但是伴隨國內高等教育機構激增的現象，幾乎所有大學皆以訓練專業人才為教育核心的趨勢下，新的客觀環境出現了；許多人發現，徒具專業教育是不夠的！這個情況，反而為「通識教育」的發展，提供了一個有利的客觀環境。為什麼呢？

原因是，大學數目的急遽增加，導致各個大學皆以科技為名，企圖發展「知識經濟」。這是一個普遍的趨勢，也絕對是一個未來應有的規劃。但問題是，如果未來完全以「知識經濟」作為規劃的原則，那麼這無異於在教育的領域之中，注入一股「一元思維模式」(a monolithic mode of thinking)。這種思維的問題，不在於對社會有什麼負面的意義，而對於個人的自由發展上容易產生壓抑的感覺。這個「壓抑」指的是，個人在接受高等教育之初，就已經在生涯規劃上，決定其未來發展的可能。若是這個「可能性」不再有進一步改變之可能的話，那麼這對於該人所追求之理想，必然產生某種程度的限制。為求避免這類「限制」之擴張，我們當在該學生受教育的過程中，不但應對於其生涯有所規劃，也應當想到他將來會是一個什麼樣的「人」。為此之故，我們可以說，「通識教育」的基礎，即首在於定義「什麼是人所需之教育？」這個問題上。

讓我們再從學校的角度來檢視這一個有關人的問題。如果大學教育存在的意義，只是為社會塑造「專業人才」的話，那麼大學將不必強調「全人教育」，而當以職技專學院自我期許。明顯可見的是，這不但不是指導教育行政單位(例如教育部高等教育司)的規劃方向，也不是每一所大學所樂見的事情。其原因不難理解。人是一個追求自由的理性動物。若是將人生受教育的過程，完全限制於一個專業技能的領域之中，還因此無緣接觸人生中其他各種不同面向的話，那麼對於此人選擇成就一個什麼樣的人生而言，這無異於是一種違背人道主義的作法。為此之故，教育實有必要講求「專業科目」之外的「通識科目」，並將此作為一個完整教育之中，不可或缺的一部份。現在的問題是，什麼是「通識教育」？以及，如何實施「通識教育」呢？

### 參、通識教育課程的實施

「通識教育」在國內二十多年的發展中，出現以下兩種問題：第一、內容過於紊亂，以致毫無系統可言；第二、課程過於實用，以致依附社會媚俗風氣。前者可以想像各種學門依照其所認知內容規劃「通識課程」的結果，而後者則來自於所有社會中各種流行文化朝向大學的延伸。前者出現學生未能察覺「通識教育」的核心價值與意義，而後者更容易導致學生誤以為「通識課程」的內

容，僅以提昇學習興趣，授與「珠寶鑑定」、「彩妝美容」、「名牌鑑賞」、「股市分析」、「人生導引」等等內容。在缺乏「系統性」與充滿「媚俗性」的交雜下，「通識教育」的實施，不但成果有限，還普遍在學生心目中，成為「聊備一格」的課程設計。我們不得不對此深思省察，因為這涉及前所述理想之崩解。

「通識教育」的內容有其歷史發展的背景，其在國內的主要意義來自於對於西方高等教育的參考<sup>1</sup>。其名稱不一，包含「自由教育」(liberal education)、「通才教育」(comprehensive education)、「核心教育」(core education)，以及「通識教育」(general education)。在諸多名稱中，我們可以發現，無論是「自由」、「通才」、「核心」、甚至「通識」的意義中，均包含一些涉及「教育理念」的思想，而並非為一個精確的觀察。這是有原因的，因為「通識教育」的首要目標，就是通過對於教育理想的掌握，規劃一個人生應有的學識能力，並因而能夠為該人做出最符合自由生命的設想。這就是為什麼我們認為國內通識教育的實施中，應當是一個有關實現教育理想的設計。換而言之，這基本上就是一個有關發揚自由人生的哲學。為此之故，我們認為，「通識課程」中，應以哲學之發展作為規劃與實施的基礎。

無論在學學生或社會人士，一般而言，只要認知哲學為一項訓練思考與表達的工作，均願意充實哲學知識以求開創人生智慧。對於哲學的實際用處上，我們可以提出三方面的建議：一、啟發興趣；二、推理認知；三、應用問題。在這三個方面，我們認為所有的學生均可涵蓋入以哲學為主要思考方向的「通識教育」。

在啟發興趣上，我們認為，學生追求快樂與積極的學習，不但是他們的權益，也是校方的義務。但是學習不能在提昇興趣的過程中，忽略了相對提昇人格的重要性。為此，我們所採用的教學方式，必須能夠讓學生主動對於探索知識領域發生興趣。其具體的作法有「電影解析（而非欣賞）」、「名勝探源（而非遊覽）」、「歷史反省（而非回顧）」、「哲學批判（而非簡介）」等。至於說，這些科目將以什麼樣的題目作為課程的名稱，則可以因實際的需求而有所調整。然而，無論如何，這些都是以哲學作為基礎，將生活中的點滴轉換成為引發學生學習的動力。

其次是「推理認知」。我們必須說，在入大學前幾年填鴨式的升學教育下，這是一項在國內非常需要的學識。「推理認知」在靜態上屬於邏輯的講授，但

<sup>1</sup> 江宜樺：〈從博雅到通識：大學教育理念的發展與現況〉《政治與社會哲學評論》第 14 期（2005 年 9 月）。

在動態上就是思考與表達（包含講解與辯論）。無論是「靜態」與「動態」的兩部分，皆是現今社會中極為需要的部分。在一片講求知識經濟的社會風氣之中，事實上，一個人的表達能力、思想深度與邏輯推演都是在社會中開創生涯必備的工具。對於學生若是能夠講求邏輯上的訓練，必然有助於釐清思路，瞭解事物之本質。在思想與表達上的訓練，則更為關鍵，因為這些訓練之中，有助於學生透過思考的能力，將所學習過的內容表達出來。表達能力的發揚，在於對自己、他人、環境等提出全面的看法與評估。這種能力的訓練，不但是自信心的培養，也是生活世界的延伸。兩者之綜合，不但可以用來讓學生具有演講與論述的能力之外，也可以依照這些語言能力訓練的模式，發揮學習外國語言的能力。此類的「通識課程」應以演說訓練為主軸，另外加以邏輯思維的講解。

最後，在「應用能力」上，我們主要指的是學生在運用所學知識，靈活解決問題的能力。有關這一方面的具體表現方式還可以進一步再分為兩個方面：一是基本學習能力的訓練；二是生活問題的理解。在基本學力的訓練上，我們所建議的內容中包含：「撰寫論文」、「分析文本」、「閱讀原典」的訓練，而在具體生活問題上，我們所建議的則為有關「自我理解」、「基本權益」、「科普知識」、「社會發展」、「解構媒體」、「科技資訊」、「道德倫理」、「兩性平權」、「政治行政」、「經濟原理」、「宗教關懷」等方面的問題。從表面上而言，這兩種「應用學力」之間似乎並沒有什麼直接的關係，因為基本學習能力的訓練通常是一種治學能力的培養，但實際的問題的理解，則是另外一種能力的應用。但是，從一個更為深刻的角度而言，他們兩者之間卻有密不可分的關係。我們以為，所有現實生活問題的解決，必將都來自於平日解析能力的訓練。如果平日就能夠充分地表達所欲伸張的意見，解讀各種有價值的文章，甚至借用古人長年所累積下來的智慧，那麼許多對我們現今而言的問題，實際上都只不過是一些誤解與偏見所導致的盲點。不斷地透過閱讀與寫作的方式，有助於大學生從更為高遠的角度，面對生活中的困境。

#### 肆、「通識教育」品質的改進

在分別從「基礎」與「實施」的角度談完現行「通識教育」的執行後，我們以為現行情況需要參酌以下三點，以確保進步的發展：一、目標範圍宜確立；二、教學方法應講求；三、校際交流必舉行。

首先，「目標範圍宜確立」。嚴格地規定「通識教育」目標與範圍的作法會讓人有干預「學術自由」的指責，但針對「目標」與「範圍」作「軟性規定」實有必要。例如，「通識教育」上課內容，應要求能夠達到「一致性」、「系統

性」與「應用性」這三點。我們不能要求，所有的「通識教育」課程中均應參考哲學教育的作法，但我們認為所有莘莘學子有必要，也有這個權利，認知學習的意義與人生的理想密不可分。為求達到這一個目的，我們以為「課程的一致」、「思想的系統」與「議題的應用」，不失為一個有關目標範圍的好作法。

第二，「教學方法應講求」。長期以來，演講式的「通識教育」予人以一種過於呆板的形象，產生許多負面的效應。我們建議，將某些有助於提升學習興趣的教學方法，引入「通識教育」的討論之中。初步提出如下教學方式：分組討論、視聽教學、聯合報告、蒐集資料、公開辯論等一般常見的「新式」教學法。總而言之，參考新式教學法之目的，在於打破傳統中完全以「演講」為教授的唯一方法。然而，我們也必須強調，「新式教學法」的引進，其首要目標依然是「提昇教學效果」絕非「譁眾取寵」，或者「出名造勢」。

第三，「校際交流必舉行」。我們以為，既然「通識教育」是一普遍的教育，又是一有關人生理想的教育，那麼校際之間就應當加強合作，共享成果。我們以為，現今對於推廣通識教育這一個如此重要的課題，所有的學校都應該捐棄成見，不斷交流。再者，教育行政單位在補助學術單位召開研討會時，也應當賦予「通識教育」方面的學術研討會一定的比例，而不是讓一些所謂的「專業題目」獲得絕大多數的資源與經費。

## 伍、結論

最後，我們在結論中呼籲，「通識教育」對於我國高等教育發展具有一關鍵地位的事實，絕對是毫無疑問的。我們應當理解，受教育的意義，尤其是接受高等教育的意義，絕對不可以完全限制在「專業訓練」之中。「通識教育」並不是一個「伴隨」專業而起的「陪襯學科」；她是教育中關鍵的一環。「通識教育」的失敗，就是整個教育的失敗；她的成功，就是「百年樹人」的基業。





【本文轉載自「通識學刊」】

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

通識學刊：理念與實務 一卷一期

2006年7月，頁1~30



# 我國大學通識教育的現況、 問題與對策

劉金源\*

(本文經准許轉載自94學年度教育部大學校務評鑑報告，並經作者做部分修改)

## 摘 要

我國大學校院實施通識教育已有二十餘年，各校在大學課程中普遍都規定必修通識課程學分，並設置相關之教學與行政單位，從事通識教育之推動。惟各校對於通識教育之定位與內涵，都仍不甚明確，實施成效亦有待觀察。教育部為了瞭解各校實施情形，於民國八十七年進行一次全面性的通識教育訪評，之後，於民國九十三年，針對國內七所資源較為豐富的研究型大學<sup>1</sup>進行通識教育評鑑，並於九十四年綜合大學校務評鑑中將通識教育列為校務類評鑑項目之一，顯示教育部亟需瞭解各校實施通識教育成效的立場。本文主要針對以上評鑑過程中，在理念與目標、組織與制度、教學與行政資源、課程規劃、教學品質、師資、自我評鑑等各方面所發現的問題，進行剖析，並提出具體解決問題之對策，以作為各校參酌。同時，針對教育部就整體推動通識教育上所應扮演的角色，提出具體建議，以作為教育部擬定通識教育相關政策之參考。

\* 國立中山大學海下技術研究所教授兼所長、通識教育中心主任、中華民國通識教育學會秘書長、南台灣大學校院通識教育策略聯盟總召集人。

<sup>1</sup> 七所研究型大學包括：台灣大學、清華大學、交通大學、成功大學、中央大學、陽明大學、中山大學。

通識學刊：理念與實務 一卷一期

關鍵詞：大學通識教育、問題與對策

## 壹、 現況、特色與問題

### 一、 沿革與現況

我國大學通識教育起源可溯自民國四十七年由教育部所頒佈的「大學共同必修科目」之規定，將「國文」、「英文」、「國父思想」、「憲法」、「歷史」等科目訂定為各大學校院必修課程，隨後於五十三年、六十二年、六十六年加以局部修訂，並繼而於民國七十三年頒佈「大學通識教育選修科目實施要點」，要求各大學院校必須在「文學與藝術」、「歷史與文化」、「社會與哲學」、「數學與邏輯」、「物理科學」、「生命科學」、「應用科學與技術」等七大領域中開設各種選修科目；以上兩項法令的頒佈乃成爲我國大學「共同科目」與「通識教育」課程規範之濫觴。

隨著近十幾年來我國政經情勢的發展，高等教育的自治化乃成爲潮流所趨。民國八十五年九月，大法官會議釋憲，宣告「部定共同必修」違憲，律定課程規劃與設計乃是大學學術自主的一部份，從此掀起了大學通識教育改革的浪潮。在有心之士及民間學術團體「中華民國通識教育學會」奔走急呼下，每年定期舉辦通識教育相關之學術研討會或研習會，通識教育由片面的被認知而逐漸普及。時至今日，通識教育在我國大學校院中可說已蔚爲風潮，各類型大學校院（綜合大學、單科學院、科技大學、技術學院、軍事校院等）在大學部教育中普遍都有規定學生必修通識課程，同時，也都設置相關學術或行政單位，並經常舉辦教學與學術研討會，從事通識教育之推動。

總觀教育部所頒佈前述兩項法令的內涵，通識教育的基本精神乃在於建構學生基礎學術能力（例如，國文、外文、資訊能力等）及培育基

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

礎人文與科學之博雅素養（例如，文學與藝術、歷史與文化、哲學與宗教、社會心理分析、全球化社會現象、物質科學、生命科學等），其在大學教育中乃扮演「基礎與核心教育」的角色，應無庸置疑。在全人教育的理念下，通識教育作為大學教育的一環，其重要性尚能普遍的被認同；然而，將通識教育當作是大學基礎與核心教育的角色，未必能即時的被體會與認知。為數眾多的大學更將通識教育視為專門教育之外的補充性教育，使得通識教育在發展的過程當中喪失了主體性格。

我國大學教育向來著重專門教育，以培養專門技能為首要目標。雖然七十三年頒佈「大學通識教育選修科目實施要點」，但在實施過程當中，並未引起太多的關懷，各校大多未經仔細思索與規劃，也沒有投入應有的人力與經費，而僅以片面的理解開設出七大領域相關課程。在專門教育掛帥的環境下，教師更忙於各自專長而無暇用心開發通識課程與關心通識教育，相對的，學生也以同樣的態度對待，使得通識教育僅當作是專門教育之外聊備一格的角色。此一印象仍存留在當年受此教育、現今在大學任教老師的腦海中。

由於通識教育沒有確切的定義與範疇，而多數大學常又偏狹的以藝文陶冶、生活禮儀、人際溝通等作為全人教育的註解，在缺乏學術理據且又難以擬定課程開設準則的情況下，不免拘泥於形式，而開設出多樣但缺乏學術承載度的實用性、技藝性、休閒性等科目，使得通識教育推展成效隱而不彰，並且喪失核心價值。久而久之，通識課程在缺乏學術內涵且評分寬鬆的情況下，逐漸衍生出所謂「營養學分」的錯誤觀念，在校園中無法受到與專門科目等同的對待。此一觀念長久以來已深植在校園師生的心目當中，形成通識教育推展的一大障礙，也是現今通識教育最大的危機。

通識學刊：理念與實務 一卷一期

## 二、 共通問題

民國八十六年以後，教育部對大學「共同科目」與「通識教育」的鬆綁固然開啓大學教育的一扇大門，但在過去近十年的發展過程當中，仍然僅有少數大學試圖在理念與制度上，付出具體行動來實踐理想。綜觀上述相關問題，具體而言，我國大學校院通識教育普遍存在下列問題：

1. 通識教育雖然已經達到普及的階段，但通識教育的內涵不夠深厚，其中最主要的因素乃是各校對於通識教育的認知程度不足。通識教育理應扮演大學基礎與核心教育的角色，隱而不彰，使得通識教育學術內涵與定位含糊不清，無法獲得應有的尊重。
2. 通識教育與專門教育之間仍然難以取得適當的協調與平衡，甚至存在對峙與緊張的狀態。在強勢的專門教育排擠下，通識教育仍然處於邊緣化的處境。雖然各校校長大多強調通識教育的重要性，但能真正體會通識教育意涵，並以實際行動突破困境、開創局面，使通識教育內化生根的學校，仍然十分有限。
3. 通識教育在定位不明的情況下難以確立其主體性，使得通識課程無法有一明確的規劃與開設準則。縱使有了完整的規劃架構，在通識科目開設方面，通識教育主管單位亦難取得主導權。部分教師在未明瞭通識內涵下都依自身對通識教育的認知，自由心證授課，使得通識科目內容鬆散凌亂，甚至有教師開設與自身專長不符的科目，嚴重影響課程品質。另一方面，在沒有整體規範與一致要求下，部分通識科目雖有完善的規劃與良好師資，但可能因教師嚴謹要求致使選修學生人數過少而無法開課，導致犧牲課程品質的窘境。
4. 通識科目之開設雖然大多設有審查機制（例如，通識課程委員

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

會)，但在實際運作上，或因審查委員礙於情面，不願與開課單位或教師造成衝突，或因科目開設數量需求之壓力，無法嚴謹控管，因此，課程審查不免流於形式而難有實質效用（事實上，專門課程審查亦是如此）。況且，一般系所教師對於開授通識課程之意願本來就不是很高，若再嚴格控管，則在開課上將造成困難，形成課程品質與開課需求上難以兼顧的困頓問題。

5. 各校推動通識教育所分配的經費與行政人力大都明顯不足。事實上，經費與人力的多寡多少反應出學校對通識教育的重視程度。學校在經費分配上通常不會將通識教育列為重點考量，部分因素可能因通識教育成效難以立竿見影，且長期以來成效不彰所致。在缺乏經費與人力的奧援下，通識教育的推動，更是困難重重。
6. 通識教育的行政運作模式，有不合正式編制員額的虛級化單位，也有含正式編制員額的實體單位。其行政運作方式，大多邀請各學院、系所、主管單位代表組成相關委員會（例如，通識教育委員會、共同教育委員會等），且學校為表示對通識教育的重視，委員大都包括學校高階主管（例如，系所主管、院長、甚至校長）。然而，大部分委員因忙於本位職務而無暇於通識教育，使得通識教育行政運作難以彰顯績效。
7. 由舊有「共同科」轉型的「通識教育中心」大多仍承襲原有的觀念與建置。部分專任教師的心態仍以固守自身所開授的科目為主要考量，而不思改制後所應開創的新局，甚至仍迷戀於「教育部規定的共同必修」，抗拒課程架構的調整，成為通識教育改革的一大阻力。
8. 師資也是通識教育中一個重大的問題。在不合正式編制員額的

通識學刊：理念與實務 一卷一期

虛級化單位中，通識課程的開課大多仰賴各學系所教師開授通識課程，而含正式編制員額的實體單位則必須肩負起全校主要通識課程的開設。然而，由於各系所教師本身在專門課程上教學負荷沈重，除非有重大誘因，否則難以吸引優秀教師投入通識教學行列。另一方面，設有員額的實體單位，一般而言也因為員額有限，難以涵蓋通識教育範疇而無法完整的開出所需的通識科目。

9. 諸多以邀請名人所組成演講系列的大班級課程（通常稱為「通識教育講座」），或以參與藝文活動、演講、研討會等非正式課程（通常以「通識護照」方式實施），似已蔚成風潮。但是，這類課程大多未經仔細規劃，也沒有完善的配套措施，同時，在實施過程當中也沒有嚴謹的督導，容易衍生諸多弊端（如學生聽講大打瞌睡、睡覺、做其他事，「通識護照」不實的蓋章戳等），造成徒具形式而無實質內涵的空泛課程。
10. 通識教育主管乃是通識教育改革的靈魂人物，應聘請具備通識理念與行政能力的資深教授擔任為宜，惟此種人才在各校都難以覓得，再加上通識教育改革錯綜複雜，容易招致挫折，造成通識主管更替頻繁，通識理念與政策難以連續與維繫。

以上所列舉只是通識教育推展過程當中犖犖大者的問題，不過，這些問題已具體而微的描繪出現今推展通識教育的艱難處境，有待各校、國家教育當局齊心協力尋求解決之道。

雖然如此，這並不表示通識教育的推展一無可觀之處，相反的，在過去十幾年間，經過不斷的切磋琢磨，通識教育意涵已經逐漸的被釐清，其重要性從逐漸的被意識到普及，並進而走向深化的階段。部分學校也已經建立制度，展現企圖心，以具體行動將通識教育融入大學教育

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

體制，與專門教育齊頭並進，邁向全人教育的理想。若能持之以恆、力求精進，假以時日，相信通識教育終會有開花結果的一天，也將對大學教育產生本質上的變化。

## 貳、對大學校院的建議

在現行體制與環境下，通識教育的發展因各校生態與環境而異，在諸多層面上都會遭遇到某種程度的困難。由於通識教育的發展至少包括理念與目標的形成、課程架構的規劃與擬定、通識科目開發、組織架構的建置、教學品質的提昇等，而每一項都是相當費心與費力的工作，因此，通識教育改革可說是相當艱鉅的工程。由於通識教育相關事務涉及全校層面，因此，在執行面上，校長的支持與積極參與，以及聘任一位兼具理念、行政能力與魄力的強而有力通識主管，成為通識教育有效推展的必要因素。

由於健全的通識教育並非一蹴可及，因此，在發展的過程當中，必須分階段、按部就班的進行，方能逐漸開創出發展空間。茲就依通識教育推展的相關項目，包括：理念目標與定位、課程規劃與開設、教學與行政資源、組織與行政、教學品質、師資、自我評鑑與改進等七大項目，提出一些在執行面上的建議，以利各大學參考。

### 一、理念目標與定位

#### (一) 理念與目標

通識教育理念與目標雖然是一種抽象性的概念，但是一個兼具明確性與理想性的通識教育目標，對於通識教育的推展與宣導十分重要。通識教育理念與目標的形成，應由校長主持，邀集學校相關單位主管，以

通識學刊：理念與實務 一卷一期

研討會、座談會、公聽會等方式，廣納全校師生的意見，並藉此意見交流的機會，凝聚全校對通識教育的共識，以利在實際運作上，獲取師生對通識教育的認同。

諸多學校承襲校訓的精神作為通識教育發展的目標，以利配合學校整體的發展，此乃自然的思維，但應避免過於抽象而流於形式與口號。一個具有特色的通識教育目標，應該以明確性、理想性、前瞻性的語氣與文字，概括通識教育的基本精神與內涵，因此，可以延伸自校訓而訂定出更明確與具體的通識教育目標。例如，台灣大學以「敦品、勵學、愛國、愛人」為校訓，以「建立人的主體性，以完成人之自我解放，並與人所生存之人文與自然環境建立互為主體性之關係」為通識教育目標、清華大學以「自強不息，厚德載物」為校訓，以「培養國際視野與專業競爭能力、發揚固有傳統與本土價值、深化菁英教育內容並匯通人文與科技領域」為通識教育目標，而中山大學以「博學、審問、慎思、明辨、篤行」為校訓、以「培養濟人濟物之博雅人才為理念，並藉由通識課程、講座與相關活動，培育學生成為術德兼修、具廣博文雅內涵的現代公民」為通識教育目標等，皆能一語道出通識教育基本精神與內涵。

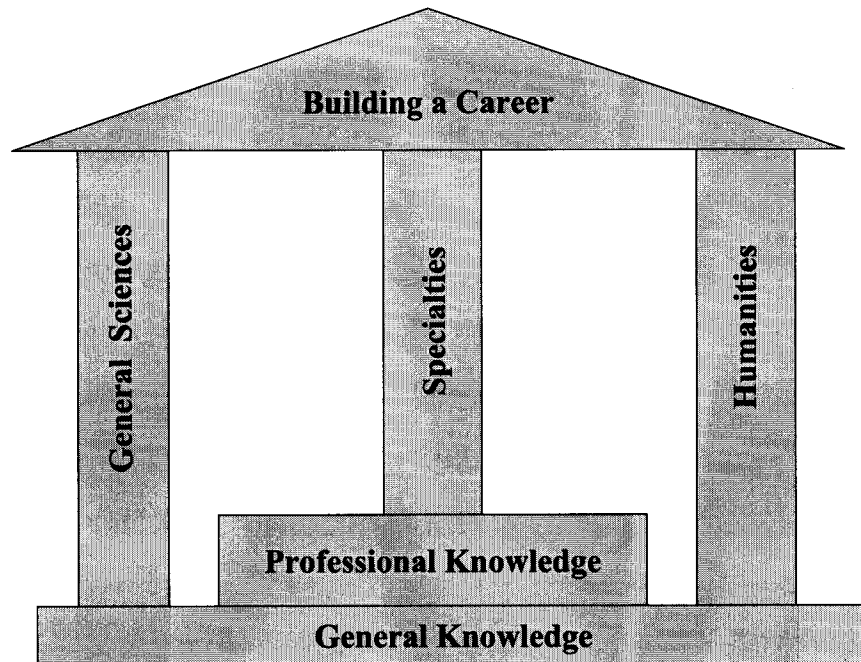
## （二） 定位問題

有關通識教育在大學教育中定位的問題，更是深刻的影響到通識教育的推展與運作。如圖一所示（黃崑巖），在健全的高等教育體系中，人文(Humanities)、基礎科學(General Sciences)、專業知識(Professional Knowledge)與專長(Specialties)乃是發展全人、建構生涯的根基。顯然的，人文與基礎科學即是通識教育的範疇，在大學教育中理應扮演基礎與核心教育的角色，與專門教育並行發展，甚至作為專門教育的基礎，然而，此一定位卻因我國大學生入學後即採專門分科教學（事實上，後



劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

期高中已分流)，一直難以落實。長期以來，通識教育在強勢的專門教育排擠下，逐漸的邊緣化而成爲專門教育以外的補充性教育。



圖一：教育理念架構（黃崑巖）

通識教育作爲專門教育以外的補充教育的定位，顯然偏離原來通識教育的精神。通識教育雖並非不可融入怡情養性、生活知能等情意與實務內涵，但應經由細心規劃並落實執行，使通識教育不能因爲加入上述內容而喪失通識課程所應具備的知識深度與批判特質、創意與思考能力。因此，適當的分類與規劃通識科目乃是十分重要的工作（相關建議參見下節）。

通識學刊：理念與實務 一卷一期

## 二、課程規劃與開設

### (一) 課程分類

由於通識教育的發展源自早期的「共同科目」(例如,國文、英文、國父思想、歷史、憲法與立國精神等),之後又有「通識教育選修科目」(例如,「文學與藝術」、「歷史與文化」、「社會與哲學」、「數學與邏輯」、「物理科學」、「生命科學」、「應用科學與技術」等七大領域),且各校在發展過程中注入了大量怡情養性、生活知能等實務科目(例如,陶藝、書法、田園生活、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規劃、婚姻與生活、人際關係等),使得通識科目成爲十分多樣。雖然通識教育沒有一定的範疇,但通識課程必須透過適當的分類與規劃,使通識教育保有作爲大學基礎與核心教育的基本精神。

廣義的通識課程應包括基本學術能力與素養課程、人文與自然博雅涵養課程、潛在課程等。因此,廣義的通識課程可概分成「基礎課程」(例如,國文、英文、運動與健康、服務課程等)及「通識課程」(或稱「博雅課程」、「分類通識課程」等,包括人文、社會、自然、跨領域課程等)。

「基礎課程」著重在基本能力之培訓或基礎素養,一般訂爲全校必修課程,因此,除非構成大學教育之絕對基本要素,否則不宜多設。原有共同科目,包括歷史、憲法與立國精神等課程,應盡量轉化成人文類或社會科學類之通識選修課程。在科目內涵上,不論是「基礎課程」或是「通識課程」,都應具備一定程度的學術承載度。

另外,若有需要開設怡情養性、培養才藝的操作性、常識性、休閒性之科目,或是藝文活動(通識護照)、讀書會等潛在課程,宜另設類別(例如,可稱之爲「輔助課程」),並藉由學分數的規劃,使「基礎課

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

程」、「通識課程」、「輔助課程」調節成兼具通識教育基本精神並符合學校生態的通識課程架構。

## (二) 學分數與課程規劃模式

在現行大學教育環境下，通識教育學分數以二十八至三十四各學分爲宜（不包括服務課程、體育、軍訓等）；其中，大約三分之一爲「基礎課程」學分，三分之二爲「通識課程」學分，而「輔助課程」除非可以掌握科目品質與學習成效，否則只可提供學生自由選修，但不要計入基本通識學分數。

在課程規劃的步驟上，最好採「由上而下」的方式進行。換句話說，由通識教育主管單位依學校通識理念與目標，擬定課程架構並規劃出所需開設之通識科目（包括名稱與內容等），然後再與相關學術專長的教師溝通之後聘請開設。如此不僅可以減少通識課程審查過程中所造成的困擾，同時，也可以避免教師開設出與專長不符的通識科目。

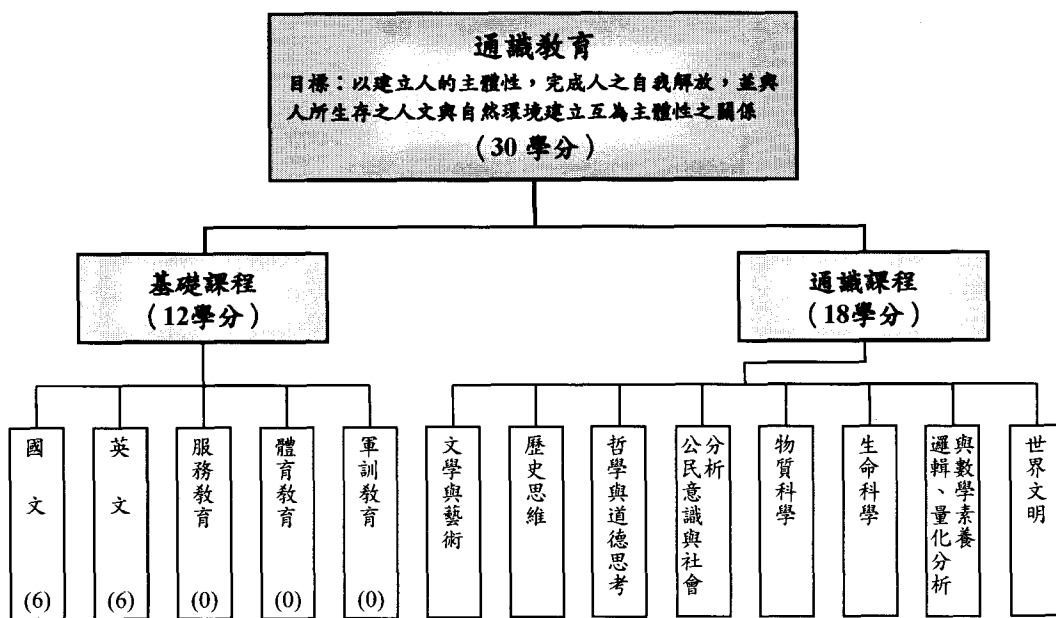
有關通識課程之規劃模式，可概分成「核心課程模式」、「均衡選修模式」、或兩者兼具之折衷模式等。一般而言，「核心課程模式」比較容易達到深化通識教育的目的，而「均衡選修模式」因提供學生廣泛課程選修，比較容易達到廣博知識攝取的目的。

爲方便說明與參考，茲列舉國內三所大學所規劃的通識課程爲例，包括台灣大學、清華大學、中山大學所規劃的通識課程架構，以爲參考<sup>2</sup>。其中，部分已經實施，但部分仍在規劃當中。

---

<sup>2</sup> 在此必須特別聲明，本文所列舉的三個課程架構僅供參考。各校在引用上應瞭解這些課程架構的發展背景與規劃過程，不宜貿然直接套用。

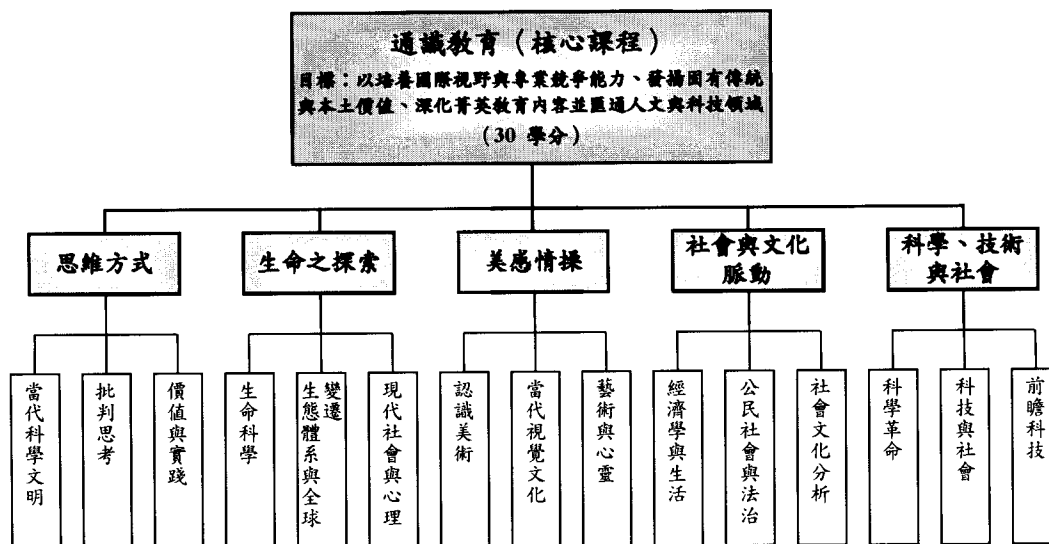
通識學刊：理念與實務 一卷一期



圖二：通識課程架構範例一（台灣大學規劃中）

台灣大學在新近完成的通識課程規劃中，擬實施「核心課程模式」（圖二）。整體通識課程分成「基礎課程」，包括國文（6）、英文（6）、服務教育（0）、體育教育（0）、軍訓教育（0），而「通識課程」規劃八大領域核心課程，包括「文學與藝術」、「歷史思維」、「哲學與道德思考」、「公民意識與社會分析」、「物質科學」、「生命科學」、「邏輯、量化分析與數學素養」、「世界文明」等共 18 學分。

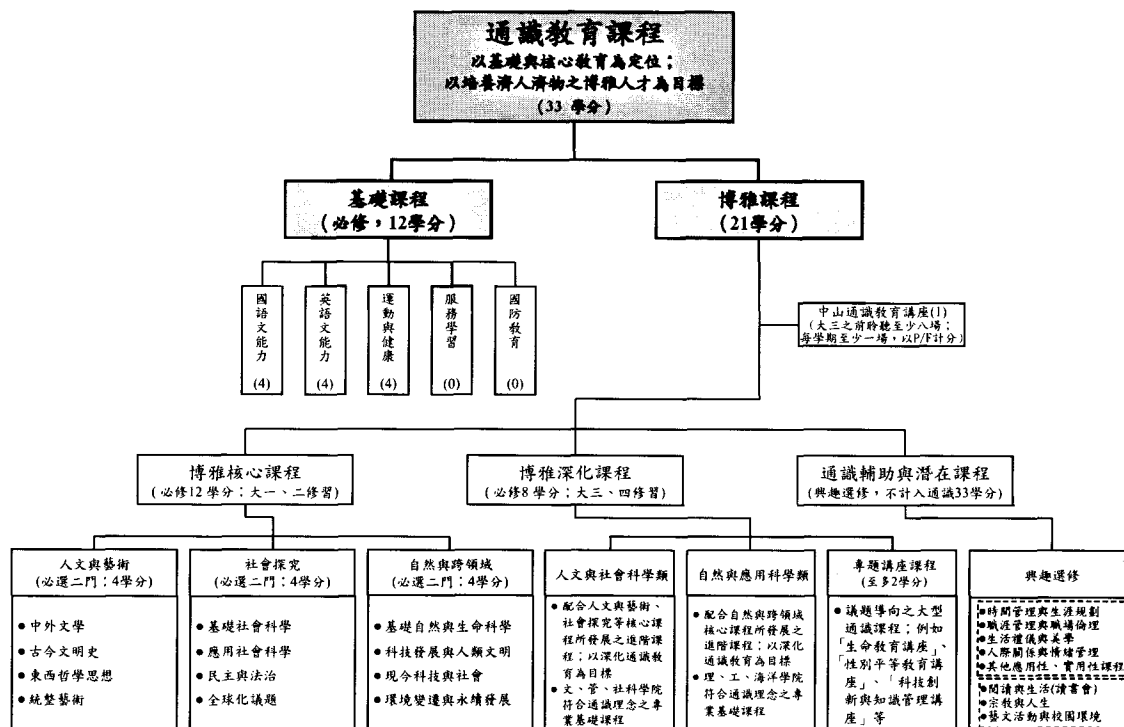
劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策



圖三：通識課程架構範例二（清華大學規劃中）

清華大學擬實施一項五大向度、十五門核心課程之模式（圖三），包括：(I) 思维方式，三門核心課程分別為「當代科學文明」、「批判思考」、「價值與實踐」，(II) 生命之探索，核心課程為「生命科學」、「生態體系與全球變遷」、「現代社會與心理」，(III) 美感情操，核心課程為「認識美術」、「當代視覺文化」、「藝術與心靈」，(IV) 社會與文化脈動，核心課程為「經濟學與生活」、「公民社會與法治」、「社會文化分析」，(V) 科學、技術與社會，核心課程為「科學革命」、「科技與社會」、「前瞻科技」等，共 30 學分。

通識學刊：理念與實務 一卷一期



圖四：通識課程架構範例三（中山大學 95 學年起實施）

中山大學預計在九十五學年度實施一套兼具核心與均衡選修之模式(圖四),目前正積極發展課程中。整體通識教育分成「基礎課程」(12)與「博雅課程」(21)。「基礎課程」包括國語文能力(4)、英語文能力(4)、運動與健康(4)、服務學習(0)、國防教育(0)。

「博雅課程」包括核心課程(12學分,大一、二必修)與均衡選修課程(8學分,大三、四選修)。核心課程共十二門,每門課程包含二或三個相關但個別的單元,包括人文與藝術類:「中外文學」、「古今文明史」、「東西哲學思想」、「統整藝術»;社會探究類:「基礎社會科學(含人類學、心理學、社會學)」、「應用社會科學(含政治學、經濟學、管理學)」、「民主與法治」、「全球化現象»;自然與跨領域類:「自然與生

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

命科學」、「科技發展與人類文明」、「現今科技與社會」、「環境變遷與永續發展」等。

選修課程包括：配合各類核心課程所發展之進階通識課程（每一門核心課程之後將發展出3至5門進階序列課群，提供大三、四年級學生選修）、各學院符合通識理念之專業基礎課程，以深化通識教育為目標。

另亦開設「輔助與潛在課程」，包括：「時間管理與生涯規劃」、「職涯管理與職場倫理」、「生活美學與禮儀」、「人際關係與情緒管理」等生活智能課程，此類課程提供自由選修，但不計入通識33學分。

### （三）科目內容與開設

通識課程在開設上最為關鍵的問題即是科目內容的問題。到底怎麼樣的科目內容才適合作為通識教育，實乃見仁見智。雖然如此，通識課程內容也絕非自由心證，無所規範。原則上，通識教育課程所開設之科目乃為提供學生<sup>3</sup>：

1. 學習基本知識、理性欣賞，並清楚瞭解到多元文化與跨文化之人類社會制度、政治經濟歷史與現代背景；有能力解釋自然與物質世界之科學與數學概念、理念、與原則；瞭解我國與其他社會之智力發展、文化成就、與藝術表達；學習身心健康、健全生活之基本知識與原則；瞭解人類知識之多元化與相關性；明白科技發展對於生命、社會與環境之影響；在社會生活之各種決策上要有道德原則與應用。
2. 瞭解各種不同學門之研究方法與表達方式，包括：人文科學之研究方法、社會科學之研究方法、自然科學與數學之研究方法。

---

<sup>3</sup> 李宗派，《論高等教育之社會使命與展望——從專業教育與通識教育並重觀點》，實踐通識論叢，第一期，頁1-24，2003。

通識學刊：理念與實務 一卷一期

3. 發展潛在能力，包括：溝通能力，要有很清楚與強有力的之寫作表達與口頭報告能力、數量上與分析上之推理能力。

具體而言，通識科目應該具備學門的基礎性與統整性，其有一定的知識深度，但亦不宜過於狹隘或專業。例如，普通心理學（**General Psychology**）可作為社會科學類之通識科目，而幼兒心理學、教育心理學等，則應屬專業課程範疇，除非在通識課程規劃中發展序列式進階科目，否則不宜作為一般通識課程。

有關科技類作為通識課程，應盡量避免強調技術層面的枝節問題，而應針對通識教育的批判特質，探討科技對於人類社會與環境的影響。因此，可發展「全球變遷與永續發展」、「生物科技與生命倫理」、「環境生態與資源保育」等跨人文、社會與科技領域的科目。

另外，以通識教育講座為名，聘請學術、文化、宗教名流所組成的通識教育講座課程（通常是數百人學生聽講），若經過細心的規劃並落實作為課程所需實踐的項目與成績考核，則不失為擴展通識教育之廣度與深度的方式之一。但是，若未經審慎規劃，缺乏配套措施，以致造成內容鬆散、學術內涵不足，則易流於形式而成效不彰，各校在實施之前應仔細評估。

最後在此重申，為能確立通識教育的主體性、掌握通識課程品質並避免課程審查過程中造成衝突，通識科目開設的最佳方式是「由上而下」，換句話說，事先規劃好科目，然後由通識主管單位，主動邀請相關專長的教師開課，並透過溝通與協調，規劃符合通識理念的科目內容，盡量避免由教師主動提出之後，因科目內容不符無法通過審查所衍生的困擾問題。



劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

### 三、組織與制度

通識教育的組織與行政單位大體而言可區分成兩種模式：一種為純屬行政單位、沒有正編教師員額的虛級化單位（通常以「共同教育委員會」、「通識教育委員會」為名），另一種為同時擔負教學與行政任務、包括若干名正式編制教師的實體單位（通常以「通識教育中心」為名）。不過，諸多學校也有「通識教育委員會」、「通識教育中心」、「共同科」等平行並存的單位，然而，多個平行並存單位容易造成協調上的困難，運作起來通常不會有效率，因此，應該透過整合使通識教育事權運作統整於一個單位。

理論上而言，在一所包含完整系所的綜合大學裡，通識教育之師資來源可以來自在各系所當中，而通識教育主管單位僅需負責通識教育的課程規劃與推動，因此，通識教育的組織可以虛級化。雖然如此，虛級化模式若要有效運作，負責推動通識教育的主管與委員必須盡全力投入，同時校方也要提供足夠的資源，以利統籌規劃與推動。

可惜的是，一般而言，若沒有特別為這些通識主管與委員減輕專業上教研負擔，則因自身專業上承重的負荷而無暇分心於通識教育事務，頂多只是“客串”而已，成效自然不彰。由於虛級化單位屬於“空”的單位，一般而言，學校不願投入經費。在沒有人員與經費的情況下，使通識教育難以推展。因此，各校應思索設計一套有效的誘因與機制，並投入必要的經費，使虛級化的單位有效運作。

另一方面，對於有正式編制教學人員的實體單位，在推動通識教育上會比較有利。然而，通識教育中心作為一個以通識科目教學為主要任務的單位，所屬教師在專長上認定具不確定因素，因此，在研究上的發展可能受到限制，再加上資源也相對缺乏，研究績效一般而言不如專門

通識學刊：理念與實務 一卷一期

系所，也因此造成升等上的困難、士氣低落，各校應積極思考對策走出困境。

綜合上述相關問題，各校可依學校需求與生態設置通識教育相關單位。若以虛級化模式運作通識教育，則應要有充沛的行政人員與經費，最好保留若干教師員額（或其他方式）以利聘請兼任教師。若以實體單位運作，則應思索如何開創教師的研究能量與空間，例如，與相近系所合聘或成立專門研究室的方式，鼓勵教師從事研究。

至於設置的層級，因通識教育所負責的教學是全校性的課程，教育對象乃是全校學生，因此，無論是虛級化或實體單位，都必須與各系所協調對話，因此，行政層級要高，一般以一級學術或行政單位為宜。

推展通識教育的另一關鍵性因素即是通識教育主事者。教育部在九十二學年度所進行七所研究型大學通識教育評鑑中發現：「通識教育的成效相當程度的依靠校長及通識教育主管的健全理念、推動熱誠和充分授權。當校長或通識主管缺乏這些特性時，通識教育在該校即難以有效推動。」<sup>4</sup>。由此可見，具備通識教育理念以及行政能力乃是做為通識教育主管的必要因素。各校在推展通識教育的過程當中，應物色適當人選（最好是資深教授）並輔以相關經費以利參與國內外通識教育相關研討會或學術活動。同時，為考量通識教育理念與作法的延續性，通識教育主管不宜經常變換。

另外，為鼓勵各系所教師投入通識教育的教學與相關事務，各校應建立相關的激勵制度與措施，例如，對於參與通識課程教學之專門系所教師在升等與教學考核上酌予加分考量，也可以建立制度，標舉通識教學優秀教師等。

---

<sup>4</sup>教育部，九十三年七所研究型「大學通識教育評鑑先導計畫」評鑑報告。

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

#### 四、教學與行政資源

通識教育所需要的教學與行政資源包括：經費（業務費與設備費）、空間、行政人員、教學助理、專案計畫補助等。

相對於專門教育而言，通識教育向來都處於弱勢的地位，在各校分配經費中很難給予優先考量，但為能順利推展通識教育，各校應依實際需求編列與分配年度基本經費。

通識教育主管單位也應主動積極向教育部或相關單位爭取經費，例如，教育部分兩梯次補助「提升大學基礎教育計畫」（九十、九十一學年度）、「個別性通識教育改進計畫」、「卓越教學計畫」等，都適合通識教育主管單位提出申請。各校若獲得補助，應善加利用這些經費，積極改善並建立具體成效，以利後續相關補助之申請。

在行政支援上，配屬足夠的行政人員是推動通識教育十分關鍵的要素，校方應該在盡可能的範圍內給予支援。另一方面，通識教學除了課堂聽課之外，應加強分組討論（尤其是大班級授課），有時亦有實驗室見習（例如，生物科技課程）、田野調查（例如，環境與生態課程）等活動，這些都有賴教學助理在教學與行政上的協助。因此，應設法分配相關經費，配置大班級課程教學助理，以利提升教學品質，尤其是有大量研究生的大學，應可考慮分配一定比例研究生獎助學金，做為研究生擔任教學助理所需經費。另外，多媒體教學設備之教室與空間也是改善通識教學的必要設施。

#### 五、教學品質

通識課程之教學品質向來是通識教育遭人詬病的主軸，其中最主要的因素乃是科目內容不夠紮實、考核過程不夠嚴謹，且評分寬鬆，致使

通識學刊：理念與實務 一卷一期

學生無須費力的情況下即可坐領高分，此乃所謂「營養學分」的由來。為改進教學品質，茲提出下列一些具體作法，以供參考：

### （一）科目內涵與討論機制

通識教育教學品質改進的首要因素即是強化通識科目內涵。通識科目所應承載的基本知識深度（重要理念與原理）、理性思辯、創意思考、演繹與習作，不能因為過於擔心學生學習意願而游離於皮毛之間。同時，通識課程的教學不應僅止於單向的講授，而必須建構教師或教學助理與學生雙向研討的機制，因此，科目內涵的強化除了教師的課堂講解外，可藉由分組討論、課外習作與閱讀，激發學生學習態度。

### （二）統整協同教學

由於通識學分數十分有限，為了達到多元學習的目標，一些跨領域通識科目可以共享學分數、科目內容單元化、統整協同教學模式授課（科目內容統整、教學協同）。例如「全球變遷與永續發展」二學分的科目內容可包含「大氣、陸域與海洋變遷」、「能源與環境」、「永續發展」等三個單元，每個單元 10 個小時（五週），由三位專長教師組成授課群，多班開設並巡迴授課。為保持科目內容的一貫性，一門科目不要多於三位教師，更應避免每位教師講一次的客串方式（除非是有完整規劃的講座課程）。

統整協同教學模式的好處在於教師可以充分的準備教材（由於每一教師只需準備五週的教材，並在不同班級授課巡迴授課），傳授到每一科目最基礎與核心的部分，學生也可聽到多位教師授課而接受更多元的觀點。

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

### （三）教材編撰與參考書目

為提供學生基本導讀資料，所有通識課程應有適當的教材。一般的專門書籍通常不能直接作為通識科目的教科書（尤其是跨領域課程），因此，教材編撰成為通識科目授課教師重要的工作。學校應適度提供經費以利教材編撰。另外，每一門科目應建立參考書目，盡量提供相關閱讀書籍。

### （四）學習指標與「做中學」

通識科目應訂定學習向度指標，並設計各種創意思考問題或研究方法融入課程訓練當中。例如，將經典研讀融入現代中外文學課程、邏輯與思辨訓練融入哲學課程、表演藝術賞析融入藝術課程、田野調查實習融入環境與生態課程、口頭報告訓練融入社會科學課程、專業文章寫作訓練融入應用科學類課程等，並嚴謹實施「做中學」的學習方法。如此則不僅可以建構學生基礎學術能力外，也有助於創意的啟發及培養終生學習的能力。

### （五）教師聘任

通識課程教師，除專任教師外，應由通識教育主管單位自各學院或鄰近學校，邀請對通識教育有所瞭解之資深教授，或能將通識教學融入個人教學生涯之教師開設通識科目。過去通識科目大都由教師主動提出，再接受通識課程委員會審查，而在審查過程當中常因理念相左而造成困擾。為達到符合通識規劃目標並減少困擾，在課程規劃階段，即邀請可能參與授課之相關教師座談，盡力溝通通識教育之理念，研擬通識教師一律以聘兼的方式自各學院聘請，並致聘「通識教師聘書」之制度，

通識學刊：理念與實務 一卷一期

使教授通識課程成爲一種榮譽。

#### (六) 教學助理

通識科目三十人以上的班級宜分配有相關領域研究生或高年級生擔任教學助理。教學助理除了協助教學相關行政事務外，其主要的職責爲帶領討論。教學助理都要經過適當的培訓，除了對通識教育理念有所瞭解之外，對於如何帶領討論之技巧及相關事務上，應有專員訓練，以期建構領導能力。

#### (七) 評分常態化

爲排除通識科目成績寬鬆不一的情況而成爲學生選課的主要考量因素之一，通識科目成績宜以常態化(normalization)方式處理。一般而言，通識科目平均成績應與專門科目平均分數不相上下爲宜。

#### (八) 學生意見調查

通識課程教師教學態度與實務應秉持「嚴而不苛」、「按部就班」爲基本準則，亦即，嚴謹但不苛求，循序漸進，然後再鼓勵教師教學活潑生動化，激勵學生學習態度，但無須搬弄花招。由於過去師生對通識教育認知的錯誤，在改革過程中，若因課程趨於嚴謹要求而衍生學生的抱怨，通識教育主管單位宜透過學生意見調查方式審慎處理。尤其對於學生所謂「有興趣」、「沒興趣」之科目，應深入瞭解課程運作、課程需求、評分機制等，除探討學生所反應的問題外，也需深入瞭解教師授課情形，避免因誤解而打擊教學士氣。

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

## 六、師資

### (一) 師資水準

通識教育品質的另一關鍵因素即是師資水準及教師對於通識教育的認知與用心程度。有關師資方面，目前諸多學校大都聘請大量講師任教。一般而言，有關基本能力課程（例如，大一英文、運動與健康、基礎電腦與資訊等）或輔助性、操作性課程（例如，生活美學、就業管理、人際溝通等），或可聘用講師任教，但是通識核心課程（博雅課程）至少應是助理教授以上，且最好是禮聘具博雅涵養、教學經驗豐富的資深教授任教。

由於通識課程涵蓋範圍廣闊、所教授的對象是全校學生，因此，通識教育不能端賴主管單位幾位教師，而應全校相關教師參與。各校宜細思設計各種誘因，鼓勵全校教師參與通識教育教學與相關事務，例如通識教育中心與各系所「合聘」乃是方式之一。至於「合聘」的誘因如何，有賴各校用心與努力設計。另外，與鄰近學校組成策略聯盟，彌補彼此師資不足，也是方式之一。在有完整配套措施下，藉由策略聯盟，利用遠距教學，亦可解決部分師資不足的問題。

### (二) 教師對於通識教育的認知

有關於通識教育教師對通識的認知與用心程度也是一個重要的問題。作為一個通識教育教師理應對於學校的通識教育理念與政策要有一定程度的瞭解，因此，有賴通識教育主管單位應提供相關資料及定期舉辦相關教學活動（例如，定期舉辦「通識教育教師座談會」、「通識教學研討會」等），凝聚對通識教育的共識，並探討通識教學改進之道。

通識學刊：理念與實務 一卷一期

在目前環境下，許多教師對於通識教育仍然沒有正確的認知，對通識學分仍存有「營養學分」的心態（學生一方更不用說），造成在教學上無法深耕著力，甚至有部分教師憑自己對通識的膚淺認知，開設與自身專長不符的通識科目，例如，有歷史專長之教師因養生有道而開設「飲食與人生」的課程、化學專長之教師因宗教的深刻信仰而開設「宗教與人生」等，顯然違反專業精神，實為十分不妥。另外，部分教師本身對於特定立場（宗教、政治、族群等）存有明顯偏好，若所開設課程未經審慎評估審查，則科目內容恐易淪為傳播教師特定偏好之情況，此種科目顯然違背教育之基本精神，各校應盡量避免。

## 七、自我評鑑與改進

自我評鑑乃是任何制度內化與進步的重要因素，經由自我評鑑的過程，不斷的自我檢討與改進，終至完成體制內自發反省與演化的機制。

通識教育應定期辦理自我評鑑，原則上每年應該舉辦一次，或至少三年一次。評鑑小組成員可包括校內外學者專家，藉由簡報、書面審查、參觀設施、課堂訪視、師生訪談、綜合討論等步驟，務實的探討相關問題並提出具體建議。

通識教育主管單位應在自我評鑑完成之後，召集相關會議（如「中心會議」），就評鑑委員所提之建議進行討論與評估，並擬定具體改進措施與時程，作為擬定年度工作計畫的重要依據。

## 八、結語

經過近十幾年來的推動，大部分學校已經意識到通識教育的重要性，許多校長在公開場合也都強調通識教育是大學教育中重要的一環，



劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

並著手建立推動通識教育之制度。然而，真正能夠透過制度，付諸行動來實踐理想的學校，仍然十分有限。為數不少的學校雖然有「通識教育中心」的建置，但是在觀念上仍然停留在過去「共同科」時代的思維，僅以視野短小的片面措施因應大局的變化，因此，改革步伐十分緩慢，甚至停滯不前，形成「換湯不換藥」的局面。

另一方面，通識教育的改革也應與專門教育的改革相互配合。現今大學的專門課程不論學分數或內容負荷都過於沈重，嚴重排擠到通識教育的發展。即使是在專門教育中，大學仍應以專門基礎課程為主，強調重要理念與概念，避免太過繁瑣而難以消化的專門內容，部分專門進階課程可考量在研究所階段開設。同時，專業教師因忙於個人研究而忽視教學，也都亟需改善。在通識教育作為基礎與核心教育的觀念下，各大學應考量在大一、二以通識課程為主、專門課程為輔，而大三、四則以專門課程為主、通識課程為輔的大學教育概念。

改革本來就是一個緩慢的過程，尤其是面對新舊世代交替所產生的對抗與矛盾，各校應該坦然面對，以堅強的決心與耐心，擬定長期的改革方案，逐步扭轉局面。否則二、三十年後情況依舊，則不僅通識教育無法改善，整體大學教育水準亦恐怕難以提昇。

### 參、 對教育部的建議

通識教育在我國實施已有二十餘年，而在過去十幾年間，更在我國高等教育中掀起了改革的浪潮。在這過程當中，雖然偶有些許燦爛的表現，但是，整體而言仍是問題重重。從九十二年教育部針對資源較為豐富的七所研究導向的大學所進行通識教育評鑑結果可以看出，部分學校仍然徘徊在新舊觀念與制度之間，裹足不前。這些國內具領先地位的大學既已如此，其他學校可見一般。

通識學刊：理念與實務 一卷一期

眾所周知，我國教育甚早分流，自高二之後即已侷限在特定領域上學習，致使基本知識與人格無法全面性發展，若在大學階段仍然不能把握機會拓展學習面向與視野，則所知所學必然狹隘，不但不利於人格均衡發展，也對學生理解能力、創造能力、批判能力之培養有所阻礙，終至在進入職業生涯後因缺乏基本的素養與開闊的視野而難以發揮所長。

爲了促進各校發展通識教育，近年來教育部每年大約投入千萬元左右之經費，補助各校改善軟硬體設施，另又以「推動研究型大學整合計畫」、「提昇大學競爭力計畫」，及至最近「發展國際一流大學、頂尖研究中心計畫」等，對國內若干所學術基礎較爲穩固的大學，進行機構性補助。其中，後兩項計畫乃以提昇各大學基礎教學與研究能力爲目標，包括通識教育。但是相對而言，投資在通識教育方面的經費比例，仍然偏低。

由於通識教育在各校中大多不是居於有利的地位，若僅依靠學校內在的力量進行改革，恐怕難有突破之舉。教育部若能適時導引，設計通識教育經費分配原則，並以評鑑作爲督促的手段，促使各校在通識教育改革上找到動機與誘因，則假以時日通識教育應可逐步改善。茲具體建議如下：

1. 教育部應該體認到大學追求卓越應建立在健全的通識教育基礎上發展。在追求國際一流大學的努力上，不僅學術研究要追求卓越，大學教育水準必然要提昇，方有可能實踐此一理想。而通識教育乃是大學之基礎與核心教育，通識教育的改革是提昇高等教育水準的根本問題。尤其是在目前不甚理想情況下，教育部更必須正視各校通識教育的發展。
2. 教育部應建立健全的通識教育評鑑制度，並持之有恆、定期的

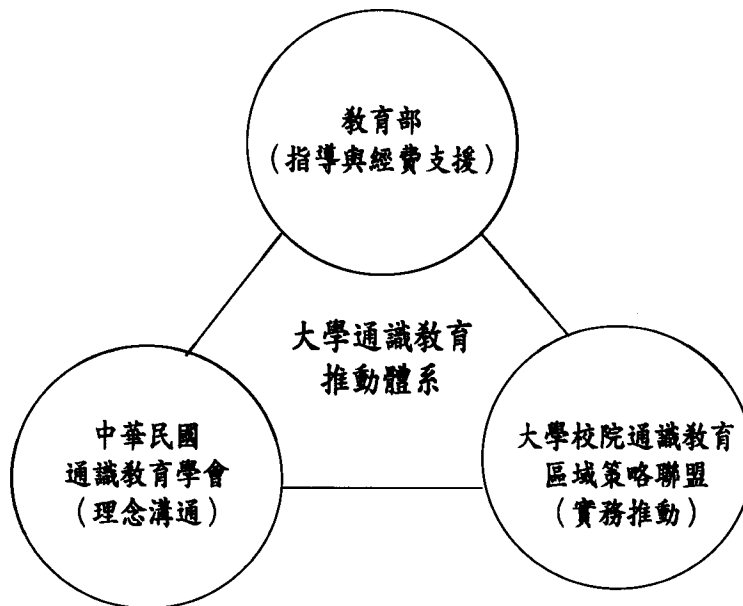
劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

進行評鑑。透過評鑑結果公開的壓力，促使各校反省通識教育推行現況與改革方向，並藉此過程標舉典範，以建立相互學習的模式。

3. 教育部在高等教育資源分配中，應保有一定的比例作為通識教育發展所需經費，並運用評鑑結果作為經費補助之重要依據。例如，教育部在七所研究型大學通識教育評鑑結果的新聞稿上，經 部長同意並具體言明：『部長本於權責，衡酌各校情形，自民國九十三年起之「發展國際一流大學頂尖研究中心計畫(五年五百億)」或其他相關預算核定補助款時，將各校通識教育之改善情形納為經費審核考量之重要指標。並且，評鑑結果應當為教育部分配高等教育中與通識教育相關經費之重要依據。』此一諾言，應具體實踐。
4. 在學校重要制度面的改變上，將通識教育實施情形列為考核重點，例如，在單科學院升格為綜合大學、技術學院升格為科技大學的審查過程中，將通識教育實施成效列入重要指標之一。
5. 鼓勵大學校院間成立區域性通識教育策略聯盟，藉由鄰近學校師資與課程的相互支援、制度面與實務面上的相互觀摩，促進區域通識教育整體的發展。例如，在北、中、南各設置一「通識教育資源與發展中心」，並視實際運作的成效，提供必要的經費補助，以區域作整體運作的單元。目前，以中山大學為首的「南台灣大學校院通識教育策略聯盟」已成功的凝聚近四十所學校，在極有限的資源下，創造出相當不錯的成果，各校獲益良多，值得挹注資源擴大推動。
6. 教育部「通識教育委員會」宜與各校通識主管、民間團體「中華民國通識教育學會」等相關單位保持暢通的溝通管道，在通

通識學刊：理念與實務 一卷一期

識教育理念上取得共識，尤其是通識教育評鑑委員對通識教育的看法應該趨於一致，以避免因委員間互為矛盾的建議而使各校產生困擾。此外，教育部與各大學、民間團體間，宜共同建構一個完整的通識教育推動體系，例如，以教育部相關單位（包括「通識教育委員會」、「顧問室」等）作為指導與經費支援單位、以「中華民國通識教育學會」作為理念溝通平台、以「大學校院通識教育區域策略聯盟」作為實務推動單位，在分工合作之下，有效的運用資源、發揮功能，相信可以大力提昇效率（圖五）。



圖五：大學校院通識教育推動體系

最後，雖然在自由化的環境下各大學校院已經獨立自主，然而，通識教育乃是大學教育中相當脆弱的一環，教育部本於權責，對於通識教育的發展應持續的關心，適時提供支援，使通識教育在大學中生根茁壯。

劉金源 我國大學通識教育的現況、問題與對策

## **Present-Day's General Education in Taiwan's Colleges and Universities: Problems and Solutions**

**Jin-Yuan Liu\***

### **Abstract**

It has been more than two decades since the implementation of general education program in the Taiwan's colleges and universities. Most colleges have now required their undergraduates to take a certain amount of credits to fulfill the basic requirement for the degree; furthermore, most institutions have set up relevant units to develop and carry out the program. However, the purpose and the areas of general education are still far from clear. In order to assess the effectiveness of general education in the undergraduate programs, the Ministry of Education of R.O.C (ROCMOE) had conducted a comprehensive survey on general education programs in most colleges during the year of 1998. Moreover, in the year of 2004, a formal evaluation on general education had been conducted on seven research-oriented universities. Also, in the following year's evaluations on the comprehensive college affairs, the general education was one the major items in the evaluation list. All of the above have indicated that the ROCMOE has maintained its concerns on the development of college general education. The objectives of this article are to report the issues, based upon the observation from the above-mentioned evaluations, particularly, the results of the year 2004's evaluation, and then to offer some measures to resolve the

---

\* Dean, College of General Education, and Professor and Director of Institute of Undersea Technology, National Sun Yat-sen University, Kaohsiung, Taiwan.

通識學刊：理念與實務 一卷一期

problems. It is hoped that these measures may offer an option or alternative, both in colleges and universities as well as government, in their future development or policy-making on college general education.

**Keywords: College General Education, Problems and Solutions.**

### 【作者簡介】

**劉金源教授簡介：**1982、1983、1985 年分別取得美國伊利諾大學（芝加哥校區）能源工程碩士、數學碩士、機械工程哲學博士（Ph.D.），之後，又於 1988 年進入麻省理工學院（MIT）進修，並於 1992 年取得海洋工程科學博士（Sc.D.）。1985~1988 年間於美國懷俄明大學數學系擔任助理教授，1992~1993 年於杜克大學電機與電腦工程系擔任研究助理教授，1993 年起回國任教於國立中山大學。現任國立中山大學海下技術研究所教授兼所長、通識教育中心合聘教授兼主任，並擔任中華民國通識教育學會秘書長、南台灣大學校院通識教育策略聯盟總召集人，曾獲國科會甲等獎、中山大學傑出教學獎、優良導師獎、教育部優秀教育人員獎等。劉教授專長海洋聲學與應用、熱流科學、應用數學。研究領域包括：海洋聲波傳播理論、聲波自粗糙海面與海床之散射、隨機海洋聲道中遠距離目標物之定位、聲納系統等，並致力於海洋產業科技之研發及通識教育之改革。著有《水中聲學》、《海洋聲學導論》等，目前正編著《大學通識教育實務—中山大學的經驗與啟示（1996~2006）》中。劉教授開設有應用海洋學、應用水中聲學、海洋聲學導論、現今科技與社會（通識）等專門與通識科目。

【本文摘自「通識教育實務」】

第十三章 通識教育與職場競爭力

## 第十三章

# 「通識教育與職場競爭力—通識與專業的融合」

「人文思考與社會生活」通識講座演講摘要

2006.9.28 正修科技大學



林副校長、吳主任、金教授、  
各位老師、各位同學，大家好：

今天很高興能有機會受邀到貴講座做第一場演講，個人感到非常興奮與榮幸。在此，首先對於貴校以「人文思考與社會生活」為主題所辦理之通識教育講座的用心，表示個人敬佩之意，相信這一高品質講座課程對於貴校學生應該會有很大的幫

## 通識教育實務：中山大學的經驗與啓示

助，這也是為什麼貴校可以獲得教育部卓越教學補助的原因。

今天我們要共同討論一個相當重要的主題，那就是「通識教育與職場競爭力」之間到底有何關係？這兩則常被視為是互不關連的問題，其實對通識教育而言是一種很嚴重的誤解，這個問題若不在觀念上釐清，則對於推動通識教育來說，將會是很大的阻力。

眾所周知，通識教育在目前環境下，並沒有受到應有的重視，其中原因固然很多，但是，最為人所困惑的問題是：**通識教育到底對於職場競爭力有何幫助？**雖然，通識教育“衛道之士”通常會以「大學不是職業訓練所」、「大學的目的在於喚醒人類心靈」等言論，試圖說明通識教育作為培育人文素養的重要性，但如此說法顯然過於簡化與抽象而無法令人信服，也自然無法獲得教師、學生與家長的支持。所以，今天我們最重要的是要釐清兩個問題：

**第一、通識教育與職場競爭力到底有何關係？**

**第二、在通識實務上應該要怎麼做？更具體而言，如何以課程規劃與教學做為實踐的途徑？**

在此，個人先對「職場競爭力」的要素做個說明。有關這個問題，我要先引述前國立屏東商業技術學院杜炯烽校長說過的一句話，他說：「**沒有專業沒有前途，只有專業前途有限**」。從這句話的前半段來看，「職場競爭力」的基本要素顯然是「專業能力」，這是不爭的事實，無須在此多做說明。但是，這句



## 第十三章 通識教育與職場競爭力

話的後半段，更是引人深省；那就是：為什麼「只有專業前途有限」？其意義為何？

為了能具體說明，在此再引述企業界的一種說法，那就是：

$$C = (K+S)^A$$

其中，C代表COMPETENCY，也就是「競爭力」，K代表KNOWLEDGE，也就是「知識」，S代表SPECIALTY，也就是「專業」，而A代表ATTITUDE，也就是「態度」。換句話說，若要有好的職場競爭力，則除了專業知識之外，還要有知識，此外，（知識+專業）的總和若要真正發揮以“次方級數”增長的功效，則取決於「態度」，這也是為什麼有人說「態度決定高度」的原因<sup>1</sup>。

從以上兩種說法，我們可以知道，專業並不是職場競爭力的唯一要素。除了「專業能力」之後，還需要有豐富的「知識」，更需要有積極的「態度」。在此，要特別指出的是：這裡所說的知識，乃是泛指「一般的知識」，也就是不管是哪一個專業都必須具備的「核心能力」與「基本素養」。

做為一個受過高等教育的知識分子應該具備哪些「核心能力」或「基本素養」當然是見仁見智的問題，但是，大體而言，一個受過高等教育的知識份子，起碼要有好的語文寫作與表達

<sup>1</sup> 從微積分中可以簡易的導出：若 $A > 0$ （亦即積極的態度），則當 $K、S \rightarrow \infty$ ，則 $C \rightarrow \infty$ ；若 $A < 0$ （亦即消極的態度），則當 $K、S \rightarrow \infty$ ，則 $C \rightarrow 0$ 。

### 通識教育實務：中山大學的經驗與啓示

能力、創意思考能力、領導能力、終身與自我學習能力、明辨是非的能力、抗壓能力等，也要有健全的身心、國際觀、正確的生命觀與價值觀、正義感、守法的精神、服務精神等等，大家對這種說法應該不會有太大的爭議。以上前半部所指的種種即是所謂「核心能力」，而後半部所指的或許可以通稱為「人文素養」，也就是作為一個「有品質人」所應該具有的涵養及處世與做事的態度，也就是上面所指的K與A，其實，這與我們所要辦理「通識教育（GENERAL EDUCATION）」的目標是一致的。

在此，我要特別強調：GENERAL EDUCATION 的 GENERAL 所指的是「普通」、「融通」，而不是「通俗」，就像 GENERAL MATHEMATICS、GENERAL PHYSICS、GENERAL BIOLOGY、GENERAL PSYCHOLOGY 中的 GENERAL，所指的是基礎數學（微積分）、基礎物理學、基礎生物學、基礎心理學等，這些 GENERAL 所指的是基礎的、核心的、統整的學問，而不是通俗的常識，因此，**通識教育是「基礎教育」、是「核心教育」。**

通識教育作為基礎與核心教育，乃是提昇上述方程式中的K與A之兩大參數的要素，對於職場競爭力C扮演關鍵性的角色。另一方面，一些基本的能力，例如語文能力、電腦資訊能力，對於提昇職場競爭力，更是無須贅言。如果瞭解上述的道理，那麼就不難理解為何「沒有專業沒有前途，只有專業前途

### 第十三章 通識教育與職場競爭力

有限」的道理。

各位在畢業之後有的進入研究所繼續深造，有的開始找工作發展生涯。首先我對工作及生涯先做個簡單說明。工作在英文中稱之為 JOB，而生涯是 CAREER。工作是指以腦力或勞力換取報酬，例如，在麥當勞打工、在必勝客送 PIZZA 等，都是工作，而生涯除了是一份工作之外，也是生活的方式，例如教學生涯、研究生涯、政治生涯等。工作是為了賺錢，而生涯是為了生活；好的工作可以賺更多錢，而好的生涯可以讓人生活快樂幸福。

對於找工作而言，不可否認的，你所學習的專業扮演相當重要的角色。你所學習的專業若是比較熱門，例如，醫學、電機、資工等，則比較容易找到好的工作，但不一定可以建構好的生涯。建構好生涯除了具備專業知識外，還要具備好的核心能力與人文素養，而且也要有耐力，換句話說，也就是好的通識能力。

既然如此，那麼接下來我們要探討很重要的一件事，那就是：**在教學實務上要如何實踐通識教育的問題**。在一般的想法裡，通常將通識教育與專業教育分割，其實，這並不是正確的思維。比如說，創意思考能力的培育，並不可能以單獨開設一門所謂「創意思考」的通識科目而可達成培養創意思考能力的目標。「創意思考」能力的培育應是透過課程的設計與運作，包括專業或通識課程，並運用教學技巧的啟發而散佈在所有課

### 通識教育實務：中山大學的經驗與啓示

程當中。又比如說，「專業倫理」的素養也無法藉由開設一門「專業倫理」的科目而達到教育的目的，其作法也許是在每一門專業科目中都要如入法治的倫理教育與精神，例如，生物科技所衍生的人倫問題、資工軟體的智慧採產權問題等。再比如說，「人際溝通」能力也不可能藉由一門「人際溝通」的科目而達到目的，也許可以透過各種專業科目的討論與論辯思考等，培養出好溝通的技巧。**總體而言，通識是一種精神，它應該融入在所有專業科目當中，通識與專業應相互融合。**

另一方面，許多人文素養的培育必須要回歸到基礎教育的層面來探索，而不僅止於活動的參與。比如說，藝文素養的培育應不僅止於聽聽音樂會、參觀美術館等，而是需要瞭解各個社會的智力發展、文化成就、藝術表達方式，以及歷史與現代背景。因此，可能要回歸到「藝術史」、「藝術思想史」等基礎藝文課程。再者，「國際觀」的培育也可能不僅止於語文能力的學習及出國旅遊，而是應該瞭解多元文化與跨文化的社會制度，因此，可能要修習與「全球化」議題相關之課程。另外，「領導能力」的培育也不僅在社團當當幹部，看看領導統御的書籍，而是要瞭解人與人的關係，以及人的行為動機等，因此，可能要從「社會學」、「心理學」、「政治學」等基礎社會科學的基礎核心課程著手。總的來說，人文素養的培育，要從基礎人文與社會課程著手。

通識課程不是一些瑣碎零散的科目，例如，「飲食與人

## 第十三章 通識教育與職場競爭力

生」、「寵物保健」、「禪修與靜坐」、「旅遊與人生」、「考試與人生」等等，也不是“簡化的專門科目”，例如，「營養學概論」、「平面顯示器設計概論」、「水中聲學概論」等，而是具有核心價值、符合通識理念的專業核心基礎課程，例如，「民主與法治」、「行為科學導論」、「全球變遷與永續發展」等。專業與通識之間，不但不相互衝突，而是相輔相成，這也是我常說的：「沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的」的道理。

近半個世紀以來，世界各國在大學教育普及化之後，大學辦學理念從菁英教育轉變成大眾教育，大學作為追求高級知識的場所，其功能從原有提昇受教者素質的古典思維逐漸轉化成為培育專業人才的角色，已然是不可避免的趨勢。美國甘乃迪總統在一次國家科學院演說中指出：“Scientists alone can establish the objectives of their research, but society, in extending support to science, must take account of its own needs.”，顯示出科學研究也要符合社會需求。另外，在1998年，歐洲英法德義四國教育部長會議在巴黎開會，會中一致認為培育大學生要注意畢業以後的就業問題。在這種環境下，如何設計一套大學課程使之扮演通識與專業兼容並蓄的角色，而不至於淪為技能訓練的單一面向功能，進而達成全人教育的目標，乃是當前各校所要竭盡心力深思的重要課題。

這裡要提出一點與大家共同勉勵及思考的問題，那就是：

### 通識教育實務：中山大學的經驗與啓示

大家都說今天的大學生很多，所以會產生怎麼樣怎麼樣...的負面問題。其實，仔細想一下，這也不是一個正確的講法，因為，沒有一個國家會擔心它的國民受太多教育。問題是：我們所培養的大學生是不是具有高等知識份子的基本素養？是不是可以在社會上做事？這才是關鍵性的問題。有關於這一點，最直接相關的是學校的辦學理念與教學品質。在目前的制度下，教師大都只關心自己專業的發展，而且教師也不可能去教他不懂的東西，但問題是，教師所擅長的是不是這個新時代所要需要的？或是學生進入社會後所要面對的？這才是一個問題。對於通識教育而言，在現行體制下，教師的專長難以與通識融合，且教師對通識內涵普遍認識不足，致使通識課程品質低落，這是現今通識教育的一大危機。

最後，我再引述兩位前輩所說過的話當作結語：一位是成大醫學院創院院長黃崑巖教授，他說「**先做文化人，再做專業人**」，另一位是實踐大學董事長謝孟雄教授，他說「**科技是引擎，人文是方向盤**」；沒有人文的科技，不知道把人帶往哪一個方向，沒有人文素養的專業人，不僅無法造福人群，甚至可能帶來災難！



## 通識教育實務：中山大學的經驗與啟示

（轉載自 95 年 11 月 15 日中國時報第 A15 版）

教育部於日前公布 96 學年度各大學新增系所，其所新增或調整幅度之大，為歷年罕見，其中以學院不分系及學位學程，自去年十餘個暴增為六十多個，最引人注目。此舉乃是活絡學生學習管道的重要突破，對於我國高等教育勢必產生深遠的影響。面對越來越多元、領域越交織的社會，此一發展顯然是不可避免的趨勢。

目前我國大學招生，主要還是以學系為單位。學生在進入大學之後，主要的學習資源與活動、所接觸的師長，都僅圍繞在一個學系，學習環境十分狹隘，而教師也大都只關心學系的發展，以致學生僅認同學系，且教師也對學院與大學的整體教育目標，鮮少關心，因此，不論學校教育目標如何訂定，在沒有院系課程的配合之下，自然難以達成。這種情況在學院不分系以及採用學位學程招生後，若實施得當，將大有改善。學院不分系可藉由學院師資整合，強化專業基礎教育，並打破教師的學系/所藩籬，而學位學程更可橫跨各學院而建構跨院學群而打破學院藩籬。如此不僅大大的提升學生的接觸層面，學校也可以藉由跨院系整合，達成大學的整體教育目標。

當然，不論學院不分系或學位學程的實踐成效，仍然要透過良好的課程規劃與教學，方可達成目標。大體而言，目前所有學校都將大學課程分成通識課程與專門課程，前者約占畢業總學分數的百分之二十至三十。然而，長久以來，由於我國大



## 附錄一：「通識教育，重新定位」

學通識教育定位不清、理念不明，大多數學校都將通識教育視為專門教育以外的補充教育，兩者互不相干。在缺乏主體性的情況下，開設出「寵物保健」、「汽車養護」、「禪修與靜坐」等技藝性、遊藝性科目。久而久之，在欠缺學術承載度、評分寬鬆的情況下，遂衍生出通識學分乃是“營養學分”錯誤觀念，在大學教育中聊備一格，此乃現今通識教育最大的危機。

**事實上，通識教育乃是大學基礎與核心教育，且是實踐整體大學教育目標的重要部份，其與專門教育實為不可分割。理想上，學生進入大學後，在大學的先期（例如，大一、二）應該著重於建構良好的基礎學術能力及人文與科學的核心素養；前者包括國語文能力、外國語文能力、電腦資訊能力、運動與健康、國際經驗、道德觀與價值觀等等，而後者涵蓋基礎人文與科學、跨領域之博雅涵養科目，此乃為通識教育。學生可藉由通識教育的學習過程發展出對專門領域的性向，進而在大學中期與後期建構學術專業。以此觀之，通識教育乃在厚植專門教育的基石，若能辦理成功，不僅與專門教育不相互抵觸，而且對於專門教育的發展將會有十分的幫助。因此，各校在辦理學院不分系或學位學程之課程規劃時，應重新審視通識教育的定位，並將通識課程融入整體課程規劃當中，同時建立機制，鼓勵教師積極參與通識課程教學，提升通識教學品質。**

學院不分系或學位學程的實施，不僅提供大學通識教育定位的檢視機會，也是提升大學教育品質的關鍵時刻，各校宜審慎思考並精心策劃，把握此一大學教育改革的契機。

通識教育實務：中山大學的經驗與啓示

【本文轉載自教育部 98 年度通識課程教師工作坊學習寶典】

## 通識教育課程的要素與內涵

沈宗瑞 教授

清華大學通識教育中心教授

在國內各大學中，要認定一門課程是否屬於通識課程有時候並不容易，但也不是毫無可能指陳。事實上，就如同人類並不知道真理為何，但總知道如何往真理的可能方向趨進；通識教育內涵亦是如此，其內容雖人言言殊，但大體上總有原則方針可供依循。這幾年下來，依照我觀察到的經驗，在許多學校審定相關通識課程的委員會議上及教育部相關研討會議中多少也有了些概括性的共識原則與要素浮現。當然，這些原則必須與國內具體的學術環境結合考量，才能顯現它的實際內涵。亦即，這些通識共識原則在台灣脈絡下大致有幾個方面必須納入考慮，方足以體現其獨特的要素與內涵：第一、通識教育理念的選擇，亦即不同的通識教育理念會導致不同教學方式、教材內容以及教學目標的選擇；第二、縱使全校有了共同的通識教育理念，但如何在整體課程結構上反映通識教育意涵則是第二層的議題，這個議題之所以重要在於它牽涉到專業與共同科目間的關連性課題；第三，若就單一通識科目的要素與內涵，這要針對它的目標主旨、課程組織、與教學方式等三方面做考慮。以上三個面向相互影響，必須通盤考慮，方有可為。

### 一、通識教育理念

首先，我們先談一談通識教育理念的部份。前哈佛大學校長德瑞克·伯克(Derek Bok)在其近著中嘗歸納四種博雅興趣的通識教育派別：一、經典名著研讀：經典代表人類思想的結晶。二、主題式導論課程：介紹人類生活重要課題與領域，如西方文明、價值觀、科技等。三、探索模式課程：按人類自我了解與所居世界的主要「思考方式」來組織。四、混合式課程：按幾個學科分類〈自然、人文及社會學等〉選讀學分數。

其中，1.經典閱讀必須讓學生大量(或反覆)地閱讀以親炙古人智慧，教授的職責在於提點，這種類型通識教育最為困難(包括教授水平及教學互動方式及學生閱讀能力)，所以很難規範為全校性必修，但作為部分必選修仍是極好的選擇。國內經典閱讀一般以文史、社會科學或東方哲學較易實施，其他如西方哲

學、自然科學等則有相對困難性。2.主題式導論課程係由學問通達的教授開設範圍與議題寬廣的課程，優點在於視野廣博，但議題太多時反而難以深入探討。主題式的教學理念主要在於教授必須能洞察並選擇人類某一時期最核心與根本的議題，這個議題同時也具有貫穿古今的恆常意義。因而在教學上它應是不限於某一學科的角度，而是以無厚入有間，通古今究人天，這種通識教育必須是博學通達的教授方能承擔；3.至於探索模式課程設計則認知到當代知識發展極速，完整教授知識內容本身不僅不可能同時也不可欲，因而學習各類知識的基本方法論或基本的思維方式才是核心，對一般大學教授而言，這種模式可以在比較符合自己專業下開課是其優點，缺點則是研究方法與思考方式之傳授亦非易事，因此如何以議題的方式帶領(主要是非專業的)學生思考是決定這門課是否成功的關鍵。4.混合式的課程設計則必須在確立學校的通識教育宗旨後，以均衡的學科分配及重要議題的導入方式實施。哈佛最近的核心課程改革理念係以主題式而非學術訓練為主，試圖鼓舞學生對許多廣泛議題引發終身學習興趣，可以說，哈佛大學的通識課程改革是採比較偏重第二種類型來進行設計的。

## 二、全校課程架構與通識教育

其次，就全校課程結構而言，現在國內大學的通識教育大部分都與所系的專業課程截然兩分，這除了有其歷史與結構性因素外，主要還有大學教育的本質很少在校園內被充分討論，尤其是牽涉到該大學共同教育與大學目標方面的討論。因此，當討論何謂通識教育的內涵時，一般就只有侷限在通識的 28 個學分，其他學分似乎都與此無關。我在清華大學呼籲自然科學通識課程時，就有一位非常資深傑出的物理系教授表示，清華沒有一門像樣自然科學基礎課程。這種情況當然不是清華獨有，例如一般的基礎物理學就如同數學一般都是教授相關的基本觀念及以演算為主，至於以此推廣至反省哲學、歷史與相關學門的課程則甚為希有。

美國大學學系提供的是學生選擇的主修，台灣的大學所系卻成爲劃定學術疆界的藩籬，此種結構不變，通識教育的推展終究有其極限。因此，針對這一全校校層面，確有必要將專業與通識的鴻溝重新認識。所謂通識教育，根據台大教授黃俊傑說法，係包含所謂基本性、主體性、多元性、整合性、穿透性；至於專業教育則包含基本性、進階性〈取代穿透性〉、整合性。這其中的差別，如果單以一門課程作判斷來看似乎是涇渭分明，但是如果以課群或學程來看，其間似乎差別就不大，甚至可以是一體之兩面。亦即是說，如果一組經過規劃的數門專業科目之課群也可以達致通識教育的理想，或者上述數門具有主題式或探索式意義的通識課程組合也可以獲致某種專業的能力。專精與廣博都是學

與問之要領，至於如何趨向本可視情況而定，而其會通亦可期待。

再者，根據上述說法，通識教育非常重要的內涵是主體性。我的看法是，針對當代特質，所謂主體性應是馬克思·韋伯所謂的價值理性而不只是工具理性而已。價值理性具體的指向可以是反思全人類文明或者是自然宇宙或者是時代氛圍或者是生活世界社會的意義，現在的大學教育幾乎都是工具理性的知識，因而如何導入價值理性本來就不應僅限於通識課程而已，價值理性是通識教育的根本精神所在。

現在教育部非常重視通識教育與專業之整合，在做法上，我們除了鼓勵各學院提供通識課程外，在大學的理想上，我們尚要針對時代之需規劃全校之課程以培育社會精英。這時代之需包括下列幾項：1.面對中國的崛起，文化傳承與創新之挑戰與發言權的爭取。2.學科發展的專業分殊化與學科整合趨勢。3.各校之發展特色—研究型、教學型與社區型。4.產業轉型與發展的教育內容。5.社會的良知與公民的責任。6.未來的生活能力、價值與態度。針對這些目標而設計課程架構，亦皆符合廣義性的通識教育內涵。

### 三、個別通識課程科目設計

一般所謂大學的核心課程來自兩種思想，其一係有鑒於學科分立片段零碎，須有組織設計，學生才易領受，其二是大學對公民教育與社會價值維護的功能。目前各校個別通識教育的設計大約也是如此，所以我們以核心課程組織作討論同樣也可以觸及通識教育本身。Alberty 認為核心課程有六種組織型態：第一是各學科或領域都各自獨立並成爲必修，第二是數個學科或知識領域被連結設計，例如英文課內容教授某一時期的歷史，第三是所謂核心包含廣泛的問題、工作單元或統合的主題，以整合相關的學科或領域知識，第四，統合數個學科領域，通常以一個學科作爲統合的中心，第五，包含廣泛且事先設計的問題領域，以此爲中心，再依照心理與社會需要、學生問題和興趣來選擇學習經驗，第六，包含廣泛的工作單元或活動，由教師和學生根據團體需要而設計，並建立基本課程結構（黃政傑，1991，330-332）。在選擇這六種科目內容之組織型態時，我們也建議參考上述的通識教育的基本性、主體性、多元性、整合性、穿透性等五大特性作爲互相參照的設計原則。而其中真正的核心領域是第五及六項，因爲它考慮到以學生學習爲本位的內容設計，但這在台灣的大學中都相當少見。目前國內大學所謂核心通識的核心意義大抵都指涉著第二、三、四項的型態，但是以學生學習爲本位的課程設計應是未來的教學發展趨勢。

總而言之，通識課程不應是某一學科的簡介或概論而已足，通識課程的教學應該從相關學門在思索人類根本重要議題及其學科傳統的歷史意義下而開

展。此外，除了學科的學術思維取向、反省對話、廣博會通需要被注意之外，從學生端而言，我們也要注意教學的多重目標設定與學生多元能力之培養。哈佛三次改革意義足可供參考：上世紀 40 年代改革關注的是西方文化精華知識的傳授，主題是「瞭解」；70 年代注重方法的訓練，從「瞭解」深化為「理解」；而 2008 年則把「理解」的對象從「獲取知識的方法」拓展到文化和道德倫理方面。可見通識教育不是僅有工具理性知識而已，因而教師的道德與學術風範與榜樣亦至為重要，雖有些老調重彈，但卻是千古不易之至理。有鑑與此，通識教育不僅止於知識傳授，其大學教育理想以及學生多元能力培育指標亦應時時銘刻在臆，並引為教材規劃與教學方式之司南。

## 與會人員名單

(依姓名筆劃排序)

姓 名	單 位	職 稱
丁威仁	國立新竹教育大學	助理教授兼任通識教育中心主任
王立文	元智大學	教授兼通識教學部主任
王光中	國立臺灣戲曲學院	諮商輔導組組長
王宏仁	國立台南護理專科學校	通識教育中心主任
王怡云	元智大學	助理教授
王冠生	國立交通大學	助理教授
王盈勛	國立台北藝術大學	助理教授
王美鴻	國立交通大學	講師
王振勳	朝陽科技大學	副教授
王偉勇	國立成功大學	教授兼通識教育中心主任
王萬清	南台科技大學	教授
王龍風	親民技術學院	講師
伊慶春	中央研究院	社會學研究所研究員
朱彥華	國立台北大學	博士教師
朱紹俊	康寧醫護暨管理專校	通識教育中心副教授兼主任
何小曼	國立台北教育大學	理學院院長
何政光	仁德醫護管理專校	兼組長
吳永怡	國立台東大學	通識中心主任
吳明錡	國立台灣師範大學	博士生
吳建德	樹德科技大學	副教授
吳郁秀	國立清華大學	研究助理
吳傑儒	國立屏東商業技術學院	副教授兼通識教育中心主任
吳憶蘭	亞東技術學院	副教授兼通識教育中心主任

姓 名	單 位	職 稱
宋政佳	稻江科技暨管理學院	專任講師
李仁盛	長庚大學	通識教育中心主任
李光大	國立台北護理學院	副教授兼通識教育中心主任
李匡郎	輔仁大學	副教授
李惠美	輔仁大學	講師
沈宗瑞	清華大學	通識教育中心主任
周文祥	國立雲林科技大學	主任
林文昌	輔仁大學	藝術學院院長
林文宗	國立台東大學	應科系主任
林文琪	台北醫學大學	副教授
林文鎮	德霖技術學院	講師
林世凌	國立高雄應用科技大學	助理教授
林立仁	明志科技大學	副教授兼中心主任
林志鴻	長庚技術學院	主任
林思伶	輔仁大學	教育領導與發展研究所教授兼學術副 校長
林從一	國立政治大學	哲學系教授兼教學發展中心主任
	教育部顧問室通識教育計畫辦公室	計畫主持人
林建煌	台北醫學大學	教務長兼通識教育中心主任
林郁欽	德霖技術學院	副教授
林益昇	亞洲大學	教授兼通識中心主任
林梅琴	輔仁大學	全人教育課程中心主任
林淑媛	國立台北商業技術學院	副教授兼通識教育中心主任
林琦妙	德明財經科技大學	副教授兼中心主任
林進生	美和技術學院	通識教育中心主任
林新惠	亞東技術學院	講師



姓 名	單 位	職 稱
林詮紹	和春技術學院	副教授
林遵遠	東吳大學	通識教育中心主任
林麗香	空軍航空技術學院	副教授
邵琬婷	中華醫事科技大學	行政助理
邱創雄	南台科技大學	教授兼通識教育中心主任
金喆	國立聯合大學	主任
施碧霞	國立體育大學	主任
洪文洋	德霖技術學院	講師
洪松輝	立德大學	助理教授
洪慧懿	國立高雄應用科技大學	專任助理
胡仲權	嶺東科技大學	副教授兼通識教育中心主任
胡建勳	玄奘大學	通識教育中心主任
范德鑫	慈濟大學	主任
苑舉正	國立台灣大學	哲學系副教授
唐志偉	陸軍官校	助理教授兼主任
唐潤洲	大同技術學院	主任
徐月芳	台北海洋技術學院	通識教育中心主任
徐振雄	萬能科技大學	教授兼中心主任
高士傑	國立台北教育大學	主任
高齡芬	北台灣科學技術學院	副教授
康霞	海軍官校	講師
張弘毅	台北市立教育大學	主任
張忠正	德霖技術學院	教授
張培倫	佛光大學	哲學系助理教授兼通識教育中心主任
張慶琪	德明財經科技大學	專任講師

姓 名	單 位	職 稱
張遵倩	德霖技術學院	講師
張聰慧	明新科技大學	人文社會與科學學院院長&通識教育中心主任
曹秀明	中山醫學大學	通識教育中心專任副教授兼主任
梁家祺	元智大學	助理教授
莫嘉廉	龍華科技大學	講師
莊明哲	中國科技大學	通識教育中心中心副主任
莊進宗	東方技術學院	助理教授兼主任
許建文	國立台南護理專科學校	副校長
許倩燕	國立臺東專科學校	講師
許婉婷	元智大學	教學助理
連國珍	輔仁大學	資訊工程學系教授兼理工學院院長
郭展禮	國立台灣海洋大學	通識教育中心主任
郭維夏	輔仁大學	使命副校長
郭聰智	育英醫護管理專校	講師
陳文進	黎明技術學院	總教官
陳石定	中州技術學院	副教授
陳石法	國立聯合大學	副教授
陳宏銘	中原大學	副教授
陳宜安	台灣警察專科學校	副教授
陳岳	東南科技大學	通識教育中心主任
陳東升	國立台灣大學	社會學系教授
陳金燕	國立彰化師範大學	主任
陳俊生	新生醫護管理專科學校	主任
陳冠至	新生醫護管理專科學校	助理教授
陳姿蓉	長庚大學	副教授

姓 名	單 位	職 稱
陳秋姝	南榮技術學院	講師
陳英輝	中國科技大學	通識教育中心中心主任
陳國華	淡江大學	主任
陳淑芬	黎明技術學院	講師
陳清美	國立臺東專科學校	進修推廣部主任
陳福濱	輔仁大學	哲學系教授兼主任秘書
陳德光	輔仁大學	社會科學院院長
陳德興	國立高雄大學	助理教授
陳曉郁	輔仁大學	助理研究員
陳曉慧	國立台灣藝術大學	副教授兼通識教育中心主任
陳麗文	台灣警察專科學校	組員
陳艷紅	中央警察大學	教授兼主任
陶惠芬	黎明技術學院	講師
富容	國立高雄海洋科技大學	通識課程講師
彭興讓	大漢技術學院	助理教授兼通識教育中心主任
曾淑玟	國立台灣大學	助理
曾麗君	德霖技術學院	講師
游宗新	環球技術學院	課程管理組組長
湯誌龍	中華技術學院	主任
程敬閏	環球技術學院	助理教授兼通識教育中心主任
賀幼玲	國立臺東專科學校	通識教育中心主任
馮曉馨	中華醫事科技大學	助理教授
黃士哲	國立虎尾科技大學	副教授
黃世吟	南榮技術學院	主任
黃有志	國立高雄師範大學	教授兼通識中心主任

姓 名	單 位	職 稱
黃秀連	華夏技術學院	講師
黃素芬	黎明技術學院	講師
黃通隆	黎明技術學院	副教授
黃瑞初	義守大學	通識教育中心主任
黃榮村	中國醫藥大學	校長
黃寬裕	亞東技術學院	副教授
楊叔卿	國立清華大學	通識教育中心主任
楊振昇	國立暨南國際大學	教授兼通識教育中心主任
楊景琦	立德大學	助理教授
葉榮福	輔仁大學	講師
廖純沂	大同大學	助理教授
廖惠齡	黎明技術學院	講師
廖雲仙	國立勤益科技大學	主任
趙康伶	永達技術學院	主任
趙燕祉	致理技術學院	講師
劉希文	靜宜大學	副教授
劉兆明	輔仁大學	教務長
劉金源	中山大學	教授兼海洋科學院院長
劉怡昕	經國管理暨健康學院	副教授
劉明香	亞東技術學院	講師
劉明揚	建國科技大學	通識教育中心主任
劉玫瑰	景文科技大學	講師
劉祖源	明志科技大學校長	校長
劉福音	致理技術學院	講師
潘秀君	台北海洋技術學院	講師

姓 名	單 位	職 稱
蔣海南	北台灣科學技術學院	講師
蔡培安	仁德醫護管理專校	主任
蔡淑惠	東吳大學	組員
蔡淑麗	輔仁大學	副教授
蔡舜寧	義守大學	通識教育中心核心組組長
蔡順美	中國醫藥大學	教授兼主任
蔡瑞卿	東吳大學	專員
蔡裕美	慈濟技術學院	通識教育中心主任
蔡鴻江	國立高雄餐旅學院	副教授兼主任
鄭富春	輔英科技大學	共同教育中心主任
黎建球	輔仁大學	校長
盧天鴻	高雄醫學大學	通識教育中心主任
盧清青	華夏技術學院	主任
賴耀宗	真理大學	主任
薛甯今	慈惠醫護管理專校	通識中心主任
謝佳穎	國立高雄應用科技大學	助理教授
謝佩紋	國立台灣大學	副理
謝勝輝	致理技術學院	講師
鍾愛	南亞技術學院	副教授兼通識教育中心主任
魏嚴堅	國立台中技術學院	通識中心主任
羅中展	中華技術學院	助理教授
羅玉冰	亞東技術學院	講師

## 大會組織

### 一、籌備委員會：(依姓名筆劃排序)

主任委員：輔仁大學黎建球校長

副主任委員：輔仁大學林思伶學術副校長

輔仁大學郭維夏使命副校長

輔仁大學陳福濱主任秘書

籌備委員：輔仁大學藝術學院 林文昌院長

輔仁大學理工學院 連國珍院長

輔仁大學社會科學院 陳德光教授

輔仁大學劉兆明教務長

輔仁大學李立民總務長

輔仁大學公共事務室 樂麗琪主任

輔仁大學會計室 蔡博賢主任

執行長：輔仁大學全人教育課程中心 林梅琴主任

副執行長：輔仁大學全人教育課程中心 李匡郎副教授

### 二、工作人員：(依姓名筆劃排序)

計畫主持人：黎建球教授(輔仁大學校長)

計畫共同主持人：林梅琴教授(輔仁大學全人教育課程中心主任)

秘書組：侯蓉慧、蔡淑麗、諸葛俊元、顏秋芳

議事組：李培真、游玉文

媒宣組：公共事務室同仁

事務組：總務處同仁、李纘德

資訊組：李纘德、顏秋芳