

教育部補助通識 C 類-台灣戲劇欣賞(含小組討論) 課程

成果提報(一式三份)

國立中正大學 98 學年度上學期選修通識台灣戲劇欣賞(含小組討論) 課程

計劃主持人：邱子修助理教授

1) 班級修課人數：90 人(此為修課人數之上限)。

學生分組方式：乃以原所規劃，鼓勵學生以跨系/所、多元為原則，先自行以 3-5 人為一小組。若未能成組的，再由助教或教授根據上述原則分組，共計 21 組。由三位助教每人負責帶動、協助 7 組的小組討論。小組討論前，要求同組得以面對面能看到所有組員調整座位，並依助教所確定之小組座位入座(詳附件中每一小組組員及座位配置圖)。如此空間的規劃有助於小組成員間的互動、每一助教負責的小組區域、以及小組討論後，由教授主持全班分享不同小組的結論及綜合講評等。

2) 詳細的課程進度表及課程內容如下：

第一週：導言-課程介紹、小組討論之教學理念與模式。第一次小組討論，成員互相認識、並討論彼此喜歡的食物、戲劇及休閒活動等、以增進小組成員彼此的了解。

第二週：前往大禮堂觀賞當代傳奇劇場演出的〈梨園傳奇〉，摘記心得，準備下週的小組討論。

第三週：參考黃美序的戲劇起源與演變(頁 1-41)，講授東、西方傳統戲劇的發展與特色。由助教協助第二次分組討論〈梨園傳奇〉，再由教授講評全班小組討論的結果。

第四週：參考黃美序的劇本的基本結構(頁 45-78)，講授戰後東、西方現代戲劇，以及戰前日據時期台灣戲劇的發展與特色。由助教協助第三次分組討論林搏秋改編的「閩雞」(1943)，再由教授講評全班小組討論的結果。

第五週：參考黃美序的劇本常見類型(頁 79-123)，以林搏秋改編的「閩雞」(1943)及呂柏伸導演 2008 年改編的「閩雞」之片段為例說明。

第六週：參考黃美序的舞台建構與藝術(頁 125-140)，並講授 50 年代反共抗俄的現代戲劇發展。由助教協助第四次分組討論楊達的「牛犁分家」(1951)，再由教授講評全班小組討論的結果。

第七週：講授 60 年代的李曼瑰與姚一葦所推動的台灣「實驗戲劇」的發展及特色。由助教協助第五次分組討論姚一葦的「紅鼻子」(1969)，再由教授講評全班小組討論的結果。

第八週：由於原計劃邀請的呂柏伸導演因課衝堂及排演滿檔無法如約前來。因此轉邀請鴻鴻蒞校演講「縱談台灣劇場的發展」。

第九週：期中考（是非、選擇、簡答測試）

第十週：講授 70 年代的荒謬劇場

預計錄影助教如何協助同學發問，討論及發言情形。

由助教協助第六次小組討論評析馬森的「在大蟒的肚子裡」(1976) 的荒謬性，並思考從中可以看出哪些西方戲劇思潮的影響。

第十一週：80 年代後現代的戲劇－觀賞賴聲川-「暗戀桃花源」(1986) 片段。

由助教協助第七次小組討論賴聲川-「暗戀桃花源」(1986) 的互文性

第十二週：由於汪其媚教授無法前來演講，而改請屏風表演班演講「三人行不行」的戲劇藝術。

第十三週：觀賞金枝演社的「可愛冤仇人」

第十四週：80 年代台灣本土化戲劇，以金枝演社的「可愛冤仇人」為例

由助教協助第八次小組討論金枝演社的「可愛冤仇人」。

第十五週：80 年代台灣小說改編的戲劇－以白先勇的「遊園驚夢」為例。

由助教協助第九次小組討論白先勇的「遊園驚夢」

作業：閱讀黃春明-「戰士、乾杯」戲劇改編(1994)。

第十六週：90 年代台灣多元文化戲劇－以黃春明-「戰士、乾杯」戲劇改編為例

由助教協助第十次小組討論黃春明「戰士、乾杯」的戲劇改編

第十七週：觀賞林懷民的「薪傳」片段以及

同學的小組創意演出馬森的「在大蟒的肚子裡」

第十八週：期末考（是非、選擇、簡答測試）

3) 第十一週的單元課程教案如下：

所屬授課單位、設計教授：台灣文學研究所邱子修助理教授設計主講

單元課程名稱：80 年代後現代的戲劇－觀賞賴聲川-「暗戀桃花源」(1986) 片段。

教學單元目標：讓學生學習如何欣賞 80 年代後現代的戲劇，並以小組討論分析賴聲川-「暗戀桃花源」(1986)，從中分享不同的詮釋。

施教學生背景：國立中正大學各系所大學部一到四年級的學生。

教學理念及方法：介紹台灣 80 年代的歷史文化氛圍作為背景。再經由助教協助同學以互助合作、集思廣益的小組討論，以便綜合不同角度的詮釋或看法，再由教授主持全班討論。

課前準備之教材：投影片的講義、「暗戀桃花源」(1986) 的片段欣賞。

教學與討論時間：共兩個小時，前一小時先由教授主講台灣 80 年代的歷史文化氛圍、後現代戲劇的定義及特色常見類型及所選戲劇的。後一小時的前 30 分鐘由助教協助小組以面對面可看到彼此的座位調整，討論教授所提供同學思考的相關議題。最後 20 分鐘，再由教授鼓勵小組主動發言，分析討論結果及講評小組的報告內容。

教學內容與活動：每一單元相關戲劇理論、背景、及討論內容可參見教學網址。

4) 98 學年上學期助教帶領小組討論課程進行中的照片：



5) 教學助理的工作方式與進行概況。

每一助教負責帶領、協助 7 組的小組討論，隨時回答同學的疑問，及小組的討論。就本人的隨堂觀察，高于雯和賴雅芬兩位由於上學期曾經擔任過本人教授的同一課程及教學模式的助教，因此她們比較能得心應手，很快進入狀況。而黃榆桓助教由於是新進、又是第四週學校根據學生人數加退選後才決定配合補助的助教，因此尚在學習、觀摩中。由於她們三人都是同學，比較有默契，也能彼此體諒、分工合作。因此目前的小組討論進行相當順利。如下為每位助教分享她們帶領小組討論的方式、進行概況及心得：

助教(一)高于雯期末成果的分析：

學期將屆完結，回首本學期擔任「台灣戲劇欣賞」的助教工作內容（甚至回溯至上學期），都感到相當充實且具有挑戰性。首先是面對來自四面八方（各個科系）的學生組成的討論小組，隨時會有不一樣的問題丟過來讓你回答，內容必須夠熟悉，反應必須夠快速，加上這些學生並非慣常思考問題，要有足夠的技巧，引導他們思考，還要不露痕跡地適度扭轉偏移太多的思考方向，當然若有獨立思考方向，能夠激盪出新的火花，也是相當歡迎的！

接著是困難也是挑戰，有些學生無法進入劇本內容，沒有閱讀就先不提，看過之後一點也無想法，甚至沒有反應，本學期這種狀況特別明顯，有些組別思維清晰，邏輯明確，面對老師提出的討論問題，還能夠提出獨到的見解，甚而引用所學的理论，而有些組別仗著「看不懂」，便開口要助教提供答案方向，遇到這樣的組別，只能慢慢培養訓練，打好基礎後，再讓他們學習如何自己解決問題。

助教(二) 賴雅芬期末成果的分析：賴雅芬

經過半個學期的相處後，學生慢慢與助教熟悉，帶小組討論的過程也順利很多。唯有少數學生偶有有沒有看文本的行為發生，剛開始會大概簡述一下劇本內容，然而與另外兩位助教討論後，認為不應縱容這種行為發生。課前準備應該是學生的本分，而後再遇到這種情形時，會請同學詢問其他閱讀劇本的同組同學，而後再進行該組的討論。

小組討論的帶動方面也順利很多，往往開個頭學生便會順著聯想出其他內容及感想，不僅增加獨立思考，討論完的問答時間也可訓練同學的口才及組織能力。印象深刻的有兩位女同學製作了期末表演的影片，將課堂劇本加以改編，用她們的思維方式表現，感受的到同學在上課同時不僅片面的吸收到知識，更將之吸收成爲自己的養分。擔任通識課助教已有兩個學期，我學習到溝通的技巧以及靈敏的邏輯思考方式，與同學之間的相處也很愉快，我想不僅學生有得到成果，於我而言也是成果豐碩。

助教(三) 黃榆桓期末成果的分析：

通識課程中的學生來自各個不同學院，同一場表演或文本在不同領域的同學

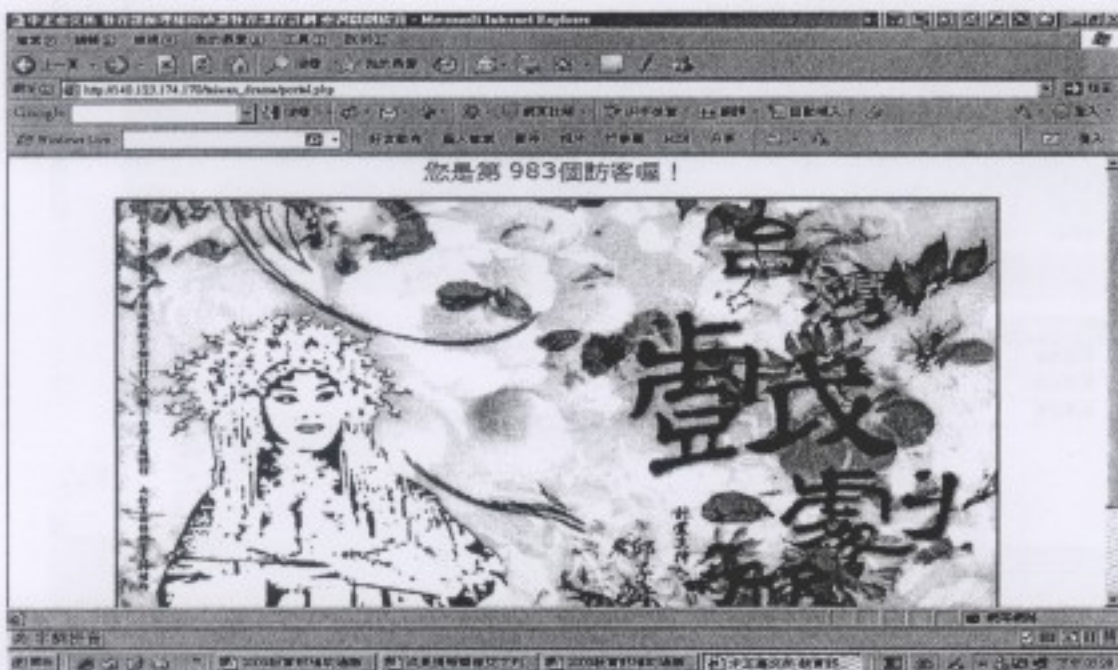
就會有不同的解讀方式，這就是小組討論的必要與有趣之處。不同領域的同學互相交流彼此不同的看法，往往可以激發出意想不到的火花。

除了課堂上指定閱讀的劇本，本課程還安排了戲劇導演、劇場工作者、劇場演員來演講，也觀賞金枝演社現場演出的《可愛冤仇人》一劇。這些專業人員的現身說法與親臨劇場的經驗，都能夠讓學生更加投入，也更能感受到紙本所無法傳遞出的戲劇氛圍，因此在小組討論時就顯得熱絡且觀察入微。有些劇本非文學院的學生很難僅靠紙本敘述進行理解，往往在小組討論時會發生完全不知道該劇主旨的情形，進而顯得興趣缺缺。然而，如果能夠觀賞生動的戲劇演出，或者親聽劇場工作者的經驗談，感受到紙本所無法表達出的情境，學生的討論意願與學習興趣即有明顯的增加，各個學院的學生分享從不同角度觀察的戲劇心得，可以有效擴大學習成效。

對於不熟悉臺灣文化的僑生而言，有些戲劇裡的場景或劇情發展並非他們所能理解的，小組討論時便需為他們講解臺灣特有的文化背景，從而進行一場文化交流。小組討論的重點在於大家都能盡量發表自己的意見與閱讀心得，藉由這樣的交流，蒐集來自不同領域的觀點，開啓不同以往的視野，常常為劇本解讀帶來意料之外的收穫。

- 6) 網頁或部落格：說明網頁設計、運作概念，以及互動方式。網頁內容應包含課程內容、問題討論、課程最新訊息、連結及點閱率。並附網址。

網頁設計的運作概念主要是以閱覽者為中心的設計。著重淺顯易懂、類似閱讀印刷書籍的瀏覽介面，讓同學一目瞭然所點入的課程或教材位置所在、如何前進後退或點選所想要瀏覽的內容。目前已建立了課程及小組討論的教學網址如下：



路徑點入：http://140.123.174.170/taiwan_drama/portal.php

台灣戲劇欣賞互動小組討論課程網 (從上圖的圖片點進即可)

臺灣戲劇欣賞互動小組討論課程網

首頁 | 計畫簡介 | 計畫內容 | 小組教學 | 臺灣校外課程 | 課程討論網 | 國教計劃 | 國文大綱 | 學生參與目錄及建議

課程最新訊息

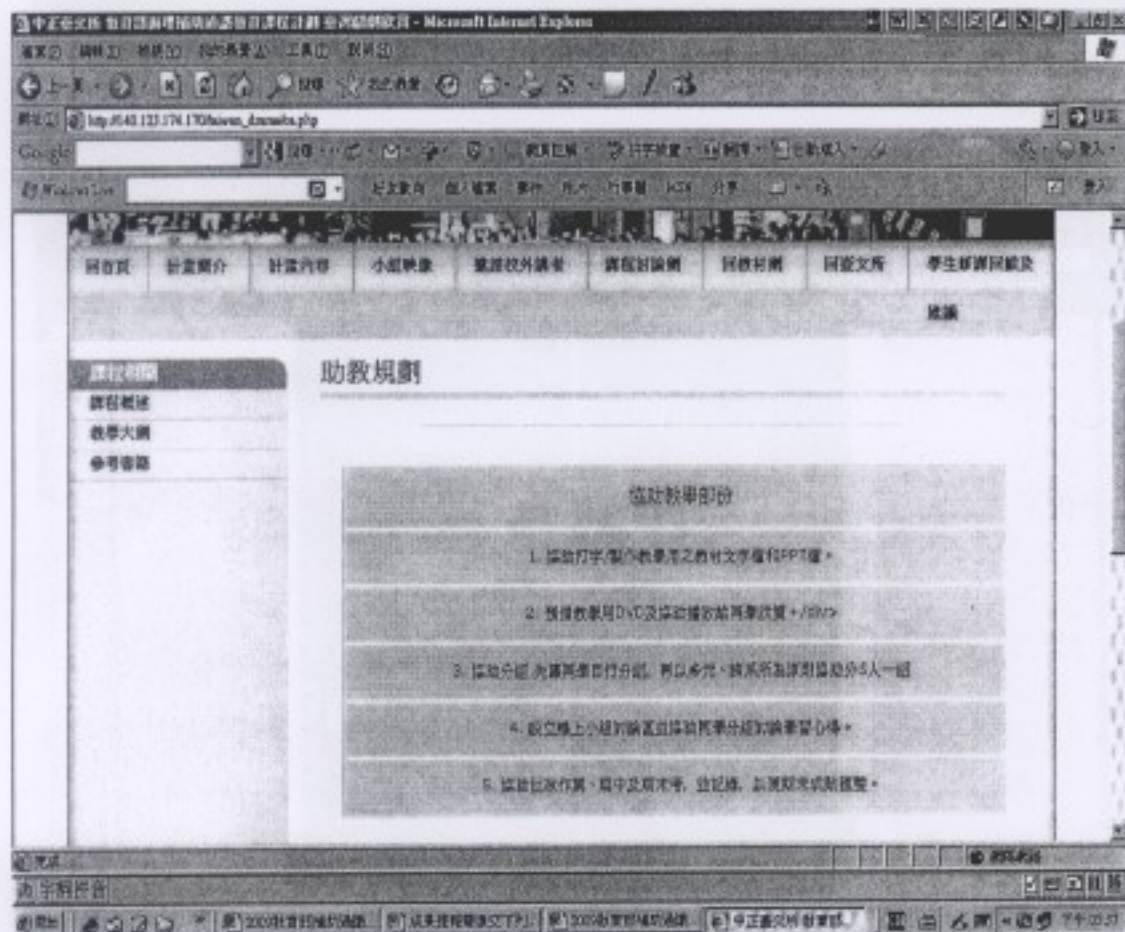
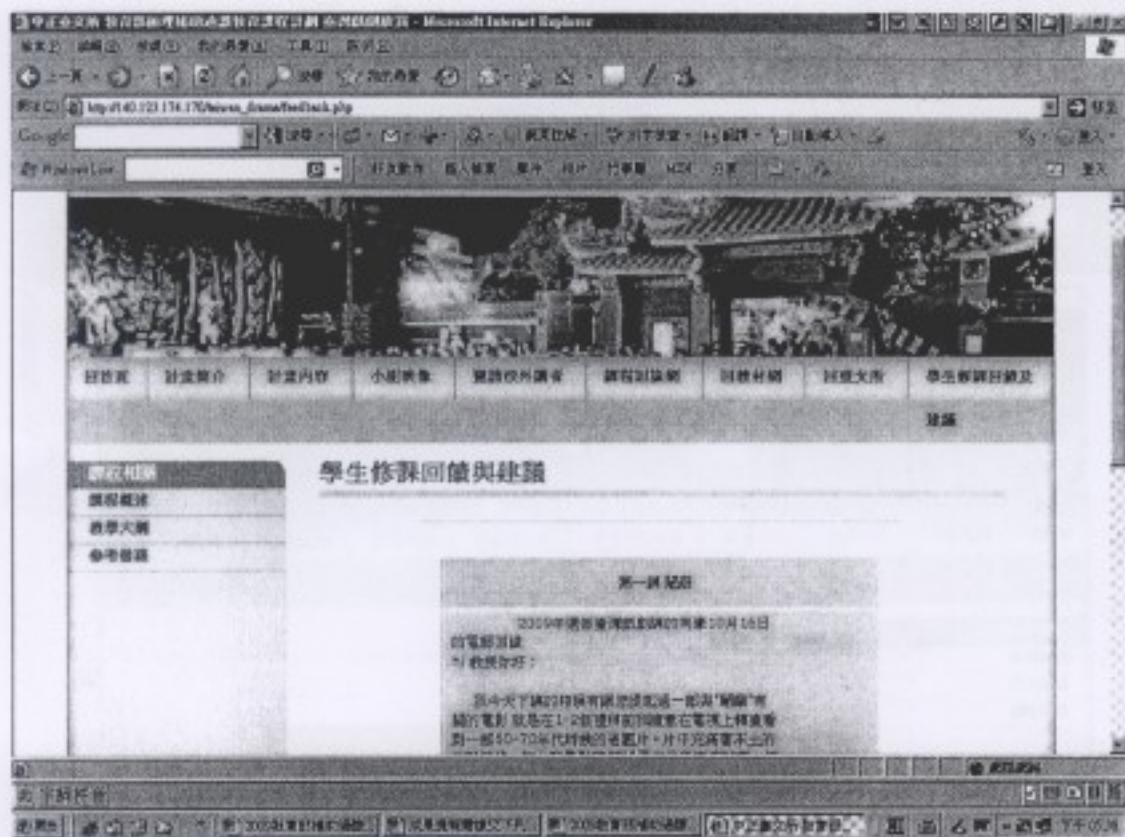
日期	訊息
11/12	下禮拜11/12開始執行期中、結尾表演準備

臺灣戲劇欣賞互動小組討論課程網

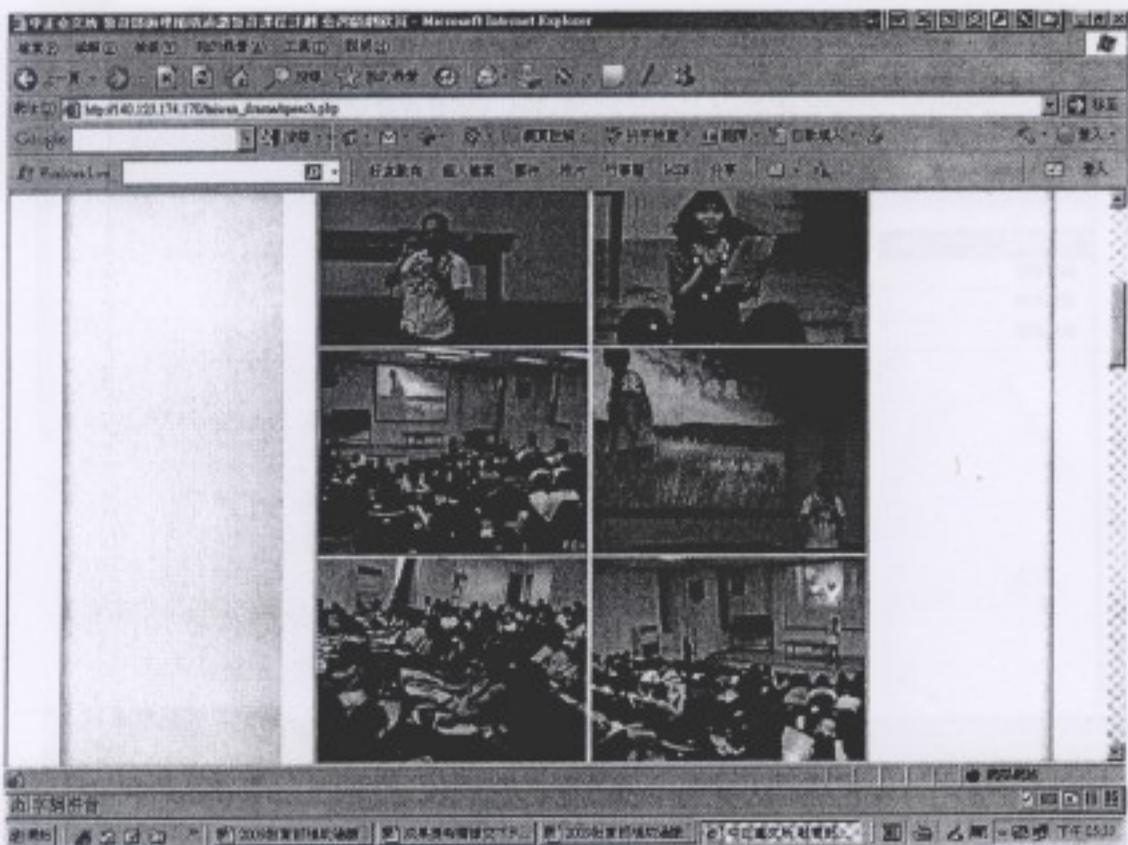
首頁 | 計畫簡介 | 計畫內容 | 小組教學 | 臺灣校外課程 | 課程討論網 | 國教計劃 | 國文大綱 | 學生參與目錄及建議

計劃執行績效

目標	成效
讓學生對戲劇欣賞計劃之戲劇文本，能有個人的看法，與同儕分享、討論後，讓目標、理解小組「班長」、「文筆」、「製作」、「導演監督」與「參與表演」、「樂人」等分工負責。	



由於原邀請蒞校演講的呂伯伸導演因課衝堂無法前來，因此邀請鴻鴻導演分享 70-80 年代的台灣小劇場運動。



由於原預計邀請蒞校演講的汪其楣教授始終沒有回覆是否前來，因此邀請屏風表演班的導演前來分享〈三人行不行〉的戲劇演出經驗。



(更多相關照片及錄影已上傳到台灣戲劇欣賞教學網址：
http://140.123.174.170/taiwan_drama/portal.php)

7) 執行成果分析：主要成就及成果之價值與貢獻度、重大突破、與計畫書之差異及其原因等。

這學期的小組討論由於從上學期的經驗檢討而作如下的修正後，同學們分工互助合作的小組討論顯著改善：

- 1) 爲了讓小組同學能先彼此認識、培養出小組默契，在前兩週設計了兩、三次認識組員的興趣及愛好的遊戲。例如要同學在 10 分鐘內討論出小組多數最喜歡的食物、曾看過的台灣戲劇(包括民俗的歌仔戲、布袋戲等)，再讓同學彼此介紹(而非傳統的自我介紹) 等。因此大多數組別都能從原先需費時 10 分鐘到第 5 週後就漸次減少到 3 分鐘就能各就各位地進入面對面的小組討論情況。
- 2) 爲了鼓勵小組在討論完後主動代表小組發表他們的共識而採取給予發言人完整、具有說服力的小組成員都得以加分。因此這學期學生主動發言的小組及人數相當踴躍。小組成員也能自動推舉不同組員代表小組發言也可看出他們能將互助合作的精神發揮出來。
- 3) 爲了不讓因同組組員的缺席導致出席的組員落單的尷尬，在小組討論前會先讓那些只有 2 位以下的落單成員與其他三人以下的小組合併討論。因此抱怨其他組員缺席影響出席同學的問題已獲得改善。

原計劃提及所預計邀請的兩位導演呂伯伸和汪其楣教授因課程衝堂，導演排程滿檔或未回覆是否前來而改邀請鴻鴻導演及屏風表演班的導演蒞校演講。此外，由於申請到能夠移動桌椅以便小組面對面討論的教室，因此大部份的討論都能順利在教室完成，而不再要求同學利用中正的教學平臺作課後的討論。再者，由於這學期中正大學藝文組也正好安排了一系列相關的台灣戲劇演出的活動，爲了讓同學對戲劇能有臨場直接欣賞的體驗，而帶領全班同學前往大禮堂觀賞〈梨園傳奇〉及金枝演社的〈可愛冤仇人〉。從期末匿名的問卷調查可看出同學對於能有機會目睹台灣戲劇的演出感到贊同。他們並反映日後能有更多欣賞台灣戲劇的機會。此外，這學期也有一組同學志願選擇自導自演改編自這門課指定教材中馬森的〈在大蟒的肚子裡〉作爲她們的期末報告。在全班師生(包括助教) 都參與評分下，能獲得 90 的高分表現，可看出同學們對於台灣戲劇欣賞進一步有了實際的投入及演出的親身體驗。

不過，針對助教提出有些同學、組員未曾事先看完指定作業，有些則不知如何回答問題等的改善，以後計劃學期一開始就讓同學知道將會有不定時地的指定閱讀文本內容的小考或當場隨機點選同學簡述文本劇情來改善。而對於後者，將從課前訓練助教如何以不同文本示範詮釋的方法，以及如何引導同學去思考，而非告訴同學戲劇文本的情節，以免助長同學依賴助教爲他們閱讀的弊病。

