

# 98 年度第一學期通識教育課程計畫

計畫名稱：透過法律遇見台灣忽略的人權

## 期末成果報告書

### 目錄

壹、基本資料	3
貳、計畫目的與主要內容	4
一、計畫目的	4
二、計畫主要內容與執行策略	4
三、與計畫書之差異及其原因分析	9
參、計畫已獲得之主要成就與量化成果	9
一、計畫執行進度說明	10
二、教學助理的工作方式與進行概況說明	10
三、教學平台使用說明	12
四、執行之量化成果	14
五、重要成果效益說明	15
肆、評估主要成就及成果之價值與貢獻度	17
一、教育成就及教學創新	18
二、制度與觀念革新	18
三、價值與貢獻	18

伍、課程進行中照片	19
附件一：教學內容或教材展示：人口販子課程教案	20
附件二：教師與 TA 教學會議記錄	25
附件三：咖啡館桌布	39
附件四：跨校民主體驗工作坊	40
附件五：高院法庭實作活動	43
附件六：講座活動紀錄	46
附件七：學生學習歷程檔案	47
張嘉倫的學習檔案	48
盧恩平的學習檔案	69
陳擷的學習檔案	89

## 貳、計畫目的與主要內容

### 一、計畫目的

台灣社會的人權發展，是本人近一年對課程改進及創新規劃及思考的方向，根據本人以往教學經驗發現，學生對傳統憲政課程其實期望不高，也沒有興趣學習，但相關課程卻對學生個人價值觀、社會觀的養成有很大的影響。對大專院校學生來說，在面對專業的同時，如何瞭解「人權」相關議題所衍生出的社會意涵及價值，透過瞭解而產生一種對社會基本的關懷，是人文素養能力的基礎，也是本校通識教育的核心精神。

因此本課程基於上述的課程精神，以「學生導向」及「檔案教學」兩主軸出發設計課程內容。透過憲法的角度結合「台灣新興人權相關議題」，如環境生態、戰爭權、世界移民問題、貧窮與飢餓及傳染病及性別權、老人權、生物科技與生命權，包括自殺的合法性、安樂死立法是否可能、墮胎、死刑的存廢，以及其他當代更新興的倫理問題，例如同性戀婚姻、人工生殖或代理孕母、網路資訊的隱私權等……，透過基礎知識講授、咖啡館專題討論及分析及課程實作三過程，最後一週將使用願景工作坊多元公民觀的紮根動作：「二十世紀人權的想像」，期望貼近學生生活，讓學生喜歡學習，養成他們批判、思考及創造能力，綜上所述，本課程目標為：

- (1) 瞭解人權的重要性，同時藉由新興人權議題發現人權的多樣面貌，以及在全球化脈絡下思考如何看待人權及其轉變。
- (2) 透過多元評量方式評量學生的學習過程
- (3) 透過願景工作坊養成學生批判、思考及創造能力

### 二、計畫主要內容與執行策略

#### (一) 計畫主要內容

本計畫以「學生導向」及「檔案教學」兩主軸出發設計課程內容，並以多元公民觀培養為預期目標，因此本課程探究全球化所產生的新興人權，這些議題也發生在台灣，甚至影響台灣社會整體，如新移民、傳染病、人口老化及貧窮，因此透過這些議題，激發問題意識，密集討論辯證，由教師，助理與學生共組學習社群，以學生為中心，將討論與閱讀相關書籍結合，並透過公民學習圈：世界咖啡館的學習式對話討論模式進行TA帶領小組討論，同時透過檔案教學，設計學生學習作業，包括每週課程反思、期末自評、互評及咖啡館各桌住持人記錄及心得等，期望透過學習主體的相互切磋，建構知識，這種納入自我經驗的學習，是

反思性的學習也是轉化的學習，期能幫助學生習得法治社會應有的價值體系。

### 1. 每週課程進度表及課程內容

第一週 開學
第二週 國家民主制度的意義 閱讀文本：蒼蠅王 問題：民主制度下，是基於多數決的共識，但「少數服從多數」就應當成真理膜拜嗎？應如何彌合少數人之利益。
第三週 蒼蠅王咖啡館 (詳見討論教案) 教學平台: <a href="http://sites.google.com/site/taiwanhumanright/">http://sites.google.com/site/taiwanhumanright/</a>
第四週 全球化與人權的發展 閱讀文本：〈論人權的正當性〉 討論重點：個人至上的年代，什麼時候才會讓人民有共識並關心公共事務？現代公民權是否還像以往仍存在權利與義務嗎？ 1. 試想： 如果今天政府消費卷的規則為： (1)「年收入 120 萬以下的公民，才符合發放資格」，你會去爭取嗎，為什麼？ (2)「25-30 歲的人，不在發放範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？ (3)「所有大專院校的學生，不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？ (4)「台灣師大 ( ) 系不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？ 2. 試想想你有沒有做某件事孤立無援的經驗？(分享)。你有沒有為了改善這種情境，做些什麼？ 3. 有什麼方式讓青年公民透過自我或青年文化，用自己的方式參與公共事務？
第五週 台灣新興人權議題總論 閱讀文本：樂生療養院紀錄片 (25 分鐘) 討論重點：台灣民主環境與新興人權的關係？決定因素為何？ 1. 發展權與生存權，何者為大？(興建捷運並帶動新莊週邊發展的發展權與樂生療養院院民之生存權) 2. 鄰避症候群 (Not In My Back Yard, NIMBY)，或稱保家癩候、寧避症候群，是一個形容新發展計劃受到該區或鄰近地區居民反對的貶義詞語。倘若發生此情形，即垃圾場或核四在你家旁邊，你願意嗎？
第六週 傳染病預防與人權 閱讀文本：報紙新聞：結合病患趴趴走？ 〈送走瘟神之道——傳染病控制與人權保障〉 討論重點：傳染病防制限制了誰？又給了誰多的權利？隱私權與公共利益的拉扯。 1. 病人有人權嗎，以下特質符合病人人權內涵嗎？

**知情權：**病人享有知情權。即是病人可以向醫療人員查詢自己的病情，例如所患何病、需要做甚麼檢驗、應該怎樣醫治及治療成效等。

**醫療收費：**病人可以知道醫療服務的收費情況。

**藥物：**病人可以知道醫生處方的有關資料。醫生處方的藥物需要寫上藥物名稱、劑量、服食方法及應注意事項等。

**決定權：**病人可決定是否接受醫生的建議。但如病人選擇不接受醫生的建議，應考慮清楚拒絕的後果，並向醫生查詢清楚有關建議的各項資料，例如：患上盲腸炎若不動手術治療，就極可能引致腹膜炎，危害生命。

**保密權：**醫生有責任將病人資料保密。病人在醫治疾病的過程中透露有關病情，病者本身或家庭的資料，醫生及醫護人員都會予以保密，不讓第三者包括摯友親朋知道。

2.現行H1n1肆虐期間，政府發布「H1N1 新型流感期間勞工公傷病假 雇主仍需依工資數額予以補償」等規條，您認為在此期間，人民所得到的權益與付出的義務為何。

#### 第七週 老人權

閱讀文本：〈重視老人的人權議題〉

討論重點：我想做一個有尊嚴、快樂的老人，國家有沒有給我這種生活？

1.台灣進入老化的社會，因此許多事情與觀念必須要先建構，不然，未來就是我們自己被拋棄。【老】不是一個友善的名詞，讓人聯想起與多負面的事情：醜、臭、笨、慢...，可是，我們不能不面對這個事實：每個人都會老的。你認為，老人應有何權利？

2.試想「以自己的、具創造力的方式，讓老化變成一種藝術」。

#### 第八週 台灣高等法院參訪

#### 第九週 台灣高等法院參訪反思回饋

反思回饋：我於法庭實作中學習看到的跟我以前對法院的印象有何不同，為何我之前及之後所產生的觀念會不一樣？

#### 第十週 -新移民人權議題

閱讀文本：〈從全球化下新女性移民人權反思多元文化政策〉

1. 郵購新娘（英語：Mail-order bride）是指透過婚姻仲介在紙本目錄、網路、電視、或其他形式的廣告宣傳，並由男性從中挑選，並藉此出嫁的女性。這是一個帶有貶義的用語，具有冒犯性，你如何看待這個問題？
2. 外籍配偶在台灣係泛指與本國籍人士締結婚姻的非本國籍人士，而外籍新娘即台灣民間對女性外籍配偶之稱呼，外籍配偶在台灣會面臨哪些問題？

第十一週 學習心得小組分享
第十二週 貧窮人權 閱讀文本：貧民百萬富翁 (本影片於 98 年 9 月 24 日於師大誠 101 播放) 1. 你覺得你窮嗎？為什麼？(對於窮的定義？)誰都不想作窮人，為什麼？ 2. 人生而平等，憲法賦予我們每個人平等的權利，為什麼在貧窮百萬富翁裡我們看不到他們權利的彰顯？ 3. 我不想再窮下去了，請幫幫我們脫離貧窮吧！！ 4. 窮=弱勢者嗎？應如何保障其權利？
第十三週 台灣新興人權各論 -科技與人權議題 閱讀文本：〈不是自然阻止複製，而是我們必須做出決定〉 討論重點：安樂死的合法化？代理孕母合法化？複製人？
第十四週 台灣新興人權各論 -新奴隸制度：人口販賣 閱讀文本：人口販賣紀錄片(25 分鐘) 討論重點： 一、你認為人口販賣會對國家造成何種影響？ 二、民主國家的意義為何？當強調民主自由的現代國家出現的人口販賣，你認為這代表了什麼意義？ 三、人口販賣侵害了何種人權？
第十五週 台灣民主進程 閱讀文本：紀錄片傷痕 228
第十六週 專題演講-匡思聖 傷痕 228 紀錄片導讀
願景工作坊 題目：二十二世紀的新興人權想像
期末分享

## 2. 學期成績評量標準：

### (1)、個人作業：

1. 個人反思日誌共十六篇，30%
2. 自評日誌一篇 (第十週學習心得分享前完成) 5%
3. 互評日誌兩篇 (期中一篇、期末一篇) 5%
4. e-school 成績 (三篇) 5%
4. 公民學習圈學習式對話主持人匯談紀錄、感想、心得一篇，30%

### (2)、小組報告：

1. 小組引言、討論提問 20%

2. 討論、發言 5%

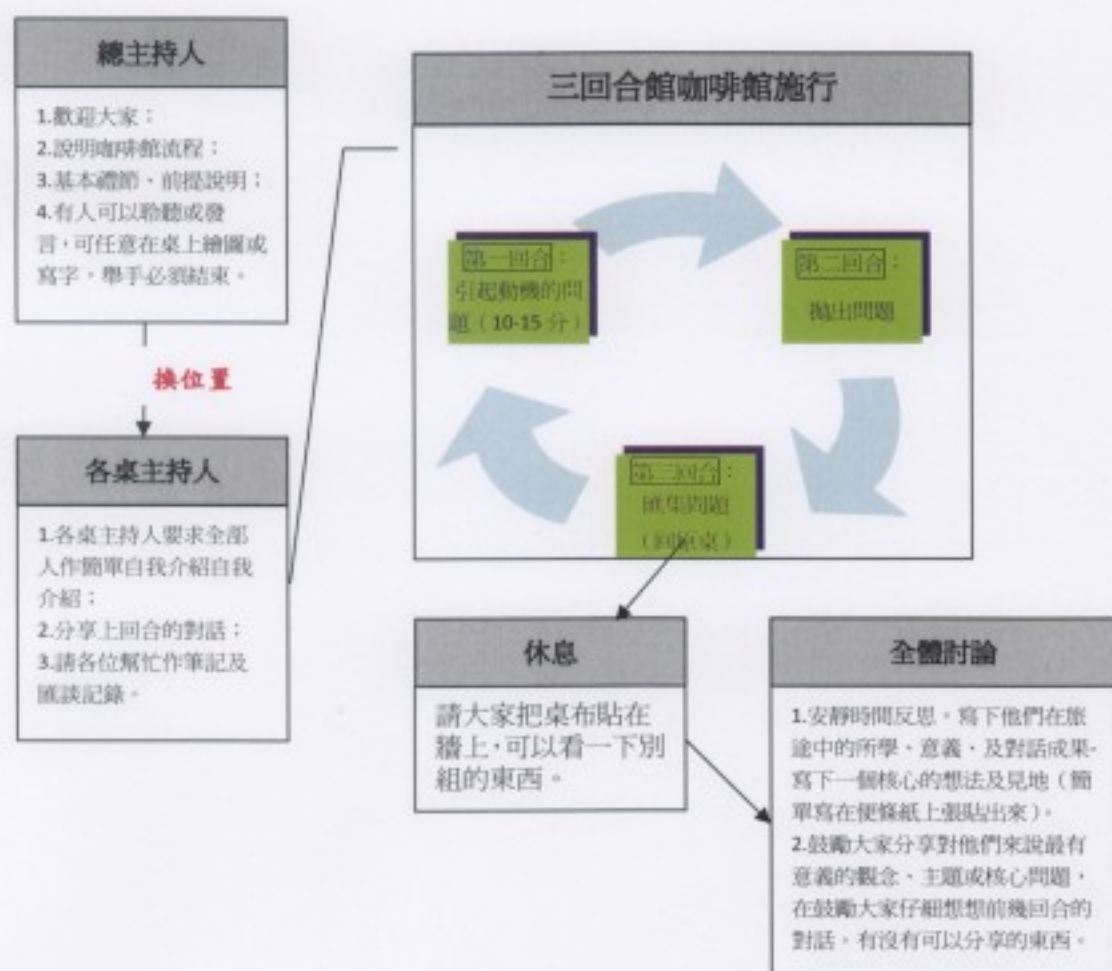
## (二) 執行策略

本計畫依據計畫目標，具體策略如下：

1. 訓練學生批判思考能力的提升-學習式對話及積極討論的達成

本課程修課人數為 49 人，共分 9 組，每一組在教學平台上皆有自己的討論空間，課程採用公民學習圈:世界咖啡館討論模式，由 TA 帶領討論：

咖啡館分組及討論流程圖：



2. 學習歷程檔案的建立

在課程教學平台設計上，以 Google sites 呈現小組分享及討論區外，每一位同學皆有一個學習檔案櫃，運用學習檔案櫃放置所有反思日誌、自評及互評，讓學生能透過教學平台持續學習。

### 3. 檔案教學與多元評量的運用

本課程沒有傳統期中、期末考，而是以學生學習反思進行評量，所有學生在教學平台中皆有自己的學習檔案櫃，所有學習過程皆 e 化上網，完整呈現學生學習過程，並以多元評量方式進行課程最後成果呈現。

### 4. 建立學生閱讀文本的習慣

課程工作坊皆以文本閱讀、小組引言、教師授課及咖啡館達成。

### 5. 願景工作坊之紮根

期末以人權咖啡館的方式操作願景工作坊，並以二十世紀人權想像為題，進行工作紡討論。

## 三、與計畫書之差異及其原因分析

本計畫當初規劃時，以學生導向及檔案教學為主軸，計畫執行大體依照原計畫書進行，唯討論的方式、課程設計上與原計畫書有些差異，說明如下：

#### (一) 討論方式的改變

##### 1. 與原計畫書之差異

本計畫當初僅以一次的願景工作坊及一般小組討論進行，本計畫除了完成一次願景工作坊外，將討論方式以「公民學習圈：人權咖啡館」學習式對話的模式進行，而非一般討論模式。

##### 2. 造成差異的原因

由於本計畫為民主與人權相關課程，因此希望在課程討論中能加入公民規則與精神，公民學習圈是審議式民主的一類，而世界咖啡館的學習式對話模式，能讓學生在舒服、愉快的方式下進行討論，並學會「聆聽」、「思考」、「整理知識」的能力，因此課程從一般討論方式改變成人權咖啡館的討論模式。

#### (二) 課程設計上之變動

##### 1. 與原計畫書之差異

本計畫原本請律師演講關於家暴相關法律議題，然本計畫課程調整，帶學生進入臺灣高等法院實作，並由高院法官進行互動式講座。

由於本計畫改採公民學習圈的討論模式，課程調整除了每個議題舉辦的在教室的小型人權咖啡館外，本計畫自籌經費並獲得「行政院青輔會青年公共事務參與行動計畫：青年民主體驗工作坊」補助，於 2009 年 11 月 27 日（五）於青輔會青年活動中心舉辦大型人權咖啡館，本計畫課程學生全程參與。

## 參、計畫已獲得之主要成就與量化成果



## 一、計畫執行進度說明

預期成果	執行情況
瞭解人權的重要性，同時藉由新興人權議題發現人權的多樣面貌，以及在全球化脈絡下思考如何看待人權及其轉變	已完成
1. 撰寫完整教案	已完成
2. 與 TA 定期會議，討論課程相關事宜	已完成
3. 建立學生閱讀文本的習慣	已完成
4. 訓練學生批判思考能力的提升-學習式對話及積極討論的達成	已完成
5. 透過實作讓學生將知識轉為行動	已完成
透過多元評量方式評量學生的學習過程	已完成
1. 學習歷程檔案的建立	已完成
2. 檔案教學與多元評量的運用	已完成
3. 運用課程教學平台即時學習	已完成
透過願景工作坊養成學生批判、思考及創造能力	已完成
1. 願景工作坊之紮根	已完成

## 二、教學助理的工作方式與進行概況

教學助理工作方式可以分為三個部分：

- (一) 主要是在課堂教學進行中與同學在世界咖啡館的討論。
- (二) 協助同學在課程進行中問題的回應與議題的討論。
- (三) 課後整理老師當周上課議題與同學問題的紀錄。



說明：教學助理參與討論以及回答同學問題的情形。



說明：教學助理參與討論以及回答同學問題的情形。

※教學助理課堂筆記整理

教學助理反思日誌(一)

教育部-以通識教育為核心之全校課程革新計畫【台師大通識教育中心】

### 自我學習反思日誌

課程名稱： 台灣民主與人權分享

授課教師： 周維萱

日期： 98年11月02日 10:10 - 12:00

地點： 正306

紀錄者： 陳宜亨

本日教學目標	備註
1. 第三組同學做《穎州的孩子》導讀 2. 播放影片《穎州的孩子》 3. 老師講解	
本日課程內容：	備註
第三組同學的小組報告除了對《穎州的孩子》作引言外，還詳細介紹愛滋病。	
自我學習狀況或反應	備註
《穎州的孩子》反映出中國大陸目前社會問題。	
自我反思	備註
中國社會問題的產生在改革開放之後更凸顯，尤其是中國的三差問題。中國的三差問題分別是：城鄉差距、貧富差距、東西差距。	
其他補充： 《穎州的孩子》中，所看到的是疾病問題、公衛問題、貧窮問題，這些都是中國目前面臨急待解決卻又束手無策的問題。其中特別是城鄉差距中的公衛問題，貧窮加上公衛常識的不足，讓中國農村的農民面臨「生命」的存活。	

教學助理反思日誌(二)

教育部-以通識教育為核心之全校課程革新計畫【台師大通識教育中心】

### 自我學習反思日誌

課程名稱： 台灣民主與人權分享

授課教師： 周維萱

日期： 98年10月12日 10:10 - 12:00

地點： 正306

紀錄者： 陳宜亨

本日教學目標	備註
1. 說明國家的責任。全球化下國家存在的必要性？ 2. 各組進行世界咖啡館：全球化下，人類對國家的需求？國家有存在的必要嗎？	
本日課程內容：	備註
1. 日常生活當中，為何需要國家？公共事務在國家的角色，青年在公共事務中的角色？為何需要參與公共事務？ 2. 日常生活中，如果人人對公共事務產生冷漠感，那麼未來公共政策制定過程一旦侵害你我的權益，人民便不易爭取權利。	
自我學習狀況或反應	備註
1. 國家在你我生活中，儘管其存在性不易被你我察覺，卻仍舊有存在的必要性。你我可以穩定的過日常生活，便是國家存在的最大功用。 2. 無論世界如何轉變成「同一」型態，「不同」勢必會存在，那麼國家必須存在保護這些細微的「不同」。	
自我反思	備註
國家的確有其存在的必要性，特別是在全球化時代之下。全球化儘管國家的疆界很模糊，但全球在發展過程中，勢必存在發展差距的問題。如何弭平發展的差距，國家扮演重要的角色，國家在全球化下，交出部分主權來參與全球性的組織；然而，全球性的組織關注的是多數人所關注的議題，少數族群所關注的議題無法成為焦點，此時國家必須適時捍衛少數的權利。	
其他補充： 援引傅利曼《世界是平的》的概念。	

其餘教學日誌請參閱下列網址

<http://sites.google.com/site/taiwanhumanright/xue-xi-zi-yuan-1>

### 三、教學平台使用說明

本課程計畫以「整合型社群網頁 google sites」為課程網站，網頁架構分四大部分：

網址：<http://sites.google.com/site/taiwanhumanright/>

1. 課程介紹：包括最新消息、課程說明、課程進度、教學團隊、教學會議記錄、延伸閱讀。
2. 學習週報：包括每週論壇、世界咖啡館、TA 筆記與反思、學習資源、教育

部人權電子報

3.學習社群：包括學習伙伴、學習檔案、小組留言版、人權故事書

4.人權留言版：包括人權留言版、給老師、TA的話、網頁 Q&A



說明：台灣民主與人權網頁。課程首頁部分。

說明：台灣民主與人權網頁。課程首頁部分。





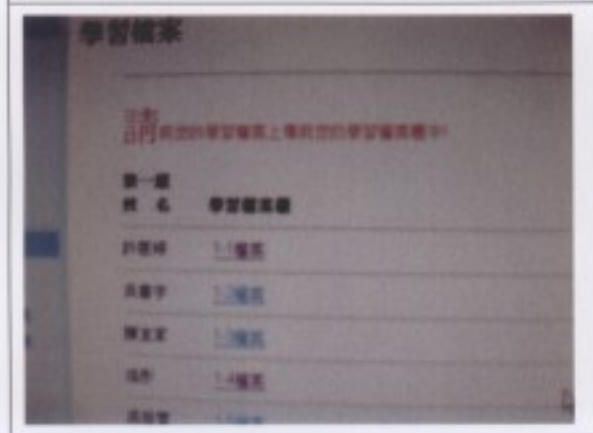

說明：台灣民主與人權網頁。課程首頁部分。

說明：台灣民主與人權網頁。課程說明部分。



說明：台灣民主與人權網頁。最新消息部分。

說明：台灣民主與人權網頁。世界咖啡館部分。

	
<p>說明：台灣民主與人權網頁。課程說明部分。</p>	<p>說明：台灣民主與人權網頁。學習成果部分。</p>
	
<p>說明：每位同學皆有E化之學習檔案櫃學習檔案，並透過反思表、互評及自評於學習過程中記錄，並E化成為分享資源。</p>	<p>說明：網頁中最新消息，每週論壇、活動相關訊息皆會在最新消息中公告。</p>

#### 四、執行之量化成果

預期成果	執行量化成果
<p>瞭解人權的重要性，同時藉由新興人權議題發現人權的多樣面貌，以及在全球化脈絡下思考如何看待人權及其轉變</p>	
<p>1. 撰寫完整教案</p>	<p>完成<b>十</b>份教案。(詳見附件一)</p>
<p>2. 與 TA定期會議，討論課程相關事宜</p>	<p>完成<b>四</b>次教學會議。(詳見附件二)</p>
<p>3. 建立學生閱讀文本的習慣</p>	<p>完成<b>六</b>張咖啡館桌布。(詳見附件三)</p>
<p>4. 訓練學生批判思考能力的提升-學習式對話及積極討論的達成</p>	<p>一、完成<b>六</b>場人權咖啡館討論。(詳見附件三)</p>

	<p>二、完成六張咖啡館桌布。(詳見附件三)</p> <p>三、完成一場跨校民主體驗工作坊。(詳見附件四)</p>
5. 透過實作讓學生將知識轉為行動	<p>一、完成一次高院法庭實作。(詳見附件五)</p> <p>二、完成一次高院十座候學習反思分享會。(詳見附件五)</p>
6. 透過講座讓課程更多元	<p>完成兩場講座</p> <p>(詳見附件六)</p>
<b>透過多元評量方式評量學生的學習過程</b>	
1. 學習歷程檔案的建立	完成49份學習歷程檔案之建立。(詳見附件七)
2. 檔案教學與多元評量的運用	完成49份學習歷程檔案之建立。(詳見附件七)
3. 運用課程教學平台即時學習	以Google sites建構一個課程教學平台。
<b>透過願景工作坊養成學生批判、思考及創造能力</b>	
1. 願景工作坊之紮根	完成一場願景工作坊

### 五、執行成果效益之說明

預期成果	成果效益之說明
瞭解人權的重要性，同時藉由新興人權議題發現人權的多樣面貌，以及在全球化脈絡下思考如何看待人權及其轉變	
1. 撰寫完整教案	<p>本計畫課程每周教案皆與TA討論，並撰寫完整教案，包括議題的基本教案、簡報PPT及討論題目，並將其公布於教學平台中。</p> <p>教案的完成有助於學生在學習過程中有較完整的學習資料閱讀，也讓</p>

	<p>老師能建立自己的教學資源，有助於日後教學提升。</p> <p>TA的參與討論，能讓教學助理了解教師這周課程的意義及內涵，有助於助理領導小組討論時的掌握。</p>
<p>2. 與 TA定期會議，討論課程相關事宜</p>	<p>定期舉行教學會議，能讓教師與助理隨時交換課程操作中所產生的問題，有助於隨時掌握課程進度及主題。</p> <p>教學會議亦可交換教學心得分享，助理在領導討論時所發生的問題能就教學會議中討論進行解決，有助於課程小組討論之進行及討論深度。</p>
<p>3. 建立學生閱讀文本的習慣</p>	<p>閱讀文本是本計畫課程之重點，課程於教學平台中放置許多參考文獻，學生於閱讀過後，由小組引言後再討論，有助於加強學習討論之深度及積極度。</p> <p>閱讀文本有助於學生閱讀並將文字中的知識轉換成學習反思的過程，因此閱讀文本有助於在學習過程中得到知識，透過小組報告呈現成果。</p> <p>本計畫之文本並非僅為文字文本，而是多元文本的方式，包括紀錄片、雜誌、報紙等，讓學生透過不同文本學習知識，有助於學生多元思考之培養。</p>
<p>4. 訓練學生批判思考能力的提升-學習式對話及積極討論的達成</p>	<p>成立公民學習圈學習式對話推廣團隊。並於課程討論使用公民學習圈學習式對話模式進行。同時完成公民學習圈學習式對話教材一份。公民學習圈學習式對話模式讓學生能將公共議題實作，並了解公共議題的重要性，培養學生積極參與公共事務之精神與態度。</p> <p>為推廣公民學習圈對話式學習，特與青輔會、民間單位資源結合，舉辦「青年民主體驗工作坊」，本課程學生</p>

	經過課程中持續的實驗性討論及操作，於11/27日與他校學生一起討論，達到公共議題民主化實作的目的。
5. 透過實作讓學生將知識轉為行動	本實作練習讓學生進入真實法庭進行法庭及司法制度的瞭解，同時親身進入審理法庭聽庭。由於刑事庭處理刑事案件，學生透過親身體驗，瞭解台灣司法制度，培養基礎的法治精神。
<b>透過多元評量方式評量學生的學習過程</b>	
1. 學習歷程檔案的建立	<p>本計畫以「學生中心」為主體的教學內涵與品質的提升為中心基礎：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓學生透過工作型學習檔案的製作，培養學習者知識管理及自主學習的能力。</li> <li>2. 結合「自我導向學習」概念，培養學生呈現主動學習的能力及成果</li> </ol> <p>程</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 培養「學生相互學習」及「標竿學習」的學習氣氛</li> </ol>
2. 檔案教學與多元評量的運用	將科技與學習結合，數位化學生學習的歷程，並使用學習歷程檔案之建立進行教學評量。
3. 運用課程教學平台即時學習	學習應該是一種持續的動力，本計畫課程教學平台，以GOOGLE SITES設計，該網頁之功能較傳統網頁好，讓同學能獲得更多資訊及互動學習，有助於本課程討論目的的達成。
<b>透過願景工作坊養成學生批判、思考及創造能力</b>	
1. 願景工作坊之紮根	以二十世紀的人權想像為題，在最後一周使用咖啡館進行願景工作坊，期望能將法制及人權精神紮根至生活中，達成本課程之目的。

#### 肆、評估主要成就及成果之價值與貢獻度

本計畫之成果價值在於，藉由此次教學改進計畫，推動學生導向及檔案教學。學生導向的部分，以推廣公民學習圈之學習式對話模式進行人權議題之討



論，藉以讓學生透過該種模式體現民主討論之精神，同時帶學生進入高等法院實作，透過模擬法庭、實際聽庭、互動式講座進行。檔案教學成果讓學生透過學習過程之反思學習思考、整合能力之培養：

## 一、教育成就及教學創新

(一) 強化教師教學使命感：透過計畫要求教師不論在教案設計、問題討論模式及評量皆以不同於以往之教學經驗進行。尤其公民學習圈：人權咖啡館需要教師與教學助理大量的配合及討論才能讓討論順利進行並有所產出，因此教師及助理在教學過程中將隨時運用不同方式進行調整，也讓教師對於課程及教學產生更強烈的使命感。

(二) 提升學生學習熱誠：由於公民學習圈的對話方式強調在舒服及愉快的氣氛下，透過聆聽、智慧匯集產生共同智慧，學生在過程中能學會聆聽及思考。學習檔案讓他們能對自我學習進行反思，加強自主學習之能力。

## 二、制度與觀念革新

(一) 民主實作之創新：讓學生了解任何議題都必須回歸民主機制進行解決，民主不應該只是政府的工作，而是每一個公民的責任，人權議題是做為一個公民最基本關心的社會議題，因為沒有人權，民主制度的存在將沒有意義。課程讓學生了解這個核心觀念，進而能參與公共議題之討論並培養關懷社會的人文精神。

(二) 學習行動反思能量的培養：學生透過對自己學習過程之回顧，發展創新、思考及解決問題之能力，並能互相學習，發展標竿學習之概念。

## 三、價值與貢獻

本計畫期待課程之執行，不僅能在課程結構及內涵上深化人權議題，更希望學生在過程中，除了學習到創新、行動及反思的能力外，最重要的是透過課程達到正確民主法治觀念的培養，進而透過人權的了解、公共議題的學習式對話討論、法庭實作能讓學生擁有人性關懷及寬容之心胸，此為本計畫最終之目標，也是法治教育之最大目標。

## 伍、課程進行中照片



說明：2009.10.12 上課照片，老師與同學之間的討論。



說明：2009.10.19 同學上台報告引言。



說明：2009.10.26 同學上課討論以及書寫桌布。



說明：2009.11.16 同學上課討論及書寫桌布。



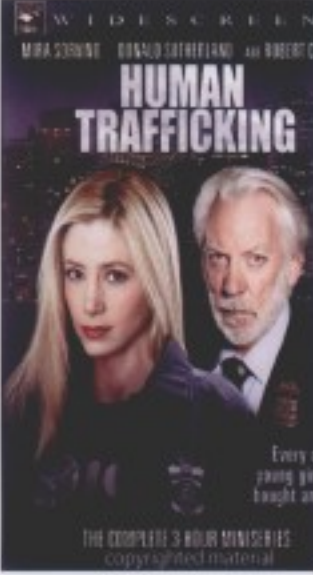
說明：2009.12.14 參訪高院情形。



說明：2009.12.14 參訪高院情形。

附件一：  
教學內容或教材展示  
人口販子課程教案

第十四週 台灣新興人權各論  
 -新奴隸制度:人口販賣  
 閱讀文本:人口販賣紀錄片(25分鐘)

	<b>人口販賣</b>	
	導演：	克里斯杜葛 (Christian Duguay)
	演員：	蜜拉索維諾 (Mira Sorvino) 唐納蘇德蘭 (Donald Sutherland) 勞勃卡萊爾 (Robert Carlyle) 賴瑞戴依 (Larry Day)
	發行：	DreamWorks Distribution
	分級：	輔導級
	類型：	劇情片
	片長：	180 分鐘
日期：	2005	

#### ■內容簡介

本片開始於美國境內六週內發生三名東歐女孩自殺事件，由於屍體沒有身分證明，也無親人認領，引起女探員凱特高度關切，懷疑這些案件與國際賣淫集團的人口販賣勾當有關。

在一次行動中，凱特與來自捷克的海蓮娜相識，並從海蓮娜口中得知，擁有莫斯科大學電腦碩士學位的賽吉即是該集團首腦，他利用單親母親渴望愛情、年輕女孩期盼成為明日之星等心態，藉由愛情騙子與模特兒經紀公司將她們由東歐非法走私至美國，並以威脅殺害親人的手段，及進入美國相關費用償還為理由，逼迫她們賣淫。這些女孩過著生不如死的生活，即使被警方查獲也不敢說出真相。該首領在世界各地皆有妓院，一區的妓院一個月的收入高達 25 萬美金，而這些女孩一毛錢也分不到，由於他們被嚴格控制，導致指證困難。另一方面，泰國出現十二歲美國女孩安妮遭人當街擄走案件，母親珊在當地民間服務團體艾倫協助下，得知當地有不法集團將當街擄走的女童與購買而來貧窮家庭的孩童，當作童妓販賣給外來買春客。每一個失蹤女孩的家人心急萬分，決定自己尋找線索救出自己的孩子。

本片的關鍵：綁架、性交易、殺人

#### ■重要片段

美國總統布希2003年9月在聯合國大會上發表談話時稱：販賣人口是對最無辜和最脆弱人群進行虐待和剝削的特別邪惡的行為<sup>10</sup>。他的邪惡在於它剝奪了人權和自由，並增長組織犯罪。這些受害者除了遭受肉體和精神的折磨、其本人和家人的生命受到威脅。此外，人口販運這類全球化非法移民的結果，不僅損害了基本人權，對於所有該活動所及的國家來說，無疑其國家健康與安全也受到威脅。

#### 一、問題意識

劇情片段：

在討論本片的相關法律概念前，幾個問題意識必須釐清，人口販賣的被害人定義：

- (一) 行前就知道假結婚或自願賣淫？
- (二) 未被強制限制行動，仍可外出（如片中購買甘貝熊或外出派對）？
- (三) 合法簽證進入美國，有合法工作證？
- (四) 自願因償還費用或接受低薪工作？

## 二、人口販賣的定義

### (一) 劇情片段：

1. 海蒂娜使用護照合法進入「維也納」，安娜合法進入美國？
2. 安娜只有16歲，沒有父母同意無法出國，經紀公司幫他辦護照？
3. 菲律賓女孩被父親販賣？
4. 12歲美國女孩被當街綁架？
5. 償還進入美國的費用？

### (二) 定義

人口販運是現代奴役，是透過強迫、欺詐或脅迫手段使人做工或受性剝削的行為。2000年聯合國的「打擊跨國有組織犯罪公約」(U.N. Convention Against Transnational Organized Crime) 對於人口販賣做出定義：

- (a) “人口販運”係指以剝削為目的而使用暴力威脅或使用暴力手段或其他形式的脅迫，透過誘拐、欺詐、欺騙、濫用權力或濫用脆弱境況，或通過授受酬金或利益取得對另一人有控制權的某人的同意等手段招募、運送、轉移、窩藏或接收人員。剝削應至少包括利用他人賣淫進行剝削或其他形式的性剝削、強迫勞動或服務、奴役或類似奴役的做法、勞役或切除器官；
- (b) 如果已使用本條(a)項所述任何手段，則人口販運活動被害人對(a)項所述的預謀進行的剝削所表示的同意並不相干；
- (c) 為剝削目的而招募、運送、轉移、窩藏或接收兒童，即使並不涉及本條(a)項所述任何手段，也應視為“人口販運”；
- (d) 兒童係指任何18歲以下者。

透過該條可知，所謂人口販賣係指以剝削為目的，使用暴力或脅迫方式以財物購買或販賣另一人的控制權，所有招募、運送、轉移、窩藏、或接收人員皆屬之。而剝削至少包括利用他人賣淫進行剝削或其他形式的性剝削、強迫勞動或服務、奴役或類似奴役的做法、勞役或切除器官。

此外，只要有第一項的首對及行為，即使被害人同意亦不可。只要是兒童沒有第一項手段也視為人口販賣。由上可知，該行為是否經當事人同意，並無絕對關聯性。美國為面對每年上百萬人受害的新奴隸制度-色情行業，訂立嚴格法律，本國人民在國外向兒童進行性侵犯的本國公民給予起訴，並可判以長達30年的有期徒刑。

我國刑法第296條之1買賣質押人口罪：「為買賣、質押，意圖使人為性交或猥褻之行為而買賣、質押者，以強暴、脅迫、恐嚇、監控、藥劑、催眠術或其他違反本人意願之方法犯之者，以及常業犯、公務員包庇者，皆各有加重刑度規定，且即使是媒介、收受、藏匿被買賣、質押之人或使之隱避者，亦有刑責。」

我國刑法討論：時事討論—老董之家囚禁遊民事件

## 三、人口販賣的成因

### (一) 劇情片段：

1. 菲律賓女孩的父親把她賣給人口販子？
2. 安娜（俄國女孩）的明星夢，想離開俄國？
3. 海蒂娜與費德瑞克的交往及約會？

#### 4. 一家妓院一個月有 25 萬美元收入？

##### (二) 說明

##### 1. 人口販賣行業興起的原因

販賣人口目前是僅次於毒品和槍支的第三大資金來源，全世界每年有 100 萬的婦女被非法販賣，大部分被迫從事色情業，有些小孩會成為乞丐乞討，若未達到乞討標準，將遭到不人道對待。在歐洲 50 多個國家裏，很多被販賣的婦女被迫從事性奴隸這樣殘酷的工作，並創造出數十億美元的黑金，色情人口販賣成為可以迅速“致富”的一個暴力產業。

##### 2. 人口販賣被害人的特點

(1) 環境因素：貧窮、政治不穩定、缺乏工作機會、教育程度低、家庭功能不足。

(2) 個人需求：情感、金錢、負擔家計。

(3) 被欺騙之原因：認識加害人、懷抱明星夢（模特兒公司、賺大錢）、別無選擇。

(4) 如何控制：孤立、沒收身份文件、威脅家人或本人生命、利誘或強迫成共犯、肢體或精神虐待、毒品。

##### 3. 人口販賣與人口走私

人口販賣	人口走私
自願/非自願	自願性
被欺騙（強迫跨國或留國內）	跨國移動（如偷渡）
關係並未因到目的地終止	一旦到目的地關係終止
身份文件被沒收	費用於之前或之後支付
受強迫威脅	
不合理債務約束	

一旦人口走私涉及強暴脅迫方式對待被害人或將其轉賣或將其債務轉讓他人時，就會構成人口販賣。

##### 4. 本片中相關議題適用的法條

(1) 買賣質押（刑法 269-1 第一項）勞務剝削、性剝削，296-使人為奴，302、214、216。買賣兒童：兒童及少年性交易防治條例 25 條第一項：買賣質押。

(2) 假結婚、真賣淫：刑法 231 圖利引誘（共犯：排班、賓館阿姨、記帳、收錢）

(3) 偽變造護照刑責：23、護 24

(4) 妨礙自由：刑法 302、304（逼迫強所護照以外之證件、強迫簽借據、抵押書、無身份會被捕、限制被害人於固定區域活動）

#### 四、問題回答

(一) 自願是否就不成立人口販賣？

只要在過程中受到威脅及剝削即構成。

(二) 是否被害人必須被監禁或暴力對待？

不只如此，只要輩沒收證件、孤立、心靈控制如以讓被害人無法逃脫。

(三) 只有持合法工作證之勞工受剝削才是勞動販賣？

只要受到脅迫、剝削、不當債務約束皆屬之。

(四) 只要接受薪資，就不算？

只要受威脅、剝削皆屬之。

#### 四、被害人權利問題

1. 隱私權保護
2. 告知相關法律協助
3. 提供住宿
4. 提供醫療、心理物質幫助
5. 提供人身安全保障
6. 給予暫時或永久居留權
7. 適當合理的遣返(最好是被害人同意)
8. 給予證件申請的協助。

## 五、臺灣人口販賣的管道與個案

### (一) 輸入國-臺灣境內(合法及非法入境)

1. 婚姻移民(外籍/大陸配偶)
2. 短期居留(表演、觀光、學生簽證)
3. 外籍勞工

### (二) 輸出國-臺灣境外(合法離境)

1. 單親婦女赴日酒店賣淫
2. 未成年少女赴日追星被迫賣淫
3. 成年及未成年以觀光或遊學身份赴美加賣淫

### (三) 案例說明

1. 越南：人蛇家族
2. 越南：單一被害人
3. 印尼：假結婚，真打工

#### ■其他

1. 人口販賣通常與毒品、犯罪、國家社會健康治安、甚至洗錢結合，可請針對人口販賣所產生的問題做後續的延伸思考。

#### ■問題討論

- 一、你認為人口販賣會對國家造成何種影響？
- 二、民主國家的意義為何？當強調民主自由的現代國家出現的人口販賣，你認為這代表了什麼意義？
- 三、人口販賣侵害了何種人權？

附件二：  
教師與 TA 教學會議記錄



## 教師與教學 TA 第一次教學會議

課程名稱：台灣民主與人權

時間：98年8月20日上午10:00-12:00

教師：周維萱

教學 TA：莊旻達、陳宜亨

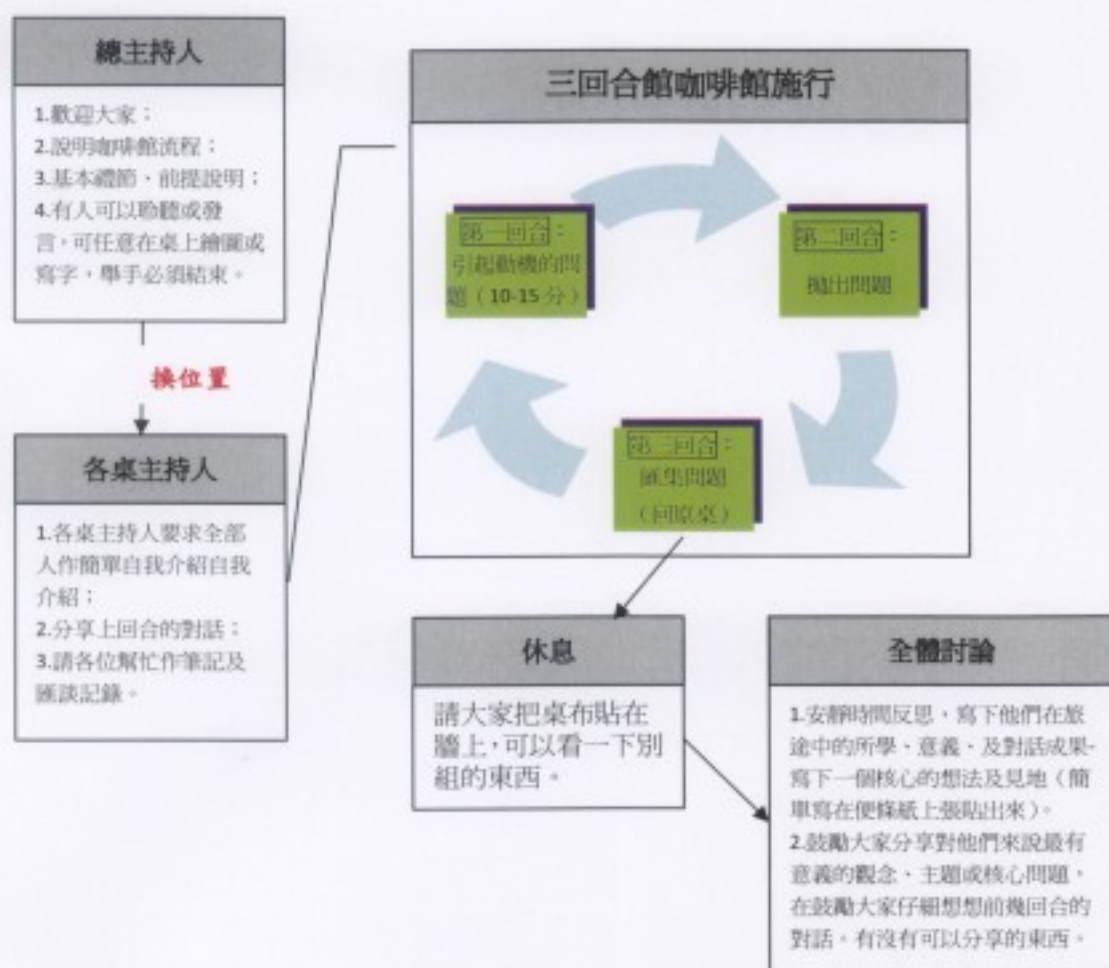
會議議程：

- 一、討論並確定咖啡館流程
- 二、討論咖啡館每週問題規劃之目的與預期成果
- 三、教師與 TA 每週問題初擬之討論

會議決議：

- 一、討論並確定咖啡館流程

咖啡館流程圖



## 二、咖啡館每週問題規劃之目的與預期成果

週次	內容
第一週	課程介紹
第二週	全球化與國家民主 工作坊目的：解讀及探討全球化下的國家能力及作為 預期成果：讓學生瞭解全球化下的國家形貌及如何因應
第三週	全球化與人權的發展 工作坊目的：探討人權的重要性及與公民參與的關係 預期成果：讓學生瞭解到參與公共事務及公民權的重要性
第四週	台灣新興人權議題總論 目的：討論台灣民主與人權的關係 預期成果：讓學生瞭解台灣民主的環境、本土性及西方給予我們的影響。
第五週	專題演講
第六週	傳染病預防與人權 目的：瞭解傳染病預防所產生的人權問題是全球化所產生的一種新興人權。 預期成果：讓學生瞭解台灣（國家）、區域（亞洲）及世界體系在傳染病預防所限制的人權議題。
第七週	老人權 目的：探討老人權利的新興概念 預期成果：讓學生能幫助國家勾勒出老年生活的願景
第八週	新移民人權議題 目的：探討台灣新移民議題 預期成果：讓學生瞭解新移民的困難及幫助他們適應台灣社會
第九週	貧窮與人權議題 目的：瞭解貧窮的意義 預期成果：如何改善貧窮
第十週	小組分享
第十一週	科技與人權議題 目的：科技與人類社會的關係 預期成果：讓學生能瞭解複製人的社會倫理及人權觀點
第十二週	家庭暴力與人權議題 目的：瞭解家暴所產生的法律相關問題 預期成果：讓學生能認識家庭暴力相關的社會現實，進而改進她
第十三週	專題演講

第十四週	性別與人權議題 目的：瞭解性別平等的重要性 預期成果：讓學生能瞭解性別議題的社會倫理及人權觀點
第十五週	願景工作坊準備
第十六週	願景工作坊
第十七週	成果報告
第十八週	期末考週

### 三、教師與 TA 每週問題初擬之討論

以咖啡館的目的及預期成果為基礎，教師與 TA 回去自行擬出一份十八週的問題，並於下次開會討論。

## 教師與教學 TA 第二次教學會議

課程名稱：台灣民主與人權

時間：98 年 9 月 3 日上午 10：00-12：00

教師：周維萱

教學 TA：莊旻達、陳宜亨

會議議程：

- 一、教師與 TA 每週問題初擬之討論
- 二、課程大綱與文本之討論

會議決議：

一、人權咖啡館問題初擬

(一) TA：莊旻達十八週問題初擬

第一週 開學
<p>第二週 全球化與國家民主</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「全球化」是一句神奇的魔法咒語、一把萬能鎖。對某些人來說，唯有「全球化」才能帶來幸福，對另外一些人來說，「全球化」卻是萬惡的根源。然而，對每個人來說，「全球化」都是全世界勢在必行的命運，一條不歸路。這個不可逆轉的過程對所有的人都產生了同樣深刻的影響。我們都被「全球化」了。然而，對被「全球化」的你來說，「全球化」所代表的意思為何？</li> <li>2. 台灣是民主的國家嗎？中國大陸是民主的國家嗎？試問兩者的民主有何不同。</li> <li>3. 民主制度下，是基於多數決的共識，但「少數服從多數」就應當成真理膜拜嗎？應如何彌合少數人之利益。</li> </ol>
<p>第三週 全球化與人權的發展</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 何謂權利，何謂義務？</li> <li>2. 從權利之光譜來看，每當有人獲得權利，必會有人之權利遭受損害，應</li> </ol>

如何兼容？

3. 履行義務的目的何在，你履行了哪些義務？

#### 第四週 台灣新興人權議題總論

1. 發展權與生存權，何者為大？（興建捷運並帶動新莊週邊發展的發展權與樂生療養院院民之生存權）
2. 鄰避症候群（Not In My Back Yard, NIMBY），或稱保家癥候、寧避症候群，是一個形容新發展計劃受到該區或鄰近地區居民反對的貶義詞語。倘若發生此情形，即垃圾場或核四在你家旁邊，你願意嗎？

#### 第五週 演講

#### 第六週

1. 病人有人權嗎，以下特質符合病人人權內涵嗎？  
知情權：病人享有知情權。即是病人可以向醫療人員查詢自己的病情，例如所患何病、需要做甚麼檢驗、應該怎樣醫治及治療成效等。  
醫療收費：病人可以知道醫療服務的收費情況。  
藥物：病人可以知道醫生處方的有關資料。醫生處方的藥物需要寫上藥物名稱、劑量、服食方法及應注意事項等。  
決定權：病人可決定是否接受醫生的建議。但如病人選擇不接受醫生的建議，應考慮清楚拒絕的後果，並向醫生查詢清楚有關建議的各項資料，例如：患上盲腸炎若不動手術治療，就極可能引致腹膜炎，危害生命。  
保密權：醫生有責任將病人資料保密。病人在醫治疾病的過程中透露有關病情，病者本身或家庭的資料，醫生及醫護人員都會予以保密，不讓第三者包括摯友親朋知道。
2. 現行H1N1肆虐期間，政府發布「H1N1 新型流感期間勞工公傷病假 雇主仍需依工資數額予以補償」等規條，您認為在此期間，人民所得到的權益與付出的義務為何。

#### 第七週

1. 台灣進入老化的社會，因此許多事情與觀念必須要先建構，不然，未來就是我們自己被拋棄。【老】不是一個友善的名詞，讓人聯想起與多負面的事情：醜、臭、笨、慢...，可是，我們不能不面對這個事實：每個人都會老的。你認為，老人應有何權利？
2. 試想「以自己的、具創造力的方式，讓老化變成一種藝術」。

#### 第八週

1. 郵購新娘（英語：Mail-order bride）是指透過婚姻仲介在紙本目錄、網路、電視、或其他形式的廣告宣傳，並由男性從中挑選，並藉此出嫁的女性。這是一個帶有貶義的用語，具有冒犯性，你如何看待這個問題？
2. 外籍配偶在台灣係泛指與本國籍人士締結婚姻的非本國籍人士，而外籍

新娘即台灣民間對女性外籍配偶之稱呼，外籍配偶在台灣會面臨哪些問題？

#### 第九週

1. 最窮的人也可能最富有，你相信嗎？「生命因為付出了愛，而更為富足。」印度詩人泰戈爾的詩句，在人人自危的現代社會更顯難得。當所有人忙著向「錢」看的時候，誰能付出不求回報？你認為窮是什麼？
2. 窮=弱勢者嗎？應如何保障其權利？

#### 第十一週

1. 新興人權為何？
2. 動物權主義的基本原則是：就非人類動物(nonhuman animals)的本質上來說他們應該有行為的自由，在他們的生活圈中生活、居住，遠離被傷害、虐待、和剝削。非人類動物，不是只是會「動」的「物品」，而是活生生的「生命」：如同人類一樣，動物們有對於這世界的感覺，會開心、會痛苦、會悲傷，一樣需要愛與被愛。只是隨著人類文明的進展，人類似乎成為了世界上的唯一強權，而將所有不屬於人類物種的生命，視為可以利用剝削的、和我們有著極大差異的；我們深陷於這樣的「物種主義」(speciesism)而不自知，因為我們已經習慣了這個世界如此的樣貌。但，當一個生命在面對死亡的時候，會感到害怕、痛苦嗎？我們吃的肉食、用的皮草與皮革製品，皆曾是一個活生生的生命，然而，我們有吃他的權利嗎？

#### 第十二週

1. 何謂婦女權？
2. 社會對男與女之不同性別，有何差別對待？

#### 第十三週 演講

#### 第十四週

1. 你會同性戀、變性人的態度為何？
2. 變性人一直都不被社會所接受，而在這個新世紀，人人都接受新事物、新科技的當兒，卻偏不能接受變性人，何解？可知變性人需要拿出多大的勇氣和決心來面對這個社會及親友的壓力？我們還要接受面對手術失敗的危險，難道我們喜歡自討苦吃。然而，倘若你的爸爸是變性人.... 你會？

#### 工作坊

### (二) TA：陳宜亨十八週問題初擬

週次	內容
第一週	課程介紹
第二週	全球化與國家民主

	<p>1. 幽靈國家，象徵逃脫正常國家管制能力，民主在幽靈國家中管用嗎？</p> <p>2. 全球治理，是不是意味著「沒有政府的治理」，國家的疆域即將被解構？</p>
第三週	<p>全球化與人權的發展</p> <p>1. 「你不參加我也不參加」當公眾對於公眾事務漠不關心，那麼人權可以落實嗎？</p> <p>2. 楚門的世界？科技發達透過衛星傳遞全世界，人的權利如何受到保障？</p>
第四週	<p>台灣新興人權議題總論</p> <p>1. 亞曼尼說：「贗品會讓顧客產生混淆，但由另一個角度來看，這卻是一種奉承，代表你是正確的」。台灣模仿了西方式的民主，真的適合台灣嗎？</p> <p>2. 民主成為一個現代化的普世經驗，人權也真正落實成為一個普世的事實了嗎？</p>
第五週	專題演講
第六週	<p>傳染病預防與人權</p> <p>1. 健保 IC 卡的建立，我的病歷資料隨網路到處流轉。</p> <p>2. 結核病人搭飛機趴趴走。個人自由與公眾安全？孰輕？孰重？</p>
第七週	<p>老人權</p> <p>1. 年輕人走進時髦商圈受到異樣眼光…老年人成為多數，不在成為時尚的次文化，而是主導整個流行文化。</p> <p>2. 銀髮族的快樂生活。注重當下，盡情體驗享樂，國家提供甚麼？</p>
第八週	<p>新移民人權議題</p> <p>1. 「你看吧，這些都是大陸妹，這裡一個，那裏一個，嘖嘖大陸妹多沒準」，上述的談話中對於新移民的汙名，試問為何會產生這樣的稱呼。</p> <p>2. 新移民女性在經濟上是弱者，文化上也成為相對弱勢，如何融入當地生活？</p>
第九週	<p>貧窮與人權議題</p> <p>1. 不吃不喝也要買 LV。貧窮還是富有？</p> <p>2. 貧窮所產生的相對剝奪感。產生對富人的敵對，形成社會問題。</p>
第十週	小組分享
第十一週	<p>科技與人權議題</p> <p>1. 科技始終來自人性，如果你的好友是複製人。</p> <p>2. 生男？生女？隨你挑！科技的進步，將會為人類帶來怎麼樣的改變。</p>
第十二週	家庭暴力與人權議題

	<p>1. 「我想打你就打你，反正你是我的」小孩及婦女真的是財產或物品嗎？</p> <p>2. 家庭中的相對弱勢，該如何求得安穩的生存。</p>
第十三週	專題演講
第十四週	<p>性別與人權議題</p> <p>1. 艾爾頓強與同性親密愛人結婚後，想要領養小孩？小孩該如何有傳統的家庭中去界定兩人的關係。</p> <p>2. 「我是雙性人，而這樣也不錯」未來情景的展現。男女是簡單性別的框架。在這種認同解構後，未來的自由與機會是不是變多了？</p>
第十五週	願景工作坊準備
第十六週	願景工作坊
第十七週	成果報告
第十八週	期末考週

### (三) 教師周維萱討論問題之初擬

週次	內容
第一週	課程介紹
第二週	<p>全球化與國家民主</p> <p>1. 如果我可以在網路上與外國網友組隊 online 廝殺，並將我設計的雙頭怪機器人放入虛擬商店販售都不需要經過國家及政府，政府能管的、能幫我的好像越來越少，我還需要國家嗎？</p> <p>2. 國家在全球化的趨勢中是不是一個麻煩？如果是，沒有國家會是什麼樣？如果他有存在的必要，我們應該為我們國家開創什麼樣的道路，避免他消失？</p>
第三週	<p>全球化與人權的發展</p> <p>1. 試想：</p> <p>如果今天政府消費卷的規則為：</p> <p>(1) 「年收入 120 萬以下的公民，才符合發放資格」，你會去爭取嗎，為什麼？</p> <p>(2) 「25-30 歲的人，不在發放範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？</p> <p>(3) 「所有大專院校的學生，不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？</p> <p>(4) 「台灣師大 ( ) 系不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？</p> <p>2. 試想想你有沒有做某件事孤立無援的經驗？(分享)。你有沒有為了改善這種情境，做些什麼？</p> <p>3. 有什麼方式讓青年公民透過自我或青年文化，用自己的方式參</p>

	與公共事務？
第四週	台灣新興人權議題總論 1. 試想一句話或一個圖最能代表正港的台灣民主？與你的成員分享，並說明為什麼？他跟西方民主有沒有差異？ 2. 為了達到這樣正港的台灣民主，我們可以作些什麼？
第五週	專題演講
第六週	傳染病預防與人權 1. 健保 IC 卡的建立，我的病歷資料隨網路到處流轉。 2. 結核病人搭飛機趴趴走。個人自由與公眾安全？孰輕？孰重？
第七週	老人權 1. 在目前台灣的环境下，如果我是一個老人，我會過什麼生活？ 2. 如果我是一個老人，我會想過什麼生活，國家可以提供甚麼？
第八週	新移民人權議題 1. 台妹？大陸妹？傳播妹？小妹？還有沒有其他「妹」？這些妹有沒有共同點？你有沒有跟這些妹交流、談話的經驗？（試想這樣的結果代表什麼） 2. 為什麼我們所謂的「新移民」會成為台灣社會討論及關注的議題？ 3. 當我們號稱「多元文化」的同時，新移民在多元文化的願景裡扮演了何種角色？又反映出何種社會理想？ 4. 為了多元文化實踐，你會從生活哪裡開始做起
第九週	貧窮與人權議題 1. 你覺得你窮嗎？為什麼？（對於窮的定義？）誰都不想作窮人，為什麼？ 2. 人生而平等，憲法賦予我們每個人平等的權利，為什麼在貧窮百萬富翁裡我們看不到他們權利的彰顯？ 3. 我不想再窮下去了，請幫幫我們脫離貧窮吧！！
第十週	小組分享
第十一週	科技與人權議題 1. 如果你可以複製一個人，你的複製人會是……（為何要複製這個人並幫他取名子吧），為什麼？（科技始終來自人性） 2. 生男？生女？複製人？科技的進步，將會為人類帶來怎麼樣的改變？
第十二週	家庭暴力與人權議題 1. 陳威陶與王靜瑩事件反映出了台灣什麼樣的社會現實？ 2. 面對這樣的社會現實，是我們想要的嗎？如果不是，我們應該如何改善他？
第十三週	專題演講



第十四週	性別與人權議題 1. 艾爾頓強與同性親密愛人結婚後，想要領養小孩？小孩該如何有傳統的家庭中去界定兩人的關係。 2. 「我是雙性人，而這樣也不錯」未來情景的展現。男女是簡單性別的框架。在這種認同解構後，未來的自由與機會是不是變多了？
第十五週	願景工作坊準備
第十六週	願景工作坊
第十七週	成果報告
第十八週	期末考週

## 二、課程大綱與文本之討論

第二週需要有課程暖身的一些活動，並將文本作一個延伸，包含影音、文章及報章雜誌的論壇及社論，回去思考如何暖身，並微調課程授課大綱。

## 教師與教學 TA 第三次教學會議

課程名稱：台灣民主與人權

時間：98年9月9日上午10:00-12:00

教師：周維萱

教學 TA: 莊旻達、陳宜亨

會議議程：

### 一、課程每週咖啡館問題及課程大綱確定

第一週 開學
第二週 國家民主制度的意義 閱讀文本：蒼蠅王 問題：民主制度下，是基於多數決的共識，但「少數服從多數」就應當成真理膜拜嗎？應如何彌合少數人之利益。
第三週 蒼蠅王咖啡館 (詳見討論教案)
第四週 全球化與人權的發展 閱讀文本：〈論人權的正當性〉 討論重點：個人至上的年代，什麼時候才會讓人民有共識並關心公共事務？現代公民權是否還像以往仍存在權利與義務嗎？ 1. 試想： 如果今天政府消費卷的規則為： (1)「年收入120萬以下的公民，才符合發放資格」，你會去爭取嗎，為什麼？ (2)「25-30歲的人，不在發放範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？ (3)「所有大專院校的學生，不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？ (4)「台灣師大( )系不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？

2. 試想想你有沒有做某件事孤立無援的經驗？（分享）。你有沒有為了改善這種情境，做些什麼？

3. 有什麼方式讓青年公民透過自我或青年文化，用自己的方式參與公共事務？

#### 第五週 台灣新興人權議題總論

閱讀文本：樂生療養院紀錄片（25分鐘）

討論重點：台灣民主環境與新興人權的關係？決定因素為何？

3. 發展權與生存權，何者為大？（興建捷運並帶動新莊週邊發展的發展權與樂生療養院院民之生存權）

4. 鄰避症候群（Not In My Back Yard, NIMBY），或稱保家癥候、寧避症候群，是一個形容新發展計劃受到該區或鄰近地區居民反對的貶義詞語。倘若發生此情形，即垃圾場或核四在你家旁邊，你願意嗎？

#### 第六週 -傳染病預防與人權

閱讀文本：報紙新聞：結合病患趴趴走？

〈送走瘟神之道——傳染病控制與人權保障〉

討論重點：傳染病防制限制了誰？又給了誰多的權利？隱私權與公共利益的拉扯。

1. 病人有人權嗎，以下特質符合病人人權內涵嗎？

**知情權：**病人享有知情權。即是病人可以向醫療人員查詢自己的病情，例如所患何病、需要做甚麼檢驗、應該怎樣醫治及治療成效等。

**醫療收費：**病人可以知道醫療服務的收費情況。

**藥物：**病人可以知道醫生處方的有關資料。醫生處方的藥物需要寫上藥物名稱、劑量、服食方法及應注意事項等。

**決定權：**病人可決定是否接受醫生的建議。但如病人選擇不接受醫生的建議，應考慮清楚拒絕的後果，並向醫生查詢清楚有關建議的各項資料，例如：患上盲腸炎若不動手術治療，就極可能引致腹膜炎，危害生命。

**保密權：**醫生有責任將病人資料保密。病人在醫治疾病的過程中透露有關病情，病者本身或家庭的資料，醫生及醫護人員都會予以保密，不讓第三者包括摯友親朋知道。

2. 現行 H1n1 肆虐期間，政府發布「H1N1 新型流感期間勞工公傷病假 雇主仍需依工資數額予以補償」等規條，您認為在此期間，人民所得到的權益與付出的義務為何。

#### 第七週 老人權

閱讀文本：〈重視老人的人權議題〉

討論重點：我想做一個有尊嚴、快樂的老人，國家有沒有給我這種生活？

1. 台灣進入老化的社會，因此許多事情與觀念必須要先建構，不然，未來就是

我們自己被拋棄。【老】不是一個友善的名詞，讓人聯想起與多負面的事情：醜、臭、笨、慢...，可是，我們不能不面對這個事實：每個人都會老的。你認為，老人應有何權利？

2. 試想「以自己的、具創造力的方式，讓老化變成一種藝術」。

#### 第八週 台灣高等法院參訪

(詳見本活動規劃書)

3. 郵購新娘 (英語: Mail-order bride) 是指透過婚姻仲介在紙本目錄、網路、電視、或其他形式的廣告宣傳，並由男性從中挑選，並藉此出嫁的女性。這是一個帶有貶義的用語，具有冒犯性，你如何看待這個問題？
4. 外籍配偶在台灣係泛指與本國籍人士締結婚姻的非本國籍人士，而外籍新娘即台灣民間對女性外籍配偶之稱呼，外籍配偶在台灣會面臨哪些問題？

#### 第九週 台灣高等法院參訪反思回饋

反思回饋：我於法庭實作中學習看到的跟我以前對法院的印象有何不同，為何我之前及之後所產生的觀念會不一樣？

#### 第十週 -新移民人權議題

閱讀文本：〈從全球化下新女性移民人權反思多元文化政策〉

3. 郵購新娘 (英語: Mail-order bride) 是指透過婚姻仲介在紙本目錄、網路、電視、或其他形式的廣告宣傳，並由男性從中挑選，並藉此出嫁的女性。這是一個帶有貶義的用語，具有冒犯性，你如何看待這個問題？
4. 外籍配偶在台灣係泛指與本國籍人士締結婚姻的非本國籍人士，而外籍新娘即台灣民間對女性外籍配偶之稱呼，外籍配偶在台灣會面臨哪些問題？

#### 第十一週 學習心得小組分享

#### 第十二週 貧窮人權

閱讀文本：貧民百萬富翁

(本影片於 98 年 9 月 24 日於師大誠 101 播放)

1. 你覺得你窮嗎？為什麼？（對於窮的定義？）誰都不想作窮人，為什麼？
2. 人生而平等，憲法賦予我們每個人平等的權利，為什麼在貧窮百萬富翁裡我們看不到他們權利的彰顯？
3. 我不想再窮下去了，請幫幫我們脫離貧窮吧！！
4. 窮=弱勢者嗎？應如何保障其權利？

#### 第十三週 台灣新興人權各論

-科技與人權議題

閱讀文本：〈不是自然阻止複製，而是我們必須做出決定〉

討論重點：安樂死的合法化？代理孕母合法化？複製人？
第十四週 台灣新興人權各論 -家庭暴力與人權議題 閱讀文本：咪咪流浪記 討論重點：台灣婦女的角色及權利？
第十五週 演講 專題演講-余忠益 (執業律師)
第十六週 台灣新興人權各論 -性別與人權議題 閱讀文本：〈文化、性別與人權〉 討論重點：同志婚姻？領養小孩？
願景工作坊 題目：二十二世紀的新興人權想像
期末分享

## 教師與教學 TA 第四次教學會議

課程名稱：台灣民主與人權

時間：98年9月15日上午10:00-12:00

教師：周維萱

教學 TA: 莊旻達、陳宜亨

會議議程：

- 一、討論並確定第二週及第三週蒼蠅王導讀教學

會議紀錄：

- 一、蒼蠅王課程討論題目

基本問題

- 你認為本片最主要要傳達的意念為何？
- 如果班森上尉(飛機駕駛員或學生的長官)未死？你猜想劇情會如何轉變？
- 如果軍隊沒有出現，而且結局是「來福」被殺掉？剩下的人會變成如何？文明進步還是退步？
- 民主不靠制度？而靠道德？人性？還是武力？(民主的脆弱性)

●進階討論

- 多數一定是真理、正義嗎？
- 雙方陣營的需求(回到文明社會優先？獵山豬食肉優先？)一定是「零和賽

局」嗎？

→理性的思考辯論敵不過生物基本飢渴的需求？(衣食足而知榮辱？)

→奴役是自己放任的結果？(因為需求創造社會制度，卻被社會制度所奴役？)

文本的比較

1. 電影與原著小說的比較 2. 與電影「海灘」的比較 3. 與電影「大逃殺」的比較

二、延伸閱讀

1. 天真的流失--解讀《蒼蠅王》的象徵意義

作者：郭秀娟 [http://www.ccf.org.tw:50004/Lost\\_of\\_innocence.html](http://www.ccf.org.tw:50004/Lost_of_innocence.html)

2. 「蒼蠅王」剖析人性的絕望與希望

作者：崔光宙、方永泉《校園》雜誌 2002 年 3/4 月號

# 附件三：咖啡館桌布



附件四：

跨校民主體驗工作坊

## 青年民主體驗工作坊議程

討論主題：「開放陸生來台「三限六不」的政策基調，所考量標準所制訂出的政策，是否真的能達到我們預期的目標？我們有沒有更好的方式達成我們的政策目標？」

對象：15~35 歲有志青年(歡迎自由報名參加)

時間：2009.11.27(星期五)12:00-17:00

地點：青年志工中心

台北市忠孝東路一段 31 號 1 樓(善導寺站 6 號出口)

主辦單位：行政院青年輔導委員會

協辦單位：國立台灣師範大學政治學研究所

總主持人：易俊宏

時間	活動內容
12:00-12:30	報到
12:30-13:00	用餐時間(前測)
13:00-13:20	開幕暨來賓介紹及致詞 黃城教授(台師大政治所教授) 范世平教授(台師大政治所所長)
13:20-13:40	活動介紹 世界咖啡館對話規則介紹 總主持人：易俊宏
13:40-14:00	議題介紹 周維萱助理教授(台師大政治所)
14:00-14:30	第一回合討論
14:30-15:00	第二回合討論
15:00-15:30	第三回合討論
15:30-15:35	休息時間
15:35-15:40	反思時間
15:40-16:10	小組分享 (各桌主持人總匯討論結果並分享)



當天照片



附件五：  
高院實作活動紀錄

所屬計畫名稱	通識教育教學改進計畫 C 類		
課程名稱	台灣民主與人權		
實作日期	2009/12/21 (一)		
實作時間	2009/12/21 9:00-12:10		
實作地點	台灣高等法院刑事廳專一法庭		
授課教師	周維萱	聯絡電話	
活動內容說明			

### 一、實作目的

本實作配合台灣民主與人權課程，期望透過「法庭實作」，讓學生進入真實法庭進行法庭及司法制度的瞭解，同時親身進入審理法庭聽庭。由於刑事庭處理刑事案件，學生透過親身體驗，瞭解台灣司法制度，培養基礎的法治精神。

### 二、實作內容

時間：2009年12月21日星期一 9:00-12:00

人數：共 50 人

集合地點：台灣高等法院刑事庭大廈門口

帶隊老師：周維萱

### 行程表

時間	內容
8:40-9:00	集合
9:00-9:10	訴訟輔導介紹 地點：刑事庭訴訟輔導科（李科長介紹）
9:10-9:50	法庭實作練習與台灣法庭介紹 地點：國際法庭（吳書記官指導）
9:50-10:30	學生自由聽庭時間 地點：各刑事庭自由聽庭
10:30-12:10	與庭長有約-雙向溝通 主講人：高院刑事庭庭長兼發言人溫耀源法官 地點：民事庭大廈四樓



## 附件六：講座活動紀錄

講題：傷痕 228 紀錄片導讀

講者：匡思聖(元培科技大學助理教授)

時間：2009.12.28(一)10:00-12:00

當天照片



附件七：

學生學習歷程檔案

# 張嘉倫的學習檔案櫃

系別：工教 101

包括：

十六周反思日誌表

自評表

互評表

教師評論表

本週課程學習自由紀錄

「蒼蠅王」電影欣賞之省思單

我在本次電影欣賞前其實便已耳聞「蒼蠅王」這部電影，不過不是在什麼文藝青年的言談中得知的，反而是因為 2005 年秋冬英國著名的服裝設計師 Alexander McQueen 以此作為其男裝系列的靈感主軸，秀場上不少男模臉上分布著色塊，看過電影後才知道原來這也有其典故。不過最後有一個 look 是男模身著著黑西裝，還披著一巨大的黑色羽毛斗篷，在影片結束以前，我一直以為設計師是因為影片中有一個恐怖的蒼蠅王才創作出這一套。在我提心吊膽的看完電影後，才發現原本心中以為會出現的終極妖魔「蒼蠅王」根本不存在。(附註：因為在教室欣賞的時候，實在是有點亮，所以當電影中發現其實蒼蠅王根本就不存在時，我並沒有很意識到其所揭露的事實。)

在一些所謂的專業評論中，常常歸納出有四個腳色分別扮演著人類的不同人格特色。但就我的觀點看來，或許是因為電影中的劇情安排實在太過殘忍，讓我認為重點反而像是在嘲諷人類的那一句自大的虛妄名言「人定勝天」。

很多人都認為說，主角之所以設定在小孩身上，主要的目的在於表現人類的黑暗與小孩本身既定的純真形象間的反差，我認為也有可能是因為作者當初認為當人類宣揚某種自以為很了不起的理論模式時，不過就是天地間的兒戲罷了！雖然說，我覺得劇中可能也就是要皆是人們總是太自以為是，自以為自己便是真理，假使當初傑克興奮的和來福分享列到山豬的消息時，來福能夠了解到他們不應該只有等待救援的計畫，也應對於島上的生存有著更多的想法，他其實可以當場就重新分配工作，讓有人專職照顧火源，而傑克就讓他擔任賴時的部份，因為要不是因為來福的斥責還有對於活下去的深層欲望(想要吃的更好)，還來的傑克我想也不會一下一走了之。

後面的血腥部分，則令我在次感受到人性中對於剷除異己的強烈意念，就像我前面所說的「人們總是太自以為是，自以為自己便是真理」歷史上有不少人喊著「言論自由，真理不滅」的口號，但等到有些人坐上了權力的大位後，卻還使抵制別人的聲音，因為唯有他們心中的「真理」才有享有言論自由的資格。

我是到最後，才真的了解為什麼 Alexander McQueen 會有那一套黑色羽毛斗篷的設計，因為其實這部小說試圖想要告訴我們，真實的惡性存在於每個人的心中，當心念一轉，就是所謂的蒼蠅王。



本週課程學習自由紀錄

這個禮拜展開了我們第一次的咖啡館，我們這組最後所提出的是人惟有先餵飽自己才会有能力去談所謂的民主，我想對於課堂上的摘要就到這邊。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

法治的發展的相關概念。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

(以下是我的想法)

事實上，這樣的觀念，似乎是近似於管仲所講的「倉廩實，而後知禮義」也就是說人要吃飽了，才会有能力去管別的東西。

當然，別的東西所指的可以說是文化或文明的統稱，所以照理說，一個 civilization 持續的越久，其所達成的各類成就也就可能越高，只不過我開始在想，至少！至少在過去我們所講的成就大多是由於社會菁英所造成的，也就是說大多是所被稱為成就的多半是由於少數人或是少數人去引領開始的，並且這樣的少數人多半是具備一般大眾所沒有之能力的少數人，比如說 NASA 的太空技術、莎士比亞的劇本、牛頓的微積分……等等。然而現今我們卻更常訴求於一個大眾為主的時代，我不知道這當初的目的為何，是為了不讓大眾的權益被少數人所操持，還是更加的「集思廣益」？

不知道該怎麼說，上了大學後，遇到了更多不一樣的人，卻讓我不在對「人人平等」這句話有過去那樣的強烈信仰，或許這可以是一個應被把持的原則，不論在法庭上或日常生活中的基本權利，但我真的不認為這可以廣泛的被用於敘事方面，不只是因為當今的社會並沒有在權利或義務上做到完善，也是因為我常不了解為什麼一個人都已經唸到了大學或甚至當了老師還可以表現的如此欠缺涵養，(這來自於經驗與課堂完全無關！)

曾經，有一篇文章是這樣的開頭，  
當膚淺成了理所當然

當膚淺成了理所當然，

我們的社會還剩下些什麼？

我想 我只能在這裡說，社會的提升有賴於公民的努力不懈。

本週課程學習自由紀錄

「天賦人權」洛克最有名的主張之一，從國中老師就已在啓蒙時代時開始要我們了解這段歷史，到了高中又再談了一次，甚至國父還在他的三民主義中，提到了洛克也提到了天賦人權，只不過奇怪的是，兩者就是兜不在一起，考試的時候還硬要被下來這個國父犯的繆誤，並在心中說服自己。

我的小學老師和我說過，她覺得說犯人就是該罪有應得，她不解說為什麼還有人要聲稱什麼犯人也應該要有人權的保障，如果是這樣，那她覺得家屬的人權何在。我當時才國中，關於所謂現代公民素養還真的是連皮毛都沒有，老師這麼說，我也沒什麼反應。

真正去了解什麼是「人權」還有賴於我高二所上的公民課，我們被要求唸了一些文章、讀了一些書。我們還看了幾年前拍的蘇建和案紀錄片「島國殺人事件」，看完之後，不少同學鼓譟著，他們恥笑於審判法官的嘴硬，我的心中卻無法容忍任何的笑點，我深深的認為，這麼嚴肅的事情，在我所被賦予或養成的價值觀裡，這麼一件強烈侵害三名類嫌疑犯人生的案子，肇事者是應該被嚴厲的指責或懲罰，而如今他們卻仍安人無恙，心中的怒火讓我無法相信笑點的存在。

我開始懷疑這個社會是否真如同其所宣稱的運作著，讓一切依於公平正義的原則存在著，我發現我的否定答案。

在老師上課的過程中，講了不少現今公民參與的實際面狀況，我想不可否認的是，當今社會大眾仍以爲公民參與的全部就是投票、訴願、遊行示威，很少人了解真正的整體是如何的。

最近又有一部關於蘇案的新片「自由的滋味」我看了之後還是一樣有點傷心，我該不該相信這就是我們的國家、我們的社會、我們的司法制度？我不了解爲什麼到今天……算了，今天台灣最賣座的電影叫做「海角七號」，台灣的老人就永遠只會被藍綠騙光光加受害者心態，台灣的中年人最擅長的就是講廢話或自以爲自己多了不起，台灣的年輕人整天就在「非死不可」及「msn 登登~登」和「PPT」，我不應該要求他們太多。

本週課程學習自由紀錄

樂生

記得當初這個事件發生的時候，約莫是我高二的期間，公民老師也在上課的時候說明了他對於本事件的了解以及其看法，當時確有再我心中起了些許漣漪。然而，當我們從報章媒體上看這個事件時，卻很少能夠知道為什麼有這麼多的學生或等等團體要秉持其立場，反而比較多的關注在於官場上各個所謂「大人物」所做出的回應或逃避。

曾經我想以憲法中規定人們有居住遷徙的自由來做為這件事最有力的訴求，但我們不能忽視的是對方所提出的公共利益議題，只不過同時間，也有人駁斥其立論基礎，認為現行之方案並非為最佳者，不論是就地方發展、交通規劃以及文史維護等立場，並且似乎存在一方案可達成前述三者之較佳效果。此一意見不禁啓人疑竇，懷疑當初規劃是否有圖利特定團體之嫌！

前段於說明了一下關於我原本想法的實情發展，不過再跳回我原本的部份，看了記錄片以及自我的再次思考以後，我才發現，這些人為什麼要一直去強調的的文史價值的原因，可能是為了訴求更廣泛性的公共利益或歷史所帶來的不可替代性，可惜的是，這樣的訴求卻無法喚起廣大的民意回應。

有時候，我不禁感到「造化弄人」當初這些居民進入樂生療養院的過程，便是一種對於人身自由的侵害，而數十年過去了，沒想到迎接的是其再一次的襲擊。被建立成信仰價值的「自由」與「平等」似乎蕩然無存，我不禁想問，這世間喊的響亮的，終究就只能是一堆口號嗎？

我還記得紀錄片中那位台北縣文化局長的片段，在與院民溝通的那次會議中，表現的一付被打動的不能自己的模樣。之後影片中她再次出現是從一個政府部會協商會議裡出來，一開始驚訝於院民的現身，後來便念了一段敷衍之詞。兩相對照，我不能說她從頭到尾都不是人、都沒血沒淚，但我確信的是，她已失去了做為一個現代社會公民所應有的信仰價值。

台灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

記錄者：張嘉倫

系級：工教 101

紀錄的課程時間：第六週 20091019

本週課程學習自由紀錄
本週記事 樂生療養院 記錄片欣賞 感覺他們真的很辛苦
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
社會的制約(conditioning) 活下來就有希望 突然對於在我心中原來也被現代社會制約的蠻嚴重，不是說那種越多建設越進步的那種層次。而是你看，當初也有很多人因為覺得樂生這樣的隔離環境太苦，結果就自殺。可是你看他們勇敢的活下來，結果卻要被政府這樣的對待？這件事情中，我看不見專家的影子。如果說這是一項重要的建設，我們所關注的不應該只是它能帶來多少的效益，我們也應當了解說其中的風險與環境是否能夠符合這樣開發？然而我想這滿滿的都是他們所號稱的「民意」，周錫瑋想要有「政績」！蘇貞昌想要給周錫瑋「難堪」卻又怕得罪台北縣民，我們能不能要求一點專業？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
有啊，只不過有時候我懷疑那樣的環境使否真的符合漢生病患者，還是說他們今天所提出的只是最底限的符合生活標準，其實我們真正應該給他們的是更好的環境(實境情況是不足)？

本週課程學習自由紀錄

這一次的課程主軸主要放在對於上一次「樂生」所引發的主題討論，並且有很大一部分放在了「發展權」與「生存權」之間的爭議，不過在讓我驚訝的是助教所提及的後續發展，讓我不禁陷入深深的疑惑之中，也對於現今公部門處理事情的態度感到不解(突然想到他們還是我們納稅養的)。

當然，在之後咖啡館的部份，我也聽到了很多人對於上段所提的兩者爭議的自我見解。雖然我有時還是不免想這是否是某一種的過度理想化，或又也許還是因為我們現在所討論的事情其實我們並不是其中的當事人，但我很快的了解到，在一個聲稱以自由民主作為核心價值的社會中，任何的事情本應受到縝密的思慮，並且一個國家政府，不能單一的依其所認為的恰當方式行事，否則便違反了其所建立的原因。

而今日這個議題被提出的原因，便來自於當事人感覺其所需不被政府關心，並且加以漠視。於是，他們請求，他們抗爭，他們依著自己的心意追求著所應得的權益。然而，政府敷衍，政府漠視，政府又再一次的因為錯誤的決策傷害他們。同時間，人們忽視，人們誤解，人們又再一次的讓這一次的呼喊走入歷史。

我常在想，是什麼造成今日的局面，撇開政府可能在檯面下的動作，我想媒體的影響力也扮演著一定的分量。但可悲的是，我們的媒體常以「媒體工作者」自居，卻常流於少部分人的操弄工具。大家很難在媒體中找到什麼真正深刻的了解，反而多半是流於某種歸納形式的一再反覆，「店家推出一元特賣，民眾大排長龍」、「業者推出新品主打頂級客層，M型化消費趨勢」、「夜間便利商店又遭搶劫，店員奮勇奪刀」、「笨賊掉到遮雨棚，警消費九牛二虎之力搭救」…。

還記得德雷莎修女說過一句話「愛的反面不是憎恨，而是冷漠」當我們對社會的角落視而不見的時候，我們還有什麼資格要求別人為我們發聲。

記錄者： 張嘉倫

系級： 工教 101

紀錄的課程時間： 第八週 2009/11/2

本週課程學習自由紀錄

我們今天看「穎州的孩子」紀錄片，當中對於中國貧窮鄉下的愛滋小孩問題有顯著的描寫，雖然我不知道為什麼那個小男孩又被轉收養了好奇怪喔。後來老師本來要早早放我們回去準備考試，但是由於大家都很安靜，所以沒得逞。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

我想應該是民眾觀感的成性與其在法律所造成之衝突吧。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

我還記得蘇建和的案子，結果縣暫哪家媒體在報，我覺得民眾就是民眾，要不是因為現在的社會實在大家拿以分割，不然照理說科技的發達，應該可以使人群疏遠，讓我可以減少被隨波逐流，也可以減少被不正確的笨蛋意見傷害的風險。

台灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

記錄者：張嘉倫

系級：工教 102

紀錄的課程時間：第九週 2009/11/09

本週課程學習自由紀錄
本週記事 老師對於愛滋人權的細論 天氣很冷 台灣愛滋人權的實際個案討論 住戶的怒吼 vs 愛滋人權
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
住戶是真不知道還是裝迷糊？ 官方是否應有妥善安置處？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
有的，那個判決比較還蠻有用的，但是他們已經搬走了。所以「遲來的正義」不是正義？

本週課程學習自由紀錄

這個禮拜我們討論到了所謂「貧窮」的概念，課堂上說明了一個很重要的概念，也就是產生貧窮的感覺是一種「相對剝奪感」。不過這樣的感覺從何而來？這是否與 TA 筆記中所提到的「媒體的渲染」有一定的關聯性。當今，不可否認的，此時此地的我們正處在一個消費主義掛帥的區間，並且，龐大的資本主義戰很大比例的建構出了現今的社會形貌。所謂「現代人的生活」，似乎就是白天為以營利為最高原則的企業工作，晚上可能在到百貨公司消費，可能坐在沙發上等待一段又一段疲勞轟炸型的廣告時間，或是在佈滿了點選式廣告的網頁上瀏覽消息。

工作與消費，連貫了日與夜；商業的活動，跨越地區隔閡，生生不息的綻放著耀眼的光芒。

這樣的一切，似乎成爲了這個時代某一種的意識形態，只是…只是…，我們永遠都覺得自己擁有的還不夠…

每一天電視播出「業者主打頂級消費客層…」、「公館蔥餅大排長龍…」、「女星嫁入豪門…」、「休旅新世代，帶孩子一起出遊」……。

我姑且稱之爲「消費焦慮」，每一天我們的神經一次又一次的被撥弄，我們總是懷疑，擔心自己無法符合某種期待，也許來自於家人、情人、陌生人。然而通常我們手上擁有的資源並不足以全部買單，於是必須割捨。然而我們卻常常被灌輸，對於一名「成功人仕」的相關定義，我們還是想和他們一樣，一樣被眾人如此看待，或以爲和他達成某種方面的類似，便可邁向成功之途。

或許由上述經驗所感受到的「不足感」不是一安大家所稱的「貧窮」，但不可否認的，每當有一個人在聲明他是如何的不虞匱乏(有房、有車、有老婆、有小孩、有銀子)，變或有另一個人感受到不足。然而若是後者按照這個社會所宣稱的「成功之道」走，卻無法達成前者之成功，或其追求之滿足感，我想那樣的憤怒與無奈，便是所謂剝奪感的形成。



記錄者：張嘉倫

系級： 工教 101

紀錄的課程時間：第十一週 20091130

本週課程學習自由紀錄
本週記事 著作權法 我的橡皮擦影片欣賞 科技與人權 報告 複製人的相關概念 現今對於捐贈精卵的相關法令閨怨及其立法原因
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
被捐贈精卵者(小孩或其“養”父母)或捐贈者是否可以知道相互之身分？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
有的，我想科技與人權的相關議題著實是一門大學問，雖說用「瘋狂科學家」這樣的觀念似乎有點太簡單，(不知道為什麼感覺那人一定和愛因斯坦一樣髮型)，因為那樣的結果通常需要很多的技術配合，所以應該不能說突然就有一個吧？ 我媽說過他們醫生裡會有個笑話： 從前有一個科學家很喜歡吃烤鴨(好老梗的開頭)，並覺得其中最好吃的就是鴨腿。他想書要是鴨腿能夠像蜈蚣腳一樣那麼多隻就好了，那樣就有很多鴨腿可吃。後來他就去做基因改造鴨，結果出來的鴨一樣還是只有兩隻腳，只是鴨腳變得和蜈蚣一樣小… (突然覺得這個故事好「瘋狂科學家」，而且那隻鴨好可憐。)

記錄者：張嘉倫

系級：工教 101

紀錄的課程時間：第十二週 20091207

本週課程學習自由紀錄
本週記事 人口販子 影片欣賞 人口販賣概念解釋 人口販賣相關法令規範延伸說明 下週要去高等法院參觀 (google map 的 街道檢視很好用)
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？ 那些被販賣的人裡面有人會變成成人片主角嗎？(因為老師說日本算是人口販賣大國，可是他們成人片產業又如此興盛。) (還是賺的不夠快，而且還會曝光，比較危險？) 另一點 當初立法是否是因為色情產業其本體與相關含有許多犯罪的概念與行為，但我覺得立了法之後，似乎反而更加猖狂，比如說金錢豹，比如說林森北路，這些都是靠走後門而來的吧，那不是跟原來搞不好有過之而無不及。
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？ 其實人口販賣不僅於此，記得曾看到一邊報導說，中國人因為比較喜歡男娃兒，所以就有人隨地擄小男孩，再賣給想要男娃兒卻苦無的家庭，其建立在兒童於行為能力上的缺乏，並且其原本家庭應該會悲痛欲絕。中國官方依舊隱瞞或忽視這樣的現實，並且誇大其的辦案績效，我想對於中國官方，除了號稱亮眼的經濟數據外，他們在某些的領域依舊以我們所謂「大陸」的方式施政。

記錄者：張嘉倫

系級：工教 101

紀錄的課程時間：第十四週 20091214

本週課程學習自由紀錄
本週記事 去高等法院參觀 民事庭大樓很像台中的房子 大家搶穿法袍 有拿到紀念鑰匙圈(難得贈品質感那樣好) 替代役男人力感覺很好用
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？ 蘇建和的案子為什麼兩方都能有如此深切的信仰認為自己是對的？而且刑罰的意義就是是爲了什麼，難道是私刑的官方化嗎？(我想起不是說那個小孩後來有身體障礙嗎？以前記者還報說是因爲受創傷太深，實在很不科學，不是我不去體會其痛楚，但這種疾病是基因所致，我想這樣牽拖有點遠。另一方面，如果蘇建和真的沒有直接證據，我們也不應因爲對一方的同情，就直接認定另一方一定是所謂壞的吧。)
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？ 我今天第一次去法庭旁聽，覺得法院裡我感覺最深的反而不是法庭，而是走廊，看著那麼多打扮專業的人擠在那，拿到這也是時尚嗎(呵呵)？

記錄者：張嘉倫

系級：工教 101

紀錄的課程時間：第十五週 20091221

本週課程學習自由紀錄
本週記事 這篇是關於同學報告人口販運的
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？ 辦反人口販運演唱會真的有用嗎，還是說其效果主要想要是喚起大家的注意？而且天啊，我是真的不知道這個消息ㄝ。
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？ 我想由同學們的報告補充，的確，我們對此種殘害人權的行為又多了一些了解，還記得我在幼稚園時，不論是老師或是母親都會和我說一些恐怖的假設，另如被人用氣味迷昏，然後運到國外等等。曾經有段時間只以為那是長輩們威脅年幼心靈的手法，經過這幾次的解說，我才發現原來所謂的現實是如此活生生血淋淋的存在著。

記錄者：張嘉倫

系級： 工教 101

紀錄的課程時間：第十五週 20091221

本週課程學習自由紀錄

本週記事

這篇是關於同學報告老人權的

以後大家還是事前把 **power point** 弄好比較方便喲！

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

主要我是在想，爲什麼大家都認爲老人家一定喜歡比較清幽的環境，所以安養院都是在勉強說是郊外的偏僻所在(還是那是安養院要掩飾降低土地成本的說辭)。老師有提到老人樂園，一方面我有想到，大家好像都認爲所謂的老人品味就是京劇、慈濟、黃掉的書等等(近年來新增加娘家、愛等等)。老師說的老人樂園，如果套用在現今的話，應該就是進香團吧，我想也就是因爲沒有妥善的規劃，所以才會每次一群老人去坐野雞車結果又發生車禍(話說老人樂園一定要有菜市場)。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

在今天說明討論之前，可能大家以爲所謂的老人福利，就是要有醫療給付與照顧、關心獨居老人、送便當等等。這些都只有提及老人的基本生理需求而已，我們似乎都忽視了其心理及精神上所需的社會參與感，只會任憑電視上播放一些宗教開示節目與娘家等不知所云的東西佔據他們的時間，或是又被廣播賣假藥的騙了，又被詐騙集團騙了，我們很去營造出屬於他們的社群，或是取讓他們獲得陪伴，來自於家人或是同齡者。

記錄者：張嘉倫

系級：工教 101

紀錄的課程時間：第十六週 20091228

本週課程學習自由紀錄
本週記事 看完上週看到一半的公視「傷痕二二八」影片 匡思聖老師演講關於台灣的政治變遷
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
台灣二二八事件中所謂「外省人」發生了什麼事，除了那些軍警、官員的殘殺，是否同時間也有其他的情況發生？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
同時間另一門課也有請同學講述關於二二八事件的發生經過等等，所以其實是真的有外省人受到傷害，然而我不知道為什麼，可能是因為所謂的外省人也不太清楚發生什麼事，或是這個議題已經被操弄到扭曲了，似乎談到這樣的議題就一定要抱持某種的意識形態？當然，不可否認的，執政當局的确鑄成了大錯，不過若以此合理或所謂的省籍情結，我想這事也太荒謬了！

記錄者：張嘉倫

系級： 工教 101

紀錄的課程時間：第十七週 20100104

本週課程學習自由紀錄
本週記事 同學們報告有關於家庭暴力及性別議題等內容，老師並且補充議題之所以能受到群眾關注之原因。
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
是否保護令能有法律效力產生時，也能於生活中有具體的力量？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
我想保護令在產生法律效力的同時，的確是可以於法律上等較為文書處理之方面造成一定的保護作用。然而我們不能忽視的是，即使我們在保護令中明確的訂定各個對象的應變措施，我們的執行單位有時卻無法達成其應有的保護能力，也才會有一些社會事件是明明受害者已經申請保護令了，加害人卻不滿此一行爲，最後造成受害人更嚴重的傷害或死亡。對於這樣的情況，能不能執行人員能做的更好？

## 科技與人權 主持人心得

紀錄者：張嘉倫

系級：工教 101

紀錄時間：981123

內容摘要：

這次我們導讀的主要是科技與人權的相關議題，由於科技的確在我們的日常生活中有越來越深層與廣泛的涉入。雖說「科技始終來自於人性」，但不可否認的，人類的好奇心，可以開啓一個新時代的發展成就，也可能是又再次的打開另一個潘朵拉的盒子。

所謂的「科技與人權」其所涵蓋的範圍其實很廣，包含現今已可實踐的人工引產、試管嬰兒到仍為未定數的複製人等議題。其中，最被爭議的便是複製人究竟是屬於一個「人」還是只能說是被人所擁有的一個可供之配使用的「物」的概念，其根本的牽涉到我們過去所依循與仰賴的倫理道德，並且我們要怎樣的決定如果真有那一天那複製人的在法律上的所擁有的權利。

當然另一個方面來說，在「如果真有那一天」以前，我們進行的一切實驗，又要被怎樣的約束呢，到底是「科學與研究自由至上」還是「合理的必要擔憂及風險管控」面對時代，面對人權的議題，我們不得不深思熟慮。



「台灣民主與人權」學習檔案

回顧自評、互評表

(一) 自我評估表

檔案回顧自我評估表	完成時間	99年1月1日
<p>我選擇這幾件作品作為現階段學習成果的代表作，因為：</p> <p>(學習檔案自我評估：任選三或四件學習檔案夾中的作品，依自己的想法來組織它們。如以時間排或是依自己的喜好。組織自己的檔案內容時，要知道每一件資料納入檔案夾裡的理由，並且注意到每一件作品對於展現自己的學習發展所代表的意義。)</p> <p>我選擇什麼作業當成這學期修習「台灣民主與人權」課程之學習代表作(包括反思日誌、主持人心得)：</p> <p>1. 2009/10/05 第四週反思日誌(討論關於人權的概念)</p> <p>我第一篇選這個的原因主要是因為應該還有很多人不知道「人權」的概念是什麼，雖然這個名詞每天被喊的震天響。所以我在這篇裡面說明了我是從什麼時候開始比較清楚這個名詞的，希望能給閱讀者先做一個參考。</p> <p>還有就是於這篇內容中，我似乎扮演了一個憤怒的青年，但的確，年輕人總是被老一輩的罵安逸怠惰，也被媒體素造成這樣的形象。但其實我相信有一部分是因為他們的行為較為顯著的與日常的判斷標準不合，因為人類的盲目特質，是發生在時時刻刻的，我想很少人能倖免於此，只有自己知道和自己不知道的差別而已(就好像有些人看玫瑰瞳鈴眼時覺得很白爛但還是繼續看(自己知道)，和有些人看三立偶像劇還以為自己在探討都會愛情(自己不知道)一樣的差別)。</p> <p>2. 2009/10/12 第五週反思日誌(樂生議題)</p> <p>第二篇選樂生，除了因為當初新聞鬧很大外，主要還有兩方面。一個是莊昱達助教講的最新發展，實在是令人太震撼了，霹靂火也不過如此吧(藍色蜘蛛網劇情的規模不會搞那麼大)；另一方面就是這個記錄片我最激賞的部份就是去居然把那個文化局長的兩面人趴的如此徹底，雖然我知道每個人都有自己的為難之處，我本來也想不要就這樣講別人不好。但我覺得本來就不是每個人都可以當政府官員的啊！給你當你應該要做的是幫民眾做事，了解整體發展，可不是給你耍兩面人的好嗎？你要是當初就知道事情結果會怎樣，那當初不要哭哭啼啼啊！對比於第一篇的「登登~登」年輕人，我想這篇的主角是中年人。</p> <p>3. 2009/09/21 第二週反思日誌(蒼蠅王)</p> <p>第三篇選這篇第一個可以對比第一篇的年輕人、第二篇的中年人，那這一篇有小孩。另一個原因就是我在這篇有放一些跨領域的東西，並且把我內心的</p>		

歷程寫了進去，所以我覺得這篇還蠻值得擺的。

學習過程的筆記/or 照片(左一男)



修習完這學期的課程，未來我仍需要的努力是：

我覺得我啦！好像都只有在教室裡面上課而已，如果說真的人權參與、實踐，這樣好像連起頭都還沒開始，我想所謂的行動，可能是我所需要達成的目標吧。

### (三) 教師、TA 評論表

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人	張嘉倫	填寫時間	99.01.01
<p>這門課除了開課的周維萱老師外，還有兩位 TA(陳怡亨、莊昱達)以及網頁助理鄭思怡。這門課本來我選的時候有些擔心，但是卻出奇的有趣與生活化，而咖啡館的概念也是我第一次接觸到的。</p> <p>感謝整個教學團隊，整學期的課才可以這樣的順利又精彩。也希望老師可以繼續這樣造形多變但美麗不變。</p> <p>老師的話：</p> <p>謝謝你的鼓勵，你們有成長是老師及助理最大的成就，當我看完你的反思，覺得你在議題討論及回家都有思考相關問題，想得很深，觀察的也很深，這是你的優點，以後要好好使用他，你會獲得更多的能力，幫助你面對未來。</p>				

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人	曾雅筠	時間	99年1月11日
我所撰寫的學習伙伴為	張嘉綸			
<p>看過「xx 同學」學習檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力及成長？</p> <p>在課堂上張嘉綸同學的思想非常的活潑，常在我們小組討論時發表出一些非常特別的意見，看了他的資料檔案，覺得除了他在自己內心就有一個個人認知之外，經過這學期的小組討論活動也讓他對任何事情都有更有想像力的思考。</p>				

盧恩平的學習檔案櫃

系別：化學系 102 級

包括：

十六周反思日誌表

自評表

互評表

教師評論表

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：2009/09/21

本週課程學習自由紀錄
今天是蒼蠅王的影片欣賞 電影中講述一群被困在荒島上的兒童在完全沒有成人的引導下如何建立起一個脆弱的文明體系。最終由於人類內心的黑暗面導致這個文明體系無可避免地被野蠻與暴力所代替。其中人物的性格代表為 善性：Ralph 惡性：傑克 理性：豬小弟 神性：西蒙
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
文明是否真如影片中所述般脆弱？ 在回到一切以資源為主的原始社會中，文明的存在價值為何？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/09/28

本週課程學習自由紀錄

今天是延續上週蒼蠅王影片的咖啡館討論

影片中的意識形態最初是一種服從制度，尤其是導演將那群小孩子們的關係以軍隊的方式呈現，象徵了就算是階級最森嚴的軍事教育，仍抵不過因為資源不足而退化的社會所造成的分裂。其中，怪物象徵了以恐懼控制人心的手段；而海螺則是象徵權力。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

豬小弟在影片中曾說過：「為什麼我們照大人說的做，卻都沒有用？」  
民主不靠制度？而是靠道德？人性？還是武力？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

我們這組認為民主制度是一個自歷史長期演進而得來的，一個政體建立之初，必然是靠著武力才能穩固，之後由道德和人性相輔，在經由長時間的修訂制度慢慢地演變成今日的民主樣態，所以不能說民主是單靠什麼，而是武力、道德、人性、制度兼有影響。

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：

本週課程學習自由紀錄
文明是修改環境讓環境適應自己的過程。 人權是由人們追求自己生活方式的權利，以這股自由意志為基石，產生了天賦人權的概念，再經由革命、發表獨立宣言，傳播了人皆生而平等、自由的想法，進而促成了民主國家的形成，兼之訂定法律，保障了人權。
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
為什麼即使是在很注重人權的國家，還是能見到「你是我們國家的公民，你才有憲法保障的基本人權」？ 究竟人權是人出生即享有的，還是由法律給予的呢？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
今天對人權產生的疑問也由課堂中獲得了解答，然而，該如何去消弭這樣的不平等待遇，仍是我們今後必須面對，努力的課題。

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/10/12

本週課程學習自由紀錄
國家的責任：幫助個人彰顯權利。 全球化是超越國家跨全世界性的組織活動。 在以往，國力決定了全球化的程度， 然而現今的全球化定義：視個體和團隊能將自身全球化的程度有多少。
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
全球化造成競爭趨向個人化之時，政府的存在還有其必要性嗎？ 政府該如何幫助個人彰顯其權利？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
在競爭趨向個人化之時，我認為政府有必要干涉因立足點不平等以及自由競爭而產生的問題，正如前美國總統羅斯福的反托拉斯法案阻止了大集團的壟斷企業，進而保障了多數中產階級的工作及生活。



臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/10/19

本週課程學習自由紀錄

樂生：拆 or 不拆，that is a question !

在紀錄片中，有一句話令我感受深刻

「我們是病人，不是犯人！」

基本人權的對象應是「人」這個本體，然而卻是以給予住房舍這個「物」來代表基本人權的行使。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

爲了多數人的利益可否犧牲少數人的權益？

是否有法令能夠保障樂生居民的權利？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

憲法中的生存權：NO！

憲法中的財產權：NO！

古蹟鑑定法：在列爲暫定古蹟時還能有保護作用，但時效一過就沒辦法了。

文資法與地方制度法：NO！

是否能成爲行政訴訟的標的：NO！

由此觀之，我們的法律在這方面上完全不能給予樂生居民的保障。然而難道我們就任憑他們成爲社會的遺民嗎？是否我們應該重新修訂法令？

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/10/26

本週課程學習自由紀錄
由樂生衍生的人權問題： 樂生的居民被剝奪了人身自由以及人格權。 他們也同時是政治角力下的犧牲品。 樂生是人權維護的借鏡。
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
往往我們見到，只要是事不關己，就沒有人會去關心。有什麼方法能夠激起社會大眾的同理心，使公眾事務能夠有被充分地參與、關注？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
德國牧師馬丁·尼穆勒曾說： 「納粹殺共產黨時，我沒有出聲，因為我不是共產黨員； 納粹殺猶太人時，我沒有出聲，因為我不是猶太人； 納粹殺天主教徒時，我沒有出聲，因為我是新教徒； 最後當納粹開始對付我時，已經沒有人替我出聲了！」 我想這句話也應該對現今對社會漠不關心的人們說，誰也不知道什麼時候我們會需要他人的幫助，現在不替那些弱勢團體出聲，要是有一天我們成為了犧牲者，還有誰能替我們出聲呢？

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/11/02

本週課程學習自由紀錄
AIDS：後天免疫缺乏症候群。 傳染途徑：危險性行爲、血液傳染、共用針頭、垂直傳染。 目前無法治癒 12 月 1 日爲全球愛滋病日
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
其實還有一大部分的人不知道自己罹患了愛滋病，也有人知道但不敢就醫，這些人都是防止愛滋病傳染的漏洞，政府應該如何宣導、教育來讓民眾對於愛滋病有正確的知識和概念，是今後重要的課題之一。
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/11/09

本週課程學習自由紀錄
本周的主題是愛滋病 愛滋病患擁有 1.生命權：接受完整治療的權利，同時也必須尊重別人的生命 2.隱私權：病例相關資料必須保密，未經同意不得對其錄音、錄影 3.平等權、工作權、居住權等，不得拒絕其就學、就醫或其他不公平待遇  性行為相關規範： 1.男女皆不滿 18 歲的自願性行為→告訴乃論 2.16 歲以下必罰（14 歲以下加重） 3.16~18 歲要有性交易才罰
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
愛滋病患擁有權隱瞞自身的病情嗎？ 若是發生意外使得他人因此感染愛滋病時法律上又應如何處置？ ex：發生車禍大量出血，急救時對於醫生是否是另一種風險
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
愛滋病其實並不全然都由性關係傳染的，很多人也是在不情願的狀況下得到愛滋病，我們應以寬廣的心胸包容接納他們。 我認為愛滋病患被賦予對他人不需公開自己病情的權利是正確的，就我自己而言，知道了對方是愛滋病患者，可能也很難用對待正常人的眼光去對待他，但通常是害怕成份居多而不會是歧視。然而他們可能會被這些的恐懼的眼光或疏遠的態度影響，使得正常生活都過得很困擾。

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/11/16

本週課程學習自由紀錄

1. 私有財產、工業化→貧富差距。
2. 貧窮的定義？什麼造成貧窮？無法擺脫貧窮？
3. 貧窮是相對的，視比較對象而定。
4. 貧窮分為物質上和心理上的，物質上的貧窮定義應該是指，不足以讓人生存下去的生活，稱之為貧窮；而心理上的貧窮則通常是因為慾望太多不被滿足而導致的心理貧窮。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

1. 如果說階級的存在是必然的話，那麼真的有需要去改變其不平等呢？經濟發展似乎就自然而然的使階級劃分，也許就像老師說的，應該注重於調和階級內部的關係而不是打破階級，只要階級內個人的待遇相同即可。
2. 社會福利是否必定與經濟發展起衝突？（尤指影響自由競爭的意願）

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/11/23

本週課程學習自由紀錄

複製人、人工生殖、代理孕母→問題？

複製人問題：

- 1.人設法修改環境：違背自然法則
- 2.複製人是不是人？
- 3.可不可以任意摘除其器官？
- 4.胚胎幹細胞條例草案：禁止複製人、雜交體

人工生殖和代理孕母：

捐贈生殖細胞：男性 20~50 歲，女性 20~40 歲；應經過評估；無償行為；未捐贈或曾捐贈而未活產且未儲存

- 1.捐贈人必須提供血型、體重、膚色、種族.....
- 2.不可以選擇胚胎性別（遺傳疾病除外）
- 3.不可以一次植入 5 個以上胚胎
- 4.不可使用境外輸入之生殖細胞

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

複製人的人權問題和可行性？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

雖然現在是化學系，但其實我本身是三類組，讀過生物的。DNA 在複製的時候尾端有一段叫做端粒的 DNA 片段是會隨著複製次數而縮短，這也就是 DNA 的壽命，因此人類的 DNA 複製次數有了一定的限制，如此一來複製人真的可行嗎？複製的器官也會隨著實際年齡而衰竭，電影魔鬼複製人中亦有提到這樣的概念，也許人類真的無法當上帝吧！

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/11/27

本週課程學習自由紀錄

主題：開放陸生來台「三限六不」的政策基調，所考量標準所制訂出的政策，是否真的能達到我們預期的目標？我們有沒有更好的方式達成我們的政策目標？

「三限」

1. 限制採認高等學校
2. 限制來台陸生總量
3. 限制學歷採認領域

「六不」

1. 不涉及加分優待
2. 不影響國內招生名額
3. 不編列獎助學金
4. 不允許在學打工
5. 不會有在台就業問題
6. 不得報考公職考試

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

三限六不政策中是否有侵害部分人權？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

瞭解了政策後，我對於不編列獎助學金這一塊感到相當莫名其妙，因為獎學金這種東西向來是能者居之的，而隨著全球化時代的來臨，我們對於競爭應該抱持著積極的態度，中國雖有 13 億人口，但是資源分配不均，教育水平不一，兼之分門別類後，同領域的競爭者數目雖然也不少，但沒有想像中那麼可怕。

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：

本週課程學習自由紀錄

影片欣賞：「Human Trafficking」人口販賣

人口販賣被害人定義問題

1. 行前就知情或情願？
2. 若未被限制行動、仍可外出？
3. 合法簽證？合法工作證？
4. 自願償還費用接受低薪？

人口販賣是否是一種新奴役行為？

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

其實這些問題的起源都是從「需求」和「供給」而來的，因此我們雖然追尋到了事情發生的原因，但可能無力改變。

EX：性慾是一種需求，所以會有人懂得賺這一塊需求的錢。

器官買賣是一種需求，所以會有人會賺這一塊需求的錢。

既然性慾是一種需求，那何不參考國外的先例，讓性交易除罪化，讓性工作變成正當的工作？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

問題說得簡單，但操作起來可預見許多困難，尚要考慮到風土民情和國外的不同。



臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：

本週課程學習自由紀錄
本週的課程是參訪高院 聽了一個民事庭，覺得法官好兇。 原來法官開庭時有特別通道 不同的角色有著不同顏色的袍子
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
是否應該廢除死刑？ 陪審制度的良善與否？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
這次的參訪，讓我更加瞭解了法院的運作。也順手帶回了一些小禮品，讓我覺得十分值得。

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/12/21

本週課程學習自由紀錄

人口販賣

老人權：獨立、照顧、參與、自我實現

放生？放死？

推薦書籍：黃春明《放生》

日本的老人福利制度值得取法

法律制度和訴訟

推薦影片：「失控的陪審團」、「殺戮時刻」

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

老人該何去何從？

安養院會是個必然的趨勢嗎？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

隨著醫療進步，人類的壽命延長不少，社會高齡化是必然的趨勢，日本是個早我們發展的亞洲國家，許多條件也和台灣相似，也許他們目前面臨到的人口結構、社會福利問題會是以後我們需要去面對解決的，不妨參考他們，向他們取法。

其實我有一個想法，就是以後把全台灣沒人唸的大學改建成老人安養院，一個校園裡可能有操場、有設施、有宿舍等等，很多東西都是現成的，多方便阿！

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間：98/12/28

<p>本週課程學習自由紀錄</p> <p>民主 vs 效能?</p> <p>清政府時期：沒有「台灣人」意識</p> <p>閩客械鬥、漳泉械鬥→都是漢人(=主角)</p> <p>日本統治時期：產生「台灣人」意識</p> <p>統治者：日本←→被統治：漢人</p> <p>國民政府來台：「清鄉」影響深遠</p> <p>二二八：官逼民反→族群+台獨</p> <p>白色恐怖：死亡約2千人，逮捕約20萬人</p> <p>713事件、四六事件、自由中國事件</p> <p>1979美麗島事件（1978因中美斷交停止選舉……）</p> <p>1990野百合學運（三月時大學生提出國會全面改選要求→兩年後國會全面改選）</p> <p>2006紅衫軍：成功的公民意識展現</p> <p>民生公民議題 取代 情感因素</p> <p>民主→效能弱化？</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.多元台灣人意識</li><li>2.中間選民行動</li><li>3.公民教育</li></ol> <p>誰能賣台？人民才能決定台灣的未來！</p>
<p>這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？</p>
<p>大眾對台灣政治的現況失望、灰心，於是不熱衷參與選舉投票，但是其實改變現狀最有利的就是用選票把不適任的人拉下來！</p>
<p>經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？</p>

臺灣師範大學

台灣民主與人權行動反思日誌

紀錄者：盧恩平

系級：化學系 102 級

紀錄的課程時間 99/1/11

本週課程學習自由紀錄
第八組外籍勞工議題導引 外籍勞工衍生的社會議題有人口增加、減少本地勞工工作機會、延遲進步之技術等等問題。  咖啡館討論： 一 你所想像的二十二世紀人權？ 二 你比較喜歡的人權是什麼樣子？
這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？
參與了上次的移工大遊行，我想知道有什麼樣的辦法能夠更有效更直接的幫助他們？
經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？
他們離鄉背井來台灣賺取辛苦的血汗錢，卻遭受到如此漠視人權的對待，尤其是不能夠休假，每天醒來都必須工作，想到休息是一件遙遙無期的事，不抓狂才怪。但偏偏他們卻又是沒有選舉效益的一群人，因此在台灣他們的議題難以被關注，只有我們多幫他們宣傳，向眾人訴說他們的處境，期望有一天能夠改變現況。

「台灣民主與人權」學習檔案

回顧自評、互評表

(一) 自我評估表

檔案回顧自我評估表	完成時間	98年 01月 11日
<p>我選擇這幾件作品作為現階段學習成果的代表作，因為：</p> <p>（學習檔案自我評估：任選三或四件學習檔案夾中的作品，依自己的想法來組織它們。如以時間排或是依自己的喜好。組織自己的檔案內容時，要知道每一件資料納入檔案夾裡的理由，並且注意到每一件作品對於展現自己的學習發展所代表的意義。）</p> <p>我選擇什麼作業當成這學期修習「台灣民主與人權」課程之學習代表作（包括反思日誌、主持人心得）：</p> <p>我選擇了三篇反思日誌，原因如下：</p> <p>98年10月05日 反思日誌：</p> <p>這週的課程中講述到了「人權」的定義問題，以及人權概念的形成，我們的課程名為「台灣民主與人權」，若然不能了解人權，又怎麼知道人權在現今台灣與民主的關係呢？因此我認為這是很重要的一個主題。</p> <p>98年10月26日 反思日誌：</p> <p>本週主題是樂生居民的人權問題。</p> <p>98年11月09日 反思日誌：</p> <p>本周主題是愛滋病患的人權問題</p> <p>後兩篇都是社會中的弱勢所面臨到的人權問題，也和台灣民主息息相關。民主是否為一種多數暴力呢？如果我們不幸是那少數人時，我們又該如何自處、自救？</p> <p>我曾聽過一段話：德國牧師馬丁·尼穆勒曾說：</p> <p>「納粹殺共產黨時，我沒有出聲，因為我不是共產黨員； 納粹殺猶太人時，我沒有出聲，因為我不是猶太人； 納粹殺天主教徒時，我沒有出聲，因為我是新教徒； 最後當納粹開始對付我時，已經沒有人替我出聲了！」</p> <p>因此我們應當時時關心社會上的少數、弱勢者，避免他們成為民主下的犧牲品。</p>		

學習過程的筆記/or 照片

98年10月05日 反思日誌 筆記

文明是修改環境讓環境適應自己的過程。

人權是由人們追求自己生活方式的權利，以這股自由意志為基石，產生了天賦人權的概念，再經由革命、發表獨立宣言，傳播了人皆生而平等、自由的想法，進而促成了民主國家的形成，兼之訂定法律，保障了人權。

98年10月26日 反思日誌 筆記

由樂生衍生的人權問題

樂生的居民被剝奪了人身自由以及人格權。

他們也同時是政治角力下的犧牲品。

樂生是人權維護的借鏡。

98年11月09日 反思日誌 筆記

本周的主題是愛滋病

愛滋病患擁有

- 1.生命權：接受完整治療的權利，同時也必須尊重別人的生命
- 2.隱私權：病例相關資料必須保密，未經同意不得對其錄音、錄影
- 3.平等權、工作權、居住權等，不得拒絕其就學、就醫或其他不公平待遇

性行為相關規範：

- 1.男女皆不滿18歲的自願性行為→告訴乃論
- 2.16歲以下必罰（14歲以下加重）
- 3.16~18歲要有性交易才罰

修習完這學期的課程，未來我仍需要的努力是：

修完這學期的課程以後，我對於社會公眾議題更加關心了，但是同時也看到了社會上的部分問題，未來我想我仍須更積極地關注到社會上存在但是往往被大眾忽略的問題，並且時常與朋友、同學討論，希望藉由這樣的方式，能夠讓更多我身邊的人關心這個社會，關心人們。

「台灣民主與人權」學習檔案

回顧自評、互評表

(二) 學習檔案回顧學習伙伴評論表

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人	盧恩平	時間	99年1月11日
我所撰寫的學習伙伴為	陳禹豪			98/12/28
<p>看過「xx 同學」學習檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力及成長？</p> <p>從他的學習記錄中，我看到了他十分詳盡的記錄了二二八事件的過程、發生原因等等，可以說是非常用心。但是在進一步想了解的議題中，我卻沒能看出來他想問的問題，內容也都是二二八的資料與分析，也許他應該在看完史料後，沉澱思考更多一些。</p> <p>另外，他這週的反思日誌的標題「民主」打錯打成「名主」不禁令我莞爾。</p>				
檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人	盧恩平	時間	98年1月11日
我所撰寫的學習伙伴為	陳禹豪			
<p>看過「xx 同學」學習檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力及成長？</p> <p>從這週的學習記錄中，能感受到他對愛滋病患的關心及提到了落後國家中應宣導性病防治的概念，從他對這個議題的了解以及想法，我個人表予讚同。</p> <p>但是反思日誌未照著格式填寫，亦無更想了解的問題討論，是頗為可惜之處。</p>				

(三) 教師、TA 評論表

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人		填寫時間	年月日
<p>思平：</p> <p>這個學期，我有觀察到你的學習態度真的很好，因為我們所有的課程活動，你都會參加，發言的時候，也都會說話，這種挑戰我想你應該也掙扎很久吧～很謝謝你對於課程參與的積極。其實課程參與，對你來說應該會有很多收穫。其實，課程反思就是讓你們回顧自己學習共乘中的努力及成長，我覺得你的態度很好，希望你繼續保持他，一直到畢業，因為這樣，其實你會學習到的東西會比別人多很多，也會讓你更有想法。</p>				

陳擷的學習檔案櫃

系列：公領 102 乙

包括：

十六周反思日誌表

自評表

互評表

教師評論表



本週課程學習自由紀錄

在台灣民主與人權的第一堂課看了「蒼蠅王」，由於我曾在國中時看過，所以對這部片不是很陌生。片中的來福代表「善性」，他在剛到無人島時，成爲一個領導者，建立制度、規定誰看火、照顧班森、準備食物……等等，幾乎按照大人世界的模式來執行一切，也相信他們會獲救。但是，他會造成他人不滿，導致傑克帶頭離開他的團隊的原因，應該是由於來福有時講話的口氣不是很好，甚至帶有些命令一定要隊員做什麼等等。所以，這也算是其他人有一些不滿的小小原因之一；傑克是代表「惡性」，認爲他們絕對不可能獲救，所以，要在島上盡情享受，不必看火、獵豬來吃，充分的展現本我，創造出虛擬的怪獸，拉攏其他的同伴離開來福，加入他的陣營，並稱他爲「首領」。之後愈來愈誇張，間接的害死豬小弟，企圖殺了來福。

豬小弟代表「理性」，規定拿到海螺時才可以說話，擁有眼鏡可以升火。但是當發生賽門被殺死這件事時，企圖推卸責任，說服自己和來福不是他們所造成的，說其實這一切是無法避免，合理化自己的行徑。我覺得這時的豬小弟變得不理性，而最後被大石頭砸死，其實當我再一次看到這場景，心裡還是感到很難過，傑克他們竟然如此殘忍；賽門代表「神性」，他找到水，發現傑克他們口中的怪獸其實是自己嚇自己，但卻被當作怪獸打死，我覺得片中對賽門沒有著墨那麼多，不過，他的行徑由我看來，真的還滿符合作者所定義的神性。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在這週的課程中，我最想進一步瞭解的議題是若不使用民主這個手段的話，那我們的社會會變成怎樣呢？就像「蒼蠅王」中的孩子一樣，若不依照來福所謂的大人的模式，那劇情又會變得如何呢？是不是就沒有任何死亡，孩子們都能夠在島上平靜的度過，等到救援來到？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

在電影其中，當只剩下來福和豬小弟時，來福說：「爲什麼我已經照大人世界的方式來做，但是一切卻不如預期，反而更糟糕呢？」，而在片中的最後，大人出現了，制止他們荒唐的行爲，最後一幕就停在這一刻剩下的由我們自行想像，我想傑克他們可能會遭受法律的制裁。片中的一切使我感觸很深，「蒼蠅王」的作者在這部作品中帶到了很多值得我們思考的議題，用純真的小孩在無人島上度日來比喻我們現今的社會，是一個很巧妙的手法，我也從中感受到了許多作者的用意，也讓我有了些和其他影片不一樣的省思。

本週課程學習自由紀錄

討論完「蒼蠅王」這部片，我覺得有些感慨。原先純真的小孩爲了食物、誰當首領……等等，竟會將人性退化到此等地步。用小孩象徵人類，小孩也漸漸露出人類本性，所以西方認爲人性本惡？東方認爲人性本善？我認爲其實有待商榷。但若班森上尉沒死？是否領導人就會換成班森，最後也不會發生悲劇了呢？

於是我認爲民主很脆弱，會忽略少數人的權利，頂多也只能將他們的傷害降到最低，形成多數暴力、多數人霸權的結果；也有同學說：民主有時也只是執政者的手法，一旦取得權力可能一切就會改變。而我們卻也總是依賴著強權國家，並認爲他們所做的都是準則。而且民主是需因國情來決定需不需要民主，若能豐衣足食，便能有多的餘力來追求，後來才能演變到制度的演進。如果連最基本的衣食溫飽都來不及兼顧，像是馬斯洛所說的生理需求、安全、愛與歸屬感、被尊重、自我實現之金字塔，我們便會渴望最原始的需求。所以民主需變通，有對的方向，才能實現最真誠的民主。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在這週的課程中，我想更進一步瞭解的議題是我們真的需要民主嗎？還是那只是西方國家所灌輸給我們的自認爲「正確」的想法。有沒有比民主更好的方法，可以使大家都公平的分得權力或權利。我們是否也可以自己討論並創造一個制度，讓人們都覺得合理並欣然接受，我們有那個能力嗎？能夠不貪求自身的利益……

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

「蒼蠅王」這部片曾在我大約國中的時候看過，而當時看和現在大一看的感覺不太一樣，這應該也代表著我的想法其實也有更加的成熟。現在看可以了解到電影裡一些物件所暗喻的意思，而以前看則是一點感覺也沒有，把它當作一部和其他相同的電影來欣賞，並沒有像現在這樣那麼深入的探討，也沒有現在的分組討論。所以，看完這部「蒼蠅王」其實我想了很多，也發現並了解到其實我在成長的過程中也進步了不少。

台灣師範大學  
台灣民主與人權行動反思日誌

記錄者：陳擯

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：10/5

本週課程學習自由紀錄

今天上課的主題是探討人權。老師問我們：「人權是什麼？」對呀，人權是什麼？這個名詞從古至今，時常被拿出來討論，但是，人權真的有被實踐嗎？這個答案我不敢很肯定的回答。而我將同學們上課時所發言的言論彙整起來：人權是在有限度的範圍做自己想做的事，有追求自己基本生活方式和自由的權利。洛克曾說天賦人權，人權是經由歷史演變、革命而來，至今是以法律來保障我們的人權。人權在我們的生活中無所不在，所以，我們要更加好好的珍惜，至少我們現在被人權所保護著。

但是，這讓我想到了，若是弱勢族群、少數人，或是有得傳染病的病人，還有……的人呢？他們的基本生存權利是不是也有被保障呢？我是那自私的多數人，所以，在以前我沒有想那麼多，只覺得自己過得好就好了，而忘了要一起捍衛那弱勢少數人的權利，而經由台灣民主與人權中的全球化與人權的發展的課程，使我反思並更正了從前那錯誤又幼稚的想法。今天的討論重點有提到：個人至上的年代，什麼時候才會讓人民有共識並關心公共事務？於是，我想到現在，在全球化的發展之下，已經有很多的人權團體不斷的興起，這些人權團體發起了不只是自己地方上，甚至還擴展到全世界的活動，引起了人民的公共意識，並讓人們漸漸開始關心起公共事務。所以，讓我們一起共襄盛舉，一起來關心並維護我們的「人權」。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在這週的課程中，我最想進一步瞭解的議題是現在的世界各地都已經有具備公民素養了嗎？懂得追求屬於自己的人權嗎？若沒有人權，是不是懂得自己有權利能夠為自己發聲呢？尤其是那些由軍政府所控制的專制國家，還有君主國、獨裁國……等等。若已經具備了「人權」這個元素，是否仍需要有更完善的制度來維護它？使得國家人民的人權發揮得更臻完美。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

經過今天關於全球化與人權的發展的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題已有更進一步的瞭解。老師上課時有一題問題問到：如果今天政府消費卷的規則為：「台灣師大（公領）系不在發放的範圍」，你會去爭取嗎，為什麼？當下我的第一個想法就是：我也太倒楣了吧，只因為剛好我是台灣師大（公領）系，就不發給我消費卷，那我的權利何在？於是，我可能會和系上的同學們一起簽聯署書抗議，在網路上發輿論，和報紙投訴我們的遭遇……等等，要社會為我們發聲。不過，我很慚愧的是我很現實，如果這種事情不是發生在我身上，我可能不會去加以理會。所以，我覺得我需要更關心公眾的事務，更加用心地去關懷其他人，即使那件事情不是發生在我身上。

記錄者：陳擯

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：10/12

本週課程學習自由紀錄

我們仍然需要國家，雖然，在日常生活中可能感受不到國家幫我們做了什麼，但是，國家能做的其實比我們想像的更多，沒有國家只能像吉普賽人一樣流浪。國家能夠維護人民安全，因為領空、領海有國軍的保護，才能夠像現在這樣安心的生活、做任何事；我們也需要國家站在客觀角度公平且正義的分配資源；而國家也可以保障人民基本生活的權利。

在這全球化的時代，國家也是其中的一員，可以代表人們進行交易等的國際事務。若跨國的利益受損，國家也可以出面幫助人民，所以，國家其實就像我們的保母一樣，為我們處理無論是大、小事。

故，人民必須團結一心，保護並繼續支持國家；他可以幫助我們延續文化，且讓文明更加的進步和先進，並使人類偉大的文明不至於中斷。所以，我們也應多多關心公共事務，並重新定義國家，認真的思考國家對人民來說真正的意義，這才是我們真正需要反思的。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在這一週的課程中，我最想進一步瞭解的議題是國家既然已經幫助人民做這麼多事，那有沒有實際上真的非國家不可的例子呢？不然，我實在很難感受得到。

反之，是否也有區區的一介人民，就能夠幫助國家達成重要任務的案例呢？在現今資訊發達的社會，似乎已經不再需要他人的幫助，因為電腦會幫助我們一切。所以，在現在還能這樣互助，像是人民和人民，甚至是國家與人民，已是一件很難能可貴的事。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

經過今天的課程及資料找尋後，我覺得我對今天課程關於國家的議題已有更進一步的瞭解與認識。我感覺到國家對我們來說是不可或缺的、十分重要，只是我們還不夠關心國家，不夠在意他為我們所做的一切，所以，我們應該要盡我們最大的努力來保護、捍衛國家，並打從心底熱愛國家。

本週課程學習自由紀錄

其實，在看完關於樂生療養院的紀錄片以後，我才真正的了解這整件事情的來龍去脈。我先前在電視上看到關於樂生療養院的事件時，認為這次又和其他的一樣：又爲了某件事抗爭，而……這不關我的事。當時我的想法和大眾一樣，覺得反正又沒侵害到我的權利和利益，那他要怎麼抗爭也不是我所在乎的，但是，就因爲大家的這種想法，而時常枉顧了弱勢團體的權利。

社會上關於「癲瘋病」已是一種污名化，不僅是生理上，也代表了社會的污名，並把它貼上了隔離的標籤，這已超過身體得病的意義，不把他們當作一個「正常人」來看待。我發現大多數人總是自以爲正義，而這也造成多數暴力，社會上的人對他們還是不太關心。

樂生療養院原來從日治時期開始就已出現，當時是以強制收容的方式，漢生病的患者一住就是一輩子，一生的青春就消耗在那兒，被隔離、控制著，若此事發生在我身上，我可能會痛不欲生。但是，我看見紀錄片中的人自得其樂，我們卻要把他們一生所住的家拆散，雖然在法律上來說有何不可，但站在人情道義的角度來看，這樣做不是非常的審慎。而爲了要蓋捷運新莊機廠，卻說這 50 人影響了 250 萬人的利益？是呀，以現實的角度來說是的。但，這值得我們繼續好好的反思、更加認真的看待這件事。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

今天第二組的報告很詳盡，幾乎把我從以前到現在的疑問一掃而空。而上完這週的課程，我最想進一步瞭解的議題是我們民主國所說的基本人權到那去了？連僅僅 50 人的權利都保護不好，那還稱的上呢？我也想了解是不是以前仍有類似的問題，但總是被世人隨便帶過、一副不關己事似的。這代表我們思維上所認定的人權觀念和態度其實還有待修正。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

我對今天課程關於樂生療養院的議題已有更進一步的瞭解。而我察覺到我若再遇到類似此種案例還有很多需要改進的地方，例如：態度。如果沒有侵害到自身的權利，不在乎；若有，才會發聲。原來我對這個社會也是這麼的漠不關心，在看完紀錄片和討論後我才深深的被衝擊到。於是，我要嚴正地矯正我的想法，並更認真的看待社會上的每一件事。

記錄者：陳擯

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：10/26

本週課程學習自由紀錄

今天的課程也是延續上禮拜有關樂生療養院的問題，進而探討到有關生存權和發展權何者較為重要。就我的觀點來看，我認為生存權較重要，因為發展權只是為了提升生活品質，於是乎，若沒有了生存權，就算發展得再好也是沒有意義的。發展權固然很重要，但是，我們也不能忽視弱勢族群的權利，應該一開始就進行溝通協商，雖然，我們都不是這件事的當事人，但是就因為如此，我們更應該以客觀的角度來幫助他們。

而至於願不願意在自家附近蓋垃圾場或核四廠：若是我，我不太願意，即使有再好的補助，生活品質仍然比較重要，因為，若失去了健康，就算花再多的錢也是換不回來的；若真的不得已，選定了在我家隔壁，那政府就要保證最佳品質不受影響，做好確實的工作。政府也要加強宣導，改善垃圾場和核四廠的品質，扭轉我們對垃圾場和核四廠的壞印象，技術改良，確實的做好補償方案，給予足夠的補助金，而社會也要對此事更加的注意與關心。若政府做不好，要嚴加的譴責，督促他改進，因為這是屬於公共事務，絕對不能因為不在自家附近，而置身事外，這是很不應該的行為。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是政府表面上好像已經保障了樂生療養院的生存權，幫他們找到了一處安定的地方，也促進了社會大眾的發展權，在這看起來兩全其美的方案，好像仍然犧牲並隱藏了些什麼。

而關於蓋垃圾場或核四廠，在現在，附近的居民是怎麼答應的呢？政府所說的補償方案真的有確實做到嗎？這值得我們深入探討。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

經過今天的關於生存權和發展權何者為重的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題已有更進一步的瞭解。其實，類似此事也有發生在我們家。在我媽媽的宜蘭老家附近，被電信公司選定要蓋基地台，而我們答應了，電信公司對我們的補償方案就是送十支免費的手機號碼，完全不用月租費……等等，打多少就算多少，所以，在我很少使用手機時，帳單的費用只有十塊以內。在其他年輕人眼中，對這件事都感到非常的羨慕，但我不以為然。因為這很有可能是拿我們的健康去換來的，電磁波也許也會深深的影響人體。雖然，現在還沒有什麼實際的疾病產生，但是，長久下來，對我們的身體是有害而無益的。

台灣師範大學  
台灣民主與人權行動反思日誌

記錄者：陳擢

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：11/2

本週課程學習自由紀錄

在今天的課堂上，我們看了一部關於在中國的愛滋兒童的紀錄片，看完了之後，我覺得感觸很深，也有一點難過與辛酸。例如：在紀錄片中的高峻，雖然他有親戚（大伯和叔叔），卻沒有人願意去照顧他，因為擔心就連自己的孩子也會在學校被排擠，高峻年紀很小，我想可能只有 5、6 歲。不過，我感覺到比其他同年齡的孩子成熟許多，也孤獨許多……沒有其他的孩子願意跟他一同玩耍，他只能和自己作伴。但是，比其他愛滋兒童幸運的是，有人願意收養他，雖然最後，他還是被送往另一處的寄養家庭……而在紀錄片中還有楠楠，他的姊姊即使嫁人之後，還是不願意告訴夫家楠楠得了愛滋病，因為怕被責罵、趕出來等，但是，我覺得姊姊的心態，變相地是在歧視他的親生妹妹，擔心他自己也會被他人取笑或輕視；還有黃家三姐弟，鄰居的孩子和學校的同學都不敢接近他們，由於爸媽禁止和怕被傳染等，但是，我覺得他們很有志氣，說：「我們不要被瞧不起，總有一天，我們要超越他們，給他們好看。」

在中國，大部分的愛滋兒童都沒有父母，因為，他們的父母早已因愛滋病而去世，只留下他們孤苦無依的，愛滋兒童們其實也沒有更進一步的治療，由於在鄉下太窮，就連三餐都無法溫飽了，所以，沒有多餘的錢給他們治病。因此，我認為關於此案例所需要解決的問題還有很多，政府也應該要介入管理。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在這一週的課程中，我最想進一步瞭解的議題是除了紀錄片中的鄉下，是不是還有其他的地方比他們還慘？傳染病防制限制了誰？又給了誰多的權利？中國政府到底有沒有用心來預防？還是就放他們自己自生自滅？除了愛滋病，是不是仍有其他的傳染病也有此種遭遇？其實，對於傳染病的歧視我認為很嚴重，在中國不分老幼大小，只要有人有疑似的傳染病，當地人就會把他們當成怪物一樣來看待、隔離，即使做了宣導，這類的問題還是沒有減少多少。所以，我覺得在教育上政府還是要多用點心，教導民眾其實這種病並不會這麼輕易地被傳染。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

在經過今天的課程及資料找尋後，我對今天有關愛滋病課程的議題已有更進一步的瞭解。在中國會有愛滋病這個不容忽視的議題，除了因為不當的性行為、共用針頭……等等，還有捐血。在鄉下總是有很多非法的捐血站，用 50 塊人民幣和一袋雞蛋糕當作捐血的酬勞，這對鄉下貧窮的人來說何樂而不為呀，只是胳膊一伸，就有錢可以領。但是，這些非法的捐血站竟然還將血裡面他們不需要的東西，不管是他的、你的、還是我的，再重新打回捐血人的體內，捐血原本是美事一樁，這時卻變成惡夢一場。所以，我想知道關於這種非法的捐血站，中國政府有沒有管制的方法？還是任由這些非法的捐血站繼續胡作非為？

本週課程學習自由紀錄

愛滋病涉及的不只是一個病理現象，而是顯現了一個複雜的文化社會現象。甚至有人說：「愛滋病是一種天譴」，我想，這種話若讓得愛滋病的人聽見了，他們何嘗不感到痛苦、痛徹心扉呀，說愛滋病是一種天譴的人著實少了一份同情別人、站在他人角度為人設想的同理心啊。

得愛滋病不是我們或者是他們所願意的，不當的性行為、共用針頭、捐血…等等傳染途徑，都有可能得到。而從愛滋病的探討中，我們也可以看出非主流利益會被透過多數人所賦予的「權利」形成的「權力」去排擠掉。但是，仍有一些罹患愛滋病的病人，明知自己已經得到愛滋病，還隱瞞病情，並和他人進行性行為或捐血，這時候的他就已經觸犯了法律，也危害到別人的生命安全和健康。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

老師在上課中有提到若學生得到了愛滋病是否要讓校方知情。如果我是當事人，當然不願意，因為，其他同學一定會對我另眼相看，甚至還不敢接近我，雖然，單純的接觸並不會傳染給別人，不過，在大眾的認知下當然還是少接近為妙；如果立場又換成是沒有得愛滋病的其他學生，我會覺得有一些恐慌，且希望學校能給我一個健康安全的校園，不要令我提心吊膽的學習。但是，這樣的想法又淪為過於自私，且已經枉顧愛滋學生的人權和受教權等，反而使得他壓力更大。

於是，現在的政策是：保護愛滋學生的權利，可以善意的隱瞞，不讓校方知道，至今都尚無出現問題，所以，我覺得這樣的作法其實也並無不可。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天有關愛滋病人權課程的議題已有更進一步的瞭解。只要是人，都有屬於他的人權。得愛滋病的人也是有人權的，我們應該要幫助他們，更加的保障他們的生存權、隱私權、平等權、工作權、居住權，還有……等等的權利，現今的相關法律已有開始在運作和實施。但是，光依靠法律是沒有用的，社會上的人們應該要改變對愛滋病人的想法，不將他們視為怪物、趕他們走。他們罹患這疾病，大家更加要伸出友誼的援手來幫忙、關愛，並照顧他們，不再讓病的痛楚繼續侵蝕。若社會大眾能夠給愛滋病人多一點愛與支持，我想，他們一定能夠活得更加快樂，也更有尊嚴。



本週課程學習自由紀錄

貧窮是相對，而非絕對的。每一個時期的定義都不相同，像是爸媽以前的年代是吃不飽，我們現在這個年代是吃不好。我們時常在開玩笑說我們很窮，但是，我們真的很窮嗎？比起那些落後國家，我們現在的生活已經可以算是非常幸福。你覺得你窮嗎？其實我還好，因為我很節儉，不過，若我想要買東西時錢包沒錢，我就會覺得自己怎麼那麼窮，但是，其實要買的東西也稱不上什麼必需品。

窮的定義可以分為物質上和精神上。我認為無法滿足溫飽就算是窮，因為連自己想吃東西都沒錢可買，更談不上要買什麼其他非必需品，甚至是奢侈品。貧窮也會導致弱勢，而弱勢會導致被忽略，進而權利也會受損、受到侵害，於是，權利受到侵害的人們更要團結站出來，形成一股促進政府改革的力量。窮人甚至無法接受教育，因為沒有學歷，所以無法工作，導致無法改善自己現在的生活、讓自己成為有實力、有內涵的人、還有讓自己溫飽。

在現今的社會，有錢人愈來愈有錢，利用他現有的豐富資源，使自己有更多的資源，就一直錢滾錢下去；而貧窮人則是愈來愈貧窮，連最基本的生存需求都無法達到。以至於現在的社會已漸漸地形成 M 型化社會。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

例如流浪漢，他們真的很窮嗎？有一些人是沒有能力、一技之長改變現狀；但是另外一些人其實是好手好腳，但是他們卻遊手好閒，什麼事都不願意做。我在討論過程中聽到同學說流浪漢認為他們靠別人的給予，一天一樣可以拿幾百塊，所以為什麼要努力呢？我聽到覺得有些生氣，少數人利用了他人的好心，實在是很不應該。

我認為政府應該要主動幫助他們脫離現在的處境，例如提供就業資訊、就業輔導，這樣才是真正政府所說的保障人民的基本生存權。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

憲法賦予每個人基本生存權和平等權，但是我們總是沒有顧慮到弱勢、窮人的處境，這是必須要改進的地方。人們時常說自己的錢不夠用，不過其實只是為了滿足自己的慾望，如果不加以控制這種想法，錢是永遠不夠用的，也要盡量避免炫耀型的消費。就我而言，我對目前的生活還滿意，所以現在我的物質上和心靈上不算窮。充實自己的心靈，使它富有，而不只是追求物質上的享受，這一點是非常重要的。

本週課程學習自由紀錄

這一週的主題是科技與人權，人們運用科技使自己的生活過得更好，而沒有察覺到運用科技的當中其實牽涉到了許多問題，尤其是人權。

若科學家真的複製出一個複製人，那世界會變得怎樣呢？會有什麼問題會衍生呢？你將複製人視為人嗎？就我而言，我認為複製人也是人，只是很現實的問題是：若真的有複製人，大部分的人是需要他的器官。就像小說「姊姊的守護者」妹妹被生出來，只是為了救姊姊，於是父母不斷地要求他捐出器官，就像我們之於複製人一樣，剝奪他們對於身體的自主權。人們違反了大自然法則，只是為了滿足我們的一時需求，甚至是利益，不應該有人生下來是為了別人而活著，這樣未免有點悲哀。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

人工生殖法的相關案例，也曾發生在我身邊。他是一位老師，結婚很久都無法懷孕，所以選擇使用人工生殖法，做很多預備動作只是為了想要一個孩子。所以，我想，其實科技的進步也可以帶給很多人幸福。但是，若得寸進尺地要求醫生想要如何的嬰兒，就違背了這一項科技原先的宗旨。

於是，我想更進一步的了解現在的法律有規範好一切可能發生的問題嗎？是不是仍有違法的事件層出不窮呢？用科技來製造一個嬰兒是否違背自然的倫理？一切都有待繼續觀察。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

而還有代理孕母，代理孕母固然可以幫助很多夫妻，且實際上，他只是出借子宮，但其中牽涉到很多問題，像是：孩子到底屬於誰的？若在代理孕母懷孕當中，請託人已經離婚，那孩子該怎麼辦？請託人可以干涉代理孕母的日常生活嗎？也有孩子生下來後，被代理孕母帶走……等等。關於代理孕母實在是有太多太多的問題，而這也是為什麼政府還沒有通過相關法律的原因。

故我認為科技的進步是一體的兩面，有好也有壞，能夠幫助許多真正需要的人，但也可以為不肖的人賺進利益。

本週課程學習自由紀錄

今日我們到青年志工活動中心和陸生交流，參與真正的咖啡館，剛坐捷運出來時，還真不知要往那裡走，在附近徘徊了一會兒，才發現原來過馬路就到了。而一進去時，便看到許多大陸的教授、研究員、和我們年齡相仿的學生，他們已在旁邊熱烈的討論起今天的議題，而且講的振振有詞，剛開始我不禁有些震懾。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

而今天的討論主題是「開放陸生來台『三限六不』的政策基調，所考量標準所制訂出的政策，是否真的能達到我們預期的目標？我們有沒有更好的方式達成我們的政策目標？」

我認為開放陸生的好處是能夠促進台灣學子的競爭力，因為現在人人都是大學生，若有陸生來台的刺激，我不敢說全部的大學生，不過就我而言，能夠激勵我想要跟他們競爭。不過此政策還有很多需要商議的地方，像是：只開放私立大學給學士生，而陸生來台的學雜費，不管是讀公立或私立大學，至少要繳相當於私立大學的學雜費，不比台灣學生少，這是一個很弔詭的地方。中國的教授也說到：台灣真的有什麼地方值得我們千里迢迢來這裡，甚至還要負擔高額的學費？這個說法真是一語驚醒夢中人，是呀，我們限制這麼多，有沒有真正想過我們是不是真的有豐富、不錯的資源可以吸引陸生來台就學。而其中的政策我不大贊成的是：6.不編列獎助學金：政府不編列預算作為陸生獎助學金。我覺得只要是優秀的學生就該給予獎學金獎勵，不該限制是台生或是陸生，這不免違反在教育上平等的原則。7.不允許校外打工：來臺之大陸學生不得於校外打工或兼職。不許校外打工，那麼來台的陸生來台的花費豈不是相當驚人，打工只是學生賺取一些生活費用，我覺得影響的層面較小，不需那麼小題大作。

這些政策的制定不免讓我覺得只是想救台灣一些較後段的私立大學，但是，不佳的大學就該讓它適時的退出，不該將它拿來當作提供給陸生的學校、誤人子弟，俗話說：「己所不欲，勿施於人」，故我認為在政策的制定上還要多多討論。假若真的開放陸生來台，就該給他們足夠的資源，吸引更多優秀的陸生來台，刺激台灣學生。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

在咖啡館的過程中，我也真正地感受到他們的言談是很得體、頭頭是道，這是我們台灣學生還需要向他們學習的地方。至於政策雖然不是我們互相討論就能夠輕易改變，但是藉由今日的咖啡館實做，我能夠真正的深入了解到關於陸生來台的議題，而不只是觀看電視新聞的片面報導、政府的說詞，可以聽到陸生、中國教授對此政策不同角度的看法。

而和陸生交流是一個很難得的機會，我很慶幸自己今日有參加，即使剛開始有些畏懼。在參與咖啡館的最後，我們也和陸生交換 MSN。今日的參加改變了一些我對陸生持有的刻板印象，在我的心中覺得我和陸生之間的距離好像又更進一步了呢。

本週課程學習自由紀錄

在課程的一開始，看了有關人口販賣的影片，雖然只有看些片段，但是看完後的心情就感到非常沉重。人口販賣是一種新奴隸制度，而大部分是以女人和小孩居多，人口販子把他們當作商品看待，完全忽視他們的人權，而這些人其實是最無辜的。

由於全球販賣人口罪行異常泛濫，美國總統布希 2003 年 9 月在聯合國大會上發表談話時稱：「販賣人口是對最無辜和最脆弱人群進行虐待和剝削的特別邪惡的行爲。」美國前國務卿歐布萊特亦曾發表演說指出，販賣人口是全球增長最為迅速的犯罪行業之一；另有專家指出「人口走私是亞太地區增長速度最快的國際犯罪活動，也是令人震驚的人道主義危機。」皆顯示出我們對於人口販賣這個嚴重問題已經開始重視。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

人口販賣是指以剝削為目的而使用暴力的手段或其他形式的脅迫，是僅次於毒品和槍枝的第三大犯罪資金來源，所帶來的利潤也助長了其他的犯罪。

而現在，台灣也已經制定人口販賣防治法取代從前的刑法第 296-1 條，故表示社會大眾和政府已經開始注意到這個嚴重的議題，但是否能夠有效預防？還有待商榷。不過，我認為還是無法的。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

毒品只能賣一次，但是，女人和小孩是可以一直不停地重複利用，而且，抓來的人是不需要成本的，對有利可圖或者是貧窮的人來說何樂而不為呢？然而，有一些小孩甚至是被父母所賣，這種情形在早期的台灣社會也有過。

影片中的女孩都很年輕、都是未成年，而被抓的這些女孩有些是懷抱著明星夢，想要當模特兒、而有一些其實是認識加害人的、還有……等等。因為從事了性行業，所以也容易染上愛滋病等性病。然而，即使等到警察破獲這個集團，他們也不敢出面指認，由於被威脅會對其家人不利，而人口販賣集團就是利用此人性弱點對他們進行剝削。

人口販子為了使小女孩不要那麼快長大，而對他們施打抑制生長的藥。根據調查，雛妓的出現有些竟是為了那些戀童癖、高級知識份子等，令我既驚訝又憤怒；等到他們老了以後，又將其器官摘除、拿到黑市去賣，又可藉此賺進一大筆暴利。關於此議題，除了性剝削之外，也有對於勞力的剝削等，而關於人口販賣的案例至今仍然層出不窮，怎麼有效的預防和禁止，還需靠社會大眾的力量。

記錄者：陳擯

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：12/14

本週課程學習自由紀錄

經過了這一次參觀高等法院之後，我第一次覺得有融入國家機關裡面，這種感覺很奇特。才剛到達，就發覺這裡一切都不是鬧著玩的，所以顯得格外肅靜。解說員所說的很詳細，雖然有一部份內容我已在課本上讀過，但遠比不上自己實際走看一遭還來的印象深刻。高等法院參訪介紹了民事庭和刑事庭，還有讓我們親自在旁邊聆聽。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

過程中讓我們體驗穿法袍，我覺得很棒也很難得。坐在審判長的位子上，會有一種嚴肅、專業的感覺。

而我們抵達的時候先去參觀民事庭，也有關於民事的開庭。而我去旁聽好像是有關財產的案子，當事人和我們的年齡差不多，應該只是學生，而坐在上面的法官相當嚴肅，審判過程一點都不馬虎、非常嚴謹、不能嬉笑；還有看到有人被銬上手鐐；外面有許多穿著鑲白邊法袍的律師和他的委託人討論等等要審判的案子……等，讓我覺得法院真的很不一樣、令我大開了眼界，唯一可惜的是我們沒有機會旁聽到刑事庭的開庭。

在離開之前，我們還看到鑲金邊的法袍，一問之下，才知道原來他是通譯，他還很熱心的介紹各種不同的法袍，讓我覺得在講求法律的法院中，還是有一些人情味的。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

最後還有 Q&A 的活動，老師的公公認真的回答了我們也許在他眼中是相當簡單的問題，令我覺得法律人真的有一種讓人肅然起敬、莊重的氣息。

這一次的高等法院參訪，我覺得收穫滿多的，能夠融入課本上所學，也因此對於上課的課程或課本上的知識不會那麼陌生，是個很好的學習方式。在往後的日子裡，希望能夠有更多這種參訪法院的活動，在我們的課外認知和學習上，有很大的幫助。而這一次的高等法院參訪真是不虛此行。



記錄者：陳擯

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：12/21

本週課程學習自由紀錄

輪到我們這組報告，覺得有些緊張。而我們也是臨時被通知要報告，所以進度整體來說有些趕，幸好在預定的期間內做完。唯一美中不足的地方就是投影片出了些問題，不過我們還是順利的將老人權報告完畢。

而今日欣賞有關二二八的影片。老師說可能有些乏味，但我認為不會，這部影片其實還滿好看的，不知不覺就一直往下看。片中模擬了二二八事件當時發生的場景，與之前高中歷史課本和我的認知中差距不大，但是看了以後還是令我感到相當震懾，在這週的課程中只看前半段，希望以後可以將它完整看完。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

在民國 36 年發生此事件，是令許多人感到悲痛萬分的。剛接收台灣的國民政府貪污、腐敗等，和先前台灣人民所想像的祖國大相逕庭，他們的所作所為也使台灣人民的心中累積許多不滿，終究在二二八那天爆發。

在二二八事件之後，政府即在民國三十八年開始戒嚴，數十年之後，二二八仍是個敏感話題，許多人還是不敢提起。然而至今已公開，政府向受難者家屬道歉，也有像是二二八紀念公園的興建、將此事件列入教科書等，使國人對此事件已慢慢地釋懷，心結也已漸漸地解開。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

該事件的導火線是 1947 年 2 月 27 日，台北市的一件私煙查緝血案而引爆衝突，翌日並觸發台北大批市民的暴動、示威、罷工和罷市。同日，市民包圍台灣省行政長官公署抗議，遭駐署的衛兵攻擊，從此該事件由請願轉變而為對抗公署的政治性運動，並觸發由國民政府接收台灣後因貪腐失政所累積的民眾抗暴、省籍衝突。抗暴與衝突在數日內蔓延全台灣，最終導致國軍部隊鎮壓屠殺。此事件中，造成許多傷亡；而死亡人數有少於一千人至萬餘人乃至數萬人的概估，最後政府只好透過道歉、賠錢的方式加以賠償。

由二二八事件受難家屬、官方與知名學者支持組成的二二八事件紀念基金會指出，二二八事件發生主因是：當時統治台灣的台灣省行政長官公署治台政策不當及不講求改革之道、事件後擴大鎮壓、實施清鄉、逮捕槍決知識菁英和民眾，而該鎮壓行為亦造成二二八事件影響台灣長達數十年。

二二八事件的發生當時與台灣獨立運動並無關係，不過仍為日後台灣獨立運動的興起的原因之一。



記錄者：陳擯

系級：公領 102 乙

紀錄的課程時間：12/28

本週課程學習自由紀錄

本週的課程將二二八的影片欣賞完畢，看完後的心情仍然滿衝擊的。今天邀請了元培大學的老師來為我們分析二二八事件的前因後果和對往後的影響，說明台灣的政治變遷，包含正、負面。

2月28日，因為前一天的事件，台北市部分地區展開罷工、罷市，許多市民前往肇事查緝員所任職的專賣局分局抗議之外。群眾抗議中，發生零星焚燒事件並造成一名警察死亡。之後抗議群眾集結於台灣省行政長官公署門口請願示威，過程中公署衛兵對市民無預警開槍掃射並造成傷亡，使民眾情緒更為憤慨。抗議民眾因此轉進公署附近的台北新公園（今二二八和平公園）繼續示威集結，並同時在位於新公園內的台灣廣播電台，廣播報導事件始末。至此，1年多來台灣人民的積怨加上臺灣行政長官的處理不當，終於從3月1日起爆發了蔓延全島的反抗政府事件。

前段大概地介紹二二八過程，和影片中的脈絡差不多，是官逼導致民反，造成之後的族群對立（台灣人和外省人之間的仇恨逐漸加深）和台灣獨立說法的提出。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

當時國民政府接收台灣，官員皆認為是他們解救台灣脫離日本，而台灣人也挺開心的回到祖國懷抱，孰知這竟是造成日後悲慘和不幸的開始。

二二八事件的發生造成許多仕紳、高級知識份子……等的死亡，國民政府接下來開始清鄉，以連坐、密報等方法來肅清反對勢力，除了公開審判以外，還有許多無辜的受害者被私底下處決掉，造成許多家庭破碎和在往後民眾不太敢在政治中發聲。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

1970年代後半開始興起的黨外運動；1980年代的自由化，台灣民間渴望平反二二八的聲音逐漸出現；1987年解嚴後已漸漸地開始邁向民主化，並成立二二八和平日促進會；1989年，全台第一座二二八紀念碑在嘉義市建立，碑文中呼籲：「政府公佈事實真相、平反冤屈、安慰受難者家屬、興建紀念碑、制定二二八為和平紀念日。」台灣實行民主化以後，原本被視為禁忌的二二八事件開始受到政府的平反。1995年，當時的總統李登輝首先代表政府向所有二二八事件的受難者家屬公開道歉；同年10月21日，行政院成立的財團法人二二八事件紀念基金會正式運作。

至今，我們已經可以在課本中讀到二二八事件，也有相關書籍的出版、紀錄片的拍攝等，在在的顯示出二二八對我們來說不再是個禁忌，已可以逐漸釋懷。

本週課程學習自由紀錄

今日小組報告的主題是性別議題。在我們的日常生活中，幾乎充滿了性別運作的痕跡。如同西蒙波娃所說：「女人不是生成的，是變成的」。由此可看出，在社會化的過程中，男男女女被交付一項共同的任務-把自己變成社會可接受或認可的男人或女人，並好好的扮演好各自的角色。

在今日，有性別角色、性別刻板印象等的出現，使我們無時無刻不在做性別，也說明了不同的性別在社會上可能會遇到許多限制、規範，進而引發彼此間的不平等現象。

不過在現今的法律，從兩性工作平等法轉變為性別工作平等法，可看出保障的已不只是「兩性」，可見我們在有關性別的議題運作上，已有逐漸地進步。

這週課程中，我最想進一步瞭解的議題是什麼？

從性別議題可進一步延伸到家庭、家庭暴力，曾在高中的公民課本中讀到關於家庭暴力的真實案件-鄧如雯殺夫案。

在傳統中國社會中，婚姻與家庭暴力問題觀念主要為「法不入家門」及「清官難斷家務事」，於是，從 1990 年開始，台灣學者及婦女團體積極對此議題進行考查，並成立「庇護所」此類中途之家，保護家暴受害者。1993 年發生之鄧如雯殺夫案，引起更多人重視家庭婚姻暴力問題，這些婦女團體更參與《民法親屬編》、《性侵害防治條例》及《家庭暴力防治法》修訂。

我認為這是使社會大眾開始注意到家庭暴力是存在、且不可忽視的，促使打破傳統的觀念，所以至今以上的法律也已經制定並落實，還有保護令、家暴專線 113 的成立，皆是為了遏止家庭暴力的滋生。

經過今天的課程及資料找尋後，我對今天課程的議題有沒有進一步瞭解及問題？

現在，不論是性別或者是家暴的議題與問題，已有相關團體為保障他們的權利而出現、替他們發聲、甚至申請法律的制定等，例如：勵馨基金會。而家庭暴力問題所展現的是家庭的黑暗面，這種衝突無法完成任何家庭共同目標，使得家庭完全喪失其正面功能，且危害到家庭的持續存在及成員的生活。故針對此兩個議題，不只是社會，政府也要相當重視，以期能夠創造性別平等、家庭和諧的社會。

# 「台灣民主與人權」學習檔案 回顧自評表

## 自我評估表

檔案回顧自我評估表	完成時間	99年1月9日
<p>我選擇這幾件作品作為現階段學習成果的代表作，因為：</p> <p>其中的樂生療養院、愛滋病和人口販賣皆是藉由觀看影片先引發我們的同情心，可以真正地了解到他們的處境與遭遇，不是只藉由媒體的報導、片面說詞，成為一個不關心公共議題的公民；而是確實深入地搜尋資料、並討論，甚至是替他們發聲。至於開放陸生來台此議題，是真正讓我們和陸生做交流，可聽見不同的見解、激發不一樣的想法，是真正的咖啡館實做，是個很棒的體驗。</p> <p>我選擇什麼作業當成這學期修習「台灣民主與人權」課程之學習代表作（包括反思日誌、主持人心得）：</p> <p>我選擇10月19日、11月9日、11月27日、12月7日的反思日誌當作這學期修習「台灣民主與人權」課程之學習代表作，分別是關於樂生療養院人權、愛滋病人權、開放陸生來台議題、人口販賣議題等的討論。</p> <p>學習過程的筆記/or 照片（摘錄）</p> <p style="text-align: center;"><i>樂生療養院</i></p> <p>之前在電視上看到關於樂生療養院時，認為這次又和其他的一樣：又為了某件事抗爭，而…這不關我的事、反正又沒侵害到我的權利和利益，那他要怎麼抗爭也不是我所在乎的，但是正因為這種想法，而時常枉顧了弱勢團體的權利。</p> <p>社會上關於「癲瘋病」已是一種污名化，不僅是生理上，也代表了社會的污名，並把它貼上了隔離的標籤，這已超過身體得病的意義，不把他們當作一個「正常人」來看待。我發現大多數人總是自以為正義，而這也造成多數暴力，社會上的人對他們還是不太關心。</p> <p>樂生療養院的漢生病患者一住就是一輩子，一生的青春就消耗在那兒、被隔離。但是我們卻又要把他們一生所住的家拆散，因為要蓋捷運新莊機廠，認為這50人影響了250萬人的利益？是呀，以現實的角度來說是的。但，這值得我們好好思考，並認真看待此事。</p> <p>人們時常為了自身的利益，而去侵害弱勢團體、少數人的權利，忘了他們也是我們社會中的一份子，他們面對許多不同且複雜的問題，心情或許是無奈的，因為他們為了平常人習以為常、國家賦予的「人權」卻要到處奔波、抗爭…</p> <p style="text-align: center;"><i>愛滋病人權</i></p>		

愛滋病涉及的不只是一個病理現象，而是顯現了一個複雜的文化社會現象。甚至有人說：「愛滋病是一種天譴」。不過，得愛滋病不是我們或他們所願意的，藉由不當的性行爲、共用針頭、捐血等都有可能得到，從此也可看見非主流利益會被透過多數人所賦予的「權利」形成的「權力」去排擠掉。但仍有一些罹患愛滋病的病人，明知自己已得愛滋病，還隱瞞病情和他人進行性行爲或捐血，這時的他便已危害到他人的生命安全和健康。

只要是人，都有屬於他的人權。得愛滋病的人也是有人權的，政府應更加保障他們的生存權、平等權、工作權等，而現今的相關法律已開始在運作和實施。人們也應改變對愛滋病人的想法，伸出援手幫助他們，並多給一些愛與支持。

#### 開放陸生來台

我認爲開放陸生的好處是能增進台灣學子的競爭力；不過此政策還有很多需要商議的地方，像是：只開放私立大學給學士生，而陸生來台的學雜費，不管是讀公立或私立大學，至少要繳相當於私立大學的學雜費。然而，中國的教授也說到：台灣真的有什麼地方值得我們千里迢迢來這裡，甚至還要負擔高額的學費？其中的政策也有我不大贊成的：6.不編列獎助學金：政府不編列預算作爲陸生獎助學金。7.不允許校外打工：來臺之大陸學生不得於校外打工或兼職。

這些政策的制定不免讓我覺得只是想救台灣一些較後段的私立大學，但是，不佳的大學就該讓它適時的退出，不該將它拿來當作提供給陸生的學校、誤人子弟。假若真的開放陸生來台，就該給予足夠的資源，吸引更多優秀的陸生來台，刺激台灣學生。

和陸生交流是一個不錯的經驗，在往後不一定還有這樣的機會，雖然這學期的台灣民主與人權的課程將要結束，但是在課程中運用此方式能夠增進我們課堂外的認知。

#### 人口販賣

人口販賣是一種新奴隸制度，大部分是以女人和小孩居多，人口販子將他們當作商品看待，完全忽視他們的人權，而這些人其實是最無辜的。

由於全球販賣人口罪行泛濫，布希發表談話時稱：「販賣人口是對最無辜和最脆弱人群進行虐待和剝削的特別邪惡的行爲。」也有人指出：「人口走私是亞太地區增長速度最快的國際犯罪活動，也是令人震驚的人道主義危機。」

我覺得有關人口販賣的問題相當嚴重，因爲這些人口販子忽視了他們的人權，所以我認爲老師在課堂中提出這個議題，也是要讓我們去深入反思關於此所可能觸及的相關人權問題。

修習完這學期的課程，未來我仍需要的努力是：

「台灣民主與人權」的課程將要結束，從課程開始到現在已經討論很多不

同、甚至是具爭議性的議題，從剛開始對人權的懵懂無知，至也能逐漸開始關心他人的權利，不像以前總是當個沉默、不表達意見的人。

而老師講解時除了投影片、並有搭配影片，也有像是到高等地方法院參訪、到青年志工中心等；課程中且有咖啡館的討論，讓我們對議題了解後，可以和其他同學交流看法、聆聽不同的意見，甚至記錄下來，過程中也有助教為我們拍照，使我們在這堂課程中的學習過程可以完整的被記錄下來。而未來我所需要努力學習的事情還有很多，不過這堂課程給了我許多和以前不一樣的事物，尤其是主動思考、反思的能力，讓我在往後學習其他的課程上能夠活用。

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人	莊瑜茹	時間	99年1月7日
我所撰寫的學習伙伴為	陳擯			
看過「xx 同學」學習檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力及成長？				
陳擯同學的筆記非常完善和深入，在討論議題方面很有自己的一套見解，正所謂符合獨立思考的條件。我缺乏的就是自己的想法，和質疑點不夠多面向，相信他的努力能使他成爲一個不隨波逐流、有判斷力的絕佳學習者				

### (三) 教師、TA 評論表

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人		填寫時間	年月日
老師看完你的反思，覺得你的反思很深入，而且都是有思考過的東西。你自評中的成長其實都看的出來，人權的實踐其實並不如我們所想，每個人都可以透過他改善自身的困境。未來，你將會跟我一樣，是一個從事公民教育相關的老師，運用你所學，未來多給學生一些關懷的種子，讓我們的社會能多一些力量。				