

教育部 98 年度(下)  
台灣文史藝術課程教學改進計劃

通識「台灣戲劇欣賞」(含小組討論) 課程  
成果報告(一式三份)

計劃期程：2010 年 2 月~2010 年 7 月(為期六個月)

指導暨補助單位：教育部顧問室人文社會教育計劃辦公室

主編單位：國立中正大學台灣文學研究所

計劃主持人：邱子修助理教授

2010 年 8 月 20 日

# 目錄

- 1-1 班級修課人數及學生分組方式
- 1-2 課程進度及課程內容
- 1-3 教學內容或教材展示（一至二次課程教案）
- 1-4 課程進行中照片
- 1-5 教學助理的工作方式與進行概況
- 1-6 網頁設計、運作概念以及互動方式
- 1-7 執行成果分析
  
- 2 相關電子檔光碟（一份）
  
- 3 收支結算表（三份）

## 1-1 班級修課人數及學生分組方式

### 國立中正大學九十八學年度第二學期台灣戲劇欣賞通識

班級修課人數：55 人 授課助理教授：邱子修 星期四 16: 10~18: 00 (2 學分)  
 學生分組方式：乃以原所規劃，鼓勵學生以跨系/所、多元為原則，先自行以 3-5 人為一小組。若未能成組的，再由助教或教授根據上述原則分組，共計 12 組。由三位助教每人負責帶動、協助 4 組的小組討論。小組討論前，要求同組得以面對面能看到所有組員調整座位，並依助教所確定之小組座位配置入座(詳附件一中每一小組組員及座位配置圖)。如此空間的規劃有助於小組成員間的互動、每一助教負責的小組區域、以及小組討論後，由教授主持全班分享不同小組的結論及綜合講評等。

#### 【附件一】上課時小組討論座位配置圖

系所	學號	姓名	系所	學號	姓名	系所	學號	姓名
第一組			第五組			第九組		
犯防系 3A	496725021	陳品君	企管系 4A	495520023	廖韋菁	犯防系 1A	498725027	張嘉寧
電機系 2A	497415071	蘇昱勳	哲學系 2A	497125014	許佳卉	政治系 2A	497330013	連宗聖
社福系 4A	495310012	黃馨誼	機械系 2B	497420082	陳寶明	運競系 1A	498736016	趙怡禎
數學系 2A	497210023	謝馥光	物理系 2A	497220022	黃辰軒	資工系 2B	497410044	李 啓
外文系 3A	496115012	吳浩民	會資系 3A	496526060	蔡欣芳	社福系 2A	497310050	林家儂
第二組			第六組			第十組		
機械系 2A	497420047	郭子見	物理系 1A	498220004	何宗觀	化工系 4A	495425013	楊又兆
財法系 1A	498630055	李杰儒	物理系 1A	498220005	連培勛	勞工系 4A	495320053	徐振瑞
財法系 1A	498630021	陳佩歆	物理系 1A	498220017	李建豪	犯防系 3A	496725019	蔡和均
資工系 1A	498410097	莊豐澤	哲學系 1A	498125037	李芃霈	物理系 3A	496220038	曹君碩
資工系 1A	498410085	黃冠霖	企管系 1A	498520095	陳妍姘	資工系 3B	496410090	陳姿岑
第三組			第七組			第十一組		
會資系 1A	498526001	楊馥嘉	企管系 4B	495520020	劉君益	經濟系 4B	495510010	葉紘圻
會資系 1A	498526024	侯雅文	犯防系 2A	497725018	馮婉琳	犯防系 1A	498725031	潘怡安
經濟學系 1B	498510018	王晨翰	電機系 1A	498415059	朱智勤	電機系 2A	497415079	黃煌彬
會資系 1A	498526003	馮煒榮	犯防系 3A	496725012	呂聿傑			
會資系 1A	498526015	林怡伶	資工系 1A	498410043	黃冠誠			
第四組			第八組			第十二組		
勞工系 2A	497320046	郭怡廷	哲學系 1A	498125042	葉維剛	犯防系 1A	498725010	廖珮均
企管系 1A	498520029	江峻銘	運競系 1A	498736023	吳萸清	物理系 2A	497220021	黃冠諺
資工系 2B	497410062	黃綱政	資工系 1A	498410089	林政儒	地環系 4A	495235046	黃昱程
資管系 2A	497530047	劉佳育	企管系 1A	498520027	李冠儒			
資工系 1A	498410093	曾彥雄	社福系 2A	497310004	鄭鈞豪			

## 1-2 課程進度及課程內容

### 教學目標：

本課程結合台灣戲劇史及戲劇批評，精選每一時期的代表劇作讓學生從閱讀、觀賞、實際參與小組討論及演出自選精彩片斷，以將所習得的基本戲劇理論與技巧運用於台灣戲劇的欣賞、批評與體驗。

- 1) 從全球視野，了解台灣百年來的現代戲劇發展，閱讀所選劇作及相關文獻。
- 2) 欣賞代表每一時期的台灣戲劇，並以小組討論學習、心得、進而參與表演。
- 3) 熟悉東、西方相關基礎戲劇技巧、批評，進而分析戲劇之優劣、可能反映的社會文化氛圍，或從學習、體驗中反思人生處境。

### 詳細的課程進度表及課程內容：

第一週：導言-課程介紹、小組討論之教學理念與模式。第一次小組討論，成員互相認識、並討論彼此喜歡的食物、戲劇及休閒活動等、以增進小組成員彼此的了解。

第二週：前往大禮堂觀賞〈須達長者起精舍〉，摘記心得，準備下週的小組討論。

第三週：參考黃美序的戲劇起源與演變(頁 1-41)，講授東、西方傳統戲劇的發展與特色。由助教協助第二次分組討論〈須達長者起精舍〉，再由教授講評全班小組討論的結果。

第四週：參考黃美序的劇本的基本結構(頁 45-78)，講授戰後東、西方現代戲劇，以及戰前日據時期台灣戲劇的發展與特色。由助教協助第三次分組討論呂柏伸導演的「閹雞」(2008)，再由教授講評全班小組討論的結果。

第五週：參考黃美序的劇本常見類型(頁 79-123)，以呂柏伸導演 2008 年改編的「閹雞」之片段為例說明。

第六週：參考黃美序的舞台建構與藝術(頁 125-140)，並講授 50 年代反共抗俄的現代戲劇發展。由助教協助第四次分組討論楊達的「牛犁分家」(1951)，再由教授講評全班小組討論的結果。

第七週：講授 60 年代的李曼瑰與姚一葦所推動的台灣「實驗戲劇」的發展及特色。由助教協助第五次分組討論姚一葦的「紅鼻子」(1969)，再由教授講評全班小組討論的結果。

第八週：由於原計劃邀請的呂柏伸導演因課衝堂及排演滿檔無法如約前來。因此轉邀請屏風表演班的導演黃毓堂蒞校演講「縱談屏風表演班的發展」。

第九週：期中考(是非、選擇、簡答測試)

第十週：觀賞魚蹦興業的〈新漫才〉，準備下週的小組討論。

第十一週：觀賞賴聲川-「暗戀桃花源」(1986)(142 分鐘，VCD，P0472，1999)，摘記心得。

第十二週：80 年代台灣小劇場發展及後現代戲劇：劇本/舞台的改編與文本互涉  
小組討論/評析賴聲川-「暗戀桃花源」(1986)

作業：閱讀白先勇的「遊園驚夢」(1989)，摘記心得。

第十三週：80年代台灣本土化戲劇，

小組討論/評析白先勇的「遊園驚夢」(1989)

作業：閱讀黃春明-「戰士、乾杯」戲劇改編(1994)，摘記心得。

第十四週：90年代台灣多元文化戲劇：

小組討論/評析黃春明-「戰士、乾杯」戲劇改編(1994)

第十五週：台灣新世紀或民俗精緻劇：觀賞明華園「超炫白蛇傳」(2007)片段

第十六週：邀請鴻鴻演講「縱談台灣劇場的發展」，地點：國際廳#104。

第十七週：小組課堂討論鴻鴻的演講或期末自選精彩戲劇、片段表演

第十八週：期末小組自選台灣戲劇欣賞心得報告(5-10分鐘)或期末考(是非、選擇、簡答測試)

評量方法：隨堂出席 10%、線上作業 10%、期中考 25%、期末考 25%、小組討論 30%或學期報告/小組表演 30%

教科書：

1. 黃美序著，《戲劇欣賞/讀戲看戲談戲》台北：三民，2007。
2. 邱子修編，「台灣現代戲劇欣賞選讀」，中正影印部，2010。

延伸閱讀參考書：

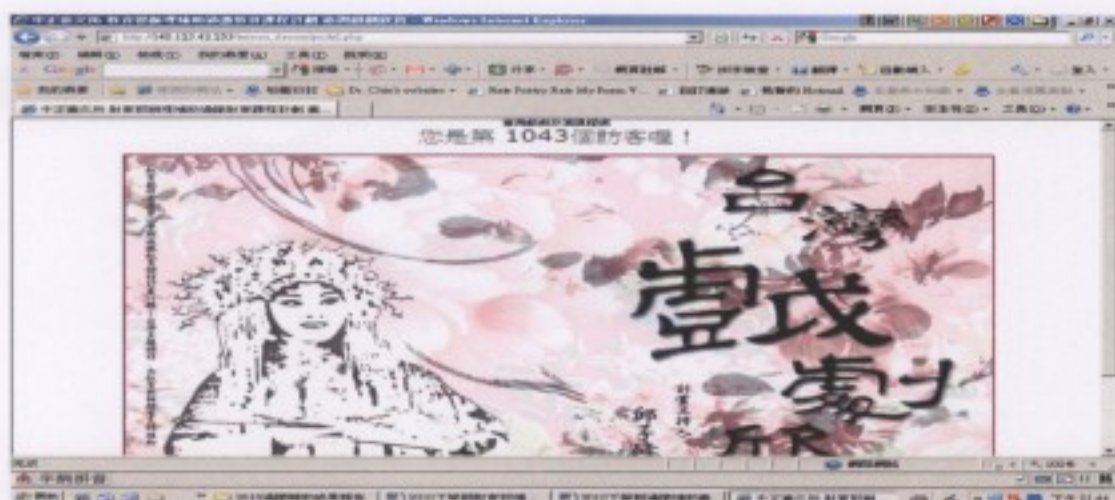
1. 邱坤良主編，《台灣戲劇發展概說》台北：文建會，1998。
2. 白先勇著，《遊園驚夢》台北：書林，2001。
3. 王友輝、郭強生主編，《台灣現代文學教程-戲劇讀本》台北：二魚文化，2003。
4. 汪其楣選編，《國民文選：戲劇卷》，2004。
5. 馬森著，《台灣戲劇：從現代到後現代》宜蘭：佛光，2002。
6. 馬森著，《中國現代戲劇的兩度西潮》台北：聯合，1991，2006。
7. 馬森著，《腳色》台北：聯經，1987。

## 1-3 教學內容或教材展示（一至二次課程教案）

### 第七週單元課程主題的「紅鼻子」(1969):

- 所屬授課單位、設計教授：台灣文學研究所邱子修助理教授設計、主講
- 單元課程名稱：講授 60 年代的李曼瑰與姚一葦所推動的台灣「實驗戲劇」的發展及特色。
- 教學單元目標：讓學生學習如何欣賞 60 年代的戲劇，並以小組討論分析姚一葦的「紅鼻子」(1969)，由教授講評後，再讓全班小組討論從中分享不同的詮釋。
- 施教學生背景：國立中正大學各系所大學部一到四年級的學生。
- 教學理念及方法：介紹台灣 60 年代的歷史文化氛圍作為背景。再經由助教協助同學以互助合作、集思廣益的小組討論，以便綜合不同角度的詮釋或看法，再由教授主持全班討論。
- 課前準備之教材：投影片的講義、「紅鼻子」(1969)。
- 教學與討論時間：共兩個小時，前一小時先由教授主講台灣 80 年代的歷史文化氛圍、60 年代的戲劇發展、特色、常見類型及所選戲劇的。後一小時的前 30 分鐘由助教協助小組以面對面可看到彼此的座位調整，討論教授所提供同學思考的相關議題。最後 20 分鐘，再由教授以紅利加分的方式，鼓勵小組主動發言，分析討論結果及講評小組的報告內容。

由於教育部補助本人所提呈的上、下學期含小組討論的通識課程，以及為推動環保所研發的多媒體網路 e 化教材，因此有關該課程計畫、教學內容 (包括每一單元相關戲劇理論、背景)、小組討論活動、及演講內容等，可點進課程網址瀏覽：[http://140.123.42.253/taiwan\\_drama/portal.php](http://140.123.42.253/taiwan_drama/portal.php) 將在 1-5 後說明本人所研發的多媒體網路 e 化教材中詳細說明示範。



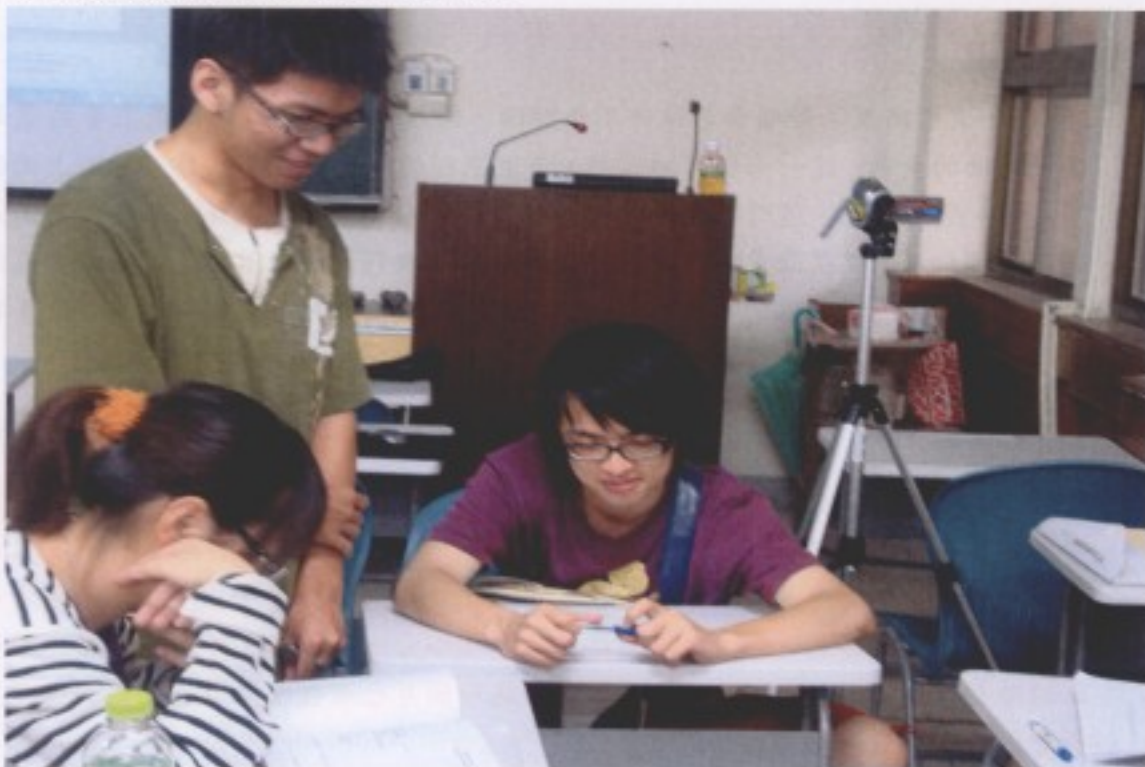
## 1-4 課程進行中照片

98 學年下學期助教帶領小組討論課程進行中的照片：

(一) 助教婉容帶領小組討論之情形：



(二) 助教迦輝帶領小組討論之情形：



### (三)助教彥琳帶領小組討論之情形：



如下為每位助教分享他們帶領小組討論的方式、進行概況及心得：

#### 助教(一) 陳婉容

##### 期中的分享：

第一次當助教，帶領學弟妹作小組討論，除了自我成長以外，最主要的還是從旁輔助的角色。這一兩個月的感想，是很深刻的體會到自己在專業知識上面的不足夠。除此之外，這門課也是我很喜歡的課程，除了可以跟自己系所以外的人有所接觸以外，實在課堂的討論也讓我有不少的收穫。很謝謝邱老師能給我這個機會，希望這門課帶來的不只是我個人的成長，而是能站在輔助者的角度上，讓這門課能順利進展下去，也希望修這門課的學生能是收穫最多的那一方。

##### 期末的分享：

這學期擔任邱老師的助教，讓我獲益良多。邱老師在將小組討論融入課堂教學當中有相當久的一段時間了，因此累積這麼多年的經驗，至今我在跟課的時候算是看到非常精華的部分。其中，最讓我感到佩服的是老師引導學生，誘導學生講出自身的想法這件事情，是讓我學到最多的一個部分。很感謝有這個榮幸擔任邱老師的助教，要謝謝邱老師給我這個機會，這幾個月也成長了很多，希望下次還有機會能夠繼續在老師旁邊學習。



## 助教(二) 萬迦輝

### 期中的分享：

在我當助教的這幾個月，我覺得學生們如果有助教在一起跟課的話，會更快的進入狀況。因為有些學生可能會有對課堂不瞭解的地方，而老師和學生的距離是比較遠的，所以助教就成了老師和學生之間的橋樑。另一點是，助教可以點出小組討論的問題所在，例如討論中所沒看到的盲點。如果有助教在旁點出來的話可以讓學生們在討論時更為順利進行。最後還有一點我仍然需要努力的是：培養學生和助教的信任感，這樣學生才會放心的把事情交由助教去跟老師溝通或反映上課意見。

### 期末的分享：

我覺得在當助教的後半學期中，學生們進入狀況的速度變快了。原本在一開始上課時還摸不著題目問題的意義，但後半學期中則是很快的就能開始討論問題的核心。而就算學生們不懂上課中的事物，也能直接的透過助教來表達問題，來讓整體的課堂討論更為順利進行。

## 助教(三) 陳彥琳

### 期中的分享：

學期擔任「台灣戲劇欣賞」課堂教學助理，過程中向同學們學習到很多。我的工作每週四 16-18 點隨堂參與學生的小組討論，學期初開始學生互不熟識也還掌握不到如何回答問題的訣竅，只有幾位程度較好的同學可以瞭解劇本義含。巡視小組討論情形時，以「引導」的模式引領學生自己找到答案，進入幾週的訓練後他們對分析劇本漸入佳境，每組幾乎可以發展出獨特的主見，這跟每週三要求學生「預習」及「課前線上測驗」的課程制度設計也很有關係。我的工作另外也負責批改課堂討論的作業，起初回答立論稍微薄弱後來都慢慢有所進步，能條理清晰維護該組贊成的意見，學生的文字表達能力漸漸可以較言之有物了。

### 期末的分享：

本課程啟發學生對於劇場戲劇的興趣，相信對於他們未來可以有自主性關心與欣賞劇場表演，也可以獨立思考一齣劇引發的後設問題意識。一學期後我發現美式的上課方式對於台灣學生而言更加活潑，也能讓學生知道如何爭取自己的意見及欣賞別人的觀點。

## 1-5 教學助理的工作方式與進行概況

教學助理的工作方式與進行概況。

每一助教負責帶領、協助 4 組的小組討論，隨時回答同學的疑問或引導他們自己找出可能的答案、順利進行小組討論。就本人的隨堂觀察，由於這三位助教都是新手，從未帶過小組討論，因此特別利用課後週五的三個小時，為這些助教傳授帶領小組討論的原則及技巧，並讓他們模擬後，交換心得。此外，也根據上學期助教的工作量，以公平為原則，詳細寫下來分配給三位助教，以便分工合作的責任內容(如附件二)。因此目前的小組討論進行相當順利。

### 【附件二】

台灣戲劇欣賞通識課程帶領小組討論助教工作坊

主持人：邱子修助理教授

歡迎各位同學加入台灣戲劇欣賞通識課程帶領小組討論的助教團隊：

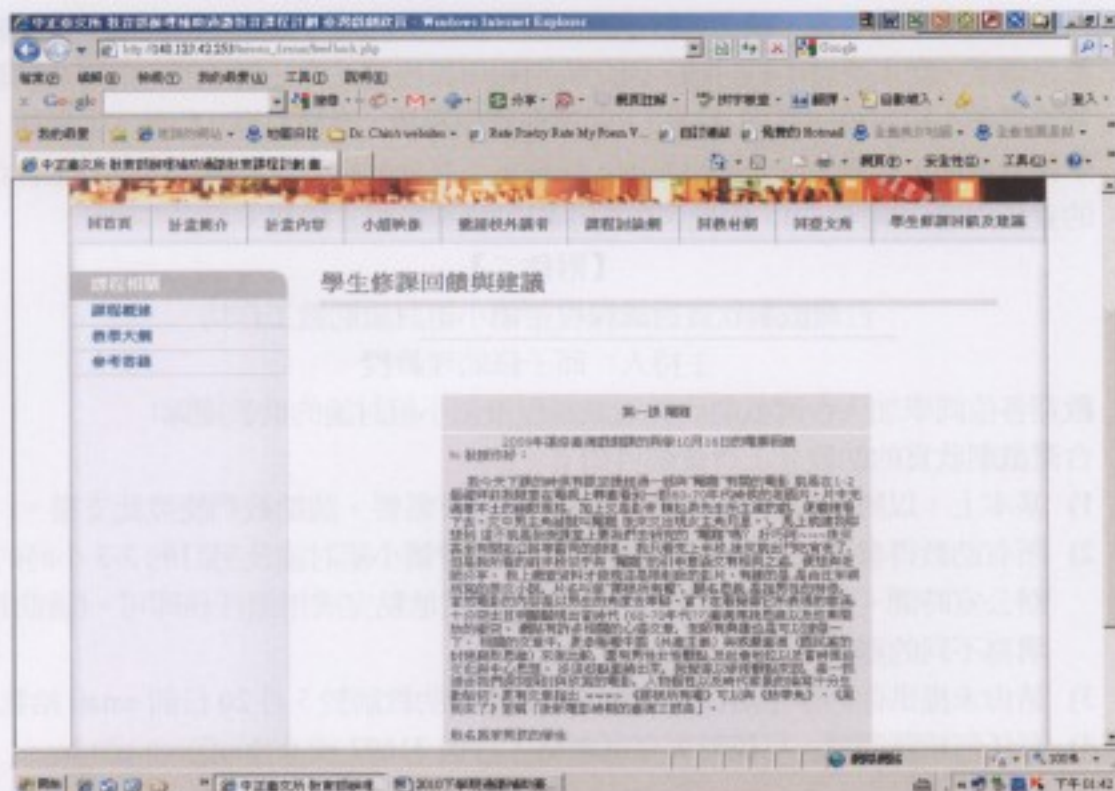
台灣戲劇欣賞的助教分工負責細目如下。

- 1) 基本上，以將所負責項目如預期完成。若有需要，請助教們能彼此支援。
- 2) 所有助教得參與每週兩小時的隨堂協助及帶領小組討論及另訂的 2-3 小時的辦公室時間。其餘小時數可自行在所選時間地點完成指派任務即可。(請助教填寫不同的辦公室時間。)
- 3) 請尚未提供你的學生證(正反兩面)掃描檔的助教請於 3 月 20 日前 email 給我。
- 4) 有任何相關問題，可隨時與老師聯絡，分機 31602 或 tbchiu@ccu.edu.tw。

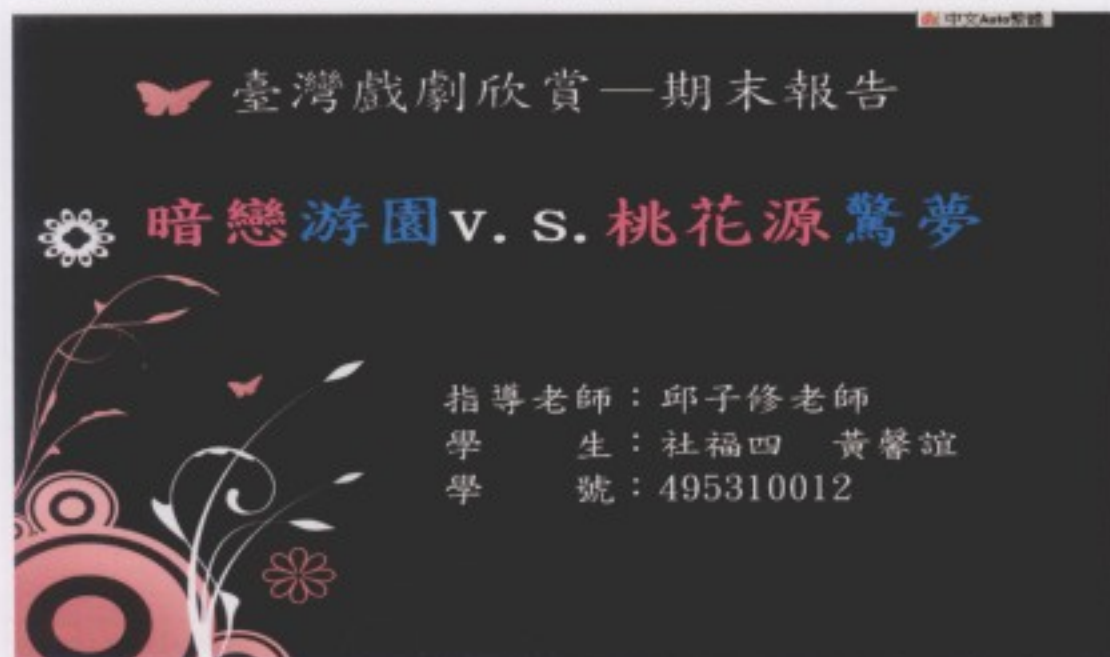
TA's name	時程	工作負責項目
陳婉容 Jenny	2010年 3月 1日到 7月 31日(5個月)	1. 帶領小組討論 2. 改期末考/登錄成勳 3. 報賬 4. 協助製作教材 5. 邀請/訪問鴻鴻導演 6. 繳計畫期中/未心得
萬迦輝	2010年 3月 1日到 7月 31日(5個月)	1. 帶領小組討論 2. 改期中考/登錄成勳 3. 協助製作教材 4. 電腦相關支援(如小組名單製作等) 5. 負責 4 次錄影 6. 繳期中/未心得報告
陳彥琳 Irene (中正配合 款補助)	2010年 3月 1日到 6月 30日(4個月)	1. 帶領小組討論 2. 點名/改小組報告 3. 登錄加分/成勳匯整 4. 邀請/訪問導演(屏風表演班) 5. 繳期中/未心得報告
謝宜婷	2010年 3月 1日到 7月 31日(5個月)	1. 教材網頁設計 2. 教材網頁美工 3. 教材網頁聯結 4. Server 問題解決 5. 繳交燒錄好 DVD

## 學生小組期末發表及教學意見回饋

這學期的學生出席率高達 85%，顯然同學們對於如此的小組討論教學有所認同。也有同學回饋他們在網路上蒐集到的資訊，上傳後讓大家分享如下：



也有同學選擇期末報告的方式呈現她的學習心得，讓老師助教及所有同學評分：



詳見中正教學平臺或課程網。

學生的匿名調查意見：85%問卷調查回收率，89%同學認為小組討論有助學習。

同學樣本一：「討論方式很好，全組都能參與到」。

臺灣戲劇欣賞通識課程  
匿名期中問卷調查

為了能日後改進此課程的教學，請同學儘量提供寶貴的意見，謝謝！

- 1) 你覺得上這門課，幫助你了解臺灣戲劇欣賞最有效的有哪些？(可複選，依次排列，例如：上課的投影講授？小組的討論？課堂的綜合討論？教學平臺的講義公佈？平臺小組討論區的設置？期中考？期末考？期末小組報告？點名等？)

討論方式很好，全組都能參與到。

- 2) 從上述的學習及評估活動中，有哪些你覺得是可以刪除或減少比例的？

無。

- 3) 有哪些上述的學習及評估活動中所沒有，可是你認為可以加進來或加強的？

perfect！無需改進。

- 4) 就小組討論的學習活動而言，你覺得哪些是有幫助的？哪些是可以改善的？

就算沒有看劇本，整組在討論劇本也聽過一次了。

臺灣戲劇欣賞通識課程  
匿名期中問卷調查

為了能日後改進此課程的教學，請同學儘量提供寶貴的意見，謝謝！

- 1) 你覺得上這門課，幫助你了解臺灣戲劇欣賞最有效的有哪些？(可複選，依次排列。例如：上課的投影講授？小組的討論？課堂的综合討論？教學平臺的講義公佈？平臺小組討論區的设置？期中考？期末考？期末小組報告？點名等？)

1. 小組的討論和 課堂的综合討論 2. 教學平臺的講義公佈  
3. 上課的投影講授 4. 期末小組報告 5. 期中考 / 期末考

- 2) 從上述的學習及評估活動中，有哪些你覺得是可以刪除或減少比例的？

期末考試或小組報告 (或臨時考試跟大考要選)

- 3) 有哪些上述的學習及評估活動中所沒有，可是你認為可以加進來或加強的？

上課時放多一些影片欣賞

- 4) 就小組討論的學習活動而言，你覺得哪些是有幫助的？哪些是可以改善的？

小組討論的過程也 只是時間往往太少有時候會來不及討論完

同學樣本三：「投影講授可以再簡單一些」。

臺灣戲劇欣賞通識課程

匿名期中問卷調查

為了能日後改進此課程的教學，請同學儘量提供寶貴的意見，謝謝！

- 1) 你覺得上這門課，幫助你了解臺灣戲劇欣賞最有效的有哪些？（可複選，依次排列。例如：上課的投影講授？小組的討論？課堂的綜合討論？教學平臺的講義公佈？平臺小組討論區的設置？期中考？期末考？期末小組報告？點名等？）

課堂綜合討論 > 小組討論

- 2) 從上述的學習及評估活動中，有哪些你覺得是可以刪除或減少比例的？

投影講授可以再簡單一些

- 3) 有哪些上述的學習及評估活動中所沒有，可是你認為可以加進來或加強的？

比如邀請劇本 改編 ( 更偏好觀看影片或現場演出，像之前拍的那個傳奇 之類的可以再多一些 ( 雖然講劇本也不錯，可是直接觀看劇的總會更好 ) )

- 4) 就小組討論的學習活動而言，你覺得哪些是有幫助的？哪些是可以改善的？

坐在後面的人想聽清楚手邊並非特別吃虧，希望老師能令你可以再改善，其他的都還不錯

## 1-6 網頁設計的運作概念以及互動方式

### 課程網頁設計的運作概念：

主要是以閱覽者為中心、由淺入深、引導延伸、並善加利用既有網路資源而設計。著重淺顯易懂、類似閱讀印刷書籍的瀏覽介面，讓同學能一目瞭然所點入的課程或教材位置、知道如何前進後退或點選所想要瀏覽的內容。如綜合上下學期的課程教學網中課程內容、小組問題討論、課程最新訊息、連結、點閱率及網址如下：



網址 [http://140.123.42.253/taiwan\\_drama/portal.php](http://140.123.42.253/taiwan_drama/portal.php) 只要將滑鼠移到圖像上再點入，即可進入課程網如下：



中正書院 教育訓練課程網 臺灣戲劇欣賞小組討論課程網 - Windows Internet Explorer

http://140.133.43.253/home\_index.html

臺灣戲劇欣賞小組討論課程網



[回首頁](#)
[計畫簡介](#)
[計畫內容](#)
[小組映像](#)
[邀請校外講者](#)
[課程討論網](#)
[回教材料](#)
[回應文章](#)
[學生研習回顧及建議](#)

課程介紹  
課程概述  
教學大綱  
參考書目

### 臺灣戲劇欣賞首頁

#### 課程最新訊息

日期	訊息
3/10	98學年度第二學期小組討論成員將於2010年3月18日提交報告。

完成

http://140.133.43.253/home\_index.html

中正書院 教育訓練課程網 臺灣戲劇欣賞小組討論課程網 - Microsoft Internet Explorer

http://140.133.174.170/home\_index.html

臺灣戲劇欣賞小組討論課程網



[回首頁](#)
[計畫簡介](#)
[計畫內容](#)
[小組映像](#)
[邀請校外講者](#)
[課程討論網](#)
[回教材料](#)
[回應文章](#)
[學生研習回顧及建議](#)

課程介紹  
課程概述  
教學大綱  
參考書目

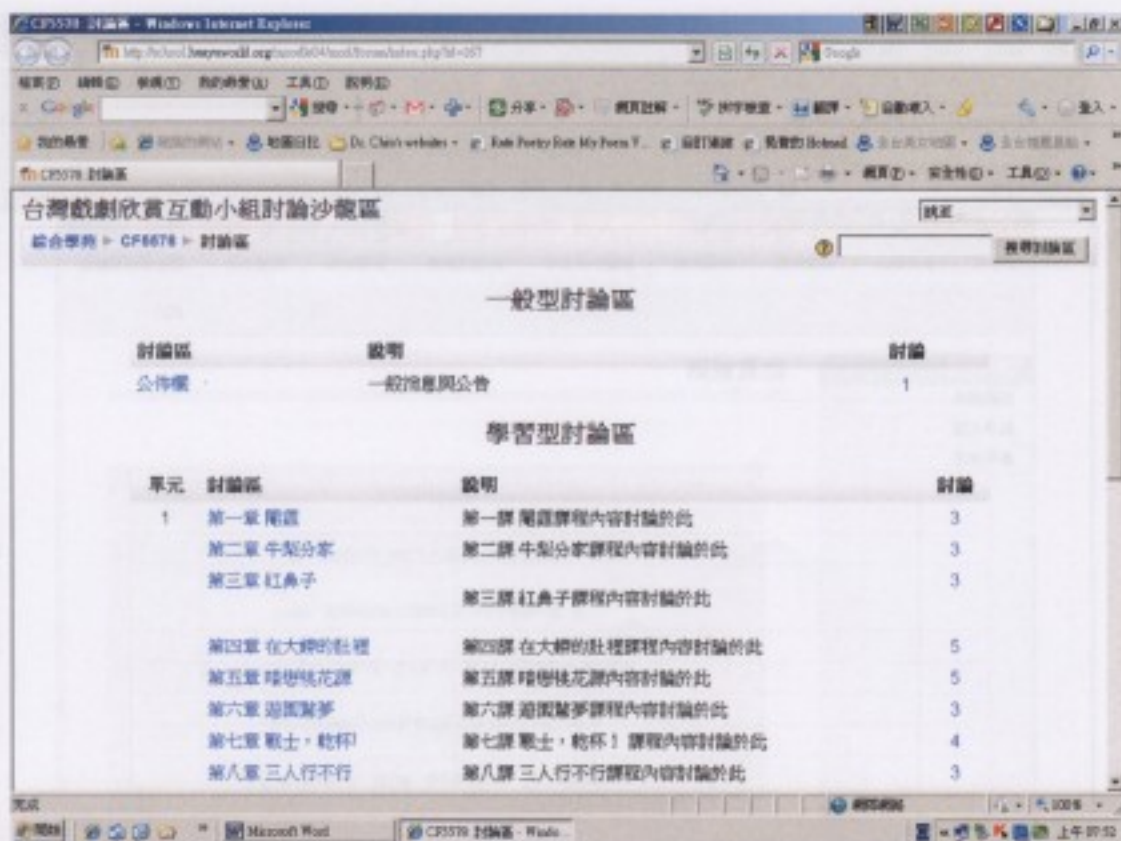
### 計畫執行績效

目標	讓學生針對課程設計閱讀之戲劇文本，發表個人的看法，與同組同學討論後，提出議，並舉小組「組長」、「大拿」、「製作」、「進度監督」或「參與文課」、「發言人」等分工負責。
----	--

完成

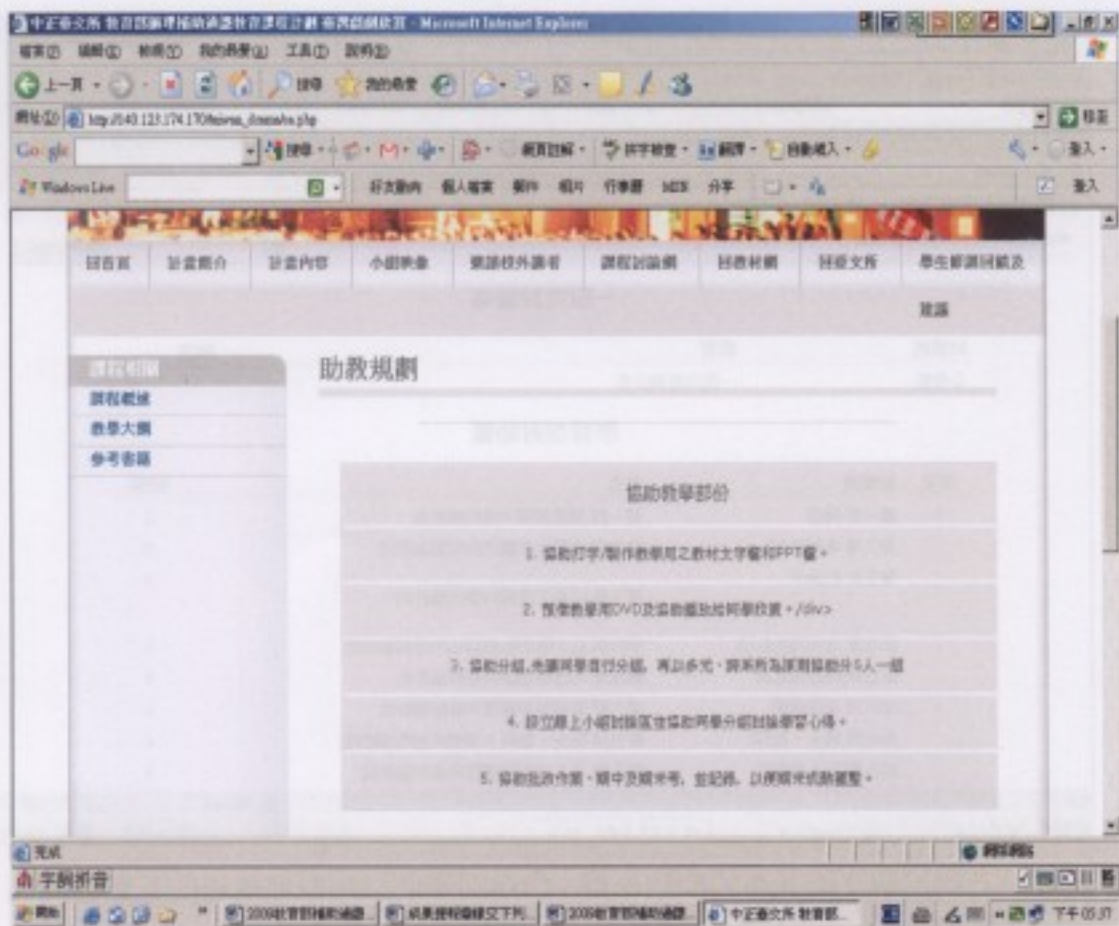
http://140.133.174.170/home\_index.html





此部份乃利用華文網既有的開放平臺、作為同學們以類似部落格的互動討論區。





此外，由於教育部的補助，而得以在上、下學期各邀請兩位導演前來演講。



如 98 學年下學期 4 月 26 日邀請屏風表演班導演黃毓秀的演講照片：



黃導演與同學的合影



(qqq, h, r, w, s, t, u, v, x, y, z, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100)

如 98 學年下學期 4 月 26 日邀請屏風表演班導演鴻鴻的演講照片：



(更多相關照片及錄影已上傳到台灣戲劇欣賞教學網址：  
[http://140.123.174.170/taiwan\\_drama/portal.php](http://140.123.174.170/taiwan_drama/portal.php))



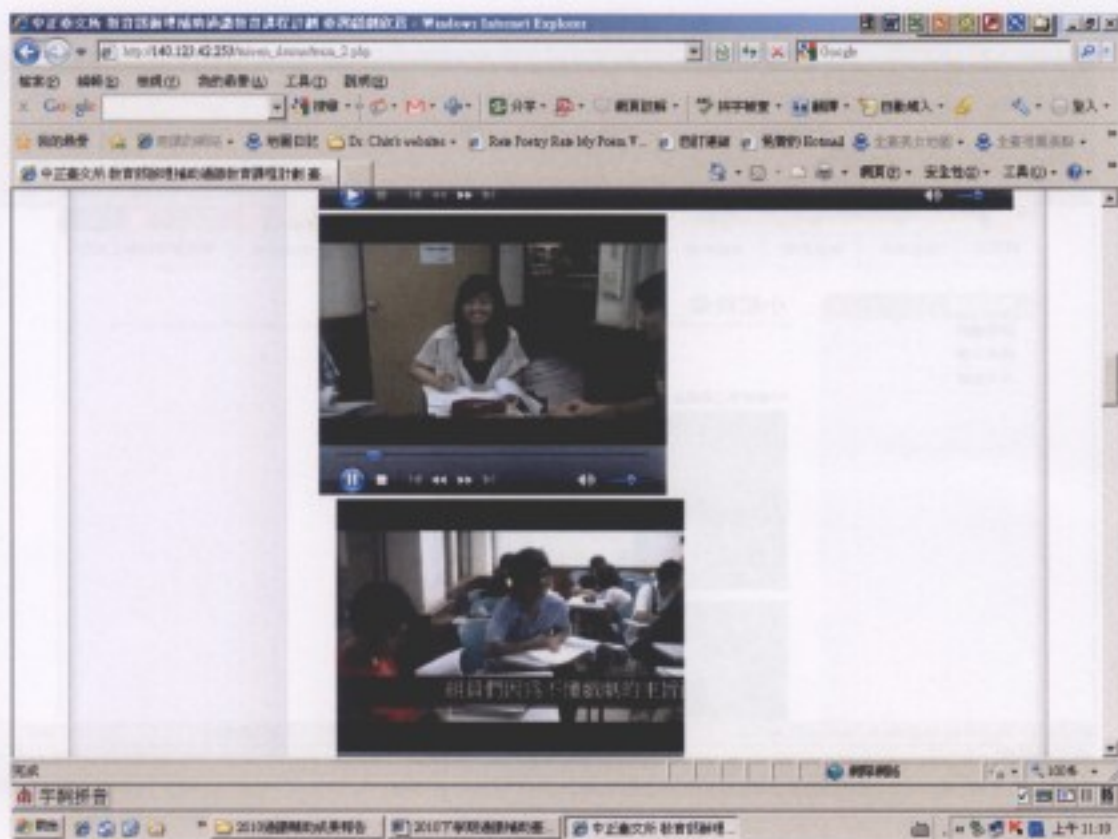
助教帶領小組討論之照片



助教帶領小組討論之影片



小組討論的影片截取 (一)



小組討論的影片截取 (二)



兩位助教(身穿粉紅的 Irene 及身穿淺綠衣的 Ray)帶領小組討論的影片截取 (一)



兩位助教(身穿粉紅的 Irene 及身穿淺綠衣的 Ray)帶領不同小組討論影片 (二)



第三位助教(身穿白衣的 Jenny)帶領小組討論的影片截取(三) 以及  
邱子修助理教授主持全班綜合講解討論(一)



邱子修助理教授主持全班綜合講解討論，同學主動舉手發言之影片截取(二)



## 推動環保研發的多媒體網路 e 化教材之設計：

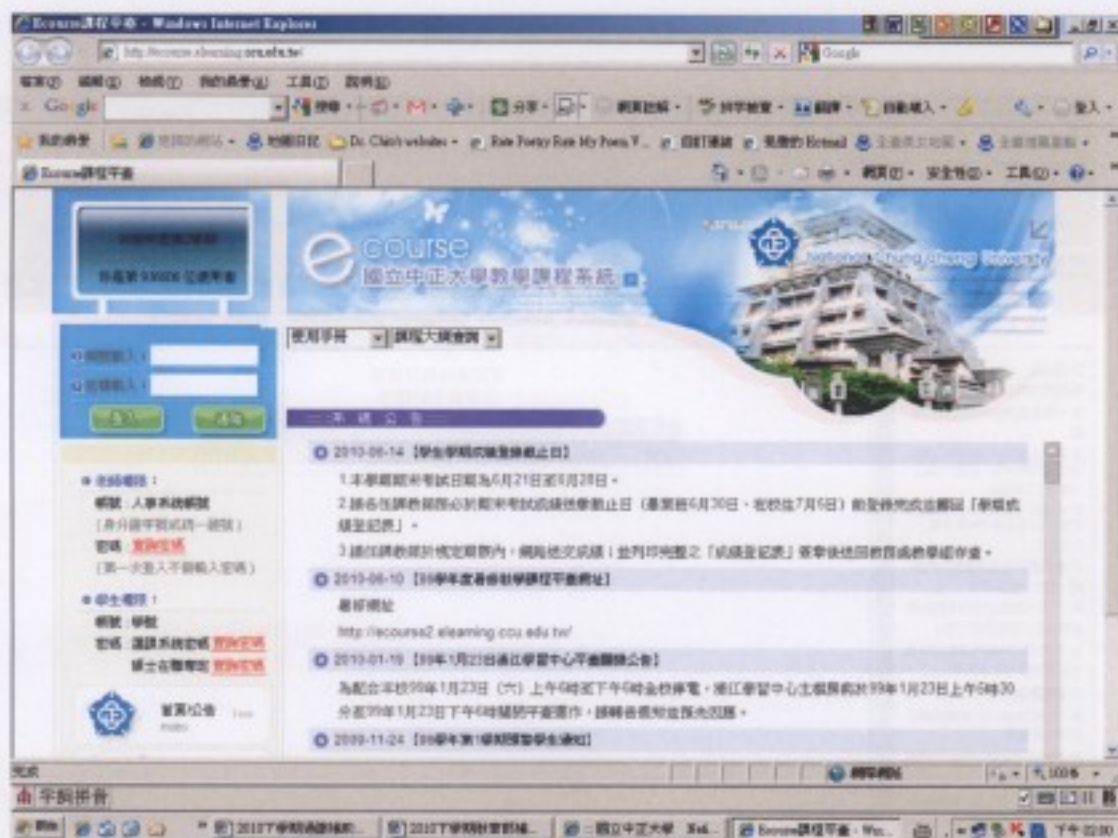
將分別說明教材網頁設計的運作概念，包含課程內容、問題討論、相關連結及點閱率，並附網址如下。

教材網頁設計的運作概念：主要以閱覽者為中心、由淺入深、引導延伸、並能利用既有網路資源而設計。著重淺顯易懂、類似閱讀印刷書籍的瀏覽介面，讓同學能一目瞭然所點入的課程或教材位置、如何前進後退或點選所想要瀏覽的內容。

### 上、下學期多媒體網路 e 化教材之比較：

計劃第一階段：上學期利用中正大學教學平臺所設計的台灣戲劇欣賞教材：

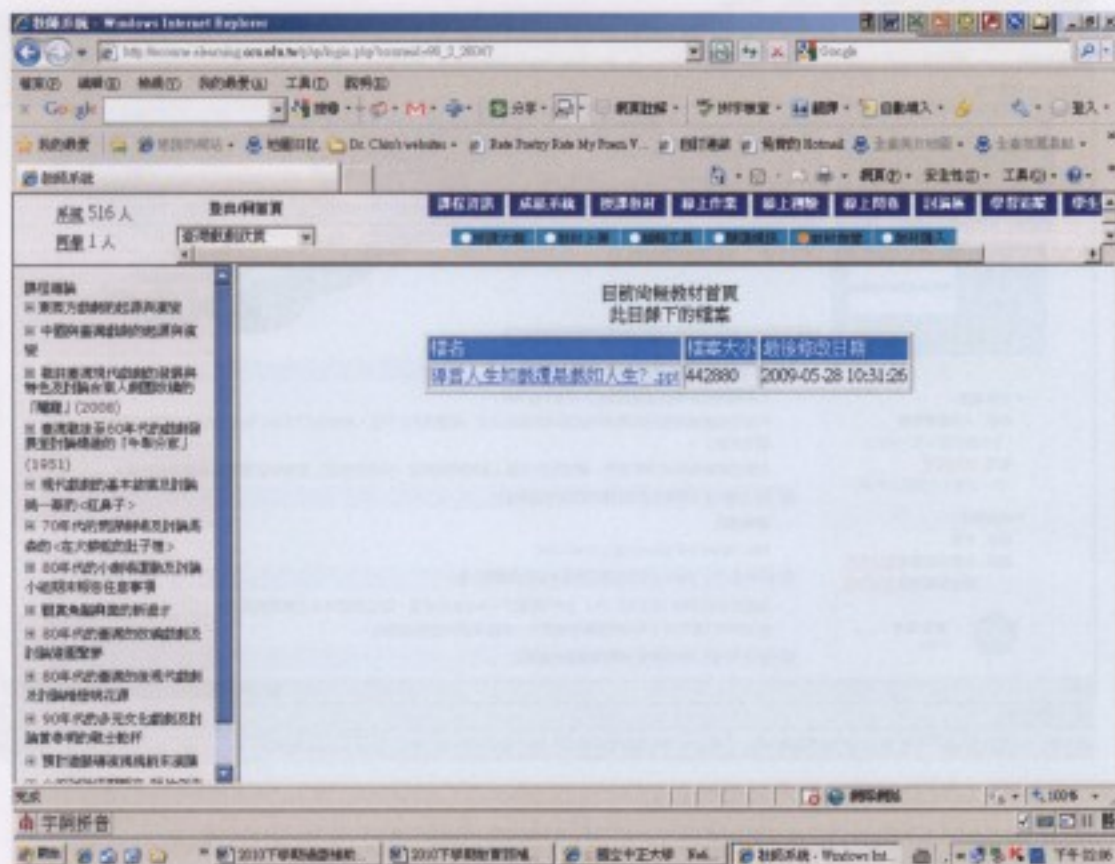
步驟一：點入中正大學首頁，於右側選單上點進教學平臺即可看到如下畫馬：  
<http://ecourse.elearning.ccu.edu.tw/>



但其缺點是只有中正大學的師生才可以憑證件號碼及自設密碼進入。



登錄後，選台灣戲劇欣賞課程點入，就回出現如上公佈欄。若欲瀏覽教材得選：「授課教材」、「教材預覽」就可看到如下畫面：



之後可就左手邊的選項內容點選來瀏覽或下載教材：

Windows Internet Explorer

My browser address bar: http://www.ccu.edu.tw/~tbcchiu/gls.php?courseid=493\_3\_20047

Google

課程名稱: 臺灣戲劇欣賞

主講教授: 邱子修博士

<http://www.ccu.edu.tw/~tbcchiu/index.htm>

tbcchiu@ccu.edu.tw

05-2720411轉31602

國立中正大學通識課程 (第三週)

課程目錄

- 臺灣戲劇的起源與演變
- 中國與臺灣戲劇的起源與演變
- 探討臺灣現代戲劇的發展與特色及討論台港人劇壇的異同
- 臺灣歷史至60年代的戲劇發展與討論傳統的「年輩作家」(1951)
- 現代戲劇的基本結構與討論統一派的「紅鼻子」
- 70年代的劇場發展及討論馬彥祥的《在大學校的兒子們》
- 80年代的小劇場運動及討論小劇場特色與重要事項
- 觀賞與參與的劇場
- 80年代的臺灣的劇場結構及討論國家政策
- 80年代的臺灣的劇場代劇及討論劇場環境
- 90年代的多文化劇場及討論黃香梅的劇士精神
- 探討劇場與社會運動的關係

Windows Internet Explorer


My browser address bar: http://www.ccu.edu.tw/~tbcchiu/gls.php?courseid=493\_3\_20047

Google

課程名稱: 西方戲劇的起源與演變

根據黃美序(2007, 3-4) 看法:

❖ 西方戲劇的起源: 希臘現存的劇本最早寫於紀元前5世紀。



課程目錄

- 西方戲劇的起源與演變
- 中國與臺灣戲劇的起源與演變
- 探討臺灣現代戲劇的發展與特色及討論台港人劇壇的異同
- 臺灣歷史至60年代的戲劇發展與討論傳統的「年輩作家」(1951)
- 現代戲劇的基本結構與討論統一派的「紅鼻子」
- 70年代的劇場發展及討論馬彥祥的《在大學校的兒子們》
- 80年代的小劇場運動及討論小劇場特色與重要事項
- 觀賞與參與的劇場
- 80年代的臺灣的劇場結構及討論國家政策
- 80年代的臺灣的劇場代劇及討論劇場環境
- 90年代的多文化劇場及討論黃香梅的劇士精神
- 探討劇場與社會運動的關係

課程標題

- ◎ 東方戲劇的起源與演變
  - ◎ 日本演劇
  - ◎ 中國向臺灣戲劇的起源與演變
  - ◎ 歐戰前現代戲劇的發展與特色及討論名人劇團的編排 [簡報] (2008)
  - ◎ 歐戰前後至 80 年代的戲劇發展及討論傳統的「中華分家」(1951)
  - ◎ 現代戲劇的基本結構及討論統一體的「紅鼻子」
  - ◎ 70 年代的戲劇發展及討論馬彥祥的〈在大眾間的北子裡〉
  - ◎ 80 年代的小劇場運動及討論小劇場特有的社會事項
  - ◎ 歐戰後戲劇發展的新進才
  - ◎ 80 年代的臺灣的戲劇發展及討論傳統元素
  - ◎ 80 年代的臺灣的現代戲劇及討論傳統元素
  - ◎ 90 年代的多文化戲劇及討論臺灣的本土戲劇
  - ◎ 劇中劇場與臺灣的戲劇發展

## 戲劇的源起

1) 遊戲說：戲劇是特意扮演給觀眾欣賞的，具有娛樂觀眾和(或)教育觀眾的目的與功能；遊戲則只是扮演者(參與者)的自我發洩或自我滿足的活動。

2) 祭祀說：祭典中的歌舞含故事性，也有觀眾，但觀眾參與活動的目的和心態，與劇場觀眾不相同。

→ 戲劇是為了觀眾欣賞而演出，遊戲是為了自娛，祭典則是為了求神或酬神；三者都可能含故事性，然祭典中的歌舞故事性很小，遊戲的故事性可能很強，本質卻是即興式的，缺乏嚴謹組織，而戲劇則是經過編劇、導演、演員、設計等刻意經營後的呈現。

## 戲劇源起說的總結比較

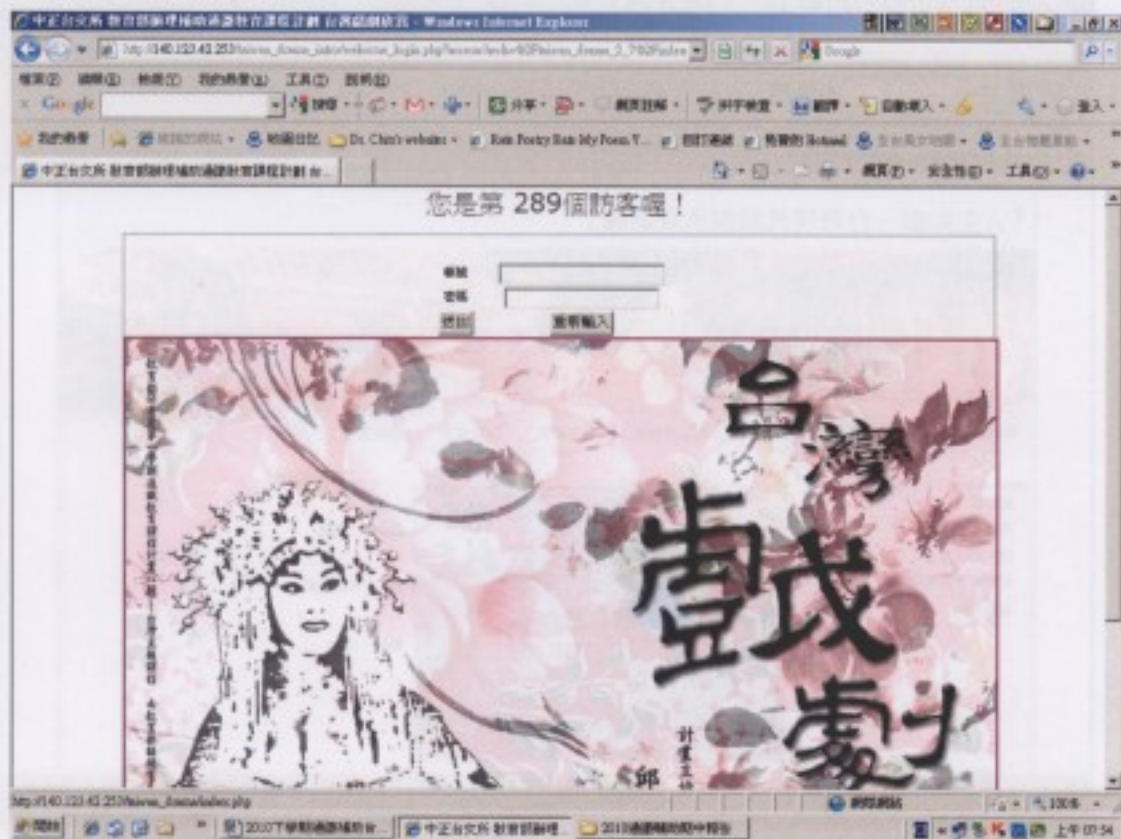
起源於遊戲或祭典儀式的不同點：

- ◆ 戲劇刻意扮演給觀眾欣賞，有娛樂和教化功能。

如此的教材，受制於平臺既有之模式。無法聯結網路既有之資源也無法調整大小。

計劃第二階段：下學期新建置的台灣戲劇欣賞教材網址：

http://140.123.42.253/taiwan\_drama\_intro/welcome\_login.php?accesscheck=%2ftaiwan\_drama\_2\_7%2findex\_2\_7.php



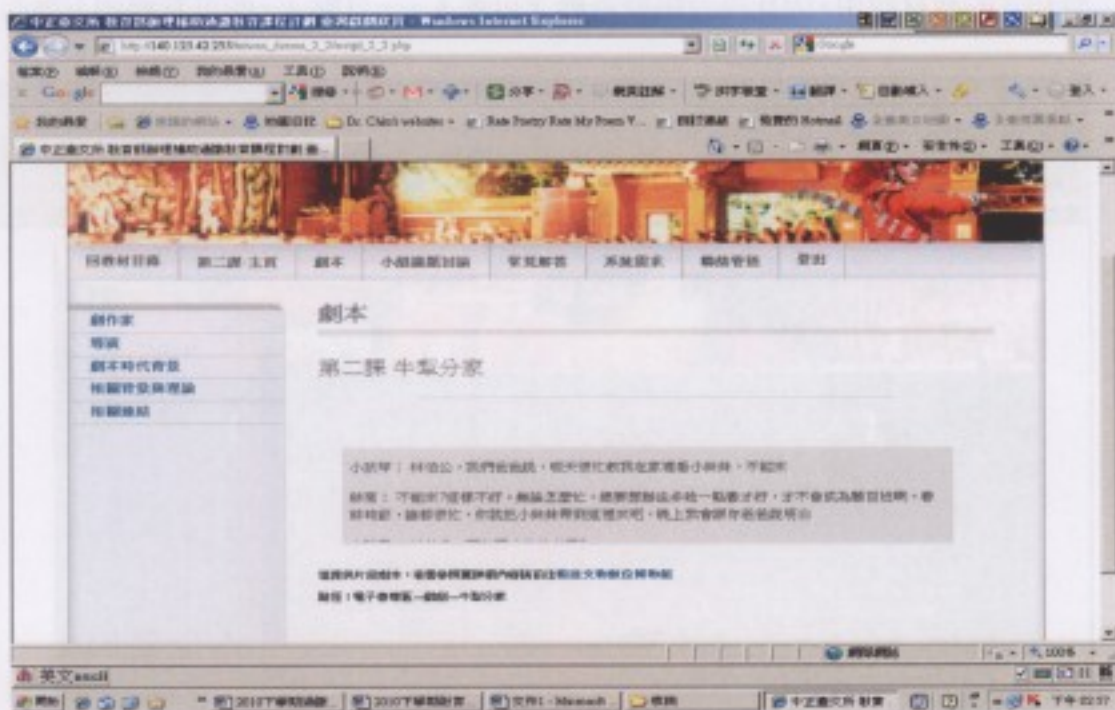
根據著作權法，在尚未獲得原著之授權，不可公開展示，目前只能作為對學生非營利式的教材使用。因此得設帳號密碼才可進入。一旦點入，即可看到如下畫面。



若欲瀏覽第二課，即可點選如下：



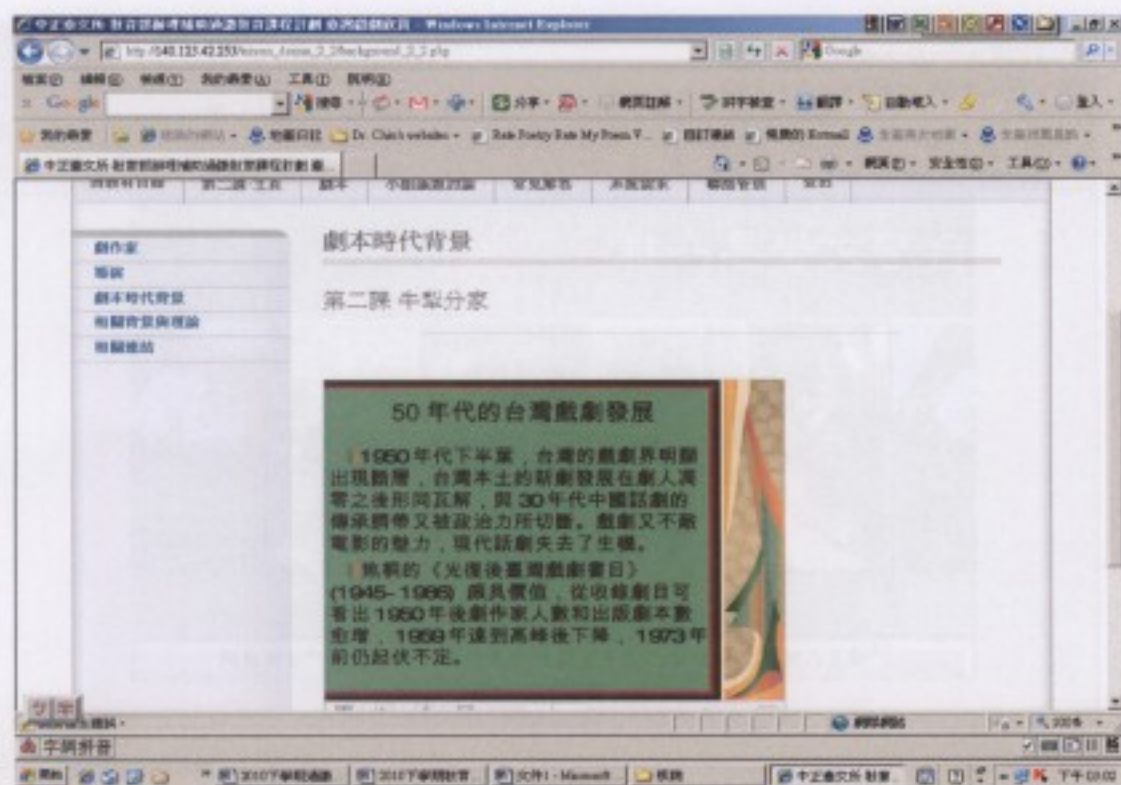
由於徵詢許久的版權問題尚未解決，因此只能以 5 分鐘內的滑動文本上傳。



也可在左列的選項點選所欲瀏覽的講義如下所示：



如是一看就懂的操作，任誰都可依箭頭指示點入，即可繼續瀏覽講義內容。

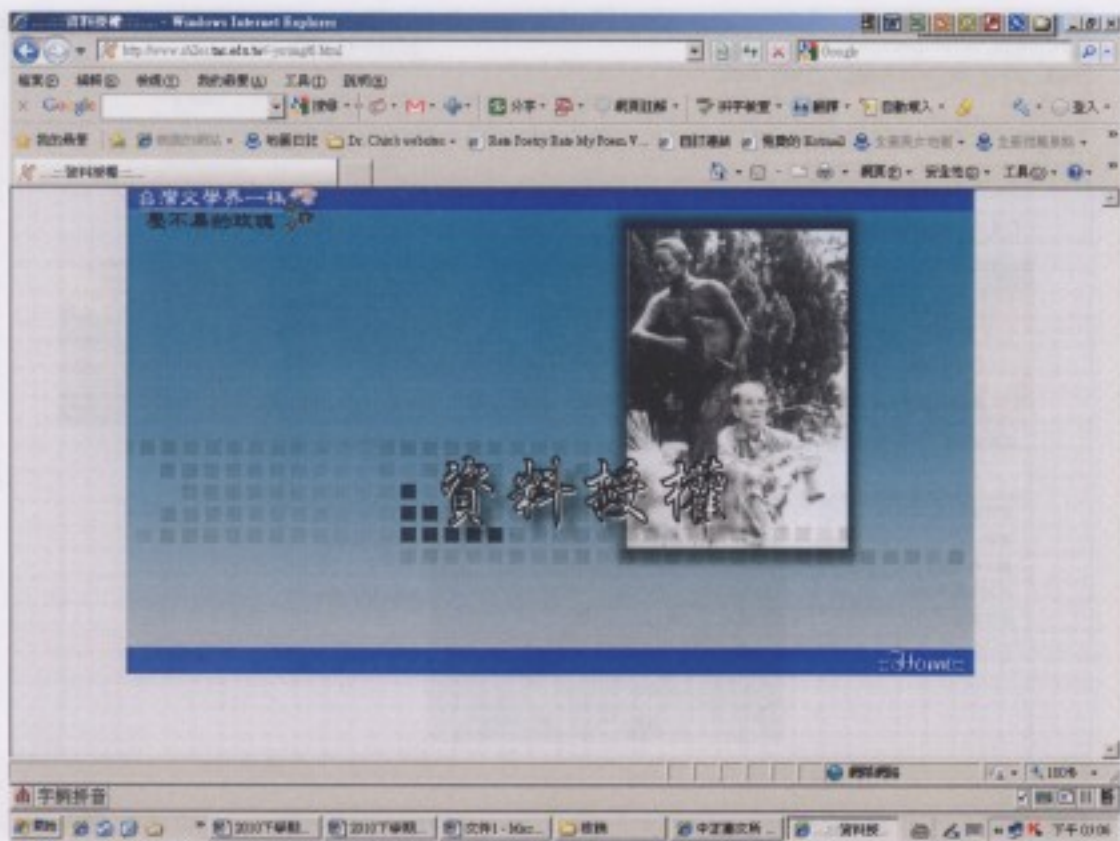




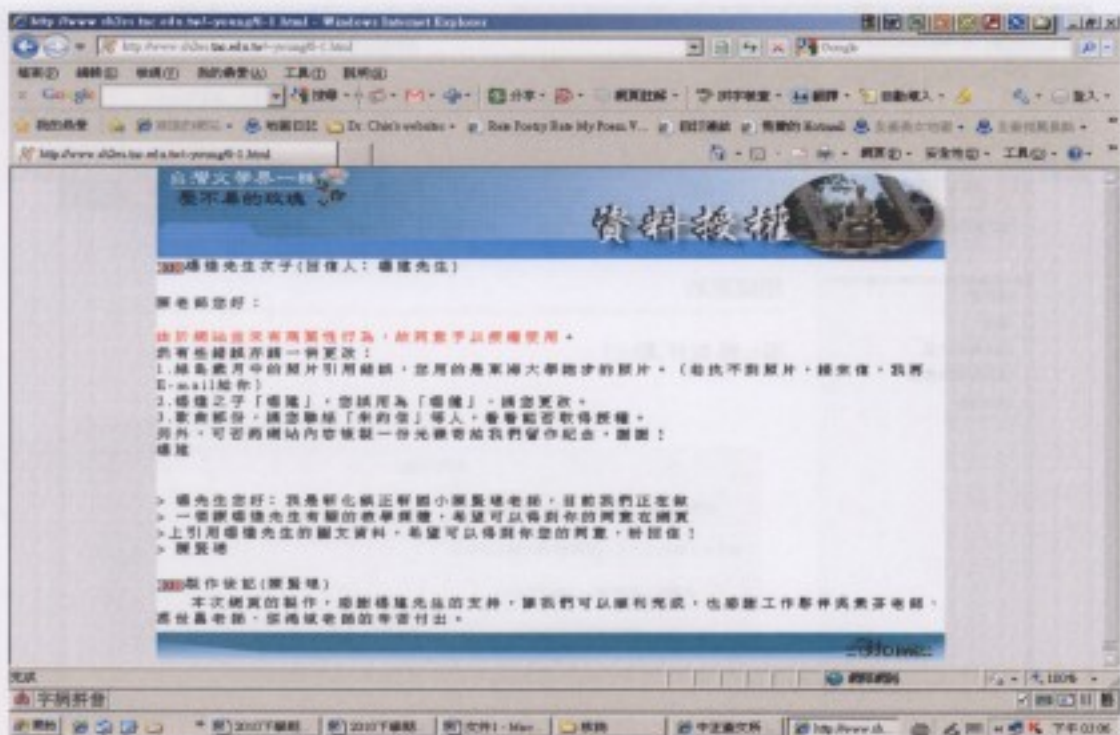
此外，還提供了相關連結，只要一點進，就可直接到既有的網路資源，延伸閱讀。







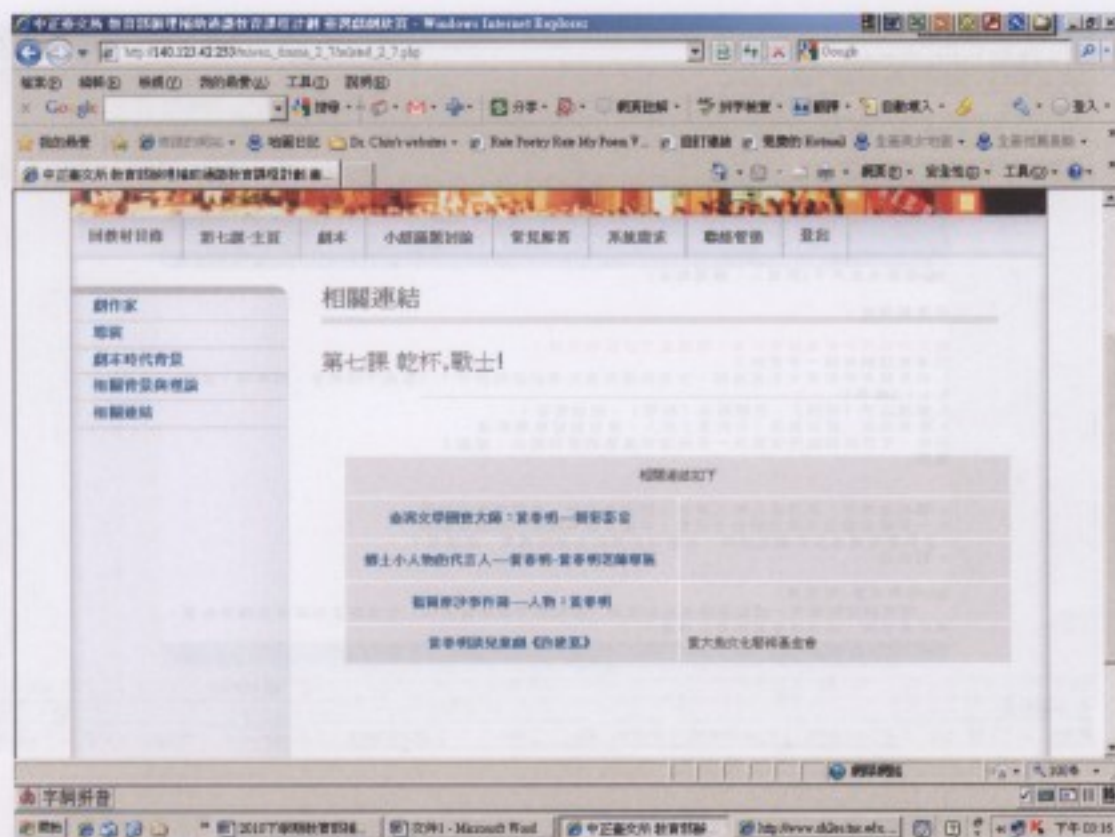
爲了尊重著作權，還是得獲得擁有著作權繼承者的授權。



但因擁有著作權繼承者的授權不易取得，甚至沒人知道誰擁有，所以還待解決。



例二：再以黃春明的「戰士，乾杯」為例，就可以更加自由地利用既有網路資源



此外，也可善用既有的國家贊助極資料網站，示範並讓同學知道如何延伸搜尋流覽相關文化生活背景等，如下例所示：



再者，只要一點選相關連結即可進入另一計畫的網站瀏覽相關資料/動畫



也可點進另一相關連結到 Youtube 去觀賞有聲有影的多媒體的網路教材如下：



## 1-7 執行成果分析

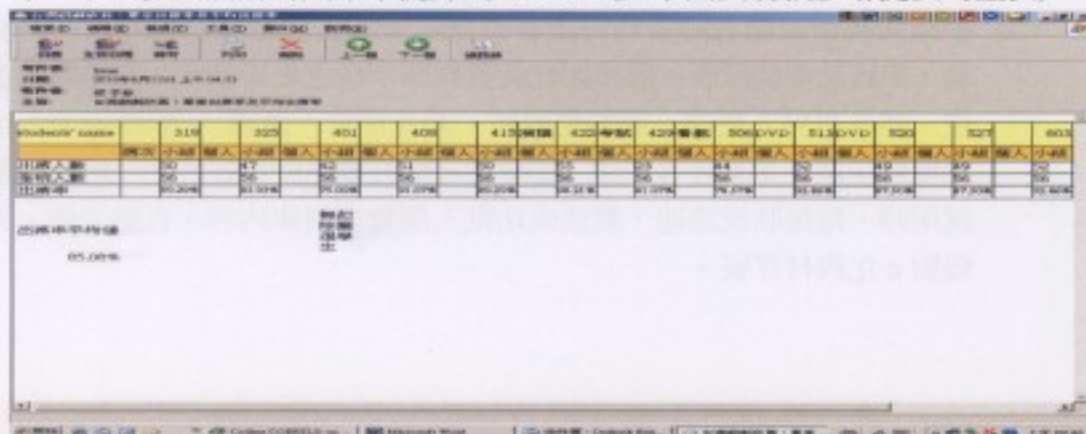
主要成果之價值與貢獻度、重大突破、與計畫書之差異及其原因如下：

這學期帶領小組討論的三位助教都是新人，從未帶領過小組討論。但在本人從上學期的經驗而作如下的修正後，他們分工互助合作的小組討論顯著改善：

- 1) 由本人主持，在第三週學生加退選結束後，即舉辦了三個小時帶領小組應注意事項的工作坊。
- 2) 與每位助教研商後，以公平及考量彼此的時間表而擬定詳細的分工內容、辦公時間及進度評估表(如附件二)。
- 3) 要求負責接洽演講的助理寫下流程，以便讓其他兩位助教能分工合作的配合，並作為日後參考用。而負責報賬的同學也得將如何報賬的過程寫下應注意事項，讓日後不同的報賬助教參考。

上課小組討論方面，則仍採上學期改善後的模式實行如下：

- 1) 為了鼓勵小組在討論完後主動代表小組發表他們的共識而採取給予發言人完整、具有說服力的小組成員都得以加分。因此這學期學生主動發言的小組及人數相當踴躍。小組成員也能自動推舉不同組員代表小組發言也可看出他們能將互助合作的精神發揮出來。
- 2) 為了不讓因同組組員的缺席導致出席的組員落單的尷尬，在小組討論前會先讓那些只有 2 位以下的落單成員與其他三人以下的小組合併討論。因此抱怨其他組員缺席影響出席同學的問題已獲得改善。
- 3) 針對上學期助教提出有些同學、組員未曾事先看完指定作業，以致於不知如何回答問題等加以改善，因此這學期一開始就讓同學知道每週預計小組討論的前一天，得上教學平臺去做一個小時的線上測驗，作為學期總成勳作業部份的 10% 計算，因此情況已有顯著改善。
- 4) 學生參與活動的出席率提昇到 85.08% (如下圖由助教彥琳提供的量表)。



此外，從期末匿名的問卷調查可看出同學對於能有機會目睹台灣戲劇的演出感到贊同。他們反映日後能有更多欣賞台灣戲劇的機會。正好這學期中正大學藝文組安排一系列相關的台灣戲劇演出的活動，爲了讓同學對戲劇能有臨場直接欣賞的體驗，而要求全班同學前往大禮堂觀賞〈須達長者起精舍〉及〈新漫才〉。

原計畫提及所預計邀請的兩位導演呂伯伸和汪其楣教授因課程衝堂，導演排程滿檔或未回覆是否前來而改邀請屏風表演班的導演黃毓堂及鴻鴻導演蒞校演講。此外，這學期有兩組同學選擇作期末報告。一組作比較《暗戀桃花源》與《游園驚夢》兩齣戲的異同。另一組則分析《游園驚夢》和《戰士，幹杯》。在全班師生(包括助教)都參與評分下，能獲得高分表現，可看出同學們對於台灣戲劇欣賞進一步有了實際的投入、吸收後發表、分享心得的親身體驗。

有關多媒體網路教材研發的檢討：

從本人 2010 年 6 月 26 日在國立政治大學舉辦的成果發表會現場所展示的 e 化教材，明顯可看出傳統紙張印刷教科書所無法提供如下的優點：

- 1) 無紙環保：救樹減碳。此網絡教材幾乎節省了 10 倍以上的紙張。
- 2) 多媒體的呈現文本教材：有文、有圖、有影像、還有動畫的影片，應較吸引成長於科技媒體的 E 世代。
- 3) 延伸聯結既有的國家贊助研發的網絡資料庫及相關資源，並可自由進出、跨越原有教材的局限，多視窗、立即回饋等，適合 E 世代的新學習思維模式。

但在研發的過程及結果也發覺了當初所未曾預見的問題：

- 1) 由於網絡的版權似乎還是處在「三不管」或不知如何應對的階段。例如，到底劇本的網路版權歸誰有？原作者的？印刷出版社的？資料庫的？部落格的？本人從 2009 年 6 月份就開始電郵和寄信給作者、出版社、資料庫、部落格等等詢問轉載同意書等相關議題，經過了快兩年不斷去函，仍舊無法獲得所有的回音。因此，只能就專家的建議，只上傳 5 分鐘以內的文本，影片等來應變。而且根據周天教授在 2010 年 6 月 11 日所舉辦的數位教材製作與智慧財產權講座中提及，必須以密碼設定，只能讓修課的學生點入使用，才不會觸犯著作權法。
- 2) 雖然國科會鼓勵老師多利用既有研發成果的各种相關資料庫或網路資源，但經助理們反映，很多如此的資料庫不是已更新網址，就是點進去後，無法再點入更深一層的超聯結。而且常常「衝爆」、網路擠塞，或出現無法顯示螢幕等等問題。即使當初助教聯結時還好好的，但當同學試用時，每每狀況連連，無法成功點入瀏覽資料庫內容、百感受挫。導致對 e 化教材存疑。