

F.C.U. 2008

人文

第二屆

全國人文學院院長會議

會議手冊

補助暨指導單位：教育部

主辦單位：逢甲大學人文社會學院

時間：2008年元月17、18日

地點：逢甲大學第八國際會議廳



逢甲大學人文社會學院

www.cohss.fcu.edu.tw

目 錄

一、會議議程與注意事項.....	1
二、會議報告資料	
教育部顧問室業務報告.....	5
當前大學人文學科發展之困境與因應之道.....	23
如何推動與發展跨校、跨領域研究與教學.....	25
如何提升人文學院學生語文能力.....	31
人文教育革新經驗分享—以歷史 GIS 數位化學程為例	51
人文學院在大學發展上之困境與對策.....	61
三、分組名單暨分組討論議題.....	65
四、與會人員名單暨車次住宿一覽表.....	71
五、逢甲大學校區平面圖暨交通路線圖.....	75
六、工作人員分組與聯繫資料.....	77

第二屆全國人文學院院長會議議程表

會議時間：中華民國 97 年 1 月 17、18 日（星期四、五）

會議地點：逢甲大學商學大樓八樓第八國際會議廳

• 第一天：1 月 17 日（星期四）•

時間	主題／場次		
10：30 11：00	報 到		
11：00 11：30	開幕式	陳東升副主任（教育部顧問室） 張保隆校長（逢甲大學） 謝海平院長（逢甲大學人文社會學院）	
11：30 12：00	業務報告	主持人	報告人
	教育部顧問室業務報告	謝海平院長 （逢甲大學人文社會學院）	劉文惠專門委員 （教育部顧問室）
12：00 13：30	餐 敘		
13：30 14：10	專題演講	主持人	主講人
	當前大學人文學科發展之 困境及因應之道	陳東升副主任 （教育部顧問室）	黃寬重館長 （國家圖書館）
14：10 15：20	議題引言	主持人	引言人
	如何推動與發展跨校、跨 領域研究與教學	石元康院長 （國立中正大學文學院）	張維安院長 （國立清華大學人文社會學院）
	如何提升人文學院學生語 文能力		劉開鈴主任 （國立成功大學外文系）
15：20 18：00	參觀鹿港民俗		
18：00 19：30	晚 宴		

• 第二天：1月18日（星期五）•

時間	主題/場次		
07:20 08:40	早 餐		
08:40 09:40	專題演講	主持人	主講人及與談人
	人文教育革新經驗分享— 以歷史 GIS 數位化學程為 例	林富士院長 (中興大學文學院)	主講人：郭俊麟教授 (國立花蓮教育大學鄉土文化系) 與談人：賴進貴教授 (國立臺灣大學地理系)
09:40 10:40	議題引言	主持人	引言人
	如何提升人文學院學生之 科學素養	許瑞坤院長 (國立臺灣師範大學藝術學院)	傅大為所長 (國立陽明大學科技與社會研究所)
人文學院在大學發展上之 困境與對策	葉國良院長 (國立臺灣大學文學院)		
10:40 11:00	茶 敘		
11:00 12:00	議題討論（分組進行）		
	人文學院組 王文顏院長 (國立政治大學文學院)	藝術學院組 許瑞坤院長 (國立臺灣師範大學藝術學院)	語文學院組 簡政珍院長 (亞洲大學人文社會學院)
	第八國際會議廳	商 804B	商 804A
12:00 13:30	午 餐		
13:30 14:30	綜合討論	主持人	
		呂木琳次長 (教育部政務次長)	
14:30 14:40	閉幕式	呂木琳次長 致詞	
14:40	賦 歸		

注 意 事 項

- 一、本次會議提供之提袋，內置放物品包括：會議手冊、《教育部顧問室人文社會科學相關領域計畫 96 年度報告書》、《大一國文魔法書》、筆、環保筷、環保杯以及便條紙。
- 二、環保筷、環保杯，請妥善保存使用，會場盥洗室內皆備有洗碗精供洗滌，請多加利用。
- 三、個人行李於報到處寄放後，統一運送至下榻旅館－「文華道會館」，並依手冊內所編列之房號分別置放至您的房間。
- 四、本次會議安排鹿港遊覽行程，因人數眾多必須分成 A 車、B 車，請依照手冊內所編列車次上車；不參加鹿港遊覽者，請於 15 時 20 分至 30 分於報到處等候，由住宿組工作人員引導至文華道會館休憩。
- 五、本會議手冊所編排之分組討論名單（人文、藝術、語文），僅供參考；如欲更動組別，請於分組討論時，自行前往該組之討論地點。
- 六、本次會議備有精美小禮品致贈與會者，於會議結束後在報到處致送。其時，請繳回識別證套以便回收再利用（若有先行離場者，也請至報到處繳回識別證套）。
- 七、本次會議備有接駁車往返高鐵台中烏日站，發車時間分別為：
 - ◎ 1 月 17 日（星期四）上午 10 時 10 分由高鐵烏日站發車
 - ◎ 1 月 18 日（星期五）下午 3 時 20 分由逢甲大學東門發車



教育部
Ministry of Education

顧問室業務簡報

報告人：劉文惠專門委員
97年1月17日



教育部
Ministry of Education

簡報大綱

壹、前言

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動

參、96年度計畫執行情形及成果

肆、97年度計畫重點及申請說明

伍、結語



教育部

Ministry of Education

壹、前言 (1/2)

—人文教育面臨問題之觀察

投入面	體質面	環境面
<ul style="list-style-type: none"> ■ 資源投入不足 <ul style="list-style-type: none"> • 經費投入不足 • 教師教學負荷重 • 獎勵機制及成就誘因不足 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 教師研究水準仍待提升 ■ 缺乏領袖型人才 ■ 跨領域及國際視野待提升 ■ 整體提升動力薄弱 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 人文與理工發展不均 <ul style="list-style-type: none"> • 學生數持續差距 • 教師數持續差距 • 資源分配不均 ■ 評鑑機制尚未成熟 ■ 社會認知及學生就業不利人文發展



教育部

Ministry of Education

壹、前言 (2/2)

杜部長多次指示：

- ✓ 過去顧問室重科技輕人文，請加強提升人文社科教學研究水準
- ✓ 高等教育大型競爭計畫例如5年500億、教學卓越計畫應重視人文社科領域的發展
- ✓ 人文學者學術發展應有策略性的作法
- ✓ 立足本土放眼國際



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(3/17)

計畫 推動 核心理念

1. 從人文社科角度就全球化反思、台灣人口變遷、縮短人文數位落差、教育革新等議題作積極回應
2. 因應新興知識結構需求，促進跨領域學科整合，突破人文社科傳統人才學養侷限
3. 重視具制度面有較深遠影響、創新性、可展現我國特色、國際接軌以及向下扎根工作
4. 形成學術團隊蘊育發展優勢，形塑新的教學與研究典範
5. 獎助優良計畫，亦兼顧學校間與區域間之平衡
6. 建立良好政策發展平台



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(4/17)

96—99年度中綱計畫

- 一、人文教育革新中程綱要計畫
- 二、全球化下的台灣文史與藝術中程綱要計畫
- 三、人文社科跨領域新興議題與專業教育改革中程綱要計畫
- 四、通識教育中程綱要計畫



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(5/17)

其他先導型計畫

- 一、人文社會科學基礎人才培育計畫
- 二、97-100年海洋教育先導型計畫—
海洋法政與海洋文史專業課程(07啟動)
- 三、人文社會科學中心計畫(07啟動)

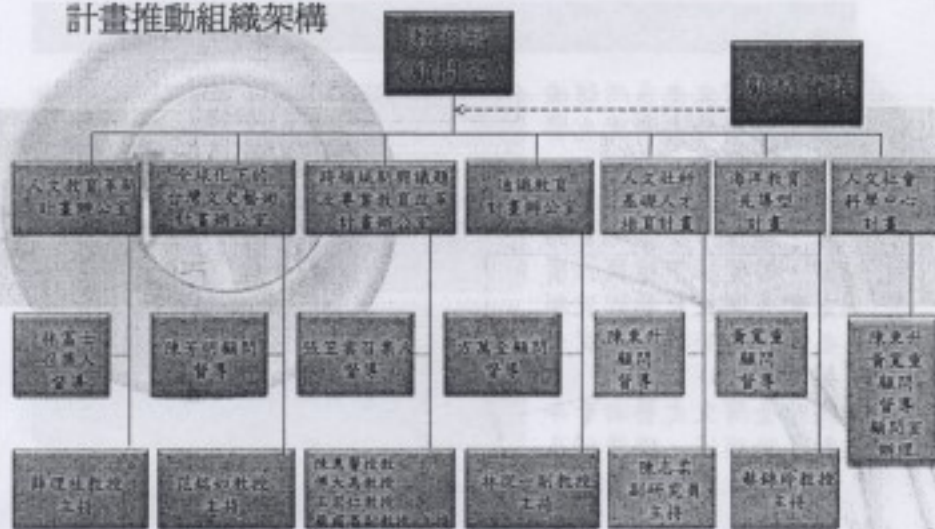


教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(6/17)

計畫推動組織架構





教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(7/17)

人文教育革新中綱要計畫

從計畫面

- 體檢人文教育總體環境擬訂長期的發展策略
- 提升人文學者(生)掌握與運用新科技的能力
- 促使人文學者(生)省思科技及全球化所帶來的文化衝擊與社會變遷
- 強化人文學者(生)的全球視野與社會關懷
- 鼓勵創作、競賽、出版，激發師生創意與熱情

-大學院校人文教育體檢計畫

人文數位教學計畫

-人文社會學科學術強化創新計畫

-人文社會科學領域專題教學研究社羣發展計畫

人文領域人才培育國際交流計畫

全國人文學院院長會議

-人文台灣世界視野國際大師訪台計畫



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(8/17)

全球化下的台灣文史與藝術中綱要計畫

從計畫面

- 進行台灣文史系所體檢
- 強化暨研發臺灣文史藝術系所課程
- 推廣臺灣文史藝術教育、補強中小學師資品質、落實往下植根推廣
- 充實臺灣文史藝術資料之收集與整理，厚實公共資源
- 提升臺灣文史藝術青年人才跨領域、跨學科及國際化能力，並積極促進國際交流

臺灣文史語言系所評鑑計畫

-臺灣文史藝術課程強化研發植根計畫

-大學校院聯合開設台灣文史專論課程計畫

臺灣文史藝術資料充實與共享計畫

-臺灣文史藝術研究論文中外譯及出版

-臺灣文史藝術國際交流計畫



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(9/17)

人文社科跨領域新興議題與 專業教育改革中程綱要計畫

從計畫面

- 因應社會變遷，加強跨領域專業人才培育或引進新課程、新教學方式，包含下列新興議題及專業教育改革：
- ✓ 新移民與多元文化
- ✓ 科學技術與社會(針對理工醫科系、高中師資扎根)
- ✓ 法律專業教育
- ✓ 醫學人文與醫學倫理

-新移民與多元文化教學發展計畫

-科技與社會跨領域教學計畫

-法學教育教學研究創新計畫

-醫學專業教育之人文社會與倫理法律教育計畫

-醫學人文社會倫理法律師資培育工作坊計畫



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(10/17)

通識教育中程綱要計畫

從計畫面

- 培植通識教育典範、厚實通識公共資源
- 精實通識教育課程、統整專業/通識領域
- 鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識
- 宣導通識教育功能、強化通識教育氛圍

-大學通識教育評鑑先導計畫(第三期)計畫

-以通識教育為核心之全校課程革新計畫

-優質通識教育課程計畫

-通識教育重要著作譯注計畫

-通識課程教師研習營實施計畫

-全國通識教育發展會議

-全國傑出通識教育教師獎



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(11/17)

人文社會科學基礎人才培育計畫

從計畫面

- 吸引優秀學子投入人文及社會科學基礎研究
- 提前實施完整深入的人文社會科學基礎教育
- 導正高中生及社會各界對人文社會科學的刻板印象

-輔導高雄女中、台中女中及宜蘭地區，於96學年度起開辦人文社會實驗班

-輔導台北三所高中的人文社會科學資優班相關教學及活動

-辦理全國人文社會實驗班與資優班之暑期學生營隊

-辦理全國人文社會實驗班與資優班之暑期教師研習班



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(12/17)

海洋法政與海洋文史專業課程

人文社會科學中心計畫

從計畫面

- 以跨領域課程，培養學生海洋跨領域專業知能、在地觀與國際視野
- 因應進入專業職場及國際情勢應有之溝通、合作、協調、談判等多元能力

- 跨部會合作推動
- 提升我國人文社會科學領域教學研究水準，強化大學校院人文社會科學價值與影響力
- 透過國際、跨校、跨領域學者合作，發展主題研究社群、活化研究教學，培養國際競爭能量

從策略面

課(學)
程改進
，教材
教法研
究發展
及推廣

人文教育革新
中程綱要計畫

人文數位教學計畫
人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

全球化下的臺灣
文史藝術中
程綱要計畫

臺灣文史藝術課程強化研發推展計畫
大學校院聯合開設台灣文史導論課程計畫
臺灣文史藝術研究論文中外譯及出版計畫

新興議題與
專業教育改
革中程綱要
計畫

新移民與多元文化教學發展計畫
法學教育教學研究創新計畫
科技與社會跨領域教學計畫

通識教育中程
綱要計畫

醫學專業教育之人文社會與倫理法律教育計畫
以通識教育為核心之全校課程革新計畫
優質通識教育課程計畫(含台灣及海洋主題)

海洋教育先導
型計畫

通識教育重要著作譯注計畫
海洋法政與海洋文史專業課程計畫

從策略面

充實師
資或培
育教師
專業知
能

人文教育革新
中程綱要計畫

人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

全球化下的臺灣
文史藝術中
程綱要計畫

臺灣文史藝術課程強化研發推展計畫

新興議題與
專業教育改
革中程綱要
計畫

新移民與多元文化教學發展計畫
科技與社會跨領域教學計畫
醫學專業教育之人文社會與倫理法律教育計畫
醫學人文社會倫理法律師資培育工作坊計畫

通識教育中程
綱要計畫

通識課程教師研習營實施計畫



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(15/17)

從策略面

促進國際交流

人文教育革新中程綱要計畫

人文領域人才培育國際交流計畫

人文台灣世界視野國際大師訪台計畫

全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫

臺灣文史藝術國際交流計畫

充實共享圖書資源

人文教育革新中程綱要計畫

人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫

臺灣文史藝術資料充實與共享計畫



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(16/17)

從策略面

活絡學術活動

人文教育革新中程綱要計畫

人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

人文社會學科學術強化創新計畫

全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫

臺灣文史藝術課程強化研發植根計畫

發展政策平台

人文教育革新中程綱要計畫

全國人文學院院長會議

通識教育中程綱要計畫

全國通識教育發展會議



教育部

Ministry of Education

貳、顧問室人文社科教育中綱計畫之推動(17/17)

從策略面

評鑑
與
體檢

人文教育革新
中程綱要計畫

大學院校人文教育體檢計畫

全球化下的臺灣文史
藝術中程綱要計畫

臺灣文史語言系所評鑑計畫

通識教育中程
綱要計畫

大學通識教育第三期評鑑先導
計畫

獎勵
與
創新
實驗
制度

全國傑出通識教育教師獎

人文社會科學基礎人才培育計畫

人文社會科學中心計畫



教育部

Ministry of Education

參、96年度計畫執行情形及成果(1/3)

計畫申請及通過情形

計畫名稱 學校類型/ 計畫狀況	人文教育革新		新興議題及 專業教育改革		全球化下的 台灣文史藝術		通識教育		合計	
	一般 大學	技專 校院	一般 大學	技專 校院	一般 大學	技專 校院	一般 大學	技專 校院	一般 大學	技專 校院
申請校數	39	23	36	22	17	6	35	49	127	100
通過校數	30	14	28	12	13	0	9	29	80	55
申請案件數	159	58	112	42	27	6	48	109	346	215
通過案件數	98	15	71	17	15	0	10	45	194	77



教育部

Ministry of Education

參、96年度計畫執行情形及成果(2/3)

□計畫申請與通過情形之觀察

- 163所大專校院有39所從未申請計畫
- 視計畫性質兼顧一般大學與技專校院
- 部分學校經由系所合作或由學院整合系所提出計畫，展現高度企圖心亦提升計畫品質
- 人文數位教學計畫，為提升人文藝術系所師生數位科技能力，以人文藝術豐富數位內容，鼓勵人文藝術系所提出申請仍有努力空間
- 台灣文史藝術相關系所對申請計畫尚不踴躍



教育部

Ministry of Education

參、96年度計畫執行情形及成果(3/3)

□計畫成果(詳本部顧問室人文社科相關領域計畫96年度報告書)

- 課(學)程改進，教材教法研究發展及推廣
- 教師研習及師資充實
- 國際交流
- 充實與共享圖書資源
- 學術活動
- 政策發展平台
- 評鑑及體檢
- 獎勵與其他創新實驗

□96年度計畫聯合成果發表(97年1月24~25日假國立政治大學召開)



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(1/10)

- 持續推動各項中綱計畫
- 與國科會合作推動人文社會科學中心計畫



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(2/10)

	適用申請對象			徵求計畫名稱	
	人文相關系所	社科相關系所	其他系所		
課(學)程 改進與教材 教法研究 發展推廣(一)	單一學期課程				
	經典研讀課程	√	√		
	數位典藏及數位創作	√		教育部補助辦理人文數位教學計畫	
	通識課程	√	√	√	教育部補助辦理優質通識教育課程計畫
	一學年(含)以上學程				
	數位典藏及數位創作	√		教育部補助辦理人文數位教學計畫	
	台灣文史藝術	√		教育部補助辦理臺灣文史與藝術課程強化研發植根計畫	
	人文專題、新移民與多元文化	√	√	教育部補助辦理人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫 教育部補助辦理推動新移民之原生社會文化公民與人權及健康醫療教學發展計畫	
	海洋文史與海洋法政	√	√	√	教育部補助辦理大學校院開設海洋主題導向專業課程計畫
	科技與社會、醫學人文倫理與法律			√	教育部補助辦理推動大學校院科技與社會跨領域教學計畫 教育部補助辦理醫學專業教育之人文社會與倫理法律教學發展計畫



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(3/10)

	適用申請對象			徵求計畫名稱	
	人文相 關係所	社科相 關係所	其他 系所		
課(學)程 改進與教 材教法研 究發展推 廣(二)	法學教材及教 學模組研發		√	教育部補助辦理法學教育教學 研究創新計畫	
	科技與社會、 新移民與多元 文化、醫學人 文倫理與法律 教材研發		√	√	教育部補助辦理推動大學校院 科技與社會跨領域教學計畫 教育部補助辦理推動新移民之 原生社會文化公民與人權及健 康醫療教學發展計畫 教育部補助辦理醫學專業教育 之人文社會與倫理法律教學發 展計畫
	通識全校性課 程改革				教育部補助辦理大學校院推動 以通識教育為核心之全校課程 革新計畫



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(4/10)

	適用申請對象			徵求計畫名稱	
	人文相 關係所	社科相 關係所	其他 系所		
國際交流 及 學術活動	赴海外研修(分學 生、教師兩類)	√			教育部補助辦理人文領域人才培育 國際交流計畫 教育部補助推動臺灣文史藝術國際 交流計畫
	台灣研究領域外 國學者(生)來台 研修(分學生、研 究團隊兩類)	√			教育部補助推動臺灣文史藝術國際 交流計畫
	國際學術研討 會、密集課程、 系列講座、研習 營	√	√		教育部補助辦理人文社會科學領域 專題教學研究社群發展計畫 教育部補助辦理臺灣文史與藝術課 程強化研發植根計畫
	經典研讀系列活 動	√	√		教育部補助辦理人文社會學科學術 強化創新計畫



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(5/10)

人文社會科學中心計畫

計畫目的	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 提升我國人文社會科學領域教學研究水準，強化大學校院人文社會科學價與影響力 ✓ 透過國際、跨校、跨領域學者合作，發展主題研究社群、活化研究教學，培養國際競爭能量 	資源投入	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 由國科會及本部共同補助 ✓ 學校須配合一定比例自籌款 ✓ 合計一個中心年約投入1500萬~2500萬元 ✓ 各校得申請一案，全國擇優補助五校
-------------	--	-------------	---



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(6/10)

人文社會科學中心計畫

中心名稱	<p>下列任一均可</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 人文中心 ✓ 社會科學中心 ✓ 人文社會科學中心 	設置方式	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 新設 ✓ 已設立之原人文、社會科學或藝術相關中心亦得申請，但需強化或轉型
-------------	--	-------------	---



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(7/10)

人文社會科學中心計畫

申請條件

- ✓ 人文社會科學相關藏書達一定數量、特色及水準
- ✓ 為正式編制單位，具專任行政人員、常年預算及獨立之行政及研究空間
- ✓ 應配置有合理、全時間參與研究但非屬常年固定聘用性質之研究學者名額，包含國外、國內他校及本校學者
- ✓ 應設有利於校內外、國內外學者邀訪、交流、進修、進行跨領域研究合作等機制，訂有中心研究學者免授課或減授鐘點辦法，對來自國外或國內他校研究學者之住宿生活，有完整之接待措施
- ✓ 應訂有行政人員聘用及考核辦法，主管並應具領導能力
- ✓ 計畫補助期滿後持續經營並提出相關承諾及構想
- ✓ 獲補助之學校應同意該校教師受邀參與同為本計畫補助之他校相同計畫或擔任研究學者，並達成相關配套要求



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(8/10)

人文社會科學中心計畫

計畫執行重點(一)

- ✓ **發展主題研究社群**
 - 以公開程序選擇優勢跨領域研究主題，促進研究群效之展現，參與國際重要學術社群網絡，並帶動國內學術社群成型與發展
 - 研究主題數量不宜過多，研究期程以二年一階段為原則。四年計畫期滿，研究主題及研究學者應有一或二次更新
 - 中心研究學者應於計畫期間持續發表階段研究成果，並以公開方式，每月辦理一次研究生討論會，或視該主題研究進展，邀請國外重要學者來台演講
 - 各研究週期屆滿，研究學者應完成具一定學術價值之研究成果並出版專書或重要國際研究學術刊物之研究專號
 - 規劃研究社群持續發展之積極配套措施並落實



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(9/10)

人文社會科學中心計畫

計畫執行重點 (二)

✓青年學者培育

重視博士後研究鼓勵，積極培養博士後人才，並協助爭取相關資源

✓教學支援

在不影響研究下，以非主授課之方式支援傳統人文及社會科學系所欠缺但屬重要跨領域學術主題之課程教學

✓活化教授研究能量

✓提出並落實有利該校人文校園發展之跨領域學術活動

✓發展其他有別於傳統人文及社會科學學院既定之角色與功能



教育部

Ministry of Education

肆、97年度計畫重點及申請說明(10/10)

□計畫申請時程：97年2月1日~3月31日

□計畫細部內容：詳各計畫徵求事宜

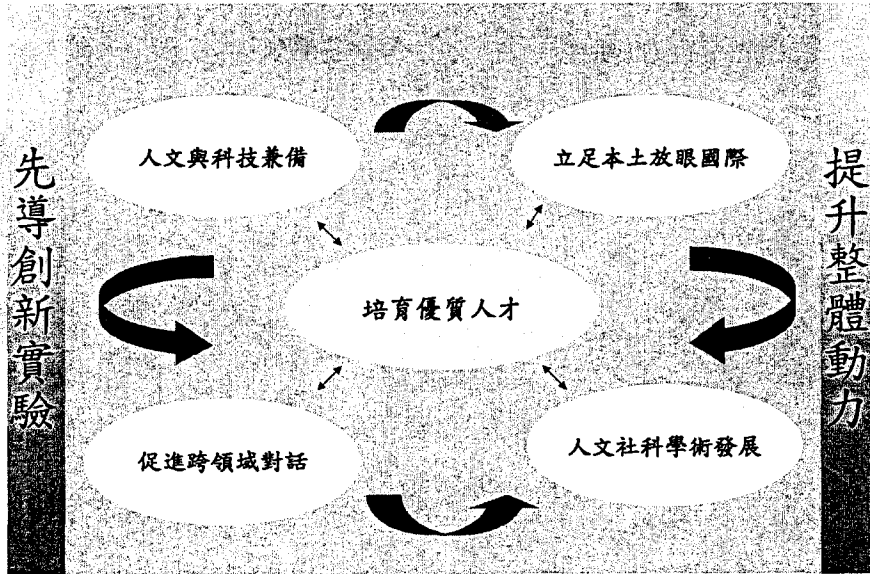
□計畫說明會召開：

✓97年1月25日上午10時召開聯合計畫徵求說明會(地點:國立政治大學商學院)

✓97年1月29日上午10時召開大學校院設置人文社會科學中心計畫說明會(地點:中央聯合辦公大樓18樓)

✓計畫辦公室說明會

伍、結語



敬請指教

當前大學人文學科發展之困境與因應之道

黃寬重*

美麗與哀愁—大學學術競爭下的失敗者

壹、被壓扁的玫瑰花

- 一、卓越競賽中的人文：無法展現卓越
- 二、學術評比中的人文：難有一致標準
- 三、全球化下的人文：缺乏國際視野

貳、形成弱勢的原因

- 一、研究資源：經費分配、圖書資源、獎勵機制
- 二、教學成效：授課時數、授課方式
- 三、研究成果：能量不足、缺乏標準
- 四、通識教育：成效不彰、影響形象
- 五、學術指標：
 - (一) 引用率多寡不代表優劣
 - (二) 專書、期刊地位不同

* 國家圖書館館長

參、提振人文之道

一、國科會人文處、教育部顧問室的作法

- (一) 博士培育、論文寫作、專題圖書、西文資料庫、訪問研究及四個人文社會中綱計畫等→增強研究資源
- (二) 降低授課負擔、鼓勵長期研究、推動整合研究→強化研究能量
- (三) 經營人文社群—以議題為主的人文中心(或專題中心)→建立研究特色
 - 1. 改變單打獨鬥的形式，在尊重個人研究外，建立社群合作模式
 - 2. 以議題進行跨學科整合，促進國際合作，形成局部優勢

二、人文學界的自省—人助自助

- (一) 善用數位資源、提升教學品質、改進課程內容
- (二) 增強研究動能
- (三) 建立專書、期刊評比的共識：由專業領域本身，從長期觀察、多次評比中建立等級而非排名的指標
- (四) 跨越學科的學習
- (五) 院系主管應扮演積極的角色

肆、結語—期待美麗的明天

吸引優秀青年，積極培養新一代的人文學者：善用數位資源改進教學與研究之餘，尤需加強訓練語文、跨學科及解讀史料的能力、增強視野與素養。

如何推動與發展跨校、跨領域研究與教學

張維安*

壹、兩棵大樹之間

跨學科學習，一向是各種專業學科所重視的面相，例如社會學系的大學生，必須修讀經濟學、政治學、文化人類學、心理學，有些學校還修讀微積分。相同的，經濟學系的學生也需要修讀社會學、心理學。

跨學科學習與專業研究不但沒有衝突，反而往往是專業研究能夠突破的來源。例如，哈佛大學的社會學大師 T. Parsons 的功能論學說，可能是受到他早期學習生物學的影響。清華大學的中央研究院院士黃一農教授在獲得院士時，曾經在報紙上這樣說，物理學是一門有悠久歷史和累積的學科，歷史學也是一樣，這兩個學科各自有自己的傳統和知識體系，不論是在那一個學科繼續研究，都會像是大樹底下的一棵幼苗，分不到露水、看不到陽光。跨學科學習的好處，就像是站在兩棵大樹中間，因為這樣才能看到陽光，並且可以比大樹之下的幼苗還要來得茁壯成長。黃院士的心得，多少是說得太輕鬆，但是以清華大學哲學所、歷史研究所科技史組，乃至於社會學研究所的教授，也都能看出跨學科學者所具有的競爭力和特色。

從人文社會科學的角度而言，跨學科的學習或對話在風險社會中顯得特別重要，許多社會議題都需要跨學科的理論和觀點來解決。過去我們的社會或政府，習慣在碰到問題的時候就交給專家來處理，遇到有不同聲音或不同看法的時候，就把責任丟給專家。然而，我們知道由單一知識領域的專家來診斷社會問題，本身就有風險存在，所以由跨學科的專家會診，或者所謂的專家本身具有跨學科的知識和修養，將有助於面對專家風險的陷阱。

* 國立清華大學人文社會學院院長。

貳、UST 的跨校教學

從地理空間來看，跨校教學是學生不動而教師動，跨校選課則是教師不動而學生動。過去各個學校做得比較多的是跨校選課，在 Google 上面查詢「跨校選課」，可以找到許多學校關於跨校選課的規定、表格與流程等等。但是跨校教學除了台灣聯合大學系統(University System of Taiwan, UST) 的中央大學、交通大學、清華大學與陽明大學之間實施之外，只能夠以兼課的方式實施所謂跨校教學，嚴格來說，後者並非我們要討論的對象。過去四年試辦過程中 UST 已經有一些成果，在教學資源整合方面包括：「1.教師方面，相互承認教師資格、合聘及交換教師、承認教師跨校授課鐘點等； 2.課程方面，相互承認學分，課程互開、互選、跨校開課、編輯教材、設置 Blackboard、e 化教學系統、開設跨校同步遠距教學課程及非同步完成網路教學課程，四校學生因此突破距離限制，共享教學資源； 3.學籍方面，聯合招收轉學生及研究生、合辦跨校 IMBA、文化等跨校學程」。¹在這些前提之下，有幾種跨校教學的方式：1.一位教師在兩個學校授課，其在兩個不同的大學授課的鐘點數，合計為該教師的應授課程鐘點數；2.開設遠距教學課程跨校教學，通過開設同步或非同步遠距教學，提供跨校學生選修的課程。這些方式，可以在一般的課程中實施，也可以在跨校合辦的學程（跨校合辦的研究所）之中來執行。

第一種情形不容易在一般的學校之間推廣，除非學校與學校之間能夠針對跨校教學的相關事項先有一些共識，或者是由教育部訂定跨校教學的相關原則。第二種情形，也就是開設遠距教學課程的跨校教學，值得實驗。特別是一些人才較少的科目，值得設計良好的遠距教學課程，提供跨校學生選課。²例如，本次會議所關心的「跨學科教學」，學程的概念也可通過這種方式來完成，比如由不同學校的教授通過課程規劃提供學程所需的課程，提供同學跨校選修，對老師來說也是一種跨校教學。

就目前的基礎來看，UST 的幾個學校已經具有相當充分的條件進行跨校教學、跨校選課的理想。不過事在人為，系統內的同仁是否積極推動，可能是更為重要的因素。就我所知，人文社會領域已經有一些教授，將在兩個大學授課的鐘點數合計為應授鐘點數。另外，清華大學和交通大學人文社會學院兩院的院長曾經和交大客家學院院長、共同教育委員會主委商討推動跨校選課的方式，並邀請清華大學人文社會學院系所主管討論，並交換兩校的課程表，讓學生在選課時，能夠更方便知道另外一個學校相關系所的課程資訊，以便於進行跨校修課。

¹ 參考「臺灣聯合大學系統籌組計畫書」（審查後修正版），2007.11.28。

² 教育部曾經委託國立中山大學發展出相當方便的遠距教學系統，功能齊全，除了能夠進行即時的課堂互動之外，學生也能夠事後參考課程實況紀錄，（參考網址 <http://cu.edu.tw/>）。

參、跨學科教學與研究

跨校教學，牽涉到兩校之間的行政協調，不論是學生們的學分認定，或是老師的鐘點數計算，都需要兩個學校的承認。跨學科教學，則牽涉到課程的設計和參與教學的教授之間的協調。跨學科教學可以由一位兼具不同學科的專業教師執行跨學科的教學，例如科學、技術與社會，可能由受過跨學科訓練的教授單獨授課。不過，跨學科的教學也可以像科際整合的研究一樣，由來自不同學科專業訓練的教授，通過課程的設計來共同授課。如果能夠有一個科際整合的研究團隊，基於研究過程所形成的共識、成果，進而發展跨學科，甚至是跨校的教學，進而鼓勵執行科際整合的研究團隊開發科際整合的課程，對於推展跨學科教學將具有一定程度的可行性。

教育部顧問室在人文教育革新計畫中，有一個項目是「人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫」，標題上雖然沒有「跨領域教學」，但是和這個理想非常接近。該計畫的執行宗旨提到：「鼓勵不同學術背景之學者組成相關教學研究團隊，透過整合式教學與研究，將新興議題之理念和實踐於校園中普遍推廣」。在計畫內容提到：「主題導向之一般性或暑期密集式學程計畫，應採跨學科原則辦理，應提出教學品質提升之學術活動計畫。本計劃將優先補助跨校性計劃」。³由此可知，教育部顧問室已經清楚地推出跨學科教學計畫，同時也密切配合跨校教學的理想，現在正是試行和觀察的時期，如果有相應的研究同時進行，可能會有改進的建議。

肆、跨學科學習

跨學科教學的目的，不外乎是希望學生能夠跨學科學習。在今天的教育中，一方面強調專業的深度，另外一方面也著重跨學科的廣度，專業的競爭和跨學科的學習是互相整合的。這個理想，清華大學在許多年前推出「社會研究學程」的時候，同事之間有相當多的討論，特別是在一個以理工專業為基礎的大學裡，理工方面的專業訓練固然重要，但是一個大學生（或研究生）畢業以後的成就，可能並不純然由理工的專業知識所決定，我們推想修讀過「社會研究學程」的學生，因為擁有對於社會、政治、經濟甚至於人際網絡的敏感度，將會比純粹強調理工專業的學生，更容易成為社會的領袖，因此「社會研究學程」的推出，就是肯定了跨學科學習的重要性。

清華大學人文社會學院的「人文社會學系」，設立時所持的理想也是要跨越「人文」與「社會」領域。同學們在接受兩個領域的基礎課程之後，按照興趣選

³ 參考「人文教育革新計畫」，教育部顧問室。

擇主修和副修的學程，學程的選修並不限於在人文社會學院，可在全校所提供的學程中選讀，以期畢業之後能夠擁有一個以上的專長。例如，可以同時選讀「社會學學程」和「網路傳媒學程」，或者選讀「歷史學程」和「人類學學程」，這種設計背後也具有跨學科學習的理念。「人文社會學系」進入相關專業領域並繼續進修的畢業生還不少，但是也有檢討的聲音，認為跨兩個學程的學習，可能在專業的程度，和正規科系的訓練會有一段距離，目前新的構想是朝向提高到主修科目的學分數，讓主修專業和正規科系的學生能夠競爭，副修學程仍具有跨學科學習的理想。

伍、跨學科的相互性

跨學科研究的提出，多半是爲了要提升研究的品質，而且在人文與科技的跨學科研究、教學的規劃中，需要被提升的是人文社會學科，例如，「著重人文與科技的對話與整合，並強調理論與實務兼顧的學習與教育模式，期能爲傳統人文教育注入新血，淬煉人文教育的體質，進而強化我國人文學的全球競爭力」。⁴人文與科技的對話和整合，固然會影響人文社會學科的體質，但是從另外一個角度，人文社會領域加入頂尖的科學研究，例如生物科技、能源科學、電腦網路等學科的研究，也能夠對這些尖端學科的發現有所貢獻。例如，九十六年度國科會工程處的「前瞻優質生活環境科技跨領域研究專案計畫」的其中一項「科技與人文結合」的目標，就是「藉由前瞻優質生活環境科技研究，加速土木、建築、機械、電機、電子、資訊、材料、化工、醫工、醫學、規劃設計、能源、環境及人文等領域之合作，並培育跨領域科技人才，以爲我國願景導向生活產業科技之推動奠基」。⁵一方面固然是因爲「結合人文創意，有助於開創新世紀之產業架構」，另外一方面則是在風險社會的概念下，一個尖端科學的研究，如果能夠邀請人文社會學者的參與，並以研究計畫的 2%，進行人文社會面相的探索或社會影響的評估，研究其對人類與社會未來的衝擊，將可以增進尖端科學技術對人類社會的貢獻。

陸、結語

追求學科專業的深度，一向是卓越學術專業所努力的方向，不過來自於其他學科的挑戰或觀點，往往也是學術卓越的重要養分。學科分工越來越細，跨學科的學習也越來越重要，人文與科技對話有助於人文學科體質的提升，也有助於科

⁴ 同上。

⁵ 參考「96 年度國科會工程處規劃內容」。

技發展對人類社會的貢獻，社會學與哲學的對話能夠深化社會學，也能豐富哲學的思維。學術界很早就有科際整合的理念，例如法國年鑑學派新史學的提出，也是使用跨學科的概念來看待歷史，不過，企圖通過科際整合以期突破單一專業研究的瓶頸，或者通過跨領域教學培養新的年輕學者，大概都需要先有一定程度的專業訓練為前提，才能夠進行異業結盟。最近國科會、教育部顧問室推動跨學科研究、跨學科課程的計畫，這是一得很好的契機。跨校教學牽涉到學校之間的協議與共識，UST 的作法是一個模式，跨領域研究和教學，可以通過跨領域的整合型計畫來帶領課程的開發與規劃，期待跨學科教學、跨校課程、跨學科研究、跨學科學習，能夠成為「跨越」瓶頸的動力來源。

如何提升人文學院學生語文能力

劉開鈴

國立成功大學外文系教授

第二屆全國人文學院院長會議2007年1月17日

為什麼需要提升語文能力？

- 增加就業競爭力？
- 增加對人文專業素養的訓練？

語文能力指什麼？通用能力

- 單一語言聽說讀寫技巧的純熟度
- 多種\多國語言聽說讀寫的純熟度
- 表達與溝通的能力
- --輸入
- --輸出

現況

- 大學院校的語文訓練以英文為主要語言，最多以一學年兩學期兩學分為必修課年限。其次為日文、法文、德文、及西班牙文。
- 出國留學以英語系國家為主。
- 就業市場以英語的能力為語文必要條件，但具有雙語能力更具競爭力。

策略

語文畢業門檻的訂定與落實


證照考試的輔導措施

語文學習情境的建置

各項獎勵措施


人文學院語文教育多元的需求與目標


- 以中文學門為例
- 以宗教學門為例
- 以音樂學門為例
- 以應用外語系所為例

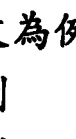


人文教育各領域語文訓練實例

- 輔仁大學古中學程
- 玄奘大學宗教系所日文課
- 經典課程的授課方式


- 
- 通用語文能力與專業語文能力要分流嗎？
 - 就業競爭力和專業素養培育不相容嗎？

- 
-
- 以成大外文大一英文為例
 - 以成大女性作家為例
 - 以政大世界宗教為例



理念與策略

- 人文學院的語文訓練培養出來的能力是獨特的，其它學院所沒有的。
- 建立強化系所專業課程與語言訓練結合的機制。
- --調整課程設計與教學方法。
- --調整評量方式與考試題型。
- --提供學生應用動機。



■ 簡報完畢，敬請指教。

附件：教育部顧問室 95 年度「人文教育革新 96-99 中程計畫」先導計畫

大專校院人文教育現況調查與分析

英(外)語文能力及語文教育現況調查與分析成果報告

執行期間：95 年 7 月 1 日~95 年 12 月 31 日

計畫主持人：國立成功大學外文系教授 劉開鈴

共同主持人：國立成功大學外文系副教授 陳璧清

中 華 民 國 九 十 五 年 十 二 月 三 十 一 日

我國大學院校人文學系師生英(外)語文能力及語文教育 現況調查與分析成果報告

壹、前言

本計畫為教育部顧問室 95 年度「人文教育革新 96-99 中程計畫」先導計畫之第 11 項子計畫。本子計畫之研究目的在於探究我國大學院校人文(包括人文學院、藝術學院、宗教系所)學系師生的語文能力與語文教育之現況，進而根據此初步調查分析結果，提出具體的語文教學改善措施與建議。其研究結果可作為中綱計畫「人文數位科技中心」與「國際交流促進中心」的重要指標，並協助人文教育革新計畫之順利進行與獲致最大的效益。

本中程計畫之先導總計畫所診斷的對象為 94 年大學校務評鑑學校分組中，人文教育科系為校務發展重點的前六組，包括國立一組(中山大學、中央大學、中正大學、中興大學、台灣大學、交通大學、成功大學、政治大學、清華大學)、國立二組(台北大學、宜蘭大學、東華大學、高雄大學、嘉義大學、暨南大學)、師範組(台中教育大學、台北市立教育大學、台東大學、台南大學、台灣師範大學、花蓮教育大學、屏東教育大學、高雄師範大學、新竹教育大學、彰化師範大學、台北教育大學)、藝術組(台灣藝術大學、台北藝術大學、台南藝術大學)、私立一組(中國文化大學、世新大學、東吳大學、東海大學、長榮大學、南華大學、真理大學、淡江大學、華梵大學、實踐大學、輔仁大學、銘傳大學、靜宜大學)以及私立二組(大葉大學、中原大學、逢甲大學、中華大學、元智大學、義守大學)等 48 所大學院校。

為瞭解我國大學院校人文學系師生的英(外)語文能力與語文教育現況，本研究採用文件分析、問卷調查、焦點群體訪談以及個別訪談等研究方法，廣泛蒐集質化與量化的研究資料。首先，本研究進行大規模網路資料搜尋，所瀏覽的網站涵蓋各大學校院系之相關網頁資料、94 年大學校務評鑑報告(<http://ua.twaea.org.tw>)、臺灣高等教育資料庫(<http://www.cher.ed.ntnu.edu.tw/analyze/>)以及教育部全球資訊網大專院校相關網頁等。此外，本研究曾試圖蒐集各研究學校系書面資料，但是僅有極少數學系願意提供相關評鑑資訊。茲將從網路與書面兩方面所獲得的資料，加以歸類整理與比較分析，以作為設計研究問卷與訪談大綱之參考依據。

其次，根據文件分析法所獲取的各大學院校人文學系師生英(外)語文教育相關資訊，本研究積極進行「我國大學院校人文學系英(外)語文能力及教育現況調查問卷」之建構與測試。根據統計專家之建議，本研究採隨機抽樣之方式，由六大類組 48 所大學 145 個人文相關學系中，抽出 49 個學系作為研究樣本進行問卷調查。教師問卷共寄發 505 份，回收 206 份有效問卷，回收率約四成(40.8%)左右；學生問卷部分共寄發 1,020 份，回收 501 份有效問卷，回收率近五成(49.1%)。此外，為蒐集較質化研究資料，本研究共舉辦兩場焦點群體訪談與五次個別專訪。茲將透過各種研究方法所獲得的質化與量化研究資料，分英語教學現況、外語教學現況及國際化現況三方面加以分項陳述，以透析我國大學院校人文學系師生的英(外)語文能力與語文教育現況。

貳、英語教育現況

有關我國大專校院人文學教育學者(生)之英語文能力與英語文教育之現況，本研究針對英語教學師資結構、英語課程修課年限、英語課程學分數以及英文能力畢業門檻相關規定四方面加以探討。

一、英語教學師資結構現況

為了解六組學校的英語教學師資結構現況，本研究從教師受聘方式與學歷兩方面加以探究，表一為六組學校英語師資結構情形，表二則為各分組學校英語師資學歷結構現況。根據表一顯示，我國藝術類組專任英語教師的比率最高，其次為師範組、國立一與國立二；而私立一(52.9%)與私立二(53.5%)兩組學校所聘用的兼任英語師資人數均超過五成以上。就外籍師資之聘任而言，私立二組所聘用的外籍師資最多，其次為國立一組的大學；師範組聘用最少的外籍教師。

再者，就英語師資學歷結構而言，本研究從兩方面加以探究：其一為教師所獲得的學位屬國內或國外學歷，其二為英語教師最高學歷為博士、碩士或學士學位。根據表二顯示，六組學校至少有七成五的英文師資擁有外國學歷，其中以國立二組(86.3%)擁有外國學歷的英文師資居六組之冠，其次為國立一組。此外，各組學校的英語師資中，擁有博士學歷位者，以師範組(68.9%)為六組之冠，其次為國立一組與國立二組；擁有博士學歷位師資最少者為藝術組(8.3%)，其次為私立二組的學校。

表一 六組學校英語師資結構情形

	專任教師	兼任教師	(外籍教師)	共計(人次)
國立一	263 (65.6%)	138 (34.4%)	60 (15.0%)	401
國立二	89 (56.3%)	69 (43.7%)	16 (10.1%)	158
師範組	182 (67.9%)	86 (32.1%)	11 (4.1%)	268
藝術組	10 (83.3%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	12
私立一	250 (47.1%)	281 (52.9%)	61 (11.5%)	531
私立二	101 (46.5%)	116 (53.5%)	34 (15.7%)	217

表二 六組學校英語師資學歷結構

	國外學歷	國內學歷	博士學位	碩士學位	學士學位
國立一	325 (81.7%)	73 (18.3%)	259 (65.1%)	136 (34.2%)	3 (0.7%)
國立二	120 (86.3%)	19 (13.7%)	85 (58.2%)	59 (40.4%)	2 (1.4%)
師範組	175 (75.1%)	58 (24.9%)	162 (68.9%)	70 (29.8%)	3 (1.3%)
藝術組	9 (75.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	10 (83.4%)	1 (8.3%)
私立一	342 (77.6%)	99(22.4%)	160 (36.4%)	255 (58.1%)	24 (5.5%)
私立二	128 (77.6%)	37 (22.4%)	47 (29.0%)	115 (71.0%)	0 (0.0%)

二、英語課程修課年限

為瞭解我國大學院校人文科系語文教育現況，本研究範圍內所有大學院校，均有必修英語文課程的要求，茲將六組學校英文課程必修學年數與學分數整理，如表三所示。在這六組學校間，有超過三分之二(68.1%)的大學規定學生英語必修課程之修課年限為一學年(2 個學期)；嘉義大學和宜蘭大學規定學生英語修課年限為一年半(3 個學期)；約有四分之一的大學校，包括一所學校國立一組(成大)，兩所學校師範組(高師大與花師)，三所學校私立一組(大葉、元智與義守)及四所學校私立二組(東吳、真理、華梵與實踐)等 10 所學校，規定英語課程修課年限為兩學年(4 個學期)。英語課程必修年限超過兩學年的學校有三所，亦即長榮大學和中華大學規定學生英語課程必修三學年(6 個學期)，銘傳大學規定學生四學年(8 個學期)均必修英語課程。值得注意的是，這三所英語課程必修年限超過兩學年的學校均是私立大學。

綜言之，大多數國立一、國立二與師範組的學校均規定一年必修學年數，且這三類組學校沒有任何一所學校有超過兩學年的規定；屬藝術組的三所學校皆只規定必修一年英語課程。由此可見，兩組私立學校所規定的必修學年數超過一學年的比例高於其他四組學校，私立一僅有五成三，私立二僅有三分之一的學校規定一學年，故這兩組私立大學 19 所學校中，即有三所學校規定必修學年數在兩學年或以上，足見私立大學對英語課程之重視。此外，本研究發現東華大學將英語文課程涵蓋於通識課程中。

表三 英語課程修課年限

	一學年 (2 學期)	一年半 (3 學期)	兩學年 (4 學期)	三學年 (6 學期)	四學年 (8 學期)	學校 總數
國立一	8 (88.9%)	0	1 (11.1%)	0	0	9
國立二	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0	0	0	5
師範組	9 (81.8%)	0	2 (18.2%)	0	0	11
藝術組	3 (100%)	0	0	0	0	3
私立一	7 (53.8%)	0	4 (30.8%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	13
私立二	2 (33.3%)	0	3 (50.0%)	1 (16.7%)	0	6
總計	32(68.1%)	2 (4.3%)	10 (21.3%)	2 (4.3%)	1 (2.0%)	47

註：國立二組東華大學評鑑報告中沒有相關資料，故僅分析其他 47 所大學。

三、英語課程學分數

根據表四顯示，有將近七成五(74.5%)的大學規定學生的英語必修學分數為 4-6 個學分。在六組大學中，大約有三分之一(34.1%)的學校規定學生英語必修學分數為一學年 4 個學分；有超過五分之一(40.4%)的學校規定學生英語必修學分數為 6 個學分。此外，有九所公私立大學規定學生的英語必修學分數為 8 學分；真理大學規定學生英語必修兩學年共 12 個學分；英語必修學分數為 14 個學分的學校分別為長榮(三學年)和銘傳(四學年)等兩所大學。

其次，於觀察各分組的差異時發現國立一、國立二、師範組與藝術組的學校大多

數規定為 4-6 個學分，除成功大學規定必修兩學年 6 個學分的英語外，其他國立一組的大學均規定英語必修學分數為一學年 6 個學分。在國立一、國立二、師範組與藝術四組學校當中，僅有三所大學(清大、中正與高師)規定 8 個學分。反觀，私立一與私立二兩組 19 所學校中，即有九所學校對英文必修學分的要求超過 6 學分。私立一的東吳、華梵與實踐三所大學規定英語必修學分為 8 個學分，真理大學規定英語必修 12 個學分，長榮和銘傳大學規定英語必修學分為 14 個學分；私立二的大葉、元智與義守三所大學規定學生英語必修學分數為 8 個學分。綜言之，國內私立大學對學生的英文學習要求較多，至於其原因值得作進一步探究。

表四 英語課程必修學分數規定

	4 學分	6 學分	8 學分	12 學分	14 學分
國立一	2 (22.2%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	0	0
國立二	2 (40.0%)	3 (60.0%)	0	0	0
師範組	7 (63.6%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	0	0
藝術組	3 (100%)	0	0	0	0
私立一	2 (15.4%)	5 (38.5%)	3 (23.1%)	1 (7.6%)	2 (15.4%)
私立二	0	3 (50.0%)	3 (50.0%)	0	0
總計	16 (34.1%)	19 (40.4%)	9 (19.1%)	1 (2.1%)	2 (4.2%)

註：國立二組東華大學評鑑報告中沒有相關資料，故僅分析其他 47 所大學。

四、英文能力畢業門檻

英語測驗的畢業門檻直接關係到該所學校對於英文重視的程度，代表的是該校畢業生所應具備的英語能力；換言之，一所學校的畢業門檻越高，其學生越難跨越，但其畢業生的英文能力亦越高。目前國內大學院校對於畢業門檻的設置並不普遍，表五列出五所國立一組大學的畢業門檻（並非只有這些學校有門檻）。設有畢業門檻的學校多以全民英檢與托福等測驗作為評量的標準，而各所學校多認定大學畢業生所應具有的英文水平應在中高級的程度。但值得注意的是，縱使該校具有畢業門檻，也並不表示該校所有畢業生必然得通過方能畢業，因為多數學校仍然設有補救措施以協助無法通過門檻測驗的學生。故此，畢業門檻之設立可能徒具其名而無實質意義。

表五 現有之大學院校畢業門檻

	成大	台大	政大	中山	中正
GEPT	中級(複試)	中高級(初試)	中高級(初試)	中高級	中高級
TOEFL	--	550	500	550	510
TOEFL(CBT)	194	213	173	213	--
TOEIC	700	--	600	--	--
IELTS	5.0	6.0	--	--	--
FLPT	--	各項筆試成績 均達 70 分	--	--	--

本研究教師問卷調查結果顯示，約有四分之三(75.2%)的教師贊成設立大學生的英語文能力門檻；且經由統計檢定顯示，贊成的教師並不具有特定背景（如國立大學的教師或英文系的教師）。換句話說，來自不同背景的老師對門檻的設立多持肯定態度。然而這與本研究透過焦點群體訪談（座談會）得到的質化資料有所不同。大多數座談會的與會學者對教育部要求大專院校英檢通過率的政策，持保留態度；在設有畢業門檻的學校尤其明顯。學者們一致認為考試的確可以刺激教學，但是不能濫用而造成考試領導教學。學者們普遍同意應讓各系自訂門檻，而非採用全校的統一標準，他們認為各系對於英文能力的需求不同，若一視同仁反而會造成資源的浪費；且部分科系反而對其他外語能力較重視（不僅只是外語系如日文、法文系如此，仍有其他科系對外語比英語重視），應該讓這類科系採用其他外語檢測或其他的替代方案較為適當。另外，教育部也不應該獨厚全民英檢（GEPT），而應該建立一些不同英語檢定測驗之間的分數對照表，讓學生能夠各取所需。

而在推行畢業門檻政策時，學校會遭遇到一些阻力。學生意見的反彈造成了部分學校的困擾，尤其私立學校還面對招生壓力，唯恐貿然推動英語文能力門檻將會失去學生；另外，針對未通過英語檢定而無法畢業的學生，學校必須建立相關配套措施，造成額外開設補救課程的負擔；這也使得其他仍未設立門檻的學校望之卻步。

五、學生自評英語能力

根據各所大學的校務評鑑報告，有相當的學生認為自己的英語能力在進大學後沒有進步，其學生比例從將近三成到超過六成。因此，本研究特別對此現象深入了解；利用張顯達等學者(民93)建立的「我國大學生共同英語能力指標」，對各大學學生的英語能力進行問卷調查與了解。英語能力調查的項目分為聽、說、讀、寫四類，每一類均具備分屬六個等級的問題，詢問學生是否具備該等級的能力（問題內容詳見本研究完整版報告的附件二學生版問卷）。

問卷分析的結果顯示，大部分的學生認為自己目前的各項能力等級均較入學時更為提升，亦即英語能力更為進步；且學生一般均希望畢業時的各項能力能比目前能力更好，表六為學生自評在入學、目前以及畢業時的聽力等級百分比。此一發現顯然與教育部所做的大學評鑑報告有出入，本研究者認為儘管大多數學生不認為自己的英語能力提升，但事實並非如此。這可能是因為大學的必修英語課程往往只在大一與大二階段，只有少數學校到大三以後仍有必修英語課程，因此學生在沒有特別選修英語課程的情況下，可能便容易認為自己的英語能力沒有進步。

此外，本研究亦透過問卷調查學生認為自己的四項英語能力中最需要加強的能力，並依序排列。結果顯示學生普遍認為自己的聽與說的能力較為需要加強，特別是說的能力（34.3%的學生認為自己最需要加強此項能力），而閱讀能力相較於其他三項能力則是學生自評較有把握的。

表六 學生自評各項英語能力等級百分比

時期	聽		說		讀		寫	
	等級	百分比	等級	百分比	等級	百分比	等級	百分比
入學	1	59.5	1	41.7	1	31.7	1	28.8
	2	10.7	2	15.3	2	23.6	2	23.7
	3	9.1	3	23.4	3	13.5	3	19.6
	4	9.9	4	12.3	4	13.5	4	14.2
	5	8.3	5	4.3	5	10.6	5	10.5
	6	2.5	6	3.0	6	7.2	6	3.2
目前	1	11.6	1	10.2	1	5.8	1	8.7
	2	15.7	2	11.9	2	15.4	2	10.0
	3	21.1	3	29.8	3	20.2	3	16.4
	4	22.7	4	26.0	4	22.1	4	33.3
	5	23.1	5	18.7	5	26.4	5	26.0
	6	5.8	6	3.0	6	10.1	6	5.5
畢業	1	3.3	1	3.0	1	4.8	1	3.2
	2	3.7	2	2.1	2	3.8	2	2.3
	3	4.1	3	6.4	3	7.2	3	8.2
	4	8.3	4	8.5	4	5.8	4	5.9
	5	21.5	5	16.2	5	12.5	5	15.5
	6	59.1	6	63.8	6	65.9	6	64.8

參、外語教育現況

除了英語文學習外，六組學校均分別就其聘請外語師資情形，斟酌開授第二外語讓學生選修，其中以開授日文課最多，其次依序為法文、德文、及西班牙文居多。各大學第二外語開課情形，如表七所示。根據本研究針對學生的問卷調查結果顯示，全部的受訪學生中有 45.8% 的學生曾經修過學校開設的第二外語（非英語）課程，其中大部分為日語；且在參加過其他外語能力檢測的學生（約佔全部學生的 7.7%）中，亦以日語檢定測驗為最多。這些研究發現正好反映了各校開設日文課程非常普遍的現況。

另外，透過焦點群體訪談（座談會），本研究進一步發現，部分學校由於受限於師資不足與學生學習意願不高等因素，而沒有開設全校性的第二外語課程；有興趣的學生只能到外（英）文系選修相關課程。至於，師資較為充裕的學校，則有設計全校性的第二外語課程（超過半數的與會學校均有開設），更有部分學校同意甚至鼓勵學生，以第二外語來替代大學英語的必修課程。

表七 各大學第二外語開課情形

		日文	韓文	德文	法文	俄文	義文	西文	泰文	馬來文
國立一	中山	○		○	○			○		
	中央	○		○	○			○		
	中正	○		○	○			○		
	中興	○		○	○			○		
	交大	○		○	○			○		
	政大	○	○	○	○			○	○	○
	成大	○		○	○			○		
	台大	○		○	○			○		
國立二	台北	○			○	○		○		
	嘉義	○		○	○			○		
	宜蘭	○		○	○			○		
	東華	○			○			○		
	高雄	○		○	○			○		
師範組	暨南	○		○	○			○		
	台東	○			○					
	台北	○								
藝術組	台南	○		○	○					
	北藝	○	○	○	○					
	南藝	○		○	○					
	台藝	○	○	○	○		○	○		
	北體	○								
私立一	台體	○								
	文化	○	○	○	○	○				
	東吳	○		○						
	長榮	○		○	○	○	○	○		
	南華	○		○	○	○	○	○		
	淡江	○		○	○		○	○		
	實踐	○		○	○		○	○		
	輔仁	○		○	○		○	○		
銘傳	○					○	○			
私立二	靜宜	○					○	○		
	大葉	○		○		○		○		
	中原	○		○						
	逢甲	○		○	○			○		
	中華	○								
總計	元智	○	○		○			○		
	義守	○	○							
總計		38	6	27	28	5	8	22	1	1

肆、國際化現況

為吻合時代的腳步與社會的需求，各類組大學紛紛在國際化發展主題上有所著墨，本研究從兩方面的資料來檢視。首先，透過對大學教師的問卷，調查教師全英語授課、國際研討會之參與和英文論文發表的現況；其次，利用教育部的各大學校務評鑑報告資料，觀察六組大學實際執行國際化的策略與計畫的現況。

根據本研究問卷調查結果發現，超過五分之二(44.1%)大學人文科系的教師中曾以全英文授課，此結果可能導因於填答問卷教師包含了各人文學門的專業教師以及教授大學英文必修課程的教師。若進一步將兩類型教師區分，則教授一般英文的教師中共有將近四分之三(73.7%)以全英文授課，而各系的專業教師僅有不到五分之一(17.6%)以全英文授課，兩者差異相當顯著。此外，在學術論文的發表上，有將近二分之一(49.7%)的教師曾發表英文論文；同樣地，將教師區分為各系專業教師與一般英文課程的教師，則有超過八成五(86.2%)教授一般英文的教師曾以英文發表論文，而各系的專業教師僅有五分之一(22.7%)左右曾以英文發表論文，兩者的差異亦相當顯著。綜言之，透過問卷調查得知目前各系專業教師以全英文授課以及發表英文論文的比例，均遠不及教授一般英文課程的教師。接著，本研究透過各大學的評鑑報告資料將各組國際化的現況整理分析如下：

一、 國立一組

國立一組各校國際化成果各具特色，各組亦針對各自學校的特色與國際的學術或研究機構有合作關係。例如中央大學的太空及遙測研究中心透過資源衛星接收站的功能與世界多國建立密切合作關係；交通大學在電子、資訊、通訊和光電科技工程等領域，展現世界級的研究與學術成就；清華大學與加州大學柏克萊分校合作，以及與加拿大多倫多大學共同開授「生醫製藥培訓專班」；台灣大學實習跨國雙學位制度，目前已有兩個研究所落實推行雙博士學位計畫；中山大學與加拿大 University of Victoria，奧地利 Johannes Kepler University at Linz 共同辦理的 Global MBA Program；成功大學籌組成立「東南亞大學校長論壇(8國8校)」等。

論及國立一組大學國際化可分締結姊妹校與招募外籍生兩大議題作為衡量各校國際化程度的重要指標：(1) 締結姊妹校方面：台灣大學以 165 所姊妹校數，位居國立一組之冠，為第二名的成功大學 81 所姊妹校的兩倍，再其次為中山大學共有 61 所姊妹校；而中正、中央與政大儘管姊妹校數為本組最少，但仍有 20 餘所。(2) 招募外籍學生方面：國立一組學校的外籍學生人數仍佔少數，其中以台灣大學 318 名，為全國招收最多外籍生的大學，但其外籍生佔全校學生比例不及 1%，而其他國立一組學校之國際學生比例更少，以政治大學外籍生比 1.6% 為最高。國立一組各校除了中興大學外，均有成立負責國際化的專責單位。以國立一組的學校在外籍學生招募的表現，可推判當今國內各大學招收外籍學生的努力普遍不足，進步空間相當大，故教育部在評鑑資料中建議國立一組各校應「參加高知名度之 NAFSA：Association of International

Educators，以擴大國際學生交換與教授交流，並提高各項國際相關活動之量能。」

此外，全英語授課亦與大學國際化相關，根據我國教育部評鑑資料顯示，幾乎所有的國立一組學校皆開授全英語課程，且所開授的課程數正逐年增加中。其立意甚佳，惟不免影響教學品質之維持，學生普遍反應不佳，恐懼接受英語授課方式，選修人數仍少，上課反應不熱烈，學習成效不彰，對老師也是一種打擊；修課學生人數少，因而被視為不受歡迎或教學成效不好的老師；學生反應冷淡，無法鼓舞教師上課的士氣。

二、國立二組

國立二組的大學多為過去學校合併、中等或新設的學校，原本定義為區域型大學，故在經費問題及學校導向上，國際化的推行並不是學校方面的重點。而唯一在當初定位上不同於其他國立二組學校的暨南國際大學，其設立宗旨之一便是為「僑教」輔導與發展，然其國際化程度，與國立二組的其他各校差異不大。根據教育部評鑑資料推判，國立二組的學校較不重視國際化，故尚未有具體的國際化成果；但部分學校有其國際化的特殊優勢，可再予以加強，應能有不錯效果。例如宜蘭大學獲教育部提升學生外語能力專業輔助計畫，設置e化英語學習園區；高雄大學設有亞太學院，發展方向為培養海外投資設廠及經營全球所需人才，具廣收亞太地區學生之優勢；暨南大學僑生佔學生數十分之一，每年國際生約百人；東華大學設有原住民族學院，可藉此學院招收南島語系國家之學生，以提升多元文化之學習進行國際化等。然則國立二組學校普遍受到發展目標以及師資與資源限制，國際化的發展仍與其他國立大學有所差距。

三、師範組

整體來說，師範組在學校專職國際學術交流的行政組織上較為薄弱，且其英語教學以及英語環境的建立仍須改善。目前，各校作法涵蓋(1) 師範組學校幾乎均有獎勵教師論文於國際發表的相關措施，如發表於AHCI、SSCI、SCI、EI期刊論文的獎金與減免鐘點數，對於英文稿件的編修費，發表國外研討會的獎助金以及創作作品參加國際比賽的獎助等等；不同學校間在獎助項目與金額上不盡相同，但這種獎勵措施對於提昇國際能見度有所裨益。(2) 過半數的學校均缺乏負責國際學術交流的專門行政單位，僅有四所設有研究發展處或其他單位專職負責。但台南大學與高雄師大的專職單位為研究發展處下的次級單位，國立台北教育大學的亦是教務處下的次級單位，在日後國際交流日漸頻繁下可能仍無法負荷。(3) 多數學校在外語的競賽活動或外語環境的政策上仍有加強的空間。在外語環境的建立，包括英語學習角落(English Corner)、舉辦英語演講、英語辯論比賽、國際週等，大部分的學校仍有相當的改善空間。

四、藝術組

藝術類組的三所國立大學的評鑑報告中，有關國際化的陳述較缺乏。故僅就各學校所列之相關資料分別作一簡單整理與陳述：(1) 國立臺北藝術大學每年舉辦亞太、關渡國際藝術節，利於國際交流；而且學校訂有「學識班學生英文語文能力畢業資格

檢定實施辦法」，規定大學部學生畢業前需通過「全民英檢」中級，此畢業門檻的設置為本組學校少見。(2) 國立臺灣藝術大學雖然提出若干項與國際化相關的說明，如每年舉行多項國際研討會、並邀請多位國際知名藝評家到校演講、同時也在不同時間進行交換學生等，但可惜的是皆沒有提出具體成果輔助說明。(3) 國立臺南藝術大學提出多項改善政策，以回應校內六成左右的學生不認為英語能力較入學前進步，例如成立「南藝外語補給站」，利用午休及夜間開設免費補充課程給全校學生與員工；每學年辦理大學部及一貫制各學系英文成果發表會，透過全校公演的方式來驗收大學部學生英文課程學習成果；92 學年度起設立語文中心供師生使用，其中設有語言教室、自學區、小型討論區及小型圖書室；以及自 93 學年度起，大學部一年級英文課程依學生英文能力分級上課等。

五、私立一組

根據大學院校評鑑報告，多數私立一組學校推動國際學術交流的單位仍有待提升。雖然各校積極致力於與國外大學簽訂姊妹校合約以促進國際學術交流，但負責單位卻多為教務處或研究發展處的次一級單位，在處理行政事務上恐怕力有未逮。再者，大多數私立一組學校均缺乏獎勵教師之論文發表於國際期刊的措施，或是仍須改進。為提升各校國際能見度，國際期刊的發表是重要的方法；但私立一的大學對於這方面仍有相當大的提升空間。此外，私立一組學校鮮少補助學生參加語言的檢定測驗。僅有南華大學管理學院全額補助學生參加多益(TOEIC)測驗，輔仁大學每年補助二千名學生參加英檢或第二外語考試，以及東吳大學對報考托福的學生訂有補助辦法等。

六、私立二組

經整理分析私立二組大學院校評鑑報告有關國際化情形相關資料，涵蓋三方面：

- (1) 課外英語學習軟硬體較佳：比較其他學校分組，私立二的課外學習軟硬體較為活潑及豐富，如大葉大學的國際語文中心，營造置身國外的感覺，義守大學的「義守之聲」，也可以讓學生接觸到不同面向的外語，且部分學校購置坊間多媒體英文雜誌，讓學生課外自學的負擔減輕。
- (2) 專任教師研究及論文發表上表現需再加強：私立大學大學部人數比較多，且非研究型大學，故研究及論文少，本不應苛求，但專任教授平均一年發表篇文不足一篇，其原因是教學負擔太重，還是研究動機不足，值得探究；另外中華大學地處全國研究機構密度最高之地區，可再拓展跨校、跨機構之合作。
- (3) 私立二組各校在國際化與英語教學多數有具體成果：雖本組與國立一組的學校相較尚有不足，但仍有其逐步提昇的實質意義。在元智大學中，英文授課佔畢業學分 1/4，英文授課開課數全國之冠，相當優異，然調查該校學生則仍有 36%不認為英語能力較入學前進步，此則為矛盾；在逢甲大學之唐代文化研究已具特色，亦可再加強與國外學者的互動；義守大學辦理管理學門英文期刊 *Pan Pacific Management Review* 以提升國際能見度之用心，可見一斑。

伍、問題與建議

根據文件分析及問卷調查分析結果，並配合訪談與座談會的舉辦，廣邀學者集思廣益，本研究針對我國大學院校人文(包括人文學院、藝術學院、宗教系所)學系師生的語文能力與語文教育相關問題，提出具體的語文教學改善措施與建議。茲將相關問題分成英語文教學、第二外語教學以及國際化現況加以陳述如下：

一、英語文教學相關問題與建議

1. 有關「英語能力檢測」議題：目前我國利用英語檢測配合教學或設立畢業門檻的大學並不普遍，尤其私立大學更是如此；這可能因為私立學校有招生壓力，若設立門檻恐怕會引發學生反感，且設立畢業門檻後必然要有配套措施或補救課程，造成學校額外的負擔。雖然問卷調查結果顯示國內教師普遍贊同應當設立英語能力畢業門檻，但座談會中，專門負責各校英語教學的學者教授對於此多持保留態度，他們認為不應讓考試領導教學，且應同樣重視其他的檢測甚至是非英語的檢測；畢竟各系需求不同，理應因材施教。

未來的改進方向可先建立各種英語檢測的比照標準，並准許學生以其他外語檢測替代門檻規定，讓有不同需求的學生不需浪費資源重複報考；接著應當補助各學校建立補救措施的機制，或是進行補救措施的相關研究；當這些均能達成後，才適合全面性地大力推廣英語檢測。

2. 有關「英語分級教學」議題：英語分級教學是國內大學普遍的作法，可使教師容易根據學生程度掌握教材與教學方式；但可能會衍生出兩個主要的問題。首先，學生可能會選擇進入較初階的班級，因為學習輕鬆且可能獲得高分；於是便衍生出第二個問題，便是評分不公，不同等級班級的分數可能無法反映出學生真正的程度。對此，僅有少數學校採取相關措施如分段評分來因應，大部分學校沒有。

分級教學會衍生這類問題，其中主要的一個原因應是學生缺乏進入高階班級的動機。未來應可先進行誘因的研究，找尋適合的誘因機制刺激學生向上移動；同時並調整給分方式，務求讓分數能真正反映出學生的程度與努力。

3. 有關「一般英語(EGP) vs. 專業英語(ESP)」議題：在全英語授課上，大學部並不適合開設，而研究所則有學生能否吸收、學生選課意願低落、教師是否具有以英語來授課的能力與技巧等問題。目前在研究生使用英文來寫作論文的能力上，反應普遍有待加強。

在全英語授課上，在國外推行已久的CBI教學則可做為學生的先導課程，在學校應有師培中心或教學發展組等單位對教師開設教學進修等配套措施。對研究生寫作能力上，各校開設英文寫作等輔導課程是較普遍可行的辦法。

4. 有關「大學英(外)語師資」相關議題：外籍教師在各外語系所的管理上，因國情及文化上的差異，造成許多問題，而國家政策與法令上對外籍教師亦有許多不合理之處。在教師評鑑上，論文數是評鑑最重要的考核項目，但教學型的教師，教學負擔太重而無法致力研究，形成研究凌駕於教學之上。

宜通盤檢討有關外籍教師之法令，以利教學及國際化。在教師評鑑上應將研究型 and 教學型的教師有所分流，更可擴大於差異甚大的人文學門與理工學門評鑑方式上的

分流。

5. 有關「英語課程銜接與大學英語教育定位」議題：學齡前、國小、國中、高中(職)到大學等，每階段總有其導向及落差，在銜接上並非順利，而高等教育已為教育最後階段，學生間的差異已大，是該補強學生先前的缺漏、還是加深加廣應用的範圍，或是針對全民英檢、托福等考試，大學英文教學的「定位」亦是多所爭議。

大學英文教育定位應是在如何提昇學生的興趣和學習動機為較有共識的建議，而各階段所應有的英文教育目標及如何銜接宜作通盤的檢討與計畫。

二、第二外語相關問題與建議

雖然幾乎所有學校均有第二外語的相關課程，但各校差異頗大。有些學校受限於資源與學生學習意願不高的情形，並未開放給全校學生選修。而有部分學校師資充裕，便會開設全校性的第二外語課程，且更進一步鼓勵學生選修第二外語代替大學英語的必修課程。

由於我國大學眾多，勢必無法要求學校必須開設全校性第二外語課程，且各校需求不同，若一一補助可能造成資源無謂的浪費。在這些限制下，若大學間透過聯盟或資源共享的方式，彼此截長補短、各取所需，應可創造雙贏甚至多贏的契機；未來可先進行建立相關機制的研究。另外，已具備一定英語能力或另有特殊需求的學生若選硬性規定必修大學英語，等於造成學生學習機會與教學資源無效使用的雙重浪費，應該讓各大學都能適當地訂定以第二外語取代英語的機制。

三、國際化相關問題與建議

1. 有關「英語E化教學與研究環境」議題：隨著電腦技術日新月異，教學逐漸多樣化，而E化更是普遍的趨勢。國內大學一般對此均相當重視，多鼓勵與補助教師進行教材E化，並同時購置相關軟體供學生自學或配合教學；部分學校更配合五年五百億的計畫來推動。在軟硬體皆充分的狀況，主要會發生的問題便是有些教師不願改變教學方法，甚至不懂如何操作電腦。

雖說傳統教學方法不見得比不上科技輔助教學，但若能提供多樣化學習管道，更可造福不同類型的學生；且教學E化後亦有助於教師之間互相學習與精進。未來的改進方向可以針對教師提供進修的機會，讓教師更能熟悉的掌握各種教學工具；接著應進行教學內容共享的相關研究，促進教師彼此互相砥礪進步。

2. 有關「提升大學英語文能力計畫執行現況」議題：大學生普遍認為進大學後英文沒有進步，但教師們亦感覺學生普遍學習意願低落，我國對英語教育提昇的共識與努力不夠，多元環境與國際化程度亦不足，在大學英語教育中亦可以發現內容實際上有些空洞。

在大學教育階段，是以專業科目為主，在師資及經費亦有困難下，各校仍有些不錯的小方法來提昇學生英文程度，而個人對英文的實際應用上，也是因人而異，故菁英教育也是各校目前較可採行的做法，如補助學生出國遊學或是交換學生，把資源用來獎勵程度較好的學生繼續發展或提昇。

人文教育革新經驗分享－以歷史 GIS 數位 化學程為例

郭俊麟*

前 言

近年來在資訊革命的風潮下，GIS（地理資訊系統）不僅廣泛用於自然學科，也開始受到人文與教育學門的青睞，推展於人文社會學科的研究、教學及文化推廣。而眾所矚目的國家型數位典藏計畫執行至今也累積的龐大地理資訊成果，提供了過去人文社會學科所難以取得的歷史地圖與遙測影像等研究素材。在回應數位典藏的推廣應用與人文數位人才培育的需求之下，國立花蓮教育大學鄉土文化學系於 2007 年 9 月起獲得教育部「96 年度人文教育革新中綱計畫」的補助，開設「歷史 GIS 數位化學程」。通過學程設計，從理論與實務培養學生具備以歷史 GIS 數位化典藏文史資料之技術與策劃能力。

很榮幸有這機會跟各位院長與先進們分享本系推動「歷史 GIS 數位化學程」的經驗。今日的經驗分享，主要有三個重點。首先，我將討論歷史 GIS 與人文數位學習的關連，藉由釐清「歷史 GIS」的概念，說明結合地理資訊技術的歷史研究取向如何深化傳統人文學科的學習；接著介紹國立花蓮教育大學鄉土文化學系『歷史 GIS 數位化學程』的申請背景與學程的設計理念，並說明透過學程的規劃本系如何在教育大學轉型過程中建立系所的品牌與獨特性；最後，從本學程在目前的執行現況與相關活動的企劃經驗，說明教育部「專案教師」的設置對新學程推動的具體效益與執行的預期成果。

* 國立花蓮教育大學鄉土文化學系專案教師。

壹、『歷史 GIS』與人文數位學習

一般而言，GIS (Geographical information system) 泛指生產、加值、管理、分析、展現、分享各種空間資訊的概念與技術。廣義的解釋為將真實世界的地理空間元素數位化後，加以有效管理、並利用其做出合理的決策等所有手段。許多人以為所謂的「歷史 GIS」就是把 GIS 的分析方法套用在歷史資料罷了，跟一般的 GIS 應用並沒有多大的差別。這樣的觀點過度簡化 GIS 在歷史與人文學科研究上的價值，同時也忽視了 GIS 在空間基礎資料庫建置上的重視性。筆者認為要理解歷史 GIS 的內涵，需要更細緻的從歷史 GIS (Source)、歷史 GIS (System)、以及歷史 GIS (Statistics) 等三個層次來討論。

首先，歷史 GIS (source) 的概念乃是對各種地理資訊的原稿進行數位化處理、空間與時間資訊的抽取、資料格式的整合、以及長期資料庫的建置。然而，目前一般 GIS 的學習都偏重於現況資料的分析，使用現成的官方數值資料 (如衛星航照影像、經建版數值地圖)，缺乏閱讀空間史料與數位化紙張原件的訓練。人文社會學院裡的歷史 GIS 學程訓練的優勢則是在史學、歷史地理等人文訓練基礎上，進一步培養學生使用 GIS 數位技術的能力，拓展傳統人文學科的研究視野與強化研究議題的深度。其應用面向具體反映在數位典藏的加值與推廣。以國家型數位典藏計畫累積的大量歷史地圖與遙測影像為例，這些地理資訊數位內容若非經過歷史 GIS 的重新加值與抽取，往往只能說是空間知識與文化的「盤點」，對一般取用者而言仍只停留在感性的欣賞而難以進入理性與工具性的使用。此為歷史 GIS 應用在人文數位學習的第一層意義。

在說明歷史 GIS (System) 的概念之前，需要先瞭解傳統學界對於歷史 GIS 使用上的疑慮。有些歷史地理學者與地圖學者也許會對 GIS 在歷史研究面向的使用提出質疑：一樣的分析或繪圖成果，過去靠傳統手工製圖結合計量統計的處理即可達成，甚至圖面製作的更為精美，似乎無法看出歷史 GIS 的價值。這樣的觀點多少跟部分歷史學者將 GIS 單純的視為繪製歷史地圖的工具有關，而讓 GIS 應用的想像停留在製圖的層次。筆者認為歷史 GIS (System) 的意義乃是應用地理資訊技術與空間分析方法對龐大的空間數值資料作系統性分析與視覺化的成果呈現，協助研究者從繁雜的資料中推演出一系列合理的假設，有助於研究的突破。在此特別要強調一繪圖並不是應用歷史 GIS 的最終目的，其真正的價值乃在於運用 GIS 繪圖的過程中對研究進行更細緻的『空間思考』。此外，傳統的歷史地圖繪製，多是研究者將耗時費工的資料處理、分析結果委同地圖專家製圖呈現；歷史 GIS 的應用則可由研究者自行將資料庫檔案快速地轉換成圖像資料，或有效率地依研究假設製作數十種甚至數百種以上的主題地圖，在研究初期即可以空間觀點詳細的檢視資料內容，得以跨越過去傳統史學研究者難以突破的資料處理瓶頸。

最後一層次的歷史 GIS (Statistics) 著眼於歷史資料的缺漏、誤植或空白所造成的不確定性，透過不同資料的交叉比對與 GIS 空間統計方法的使用，盡可能去還原空間史料的原貌，解決前人所無法處理的歷史研究議題或創造出新的文化知識。此面向的歷史 GIS 研究對人文學科的研究者有著較高的難度。若能在學習階段給予相關領域的學生計量史學或空間統計學的學科訓練，將能有效培植具完整歷史 GIS 研究能力的人才。此外，為突破人文領域學者在使用 GIS 與空間統計方法的技術門檻，近年來國內外相關研究機構也致力於應用工具的開發（如：東京大學空間資訊研究中心、美國的Center for Spatially Integrated Social Science (CSISS)、中央研究院的人文社會研究中心 GIS 專題中心等），提供 GIS 人文數位學習跨國界、跨平台的技術服務。儘管如此，不管是哪個層次的歷史 GIS 應用，都是藉由歷史 GIS 來深化這些學科的研究與學習，最終還是得回歸到人文學門基礎訓練下的歷史或歷史地理解釋。換言之，GIS 並無法取代這些人文基礎學科的訓練，也因此突顯人文與數位整合以及跨領域學習的重要性。

貳、『歷史 GIS 數位化學程』的核心理念

國立花蓮教育大學鄉土文化學系的『歷史 GIS 數位化學程』（主持人：吳翎君主任）為一整合歷史、地理、GIS 等專業師資所設計的專業課程。以時間、空間分佈、歷史變遷、遷徙和移動等歷史概念，結合 GIS 技術及數位化科技訓練，並利用本系既有「東台灣」文史資料庫做為學習場域，俾使學生日後能將此一學習經驗運用於其他文史資料庫之數位化典藏建置與研究應用。藉由有系統的課程設計，從理論與實務培養學生具備典藏文史資料與影像數位化之策劃與推廣能力，並與本系「台灣鄉土誌田調學程」相呼應，提昇學生就業能力。有別於數位化科技之理工訓練，此一學程並非訓練軟體人才，而是培育數位化典藏科技與文史研究之「中介者」與「策劃者」的人才，以及學生兼顧人文知識背景、歷史 GIS 應用與數位典藏技術之實務能力。

本學程的課程架構規劃乃強調核心、進階、應用、與實作課程的整合(圖 1)。核心課程的部分包含歷史地理學概論以及數位典藏概論兩門課程。前者探討歷史地理學的研究理論、方法、相關研究之介紹，並討論「歷史 GIS」對傳統歷史研究之衝擊；後者則對於數位化內容建置的理念、技術標準以及推廣應用面向做系統性的學習。進階課程包含了 GIS 先備的基礎—地圖學課程，歷史 GIS 技術學習的地理資訊系統(上下)課程，以及結合計量史學與計量地理學研究方法論的「計量史與空間資訊」新課程。

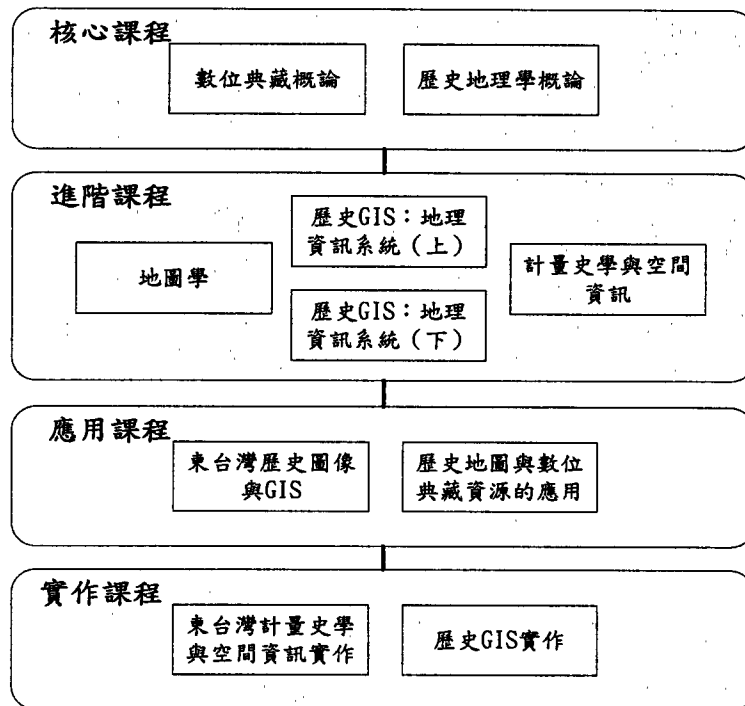


圖 1.歷史 GIS 數位化學程的課程架構

應用課程與實作課程著眼於東臺灣鄉土研究的深化，以及本系過去所建立相關數位典藏與歷史圖像資料庫的有效應用。應用課程的「東臺灣歷史圖像與 GIS」目的在於 GIS 與歷史圖像（老照片、地圖、航照）的整合運用；「歷史地圖與數位典藏資源的應用」則是在數位典藏推廣應用的概念下，對現有國內外與東台灣相關的歷史地圖與數位典藏內容進行整合性加值與教學研究設計。實作課程的「東臺灣計量史學與空間資訊實作」與「歷史 GIS 實作」為學程成果的具體展示，由學生選定研究專題，從原始檔案的數化到資料庫構築、GIS 計量分析等完整的呈現歷史 GIS 的學習。

國立花蓮教育大學的鄉土文化研究所創立於 1999 年，但 2005 年始成立大學部，為一相當年輕的科系。大學部成立以來，即希望結合理論與實務應用，在學科整合上有所突破以建立本系的獨特性。在人文學科的基礎訓練之外，選擇 GIS 作為本系的重點發展特色，期使學生在具備文史知識之外，還能因應資訊化時代的來臨，運用 GIS 推廣鄉土文化的教學與研究。歷史 GIS 數位化學程的規劃就是展現本系發展特色的具體方法。除了歷史 GIS 數位化學程之外，本系亦規劃有「臺灣鄉土誌田調學程」之本系專業學程，以及「生態旅遊學程」跨系增能學程。藉由這些學程的規劃拓展學生就業競爭力、展現本系師資群的專業光譜、凝聚研究主題與共同發展方向（圖 2）。

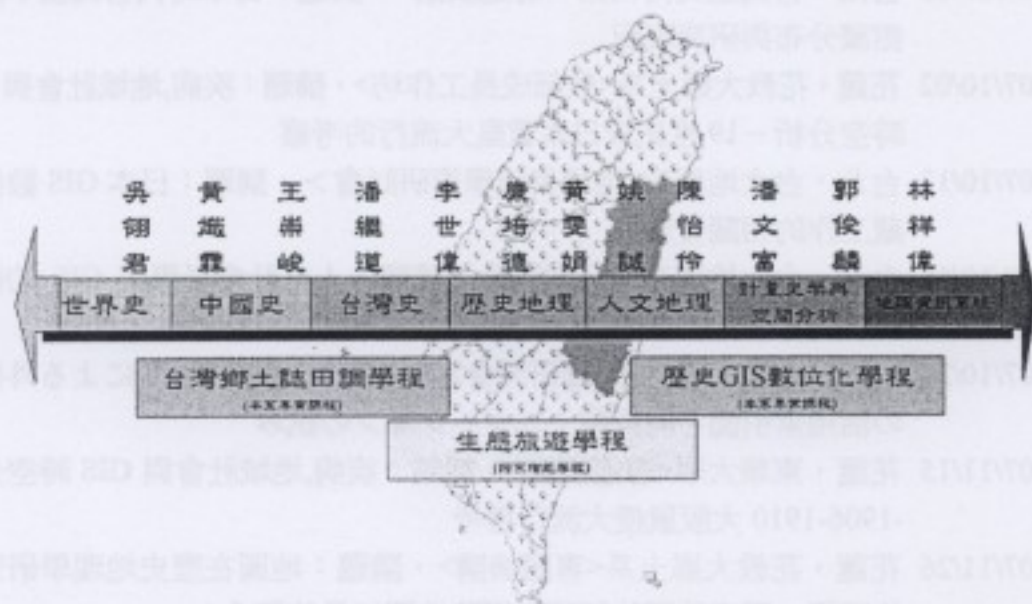


圖 2. 國立花蓮教育大學鄉土文化學系的師資與研究光譜

參、學程的執行現況與預期成果

「專案教師」的設置可以說是歷史 GIS 數位化學程的主要特色與執行的關鍵。本學程專案教師除了擔任四門新課程（數位典藏概論、計量史學與空間資訊、歷史地圖與數位典藏資源的應用、東臺灣計量史學與空間資訊實作）以及兩門選修課程（空間文化形式、醫療地理學）的教學之外，並肩負整個學程的推動事務。茲將專案教師的工作執行現況說明如下：

輔助教學：協助本學程進行中的課程進行課程 E 化並上傳至本校遠距教學課程網站（ET 網路學園）。利用工讀機會培訓對歷史 GIS 有興趣的研究生，做為未來課程教學的儲備 TA 人才。另外設計輔助教材（如 Google earth/map 與歷史地理教育）提供基礎課程（如歷史地理概論）作為議題討論與實習使用。

網站製作：設計並製作學程網頁，指導研究助理進行網站維護與更新工作。歷史 GIS 數位化學程的網站的製作分為三部分，第一階段是設計學程宣傳網頁，介紹學程的規劃與最新活動消息（網址：<http://gis.nhlue.edu.tw/hgis/>）。第二階段是將課程 E 化上傳至本校遠距教學網頁，並將學生作業公開觀摩（網址：<http://et.nhlue.edu.tw/>）。最後則是設計結合網路 GIS 的互動式網頁，將學程介紹、E 化課程、互動式 GIS 功能整合至同一平台，採獨立伺服器提供瀏覽服務。

學術演講：受邀至校內或國內外相關領域的研究單位進行學術演講，並透過演講的機會宣傳本系歷史 GIS 數位化學程。目前為止的演講場次如下：

- 2007/09/03 台南，台灣歷史博物館 <專題演講>，講題：日本時代台灣基本圖的館藏分布與研究現況
- 2007/10/02 花蓮，花教大鄉土系<教師成長工作坊>，講題：疾病,地域社會與 GIS 時空分析－19 世紀末日本霍亂大流行的考察
- 2007/10/13 台北，台大地理系<地理資訊學術研討會>，講題：日本 GIS 數位典藏工作的相關發展
- 2007/10/16 台北，台大地理系<專題演講>，講題：人文社會科學與 GIS 的邂逅－談日本學界的最新研究動態
- 2007/10/28 大阪，大阪大學<外邦圖研究會>，講題：Google Earth による外邦図の活用索引図と時空間ナビゲーションの試み
- 2007/11/15 花蓮，東華大學<專題演講>，講題：疾病,地域社會與 GIS 時空分析-1906-1910 大阪鼠疫大流行再考
- 2007/11/26 花蓮，花教大鄉土系<專題演講>，講題：地圖在歷史地理學研究上的應用－歷史地圖的解讀到網路地圖工具的整合

學程推廣：於學期初舉辦學程說明會，介紹課程的設計學程規劃，並於學程進行期間邀請相關學者到系上演講。本學期首先於 10 月邀請國立台灣大學地理系蔡博文教授，介紹公眾參與式 GIS 與相關研究案例分享，12 月則邀請中央研究院人文社會研究中心的溫在弘博士後研究員，分享運用歷史 GIS 於清代市鎮網絡分析的研究經驗。

研習活動：「歷史 GIS 數位化學程工作坊」研習活動的舉辦為本學程執行至今最重要的學術活動。研習對象除了校內修課學生之外，也包含花東地區的中小學教師。藉由此研習活動的舉辦，期將學程的教學效益擴展至東部的各級學校；也藉由對談人的安排，促進系上老師的參與並共同開拓歷史 GIS 研究的機會。相關議程資料請參閱附件一。

整體來說，本學程的預期效益主要有以下三點：

- 1、以學程建立跨領域的學習，創造本系（校）學生未來在研究、教學與文化推廣之特色與競爭力。歷史 GIS 與文史學科的結合，可推展於文史學科的研究、教學及文化推廣等方面，使得文史系所的學生在回應未來資訊革命的競爭下，發展出更具特色的文化專才與研究能力。
- 2、具體提升教學品質，藉由歷史 GIS 教學與實作來充實現有東台灣的數位典藏資訊庫。善用既有的 GIS 硬軟體教學環境以及東台灣數位典藏資訊庫，透過實作課程的演練，培育符合社會需要兼具人文素養與資訊能力的人才外，也擴充並累積現有東臺灣歷史地理研究之資料庫。
- 3、落實本校鄉土文化學系為東部「歷史 GIS 與鄉土文化人才」培育中心。目前東部 GIS 與數位化資訊人才相當匱乏。本學程培育的人才除可進入相關 GIS 產業工作外，亦可進入地方政府單位從事 GIS 與鄉土規劃相關工作。本系以

科技整合之優勢，提供完整的人文資源與技術運用教學，將可落實本校鄉土文化學系成爲東部鄉土教學資源與人才培育中心。

附件一：歷史 GIS 數位化學程工作坊議程表

研習日期：2008 年 2 月 29 日 星期五

研習地點：花蓮教育大學五守樓五樓會議廳

上午：專題演講

時間	主題／場次		
8：30—9：00 報 到			
9：00 9：10	開幕式	康培德院長 (國立花蓮教育大學人文社會學院)	
9：10 9：50	專題演講 東臺灣歷史 GIS 的相關研究成果與本系歷史 GIS 數位化學程說明	主持人 吳翎君主任 (國立花蓮教育大學 鄉土文化學系)	主講人 林祥偉助理教授 (國立花蓮教育大學 鄉土文化學系)
9：50 10：50	專題演講 國內外歷史 GIS 的研究動態與發展趨勢(暫定)	主持人 姚誠副教授 (國立花蓮教育大學 鄉土文化學系)	主講人 劉士永助理研究員 (中央研究院台灣 史研究所)
10：50—11：00 茶水時間			
11：00 12：00	專題演講 走進時光隧道~從中國與台灣的時空基礎架構的建置談起(暫定)	主持人 康培德院長 (國立花蓮教育大學 人文社會學院)	主講人 范毅軍教授 (中央研究院人文 社會研究中心 GIS 專題中心執行長)
12：00—13：10 餐 敘			

下午：經驗分享與綜合座談

13：10 14：10	經驗分享 歷史 GIS 數位化實作~以南投埔里的人口戶籍資料為例	主持兼對談人 潘繼道助理教授 (國立花蓮教育大學 鄉土文化學系)	主講人 邱正略 (國立暨南大學 歷史系博士班)
14：10 15：10	經驗分享 歷史統計 GIS 實作~以日治時期臺灣的普查資料為例	主持兼對談人 黃雯娟助理教授 (國立花蓮教育大學 鄉土文化學系)	主講人 葉高華 (國立台灣大學 地理系博士班)
15：10—15：20 茶水時間			
時間	經驗分享	主持兼對談人	主講人
15：20 16：20	方志檔案 GIS 分析實作~以清代四川市鎮體系的建立為例	黃熾霖教授 (國立花蓮教育大學 鄉土文化學系)	白璧玲 (國立臺灣師範 大學地理系博士 班)

16:20	綜合座談	主持兼引言人
	如何推動人文學院的歷史	郭俊麟專案教師
17:00	GIS 研究與教學	(國立花蓮教育大學鄉土文化學系)
17:00	閉幕式	吳翎君主任
17:10		(國立花蓮教育大學鄉土文化學系)

「人文教育革新經驗分享」與談

賴進貴*

壹、序言

主持人、各位院長，大家早安。

感謝大會安排，讓我有機會以與談人的身份，針對人文革新計畫和 GIS 應用發表些個人想法。我被邀請在此報告的原因應該是基於三種身份：GIS 研究者、人文教育革新計畫辦公室成員、數位典藏計畫應用推廣的參與者。從這些角色出發，我的與談大致分成三大主題。

- 1.人文教育革新計畫的目標和內容。
- 2.數位典藏和人文教育革新的關係。
- 3.人文數位教學之經驗分享—也談 GIS。

貳、人文教育革新計畫介紹

「人文教育革新計畫」緣起於行政院和教育部的兩個相關計畫。

行政院所提出的 2015 年經濟發展願景第一階段三年衝刺計畫(2007-2009 年)，該計畫中的產業人力規劃理念，強調發展彈性學制，契合產業變動需求，期積極啟動大學規劃跨領域學程，促使教育朝務實致用發展。同時加強學校教師與產業專業師資合作授課，以及創意、科際整合、人際合作等相關之人文教育課(學)程，切合職場需求。科技發展及產業需求均需科技與人文二大範疇互相支持，形成最佳發展優勢。本計畫強調人文與科技的對話和整合，特別著重人文數位科技知能的發展，引進數位產業師資，強調理論與實務兼顧的學習與教育模式，可為傳統人文教育注入新血，強化我國人文學科的全球競爭力。

* 台灣大學地理資源環境學系專任教授。

教育部於 94 年度所擬訂的「2005-2008 教育施政主軸」是以「創意臺灣、全球佈局：培育各盡其才新國民」為目標，以「現代國民、臺灣主體、全球視野、社會關懷」為四大施政主軸。其具體策略包括：

- 1.現代國民：提高語文能力、均衡人文與科技、強化多元與普世價值。
- 2.臺灣主體：發揚臺灣特色、尊重多元文化、引領國力升級。
- 3.全球視野：推動教育國際化、發揮創意展現特色、擴大雙向留學。
- 4.社會關懷：扶助經濟弱勢、輔助學習弱勢、縮短區域弱勢、強化責任教育。

本計畫係基於上述行政院的二項政策及教育部 94 年所擬訂的「2005-2008 教育施政主軸」，一方面藉由科技來提升人文教育，使得傳統資源與現實關懷得以接軌；另一方面針對科技發展所造成的知識困境和社會變遷，灌注人文關懷的精神，迎接人文學界不可避免的挑戰。

計畫執行期程為 96 年 4 月 1 日起至 99 年 12 月 31 日止，由教育部顧問室負責推動，並委由政治大學和臺灣大學相關領域教授負責計畫辦公室運作。本計畫係從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。主要的目標有四：

- 1、進行台灣人文教育的總體檢，擬訂長期的發展策略。
- 2、提升人文學者（生）掌握與運用新科技的能力。
- 3、促使人文學者（生）省思科技及全球化所帶來的文化衝擊與社會變遷。
- 4、強化人文學者（生）的全球視野與社會關懷。

本計畫以國內大學校院的人文相關系所的師生為實施對象，著重人文與科技的對話和整合，並強調理論與實務兼顧的學習與教育模式，期能為傳統人文教育注入新血，淬煉人文教育的體質，並進而強化我國人文學科的全球競爭力。整個計畫共有如下的四項子計畫：

人文數位教學計畫

人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

人文領域人才培育國際交流計畫

人文社會學科學術強化創新計畫

參、數位典藏與人文數位教學計畫

人文數位教學計畫的推動其實和數位典藏國家型計畫有密切關係，所以在此跟各位進一步說明數位典藏計畫的背景和關連。

重要的文化遺產、文獻記錄是世界及其記憶的鏡子，卻是一面脆弱的鏡子，每一天都有許多世界記憶中獨特而無法取代的片段在消失，永遠不會復返。為了妥善地維護保存文獻遺產並反映了語言、人類與文化的多樣性，珍貴的人類文明檔案與圖書館收藏必須妥善保存，避免受集體的失憶趨勢所摧毀。

近年來網際網路的蓬勃發展，全球資訊網（World Wide Web）提供多媒體資訊與超連結功能，不僅收集的資訊多元，且提供方便的網路檢索。這些技術革新使得內容網站從一般區域網路服務擴展至全球服務，也帶動各種內容網站（Internet content provider）的發展。數位資料庫與多媒體傳播方式，改變基本的知識表達與呈現，進而影響到學習與研究的態度與方法。資訊科技與網路的發展，使得人類文明的記錄與傳承開始從紙上轉變到數位媒體上，為因應這一數位化的趨勢，世界各國特別是資訊大國以及重視文化傳統的國家，無不致力於發展數位典藏計畫。

為提昇國內網站素質，以達到利用網路加強國民文化、藝術及科學方面的素養，國科會成立『數位博物館』專案計畫，第一期計畫於 1998 年 8 月開始執行。其目的是以多媒體的網際網路網站做科學與文化知識推廣的工作。在行政院的支持下，數位博物館計畫進一步提升為『國家典藏數位化計畫』，以專案方式進行，並委請中央研究院主持此專案計畫，成立「計畫辦公室」，以溝通協調各參與機構間的合作。『國家典藏數位化計畫』初期工作重點將包括故宮博物院、國家圖書館在內的八個重要機構的珍貴文物典藏加以數位化，建立國家數位典藏，以保存文化資產、建構公共資訊系統，促使精緻文化普及化、大眾化，資訊科技與人文融合，並推動產業與經濟發展。而除了前述幾項國家級的典藏計畫之外，各部會也有許多數位化的計畫，包括經建會、教育部、文建會、經濟部、內政部等，分別有其角色。

數位典藏國家型科技計畫自 2002 年執行迄今已近六年，目前已數位化的媒材高達 3,524,267 筆(2007 年 12 月)。所累積的資訊量已經非常可觀。數位典藏的價值不僅在於珍貴文物的保存，更在於這些典藏在學術、社會、文化、教育、產業上分別有高度的應用價值，然而目前這些價值並未被充分發揮，顯示應用推廣上猶有許多努力空間。人文數位教學計畫的背景，和數位典藏計畫的應用推廣是息息相關的。

肆、人文數位教學之經驗分享—也談 GIS

人文數位教學計畫執行的第一年（96 年），因為計畫公告時間較為倉促，所以參與申請學校並不多，總申請案約 40 件。其中，真正由文學院提出者更是不到一半。審查委員進行評選時所考慮的因素包括：計畫是否符合徵求重點、計畫的可行性及妥適性、教學內容的價值、成員的教學研究背景及主持能力等。花蓮教育大學所提出的歷史 GIS 學程，普遍獲得審查委員的青睞，主要原因包括：計畫書規劃完整，兼顧歷史學與地理學，且理論與實作兼具，充分發揮在地的優勢，而授課老師的專業能力也符合課程所需。

個人認為這份計畫書之所以得到委員們的上述好評，有很大的原因來自於它巧妙地結合了地理資訊科技。這項科技在學術研究、產業發展、生活應用等層面的發展潛力都廣獲重視。歷年來數位典藏相關計畫，包括數位博物館時期的『淡水河溯源』、『台灣老照片』、『台灣文化生態地圖』等，都利用 GIS 工具來提供或彙整地理資料。淡水河溯源數位博物館利用台灣大學所蒐集的自然環境資料，呈現淡水和流域的地形、河川、聚落等不同主題與時空的資料；台灣文化生態地圖是由台灣大學地理系、歷史系、人類學系、植物系等相關老師合作建置，這個數位博物館利用地理資訊系統作為介面，彙整台灣的地理、歷史、考古人類、植物調查等資料，並且利用地圖呈現結果。

身為人文教育革新推動團隊的一員，期待科技和人文的結合，可以激發出科技人更多的人文關懷與創意，也擴展人文領域的視野和專業能力。敬祝各位身體健康，萬事如意。

分 組 名 單

一、人文學院組（依姓氏筆畫序）

序號	姓名	學校	職稱
1	毛忠民	聖約翰科技大學人文社會學院	院長
2	王文顏	國立政治大學文學院	院長
3	王吉林	中國文化大學文學院	院長
4	王振輝	靜宜大學人文暨社會科學院	院長
5	丘為君	東海大學文學院	院長
6	石元康	國立中正大學文學院	院長
7	李哲賢	國立雲林科技大學漢學研究所	教授
8	李瑞騰	國立中央大學文學院	院長
9	李廣健	國立暨南國際大學歷史系	副教授
10	林富士	國立中興大學文學院	院長
11	林慶勳	國立中山大學文學院	院長
12	施家順	大仁科技大學人文社會學院	院長
13	洪國樑	世新大學人文社會學院	院長
14	張 力	國立東華大學人文社會科學學院	院長
15	張勝彥	國立臺北大學人文學院	院長
16	張維安	國立清華大學人文社會學院	院長
17	陳志榮	真理大學人文學院	院長
18	陳昌明	國立成功大學文學院	院長
19	曾子良	大同大學通識教育中心	主任
20	黃坤錦	中原大學人文與教育學院	院長
21	黃運喜	玄奘大學文理學院	院長
22	葉國良	國立臺灣大學文學院	院長
23	熊道麟	嶺東科技大學通識中心	主任
24	潘麗珠	國立臺灣師範大學人文教育研究中心	主任
25	蔣忠益	國立高雄海洋科技大學基礎教育中心	主任
26	蔡淑慧	東南科技大學通識教育中心	主任
27	戴正德	中山醫學大學醫學人文暨社會學院	院長
28	謝海平	逢甲大學人文社會學院	院長

二、藝術學院組（依姓氏筆畫序）

序號	姓名	學校	職稱
1	丁崑健	環球技術學院設計學群	召集人
2	伍鴻沂	國立屏東教育大學人文社會學院	院長
3	江金山	建國科技大學人文學院	副校長 兼院長
4	江福松	國立臺灣海洋大學人文社會科學院	院長
5	何東墀	朝陽科技大學人文暨社會學院	院長
6	何華國	南華大學人文學院	院長
7	何猷賓	國立彰化師範大學文學院	院長
8	吳淨騁	國立澎湖科技大學通識教育中心	助理教授
9	李守誠	龍華科技大學人文暨科學學院	院長
10	周美雅	國立高雄師範大學文學院	秘書
11	徐正戎	國立臺北科技大學人文學院	院長
12	張正仁	國立臺北藝術大學美術學院	院長
13	張聰慧	明新科技大學人文社會與科學學院	院長
14	莫藜藜	東吳大學人文社會學院	院長
15	許瑞坤	國立臺灣師範大學藝術學院	院長
16	郭明政	開南大學人文社會學院	院長
17	陳宏志	高苑科技大學商管學院	院長
18	陳俊生	新生醫護管理專科學校通識中心	主任
19	章錦逸	長榮大學媒體設計科技系	主任
20	游信和	國立虎尾科技大學文理學院	院長
21	黃人傑	弘光科技大學人文社會學院	院長
22	黃翠梅	國立臺南藝術大學文博學院	院長
23	萬裕民	國立臺灣戲曲學院	研發長
24	葉忠達	國立新竹教育大學人文社會與藝術學院	院長
25	趙雅麗	淡江大學文學院	院長
26	劉照金	國立屏東科技大學人文暨社會科學院	院長
27	劉瓊淑	國立臺北教育大學人文藝術學院	院長
28	魏麗敏	國立臺中教育大學人文社會暨藝術學院	院長

三、語文學院組（依姓氏筆畫序）

序號	姓名	學校	職稱
1	王福順	修平技術學院語文學群	召集人
2	余光雄	南台科技大學人文社會學院	院長
3	吳振榮	崑山科技大學人文科學學院	院長
4	吳傑儒	國立屏東商業技術學院通識教育中心	主任
5	杜明娥	國立臺東大學兒童文學研究所	所長
6	周誠明	中台科技大學通識教育中心	教授
7	林建發	醒吾技術學院人文社會學群通識中心	主任
8	林茂松	國立臺灣科技大學人文社會學院	院長
9	林婉芳	修平技術學院通識中心	主任
10	康培德	花蓮教育大學人文社會學院	院長
11	張瑞雄	國立高雄第一科技大學應用日語系	副教授
12	陳英輝	輔英科技大學人文與管理學院	院長
13	陳德昭	銘傳大學應用語文學院	院長
14	黃孟蘭	輔仁大學外語學院	院長
16	黃怡禎	中州技術學院通識中心	主任
17	黃輝爵	真理大學語文學院	院長
18	蕭玉燕	南榮技術學院應用日語系	主任
19	薄喬萍	義守大學語傳學院	院長
20	簡政珍	亞洲大學人文社會學院	院長

分 組 討 論 議 題

壹、人文學院組

主持人：國立政治大學文學院 王院長文顏

地點：逢甲大學商學院大樓八樓第八國際會議廳

議題：「人文學門的學術研究評比」

討論提綱：

一、評比項目與排序

1. 專書（學術論著、大專院校教科書）
2. 期刊論文
3. 會議論文
4. 研究計畫
5. 其他

二、評比要求或區分

1. 專書：雙匿名、嚴格審查
2. 期刊論文：雙匿名、嚴格審查
3. 會議論文：分國內和國際
4. 執行研究計畫：分個人、團隊、國際團隊，須有成果報告。
5. 其他：(酌情比照)

三、評比計算：以記點方式核算

1. 專書：每三（四、五）萬字算 1 點
2. 期刊論文：每篇算 1 點
3. 會議論文：國內會議論文算 0.5 點、國際會議論文算 1 點
4. 執行研究計畫：
 - (1) 個人研究計畫算 0.5 點、
 - (2) 團隊研究計畫算 1 點、或酌情比照
 - (3) 國際團隊研究計畫算 2 點、或酌情比照
5. 其他：(酌情比照)

四、評比的推動機關：教育部、國科會

貳、藝術學院組

主持人：國立臺灣師範大學藝術學院 許院長瑞坤

地點：逢甲大學商學院大樓八樓商 804B

議題：「藝術教育資源跨校際之間的整合與運用」

參、語文學院組

主持人：亞洲大學人文社會學院 簡院長政珍

地點：逢甲大學商學院大樓八樓商 804A

議題：一、「語文教學量化指標是否影響人文教育？」

二、「語言教學和文學教學如何相輔相成？」

三、「文學教育還是文化教育？」

「第二屆全國人文學院院長會議」與會人員名單
暨參觀活動車次及住宿一覽表

一、教育部邀請來賓

序號	姓名	單位	車次	住宿
1	呂木琳	教育部政務次長		
2	陳南鳴	教育部顧問室主任		
3	陳東升	教育部顧問室副主任		
4	黃寬重	教育部顧問室顧問-國家圖書館館長		
5	陳芳明	教育部顧問室顧問-國立政治大學臺灣文學研究所所長		
6	陳玲鈴	教育部顧問室顧問-國立臺灣科技大學設計學院院長		
7	薛理桂	教育部顧問室顧問-人文教育革新中程綱要計畫總計畫主持人-國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授	A	602
8	范銘如	教育部顧問室顧問-全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫計畫主持人-國立政治大學臺灣文學研究所教授		
9	林從一	教育部顧問室顧問-通識教育中程綱要計畫總計畫主持人-國立政治大學哲學系教授		
10	詹志禹	教育部顧問室顧問-創造力教育中程綱要計畫總計畫主持人-國立政治大學教育學系教授		
11	蔡錦玲	教育部顧問室顧問-海洋教育先導型計畫計畫主持人-國立中山大學海洋生物科技暨資源學系教授	A	606
12	陳志柔	教育部顧問室顧問-高中生人文社科基礎人才培育計畫總計畫主持人-中央研究院社會學研究所教授		
13	劉開鈴	教育部顧問室顧問-國立成功大學外文系教授	A	608
14	郭俊麟	教育部顧問室顧問-國立花蓮教育大學鄉土文化學系暨研究所教授		610
15	賴進貴	教育部顧問室顧問-國立臺灣大學地理學系教授		
16	傅大為	教育部顧問室顧問-國立陽明大學科技與社會研究所籌備處主任		
17	馬湘萍	教育部國際文教處科長	A	
18	劉文惠	教育部顧問室專門委員	A	612
19	藍曼琪	教育部顧問室副研究員		
20	金玉堅	教育部顧問室	A	656
21	項青青	教育部顧問室	A	658
22	翁如慧	教育部顧問室	A	660
23	葉玟芳	教育部顧問室	A	662

序號	姓名	單位	車次	住宿
24	胡郁芬	教育部顧問室		
25	劉美伶	教育部顧問室-人文教育革新中綱總計畫辦公室	A	666
26	劉金山	教育部技職司		

二、與會人員（依姓氏筆畫序）

序號	姓名	學校	職稱	車次	住宿
1	丁崑健	環球技術學院設計學群	召集人		
2	毛忠民	聖約翰科技大學人文社會學院	院長	A	701
3	王文顏	國立政治大學文學院	院長	A	702
4	王吉林	中國文化大學文學院	院長	A	703
5	王振輝	靜宜大學人文暨社會科學院	院長		
6	王福順	修平技術學院語文學群	召集人	A	
7	丘為君	東海大學文學院	院長		
8	石元康	國立中正大學文學院	院長		
9	伍鴻沂	國立屏東教育大學人文社會學院	院長	A	705
10	江金山	建國科技大學人文學院	副校長 兼院長	A	706
11	江福松	國立臺灣海洋大學人文社會科學院	院長		707
12	何東墀	朝陽科技大學人文暨社會學院	院長	A	
13	何華國	南華大學人文學院	院長	A	708
14	何猷賓	國立彰化師範大學文學院	院長		
15	余光雄	南台科技大學人文社會學院	院長	A	709
16	吳振榮	崑山科技大學人文科學學院	院長		710
17	吳淨騁	國立澎湖科技大學通識教育中心	助理教授		711
18	吳傑儒	國立屏東商業技術學院通識教育中心	主任	A	712
19	李守誠	龍華科技大學人文暨科學學院	院長	A	753
20	李哲賢	國立雲林科技大學	教授		
21	李瑞騰	國立中央大學文學院	院長		755
22	李廣健	國立暨南國際大學歷史系	副教授		
23	杜明娥	國立臺東大學兒童文學研究所	所長		756
24	周美雅	國立高雄師範大學文學院	秘書	A	757
25	周誠明	中台科技大學通識教育中心	教授		
26	林建發	醒吾技術學院人文社會學群通識中心	主任		
27	林茂松	國立臺灣科技大學人文社會學院	院長	A	758

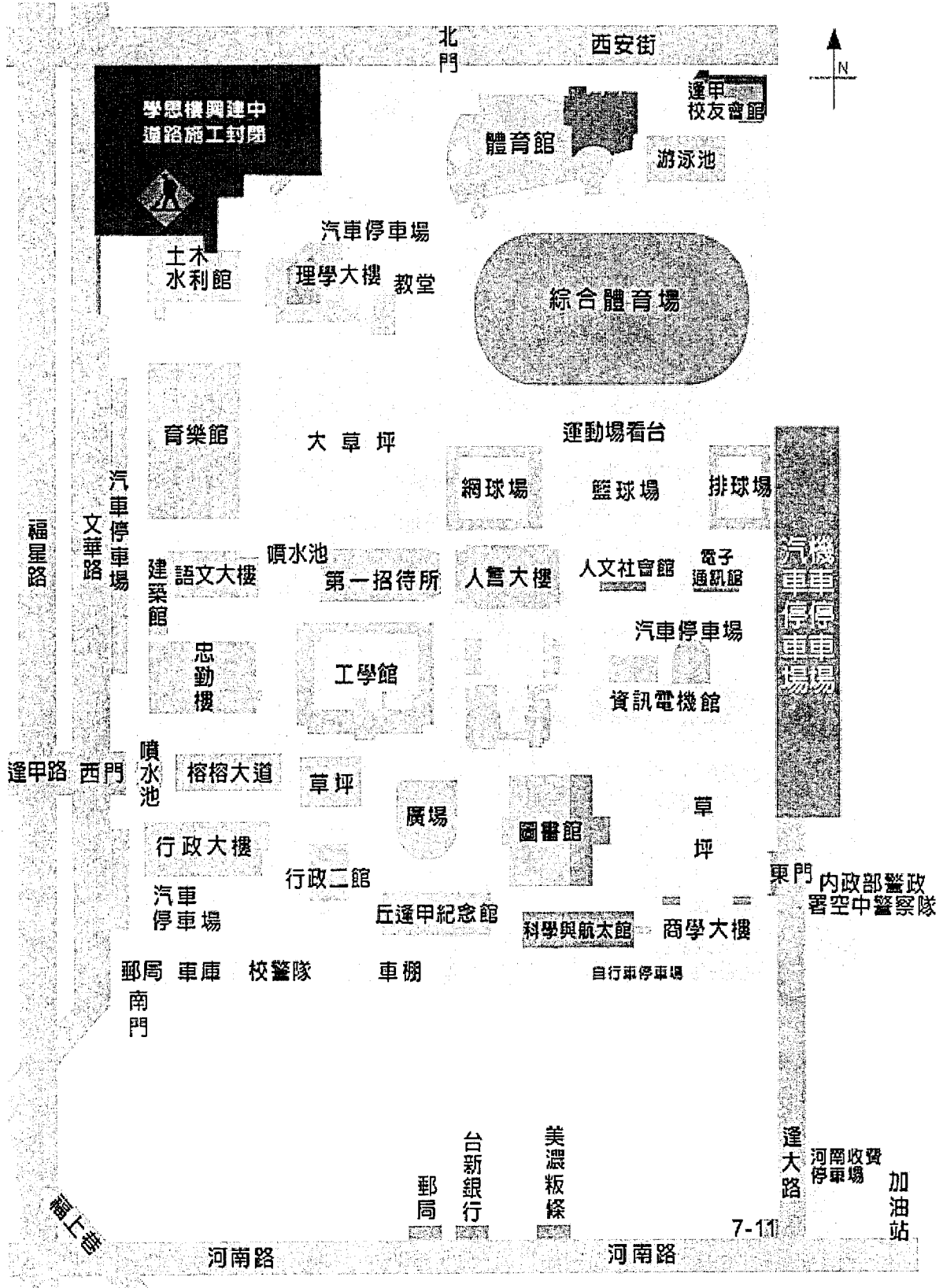
序號	姓名	學校	職稱	車次	住宿
28	林婉芳	修平技術學院通識中心	主任	A	
29	林富士	國立中興大學文學院	院長	A	
30	林慶勳	國立中山大學文學院	院長	A	759
31	施家順	大仁科技大學人文社會學院	院長	A	760
32	洪國樑	世新大學人文社會學院	院長	A	761
33	徐正戎	國立臺北科技大學人文學院	院長	A	762
34	康培德	國立花蓮教育大學人文社會學院	院長	A	763
35	張力	國立東華大學人文社會科學學院	院長	B	765
36	張正仁	國立臺北藝術大學美術學院	院長		
37	張勝彥	國立臺北大學人文學院	院長		766
38	張瑞雄	國立高雄第一科技大學	副教授	B	813
39	張維安	國立清華大學人文社會學院	院長	B	801
40	張聰慧	明新科技大學人文社會與科學學院	院長	B	802
41	莫藜藜	東吳大學人文社會學院	院長	B	803
42	許瑞坤	國立臺灣師範大學藝術學院	院長		
43	郭明政	開南大學人文社會學院	院長	B	805
44	陳宏志	高苑科技大學商管學院	院長	B	806
45	陳志榮	真理大學人文學院	院長	B	807
46	陳昌明	國立成功大學文學院	院長	B	808
47	陳俊生	新生醫護管理專科學校通識中心	主任	B	
48	陳英輝	輔英科技大學人文與管理學院	院長		
49	陳德昭	銘傳大學應用語文學院	院長	B	809
50	章錦逸	長榮大學媒體設計科技系	主任	B	810
51	曾子良	大同大學通識教育中心	主任	B	811
52	游信和	國立虎尾科技大學文理學院	院長		
53	黃人傑	弘光科技大學人文社會學院	院長		
54	黃坤錦	中原大學人文與教育學院	院長	B	853
55	黃孟蘭	輔仁大學外語學院	院長	B	855
56	黃怡禎	中州技術學院通識中心	主任		
57	黃運喜	玄奘大學文理學院	院長	B	856
58	黃翠梅	國立臺南藝術大學文博學院	院長		
59	黃輝爵	真理大學語文學院	院長	B	857
60	萬裕民	國立臺灣戲曲學院	研發長	B	812
61	葉忠達	國立新竹教育大學人文社會與藝術學院	院長		858

序號	姓名	學校	職稱	車次	住宿
62	葉國良	國立臺灣大學文學院	院長	B	859
63	熊道麟	嶺東科技大學通識中心	主任	B	860
64	趙雅麗	淡江大學文學院	院長	B	
65	劉照金	國立屏東科技大學人文暨社會科學院	院長	B	861
66	劉瓊淑	國立臺北教育大學人文藝術學院	院長	B	
67	潘麗珠	國立臺灣師範大學人文教育研究中心	主任		862
68	蔣忠益	國立高雄海洋科技大學基礎教育中心	主任	B	863
69	蔡淑慧	東南科技大學通識教育中心	主任	B	
70	蕭玉燕	南榮技術學院應用日語系	主任	B	865
71	戴正德	中山醫學大學醫學人文暨社會學院	院長		
72	薄喬萍	義守大學語傳學院	院長	B	866
73	謝海平	逢甲大學人文社會學院	院長	A	
74	簡政珍	亞洲大學人文社會學院	院長		
75	魏麗敏	國立臺中教育大學人文社會暨藝術學院	院長	B	

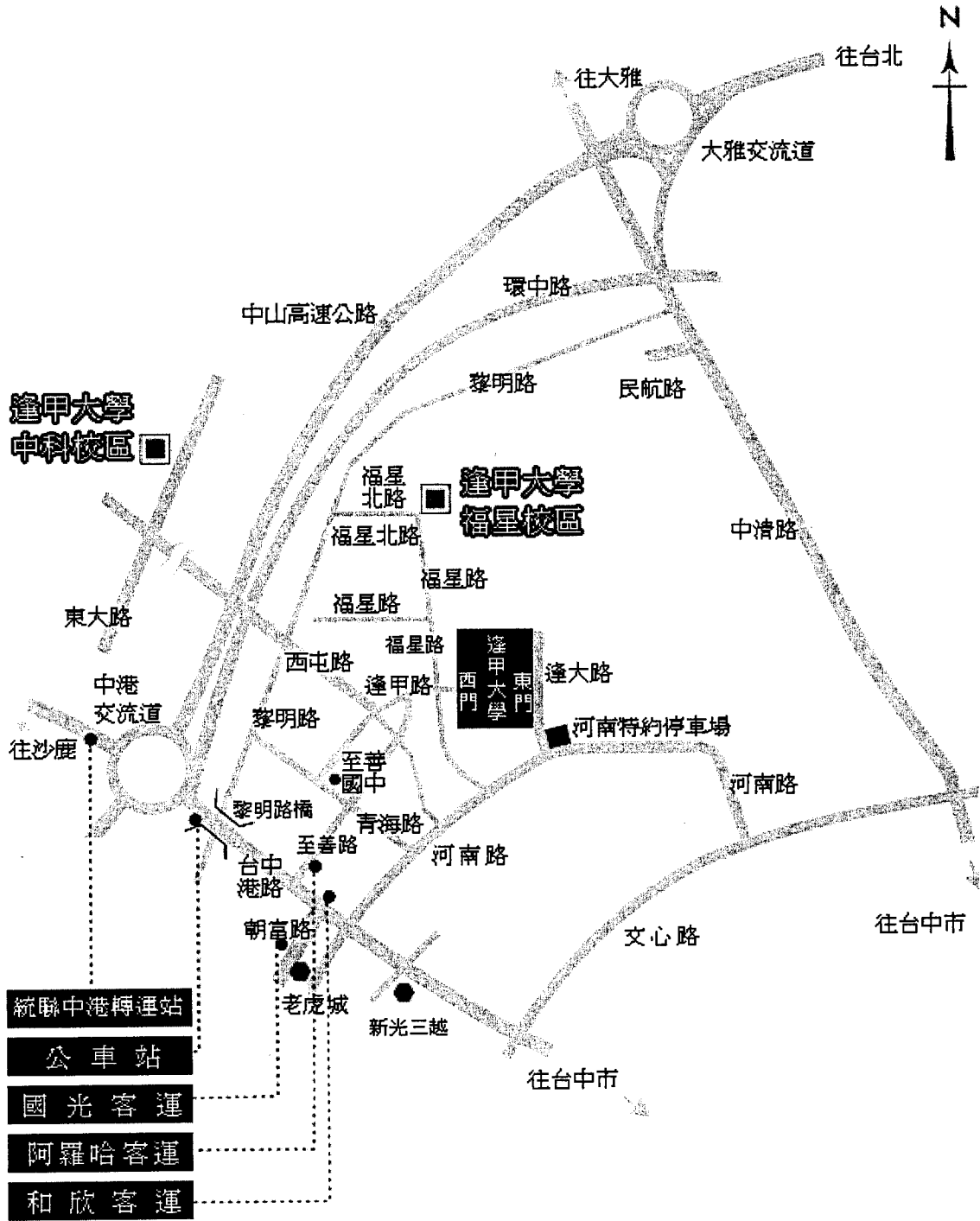
666 房 1/16-1/18 住宿

713、831、558 工作人員

逢甲大學校區平面圖



交通路線圖



第二屆全國人文學院院長會議
工作人員分組與聯繫資料

組 別	負責同仁	工讀生
總策劃	余美玲秘書 王志宇秘書	
總執行	熊翠玉	
議事組	熊翠玉 林慧柔 蔡馨慧	趙晨妤 張芳菱 歐怡慧
文書組	黃上峰 陳秀琴	
招待組	古瑞菊 梁雅筑 林碧茵	林雅秋 高君寧
攝影組	廖盈宣	謝佩容 蘇建豪 許佑新
住宿組	張光華 0958-250-989 康東光 0922-264-472	李健宏 葉鈞璋
總務組	周健麗 幸翠萍	陳琬菁 陳仕軒 郭榮芳
交通組	陳姿伶 0918-185-313 王朝麒 0989-925-380	謝仁傑 王伯楷 馬敬哲 王智儀 張自強 胡銘淦
活動組	謝夏瑩 0936-264-282 譚靜芳 0919-087-780	