

大會手冊

第一屆全國

人文

學院  
院長會議

時 間：2007年1月18-19日  
地 點：國立教育研究院 台北縣三峽鎮三樹路二號  
補助暨指導單位：教育部  
主辦單位：國立政治大學文學院



# 目 錄

會議議程.....	1
會議報告資料.....	3
國科會人文及社會科學發展處推動的重點工作.....	3
教育部顧問室96-99年度人文社會科學相關領域中程計畫說明 .....	8
研議規劃「台灣高等教育人文社會科學發展五年計畫」.....	13
95年度「人文教育革新96-99中程計畫」先導計畫大學院校「人文教育」 現況調查與分析.....	17
臺灣人文學總體檢摘要.....	28
新人文視野下的文學院與人文中心.....	31
人文學科與通識教育.....	37
數位革命的挑戰與回應：如何提升大學人文師生運用數位科技的能力...	42
參與人員名冊.....	45
會場平面圖.....	49
國立教育研究院平面圖.....	51
交通資訊.....	53
住宿注意事項.....	55
工作人員聯絡電話.....	55

# 會議議程



民國九十六年一月十九日（星期五）				
07：20-08：40	早餐			
08：40-09：20	(一) 大學院校「人文教育」現況調查與分析計畫 (報告人：成大外文系劉開鈴主任) (二) 台灣文史語言藝術發展總體檢報告 (報告人：政大台文所范銘如教授)			葉國良院長 (台大文學院)
09：20-10：20	討論(二)			同上
10：20-10：30	茶敘			
10：30-11：15	議題引言報告			黃寬重副主任 (教育部顧問室)
	(一) 新設人文中心與文學院間可有之共榮發展 (引言人：中央文學院熊秉真院長) (二) 文學院在通識教育中可扮演之角色 (引言人：清華大學人文社會學院張維安院長) (三) 如何提升人文師生數位化能力 (引言人：中研院林富士研究員) (三議題，每一議題15分鐘)			
11：15-12：30	分組討論			分組主持人： 如下所列
	文學院組 (中興大學文學院 余文堂院長)	藝術學院 (台藝大美術學院 羅振賢院長)	語文學院組 (政大外語學院 陳超明院長)	
12：30-13：30	用餐			
13：30-14：30	分組結論報告、綜合討論			呂木琳次長
14：30-15：30	茶敘、賦歸			

會議報告資料



# 國科會人文及社會科學發展處推動的重點工作

陳東升

國科會人文處處長<sup>1</sup>

國科會人文處工作推動的重點是：(一)促成經審查的學術專書成為人文及社會科學領域學者研究成果的重要發表方式；(二)補助人文社會科學研究圖書與購置電子書資料庫 (三)補助人文及社會科學博士候選人撰寫博士論文；(四)推動國內人文及社會科學學者國內進修計畫；(五)持續推動高中、大學及研究生種子研究人才培育工作；(六)分析學門過去五年研究計畫主題分佈的狀況，主動規劃重要及新興的研究議題。

## 壹、鼓勵學術研究成果以專書寫作的方式出版

人文及社會科學的研究依照領域、研究主題的特性，可以考慮以不同的形式出版研究成果。最近幾年來學術界的同仁主要以期刊論文的方式發表研究成果，以專書方式發表者數量較少，為了保持人文及社會科學多樣化的學術發表方式，鼓勵專書的寫作和出版是相當重要的事。

首先，考量到專書寫作需要比較長的時間全心投入，出版審查的時間相當漫長，因此本處提出「補助人文及社會科學學術性專書寫作計畫作業要點」，經本會相關會議審查通過，將專書寫作的工作也當成一項專題研究計畫，可以申請經費補助。核定通過者除研究主持費外，可補助兼任助理、資料檢索等雜項支出及出國研討等費用，提供學者在多數資料已經完備並擬進行專書寫作時，整理文獻或蒐集補充資料所需的部份資源。

其次，經本會補助完成的專書必須要經過審查後出版才能夠確保品質，取得學術社群的公信力。因此，建立與期刊投稿一樣便利且多元的審查管道是刻不容緩的工作。目前的構想是除了現有大學出版中心或各出版社成立的審查委員會外，邀請各個人文及社會科學學術性期刊的編輯委員會接受專書的投稿，並分別向人文中心與社科中心登記，由兩中心核定及彙整後向學界公告接受專書投稿的期刊名單。兩個中心將提供專書審查的準則，各期刊編輯委員會進行審查作業，審查的費用由兩個中心按件定額補助。

最後，經出版社審查通過後的專書，出版社可以依本會「補助出版人文學及

<sup>1</sup> 本報告內容部份由本處同仁杜青駿助研究員與楊李榮助研究員提供，謹此致謝。

社會科學專書作業要點」，另案向人文中心或社科中心申請出版補助，兩個中心按照其作業程序審查核定。經學術性期刊編輯委員會審查通過者，作者可以逕行洽商出版社出版，並將經期刊編輯委員會審查通過的證明刊印在每本書首頁。這些出版社也可以檢附相關資料及期刊審查意見，出版社不必再進行學術審查，可分別依前述作業要點向人文中心或社科中心申請出版補助，兩個中心按照其作業程序審查核定。鼓勵專書發表是將專書寫作補助、有公信力的專書審查制度及專書出版補助結合在一起，解決專書發表所有的瓶頸。

## 貳、補助人文社會科學研究圖書與購置電子書資料庫

國內研究用圖書藏書量，相較於國際一流研究機構的來說，仍然是相對的匱乏。實在有必要透過一套制度充實國內研究用圖書。且在眾學科中，尤其是人文領域，由於研究需求上大多無須實驗或者田野調查，因此投注經費比例遠低於其他學術領域，然而人文領域的研究資源主要來自於圖書，圖書猶如理工醫農之實驗設備，若能設定一些目標提供圖書設備的經費補助，對促進國內人文與社會科學研究長遠發展與整體效益將有極大助益。本處已經擬定「補助人文及社會科學研究圖書作業要點」，經過主題公告及嚴格審查後，通過 35 個計畫，補助經費兩億一千萬。今年將規劃未來四年將公告的主題，完成長期圖書購買的架構，每年徵求合適的專書計畫，有系統的補足國內研究圖書的缺口。

本處除了補助實體書籍的購置外，也積極購置電子書資料庫與過期期刊資料庫，2006 年已經購買 Eighteenth Century Collections Online、Early English Books Online、Early American Imprints、The Making of the Modern World、Periodicals Archive Online 等五個資料庫的全國使用權，供國內公私立大專院校使用，但各校第二年必須自行負擔連線費用。電子資料庫可以有效的增加每個學校藏書的數量，降低公私立大學、城鄉、研究與一般大學圖書資源的差距，並且節省書籍儲藏空間和人事管理費用。本處購置的電子資料庫已封閉式且可以買斷的為主，今年購置的目標是 Springer、Oxford、JSTOR 三個資料庫可以買斷的過期期刊。

## 參、補助人文及社會科學博士候選人撰寫博士論文

為提供博士候選人撰寫博士論文的良好環境，本處近年來一直在構思如何提供博士生較穩定的經費補助，希望博士生不要為了經濟壓力而耗費時間去兼任其他工作，影響其研究工作，希望博士生全職專心地進行研究，並撰寫博士論文，以提昇博士論文的品質，為未來尋找教職與學術研究工作奠定紮實的基礎。

本處參考「中央研究院人文社會科學博士候選人培育計畫」的相關做法，並考量本處有限的資源，初步以獲得博士候選人資格者為補助對象，每年獎勵以100名為上限，經審查通過後本處獎勵1年，獎勵金額42萬元，亦即每月35,000元，是國科會補助碩士級專任助理第一年的酬金，也大約是一般碩士畢業生在業界找工作的起薪，獎勵金可以做為博士生基本的生活所需，也可以用來做為研究的所需經費。95年度開辦，有209件申請案，經審查之後有54位博士生獲獎，整體通過率25.8%。

#### 肆、建立人文及社會科學學者國內研究進修制度

欲提升人文及社會的研究能量，應該先建立適當的研習和學術討論的管道，目前社科中心已陸續開辦各學門的國內研習營，人文中心亦採行類似的模式推動人文領域的國內研習營。國內研習營的運作方式主要是邀請國內學術研究表現優異學者為講員，由兩個中心公告名單後，應各地區大專院校教師的需求到當地演講，介紹研究該領域的文獻發展、目前重要的研究課題及重要的研究方法，並且利用一些時間和參與研習的學者進行研究計畫書或論文初稿的討論。透過這個比較短時間的討論，如果參與研習的學者願意和講員發展更為長期的學術互動關係，則可以申請社科中心的薪傳學者方案，由資深的優異學者協助具有研究潛力的學者發展研究。

為提供更豐富的學術討論和學術研究研習的管道，本處建議社科中心與人文中心可以儘早進行年輕或有潛力的學者暑期至兩個中心進修之可行性評估，並做進一步的規劃。例如，社科中心每年暑期可提供8—10個名額，徵選學者至社科中心進修三個月，申請者可經薪傳學者推薦或自行申請，經社科中心審查通過後補助進修，進修的目的主要是在協助進修者發展其研究計畫，並由社科中心安排國內外學者進行密集討論、舉辦工作坊或安排使用相關的研究資料。未來希望兩個中心能夠將國內研習營、薪傳學者制、暑期進修三者結合，建立一個比較完整的學術進修管道。

考量人文及社會科學學者在學術研究過程最重要的就是要有充分的寫作和研究時間，免除系務或教學工作專注於學術研究工作上，因此本處會同教育部與中研院研擬學者國內進修的制度，人文及社會科學領域學者向國科會申請，經審查通過後，留職留薪前往中研院進行研究進修半年至三年，學校所需替補之專案教師或兼任教師費用由本處全額支付。本項工作希望提供年輕學者國內進修的機會，而資深學者預定利用長時間完成經典性作品或進行重大突破研究亦有比較完整的研究時間。



## 伍、持續推動高中、大學及研究生種子研究人才培育工作

人文及社會科學種子研究人才的培育工作，從高中學生著手是朱敬一院士擔任人文處處長時擬定的目標，在六年前開始舉辦高中生人文及社會科學營，目前第一屆參與營隊的學生已經就讀大學四年級，有許多學生就讀於人文及社會科學的學系，並選擇在國內外就讀研究所，攻讀博士學位，未來將成為這些領域具有潛力的年輕學者。今年本處將針對這些即將畢業的學生進行追蹤調查，瞭解他們未來發展的確實狀況，更進一步評估活動辦理的長期效果。此外，經過五年的營隊辦理所累積的經驗和成效，台大及中研院的團隊和北市高中建立良好的合作關係，也促成台北市的中山女中、建國中學、北一女中在去年開辦人文及社會科學資優班，建立體制內人才培育管道。由台大社會系向教育部顧問室提出該班輔助教學的三年期計畫，在高一上學期由大學教授開授人文及社會科學導論、下學期由博士班學生開授小班制的人文及社會科學經典閱讀課程。由於北部地區高中種子人才培育的制度已經建立起來，而且有來自教育部的資源投入，因此過去由台大主辦的高中生人文及社會科學營，從明年度起分別由中山大學蘇其康教授的團隊負責東部及南部地區，東海大學黃金麟及黃崇憲教授的團隊負責中部和北部地區的營隊活動，除了延攬全國優良師資外，並將人才培育的管道在地化，建立各地區大學和高中的合作關係。

在大學的人文及社會科學人才的培育，除了大專學生暑期專題研究計畫、碩博士班的獎助學金、博士班學生出國研究進修的千里馬計畫外，目前國科會也預定推動碩博士班學生出國參加國際研討會的工作，讓已經有研究成果的研究生在國際研討會發表成果，進行國際學術交流。由於國內碩博士生總人數已經達到十五萬人，若要大量且全額補助出國勢必高度排擠到研究人員的經費，因此會設定每年補助人數與補助金額的上限。

## 陸、分析學門過去五年研究計畫主題分佈的狀況，主動規劃重要及新

### 興的研究議題

本處各學門專題計畫的申請是以自由型計畫為主，整合型或是主題式計畫所占的比例偏低。一方面，有許多學者自行申請的研究主題相當接近，由於資訊不足，卻沒有機會一起進行研究；另一方面，每個學門自由申請的計畫可能偏向部分主題，但是該領域學術發展或是對台灣社會重要的問題，卻缺乏研究人力的投入。因此本處請各學門的承辦同仁針對近五年核定通過的專題計畫，進行學門研

究地圖分析，呈現各學門研究主題的類型及分佈的狀況，瞭解各學門研究主題的集中趨勢。對於研究主題相近的學者，請學門主動建立一個討論平台，促進學者的相互交流，以促進未來整合型研究計畫的研擬。其次，學門研究地圖的資料提供各學門討論研究主題的範圍是否包括目前國內外學術發展重要議題的基礎，俾進一步規劃新興的、重要的研究議題，透過整合型研究計畫或公開徵求個別型計畫的方式，吸引學者投入這些議題的研究。

目前，人文中心及社科中心也分別邀請各學門的學者組成前瞻性議題規劃的團隊，預計在明(95)年7月完成各學門前瞻性研究主題的成果報告，屆時學門重要研究議題的規劃將更為完備。最後，學門研究地圖的分析還可以貢獻在政策或解決社會問題的建議上。若有與現行重要政策爭議、解決當前社會問題的相關計畫群，則可以考量由這些計畫群的學者組成研究團隊將各計畫研究成果彙整，撰寫成政策建議書，具體的把學術研究成果回饋到社會。

# 教育部顧問室 96-99 年度人文社會科學相關領域

## 中程計畫說明

黃寬重

教育部顧問室副主任

教育部顧問室  
96-99 年度人文社會科學相關領域  
中程計畫說明

報告人：顧問室黃寬重副主任

### 問題

- 人文與科技  
不均衡發展**
  - 預算投入
  - 教師待遇
  - 環境建設
  - 社會認知
- 人文學界  
自身困境**
  - 缺乏相關類型人才
  - 欠缺人文發展政策與經費支持
  - 跨領域發展視野有待開拓
  - 國際合作及國際人文計畫經驗不足
  - 學術發表與出版困難

### 顧問室計畫

- 部長多次會議指示：過去顧問室重科技輕人文，請加強提升人文社科教學研究水準。
- 94年12月08日部長聽取「96-99 年度人文社科領域中程計畫規劃現況簡報」指示：96 年度四項計畫總經費以三億元為原則，請顧問室及早區列概算。同時，為提高計畫推展之完整性，請顧問室 95 年度籌措經費支持四項計畫進行先導規劃或局部實驗，以利銜接。
  - 顧問室將提高自製年度經費預算人文、科技預算之合理比例
    - 95 年度人文預算占人文與科技總預算比例為 1:1.5
    - 96 年度人文預算占人文與科技總預算比例為 1:2
    - (此處所稱之人文預算不含創設力教育計畫)

### 96-99 年度計畫規劃歷程

前期計畫 規劃工作 95 年度 預算計畫 96 年度 預算計畫

公共關係

宣化規劃：由專家委員會決議由本部宣化規劃處。

研擬計畫：由本部宣化處中，各處編制會議報告，由各科處編擬其屬人文與科技計畫，及本部宣化處本部 95 年度人文與科技預算計畫與預算編列之各項資料說明與研擬計畫與經費概算。

計畫第一階段：1. 因應所屬各處研擬計畫，及編擬會議報告，完成人文與科技計畫人才需求調查，2. 從人文與科技政策與經費分配，也從人才發展、師資、人文教育計畫、教育與管理運作與制度、3. 研擬中程規劃，並研擬經費、宣化與推廣與成果、科學與技術與研究發展、4. 建立宣化計畫與執行中。

### 規劃歷程

前期計畫 規劃工作 95 年度 預算計畫 96 年度 預算計畫

- 全球化下的台灣文史與藝術中程計畫  
- 高淑芬教授、柯慶明教授、范郁如教授、董光顯教授、許世英教授、林鶴宜教授 / 陳登明顧問
- 人文社科跨領域新興議題與專業教育改革中程計畫  
- 曾福壽教授、羅昌發教授、傅大為教授、蔡高崑副教授、王宜仁副教授 / 陳登明顧問
- 人文教育革新中程計畫  
- 林富士研究員、陳登華教授、劉靜怡教授、許雪姬教授 / 黃寬重顧問
- 延緩教育中程計畫 - 林從一副教授 / 方萬全顧問

### 96-99 年度計畫規劃歷程

前期計畫 規劃工作 95 年度 預算計畫 96 年度 預算計畫

- 部長指示事項：如台灣文史中小學師資研習一書。
- 可引發較大正面影響且有重要學術之工作，以與教學研究領域與狀況調查分析（含跨國比較）、如大學院人文教育轉體、台灣文史語言基研研習一書。
- 其創新性且可充分展現我國獨特特色之國際化或向下發展活動：台灣文史學術導向之學術年會一書。

臺灣人文  
 課程工作  
 人文教育  
 國際交流  
 學術研究

1. 人文教育革新中程綱要計畫  
 2. 人文社科領域新興議題專業教育改革中程綱要計畫  
 3. 全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫  
 4. 遠域教育中程綱要計畫

Page: 66/24



人文教育革新中程綱要計畫

• 目標：

- 進行台灣人文教育的總體檢，擬訂長期的發展策略。
- 提升人文學者（生）掌握與運用新科技的能力。
- 促使人文學者（生）省思科技及全球化所帶來的文化衝擊與社會變遷。
- 強化人文學者（生）的全球視野與社會關懷。

Page: 68/24

• 內容：

- 人文教育現況調查分析及新方向探索計畫
- 數位典藏及數位創作專業技能培育計畫
  - 培育人文藝術數位典藏及數位創作種子師資。
  - 以文學院及藝術學院學生為主要對象，培育其第二專長。
- 數位教材與數位教學研發計畫
  - 培育「數位教學」方面之種子教師，建置數位教材資料庫。
- 人文學者（生）科學素養及語文能力提升計畫
  - 辦理基礎科學及科技新知學術工作坊及系列演講。
  - 推動經典研讀。

Page: 67/24

- 人文中心及專題研究室建置計畫
  - 鼓勵區域人文中心聯盟。
  - 鼓勵成立結合資料收集、研究與教學三種功能於一體的「專題研究室」。
- 國際學術交流計畫
  - 鼓勵師生出國短期進修或從事田野調查。

Page: 68/24

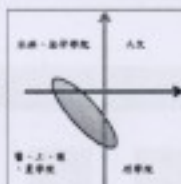
• 參考資料

- 人文學科資料庫融入教學及使用工作坊補助要點草案
- 教育部推動人文數位學程補助要點
- 教育部補助人文領域國際交流活動補助要點草案
- 教育部補助人文學科史料經典文獻研讀計畫要點草案
- 教育部人文專題研究室計畫補助要點草案
- 教育部輔導大學校院設立人文中心補助要點草案

Page: 69/24

### 跨領域新興議題及專業教育提升中程綱要計畫

- 目標：  
進入專業教育訓練的核心，  
在專業訓練過程中設計跨領域  
的知識基礎或引進新課程、  
新教學方式。



Page : 10-24

### • 內容：

一為以科際整合為基礎之課程，包括新移民/多元文化和科技與社會兩項領域。

二為創新專業教育之內涵，以面對現實之挑戰，包括法學教育改革，以及醫學教育中之「人文社會」與倫理法律」教育提升課程。

Page : 11-24

### • 參考資料

- 教育部補助及推動法學教育創新式教學計畫要點(草案)
- 教育部補助及推動法學教育科際整合計畫要點(草案)
- 教育部補助及推動大學校院科技與社會(STS)跨領域教學計畫要點(草案)
- 教育部補助及推動新移民之「原生社會文化」、「公民/人權」與「健康醫療」課程計畫要點(草案)

Page : 12-24

### 全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫

### • 目標

- 強化暨研發臺灣文史藝術系所課程。
- 推廣臺灣文史藝術教育與輔導中小學師資品質。
- 充實臺灣文史藝術資料之收集與整理，厚實公共資源。
- 提升臺灣文史藝術青年人才之國際化能力，並積極促進國際交流。



Page : 13-24

### • 內容

- 臺灣文史藝術課程強化研發推展計畫
  - 跨學科研究交流工作坊、暑期研究生研習營、臺灣文史藝術跨學科學程、中小學教師臺灣文史藝術研習營
- 臺灣文史藝術研究國際交流計畫
  - 臺灣文史藝術跨學科國際學術研討會、選送臺灣文史藝術研究生短期出國研習、國外臺灣文史藝術研究系或研究團隊短期來臺研究、臺灣文史藝術研究論文中(外)譯及出版
- 臺灣文史藝術資料充實與共享計畫

Page : 14-24

### • 參考資料

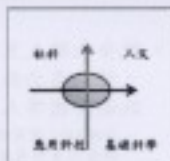
- 教育部補助推動臺灣文史與藝術課程強化研發推展計畫要點(草案)
- 教育部補助推動臺灣文史及藝術國際交流計畫要點(草案)
- 教育部輔導大學校院台灣文史相關系所提升研究教學推廣水準補助原則

Page : 15-24

### 通識教育中程綱要計畫

#### • 目標

- 培植通識教育典範，厚實通識公共資源。
- 精實通識教育課程，統整專業/通識領域。
- 鼓勵優良教師投入。
- 促進學生參與通識，強化通識教育氛圍。



Page | 16/24

#### • 內容

- 以通識教育為核心之全校課程革新計畫
  - 以「校」為單位，將通識教育與專業教育二者之關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性之全校性跨通識/專業課程之課程新結構。
  - 規劃並開設通識核心課程，規劃通識及專業課程之整合型學程，建構全校性課程地圖，建置優良通識課程學生學習檔案，開發行動導向/問題解決導向通識課程。
- 優質通識課程推動計畫
  - 及優良專學院通識教育品質。
  - 研擬優質通識課程教學模式。

Page | 17/24

#### - 通識教育資源平台建構計畫

- 建置台灣通識教育資訊庫 (Taiwan General Education Data Base, GEDB)
  - 台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫、優良通識教育實施學校類型資料庫、國內優秀通識教師及人才資料庫、全國通識教育課程基本資料檢索資料庫、通識教育圖書期刊文獻資料庫
- 建構全國通識教育資訊總匯網站
- 通識教育經典論述譯注計畫
  - 譯注引介國外較基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之論述並彙編出版成《通識教育經典論述系列叢書》。

Page | 18/24

#### - 通識氛圍強化計畫

- 全國通識教育發展會議
- 全國傑出通識教師選拔及頒獎
- 通識教育重點評鑑

#### - 通識教育評鑑指標發展計畫

#### - 北中南大專校院通識教育教師研習營

Page | 19/24

#### • 參考資料

- 教育部補助及輔導大學校院推動以通識教育為核心之全校課程革新計畫要點 (草案)
- 教育部補助及推動優質通識教育課程補助要點 (草案)
- 教育部補助通識教育經典論述譯注計畫要點 (草案)

Page | 20/24

### 人文社科基礎人才培育計畫

#### • 目標

- 吸引優秀學子投入人文及社會科學基礎研究。
- 提前實施完整深入的人文社會科學基礎教育。
- 導正高中及社會各界對人文社會科學的刻板印象。

#### • 內容

- 輔導高標女中、台中女中及宜蘭地區，於開學年度開辦人文社會實驗班。
- 繼續輔導台北三所高中的人文社會科學資優班相關教學及活動。
- 辦理全國人文社會實驗班與資優班之暑期學生營隊。
- 辦理全國人文社會實驗班與資優班之暑期教師研習班。

Page | 21/24

#### 其它配合措施

- 積極配合行政院規劃推動之相關計畫。
  - 行政院人文社會科學五年提升方案
- 加強跨部會及跨司處間之橫向分工整合。
  - 國科會：人文處相關計畫
  - 高教司：教學卓越計畫、補助重要特色領域人才培育改進計畫、獎勵大學校院設立區域教學資源中心計畫…等
- 採輪辦方式，定期召開全國人文學院院長會議、全國通識教育發展會議，凝聚發展共識。

Page : 22-24

- 配合本部人文社科相關領域計畫特定項目，補助各公私立大學校院以專案計畫進用編制外教學人員。

- 參考資料：教育部補助人文社會科學相關領域專案計畫教學人員作業原則

Page : 22-24

#### 結語

- 行政院近日正積極研擬人文社會科學五年提升方案，國科會、教育部等亦積極研擬相關計畫，提高人文社會科學領域之教研經費，顯示政府徹底改善我國人文教育品質之決心。期各大學校院人文學院齊心齊力，共同促使人文教育之長足進步，均衡人文科技間之發展條件，在國際環境中取得領先地位。

Page : 24-24

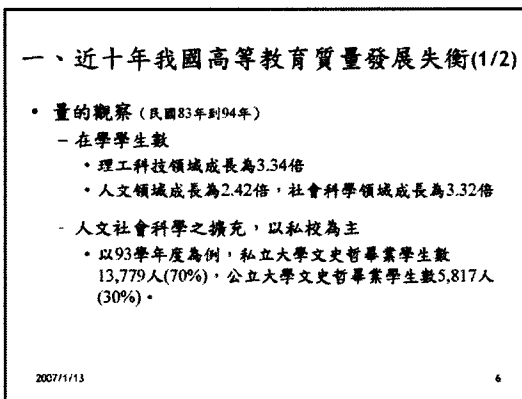
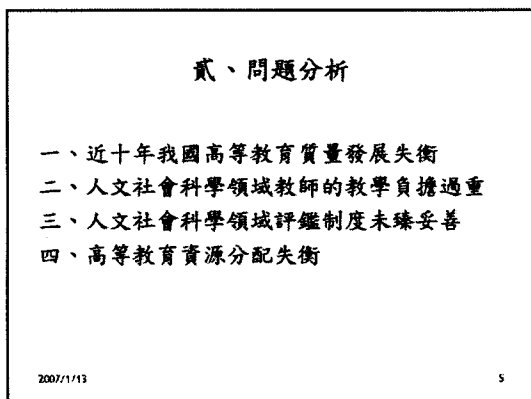
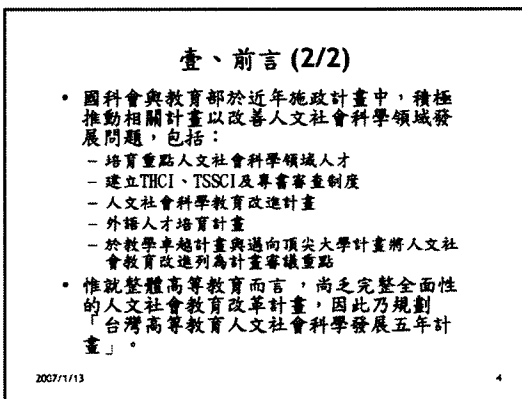
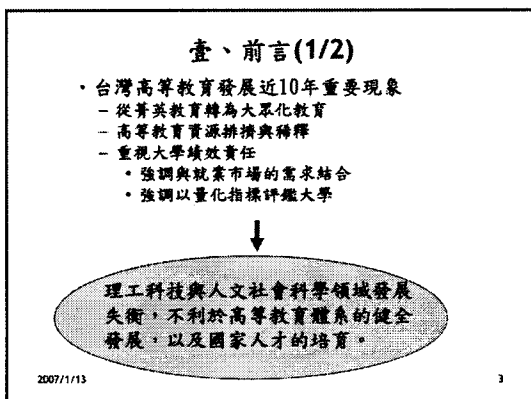
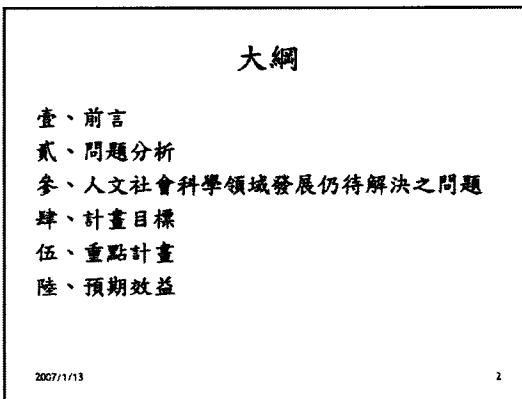
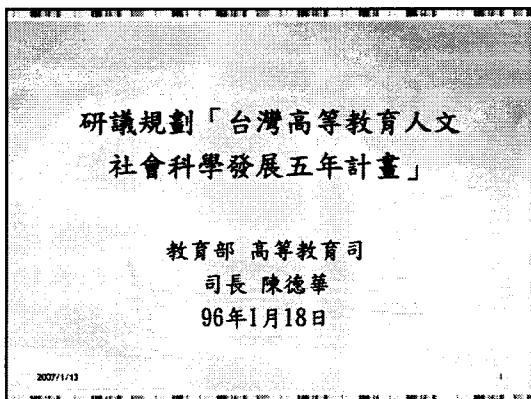
#### 謝 謝



# 研議規劃「台灣高等教育人文社會科學發展五年計畫」

陳德華

教育部高等教育司司長





### 一、近十年我國高等教育質量發展失衡(2/2)

#### • 質的觀察

- 教育部學術獎 (民國86至94年)
  - 理工科技類 (包括教學及自然科學、生物及醫農科學、工程及應用科學) 58人, 佔81.7%
  - 人文社會科學類13人, 佔18.3%
- 國家講座 (民國86至94年)
  - 理工科技類64人, 佔75.3%
  - 人文社會科學類21人, 佔24.7%
- 國科會人文處專題計畫補助申請 (94年度)
  - 7,045人, 佔總人數的27.5%
- 人文社會科學領域的研究成果與研究風氣均待提升

2007/1/13

7

### 二、人文社會科學領域教師的教學負擔過重

- 國立大學教師員額限縮政策 (民國90至96年度)
  - 人文社會領域核配員額124名, 科技領域524名
- 大專院校專任師資比例(2005)
  - 人文領域61.7%, 社會科學領域53.9%
  - 工學 (實電類) 領域78.0%, 理學領域73.3%
- 大學通識學分以人文社會科學為主, 對人文社會科學教師形成嚴重的教學負擔。

2007/1/13

8

### 三、人文社會科學領域評鑑制度未臻妥善

- 目前人文社會科學領域的評鑑制度不利於人文社會科學領域之有效評鑑與正常發展
  - 人文社會研究的學術表現強調文化特性, 與科學之強調一致性有異
  - 人文社會科學文字的書寫方式強調系統及解釋性, 專書及經典的重要性與社會影響力, 勝於單篇論文
  - 人文社會科學之評鑑較無法「標準化」
  - 單向度的評鑑指標 (如SSCI排名) 並不適用於人文社會科學領域
  - 國外進行學門評鑑時, 均強調系統化與統整性之標準取向評鑑

2007/1/13

9

### 四、高等教育資源分配失衡(1/2)

#### 一、高等教育競爭性經費

- (一) 大學學術追求卓越發展計畫 (總經費65億元)
  - 理工科技領域23件 (經費比例88.4%), 人文社會科學領域5件 (經費比例11.6%)
  - 延續計畫 (總經費29.6億元): 理工科技領域23件 (經費比例90.2%), 人文社會科學領域6件 (經費比例9.8%)
- (二) 邁向頂尖大學計畫 (5年500億元)
  - 12所大學中, 除了台灣大學與成功大學為綜合型大學, 政治大學為人文社會科學導向大學以外, 其餘皆為以理工科技領域見長的大學 (如清華大學、交通大學、陽明大學等); 而各校所獲得的經費比例亦相差甚大
  - 為培育人文與科學兼養兼具之人才, 重點大學本身亦需重視人文社會科學領域之發展

2007/1/13

10

### 四、高等教育資源分配失衡(2/2)

#### 二、高等教育科學技術研發經費

- 以民國93年為例, 理工科技領域261億元 (佔86%), 人文社會科學領域研究經費為42億萬元 (佔14%)。

#### 三、國科會專題研究計畫經費

- 以民國91年度為例, 理工科技領域81.0億元 (佔84.6%), 人文社會科學領域14.8億元 (15.4%)。

2007/1/13

11

### 參、人文社會科學領域發展仍待解決之問題

- 一. 人文社會科學領域發展較為遲緩, 學術研究品質有待提升。
- 二. 人文社會科學教師授課負擔過重, 教學品質也有待提升。
- 三. 人文社會科學領域之評鑑及獎勵機制有待強化。
- 四. 由於資源分配失衡, 導致人文社會科學領域發展遲緩, 資源有待增補。
- 五. 重點大學亦需建立理工科技與人文社會科學領域之均衡發展。

2007/1/13

12

### 肆、計畫目標

- 一. 擴增人文社會科學領域人才之培育，並促進人文與科學素養兼具人才之培育
- 二. 充實人文社會科學領域師資、圖書與各項資源
- 三. 提升人文社會科學領域教學品質
- 四. 提升人文社會科學領域研究能量與研究成果
- 五. 促進人文社會科學領域之國際交流與國際競爭力

2007/1/13

13

### 伍、重點計畫

- 一. 菁英人才培育計畫
- 二. 文史哲社會科系盤整計畫
- 三. 充實重點領域師資人力與資源計畫
- 四. 提升人文社會科學研究能量計畫
- 五. 提升人文社會科學教學品質計畫
- 六. 充實人文社會資料圖書計畫
- 七. 引進大師帶動風潮計畫

2007/1/13

14

### 一、菁英人才培育計畫

- 計畫內容
  - 針對人文社會科學缺乏市場經濟效益之重點領域學門，計畫性的培育人才。
  - 加強人文社會與理工科技領域學生之交流，以培育人文與科學素養兼具之優質人才，整體提升國民素質。
  - 推動專業學院制度，以培育策略性服務業領導人才。
  - 設置績優博士生就學獎學金制度。
  - 選送人文社會科學領域優秀學生赴國外進修，並加強外語人才之培育。

2007/1/13

15

### 二、文史哲社會科系盤整計畫

- 計畫內容
  - 選擇部份重點大學，全面盤整其內部院系所及師資結構，補強其文史哲社會科系相關師資與學程，以建構全人教育之優質環境。
  - 每年提供部分教師員額，受理學校之申請，申請學校需提出具體學程規劃，經審核通過者並需提出擬聘之師資名單，經審核通過後核給員額經費。
  - 充實古典語文教學與師資。
  - 充實「台灣研究」圖書文獻資料，建立「台灣研究」支援體系。
  - 建立我國人文社會學科學者出版品翻譯之機制。

2007/1/13

16

### 三、充實重點領域師資人力與資源計畫

- 計畫內容
  - 配合國家重點發展政策與人文社會相關重點人才培育領域，增補所需師資人力，包括延聘具豐富經驗之業界講座，以增進實務學習。
    - (1)重點領域暫訂：
      - 策略性新興服務業所需人力
      - 多樣性外語人才
      - 專業學院所需人力
      - 冷門但關鍵性之人文及社會科學領域所需人力
      - 海洋文史法政
      - 當代中國、東亞等區域研究及世界史、世界文化之研究
      - 老人醫護相關社會議題
    - (2)重點領域應提出十年期長程規劃，採計畫審查，擇優核准。

2007/1/13

17

### 四、提升人文社會科學研究能量計畫

- 計畫內容
  - 改善人文社會科學教師之進修與研究環境
    - 提供人文社會科學領域年輕教師研究計畫之補助，公立學校由國科會補助，私立學校由教育部與國科會共同補助，補助以學校為對象，學校亦需提供配合款。
    - 鼓勵優秀教師受邀出國講學。
  - 鼓勵大學建立年輕學者研究獎勵制度
    - 如針對助理教授年輕師資建立研究傑出獎勵。
  - 改善高級研究人才國內進修與研究環境
    - 選送優秀現職教師以學職雙薪方式，至中研院或其他國內高等教育機構進修研究。
  - 建立輔導教師申請研究計畫之機制
  - 擴大獎學金及中研院年輕學者著作獎名額，並專設人文社會學科年輕學者著作獎。

2007/1/13

18

## 五、提升人文社會科學教學品質計畫

### • 計畫內容

- 減輕人文社會科學教師的授課負擔：
  - 積極檢討人文社會科學系所的畢業學分數以及教師教學時數，以減輕人文社會科學教師的授課負擔。
- 建立教學卓越師資獎勵機制：
  - 配合獎勵大學教學卓越計畫之推動，建立教學卓越師資獎勵機制，其獎勵額度需與研究卓越教師所獲得之獎勵額度均衡。
- 推動區域教學資源中心之設置：
  - 區域教學資源中心之任務包括：
    - (1)協助教師教學專業成長。
    - (2)發展及推廣優質的教學模組及教材。
    - (3)培訓教學助理。
    - (4)發展為教師暑期長期教學進修的機構。

2007/1/13

19

## 六、充實人文社會資料圖書計畫

### • 計畫內容

- 充實人文社會科學研究圖書，並推動校際合作與區域資源整合運用，配合國科會所推動之「補助人文社會科學研究圖書計畫」，並兼顧區域資源之均衡，由教育部區域教學資源中心配合辦理。
- 建置及推廣人文社會相關資料庫或國際研究園區，並促進校際與國際交流。
  - (1)系統規劃國內建置人文社會資料庫之需求，補助學校或教師建置相關資料庫。
  - (2)推廣使用資料庫之研習課程，鼓勵人文社會學者善用資料庫。
  - (3)促進國際人士使用國內相關之人文社會科學資料庫，以進行相關國際比較研究。

2007/1/13

20

## 七、引進大師帶動風潮計畫

### • 計畫內容

- 延攬國際級大師到國內訪問、舉辦座談或講學，並結合媒體及民間團體辦理，以帶動國內年輕學子對人文社會科學的研究興趣。
- 聘請國際知名學者到國內進行長期講學研究（如一年），以提升人文社會科學領域之學術研究能量。

2007/1/13

21

## 陸、預期效益(1/2)

### 一、擴增人文社會科學領域人才之培育

經由獎勵與補助，擴增培育國內人文社會科學領域之未來領導人才，以及具國際競爭力之人文社會科學領域人才。

### 二、充實人文社會科學領域之師資、圖書與各項資源

(一)充實重點領域師資人力，並盤整大院校各系所與師資結構，增補文史哲社會科系相關師資與學程。

(二)充實人文社會科學研究圖書，並推動校際合作與交流，

整合區域資源。

(三)建置及推廣人文社會相關資料庫或研究園區，以推動學術研究成果數位化，並促進校際合作與國際交流<sup>2</sup>。

2007/1/13

## 陸、預期效益(2/2)

### 三、提升人文社會科學領域教學品質及研究能量

(一)提供教師與博士生（出國）研究補助與獎勵，以提升人文社會科學領域之研究能量與研究成果。

(二)改善人文社會科學教師之國內進修與研究環境，以提升人文社會科學領域之研究能量與研究成果。

(三)建立教學卓越機制，以及教師教學成長機制，協助教師教學專業成長，並發展優質的教學模組與教材。

### 四、提升人文社會科學領域之國際交流與國際競爭力

(一)推動學術成果數位化，促進國際交流。

(二)邀請國際級大師與知名學者於國內進行學術座談與講學，鼓勵國內人文社會科學領域之研究風氣，並強化人文社會科學領域之學術研究國際交流，提升國際競爭力。

2007/1/13

23

The End

2007/1/13

24

# 95 年度「人文教育革新 96-99 中程計畫」先導計畫

## 大學院校「人文教育」現況調查與分析

計畫主持人：劉開鈴

共同主持人：王文霞（歷史）、林志明（視覺藝術）、黃柏棋（宗教）、楊建章（音樂）、陳柏楨（人類學）、陳璧清（語文能力）、陸偉明（科技能力）、張淑麗（外文）、賴雯淑（設計）、蕭麗華（中文）、龔卓軍（哲學）  
（依姓氏筆劃順序）

### 計畫緣起

本計畫肇始於教育部顧問室依據行政院 91 年「挑戰 2008：國家發展重點計畫」、教育部 94 年「2005-2008 教育施政主軸」以及國科會 93 年「政府科技發展策略規劃報告·人文領域」所達成之共識，特別於 95 學年度針對人文教育革新規劃 96~99 為期四年的中程綱要計畫，欲使人文教育在「全球化」與「數位化」浪潮的衝擊下，能夠「因勢利導」，藉由科技來提升人文教育並使傳統人文教育得以注入新生命，拓展人文教育的國際視野，使人文教育得以重新定位並使人文學者（生）亦得以強化全球競爭力，因而擬定中程綱要計畫，做為推動人文教育革新之依據。而為使中程綱要計畫所擬定之發展策略及目標能確實達成，九十五學年度人文教育革新先導計畫應運而生。為因應中綱計畫之執行能順利推動並有確實成果，人文教育革新先導計畫的設計與執行目的在於針對人文教育進行診斷，並對當前人文教育現況提出強弱威機之分析，以納入中程綱要計畫之執行參考與議題推動時程的排序，以為中程綱要計畫推動的重要依據。

### 計畫目標

將針對大學院校「人文教育」、「宗教教育」整體環境與現況之調查與分析，其重點包括下列項目：（一）師資、（二）學生、（三）課程、（四）設備、（五）行政規範，針對上述項目，將分析其優缺點，並擬訂運用既有優勢及改善弱點的策略及建議。

同時針對大學院校人文學者（生）（包括文學院、藝術學院、宗教系所之師生）科學知識（主要是生命科學和自然科學的最新發展）與科技素養（主要是資訊科技）、語文能力與語文教育之初步調查與分析，並提出具體的建議。

## 執行方法

有鑑於此計畫為先導計畫，計畫時程較緊湊，亦為國內首次針對人文學門診斷之初步調查。囿於資源及人力有限之情形下，依據 94 年大學校務評鑑前六組學校人文相關院系之分佈與歸類，<sup>2</sup>分為九大學門（宗教、哲學、人類學、藝術—以視覺藝術為主、音樂—以表演藝術為主、設計、中文、外文、歷史），進行上述五大項目的診斷，並另做語文能力與科技能力之診斷。在實際執行過程中，發現資料千頭萬緒，恐非六個月能處理得完，故調整為以國立一組為主要對象，以另一類組的學校為參照點，並輔以國際參照點做綜合比較，以了解學門之概況。各學門之診斷方法視各自需求而定，但不外於網站資料搜尋與彙整、國外參照點、座談、訪談、問卷調查等方法。

## 大學院校「人文教育」現況概述與分析

依照教育部統計資料，大學院校人文藝術教育共有 220 個系所，九十四學年度大學生人數共計有 938,648 人，科技類佔 449,695 人，社會類佔 337,671 人，人文類佔 152,282 人。碩士班學生共有 149,493 人，科技類佔 70,759 人，社會類佔 44,946 人，人文類佔 34,788 人。博士班學生共有 20,531 人，科技類佔 19,333 人，社會類佔 4,280 人，人文類佔 3,918 人。在性別分佈上的差異更是明顯，博士生男女之比為 20,335:7,196，碩士生男女之比為 91,186:58,307。

高等教育資料庫中，人文學門教師男性有 1419 人（35.8%）女性有 1915 人（48.3%）。現任大專教職職等：教授 14.3%、副教授 24.9%、助理教授 23.2%、講師 37.2%。在人文學門填答問卷的 389 位老師中，一週工作時間分配，以備課、批改作業及考卷、及研究的時間差異最大，其餘工作項目（輔導學生、論文指導、休閒與運動）都有百分之五十以上的老師在 1-5 個小時內完成。有 23% 的老師有校外兼課。在指導研究生人數方面，差異性非常大。有 40% 的老師指導研究生在八位以下，另有 30% 的老師指導學生在 8-17 位之間，其餘指導的更多。在授課學分數方面，只有 37% 的老師授課鐘點在九小時以內，另有 30% 的老師授課是在 9-14 小時之間，其餘的教授時數更多。藝術學門老師性別比例和人文學門不同，以男性較多（N=600），女性較少（N=460）。填答問卷的 291 位老師中，教授 14.4%、副教授 24.4%、助理教授 25.8%、講師 34.4%，職等上也是以

<sup>2</sup> 大學校務評鑑將大學院校分為九組：國立一組、國立二組、師範組、藝體組、私立一組、私立二組、私立三組、醫學組、軍警組。經歸納整理後本計畫診斷之學門包含：宗教、哲學、人類學、藝術（以視覺藝術為主，包含美術）、音樂學門（以表演藝術為主，包含舞蹈但不包含戲劇）、設計、歷史、外文、中文學門、語文能力與語文教育以及科技知識與科技素養等。

講師佔最多。每週工作時間來看，時間分配和人文學門類似，但校外兼課(29.6%)及評審工作較多。有40%的老師指導研究生數在十位以內，另有30%的老師指導學生數在10-20之間，較人文學門為多。有40%的老師教學時數在九小時內，另有30%的老師教學時數在9-14之間，超鐘點的情形和人文學門差不多。

人文學門備課及批改作業等時間都比藝術學門來的多。就研究及與家人相處來看，所需時間可說有兩個極端，不是相當比例的老師少於五小時，就是高達16小時以上。

整體說來，以和全國大學教師總數的比例來看，人文教師自85學年度的12.67%至94學年度的13.37%有逐年微增的情形，而學生自85學年度的22.40%至94學年度的16.12%有逐年遞減的情形。63%的人文教師每週授課多於九小時，60%指導八位以上研究生，62.2%每週批改作業及考卷在六小時以上，84.1%每週備課時間在六小時以上。藝術教師方面則每週授課多於九小時者有60%，有60%指導十位以上研究生，53.9%每週批改作業及考卷在六小時以上，79.6%每週備課時間在六小時以上。<sup>3</sup>

依照台灣評鑑協會為大專院校評鑑所分的組別，整理本計畫所診斷的六個組別後，由組織圖來看人文相關學院與系所，國立一組多為歷史較為悠久的學校，因之此類型的學校，人文學院的科系也很早就設立，名稱一般較為簡單且傳統。換言之，較少新興科系。除與設計相關之學系隸屬於規劃與設計學院外，一般其餘人文相關科系皆包含在文學或人文社會學院內，而藝術學門在此時則尚未獨立於文學院或人文學院之外。在國立二組，有較多藝術學門的科系，學院名稱也開始加入藝術，而有人文、人文藝術、人文社會科學學院的區別。異於國立一組的地方，是工業設計系於聯合大學首見被劃分為理工學院，而人類學系和宗教學系則仍屬於文學院和人文學院。至師範組時，或因未來師範組學生是至各國小教授單科學門教師的關係，系所及學院名稱更加多元，分類也較精細；如傳統之國文學系、英語學系、歷史系等則開始分散屬於文學、人文社會暨藝術、人文藝術、人文社會、人文學院等，歷史學研究所於此處，在彰化師範大學則被劃為社會科學暨體育學院內。藝體組因是藝術導向之大專校院，故學院區分較以藝術與音樂為主要中心概念，表演、戲劇、美術與設計則由此開展。而私立一組於語文的科系方面，則開始出現較多不同於以往之應用類別的科系名稱與學院，較特殊的則為實踐大學將音樂學系劃分為民生學院，而應用外語學系則隸屬於管理學院。私立二組則與私立一組差異不大。

<sup>3</sup> 以上概述彙整自子計畫主持人陸偉明教授報告。

綜觀六組的組織圖，愈至私立組別，新興系所及學院名稱，專業分工更為精細，名稱更為多元，學系名稱的異動，如，宗教學系和生死學系，亦可見學門標示學門定位與發展方向的區隔。而私立組別的校院多將傳統學系專業區分的更加精細，許多新興系所多數皆設立於私立校院，而新興系所多數亦皆偏應用類別，市場取向的傾向較國立組別明顯許多。這些系所的組織分布，顯示下列幾個重點：一是傳統的學門，如中文、外文、歷史、哲學，隸屬的學院變異仍不大，依舊為人文學類學院，唯其中哲學系僅有少數學校有設立。第二，藝術和設計的類別，漸由人文類別的學院獨立出來，而有藝術與人文藝術學院的設立，有了學院的設立，科系的區分則可更加精細，並且形成較完整的體系。唯定位仍不明確者，則為工業設計學系。除國立二組的聯合大學將之劃分為理工學院與私立一組的東海大學劃分為工學院外，一般設計類別學系仍屬藝術或設計類別學院。第三，國立一組除政大有宗教學系外，私立大專院校因宗教辦學之關係，方有較多之宗教與生死學系的建立。第四，全國大專院校中，若包含私立三組的慈濟大學，總共只有五所學校設有人類學系，國立一組的台灣大學、清華大學，國立二組的暨南大學，私立二組的佛光人文社會學院，及私立三組的慈濟大學。

#### 人文教科系定位問題<sup>4</sup>

從以上六類組科系分佈的分析，我們可以看到人文教育各科系在不同的大學體系裡有不同的名稱，甚至歸屬不同的學院，特別是應用英語系在改制院校的出現，藝術院系裡眾多以偏重應用之新興科系，而且有跨科際的趨勢，和設計類系所相關，或說設計類系所裡逐漸有較偏向人文藝術類取向的發展等。從這些趨勢和發展，我們可以看出由於各大學的成立乃因應時代與政策需求，各有其歷史淵源，且隨著世代的改變，經歷改制與轉型而發展出不同的類型，各個科系也一方面因應大學的發展，另一方面各自因應時代與政策的需求而有不同的發展和需求。當代人文教科系的繽紛也正顯示所謂的人文教育在時空背景、行政體系、當代趨勢等因素的交錯下也是會有變化的。但是在當代知識經濟掛帥下，究竟什麼是人文教育，它應該包含哪些學門，目標為何，宗旨為何，精神為何等等重要議題並沒有被充份檢視。也由於人文教育本身的定位和任務不清楚，人文科系的定位與發展也出現了許多問題。

首先我們想提出的是科系和學門的定位問題。以外文系來看，一般除了提供基礎語言訓練課程以外，還提供英美文學和語言學的專業課程，近年來，則因為師範教育的鬆綁，使得英語教育也成為外文系的專業課程。於是在同一系內，同

<sup>4</sup> 這部份的說明由主持人劉開鈴彙整自九大學門診斷精簡報告。

時存在有文學、語言學、語言教育三個不同學門的師資與課程。在中文系裡雖然沒有三個學門並存的現象，仍有中文教學、中文研究，以及教學法研究的不同走向。藝術類型的學系則面臨研究與教學，理論與實務（演奏、創作）的分野。由於這不同性質的學科在一個系裡，容易產生在師資員額分配、課程規劃與升等評量上的不同意見，甚至因此產生內耗的緊張關係。

在課程規劃方面，在前面提到了外文系語言學、文學、英語教學三大領域，中文系有經學、文學、小學、(聲韻、訓詁、文字)等領域，歷史系有中國史、台灣史、世界史，哲學系有中國哲學、歐陸哲學、分析哲學，人類學有文化人類學、考古學、語言學、體質人類學，宗教系有中國宗教、台灣宗教、世界宗教，音樂系有理論研究、創作、音樂教育，設計系有視覺傳達 3D 多媒體設計、數位藝術創作、動畫，藝術有中國藝術史、台灣藝術史、西洋藝術史等領域。在這些較為傳統的領域之外，各個學系都有新興議題或領域，而且這些都比較是跨科際的，例如文化研究、STS 研究、法政哲學與科學哲學、音樂科技等。是否每一系所都必須開授所有傳統領域的課程，或者（跨科際的）新興課程是否可以在體制之下順利成為學程，其行政歸屬或師資等如何處理等都是要再思考的問題。

在師資方面，受限於教育部法規四員一工的限制，許多學校人文學門的師資員額嚴重不足，尤其是新設系所與規模較小的系所，以致影響課程的提供。更甚者，員工付之闕如，導致教師必須承擔行政工作，嚴重影響教學品質與研究能量。在歷史較悠久的系所，由於缺乏長期性有規劃的師資培養，而面臨新舊交替的斷層，有教學很好的老師在研究上可能因為年紀的問題已經沒有研究的動力，隨著目前的制度考量下，他們很可能就要面臨淘汰；但是現在新進的老師一直精進研究，因為研究成果是攸關升遷，卻又造成的教學上無法平衡的情形。所以演變成魚與熊掌，兩個都沒有辦法兼得的情勢。於是，升遷的制度是否合宜以及該如何加強改善是下一階段重要的方向之一。

在學生方面，傳統人文學科如中文、外文、歷史等並無迫切的招生困難，但皆思開創跨校學程、多元選課機制與產學合作關係，以增加學生畢業後就業的機會。非主流人文學科，如宗教、哲學、人類學等以及藝術類學科如藝術、音樂、設計等，皆面對學生來源的問題，主因是沒有從大學部開始的完整課程，甚至在中小學也沒有任何培育計畫，產生銜接上的斷裂。此外，非主流人文學科還面對相當高的學生流動率，或轉系或到國外深造，也造成人才培育的斷層。此外，一般而言，由於學生國際交流的資源有限，也降低了學生的國際競爭力。

在設備方面，宗教、藝術等學門報告裡皆提到有些系所空間不足的問題。各學門雖然都提到數位資料庫的必要，但也提到在現行教學與研究壓力下的分身乏



術，因而建議有專門技術人員處理；也提到資料庫建置後，沒有經費與人力維護的問題。

最後，我們也發現人文教育究竟是通識教育或者是專業教育，還有語文教育是否就是人文教育的問題。在我們調查與分析的過程裡，我們發現在沒有人文學系的院校裡，這些科系的課程，特別是語文與歷史，是由通識中心負責統理；在一般大學裡的語文與歷史課程雖然師資等由中文、外文、歷史系負責，但課程則屬通識核心課程。無論是哪一種體系，英文或中文的課程常淪為提升學生語文能力的工具。然而人文教育是否可簡化為語文教育呢？語文教育的成效是否就能以語文檢定級數通過率來評斷呢？我們以為我們應該培養大學生擁有創意與批判性的思考，並不是技能的訓練。

### 大學院校「人文教育」科學知識與科技素養之現況概述<sup>5</sup>

在對教師的人口特徵及工作型態有一些認識之後，我們進一步來了解教師的資訊能力。表二是受訪教師之學校所能提供的各項設備及訓練，可見設備雖有但相關訓練的普及仍有待加強。表三為教師所使用的教學方式，超過半數以上的教師都有使用傳統教室搭配電腦網路輔助的方式來進行教學。在使用的教學媒體方面（表四），以觀看影片為最大宗，另有使用非數位科技、數位科技、與網路化教學三部分。藝術學門使用的數位科技教學媒體普遍比人文學門來的多，尤其在播放影片方面。網路化教學比例最高的還是在個人層面，約佔 30%，然後依序自系所、院、校、跨校依序遞減。約 40%的教師將教學大綱放在教學平台或網站上，依序才是教材、繳交作業、影片、非同步討論、線上考試、及同步討論。

在參加全民英檢結果方面，請見表五。一般性的學門的通過率大約都在 10% 左右，唯有人文學門的通過率最高，將近有 30%，這是因為有外文系學生在裡面的關係。

人文與藝術學生的科學知識是使用「對研讀數學生物理化之課程書籍雜誌」之興趣與能力兩題作為指標。表六顯示大三生人文學門學生是所有學門中表現出最不喜歡的比率(47%)，僅次的才是觀光服務學門(41.7%)、藝術學門(41.4%)、與大眾傳播學門(40.6%)。總計很不喜歡加上不喜歡的人數在以上幾個學門中都是高達 70%以上。興趣偏好非常明顯。相對的，除自然科學有高達 35%的同學回答很喜歡之外，多數學門回答很喜歡都在百分之十左右，顯現我國學生對科學知識的涉獵並沒有太大的興趣。但有趣的是大一生人文與藝術學門的學生都有非常

<sup>5</sup> 這部份診斷為子計畫主持人陸偉明教授之研究成果。

高的比例認為自己擅長閱讀理化類書籍。這個比例到大三時下降很多，此結果很難以解釋。

對大三生而言，學校所提供的通識課程，也可能對他們的科技素養有所幫助，表七的調查結果卻顯示對人文或藝術學門的學生而言，學校的教育實在有限。至於大三生平日會不會與同學、朋友或家人談論科技或科學新知的議題呢？表八顯示人文或藝術學門的同學是很少的。

為了解學生之科技素養(主要是資訊科技)從資料庫中探討學生上網情形(時間與用途)，以及探討學生自己認為電腦能力如何、以作為學生科技素養之指標。表九與表十分別是大一與大三學生上網的時間與工作項目，顯示大一生所花掉時間比大三生較多一些，大三生花比較少的時間在聊天上。平均來看，大一生每週要花掉超過二十小時以上，大三生則在二十小時以下(參看表十一)。表十二為大三生自認的電腦資訊能力，相較於整體學門(37%)，人文(56%)與藝術(45%)學門學生普遍認為較弱，尤其是人文學門，是所有學門中最弱的，再來是農林漁牧、法律、與家政學門。

調查發現，超過60%的教師會使用數位化教學媒體搭配傳統的教室面對面，也有30%以上的教師使用網路化教學，可見教師的資訊科技能力相當不錯。至於在學生方面，則是普遍對閱讀科學知識沒有興趣。在人文及藝術領域學門的學生更對學校所提供的通識教育中的數理課程覺得沒有幫助。學生上網的時間每週平均在二十小時上下，其中的四分之一是因為課業，另外四分之一是在找課業之外的資料。大三學生所花的時間在上網聊天部分較大一些。相較於其他學門，人文與藝術學門的同學自認資訊能力較弱的比例相當高，即使他們上網的時間並沒有比其他學門少，甚至較多，但顯示他們對自己能力的知覺是較負面的。

## 大學院校「人文教育」語文能力與語文教育現況概述與分析<sup>6</sup>

根據文件分析及問卷調查分析結果，並配合訪談與座談會的舉辦，廣邀學者集思廣益，本研究針對我國大學院校人文(包括人文學院、藝術學院、宗教系所)學系師生的語文能力與語文教育相關問題，提出具體的語文教學改善措施與建議。茲將相關問題分成英語文教學、第二外語教學以及國際化現況加以陳述如下：

### 一、英語文教學相關問題與建議

#### 1. 有關「英語能力檢測」議題：目前我國利用英語檢測配合教學或設立畢

<sup>6</sup> 這部份為子計畫主持人陳璧清副教授之研究成果。限於篇幅，相關表格將於簡報當日呈現說明。

業門檻的大學並不普遍，尤其私立大學更是如此；這可能因為私立學校有招生壓力，若設立門檻恐怕會引發學生反感，且設立畢業門檻後必然要有配套措施或補救課程，造成學校額外的負擔。雖然問卷調查結果顯示國內教師普遍贊同應當設立英語能力畢業門檻，但座談會中，專門負責各校英語教學的學者教授對於此多持保留態度，他們認為不應讓考試領導教學，且應同樣重視其他的檢測甚至是非英語的檢測；畢竟各系需求不同，理應因材施教。

未來的改進方向可先建立各種英語檢測的比照標準，並准許學生以其他外語檢測替代門檻規定，讓有不同需求的學生不需浪費資源重複報考；接著應當補助各學校建立補救措施的機制，或是進行補救措施的相關研究；當這些均能達成後，才適合全面性地大力推廣英語檢測。

2. 有關「英語分級教學」議題：英語分級教學是國內大學普遍的作法，可使教師容易根據學生程度掌握教材與教學方式；但可能會衍生出兩個主要的問題。首先，學生可能會選擇進入較初階的班級，因為學習輕鬆且可能獲得高分；於是便衍生出第二個問題，便是評分不公，不同等級班級的分數可能無法反映出學生真正的程度。對此，僅有少數學校採取相關措施如分段評分來因應，大部分學校沒有。

分級教學會衍生這類問題，其中主要的一個原因應是學生缺乏進入高階班級的動機。未來應可先進行誘因的研究，找尋適合的誘因機制刺激學生向上移動；同時並調整給分方式，務求讓分數能真正反映出學生的程度與努力。

3. 有關「一般英語(EGP) vs. 專業英語(ESP)」議題：在全英語授課上，大學部並不適合開設，而研究所則有學生能否吸收、學生選課意願低落、教師是否具有以英語來授課的能力與技巧等問題。目前在研究生使用英文來寫作論文的能力上，反應普遍有待加強。

在全英語授課上，在國外推行已久的CBI教學則可做為學生的先導課程，在學校應有師培中心或教學發展組等單位對教師開設教學進修等配套措施。對研究生寫作能力上，各校開設英文寫作等輔導課程是較普遍可行的辦法。

4. 有關「大學英(外)語師資」相關議題：外籍教師在各外語系所的管理上，因國情及文化上的差異，造成許多問題，而國家政策與法令上對外籍教師亦有許多不合理之處。在教師評鑑上，論文數是評鑑最重要的考核項目，但教學型的教師，教學負擔太重而無法致力研究，形成研究凌駕於教學之上。

宜通盤檢討有關外籍教師之法令，以利教學及國際化。在教師評鑑上應將研

究型和教學型的教師有所分流，更可擴大於差異甚大的人文學門與理工學門評鑑方式上的分流。

5. 有關「英語課程銜接與大學英語教育定位」議題：學齡前、國小、國中、高中(職)到大學等，每階段總有其導向及落差，在銜接上並非順利，而高等教育已為教育最後階段，學生間的差異已大，是該補強學生先前的缺漏、還是加深加廣應用的範圍，或是針對全民英檢、托福等考試，大學英文教學的「定位」亦是多所爭議。

大學英文教育定位應是在如何提昇學生的興趣和學習動機為較有共識的建議，而各階段所應有的英文教育目標及如何銜接宜作通盤的檢討與計畫。

## 二、第二外語相關問題與建議

雖然幾乎所有學校均有第二外語的相關課程，但各校差異頗大。有些學校受限於資源與學生學習意願不高的情形，並未開放給全校學生選修。而有部分學校師資充裕，便會開設全校性的第二外語課程，且更進一步鼓勵學生選修第二外語代替大學英語的必修課程。

由於我國大學眾多，勢必無法要求學校必須開設全校性第二外語課程，且各校需求不同，若一一補助可能造成資源無謂的浪費。在這些限制下，若大學間透過聯盟或資源共享的方式，彼此截長補短、各取所需，應可創造雙贏甚至多贏的契機；未來可先進行建立相關機制的研究。另外，已具備一定英語能力或另有特殊需求的學生若還硬性規定必修大學英語，等於造成學生學習機會與教學資源無效使用的雙重浪費，應該讓各大學都能適當地訂定以第二外語取代英語的機制。

## 三、國際化相關問題與建議

1. 有關「英語 E 化教學與研究環境」議題：隨著電腦技術日新月異，教學逐漸多樣化，而 E 化更是普遍的趨勢。國內大學一般對此均相當重視，多鼓勵與補助教師進行教材 E 化，並同時購置相關軟體供學生自學或配合教學；部分學校更配合五年五百億的計畫來推動。在軟硬體皆充分的狀況，主要會發生的問題便是有些教師不願改變教學方法，甚至不懂如何操作電腦。

雖說傳統教學方法不見得比不上科技輔助教學，但若能提供多樣化學習管道，更可造福不同類型的學生；且教學 E 化後亦有助於教師之間互相學習與精進。未來的改進方向可以針對教師提供進修的機會，讓教師更能熟悉的掌握各種教學工具；接著應進行教學內容共享的相關研究，促進教師彼此互相砥礪進步。

2. 有關「提升大學英語文能力計畫執行現況」議題：大學生普遍認為進大學後英文沒有進步，但教師們亦感覺學生普遍學習意願低落，我國對英語教育提昇的共識與努力不夠，多元環境與國際化程度亦不足，在大學英語教育中亦可以發現內容實際上有些空洞。

在大學教育階段，是以專業科目為主，在師資及經費亦有困難下，各校仍有些不錯的小方法來提昇學生英文程度，而個人對英文的實際應用上，也是因人而異，故菁英教育也是各校目前較可採行的做法，如補助學生出國遊學或是交換學生，把資源用來獎勵程度較好的學生繼續發展或提昇。

### 針對大學院校「人文教育」之整體建議

- 一、對於傳統人文科系 / 學門可擬定轉型或特色發展補助辦法，提供相對資源，以協助其在自我定位後能較順利地進行改革與發展。
- 二、對於非主流、新設立或小規模的人文科系 / 學門可擬定重點發展補助辦法，提供相對資源（特別是師資員額與行政支援），促進其自定特色發展方向，協助其健全發展。
- 三、可擬定以學門整合的跨校際合作發展補助要點，藉以促進學門內各校發展特色的同時，在師資與課程上資源共用。並長期補助學會團體期刊的發行。
- 四、建置人文教育討論平台，活化人文教育之目標、宗旨與各類型學校發展方向。各學門\科系亦宜成立學會或定期舉行座談，討論並規劃學門發展之方向。
- 五、國際化的視野不宜揭限於英語系國家或區域，各項國際交流補助辦法可針對人文教育各學門之需求，特別補助非英語系國家學者來台授課演講，並補助教師到國外交流。增加學生的國際學習資源特別重要（例如駐點實習），可同時達到提生學生國際競爭力與培訓人文教育新血。亦可考慮設置國際交流中心海外服務據點。
- 六、在行政規範上，升等、評量等辦法可依據教學（實務、演奏、創作）和研究（學術、理論）做不同的考量。同時做較彈性的規定，建議設置自由選擇研究、教學的比例分配制度，以適合教師不同階段發展的需要。當需要寫作時，減輕教學比例；升等過後，增加教學比例。重要的是研究教學應該等同視之，不應認為研究比較高尚。此外，考量人文教育需要較長的時間醞釀寫作，除了專書撰寫經費上的補助外，宜開放申請專書（包含教科書）寫作的休假辦法。依據藝術、設計、音樂學門特殊性之實務需求，創作型教師由於常有國際性展演之邀約與觀摩之必要，故宜研擬較寬鬆之差

假相關規定，以因應實際師資培育需求與研究現況。為了配合國際化，宜通盤檢討外籍教師相關法令，並儘速將相關法令翻譯成外文，以免在鼓吹國際交流的同時，因相關配套措施的缺失，造成國際訴訟案件。

## 計畫執行的侷限與困難

- 一、資料取得不易，較難詳實了解各課程、學程之分佈，各科系之特色、教師與學生國際化情形、資料庫使用情形，進而不易做具體建議。
- 二、限於人力有些學門\科系無法進行診斷。

# 臺灣人文學總體檢摘要

范銘如

國立政治大學台灣文學研究所教授

## 壹、台灣人文學分區座談檢討與建議

一般認為發展臺灣人文學會和非臺灣人文學的所謂中國人文學產生一個排擠的關係，基本上要朝向把餅做大去規劃。中文研究所每年二、三千名博碩士畢業生，民間有那麼多的工作機會嗎？很多或走入本土或媒體界或藝文界工作，都與土地有關，包括電視台、新聞報紙需要人才，迎媽祖等一些本土的事情，民間的市場是與本土有關。台灣人文知識的培養可以提供整個社會發展的人才需求，只不過以台灣為名的相關系所短期內成立太多，不宜再新設。

文史系所在各大學中的資源都很少，包括老師的聘請，費用，學校主事者對臺灣史沒有什麼看法，資源分配上是相當貧乏的。均衡公私立大學與城鄉之臺灣學研究系所的資源分配是必須努力的方面。例如贊助一般公私大學學院，普設「臺灣文化」「臺灣語文」學程或者以遠距教學的方式解決跨校合作的問題。推行遠距教學或製作專業演說影像軟體，協助師資不足的系所。無論是學程或者是其他的遠距教學，希望彼此的頻寬是可以配合的，大家都有這個教室，可以上對方的網站，分享課程錄影帶，甚至是同步收看，承認學生的學分。

台灣文史藝術各學門的發展時日尚淺，諸學科不管在研究或教學人才上的培育都有快速提升的必要。傳統學科的知識體系難以因應全球化下跨學科重新調整的知識版圖。如何運用人才的交互支援，提昇研究生的學術能力並擴充其他領域的專業素養，將是未來人才培育的重要策略。整合台灣歷史、文學、藝術、政治、社會、心理學等人文學科，促進學科之間的對話合作，可以激發更有開創性的研究視野。此外目前任職中小學的教師大多數在其師培養成階段中，並未正式學習台灣文史的專業知識，難以授課需要，可以透過定期舉行一些台灣文史教學研習或觀摩的活動進行再教育。

台灣的史料發掘應該積極被推廣應用，以更便利的方式提供大眾使用。臺灣史的史料，被發掘出版或是使用推廣，事實上都非常有限，這一、二年來開始有私人的日記、官方檔案，開始再整理開放，史料在使用上還是相當的不全，斷簡

殘篇還在收集出土的階段。目前學院裏臺灣人文學或者文史的研究，其進度相當慢，反而是民間的文史工作或者地方文史工作者相當賣力活力也夠，民間比官方積極主動更多元蓬勃發展為達到這幾個方向。檔案史料方面，如何以最便宜的價格來提供給使用者，可以方便的複印，應該是主事者該努力規劃的目標。文化局或文化中心這幾年亦出版一些私人日記或作品全集，為很好的史料推廣方式。研究成果與民間的文史知識做一種連結，透過學術機關或圖書館作一仲介，由學院與民間定期辦講座及研討會，定期性作一成果介紹，進行主題式的展覽、具有檔案史料價值的研討會，或邀請相關的學者者或地方文史工作者開工短期課程，也可以辦理臺灣文獻文物的巡迴展，配合專家演說活動或是與教學活動搭配，讓臺灣人文學變成生活的一部分。

全球化的衝擊與在地化需要面對全球化的衝擊，臺灣人文學門的廣增系所，正是滿足一種人文教育在地化的需要，同時在面對全球化國際學生互動環境中，臺灣人文學亦應有主體性，在地化的超值經驗，以吸引國內外師生，重視西方與本土理論對話，改善課程的質與量，方能與國際接軌。而台灣文史藝術研究生因為長期以來外語能力不足，對英語以外的語言、文化以及學術訓練亦不熟悉。長此以往，對於增加國際學界裏台灣的能見度與發言權頗為不利，對培養國內研究生具備全球化能力的教育目標更無法達成。台灣文學以及歷史裏有很多東西並不是台灣固有的，其中有日本的因素、美國的因素、有歐洲的因素。台灣人文學的研究者，不能忽略外語能力的加強，同時也要研讀國外理論和學術研究成果。因此應該更積極地鼓勵我們的學生到國外留學或短期進修，像現在有學生是在哥倫比亞大學，也有學生在東京大學，他們在作文化的接觸，其實就是台灣社會伸展出去的觸鬚。這些觸鬚去觸探不同的感覺，不同的文化的成份是什麼，有一天這些觸鬚收回來的時候，就把外國的資源帶回來，給我們新的思維。我們跟國際對話，是因為讓我們台灣的開放性不斷的繼續開放。

台灣研究是國際漢學裏的新興領域，國際學者及研究生對於臺灣人文學極高的關注。確定臺灣學研究之範疇，尋找對口研究單位，團體與個人進行國際學術研究之合作與交流。舉行並參加國際學術會議加不同國際，並組成研究小組，吸取異文化解讀台文之經驗。吸取國際漢學之經驗，臺灣人文教育的重點在研究當代臺灣各種面向，除了有關各個學科的研究以外，應加強各個學科間互相滲透，密切聯繫的科技整合研究，儘管兩岸臺灣研究的目標大不相同，亦可加強聯繫，並進行某些課題之共同承擔，以此互動互競，化阻力為助力。



## 貳、「全球化下台灣文史與藝術人才培育」中程綱要計畫

### 一、臺灣文史藝術課程強化、研發、植根計畫

1. 舉辦跨學科研究生交流工作坊
2. 舉辦暑期研究生研習營
3. 補助研發臺灣文史藝術系所跨學科課程暨大學通識或共同核心課程之台灣文史藝術學程
4. 舉行人文學科分科研討會（藝術學門）
5. 舉辦中小學台灣文史藝術教師研習營

### 二、臺灣文史藝術研究國際交流計畫

1. 補助跨學科國際學術研討會
2. 選送臺灣文史藝術研究生短期出國留學
3. 補助國外研究生暨研究團隊短期來台研究
4. 補助臺文史藝術研究論文中譯與外譯暨出版

### 三、臺灣文史藝術資料充實與共享計畫

1. 充實臺灣文史區域資源中心藏書
2. 充實大專院校臺灣文史藝術藏書

# 新人文視野下的文學院與人文中心

熊秉真教授

中央大學文學院院長 暨 中央研究院近代史研究所研究員

新人文視野下的  
文學院與人文中心



時間：2007年1月18-19日  
會議：第一屆全國人文學院院長暨中央  
研究院近代史研究所研究員  
主辦單位：政治大學文學院  
中央大學文學院院長暨中央  
研究院近代史研究所研究員  
熊秉真

簡報大綱

- 一、引言——一種知己知彼的遠景
- 二、內外交匯下的關係——新人文運動
- 三、亞洲新人文發展
- 四、台灣新人文景象
- 五、大學內人文類學院原有之設置與處境
- 六、結語

一、引言——論知己知彼的功夫

\* 近代學術脈絡下的大學與人文發展

— 大學與人文的三階段進展  
(Francis Oakley, Williams College)

- 近代以前的書院與學院傳統
- 19、20世紀德國式的專業院系與研究型大學
- 20/21世紀的新人文運動

— 現代科技之下的全球理工學術之突出發展

- 學術專業之下的成果
- 文理相成，未必對立，絕非忌事

德國 Germany

- \* 柏林漢堡大學  
Humboldt-Universität zu Berlin, HU Berlin
- \* 海德堡大學  
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

美國 USA

- \* 史丹佛大學  
Leland Stanford Junior University
- \* 約翰·霍普金斯大學  
The Johns Hopkins University
- \* 芝加哥大學  
University of Chicago



\* (世界) 人文學界的自我反省、興革與重新出發

— 學術內涵成長後的自然需求

- 跨學科的概念與方法
- 外在世界的多樣、交織變化——學科性知識的侷限
- 知識發展面臨的整合性人文、藝術需求

— 人文學術提昇的制度性表現

- 跨系所、學院的研究中心之浮現
- 人文工作者專業成長之需求——減校、著述、跨領域之機制

中國 China

- \* 北京大學  
Peking University

日本 Japan

- \* 東京大學  
University of Tokyo







#### 四、台灣的新人文景象

##### \*台灣的人文學術—先天質脊下的戰後高教人文

- 學術與高教的相對質脊、舉步維艱
- 人文史弱（「輔一塊、理論」）
  - 資源有限、師資不足、校課與服務行政負擔偏重
  - 顧問室、圖科會（人文處）之例
  - 人文學科專業上的自我異化與長期極化現象（ghetto effect）
- 局部性改革（piecemeal reform）
  - 校務、片段、偶發性措置（通識、教學、遠東卓越、五百億）
- 助人文與助大學？

#### \*成立（中）的大學人文中心

##### — 國立中正大學台灣人文研究中心

- 成立目標：
  - 計畫以南臺灣為一單獨地區作為研究對象
  - 集中力量研究台灣人文，實使此一立足於南臺灣的研究中心成為頂尖的學術重鎮，包括中正大學的研究與教學外，亦可為整個亞洲的區域研究（area studies）作出貢獻。
  - 希望與台大的人文社會高等研究院、中研院的台史所等研究機構形成分工互補的體系—台灣的人文領域研究因而可能更豐富多元的成果展現。



##### — 國立台灣大學人文社會高等研究院

- 主要目標：
  - 整合並提昇校內人文社會領域之創新研究
  - 促進校內及跨校人文社會研究人才之合作交流
  - 延攬及培育國內外人文社會科學之優秀人才
  - 建構人文和社會科學人才互動之平台



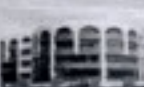
##### — 國立政治大學科技與人文價值研究中心

- 主要目標：
  - 擬以「科技發展與價值變遷」為推動主軸，並從以下三個角度來進行人文價值的基礎研究



##### — 國立中興大學台灣人文研究中心

- 工作規劃方向：
  - 從事與台灣人文相關的學術研究計畫
  - 激勵台灣人文相關教學課程整合計畫
  - 策劃校內外跨領域或跨校、跨國之台灣人文研究、教學、學術推廣活動
  - 結合研究與教學，培育從事台灣人文工作者



##### — 國立中央大學人文中心

- 致力於整合本校文學院及其他人文學術資源，提升中大人文活動與學術研究之能量與品質，並與國內人文研究接轨，進而結合台灣學界人文研究資源，提升中大人文研究國際競爭力。
- 包含推動與鼓勵任何超越既有學科藩籬的創新分組，這不單單意味著各學門重新對照自身價值，亦足觀視其他學科角度的建議。



##### — 國立中山大學人文社會科學中心籌備處

- 成立宗旨：
  - 強化特色研究
  - 建立跨國研究團隊
  - 落實人文基礎研究



##### — 國立清華大學人文社會學院

- 成立目標：
  - 為理工科系兄弟的大學陶冶其人文精神
  - 為理工科學生開設通識課程。
  - 目前校方成立「通識教育中心」，雖獨立於院外，但是所有於人文與社會之通識課程基本上由該院規劃及擔任。



#### 人文聯盟座談會

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <b>第一次座談會</b><br>主辦單位：教育學<br>時間及地點：<br>2006/01/19日<br>教育學系三辦公室4樓會議室    |  | <b>第五次座談會</b><br>主辦單位：中國人學文學史<br>時間及地點：<br>2006/04/23日<br>中國人學系十樓5樓302室          |  |
| <b>第二次座談會</b><br>主辦單位：中大大學人文中心<br>時間及地點：<br>2006/04/27日<br>台北賓館藝文沙龍    |  | <b>第六次座談會</b><br>主辦單位：清大人學交通與教育中心<br>時間及地點：<br>2006/05/11日 20日<br>清大人學交通與教育中心會議室 |  |
| <b>第三次座談會</b><br>主辦單位：中大大學人文中心<br>時間及地點：<br>2006/05/05 12日<br>台北賓館藝文沙龍 |  | <b>第七次座談會</b><br>主辦單位：中大大學人文中心<br>時間及地點：<br>2006/05/17日 20日<br>中大研究與學術活動中心第四會議室  |  |
| <b>第四次座談會</b><br>主辦單位：人文社會高等研究院<br>時間及地點：<br>2006/04/20日<br>五號五樓       |  |  |  |

國內新人文運動與大學之發展：  
與亞洲及世界接軌；人文與科學之並存

● CHCI International Advisory Board 2005/2006

<p><b>Chairman</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>President</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Vice President</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Secretary</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Treasurer</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Members</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p>	<p><b>Chairman</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>President</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Vice President</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Secretary</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Treasurer</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p> <p><b>Members</b> John H. Garvey University of California, San Diego</p>
---	---

Asian New Humanities Net Annual Meeting

\* Asian New Humanities Net the 1st Meeting

TOPIC: Memorandum of Writing on Memory and Culture-A Reconsideration

CONFERENCE ORGANIZER:  
The Ming-Ch'ing Studies Group, Academia Sinica, Taiwan

DATE AND VENUE:  
June 14-18, 2004  
Academia Sinica, Taiwan

\* Asian New Humanities Net the 2nd Meeting

TOPIC: The Art of Knowing: Academic Evaluation and Assessment in the Humanities in Asia

CONFERENCE ORGANIZER:  
The Humanities Center, National Central University, Taiwan  
The Ming-Ch'ing Studies Group, Academia Sinica, Taiwan

DATE AND VENUE:  
June 28-31, 2005  
National Central University, Taiwan

● Connection between Ming-Ch'ing Studies and Consortium of Humanities Centers and Institutes (CHCI)

Asian New Humanities Net the 2nd Meeting

TOPIC: The Flow Line in the Between: Humanities and Sciences in the 21st Century

CONFERENCE ORGANIZER:  
The Humanities Center, National Central University, Taiwan  
The Ming-Ch'ing Studies Group, Academia Sinica, Taiwan  
Ministry of Education, Advisory Office, Taiwan

DATE AND VENUE:  
June 15-17, 2005  
National Central University, Taiwan

**Asian Association**  
John Hays French for Humanities Institute  
Duke University

**Jan Davidson**  
Humanities Research Centre  
Australian National University

**Gerald Early**  
Center for Humanities  
Washington University, St. Louis

**Kevin Hanchman**  
Oregon Humanities Center  
University of Oregon

**John Throckmorton**  
Research in Education and Research Center  
Columbia St. Louis

**Kathleen Woodward**  
Water Chapel-Sherman Center for Humanities  
University of Washington

**Pei-hai Cheng (鄭海峯)**  
The Chinese Civilization Centre  
City University of Hong Kong

**Chieh-yueh (謝岳)**  
Macao Foundation

Presentations about HC of ANHN the 3rd Meeting

\* Sherman Cochran  
Humanities Centers in the Twenty-First Century: Proliferation, Prospects, Problems?

\* Gerald Early  
"The Center for the Humanities at Washington University in St. Louis"

\* 康素新 Kang Lai-shin  
Can the "Center" Really Hold?—The Experience of Humanities Center of National Central University  
"人文"需要"中心"嗎?—中大經驗的啟示

\* Steven Hanchman  
"Humanities Centers and Outreach: Local and Global"

\* Caroline Turner and Gho Barclay  
"The Growth of Humanities Centers in Australia and the CHCI"

五、大學內人文類學院  
原有之設置與處境

\*系列/院/校三級設置

—既有專業訓練之軌道、基礎

—隨社會與學院需求而有中心、  
學程之差別？關係？

\*必然的疑慮與挑戰

—院系與中心的相互拼湊，角色分際

- 自然科學之例
- 必有的質疑、不安

—學術行政上通時而替代式的絕注


- 名同實異，僅取上市

—常見的推拖與敷衍


- 他山之石

—資源上的零整合：或加碼、交圈、整合


- 推銷或開源、拓展



**\*可能的解決與嘗試之道**


- 建立機制，擴大投資（把餅做大），  
成立社群（台灣人文聯盟）
- 提高學術層級（校級中心，跨院操作）
- 加強校內（系所、院際）、校際、國際合作  
（人文聯盟）
- 深化專業活動與能見度（亞洲新人文聯盟、CHCI）


**\*進行中的商榷與思考**  
 Humanities in Action and Reflection

- \* 放眼未來—商議的底線與務實的作法
- \* 是非、有無與如何操作、推廣任務—  
人文抉擇的層次化發展
- \* 未盡事宜


 六、結語


**新人文視野下的  
文學院與人文中心**




# 人文學科與通識教育

張維安

國立清華大學社會所教授兼人社院院長

## 壹、前言

許多年前我曾經在當時清華大學人文社會學院李亦園院長的邀請下寫過一本通俗的理論書，目標讀者是大專生與高中生（1993，古典社會學思想。台北幼獅書局）。當時有一個小小的理想：社會發展的健全性，首重社會優秀人才的均衡分佈。例如，我們的社會價值觀認為優秀人才都要讀醫學院，讀理工專業，與公共事務相關的政治經濟，法律文化，乃至於藝術文學，乃成為「次等」的選擇。又如，台灣的產業人才，有一陣子都以半導體產業為目標，對於社會整體產業發展造成傾斜一樣。優秀的人才都在理工醫學領域，造成兩個現象，第一是優秀人才的社會性定義，帶來讀文法社會的學生是因為能力比較差的印象，第二是社會的公共事務，哲學法律，人文思想考沒有受到重視，帶來社會的不均衡發展。當時的想法就是希望能在高中生時期讓年輕學子有機會接觸社會思想與理論，以便吸收優秀的人才到人文社會領域來發展。這個想法，跟後來台大、東海等校辦理高中生人文社會科學營有相當類似的精神，我們都認為人文學科對於一個國家社會健全發展具有一定的重要性。人文社會學科知識的重要性，不只是作為專業而存在，同時也作為通識知識而存在。以下從幾個方面來討論人文學科在通識教育中所具有的角色：（一）通識教育與大學的角色；（二）人文學科作為一種知識傳統；（三）人文學科教育有什麼用？

## 貳、人文學科與大學教育

「從通識的角度來思考」人文學科與大學教育的關係，首先應該先考慮大學存在的社會意義。有一些大學在招生的時候，提出畢業生的就業保證，教育部在大學新設系所單位的申請表上，要求說明該項人才的社會需要，特別會有來自於研考會關於「社會需求」的意見。這樣的精神常常將大學的理念窄化成替某些產業作職前訓練的機構，學校的課程以產業發展的需要來設計，教授的成就經常要加上一個項目的調查，就產學合作的經費與成績，產學合作甚至成為重要的研究經費來源與衡量一個大學與教授的重要指標，相同的，大學也常將「育成中心」的成績作為學校成就的重要部份。這樣的作法在職業學校應該可以接受，在科技



大學似乎也還可以理解，但是如果作為一般大學的辦學理念，或者做為國際一流大學的指標，則需要認真的反省。

從大學的社會責任切入，便能夠更清楚的彰顯出人文學科的重要性，如果大學的目的在於培育社會優秀公民，而不是只替某些產業儲備人員，人文學科的重要性是清楚的，特別是一個社會的發展除了經濟指標之外，有更多文化的、藝術的、生活素質、公共領域的參與、社區意識，多元文化素質等面向。經濟作為社會諸多部門的一個集合，經濟的運作是在社會邏輯之下進行，不應該以經濟邏輯來支配社會邏輯、文化邏輯的運作。銜接填鴨式教育的高中畢業生，大學在培育社會的優秀人才方面，廣博的知識素養與思考能力的培養是非常關鍵的，這個理想在過去推動通識教育的過程中也常被指出，關於「人文學科與通識教育」的意義，在這樣的大學教育脈絡中，可進一步從人文學科作為一種知識傳統來說明，另一方面可從人文學科有什麼用來進一步討論。

### 參、人文學科作一種知識傳統

在社會學裡，經常提及社會學的三大傳統（究竟有幾個傳統可以討論），哈伯瑪斯在知識與人類的認知旨趣方面，也提到類似的三個認知旨趣與知識：經驗性—分析性的知識，歷史性—詮釋性的知識，批判性—反省性的知識。其中經驗性—分析性的知識，雖然強調上窮碧落下黃泉，動手動腳找資料，特別是實作與理論的關係。但是人類社會並非只有「人與自然的關係」，作為一個有修為的現代人，生活在一個人與人的關係所構成的意義之網中，只懂得實證資料的掌握、實驗、規則與控制的旨趣，是相當偏頗的。

對於人類社會的歷史，脈絡性、詮釋性的瞭解，面對一個由「意義之網」所構成的社會時，仍然使用者「人與自然」的邏輯，不只是EQ低的問題，更重要的是錯置了知識範疇。相同的，除了掌握行動者主觀的意識，瞭解行動者的行為所具有的意義，設身處地的去理解不同脈絡中的行為、儀式的文化意義之外，還要有批判性—反省性的知識與能力。簡單來說，最少要能思考「存在的不一定合理，合理的不一定存在」，對於社會文化現象的思考不能以為「眼見為真」，或認為「事實本身會說話」，必須要能看到呈顯社會現象之背後的結構性問題，舉例來說，以目前台灣的情形來看，是否具備看報紙、電視媒體的時候，看透一個媒體背後的意識型態（如果有的話）？看到一則「苗栗客家阿婆到雲林探監使用客家話和在監獄的孫子交談，卻被獄方禁止」的報導，會不會聯想到語言暴力的問題？相同的，對於學術成果計算SCI, SSCI的要求時，會不會思考這種計算心態背後所牽涉到的學術霸權問題。

人文學科作為一種知識傳統，作為「通識教育」的一部份，對於以預測、控制、生產等認知旨趣的學生顯得尤其重要，甚至對於影響或決定國家社會政策的專家而言，都顯得格外的重要。特別是過去有些理性科學的假設，錯置了人文學科的象限，以為實證理性的科學發展後，一些宗教迷信、族群認同將因此得到解決。人與不知道的世界之間的關係，是人類自古以來想要解決的議題，這個關於彼岸的旨趣，和科學理性是放在互為消長的位置上來對待的嗎？將巫術、宗教全都視為落後社會的象徵，認為科學理性的追求將消除這些迷信，得到了證實嗎？

人們對於一個人類所不知道的世界的想像（科學無法討論，無法證實的現象），往往決定了當下的行為，不論是功利的，還是慈悲的，是東方的還是西方的，人們對「彼岸」世界的想像，往往影響著當下的、現世的行為。例如，在我們的社會環境裡，吃齋禮佛的，固然有許多個人的喜好與生態哲學，但是也有許多行動者是因為輪迴的理論而吃齋、唸經與禮佛，對於彼岸世界的想像，相當程度的決定了他們當下的行為。韋伯的新教倫理與資本主義精神，也是信徒因為宗教救贖理論的詮釋，才能在「入世禁慾主義與資本主義精神」之間，進行「選擇性親近性」的詮釋。

現代化理論宣稱人類社會將因理性社會的發展，逐漸從因出身而決定的特殊關係發展為成就取向的「功績論」，一個人只要有能力就會得到重視，就會得到應有的報酬與地位，個人出身、性別與社會背景的影響力將逐漸消退，族群的議題在文化大熔爐的理論下，將會因交融而得到解決。現代化理論對族群議題的預測，就如理性主義對宗教議題的預測一樣，似乎是問錯了問題，也開錯了處方。信仰不是在科學（或實證理性）的對立面，這可從世界各地的科學理性之發展與宗教活動的活潑並進，沒有呈顯出你消我長的相剋關係可以證實。相同的，族群議題也不是隨著現代化的進行或族群交融而消解。宗教與科學兩者不在同一個平面上，族群議題與現代化分屬於不同的象限。

在科學進步的今天，生產性知識的日新月異，毫無問題的替人類世界的物質生活條件帶來許多革命性的變遷。但是，宗教議題仍然是下一世紀人類最難解答的難題，相同的，現代化的進程帶來許多根據效率原則所規劃的人群組織，但是與認同政治相關的族群議題，並沒有因為理性組織的發展而得到抒解。人文學科在通識教育的貢獻，包含著宗教社會學的解析，族群議題的出路，這些都是這個世代的公民應有的素養。

## 肆、人文學科有什麼用

大學對於年輕學生的教育，對於社會公民的培養，除了生產性知識之外，文化的詮釋、思想的清明毋寧是重要的。這已經回答了許多人的問題：「通識教育（特別是人文學科的部分）除了作為營養學分，調節比較重的課之外，還有什麼『用』？」

從詮釋與意義的認知旨趣來說，有助於行動主體進行社會現象的瞭解、意義的詮釋和反省，甚至作為安身立命的基礎。我們的社會裡，有許多人除了專業性、生產性、工具知識之外，沒有人文社會、藝術文學的素養，甚至無法處理個人的人際關係，個人人格發展扭曲。人文學科可用清明，可以提供思考存在與合理與否的眼光。人文學科有什麼用？相當程度有助於反省、思考一個合理的社會的建構，推動或思索公共領域的基礎，最少還能作為養生之用。

既然是作為通識教育，我們也就不必單獨的討論人文學科的「用」。作為另有專業學科的學生，有人文學科素養，除了養生之外將能大大的加值專業的競爭力。以清華大學人社院推動「社會學程」的理念為例，我們曾經提出清華的畢業生在產業界，在學術界的競爭力似乎有相當不錯的紀錄，但是清華人作為社會領袖的部分，似乎相當不成比率。如果MIT的畢業生在他的專業領先只有五年，那麼五年以後是否維持領先，似乎是牽涉的另一種能力，專業工程師能不能轉換成經理人員，轉換成那個專業社群的領袖人物，往往不在原有的專業知識之內。人文社會學科的知識，對於這個轉換將有相當的助益，既然是作為「通識」，它的「用」可以和其他專業知識結合起來用。只有專業知識，和在專業之外另外還有通識教育的底子，應該有很大的不同，這也是長時期以來，推動通識課程的期待。究竟在那裡不同？通識究竟有什麼用？我認為這應該不是一個「食譜式」的應用問題，應該是一種轉化的能力，專業知識的轉化或不同場域之間的轉化能力。

人文學科只能養生嗎？當然不是，在工具性理性過度膨脹的今天，人文學者的反思將能平衡工具性理性發展的偏頗，對於一個科技政策的執行，一個經濟策略的推廣所可能帶來的「非預期結果」能夠提出建議，正如許多人文學者對科技政策的建議，當一個對人類社會有影響的政策，應該提撥一定比率的經費進行其對人文社會影響的評估，特別是這些非預期結果的社會效應之研究。例如，教育部大力推廣大學教育普及化時，是否考慮人口結構將帶來的效應，是否考慮過高職或五專學制的改變對於產業人口的影響？開放外勞的政策對國內藍領工人的影響，甚至是外籍配偶及其下一代對台灣社會的影響等等。

人文學科除了在非預期的結果方面能有所貢獻之外，跨學科的合作則是另一個重要的方向，近年來的科學、技術與社會（STS）的專題，指出科技與人文的交流，能夠得到許多新的詮釋與理解便是一個例證。

當然，人文社會的知識，並非只能作為通識教育，或者在檢討工具性生產性的問題時才有意義。在經濟生產的領域，文化也能對許多經濟產品加值，嚴格來說許多經濟產值並非因為器物的效用，而是因為文化的品味。法國的，義大利的，美國的，除了器物效益還有許多文化的加值。當然，除了加值，文化自己也可以是一項資產（即是就狹義的經濟資產來論，亦可成立），這方面，廖炳惠教授曾經指出：「人文學科比較少見研發或專利的觀念，但是沙爾斯堡的二十多萬居民，光靠『莫札特』這個名字，便創出每人平均年所得超過一百二十萬台幣的收入，而且已持續多達二個世紀之久；兒童文學家J. M. Barrie也把他的作品Peter Pan版稅全數捐給倫敦的Great Ormond Street 醫院，提供一百多年來的兒童醫療及急難救助」（清大人社院簡訊，29期）。

我認為台灣文學界出了一個鍾肇政，他的重要性完全可以比擬資訊界出了一位施振榮。人文學科的用，不論是做為通識的用，作為另有專業的用，或單獨本身的用都不是狹隘的。人文學科與自然科學各有不同的邏輯，分屬不同的領域，對於社會的健全發展扮演著重要的角色。

# 數位革命的挑戰與回應：如何提升大學人文師生運用

## 數位科技的能力

林富士

中央研究院歷史語言研究所研究員

### 壹、數位科技對於社會與文化衝擊

- 一、記錄媒材與記錄方式的改變：口語與記憶（大腦）、文字與書籍（金石、布帛）、數位與電腦。
- 二、傳播方式的改變：口耳相傳、閱讀與印刷（傳抄）、多媒體與網際網路。
- 三、知識的獨享與開放：巫師與祭司、文人與教師、資訊人與大眾。
- 四、權力的壟斷與均等：專家與文盲。
- 五、專利與分享：共創共有、作者、智慧財產權。

### 貳、大學人文師生的因應之道（I）：了解數位科技的特性

- 一、儲存：佔據空間小、不易毀損、多媒體的整合。
- 二、複製：快速、大量、精確、原始檔與備份檔沒有差別。
- 三、傳輸：快速、遠距、重複、傳輸者無損。
- 四、創作：資料取用與資料提供者合一（Web 2.0）、多人共創、多元並存。
- 五、價值：使用者為尊、量大勝出、標準化至上、免費優先、搜尋簡易。
- 六、軟硬體必須不斷更新。
- 七、檔案格式必須不斷轉換（encode和decode永遠必須相互吻合）。
- 八、過多的資訊不易揀選。【老子曰：五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽。馳騁畋獵，令人心發狂。難得之貨，令人行妨。是以聖人為腹不為目，故去彼取此。】
- 九、知識範圍大幅擴大：時間延伸與空間膨脹、交通與比較之必要。
- 十、數位落差（digital divide）難以改善：知識、資源、習慣、心態。

### 參、大學人文師生的因應之道（II）：培養運用數位科技的能力

- 一、個人電腦（PC）與作業系統

- 二、數位相機 (DC) 與數位錄影機 (DV)
- 三、掃瞄器
- 四、文書軟體
- 五、統計軟體
- 六、繪圖軟體
- 七、圖像軟體
- 八、影音軟體
- 九、通訊軟體
- 十、地理資訊系統 (GIS)
- 十一、 數位資料庫
- 十二、 搜索引擎
- 十三、 網頁、網站與部落格
- 十四、 網際網路。

#### 肆、教育部的角色與策略

- 一、成立專案計畫辦公室 (顧問室：「人文教育革新計畫」，2007-2110)。
- 二、進行大學人文師生「數位科技能力」之評估。
- 三、建置大學及業界兼具人文素養與「數位科技能力」之人才庫。
- 四、培育具備「基礎數位科技能力」之人文教師 (數位典藏、數位教學、數位創作)。
- 五、建置並經營「基礎數位科技能力」之學習網站。
- 六、建置並經營大學人文學科「數位教材」存取平台與交流網站。
- 七、鼓勵並補助教師進行「數位教學」。
- 八、鼓勵並補助教師團隊開設「數位學程」 (數位典藏、數位創作)。
- 九、鼓勵並獎助學生修習「數位學程」 (數位典藏、數位創作)。
- 十、鼓勵並引導數位科技業者及第一線之數位化工作人員協助大學培育人才。
- 十一、 將相關成果與經驗移轉至教育部各業務單位 (電算中心、高教司、技職司、中教司等) 及各大學。

#### 伍、大學的責任與工作

- 一、擬訂提升人文師生「數位科技能力」之長期計畫與相關辦法。
- 二、成立「數位科技中心」或服務團隊以協助人文師生進行數位學習、研究、

教學與創作。

- 三、獎勵人文教師參加培育「基礎數位科技能力」之研習營與工作坊（數位典藏、數位教學、數位創作）。
- 四、鼓勵並補助教師進行「數位教學」。
- 五、鼓勵並補助教師團隊開設「數位學程」（數位典藏、數位創作）。
- 六、鼓勵並獎助學生修習「數位學程」（數位典藏、數位創作）。
- 七、積極尋求數位科技業者及第一線之數位化工作人員之協助與合作，以培育相關人才。

## 陸、結語：人文學者的歷史使命

- 一、協助將人類珍貴的文化遺產以數位方式典藏與傳播。
- 二、協助人類適切的回應數位科技所引發的社會變革與文化革命。

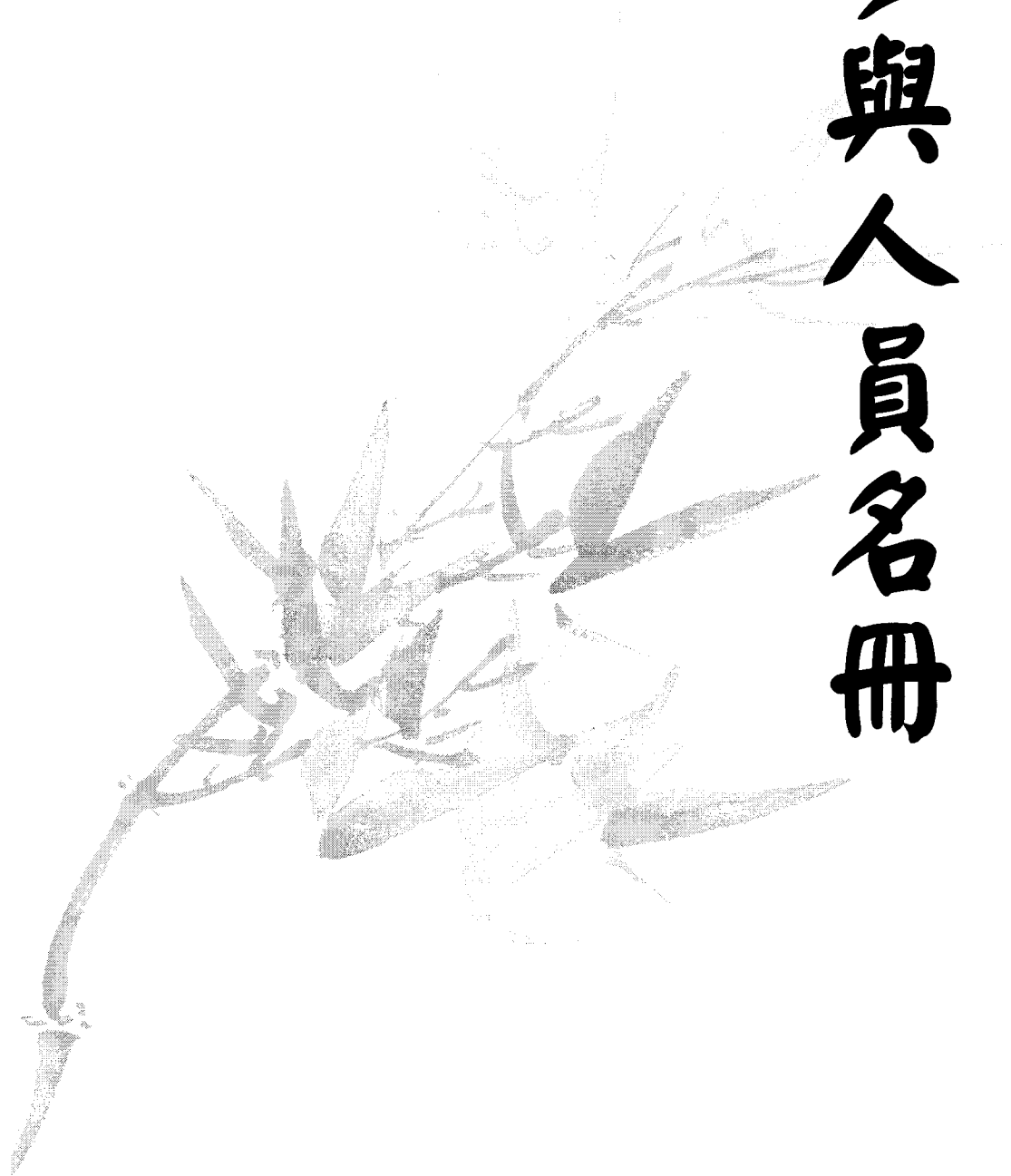
## 附錄：相關計畫與網址

- 一、國科會「數位典藏國家型科技計畫」（第一期：2002-2006；第二期：2007-2011）：<http://www.ndap.org.tw/>。
- 二、國科會「數位典藏國家型科技計畫·內容發展分項計畫」（2002-2006）、國科會「數位典藏國家型科技計畫·拓展臺灣數位典藏計畫」（2007-2011）：<http://content.ndap.org.tw/main/index.php>。
- 三、國科會「數位典藏國家型科技計畫·內容發展分項計畫·聯合目錄」（2002-2006）：  
<http://catalog.ndap.org.tw/dacs5/System/Main.jsp>。
- 四、國科會「數位典藏國家型科技計畫·內容發展分項計畫·數位島嶼平台」（2006-2011）：<http://cyberisland.ndap.org.tw/>。
- 五、國科會「數位典藏國家型科技計畫·內容發展分項計畫·數位島嶼電子報」（2006-2011）：<http://content.ndap.org.tw/main/epaper.php>。
- 六、教育部顧問室「人文教育革新計畫」（2007-2010）：  
<http://hss.edu.tw/xoops/>。

E-Mail：[fslin@gate.sinica.edu.tw](mailto:fslin@gate.sinica.edu.tw)

Web-site：<http://www.ihp.sinica.edu.tw/~linfs>

# 參與人員名冊





## 參與人員名冊

### ◆各校院長

學校	學院院長	姓名	宿舍號碼
政治大學	文學院院長	王文顏	501
政治大學	外國語文學院院長	陳超明	502
清華大學	人文社會學院院長	張維安	
臺灣大學	文學院院長	葉國良	503
臺灣師範大學	文學院院長	張武昌	
成功大學	文學院院長	張高評	504
中興大學	文學院院長	余文堂	505
交通大學	人文社會學院院長	戴曉霞	
交通大學	客家文化學院院長	莊英章	506
中央大學	文學院院長	熊秉真	412
中山大學	文學院院長	林慶勳	508
臺灣海洋大學	人文社會學院院長	孫寶年	410
彰化師範大學	文學院院長	林明德	509
臺北大學	人文學院院長	張勝彥	519
嘉義大學	人文藝術學院院長	劉豐榮	
	史地系主任(代理)	李明仁	507
東華大學	人文社會科學院院長	高長	510
暨南國際大學	人文學院院長	張鈿富	
臺東大學	人文學院院長	林文寶	
宜蘭大學	人文及管理學院院長	段昌國	
臺南大學	人文學院院長	張清榮	
屏東教育大學	人文社會學院院長	伍鴻沂	512
花蓮教育大學	人文社會學院院長	康培德	513
花蓮教育大學	藝術學院院長	徐秀菊	419
東海大學	文學院院長	倪再沁	
	歷史系主任(代理)	丘為君	514
輔仁大學	文學院院長	王金凌	515
輔仁大學	外語學院院長	康士林	
東吳大學	人文社會學院院長	黃兆強	
	中文系主任(代理)	許清雲	516
中原大學	人文與教育學院院長	黃坤錦	517
淡江大學	外語學院院長	宋美璿	
文化大學	文學院院長	王吉林	518

學校	學院院長	姓名	宿舍號碼
逢甲大學	人文社會學院院長	李威熊	411
	副院長(代理)	胡志佳	
靜宜大學	外語學院院長	謝國平	
元智大學	人文社會學院院長	劉阿榮	
	社會學系主任(代理)	王佳煌	
中華大學	人文社會學院院長	葉明勳	511
大葉大學	外語學院院長	張水木	
華梵大學	文學院院長	陳建平	
	哲學系主任(代理)	郭朝順	
華梵大學	藝術設計學院院長	熊宜中	520
世新大學	人文社會學院院長	洪國樑	521
銘傳大學	應用語文學院院長	陳德昭	522
南華大學	人文學院院長	何華國	523
真理大學	人文學院院長	陳志榮	524
真理大學	語文學院院長	黃輝爵	525
臺北藝術大學	音樂學院院長	潘皇龍	526
臺北藝術大學	戲劇學院院長	鍾明德	
臺南藝術大學	音像學院院長	井迎瑞	
臺南藝術大學	文博學院院長	黃翠梅	420
臺南藝術大學	音樂學院院長	鄭德淵	527
臺灣藝術大學	傳播學院院長	朱全斌	
臺灣藝術大學	美術學院院長	羅振賢	401
臺灣藝術大學	表演學院院長	陳裕剛	402

◆報告人、引言人

學校	職稱	姓名	宿舍號碼
教育部顧問室	副主任	黃寬重	403
教育部高教司	司長	陳德華	
國科會人文處	處長	陳東升	
成功大學	外文系主任	劉開鈴	418
清華大學	人文社會學院院長	張維安	
	通識中心及社會研究所教授 (代理)	王俊秀	
政治大學	政大台文所教授	范銘如	
中研院史語所	研究員	林富士	

◆其他貴賓

學校/單位	職稱	姓名	宿舍號碼
中央研究院歐美研究所	研究員	方萬全	404
政治大學台文所	所長	陳芳明	
政治大學法律科際整合研究所	所長	陳惠馨	417
政治大學哲學系	教授	林從一	
教育部高教司	科長	李毓娟	
教育部高教司	研究助理	賴姿諭	
教育部顧問室	專門委員	劉文惠	415
教育部顧問室	助理研究員	陳靜瑤	414

第一屆全國

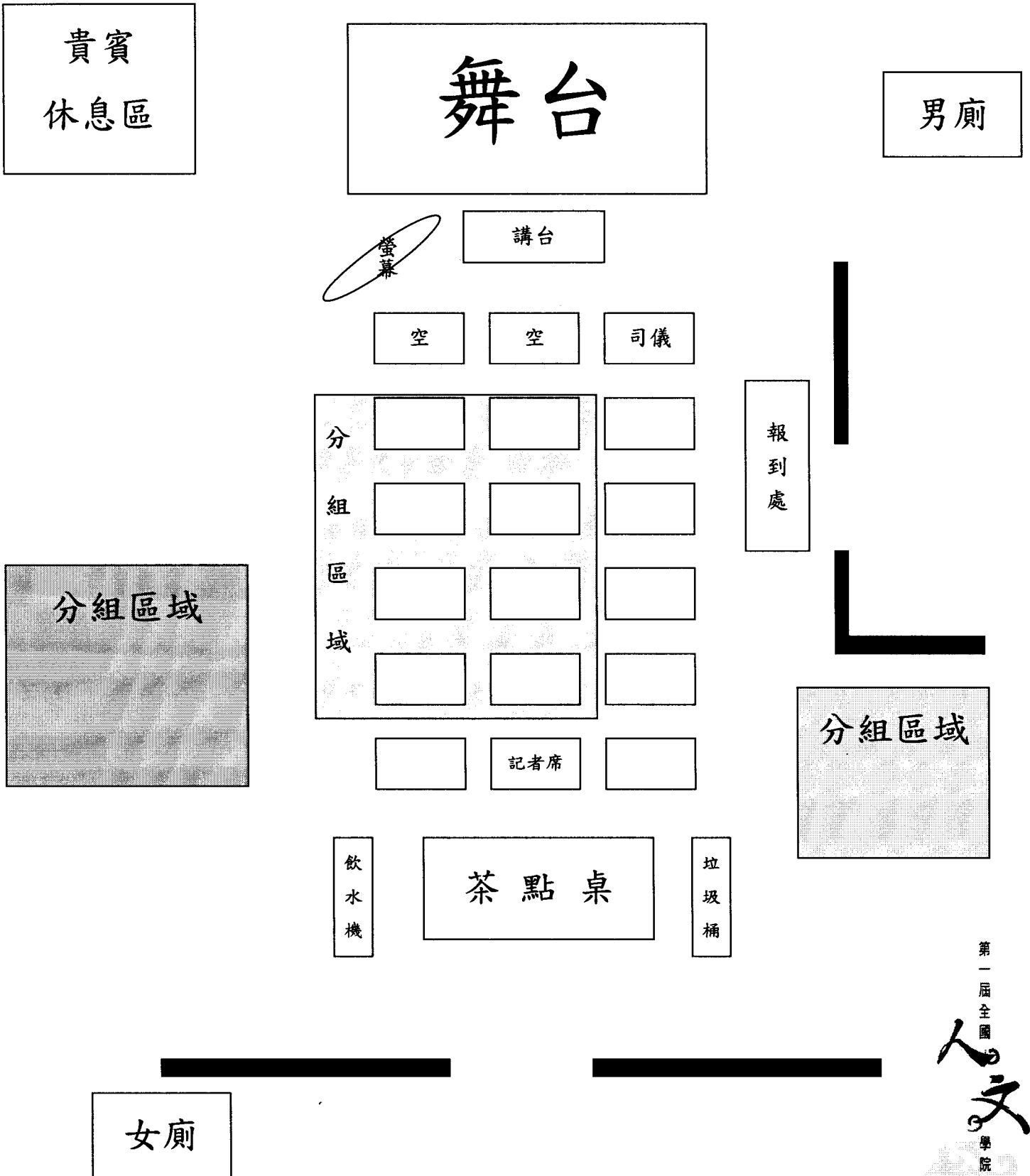
人文

學院院長會議

# 會場平面圖



# 會場平面圖



第一屆全國

人文

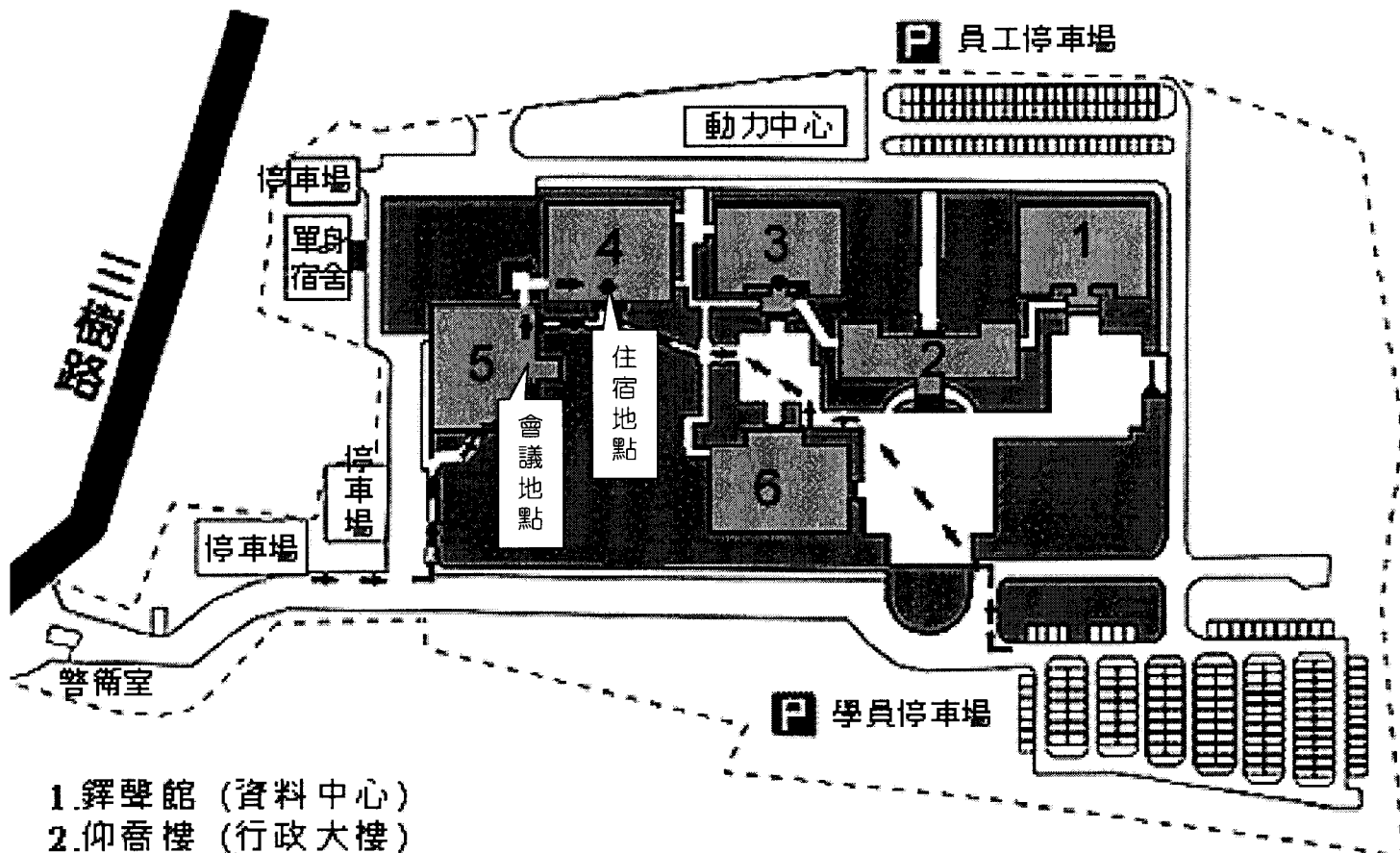
學院院長會議

國立教育研究院平面圖





## 國立教育研究院籌備處平面圖



- 1. 鐸聲館 (資料中心)
- 2. 仰喬樓 (行政大樓)
- 3. 傳習苑 (研習大樓)
- 4. 良師園 (研習員宿舍)
- 5. 文善堂 (餐廳)
- 6. 群賢齋 (研究大樓)

# 人文

# 交通資訊



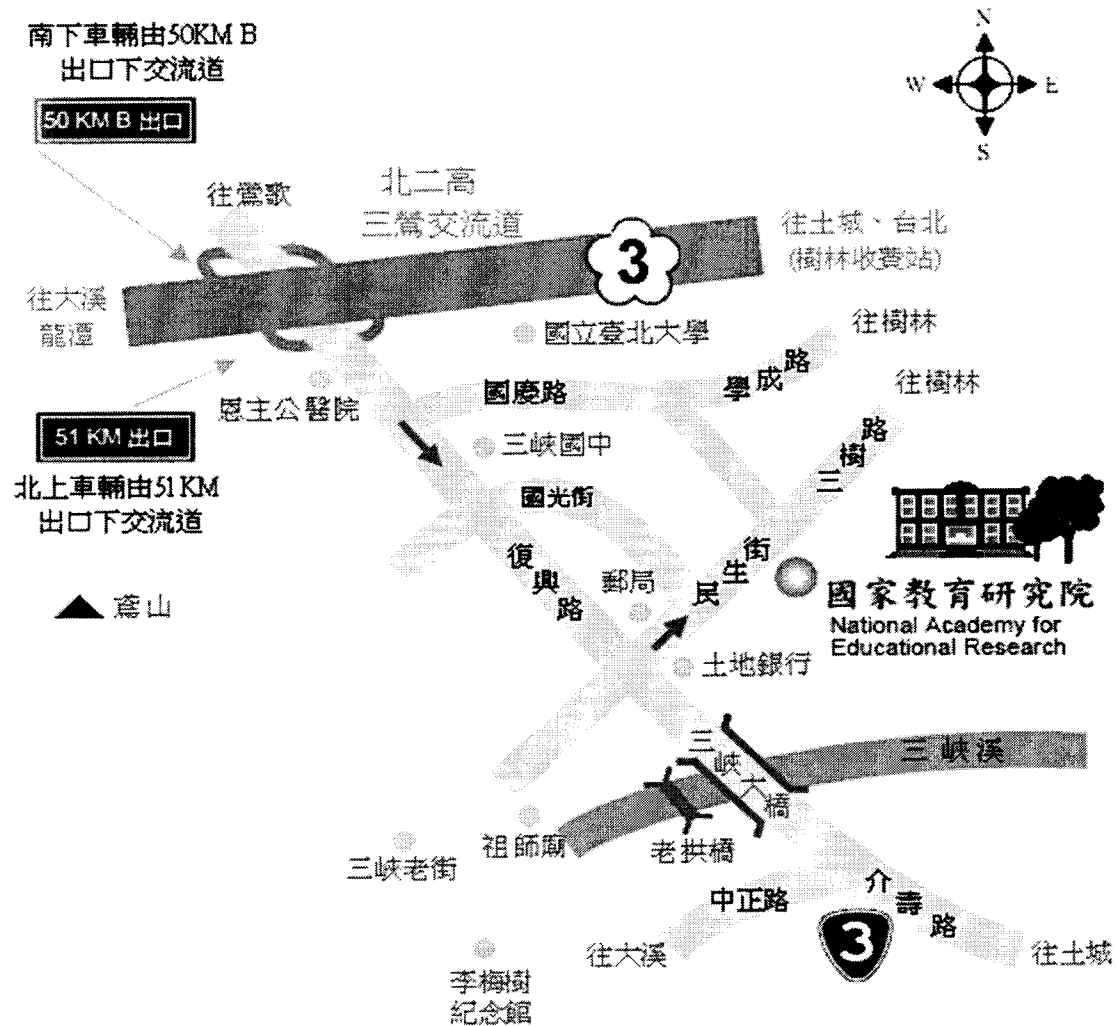
## 交通資訊

### ◇ 開車：

由北二高於三峽交流道下高速公路，即三峽鎮復興路。往三峽方向前行，經恩主公醫院、臺北大學、三峽國中等單位後，前行遇民生街口左轉(路口左前方可見土地銀行三峽分行)，續行 200 公尺，右側即為本院大門(民生街至本院門口後改稱三樹路)，請向警衛出示邀請函進入。

# 國家教育研究院位置圖

院址：(23703)臺北縣三峽鎮三樹路2號 總機：(02)8671-1111





住宿注意事項

工作人員聯絡電話



## 住宿注意事項

1. 提供盥洗包，內含物品：環保密封杯、牙刷、牙膏、扁梳、輕便拖鞋、毛巾、香皂、洗髮精、刮鬍刀、棉花棒、潤髮乳、浴帽。
2. 宿舍大門關閉時間為晚上 23 點，宿舍房間內於晚間 22 點以前供應熱水，逾時使用者，請自行至每一層樓之公共浴室使用電熱水器。
3. 宿舍管理負責人：黃順禎先生，電話：02-86711305、0928-861-365

## 工作人員聯絡電話

人 員	電 話	宿舍號碼
王文顏院長	0963-038-252	501
吳趙瑞芬秘書	0956-683-873	421
吾家珍助教	0935-432-918	
張幼群助教	0987-177-107	422
張月芳助教	0955-634-584	
簡名妤	0911-282-381	423
謝秀卉	0911-179-036	
王志瑋	0913-147-965	528
郭凱文	0920-542-539	
吳依凡	0937-033-481	529
黃文奇	0989-448-277	