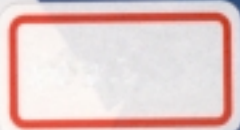


■ 教育部全國大專院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書 ■

第五輯 **行政資源與整體環境
創新與前瞻**

主編 | 劉開鈞 編輯 | 吳家綺



第五輯 行政資源與整體環境

人文教育體檢計畫總報告”

創新與前瞻

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書

主編 | 劉開鈴 編輯 | 吳家綺

作者 | 劉開鈴 · 林志明 · 楊建章 · 周碩貴 · 蔡源林 · 鄭凱元 · 王文霞
馮永華 · 陳國榮 · 蕭麗華

系列叢書一

| 總序 General Preface |

——十一世紀的世界歷史進展，出現與過去截然不同的發展方向，「數位化」與「全球化」的趨勢，成為不可抵擋的潮流。教育部為因應此世界發展的走向，為增強下一代學子未來的競爭能力，而推動人文教育革新96-99年的中程綱要計畫。其中規劃有基礎研究型的「全國大專院校人文教育體檢計畫」，期望透過對台灣人文教育進行「總體檢」，以瞭解當前人文教育之優劣及所面對之具體問題，進而擬訂長期的發展策略。執行期間自95年7月起至99年12月結束，全程四年又六個月。

全國大專院校人文教育體檢計畫起自95年先導計畫針對大專院校「人文教育」、「宗教教育」之師資、課程、設備、行政規範、科學知識與科技素養、語文能力與語文教育做現況調查。96年建立人文教育課程與教學參考效標。以溝通表達與語文能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等，六大能力做為人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。97年依照此參考效標，經由調查課程綱要，檢視人文藝術系所的課程與教學現況。再從調查所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展之六大議題。98年針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，草擬改善方向。99年進行小型創新課程實驗方案、教學工作坊、「人文教育現況與前瞻論壇」的舉行，並撰寫總報告。

計畫執行期間研究人力先後共有17名主持人與共同主持人，50名專兼任助理；共舉行31場座談會、9場教學工作坊、進行39人次訪談；針對宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、外文、應用外語、中文、歷史等九大學門之課程與教學，調查59校198系所一共30,822筆課程綱要，並建置有課綱資料庫（錄有自96學年度起29,688筆資料，並持續更新中）及課程與教學能力效標檢視資料庫；分析532份教師問卷、1,489份學生問卷；發表有6篇學術會議論文、2篇一般論文。另設置計畫網站。由於本計畫調查研究期間累積之大量原始資料與數據，極具研究與政策制定的

參考價值，擬將此資料自先導計畫與四年計畫年度報告，以專書形式彙集，寄贈學者與國內圖書館，以供研究暨典藏之用。

本叢書彙集自先導計畫以來歷年之年度報告，具有以下特色。一、呈現以質性及量化探討人文教育之課程與教學之結果，包含效標建置、現況調查、延伸議題分析討論、實驗方案與整體環境探討。二、呈現國內人文藝術教育九大學門之系所現況以及課程與教學有系統的分析。三、呈現人文教育參與通識教學之資源分配、經典教材與教學分析、跨領域學程與課程樣態分析、人文教育科技應用分析、人文教育國際化現況分析、大專院校就業輔導機制與畢業展演現況分析。四、呈現以人文為核心之創新領域教學方案與政策建議。

叢書共分為五輯。第一輯為先導計畫之年度報告，名為《概況篇：對照、語文與科技》，包含（1）人文教育整體概況報告，（2）宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、人類學、歷史、中文、外文各學門概況，以國立一組為主要對象，以另一類組的學校為參照點，並輔以國際參照點做綜合比較，（3）人文師生物學知識（主要為生命科學和自然科學）與科技素養（主要是資訊科技）以及語文能力與語文教育之概況。第二輯為96年年度報告，名為《課程與教學：參考效標之建置》，包含（1）人文教育課程與教學參考效標擬定報告，（2）宗教與哲學課程與教學現況之初步調查，（3）視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應用外語學門之相關改革計畫蒐集與分析。第三輯為97年年度報告，名為《課程與教學：課程綱要之調查》，包含（1）人文教育課程與教學參考效標調查總報告；（2）宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應用外語學門課程與教學參考效標調查總報告。第四輯為98年年度報告，名為《行政資源與整體環境：六大議題之關注》，包含（1）全國大專院校人文教育教師與學生問卷調查結果報告，（2）人文教育六大議題研究報告：「人文與通識」、「教材開發、人才培

訓暨相關行政措施之建置」、「跨領域教學課程教學調查與改進策略」、「全球視野與在地關懷的強化」、「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」、「人文教育就業能力之培育」。第五輯為99年年度報告，名為《行政資源與整體環境：創新與前瞻》，針對人文教育革新提出具體建議。

本系列叢書各輯有其宗旨，五冊合集則見人文教育整體之面貌。為便於讀者分冊閱讀時知曉計畫之整體規劃，每輯皆以總計畫說明為首章，次章為總計畫年度規劃與報告，再次則為各子計畫之報告。先導計畫之團隊與四年計畫團隊共同主持人略有改變，四年半期間，共同主持人或更換任教學校，或因升等職級有所不同，但皆以計畫執行當年之單位與職稱稱之。此外，每一輯的年度報告論文皆沿用當年資料，與出書時之現況或有差別。

本計畫規模龐大且無前例可循，一路走來，備感艱辛。幸運的是，本計畫團隊的老師與助理們，雖有沮喪迷惑之時，總能靠著彼此的鼓勵、提攜，繼續努力、再努力。計畫進行期間，更接觸到無數對人文教育關心，對人文教學熱心的資深教授和年輕學者，積極的參加座談會、工作坊、訪談，提供許多寶貴的經驗與意見；教育部顧問歷年來的耳提面命和支持是計畫的推手，「人文教育革新計畫」的夥伴，是計畫的打氣筒，這都是我們要深深感謝的！

本計畫雖然是教育部顧問室之委託案，但本叢書系列則為計畫之成果，並不代表教育部立場，僅供學者與決策制定者之用。若有疏漏之處，尚祈各界指正！

全國大專院校人文教育體檢計畫團隊謹誌

主持人：劉開鈴

共同主持人：蔡源林、鄭凱元、楊建章、林志明
馮永華、王文霞、蕭麗華、陳國榮、周碩貴

2010年07月12日

目次 Table of Contents

系列叢書總序	ii
第一章 導論	01
劉開鈴	
第二章 跨領域課程的持續發展與創新	17
林志明、楊建章	
第三章 創新導向的跨領域學位學程	23
周頌貴	
第四章 多元文化的經典教學	27
蔡源林	
第五章 人文與科技的反思與新走向	33
鄭凱元	
第六章 全球化與在地化的均衡融會	39
王文霞	
第七章 具競爭力的就業能力之培育	43
馮永華、陳國榮	
第八章 結論	49
蕭麗華	
參考文獻	54
附錄	
一、全國大學院校人文教育體檢計畫研究架構圖	60
二、人文教育課程與教學參考效標初稿	61
三、人文教育課程與教學參考效標第二稿	63
四、人文教育課程與教學參考效標第三稿	65
五、人文教育課程與教學參考效標定稿	67
六、課程綱要調查所反應的六大能力培育情形	69
七、高等教育統計資源表	71
八、學位學程列表與網站資源	76
九、國家可就業能力框架之模式	78



第一章 導 論

劉開鈴¹

前言

「全國大學院校人文教育體檢計畫」（以下簡稱本計畫）肇始於教育部顧問室依據行政院91年「挑戰2008：國家發展重點計畫」、教育部94年「2005-2008教育施政主軸」，以及國科會93年「政府科技發展策略規劃報告·人文領域」所達成之共識。針對人文教育革新，規劃96-99為期四年的中程綱要計畫，欲使人文教育在「全球化」與「數位化」浪潮的衝擊下，面臨記錄與傳播方式改變、知識與權力關係的重構、專利與分享的兩難、科技與人文的鴻溝等危機時，能夠「因勢利導」，藉由科技來提升人文教育並使傳統人文教育得以注入新生命，拓展人文教育的國際視野，使人文教育得以重新定位，並使人文學者（生）亦得以強化全球競爭力。本計畫為「人文教育革新計畫」主要推動計畫之一，期望透過對台灣人文教育進行「總體檢」，瞭解當前人文教育之現況及其所面對之衝擊，進而擬訂長期的發展策略。

本計畫執行期間自95年7月起至99年12月，全程四年又六個月。歷年來完整之研究結果，載於已陸續出版之年度報告系列叢書之前四本專書：《概況篇：對照、語文與科技》（95年計畫成果）、《課程與教學：參考效標之建置》（96年計畫成果）、《課程與教學：課程綱要之調查》（97年計畫成果），以及《行政資源與整體環境：六大議題之關注》（98年計畫成果）。²

¹ 國立成功大學外文系教授。

² 計畫之分年進程，請參考書末附錄一，全國大學院校人文教育體檢計畫研究架構圖。

本書總結歷年來之研究，並提出具體建議。本章以下將分別簡述研究過程、人文教育之現況、問題分析、以及改革建議之項目。第二章至第七章分別從具體目標、策略進路、評估指標、脈絡說明，闡述各項具體建議。第八章結論則勾勒人文教育改革之願景。

研究過程

本計畫依據94年大學校務評鑑前六組學校人文相關院系之分佈與歸類，並參考教育部統計資料庫之系所分類，概分人文教育為九大學門，包括宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、中文、外文、歷史、中文、外文、應用外語。³本計畫所做之人文教育現況調查乃以此九大學門為基礎，以文獻分析、焦點團體、訪談為主要研究方法，自第二年起，進行聯合座談，第三年與第四年則進行議題探討，綜合學門學者與專家意見。歷年之研究方法簡述如下。

一、95年之先導計畫，以國立一組為主要對象，以另一類組的學校為參照點，並輔以國際參照點做綜合比較，進行各學門師資、學生、課程、設備、行政規範五大項目的診斷，並另做語文能力與科技能力之診斷。各學門並舉行學門座談或專家訪談。⁴

二、96至99年之計畫，以教師之課程設計與教學為調查主軸。96年以建立人文教育課程與教學參考效標，以及建置資料庫為目標，作為診斷並追蹤人文教育狀況之用。

(一) 建置過程分為四個階段。第一個階段由計畫團隊與參考效標諮詢顧問，⁵參考人文教育革新計畫中程綱要計畫書，和國際已進行或正進行改革之相關計

³ 由於96-99年中綱計畫另有「全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫」，是以台灣文史系所不在「人文體檢計畫」範圍之內。

⁴ 有關先導計畫之研究與成果，請參看劉開鈴(2010a)。

⁵ 國立成功大學教育研究所陸偉明教授，國立台南大學教育學系呂明榮助理教授。體檢計畫」範圍之內。

⁶ 主要文獻包括人文教育革新中綱計畫、美國人文科學院(The American Academy of Arts & Sciences, 以下簡稱AAAS)人文指標(Humanities Indicators)、美國哈佛大學通識課程改革、美國學院與大學學會(Association of American Colleges and Universities)於2004年出版之專書(Reinvigorating the Humanities: Enhancing Research and Education on Campus and Beyond)、美國學術品質改進計畫(AQIP, Academic Quality Improvement Program)以及美國國家音樂學院協會(NASM, National Association of Schools of Music)評鑑標準。

樣法，參酌教育部統計處與本計畫第一年調查結果，所載各學門教師與學生數，依各九大學門的教師與學生比例採配額抽樣。並輔以公私立、地域及學門發展領域等項目，進行各學門的抽樣，以確保樣本代表性。教師問卷共發出606份問卷，計回收532份，回收率達88%。學生問卷共發出1802份問卷，回收1517份，回收率達84%。在進行資料分析時，以實際回收問卷之有效樣本數，作為本計畫的分析樣本數目。

(二) 為求審慎起見，研究工具的建構經過三個審查階段。在第一個審查階段中，總計畫辦公室多次邀集案內九大學門主持人與會討論調查項目與問卷內涵，進而成為編擬預試題目的依據。第二階段則邀請人文、教育及心理計量等領域共四名專家學者，進行專家審查，據以瞭解調查工具之適用性，經徵詢並參酌學者專家意見刪除不適用題目，修正部份題目之文字敘述，初步擬定調查問卷的陳述句，形成預試問卷。第三階段則以便利取樣方式進行預試，並依據預試結果進行題目分析，經遺漏值檢驗、描述性統計、效度分析後再次進行題目之刪修。¹⁰

三、99年以教學實例、教學實驗，以及公聽為主要方法，以修定依據前三年之成果所草擬之改革構想。共計在北、中、南、東四區不同大學舉行九場教學工作坊，包括經典教學（於國立南華大學舉行），經典、展演與全球視野（於國立中正大學舉行），跨領域、創作與計畫導向（於國立台北教育大學舉行），跨領域：人文、藝術與科技之創新（於國立中正大學舉行），經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融（國立台灣大學），全球視野與在地關懷的對話（於國立成功大學舉行），人文與科技之反思與前瞻（於國立東華大學舉行），世界宗教與在地文化（於國立政治大學舉行），跨領域：創作與計畫導向之課程研討（於國立交通大學舉行）。四門實驗課程為「音聲的空間實踐」、「記憶與政治」、「地方文史與文化創意行銷」、「新媒體實驗創作」，以及「數位哲學」。並舉行「人文教育現況與前瞻論壇」。

¹⁰ 有關師生問卷調查的詳細經過與討論，請參看劉開鈴、陸偉明、巫博翰（2010）。



人文教育之現況

國內人文教育現況之完整報告，請參見本計畫出版之年度報告系列叢書。本節就課程與教學、教師、學生、行政，以及制度層面，摘要說明。

一、課程與教學層面

由課程綱要與問卷調查所反應的六大能力培育情形如下。

(一) 人文教育課程與教學參考效標，共有六項。在歸納各場次學門座談討論時，研究團隊發現此六項可分為兩大類。

1. 第一類為核心能力：此三項能力為培育人文教育核心理念之基本能力，包括（1）溝通表達與語文能力、（2）經典作品分析能力、（3）問題發掘與研究能力。著重「以語言或其它形式所表現的理解、討論、思辨，與溝通所接受的訊息」、「對於具有代表性之文獻、作品內涵之認知與脈絡之理解、應用與分析」、以及「培養知識探究的研究方法，藉以發現問題之能力，搜集資料，將問題進行規劃、建構，進而解決問題」。

2. 第二類為新興能力：此三項能力強調人文教育學門之間，及與其它學門之間之交融，包括（1）創作與創新能力、（2）科技運用能力與科技素養、（3）全球視野與多元文化認知能力。著重「創作、展演以及跨領域之視野與實踐」、「對科技發展的認識、對科技與人文關係的反省、運用新科技於其專業之能力」、以及「對全球化與在地化的認識與批判、對主體性與多元文化的包容與尊重」。¹¹

(二) 人文教育著重於核心能力的培育，而疏於新興能力的培育。綜合各學門檢測六項能力細目結果，可培養三項核心能力的課程數量，佔全部有課綱總數的百分比，依序為44.5，31.7，31.4；可培養三項新興能力的課程數量，佔全部有課綱總數的百分比，依序為23.4，5.8，21.2。¹²

¹¹ 詳見劉開鈴（2010b）。

¹² 請參見附錄六課程綱要調查所反應的六大能力培育情形，有關課程綱要調查之綜合討論，詳見劉開鈴（2010c）。

1. 此現象可視為人文教育之常態，因為核心能力的培育，強調基本人文素養的認知，文理脈絡的培養，以及表述能力。但是新興能力則指向人文新素養的培育。本計畫之先導計畫曾依照台灣評鑑協會所分類的大專院校評鑑組別，分析人文相關學院與系所發展的趨勢。

2. 由此趨勢，我們可以看到，當代人文教育科系的繽紛，正顯示所謂的人文教育在時空背景、行政體系、當代趨勢等因素的交錯下，也是會有變化的。新興能力並非憑空而出，而是強調人文領域之間以及人文領域與其它領域之間的對話轉變，有助於人文師生因應當前與未來的挑戰。¹³

(三) 在核心能力培育的部份，閱讀原典的課程數量，在七項檢測細目裡，是僅次於以考試為評量方式的課程數量。

1. 在效標建置的過程裡，各學門對經典的定義不盡相同，於是將經典作品廣泛的定義為「具有代表性之文獻、作品」。並且綜合座談會之意見以為經典作品存在之價值，在此作品之學說、論述、寫作方式等具劃時代之意義，因此學者專家對於經典作品內涵之認知與脈絡之理解相當重視，希望培養學習者能具有經典作品之詮釋技巧以及對經典作品之認識。¹⁴是以閱讀原典課程數量少，是一個值得重視的現象。

2. 根據本計畫專案研究結果，經典教學有五大問題：(1) 全球視野與多元文化的不足；(2) 運用新科技的不足；(3) 師資專業不均衡；(4) 教材開發的動力不足；(5) 專業主義知識架構的限制。¹⁵

¹³ 陳婉琪利用「台灣高等教育整合資料庫」裡的「95學年度大專畢業生畢業後一年調查」，探討社會系畢業生就業調查報告。此份報告並且列有藝術與人文學門相關數據。其中針對大學應加強哪些能力的培養，藝術學門認為非常重要的能力，依序為1.專業能力，2.就業能力，3.基本能力，4.跨領域整合能力，5.通識素養，6.學科基礎能力。人文學門認為非常重要的能力，依序為1.基本能力，2.就業能力，3.專業能力，4.跨領域整合能力，5.通識素養，6.學科基礎能力。書第三輯，《課程與教學：課程綱要之調查》。台北：五南，2010。

¹⁴ 詳見劉開鈞(2010b)。

¹⁵ 詳見蔡源林(2010)。



(四) 培育創作與創新課程數量的百分比，在三項新興能力培育裡，是較高的。

1. 不過，在課程綱要調查之後的聯合學門座談會以及研究團隊會議中，則聚焦討論，創作與創新總牽涉到不同領域之間方法學、素材、技能與視野的交流，亦即「跨領域之視野與實踐」。¹⁶也發現到此類課程多涉及非課室的學習。

2. 跨領域議題之探討則發現：(1) 人文藝術領域的學程在傳統大學裡佔不到三分之一；(2) 目前國內各大學系所，對於跨學科整合研究的優點，已有相當共識。這種學程類型的課程，以跟教師研究結合為主要策略，通常會有一個研究社群；(3) 跨領域課程的改革類型有三種，以單一系所教師研究主題為基礎的跨領域課程、以不同教學單位之研究社群為基礎的跨領域課程，與研究主題有關且兼具實踐意義的跨領域課程。¹⁷

3. 在學程方面，國立大學開設的各式學程百分比高於私立大學(科技大學情形同)。學分學程開設數量遠多於學位學程數，科技大學以跨系者最多(39.72%)，跨院者居次(29.08%)；一般大學以跨院者最多(44.02%)，跨系者居次(29.58%)。¹⁸

4. 然而，問卷調查結果顯示，人文教育學生除修讀教育學程(9.9%)與學分學程(7.7%)外，跨領域學習的情況並不普遍。¹⁹在「人文教育現況與前瞻論壇」，多位學者亦發出警訊，指出學程開設後，修課的可能不少，修完得證書的卻很少，造成資源和精力的浪費。

(五) 教師在教學目標上很重視全球視野與多元文化認知能力，正向數據高達97.1%，而學生的正向數據也有93.8%，可見此項能力的培育，是人文教育一個很重要的課題。²⁰

1. 但課綱調查的結果卻顯示，培育全球視野與多元文化認知能力的課程比例，

¹⁶ 詳見劉開鈞(2010b)。

¹⁷ 詳見楊建章、鄭凱元(2010)。

¹⁸ 詳見周碩貴、楊建章(2010)。

¹⁹ 詳見劉開鈞、陸偉明、巫博瀚(2010)。

²⁰ 引自林志明(2010)。

次於培育創作與創新能力的課程比例。細觀檢測細目，則發現教學目標關照到全球視野的課程比例高於關照在地關懷與多元文化。

2. 課程綱要分析後的結果顯示，各學門在培養全球視野與在地關懷的課程上，呈現非常歧異的面貌。外文學門中教學目標有關照到全球視野的課程數量百分比，與教學目標包含在地關懷的課程數的百分比，差距達80%以上。如此落差固然顯示其學門特性，但也突顯其學門教育目標，缺乏對學習者與教學者主體性的關照。偏重全球視野而較忽略在地關懷的，還包括哲學學門、應用外文學門、視覺藝術學門、設計學門等。相對地，較偏重在地關懷而忽略全球視野的有中文學門、歷史學門、宗教學門。

3. 除此以外，課程綱要的內容與焦點訪談，更顯示出所謂的全球視野仍以歐美或英美為主流。這初步的調查結果反應，人文教育在全球視野與在地關懷的教學落差。²¹

(六) 在六大能力的檢測裡，培養科技應用能力與科技素養的課程最少，而且遠低於其它項目。

1. 此項能力在效標建置過程中爭議最大，主要是因為學者以為數位能力或者數位工具的操作能力，是一種基本能力，不應是人文教育的指標，但可著重於其在專業上的運用。同時，人文學科著重批判與反思的訓練，對於科技發展所衍生的種種議題，應該用人文的角度去檢視。因此，定稿之檢測細目為「課程教學及評量方式是否要求學生運用新科技」與「教學目標、內容，及教材是否呼應對科技與人文關係的反省」。

2. 但課程綱要調查結果顯示前項細目之課程數百分比為7.9，第二項之課程數百分比更只有3.7。儘管問卷調查顯示師生都認為科技很重要，但在這同時，學生又覺得科技在人文課室運用的效果有限。人文師生對於科技在領域內的功用，如何運用，為何運用，如何為其所用，仍然是個重要的議題。²²

²¹ 詳見林志明 (2010)，以及劉開鈴 (2010c)。

²² 有關科技部份的討論，請參考劉開鈴 (2010b & c)，劉開鈴、陸偉明、巫博瀚 (2010)。有關科技融入人文教育的討論，請參考馮永華、陳韋岐 (2010)。



(七) 本計畫經由99年進行的教學工作坊與教學實驗方案發現，創新的課程設計與教學方式有下列特質。

1. 透過不同領域學生之間的互動學習，不同領域老師之間的互動學習，以及學生觀察老師之間的互動，課程啟發並帶動學生的思考與行動力。
2. 學生在學習過程中，自己能夠發現問題，經由實作，解決問題。
3. 課程透過學生的實作，連結生活與社會脈動。
4. 課程設計包含一個領域以上的學養與研究方法。

總此，在「人文教育現況與前瞻論壇」，學者呼籲，人文教育應以學生的需求為中心。

二、教師層面

(一) 問卷調查結果顯示，人文教育教師在課程規劃上，多著眼於其專長與研究方向來看，人文教育課程設計仍較屬於教師中心的型態。若要發展以能力培養為導向的教學，教師素養需隨之增進。這意味著，教師除一般的教學、研究與服務外，必須花費額外的時間與心力，培養教學知能。然而，目前的評量與升等制度，並未相對鼓勵教師投身教學知能的增長。

(二) 另有三成教師在規劃課程時，能考量與產業需求之間的連結。但是人文教育的宗旨，若由素養的養成，轉化到以兼及傳統與新興的能力培養，人文教師固然需要專業成長，但更需要決策單位，對於人文教育整體的規劃，完整的配套措施，方能克盡其功。例如，重視新興教學理念與方法的鼓勵措施；同時，這些措施必需能夠制度化，落實到教師升等與評量的機制裡，才能達其成效。

三、學生層面

(一) 問卷調查結果顯示，儘管逾八成的人文教育學生，表示能清楚掌握自己的興趣與能力，並表示目前就讀的系所能符合自身興趣與能力。但有近六成的人文教育學生，對未來感到迷惘困惑。由課程與教學方面探討此結果，在學習活動規劃、教材、與評量方式，都顯現師生認知的落差。教師較重視學生長期的能力培養，但學生傾向於短期立即的學習效果呈現。教師著重學術，學生著重實務；教師重視經典

作品、學門專門語言的教材；學生需要經典作品之譯本/複製品；師生均重視專題報告；其中學生受益於「實作評量」最多。此外，學生認為實習活動、展演活動、畢業相關活動、實作評量對其學習幫助很大。²³

(二) 針對學生需求，本計畫另有專案探討人文教育就業能力之培育，依循第一年與第二年座談會中，學者與學生建議把非課室的活動也納入考量，以補足課綱分析，所得數據的量化研究限制。²⁴因此，該專案著重於非課室活動以及其相關措施，與人文教育就業能力培育之間的關聯性，由四個面向探討：國外就業相關機制與方法、國內產業界的需求、學校所提供的就業服務、畢業展演與就業能力。主要發現如下。

1. 人文教育並非像理工科系訓練專門的技術，因此除了提供學生各領域的專業知識外，如何輔導學生取得相關的證照，或者課程的設計是否得符合各項證照或檢定考試的需求，會是人文教育的重大議題。
2. 根據文獻針對大學院校一般大學生所做的分析，有86.7%的學生認為學校所學與職場的需求有落差。也有57%的學生，評估自己要26歲，才能準備好面對職場。亦即，一般大學生以為，他們要在大學畢業四年後，才具備足夠的能力面對職場的挑戰。這顯示大學教育無法讓學生對職場需求有所了解，使得他們無法在在學期間有充分的準備。這也可以說明國內人文教育所面臨的嚴峻挑戰。
3. 另外，大部分學生認為自己不足之處的前兩項，分別是外語能力，佔71.8%，與專業知識，佔61.7%。尤其值得教育單位重視的是，有高達53.8%的學生每天花最多的時間在自己的娛樂之上（電玩與上網閒逛），而只有14.8%的學生將重心放在課業之上。這也顯示就業能力的培育成功與否，並非僅是大學教育供給一方的責任。²⁵

四、行政層面

(一) 在課程規劃方面，問卷調查結果顯示，系（所）上的課程發展委員會、系

²³ 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。

²⁴ 詳見馮永華、陳國榮（2010）。

²⁵ 以上有關人文教育就業力培育研究之主要發現，摘自馮永華、陳國榮（2010）。



(所)務會議對於課程發展與規劃，大抵扮演一般性的行政庶務工作的角色，對於課程發展與規劃的前瞻課題（如協調整合跨系所課程、課程評鑑、依據時代變遷調整課程結構），似仍力有未逮。

(二)在就業輔導方面，由於學校教育不僅負有人才培育之責，更應協助學生學習並提升其就業力。根據本計畫「人文教育就業能力之培育議題期末報告」，國內的就業輔導中心都是隸屬於學務處的二級單位，編制人員也非常少（台大5人、成大2人、輔大8人、淡江4人），而且業務並非完全以輔導就業為主。相對地，Ball State University的Career Center有23人、Purdue University的Center for Career Opportunities有21人、Clemson University的Michelin Career Center編制有22人、Emory University的Career Center也有15人。相較之下，國內對職涯的輔導因為編制人員的不足，功能更形薄弱。對學生的就業與生涯規劃，也僅能扮演提供資訊的角色，而非真正的實質輔導。²⁶

(三)在教師需求方面，依據問卷調查結果，就教師而言，在最能夠協助教師教學活動的實施的行政措施中，有37.7%的教師認為提供教學助理助益最大。在最能夠幫助教師教學知能發展的資源中，以參觀訪問、考察所佔比例最高(18.1%)，教學工作坊次之(15.0%)。在最能夠激勵教師精進教學知能方面，有27.8%的教師認為獎勵創新教學方法最具效果，其次為優良教師獎勵(21.2%)、教學評鑑制度(20.3%)。

(四)在學生需求方面，依據問卷調查結果，對於有助於學習的補助方式，分別有46.0%與45.6%的學生認為出國補助、獎學金對於學習最有助益。出國進修是非常重要的學習管道，儘管目前國科會、教育部業提供出國進修與獎補助經費，惟有關出國進修的補助仍多限於在學博士生及研究生，對於人數更為眾多的大學生則未能給予適時鼓勵與關照，殊為可惜。²⁷

(五)在教育決策方面，儘管高達70.2%的教師與77.6%的學生肯定人文素養為其所屬學校人才培育的重要目標，惟對於人文教育在該校是否受到多數教師/學生的重

²⁶ 以上有關國內外大學就業輔導單位比較的資料，來自馮永華、陳國榮（2010）。

²⁷ 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。

視，肯定的教師僅有59.4%，學生僅有65.7%。對學校推動人文教育經費的充裕程度感到肯定的教師則僅有38.0%。這反應師生覺得行政單位在推動人文教育時，口號宣導與實際行動有落差。²⁸

五、制度層面

針對「國家教育政策在鼓勵與推動人文教育上相當努力」一項，有高達65.6%的教師表示不同意或非常不同意，反應國家人文教育政策與人文師生的需求有落差。本研究顯示，無論是以研究方向開授相關課程，或因被指派開授非專業課程而產生新的研究方向，有半數的人文教師會將開授課程與研究方向及專業發展相結合；亦即在人文教育的發展裡，教師授課是主要的任務。因此，國家教育政策更需重視教師教學，使教學及教學相關研發（例如教材的開發與經典的譯注）成為教師評量與升等時採記的項目，並長期以固定經費補助創新課程相關計畫與方案，使（多年期）教學實驗可以持續進行並追蹤成效。若要加速促成人文教育與產業的扣連，在謀合階段，建置媒合機制亦是可行的措施。

現況分析

以下從強項、弱項、威脅、機會四個面向分析人文教育的現況。

一、強項

（一）歷年來，強調以人文改革為核心目標的補助計畫的推動，例如「人文教育革新中程綱要計畫」，開授課程與學程，並舉辦相關國內外學術與交流活動，參與的教師、教學助理與修習學生人數已超過兩萬人。²⁹就量的方面而言，顯示人文教育的活力；就質的方面而言，累積有相當的成果。

（二）國內大型跨領域計畫促成人文與其它領域的對話，例如數位典藏計畫，文史脈流計畫，開始謀合建立合作的模式，並朝向產出與應用發展。

²⁸ 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。

²⁹ 詳細資料請見教育部顧問室（2009）。



二、弱項

(一) 課程綱要調查結果反應出，人文教育現況以培養核心能力為主，可視之為人文教育之常態，但也反應人文教育仍有空間培養新興能力。

(二) 教師教學與學生學習有認知的落差；專業分工使得教師研究與教學成果的產出更有效率，但是只在自己的學科內鑽研卻容易造成人文教師與人文學科的固步自封和門戶之見。此外，行政單位在推動人文教育時，口號宣導與實際行動有落差；國家人文教育政策與人文師生的需求亦有落差。總此，顯示人文教育從教師層面、學生層面和體制層面的缺乏整體的考量。

(三) 通識教育倚重人文學科的需求日增。通識教育中人文的學科，或人文專業系所，卻未得到相對的資源。³⁰

(四) 已發展之課程與教學相關資源與模式，尚未能做統整、傳承與推廣。

三、威脅

(一) 儘管有許多補助人文教育的計畫，但是新興議題、計畫與團隊，隨著補助案的走向快速生產，快速消費。造成人文新素養養成的斷裂和零碎化，也造成資源的浪費。

(二) 雖然有許多改革計畫，但校方積極因應諸多政策的結果，反倒使得有心參與改革的教師有疲於奔命之感。

(三) 在實用主義的導向、人文學界尚未認知與公眾對話的必要，缺少具體的資料顯示人文教育的情況下，人文教育的公眾形象不佳，進而威脅人文教育爭取資源的機會。

(四) 人文教育政策不明確，有評鑑的指標，但缺少統整性的支援體系，也缺少能夠提供做近程、中程、長程規劃的具體研究資料與數據。³¹

³⁰ 詳見蕭麗華、王文霞(2010)。

四、機會

(一) 政府努力推動六大新興產業，顯示「體驗經濟、美學經濟、心靈經濟」的重要性。這種對文化軟實力的需求，正是轉化與行銷人文教育的時機。

(二) 人文教師會將開授課程與研究方向及專業發展相結合，有過半數的教師曾因新的研究方向而開授新課程，亦有近半數的教師曾因被指派開授非自身專長課程而開闢新的研究方向；有三成多教師設計課程時，能顧及課程與產業需求之間的連結。³¹這代表人文教育改革的潛力。

(三) 建置適合人文教師與教育的指標的呼聲已出，也已出現以教學發展成果列為升等與評量指標的案例，顯示人文教育發展的誘因有體制化的契機。

改革建議

一、改革原則

透過歷年來的調查、座談、訪談，本計畫發現知識的傳授已不足以因應當下的需求，所謂「實務導向」，並非實「用」導向，產值也不等於價值。反而是文化所帶來的滲透力與感染力，無遠弗至。值此時際，人文教育更為其它學科所需，因為技術的創新雖可帶來形式的改變，但其價值卻取決於內涵，而人文教育對歷史脈絡與思想理念的理解、思辨，與表達，正是其所需的內涵。不過，由於學科的專業分工，造成知識的零散與片段，因此不但人文學科之間的溝通須待加強，人文學科與其它學科之間，以及人文學科與社會環節之間的溝通更有強化的必要。

因此，人文教育改革的原則有三。

³¹ 美國人文科學院 (The American Academy of Arts & Sciences) 花了十年建置人文指標，於2009年完成，網站開放查閱<http://www.amacad.org/projects/indicators.aspx>。內容有五個部份，長期追蹤人文的發展，據以為政策制定參考之用。此五部份為小學與中學之人文教育、大學與研究所之人文教育、人文職場人力、人文經費與研究、美國生活中的人文。國內人文相關資料來源的彙整圖請見附錄七，摘自劉開鈴 (2010b)。

³² 有關教師授課情形，請見劉開鈴 (2010b)。



(一) 創新原則。建立機制，讓人文領域與不同領域的教師與學生，可以齊聚激發創新課程設計與教學，厚植核心能力，以提升其與不同領域（含學術與業界）對話的素養。

(二) 轉化原則。建立機制，讓人文領域的師生，可以經由其與學術單位及非學術單位的交流衝擊，強化新興能力，使其轉化並行銷人文內涵為文化力，並且藉由文化力的提升，改變公眾對人文教育的觀點，增加人文教育的實務價值。

(三) 落實原則。建立機制，使決策與執行單位可長期追蹤評估成效，以為修正與擬定中程規劃之參考。

二、具體目標

針對人文教育的現況，改革包含課程與教學、教師、學生、行政，以及制度層面，並有下列具體目標。本書以下章節將就各項具體目標，陳述其策略進路、評估指標，以及脈絡說明。

(一) 在人文藝術領域之內，及其與不同領域之間，發展具有學科整合性質的課程，尤其是以計畫實踐為導向（project-based）的課程結構與作業設計。

(二) 結合學校發展理念與產業特色，設置具有創新特色的跨領域學位學程。

(三) 以經典課程為人文教育改革的基礎，融入多元文化的內涵，善用數位科技為教學工具。

(四) 加強人文與藝術高等教育教師生的科技應用能力與科技反思能力。

(五) 平衡教材中，全球視野與在地關懷的觀念，以培養學生對全球與在地同等重視的態度。

(六) 增加實務課程、強化就業及創業輔導機制、整合人文教育與職能訓練，以培養人文學門學生之就業能力，提供符合未來產業所需。

▼
▼
▼
▼
▼
第二章

跨領域課程的持續發展與創新

▼
▼
▼
▼
▼
林志明、楊建章



第二章 跨領域課程的持續發展與創新

林志明³³、楊建章³⁴

具體目標

在人文藝術領域之內，及其不同領域之間，發展具有學科整合性質的課程，尤其是以計畫實踐為導向 (project-based) 的課程結構與作業設計。

策略進路

- 一、提昇跨領域課程在整體人文藝術課程中所佔的比例。
- 二、全面整合學門、學院和學校之間的跨領域課程與教學，並支援以計畫實踐為導向的新形態跨領域課程。
- 三、鼓勵及引導學校產生適合其辦學目標的相關課程規劃與設計。
- 四、培養及支持適合進行跨領域教學的師資，並鼓勵其進行以計畫導向和以學生為中心的教學方式。
- 五、大量發展新型態的計畫導向、培養解決問題能力的跨領域課程。

評估指標

1. 跨領域課程在整體人文藝術課程中所佔的比例在調查後超越原先的數據。

³³ 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系教授

³⁴ 國立臺灣大學音樂學研究所助理教授

2-1 經由教育部辦法引導，在校際、院際和學科之間的教學合作整合能「持續進行」、獲得「充足經費及場地」、甚至建立相關（教學）機構或單位。

2-2 新型態的以計畫實踐為導向的跨領域課程在行政措施上獲得良好支援。

3-1 各學校能以行政措施規範引導其跨領域課程成為系統性規劃，並使教師獲得實質的誘因和鼓勵（如列入評鑑、升等加分及實質的經費補助方式），課程學生也能有穩定來源。

3-2 校級與院級單位等各級教學單位能明定鼓勵教師創新教學辦法，避免以行政規範阻礙教師課程改革努力，以列入評鑑、升等加分及實質的經費補助方式支持。

4-1 能妥適執行跨領域整合教學的教師人數增加，其教學方風格及課程規劃出現以計畫導向和以學生為學習中心主體的傾向。

4-2 教師能以共同教學、非課室活動、實踐式的作業設計計畫，補充傳統教學方式中，單一教師、課室演講、文本研習與報告寫作的課程結構與設計之不足，同時兼顧理論性與實踐能力。

5-1 新型態的計畫導向、培養解決問題能力的跨領域課程數量增加，課室外學習活動更加頻繁及有效。

5-2 學生並能將成果以展演方式呈現，在回到其專業或進入職場時，能由這些課程的學習中透過不同學門的衝突與對話，學習到溝通與協調的經驗與能力。

脈絡說明

1. 本議題的產生，是由人文教育課程與教學效標中，創作與創新能力中發展而來。由本計畫課綱檢測結果來看，研究所比大學部有較多跨領域課程。整體人文藝術領域中，由於其學門特性，設計學門跨領域課程發展較為完備，而表演與視覺藝術，哲學、宗教、外文、應外、歷史學門於都有增加的空間（劉開鈴，2010c）。由本計畫所進行的問卷調查結果來看，以修課狀況而言，人文藝術學系的學生除教



育學程（9.9%）、學分學程（7.7%）修課狀況稍佳，其餘雙主修（3.6%）、輔系（4.7%）、學位學程（4.2%）都有很大的改進空間（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）。然而，以學生學習及其成效自評而言，有超過半數的學生自陳有跨領域學習的能力（54.3%），就教師部份而言，則絕大部份認為跨領域課程選讀對教學目標的達成是正面的（17.6%認為非常有幫助，63.8%認為有幫助）。由這些調查數據顯示，跨領域課程及學程的期待和落實狀態之間有相當大的落差。

2. 跨領域課程及其所依憑的跨領域研究，之所以受到期待及需求的原因來自以下因素：（1）學科發展專業化，學門各自獨立的情形逐漸產生知識專門化，彼此之間無法溝通，甚至整體知識景象割裂的問題；（2）以不同學科結合或整合方式，往往會產生新的研究角度、方法及對象，提高了知識生產能力；（3）由於整體環境、歷史狀態演變的結果，過去的學科不足以面對新生的或具緊急性的問題，這時將既有學科的結合，往往能提供適當的解答。綜合以上所述，跨領域課程不論是在人文核心價值的提昇、知識的生產力的促進及當前問題的面對等各方面，都令人期待，並且與整體國家的文化力量有其關連。

3. 跨領域課程之所以有期待和實踐之間的落差，其原因來自各方面。比如學校可能會認為這類課程耗費成本較高（往往需要協同教學），學生不清楚它們對專業能力的培養有何好處及它和未來就業的相關性。但跨領域課程的實施，其主要障礙及疑慮應來自於教師。首先，進行此類教學的教師需要具有開放的心胸，而且一旦跨越出去，教師便離開自身的學科堡壘，進入保護減少、容易受傷的狀況。教師進行跨領域教學時，尤其是不同學科間的協同教學，也很可能要面對與合作者衝突的狀況。進行跨領域教學，教師往往需要更多的課程準備及更長時間的課業輔導投入，除了這種課程型態會傾向於以學生為學習主體和中心發展而減少教師權威外，學校也可能認為會增加成本而不傾向支持。最後教師接受考評所依的模型往往是由專門學科建構的，進入跨領域之後或者有可能直接受挫或考評模型不清（CAAA，2009）。

4. 跨領域課程進行的模式有多種可能。比如不相近的學科間單純的組合 (multidisciplinary)、相近學科間的結合 (pluridisciplinary)、將一學科跨界應用到一學科領域 (crossdisciplinary)、學科間的互動整合 (interdisciplinary) 及以預設一學科具有統合作用 (transdisciplinary) 等五種模式 (CAAA, 2009)。以前述知識生產性的要求而言, 學門相互整合的模式作用最大, 甚至有可能產生新的學科, 因此也是最值得鼓勵的。跨領域課程在實踐上也有不同的類型, 比如以一既有跨領域研究社群為基礎, 所發展出來成為研發、應用、推廣的基地, 或是面對有待解決的當前問題而結合不同學科面對的實用傾向, 或朝向新型態的計畫導向及問題解決能力培養的課程發展 (楊建章、鄭凱元, 2010)。從國內文獻調查, 其主要發現如下: 首先, 絕大部份的學校開設的學程都與人文藝術無關, 人文藝術領域的學程在傳統大學裡占不到三分之一。然而, 目前國內各大學系所, 對於跨學科整合研究的優點, 已有相當共識。這種學程類型中的課程, 以跟教師研究結合為主要策略, 如前所述, 通常會有一個研究社群。

5. 在國內課程改革現況方面, 近三年來, 已經有個別課程改革努力, 與國際教學改革同步。這些具改革性的跨領域學程與課程設計, 除了以特定研究主題出發, 符合研究開發的精神之外, 也兼具實踐意義的。例如, 與在地生活空間結合—國立暨南大學人類學研究所「水沙連專題教學研究」, 企圖結合社會關懷與生命價值; 慈濟大學人文社會科學院「人文臨床與療癒」學程、國立成功大學中文系主持之跨校學程「宗教研究: 衝突與對話」等等。最後, 和本計畫所進行的實驗方案相合的, 便是產生了以計畫導向、問題解決、合作能力培養為目標的新類型跨領域課程。

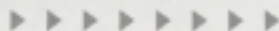
6. 從國外文獻調查, 發現課程的結構不應完全以傳統單一系所為主來設計, 而可增加環繞著重要的核心課題的網絡結構方式來設計課程的彈性。例如, Clark大學傑出講座教授的Richard Freeland 提出具代表性的論述與實務改革的具體作法。他最核心的改革概念是將行動與實踐(action and practice)帶入大學人文課程, 大幅調整傳統課堂上純粹強調論理分析式的教室教學之方式。(Freeland, 2009) Freeland 主張人文教育的核心理念在於培育具有參與力、行動效力及建設性的各行各業的人



才與公民，而他在高等教育界的長期觀察是，傳統的純論述教室教學並非是貫徹此核心理念最有效的方式。美國哈佛大學的通識教育改革強調將人文藝術領域的抽象概念應用到實際生活、藉由分析理論之間的優劣利弊增進學生的批判思維能力，透過親身操作體驗理論的具體實踐。

7. 目前各國的課程改革建議，出現了一種以主題網絡構成的傾向（楊建章、鄭凱元，2010）。同時，強調問題解決能力、學生高度參與、計畫導向和非課室活動教育功能的著重也是新的教學法導向。以上導向除有利於跨領域課程的有機形成外，也對形塑學生未來發展起引導作用。本計畫問卷調查並且發現，目前國內大學院校學生對於實習、實作、展演、畢業活動的學習的重視程度高過教師（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）。這些活動與評量方式往往需要大量的非課室教活動或教學，其配套措施必須有所規劃與設計。

8. 以學生為學習主體的角度出發，跨領域課程對其專業能力的培養認識仍能有所助益；但更重要的是，學生能透過具有學科整合傾向及實踐能力培養的學習方式，獲致團隊合作及溝通的能力，甚至預習未來的工作倫理及職場需求（比如EQ及AQ）。



第三章 創新導向的跨領域學位學程

周碩責³⁵

具體目標

結合學校發展理念與產業特色，設置具有創新特色的跨領域學位學程。

策略進路

1. 落實跨領域能力的培育，強化學生就業力。
2. 延聘若干比例的業界師資參與授課，落實實習實作課程。
3. 研擬跨領域學程評鑑指標，取代系、所例行性評鑑。

評估指標

1. 學校能訂定能力檢核指標，含跨領域能力及其它就業軟實力。
2. 學校能訂定業界師資延聘與評鑑辦法，由業界師資擔任實習實作課程。
3. 評鑑規劃或執行單位，能訂定跨領域學位學程創新概念的評鑑規準或指標。

脈絡說明

1. 「跨領域」的概念在1990年代初期即已有學者提出（侯孟君，2008）。「學位學程」的正式名稱則首見於《大學教育政策白皮書》（教育部，2001），在第六章未

³⁵ 長庚技術學院嘉義校區教授

來展望提及「設置彈性學程，允許以學程招生並授予學位，逐漸打破系所僵化的結構」。《大學法》（教育部，2010a）第二十七條規定：「學生修畢學分學程所規定之學分者，大學應發給學程學分證明；學生修畢學位學程所規定之學分，經考核成績及格者，大學應依法授予學位。」確立了學位學程為我國大學的學術單位的另一種型態。

2. 為因應產業及社會需求，教育部鼓勵各大學校院，開設跨領域學位學程及學分學程，培養跨領域人才，教育部自96年起即編列經費，鼓勵各校開設跨領域學位學程或學分學程（教育部，2010b）。99年5月20日修訂公佈的要點（教育部，2010c），規範申請學位學程補助應設置一年以上，符合國家政策發展方向的六大新興產業：健康醫療照護、文化創意、綠色能源、生物科技、觀光旅遊及精緻農業等。其它如海洋法政、科技管理服務、華語文教學研究、臺灣與亞太區域研究、婦女研究及性別平等研究及新住民家庭經營等亦在鼓勵與補助之列。學位學程的設置，除落實大學法的精神，也突破專業學門壁壘分明的現象，讓學生能夠依興趣，學習更多不同專業領域的課程，以厚植職場的競爭力（張國保，2009）。

3. 截至99學年止，國內一般大學和科技大學與技術學院共設有31個與人文領域相關的學位學程（見附錄八表一與表二；網站資源請見附錄八表三），其中一般大學24個，科技大學與技術學院七個。一般大學的24個學位學程中有11個學士學位、11個碩士學位、二個博士學位。科技大學與技術學院的七個都是學士學位學程。由於科技大學與技術學院的發展歷史和特質與一般大學有顯著不同，所以學位學程的發展無論在量和質的方面，如表一與表二所示，也有所不同。表一和表二同時顯示，各大學在推動學位學程時，大致能符合重點領域的需求。但在實習實作課程的規劃上似嫌稍弱。依各校修讀規章，上述之學位學程僅有國立政治大學華語文教學碩士學位學程、正修科技大學觀光遊憩學位學程、輔英科技大學文教事業管理學位學程等三校訂有實習辦法。



4. 由於學位學程本身並沒有固定的師資、預算、設備空間，課程也有可能是由各相關系、所現有的課程拼湊而成，以科技大學為例，評鑑項目及配分也與專業系所完全相同（教育部技職司，2009，2010），如此的發展過程與評鑑模式，可能無法真正顯現跨領域的特色。要開設符合產業需求，能提升人文領域學生就業力的創新導向的跨領域學位學程，宜有下列的評估或檢覈概念。

4-1 學校能在近、中、長程計畫中明確地說明發展理念，與產業的夥伴關係，跨領域學位學程與產業創新結盟的方案，如提供學校開課師資、展演或實習機會等。

4-2 針對跨領域的學習，學校能訂定跨領域能力的檢核指標，尤其是實習實作的能力。檢核指標除了解職場所需的專業能力之外，還應包括其它重要的軟實力，例如良好的工作態度、穩定度及抗壓性、表達與溝通能力、團隊合作能力等等（行政院青年輔導委員會，2006）。

4-3 學位學程既要能符合產業與社會需求（教育部，2010c），授課師資除原有的跨院系所的支援機制外，學校也宜適度延聘業界師資，由業師開設實習實作課程。業師的專長、經歷、開設的課程等宜有評鑑機制。

4-4 因為學位學程係因應產業及社會需求而設，評鑑指標宜另行規劃，不宜套用現成的系、所評鑑的模式（教育部技職司，2009，2010）。創新導向的學位學程評鑑內涵，宜特別強調課程規劃、師資結構與素養、學生學習與就業輔導。在課程規劃方面，宜規劃一定比例與產業特質相關的實習實作課程。師資結構與素養則宜規範一定比例的業師，擬定業師延聘與評鑑辦法。學生學習與就業輔導分成兩部分，學習方面宜訂定觀察指標，以評量展演與實習實作成果；就業輔導方面則需追蹤統計畢業生至相關產業就業的人數與比例。

▼▼▼▼▼
第四章

多元文化的經典教學

▼▼▼▼▼
蔡源林



第三章 多元文化的經典教學

蔡源林³⁶

具體目標

以經典課程為人文教育改革的基礎，融入多元文化的內涵，善用數位科技為教學工具。

策略進路

1. 建構常態的跨校、跨領域的經典課程之交流平台，藉以凝聚以經典教學來重振大學教育之人文精神、拓展多元文化之共識，並使師資與學術資源做最有效的調配運用。
2. 舉辦經典課程數位化的教學觀摩活動，以普及化人文教師對新科技之運用，並制度化人文教師數位科技教學之交流機制。
3. 釐訂合理的學術獎補助辦法，擺脫「追求卓越」、「頂尖」、「拔尖」與「百大」的迷思，對默默耕耘、從事基礎性或特殊領域的經典譯注、研究與經典教材之研發，給予實質的補助，並由教育部統一發文各校，將上述各項經典研發成果計入教師評鑑的研究項目。
4. 建議教育部規劃專責之經典課程的文本、視聽與數位教材的研發單位，比照國科會模式，接受各校教師申請有關經典譯注、研究，以及與經典教學相關的教科書、影音與電子書、數位資料庫等教材之研發的計畫案，擇優予以補助，以厚植人文教育的基礎建設。

³⁶ 國立政治大學宗教研究所助理教授

評估指標

1. 經典課程在人文系所的大學部及研究所的課程比例是否提升。
2. 每年度跨校、跨領域的經典相關研討活動是否增加。
3. 各校是否有舉辦數位化教學觀摩活動，以及是否設置支援人文數位教學資源的專責單位。
4. 各校是否已在教師評鑑與升等辦法中將經典譯注、研究與經典教材之研發計入教師的研究成果項目。
5. 各校提出經典譯注、研究與經典教材之研發的計畫案是否有大幅成長。

脈絡說明

1. 「經典」(classics) 為人文藝術學門的淵源與典範，亦為人類文明的根基所在，應成為高等人文教育的核心。從大一新鮮人的入門階段，以至大學部、研究所的人文專業能力之養成階段，應開設由淺入深的不同層次之經典課程，以維繫高等教育「人文技藝」(liberal arts) 之命脈，闡揚自由開放的多元價值，以平衡當代的功利主義、實用主義的學術潮流 (Newman, 1996; 黃俊傑, 2008b)。

2. 具體落實以經典課程做為人文教育改革的基礎，乃至整體大學教育改革之核心，最著名的案例為芝加哥大學所推動的「芝加哥計畫」。該計畫要求大學課程體現自由化和人文化精神，針對人文學、社會科學、自然科學與生物科學四大領域的教學，均以「經典」而非概論性教材為主要研習對象，芝大並整理、篩選並編輯古今名著54本做為基本教材。雖然該改革計畫因觸及專業主義者的反對，並未完全貫徹，仍引起美國各大學對經典教育的重新重視，哈佛、耶魯、哥大、史丹福、天普、聖約翰等知名學府都有類似西方文明經典研讀課程的作法 (黃俊傑, 2008b)。自1970年代起，全球化及多元文化的潮流衝擊美國的高等學府，對原本以西方傳統為尊的人文教育產生了反省與批判的聲浪，促成了「多元文化主義」(multiculturalism) 的人文教育理念之產生，並成為挑戰西方中心主義的另一種選



項，反映在經典教育的領域，便是主張加入非西方傳統的經典研究，並放棄以西方理念做為人文價值的普世判準。自此以後，美國高等教育的經典課程便出現了西方中心論與多元文化論的論戰，並各自有一份「經典」書單（Said, 2001）。

3. 根據94-96學年度課程統計顯示，大學部、研究所及通識教育的授課老師要求閱讀原典的比例甚高，但真正以該經典的專業語言（梵文、希臘文等）及學術語言（英文、日文等）來講授經典的比例則不高。研究所超過半數課程使用學術語言，大學部僅達三分之一，通識更只有約六分之一；而經典課程必須搭配中文之原典翻譯或二手詮釋者，在大學部及研究所階段均超過九成，通識更是接近百分之百，足見人文領域的經典課程對質量俱佳的中文經典譯注有甚大需求（蕭麗華、王文霞，2010；蔡源林，2010；鄭凱元，2010）。該統計資料呈現了經典課程與教材的兩大問題：（1）運用新科技的不足：人文專業的經典課程使用各種視聽與數位科技輔助教學的課程總數為個位數，通識的經典課程尚有超過一成（13.01%）使用新科技，但這是因為通識之經典課程包含了近半數非人文系所老師所開者，故比人文專業系所課程運用新科技的比例高。整體而言，人文學科的數位落差，以及科技與人文的失衡，在經典課程中最明顯地反映出來（同上）。（2）全球視野與多元文化的不足：人文專業系所的經典課程，大學部有超過九成講授歐美或中國經典，講授亞洲其他文明的經典只有約一成；研究所亦超過八成為歐美或中國經典，亞洲其他文明的經典則略高（17.06%）；通識的經典課程，講授歐美或中國經典更是接近百分之百，亞洲其他文明的經典竟然不到1%。此一結構性失衡現象，既反映國內人文教育的師資結構，而教材的缺乏也是另一原因（同上）。

4. 針對上述對經典教材的供需失衡現象，除了長期性的教材研發及人才培養之外，尚應提出短中期有效的解決方案。自88至97學年度這十年期間，國科會經典譯注計畫補助人文經典僅有85部，平均一年不到十部，根本不足以應付人文教學龐大的中譯經典需求。國科會的立意良善，以高額補助及稿酬來鼓勵人文學者對東、西方經典進行譯注並找到出版管道，但對許多人文學者而言，問題不在經費而在該譯注能否當升等著作作用。理論上，教育部已讓各大學自主訂定升等規則，也未強制規定譯

注不能為升等著作，但眾所週知，由於不當的教師評鑑制度，近二十年來，各大學紛紛以期刊論文為學術審查與獎勵的主要依據，並以量化指標評定個人及系所的研究成果，在龐大的升等及競爭壓力下，年輕學者亦只好改變寫作及研究習慣，對學術翻譯退避三舍。從事經典譯注的學者大多是無升等壓力的資深教授，或是處在邊緣地位、找不到研究經費的年輕學者。經典教材的研發，亦有類似的現況，除非徹底改變教師評鑑方式，否則人文教學之困境仍將持續存在（蔡源林，2010）。

5. 人文師資結構不夠多元化的狀況，對當前高等教育面對全球化的競爭將產生不利的影響，若造就的是缺乏全球視野及多元文化素養的下一代，將無法讓台灣在未來具有足夠的國際競爭力。目前台灣的人文師資固然有「重歐輕亞」的現象，但並非沒有亞洲其他文化傳統，或甚至於拉美、非洲文化傳統的研究人才，只是分散在各大學，處於邊緣地位，無法發揮作用。為讓稀有人才發揮整合戰術，跨校系、跨領域的教學與研究機制應常態化，而教育部自96學年度所推動的人文社會學科學術強化創新計畫對特定課程的補助，應為值得推廣的跨校合作模式，如此可讓分散各校、有志難伸的人文學者可以有跨校、跨學科的交流平台。

6. 國內大學科技與人文的對立、專業與通識的失衡，長期以來已造成一種根深蒂固的本位主義文化，對培養具有宏觀視野、創造力與跨界合作潛能的下一代為不利的因素。國內高等教育應嘗試建立跨科技與人文的公共論壇，並致力推展多元價值、科際整合的基本共識，才能使上述的人文教育改革的策略方案有健全的學術文化為後盾，方可使改革之實踐事半功倍。



▼
▼
▼
▼
▼
第五章

人文與科技的反思與新走向

▼
▼
▼
▼
▼
鄭凱元



第五章 人文與科技的反思與新走向

鄭凱元³⁷

具體目標

加強人文與藝術高等教育師生的科技應用能力與科技反思能力。

策略進路

1. 增進人文藝術師生善用新科技來開發、學習與傳播傳統人文藝術領域知識之能力。
2. 加強人文藝術師生對新科技發展對人類社會與文明所帶來的利弊得失與可能衝擊，進行思考與反省之能力。
3. 鼓勵人文藝術師生將人文藝術領域之內容帶進科技產業之研發。

評估指標

- 1-1 大專院校為人文師生所提供之各式科技數位學習與進修之工作坊與推廣營隊之數量與比例穩定成長。
- 1-2 科技融入人文藝術，與人文藝術融入科技之課程在整體人文藝術課程中所佔的比例在調查後超越原先的數據。
- 2-1 大專院校裡為人文師生所提供之基礎科學與對科技進行人文反思的課程之數量與比例在調查後超越原先的數據。

³⁷ 國立中正大學哲學系副教授

2-2 國科會、教育部與校方提出具體可行之行政措施引導並鼓勵科技與人文藝術教師共同設計與開創課程、申請及執行具研發與實作性質之計畫案。

3-1 人文藝術領域師生投入及參與國科會、教育部及產業界相關產品研發設計之計畫案與國內外相關競賽與展演比例升高。

3-2 設置可行機制使一定比例之人文藝術領域碩博士生得到在學期間實務與產學的歷練，並提高人文藝術領域畢業生（包括大學部、碩士班與博士班）在科技相關產業就業比例。

3-3 規劃合適之科技與人文藝術師生合作模式，轉化人文領域之經典文本成為多媒體數位內容之產品。

3-4 建置相關數位與實體平台，促成人文藝術領域與科技領域師生進行合縱交流，形成研發團隊。

脈絡說明

1. 根據本計畫調查，大專院校教師皆有使用科技方法實施教學的經驗。所使用的工具有單槍投影、DVD撥放器、電腦、投影片、多媒體、影片、平常研究的材料、及自己收藏的紀錄片，或學校圖書館借閱的影片。另外部分學校設有專用教室授課，每間教室都以e化，都可播放、科技輔助教學依各個老師的需求，配合書面與講義使用。在教材上的整理與電子化，大部分都由教師自理，由任課教師自行製作。但年紀較大或是較熟悉傳統教學方式的教師對於科技產品不熟悉，科技產品的使用較不上手，遂使用頻率較低。教師將科技應用於教學的優點是教學比較生動，可以讓教學從課本中跳脫出來呈現，使文字、影像活化。資訊充足、快速、便利。存取容易。學習效果更好，能補強教學上的不足。使用多媒體來幫助學習效果較好，學生吸收、投入課程狀況較佳，能引導主動思考課程相關問題。缺點是科技提供給人便利性，但欠缺倫理道德的規範。教師在批改審核時，很容易發現濫用的情況，科技提供資訊獲得的便利性，但忽略原作者的權益。造成學生過度濫用科技，盜用智慧

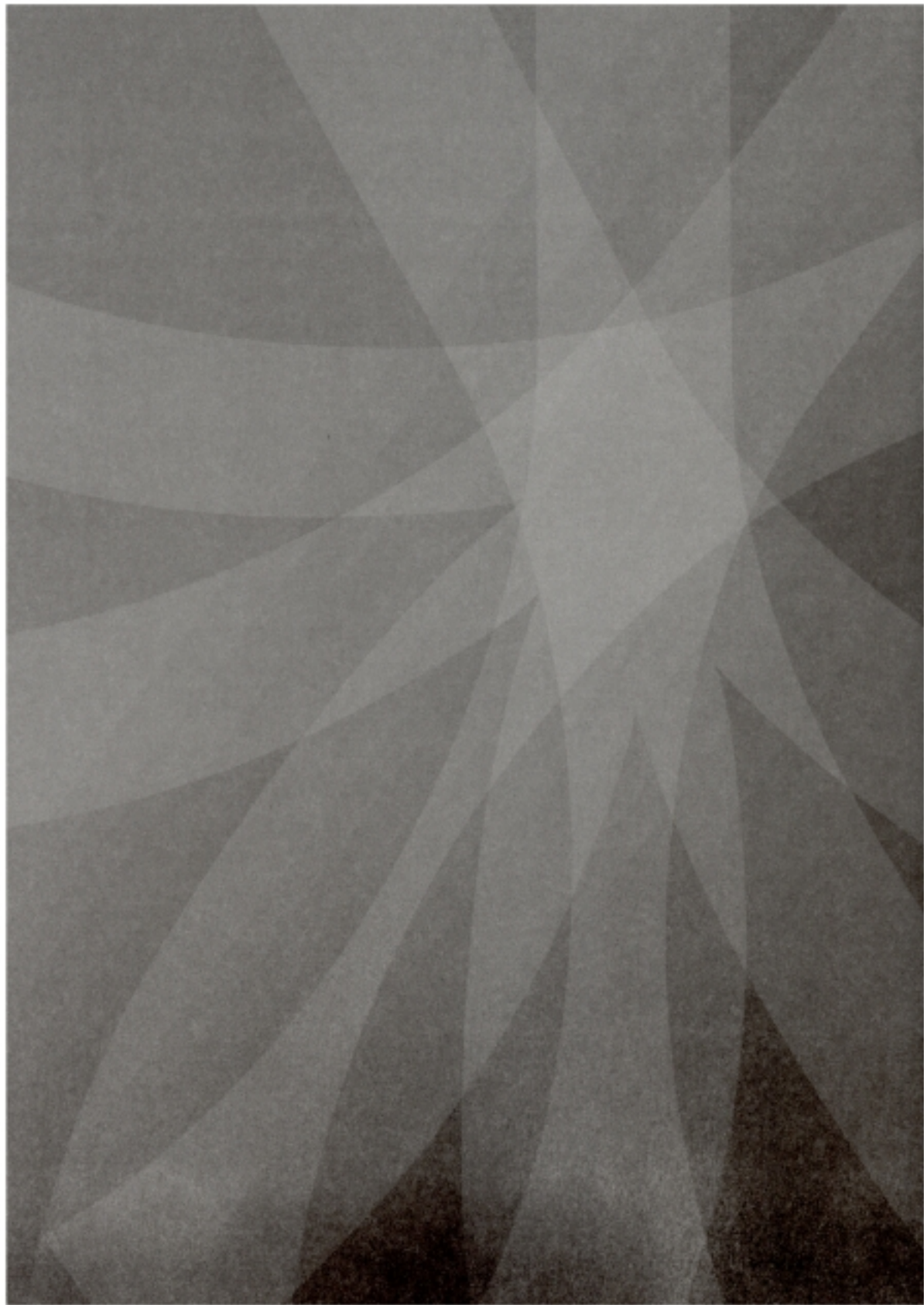


財產權。網路科技能夠提供大量的資訊給我們，但從中選取所需的資訊難度較高，如何培養學生擷取合適資訊是一大挑戰。其他困難包括影像製作困難、原始資料龐大難以增減、整合、濃縮、部分教師在學習過程中未接觸新的科技，而產生人與科技間的落差。也有部分設備在使用時操作不便，增加教師使用的困難度。使用科技讓學生了解知識是比較生動的，但在高度純粹思維的人文知識（如哲學）要用科技來了解或研究比較困難。使用科技教學對於學生的隱憂是，電腦與單槍投影，在器材的限制下，必須熄燈，由於必須熄燈，易生疲勞，時間過長或過於頻繁，學生也會有排斥感。此外，因為資料的取得變的相當便利，過度濫用科技相對在學科本質學習上的思考時間變少，進而產生拼拼湊湊就繳交冒名的報告、盜版、智慧財產權侵權等行為。為了杜絕這樣的事件發生與擴散，只能單靠教師督導與嚴格審查來杜絕這種情況。相對的教師要花費較多的時間去防堵這樣的類似事件，而忽略原本要學生繳交報告的原意。另外，目前科技輔助教學，僅停留在資料查詢，以及使課堂較生動引起學生學習動機，但是對於引導學生進行抽象性思考比較無法達到。

2. 從課程綱要調查結果，我們明顯地看到人文藝術教育對於科技應用能力與科技素養這一項的課程最少（6.8%；劉開鈴，2010b）。有趣的是，儘管課綱調查顯示教師並不重視科技一項，從問卷調查結果顯示，師生都認為科技很重要，同時，學生又覺得科技在人文課室運用的效果有限（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）。對此，比較可信的解讀是，在目前的脈絡，科技應用能力已獲得國內普遍的重視，各式培育與增強的資源與機制均有實質之補助與設置，並廣泛成為公民基礎能力的一部份。因此，多數人的共識是，人文藝術領域的師生之科技能力不應過度被窄化為科技使用能力，以及被限縮在數位能力或數位工具的操作能力。當前國內人文藝術師生的競爭力不足之處，在於其缺乏視野的廣度與背景知識的豐富度，對科技觀察與反省能力較為薄弱，並缺乏改善科技產品、注入人文藝術內容之想像力與誘因。此現狀也間接使得國內科技產業長期淪為國際代工之模式，形成台灣各類產業升級無形的天花板。

3. 電腦和網路資訊科技在當代的發展全面衝擊人類各個層面的生活，在可預見的未來，數位型塑生活絕對是一股無法逆轉的潮流，世界多數國家均在將數位科技引入高等教育的學習與研究的工作上投入可觀的資源，並持續增進中。在這個趨勢下，台灣人文教師如何熟悉並善用數位科技與多媒體輔助教學貼進學生，並發揮人文領域的概念文化與倫理反思的優勢，引導學生對其發展進行深入的省察，甚至在實際上影響其發展，成為當前高等人文教育的當務之急。

4. 國內近年來在人文藝術高等教育培育出大量之本土博士、在少子化的脈絡下，其過剩之趨勢正在持續惡化中，並因此造成極大的高等教育資源與人力之浪費。如何善用這批大量優秀高等人文領域之人才成為一個無法規避的迫切課題。此外，在全球化的席捲下，經濟與科技或許是扁平的時代，文化卻是有區塊的。因此人文藝術本身相對於商管與理工而言，即提供了最佳的跨越這些文化區塊基本能力的訓練。因此，如何適當有效落實人文藝術師生之優勢，使之能促成國內科技產業在全球化時代之研發與佈局，成為當前高等教育的一大挑戰。在本計畫所舉行的工作坊與論壇中，許多科技領域傑出的學者與專家均不約而同地指出，科技來自人性，人文藝術應引領科技的發展。然而，人文藝術領域的師生顯然並沒有準備好迎接這樣的挑戰與需求，而將人文藝術領域的研究生轉化為可為產業界所用的人才之相關培育機制亦付之闕如，此實為國內人文高等教育與產業發展亟需共同面對與改善之處。



▼
▼
▼
▼
▼
第六章

全球化與在地化的均衡融會

▼
▼
▼
▼
▼
王文霞



第六章

全球化與在地化的均衡融會

王文霞³⁸

具體目標

平衡教材中全球視野與在地關懷的觀念，以培養學生對全球與在地同等重視的度。

策略進路

1. 於教材編纂中，平衡全球視野與在地關懷的觀念。
2. 以在地觀點出發，開發世界歷史、文化、藝術導論性課程之教材。
3. 以全球觀點出發，開發在地的歷史、文化、藝術導論性課程之教材。
4. 以實體文化情境為教材，鼓勵境外教學。

評估指標

- 1-1 在地文化與世界文化內容比例相互平衡的教材增加。
- 1-2 要求任一學科的教材，都應介紹該議題在當今世界的研究狀況及重要成果，使學生的視野與國際接軌。
2. 以在地觀點撰寫的世界歷史、文化、藝術之導論性課程的教材數量增加。
3. 以全球視野撰寫的在地歷史、文化、藝術之導論性課程的教材數量增加。

³⁸ 國立成功大學歷史系教授

4. 政府補助「境外教學」與國際交流的計畫案件增加，以及政府補助開發有關世界與本土文化融合之新教材計畫案件增加。

脈絡說明

1. 依據本體檢計畫在94-96年度進行大學人文藝術學門的課程綱要調查，對六大核心能力之一，具有「全球視野能力」的課程，以94-96學年度的課程綱要，3年的平均數的比例來看，除了外文與歷史學門因學科知識的性質包含外國歷史與外國文學之故，具此項能力課程的比例較高。其他學門的能力比例都很低，表演藝術學門僅2.60%。具有在地關懷目標的課程所占比例，除了歷史與宗教較高之外，其他學門都很低。應用外語僅占2.65%，在2381門課當中，僅有63門課程具有在地關懷的內容。如此數據顯示當前課程能夠培養學生的這項能力相當薄弱。鑒於此，提升全球視野與強化在地關懷的能力，成為吾人必需面對的時代新課題。（王文霞，2010）

2. 從課程綱要調查看出在人文藝術領域的課程，有關外國歷史文化與文學藝術教材，多來自歐美國家。偏重歐美而輕忽世界其他地區的文明，無法達到「拓展全球視野，認識多元文化」的目標，更難以促進多元文化的交流。是故，授課教材內容的方向需要調整，不僅擴及全球的不同文明，並能關照本土，在認識全球各地的多元文化與在地文化之間能相互平衡（林志明，2010）。

3. 從課程綱要調查發現教材欠缺融合全球與在地的內容，無法教育學生能足夠了解世界文化與在地文化的異同，也無法使學生了解全球與在地的連結關係，以致於不是具有極端的本土情節，就是過度的崇洋媚外，更無法在21世紀全球化下的多元文化中，找到自己文化的定位。因此，大學的課程更需要能釐清全球與在地的觀念，以及平衡二者關係的教材，來導正目前偏頗的現象。依據本體檢計畫在96年度進行的問卷調查所得結果指出，以學生為對象的問卷調查顯示，就「自己對於國際事務與情勢能有效掌握」的項目來看，有6.1%的學生自陳非常符合，有36.4%的學生表示符合，不太符合者達53%，非常不符合的學生有4.5%。以大學教育培養學生全球視野的能力目標來看，這個比例明顯的偏低。（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）



4. 本計畫團隊所舉辦的《人文教育現況與前瞻論壇》中（2010年10月2日），針對「全球視野與在地關懷的強化」之議題討論，與會者建議對議題的討論，應從在地與主體的立足處作為論述的基點，以銜接地與全球的關係。任何一種學科也都應介紹該議題在當今世界的研究狀況及重要成果，使學生之視野與國際接軌。這些內容都極須在課程教材中加強，進而能尋求兩者之間的平衡。
5. 由99年人文體檢計畫團隊所召開多次教學工作坊的討論中得知，走出教室的戶外教學，是從生活經驗中學習，為師生們所喜好，並認為具生活化的學習環境，更容易了解當地的歷史文化，產生更好的學習效果。因此，鼓勵「境外教學」及「海外志工」是強化師生國際視野及在地關懷之有效方法。
6. 由調查資料顯示政府補助境外教學的作法仍很侷限，也不夠積極。如補助人文學門的師生參與國際文化活動、國外的進修計畫、國際學術組織、海外志工團體等都不夠普遍，也無法持續進行。目前中研院與國科會已實施國內的學術交流制度，然尚未擴大到其他國家。國內教育機構與國際相關機構之間的交流，也未建立長期穩定的制度。而人文藝術學門的師資，其學術專業的表現主要都在國內，與國際接軌的情況，相較於理工醫學院，較為不足，這些情況都需要進一步的改善。（林志明，2010）

▼
▼
▼
▼
▼
第七章

具競爭力的就業能力之培育

▼
▼
▼
▼
▼
馮永華、陳國榮



第七章 具競爭力的就業能力之培育

馮永華³⁹、陳國榮⁴⁰

具體目標

增加實務課程、強化就業及創業輔導機制、整合人文教育與職能訓練，以培育人文學門學生之就業能力，提供符合未來產業所需。

策略進路

1. 開闢「實務學分」課程，透過實務、實習課程與經驗，讓學生建立就業自信心。以發掘與解決問題培育學生之「溝通表達與語文能力」、「問題發掘與研究能力」、與「創作與創新能力」。
2. 強化輔導就業機制，增加人文學門就業輔導人員，善用導師制度及富實務經驗的兼任師資，提供就業與升學之專業諮詢，並開設求職訓練課程。
3. 推動產學合作計畫。系所與產業界加強產學、建教合作，雙方建立互訪機制，加強溝通聯繫管道，可提昇學生職場競爭力。
4. 重視及鼓勵各類型之畢業展演，讓學生能發揮專長、培養團隊合作與溝通協調能力。
5. 結合政府及人文教育系所資源，合作編撰「職業大辭典」，開發「大學生就業能力模型」，使學生充分了解職場狀態及應培養之就業能力。

³⁹ 輔仁大學應用美術系教授

⁴⁰ 國立中正大學外文系副教授

6. 修訂人文系所課程架構，開設未來產業所需職能之專門訓練課程、學程，以讓學生力行理論基礎與實務體驗並行的原則，並積極培養3Q (IQ、EQ、AQ [抗壓力])。

評估指標

1. 系所增開「實務課程」，貼近學生就業的需求，並提供學生工讀與專業實習機會。系所修正課程架構，調整增設未來產業所需職能之專門訓練課程。
2. 加強政府、民間及學校職涯輔導體系的功能，學校職涯輔導單位應提高就業輔導人員的素質，提供充分之就業資訊，使學生對未來職場有更多的認識與體驗。「求職訓練」課程則包括專業履歷撰寫、面試服裝儀容禮儀與技巧、認識職場倫理等。導師亦應協助學生了解個人職業性向，提早做好職涯規劃，建立就業信心。
3. 加強產學合作與建教合作，建立完整校外參訪制度，透過親身參與了解就業市場。大學應從功利性教育向創業性教育轉型，為台灣經濟培養出更多的創新公民。
4. 調查畢業展演，瞭解補助情形。各階層之官方單位應給予學生展演政策性支持，使學生能從展演活動習得就業相關知識與能力，了解團隊合作精神與溝通協調能力的重要性，以呼應企業界所強調的協調能力與獨立作業精神。
5. 大學人文教育各系所應結合企業需求，搜集校友信息，開發「大學生就業能力模型」，為教師調整與教學改進提供依據，為在校生的學習和發展提供參考。「職業大辭典」可分四部份，第一是職位名稱，第二是職業的工作內容，第三是職位本身所需接受的培訓。第四是職位可獲得的酬勞。譬如美國勞工部建立了國家「職業資訊網」，該網路所提供的資料庫將員工的可就業能力與工作崗位所要求的具體技能聯繫起來。藉此，求職學生可以清楚的知道未來的方向，及這個職位本身要應有具備什麼樣的能力。
6. 大學教育應重視學生抗壓能力的養成。根據青輔會、人力銀行與遠見雜誌等報導，「職場抗壓性」是企業界認為大學生最弱的一環，已經成為企業選才第一指標。



脈絡說明

1. 本計畫在第三年執行期間，依照課程綱要調查六大能力培育情形之結果，做了問卷調查，探尋師生主觀的意見。問卷調查結果顯示，學校教師與學生之間認知的落差：學校教師著重在學術的傳遞，而學生受益於「實作評量」，在乎的是在實務上的學習。
2. 本計畫在第一年與第二年所舉行的專家諮詢、學生座談會跟焦點訪談之中，不少學者和學生建議將非課堂的課程納入考量，以補足課綱分析的數據量化限制。因此非課室的活動，及相關措施與人文能力的培育關係逐漸成大學生教育的重要課題。
3. 「課堂的學習」對學生而言往往不是一件有趣的事，如果能以有趣的過程，無論是實務課程、實習課程、畢業展演等的課程規劃，其目標是引發學生的興趣，經由實務的學習進而達到教學的效果，應該是更有趣的學習方式。因此，如何利用實務性的課程引導學生去尋找答案，而非直接告知學生結果；這樣的教學架構將可賦予學生充分的學習自主權，讓學生自我建構所需要的知識。透過實務實作經驗將可以提昇學生的機會能力，藉由透過跟外界接觸，聽取不同的經驗，更能讓學生有機會表現自己。
4. 這裡所強調的「實務課程」，其實就是這個策略的主要核心概念。而「實務課程」的主要目的，則是提升人文教育學子的就業能力。經本研究調查，荷蘭、澳洲、英國、美國等先進設計國家設計教育，早已有一種與業界結合教學的「實務課程」。自20世紀90年代以來，提升大學生就業能力已經成為歐美高等教育改革的主要驅動力之一，並擬定了所謂「國家可就業能力框架」，將就業技能視同國家戰略般重視（附錄一）。目前，世界上已經有17個國家把提高國民可就業能力放在國家政策關注點的首位，將國民可就業能力作為繼GDP之後另一項衡量本國國際綜合競爭力的最重要指標。

5. 而台灣目前的現況是，根據行政院主計處統計資料，今年上半年大專及以上程度者失業率高達5.34%。而人文教育的學生比起理工出身的學生，較常面臨就業的困難，原因是文學院學生的能力辨識度低，相較於理工學生有具體的研發成果，「人文類學生比較難證明自己比別人好」。所以2008學年度全國大學校長會議發出共同宣言，強調大學培育未來人才的使命，應該是要讓大學生擁有包括「就業力」等改變未來的5項能力，並具備現代公民基本教養與符合普世價值之道德感。

6. 其他數據也令人憂心。今年由行政院青輔會委託辦理的大專就業力現況調查顯示，僅有三分之一雇主認為我國高等教育能賦予畢業生充分的就業能力。值得注意的是，有高達54%的大專畢業生認為自己選錯科系。而人力銀行業者調查指出，企業僅有65.45%會進用社會新鮮人，造成只有44%大專畢業生想就業，顯然就業市場的嚴峻讓不少學生寧願選擇刻意延畢，延遲步入就業市場的時間。又據天下雜誌調查指出，有九成大學生對未來感到焦慮，有五成大學生認為自己還沒做好就業就準備。

7. 在本計畫舉辦的論壇之中，也有學者提出大學花這麼多錢培養學生出來，結果跟現實生活是沒辦法接軌，一方面是浪費資源，一方面也浪費學生的青春，人力銀行調查指出，社會新鮮人一定要具有「立即上工」的能力，大學務必調整課程、教材、師資等，以增強學生的核心就業力，縮小產學人才供需落差，做好銜接學生就業準備，進入就業狀態的橋樑，讓畢業生能立即學以致用。希望能依據上述研擬的策略，改善人文教育學生的就業能力，充分面對未來職場的考驗。





第八章 結 論

蕭麗華⁴¹

「全國大學院校人文教育體檢計畫」從民國95年承接教育部的委託以來，歷經「先導計畫」和四年的「體檢計畫」，目前已經有了總結的成果與建議，這本小冊子就是集結五年來對大學院校人文教育的觀察，並總結地提出新視野與新方向的建議。

人文教育是人類社會進步最重要的環節，一切自然、科學、社會的成長方向來自人文教育的引領。自然與理工科學趨近於外部世界與職業導向，社會科學著重人類社會分殊與統合的規律，而人文教育則維繫著人類的思維與精神產物，重視獨特性、原創性、複雜性與表達性。

不同的時代階段，人文的獨特性、原創性、複雜性與表達性自然不同。五年前，教育部為因應二十一世紀世界環境發展的「數位化」與「全球化」趨勢，委託本計畫進行人文教育教學效標的研發、課綱的調查；五年後，本計畫從中發展出人文教育六大能力的觀察與六大議題的討論。在六大能力方面，溝通與表達能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六項能力效標，做為人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊的檢測基準，已經被許多大學院校的人文科系所借鑑，未來肯定會更全面的作為人文學科教學發展的參考指標；至於六大議題方面，「人文與通識教育的關係」、「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」、「跨領域課程與學程的需求」、「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」、「全球視野與在

⁴¹ 國立台灣大學中文系教授

地關懷的強化」與「就業能力的培育」等，我們經過小型創新實驗方案、教學工作坊，舉行「人文教育現況與前瞻論壇」的嘗試，用各式課程實驗與專家討論的方式，已經得出許多重要結論如後。

首先，在「人文與通識教育的關係」方面。本研究通過（1）人文精神成為通識教育「核心理念」的發展進程。（2）人文領域課程成為通識教育「核心課程」的分布比例。（3）人文專業系所提供多少兼作通識教育「選修課程」的課程學分與師資人力。（4）人文專業課程兼作通識教育，在內容設計上通識化的兩極困難等四個面向的觀察，發現人文教師都有通識教育的精神與理念，也實際超負荷地支援通識教育課程，卻苦無相關資源可以解決支援通識教育課程時的相關問題，如：師資人力的不足、課程通識化與專業之間的兩難等。由於通識教育在國內各大學院校已經有專責單位，其與人文學科相關涉的問題應該由各專責單位去解決，因此本計畫不針對此議題出具體建議。

其次，在「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」方面。本研究以宗教、哲學經典教學為核心，探討人文教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置。發現現行經典教學有五大問題：（1）全球視野與多元文化的不足；（2）運用新科技的不足；（3）師資專業不均衡；（4）教材開發的動力不足；（5）專業主義知識架構的限制。因此提出三大改革原則為，（1）大學理念與人文傳統的再結合；（2）「XX中心主義」與「多元文化主義」的均衡；（3）主體價值的追尋引導工具理性的運用。經過一年的實驗課程與專家論壇，聚焦在「以經典課程為人文教育改革的基礎，融入多元文化的內涵，善用數位科技為教學工具」上。期待未來人文教育能以多元化與數位化的走向建構常態的跨校、跨領域的經典課程之交流平台，提供人文教師相關教學資源與交流機制。

再次，在「跨領域課程與學程的需求」方面。本計畫經過（1）辦理三場工作坊，促進跨領域教學與研究意見的交流。（2）分析人文體檢資料庫的課程，了解跨領域課程的分佈情形。（3）調查跨領域學程的設置，分析統計學程設置概況等三個步驟的研究。發現人文體檢資料庫的統計資料，顯示歷史和設計學門課程在人文學



科中最具跨領域性質。為了使跨領域課程得以持續發展與創新，本研究提出「以計畫實踐為導向(project-based)的課程結構與作業設計」作為具體建議，期待未來在人文藝術學科領域之內及其與其他學科領域之間，能發展出更多具有學科整合性質的創新課程，特別是結合學校發展理念與產業特色、延聘若干比例的業界師資參與授課、落實實習實作課程的，具有創新特色的跨領域學位學程，以提供未來人文教育的需求。

又其次，在「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」方面。

近年來台灣因電腦使用普及，人文教育的教學已朝向以數位科技融入「教」與「學」的歷程。本研究從科技融入臺灣高等教育人文教學之現況，及高等教育人文教師訪談教學實際情況的調查中，發現建立優質的數位教師培訓環境與建構人文知識管理機制是迫切的需求。未來應該持續加強人文與藝術高等教育師生的科技應用能力與科技反思能力，並鼓勵人文藝術師生將人文藝術領域之內容帶進科技產業之研發。

再者，在「全球視野與在地關懷的強化」方面。培養下一代公民具備全球視野與在地關懷的素養，是二十一世紀之世界公民不可或缺的基本要件。本研究分為兩各面向，一方面培養學生的在地關懷；另一方面，從全球化的視野下，理解並尊重世界不同文化的差異與多元性質。未來人文教育應該平衡教材中全球視野與在地關懷的材料，均衡學生對全球與在地關懷的重視態度。在教材上，以在地觀點出發，開發世界歷史、文化、藝術導論性課程的教材和以全球觀點出發，開發在地的歷史、文化、藝術導論性課程的教材，兩者都是未來世界極為需求的。此外，在教學上，強化實體文化情境和鼓勵境外教學的模式，都是有效的策略。

最後，在「就業能力的培育」方面。本研究從國外經驗、國內需求、學校輔導、畢業展演等面向，探討人文教育就業能力的培育。面對全球化與數位化的衝擊，臺灣的人文教育必須能站穩在地的腳跟，強化人文學科學生就業能力之培育，以走向國際。本議題參考「國外就業相關機制與方法」、「國內產業界的需求」、「學校所提供的就業服務」、及「畢業展演與就業能力」等四個層面的探討，發現經費補助與

修改政策兩點是未來提升學生就業能力最佳良策。因此我們提出「增加實務課程、強化就業及創業輔導機制、整合人文教育與職能訓練」作為具體建議；此外，開闢「實務學分」課程、推動產學合作計畫、鼓勵各類型之畢業展演等，也能有效輔助。期能以這些建議來培育人文學門學生之就業能力，提供符合未來產業所需。

在各種專業學科發展達到瓶頸的時代，人文學科可以是各學科新生的養分。譬如「人文管理」、「人文醫學」、「人文科技」……等等的發展方式。未來世界是跨學科、跨領域、跨國界的世界，人文學科具有豐富的跨學科整合內涵。唯有跨學科才是各學科突破瓶頸的新契機，這也是人文學科活化與實用的生機。本研究的整體願景在「打造具有創新與轉化能力的人文軟實力」，以上六大面向的具體建議與結論，其終極目標在此。臺灣近年來在科技與經濟的運作上都走向精緻科技、精緻農業與文化觀光的道路，為了增強臺灣的文化力，創新臺灣人文產業，我們努力透過許多調查與座談，對以上六個面向，提出前瞻性的建議，期盼各級單位主管、人文教育師生能共同勾勒新的人文教育圖像，共創人文教育的未來。



參考文獻

- 王文霞 (2010)。〈全國視野與在地關懷的對話教學工作坊會議手冊〉。台南：成功大學歷史系。
- 田弘華 (2008)。〈高等教育擴張與大學畢業生薪資的影響因素〉。《台灣高教研究電子報》24。
- 行政院青年輔導委員會 (2006)。〈在正式教育中提升就業力—大專畢業生就業力調查報告〉。
- 呂雅燕 (2009)。〈大學社團參與經驗對其畢業後生涯發展影響之研究—以東吳大學畢業生為例〉。《台灣高教研究電子報》36。
- 杜維明 (2006)。金恒煒訪問。張文翊記錄整理。〈人文學的危機〉。《當代》228：74-83。
- 何宗平 (2007)。〈台灣人文政策之我見〉。第九次全國人文聯盟座談會。中原大學，5月25-26日。
- 李雪莉 (2009)。〈學獨立 闖世界〉。《天下雜誌》384：32-42。
- (2007)。〈職場目標從五年規劃開始〉。《天下雜誌》384：291-92。
- (2008)。〈大學生，你準備好了嗎？〉。《天下雜誌》410 (2008)：130-38。
- 邱筱琪 (2008)。〈技職院校大學生自我評價、就業需求與發展策略之探討〉。《台灣高教研究電子報》17。
- 吳京玲、陳正專 (2009)。〈台灣大學生二十一世紀生活與職涯能力之現況與影響因素分析〉。《台灣高教研究電子報》32。
- 林志明 (2010)。〈全球視野與在地關懷的強化議題探討〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。217-290。

周碩貴、楊建章 (2010)。〈跨領域學程與課程研究議題探討〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。116-143。

侯孟君 (2007)。《我國大學跨領域學程之研究》。取自：<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=hxtLT1/record?r1=1&h1=0>

陳恆光 (2007)。〈人文領域學術評鑑首次規劃會議凝聚初步共識〉。《評鑑雙月刊》7：25-27。

陳婉琪 (2010)。〈社會「學」了沒？社會系畢業生就業調查報告〉。《台灣社會學會通訊》70：1-16。

教育部 (2001)。《大學教育政策白皮書》。取自：<http://history.moe.gov.tw/important.asp?id=37>

教育部 (2010a)。〈大學法〉。《全國法規資料庫》。取自：<http://law.moj.gov.tw/>

教育部 (2010b)。《開創無限可能：跨領域學位（學分）學程成果發表會》。http://www.edu.tw/PDA/news.aspx?news_sn=3339

教育部 (2010c)。《教育部補助大學校院辦理跨領域學位學程及學分學程要點》。臺高（一）字第0990077620C號令訂定發布。取自：http://www.edu.tw/budget.aspx?budget_sn=281&site_content_sn=99

教育部技職司 (2009)。98學年度科技大學評鑑計畫。

教育部技職司 (2010)。99學年度科技大學評鑑計畫。

教育部顧問室 (2009)。《教育部顧問室人文社會科學相關領域計畫報告書》。台北市：教育部。

許書揚 (2007)。〈前進未來的第一份工作〉。《天下雜誌》384：292-96。

馮永華、陳國榮 (2010)。〈人文教育就業能力的培育議題探討〉。《人文教育體



檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。
台北：五南。291-319。

彭森明（2008）。〈人文及社會學門研究成果評鑑措施〉。第十二次全國人文聯盟
座談會。台灣大學，11月28日。

彭慧玲、陳美淑（2009）。〈應屆大學畢業生的就業準備〉。《台灣高教研究電子
報》36。

張維安（2008）。〈人文學研究的重要性及其發展策略〉。第十二次全國人文聯盟
座談會。台灣大學，11月28日。

張曉菁譯稿（2009）。〈美國人文科學院公布新的人文科學指標〉。《教育部電子
報》343。http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows-sh=2694

張國保（2009）。〈大學實施跨領域人才培育策略〉。《高教技職簡訊》29。取
自：<http://www.news.high.edu.tw/news029/2009051001.asp?c=0200>

張雪梅（2006）。〈以學生學習為中心的大學評鑑：以學生能力及其與大學評鑑結
果關係初探〉。《教育政策論壇》9.4：49-76。

馮永華、陳韋岐（2010）。〈科技應用能力的提升與科技發展的人文省思議題期
末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境
篇：六大議題之關照》。台北：五南。184-216。

楊建章、鄭凱元（2010）。〈跨領域教學課程調查與改進策略議題期末報告〉。
《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議
題之關照》。台北：五南。144-183。

黃俊傑（2008a）。〈關於大學人文社會科學評鑑指標的幾點看法〉。第十二次全
國人文聯盟座談會。台灣大學，11月28日。

黃俊傑（2008b）。《大學通識教育的理念與實踐》。高雄：中華民國通識教育學會。

黃秋華 (2009)。<〈台灣高等教育研究生就業計劃的性別差異〉。《台灣高教研究電子報》30。

游秋怡、林大森 (2008)。<〈影響職場新鮮人職業地位、薪資取得因素之初探〉。《台灣高教研究電子報》26。

鄭凱元 (2010)。<〈哲學學門年度成果報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第三輯，課程與教學：課程綱要之調查》。台北：五南。79-139。

鄭勝耀、洪志成、侯雅雯 (2008)。<〈畢業即就業：大學應屆畢業生成功謀職相關因素之研究〉。《台灣高教研究電子報》22。

劉開鈴 (2010a)。<〈人文教育概況與分析〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第一輯 概況篇：對照、語文與科技》。台北：五南。5-19。

劉開鈴 (2010b)。<〈人文教育課程與教學參考效標之建置〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第二輯 課程與教學：參考效標之建置》。台北：五南。5-56。

劉開鈴 (2010c)。<〈總計畫年度成果報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第三輯，課程與教學：課程綱要之調查》。台北：五南。5-33。

劉開鈴、陸偉明、巫博瀚 (2010)。<〈全國大學院校人文教育體檢計畫問卷調查〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。5-52。

蔡源林 (2010)。<〈教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置議題期末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。93-115。

蕭麗華、王文霞 (2010)。<〈人文與通識議題期末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。53-92。



AHRC (Arts & Humanities Research Council) (2007) . *AHRC Vision and Strategy 2007-2012*. www.ahrc.ac.uk

AAC&U (Association of American Colleges and Universities) (2004). *Reinvigorating the Humanities: Enhancing Research and Education on Campus and Beyond*. Washington, D.C.: Association of American Colleges and Universities.

CAAA (Council of Arts Accrediting Associations) (2009) . *Disciplines in Combination: Interdisciplinary, Multidisciplinary, and Other Collaborative Programs of Study*. Reston, Virginia:CAAA. http://nasad.arts-accredit.org/site/docs/CAAA_PAPERS/CAAA-Disciplines_in_Combination-2009.pdf

Cohen, Patricia. (2009) "In Tough Times, the Humanities Must Justify Their Worth." *New York Times on the Web* 25 February 2009, 13 September 2009 < <http://www.nytimes.com/2009/02/25/books/25human.html>>

Ellison, Julie (2009) . "This American Life: How Are the Humanities Public?" Humanities Indicators Prototype by The American Academy of Arts and Sciences. <http://www.humanitiesindicators.org/essays/ellison.pdf>

Freeland, R. (2009) . "Liberal Education and Effective Practice: The Necessary Revolution in Undergraduate Education." *Liberal Education* 91.1. Retrieved from: http://www.aacu.org/liberaleducation/le-wi09/le-wi09_freeland.cfm

Gumport, Patricia J., and John D. Jennings (2005) . Toward the Development of Liberal Arts Indicators. *Tracking Changes in the Humanities: Essays on Finance and Education*. Ed. Malcolm Richardson. Cambridge, MA: American Academy of Arts and Sciences. 113-169.

Marshall, David (2007). *The Places of the Humanities: Thinking through Bureaucracy*. Washington, D. C.: Association of American Colleges and Universities.

Nederhof, Anton J. (2006) "Bibliometric monitoring of Research Performance in the Social Sciences and the Humanities." *Scientometrics* 66.1: 81-100.

Sciences. <http://www.humanitiesindicators.org/essays/ellison.pdf>

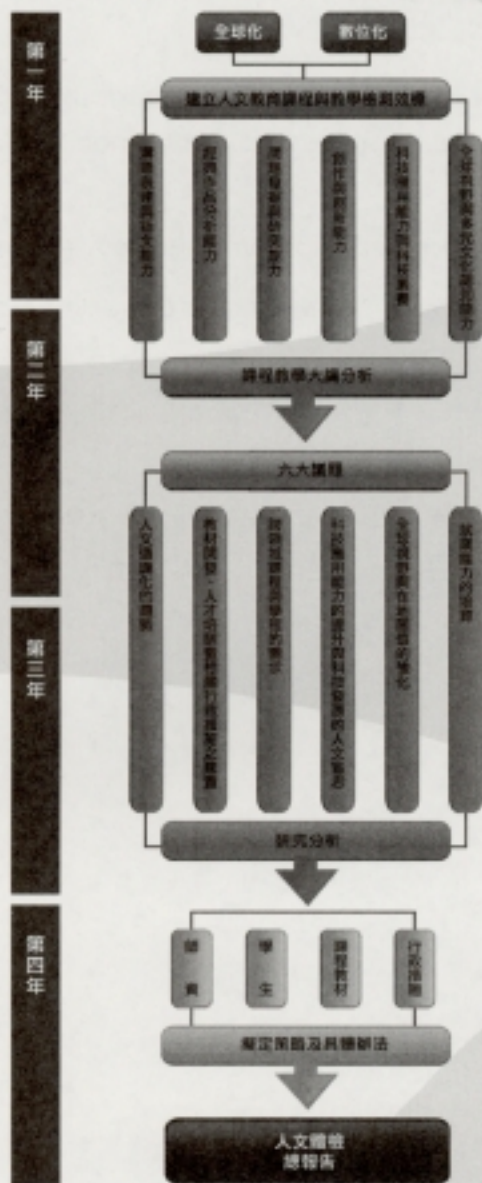
Newman, John Henry (1996). *The Idea of a University*. New Haven: Yale University Press.

Said, Edward W. (2001)。蔡源林譯。《文化與帝國主義》 (*Culture and Imperialism*)。台北：立緒。

Waltner, Ann. (2007) "The Fate of the Humanities: Global Trends & Local Actions." 第九次全國人文聯盟。中原大學。5月25-26日。



附錄一 全國大專院校人文教育體檢計畫研究架構圖



附錄二 人文教育課程與教學參考效標初稿

能力	學習目標	學習內涵	指標
語文能力	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用，透過互動方式呈現	信息感知能力	觀察學習者實際狀況，利用語言作為表達意念的方法，使用文字作為紀錄的形式使得師生間能夠溝通交流
		信息處理能力	了解語文在學習生活應用，並透過溝通分析、處理訊息相互發展
		表達能力	使用不同語文流暢地表達事情的能力
經典作品賞析能力	培養詮釋經典作品的技巧與基礎知識	文化意涵	能包容比較各學門、不同社會、不同國家經典作品之意涵。對傳統與文學概況有深層了解
		必備知能	擁有精密分析文本能力 對入門與經典作品有所瞭解，辨別語音、理解語義並作必要的分析
		應用分析	著重經典作品閱讀分析及評論知識累積，靈活運用分析同類問題
問題與研究能力	培養知識探究的技能	規劃能力	研擬研究目標，適切呈現學習內容，對於研究方向明瞭
		資料蒐集	教師善用教學清楚講解研究倫理與架構內容
			學生將研究透過教學相互刺激，轉化概念與他人共享
解決問題能力	評量教師學經歷、專長及研究領域、著作、與政府合作之計畫案、作品發表（含展演）、研究室（是否有獨立研究室與設備）、榮譽與獎勵（含展演）、開授課程概況等等 學生則考量畢業前、畢業後有關市場實際研究投入狀況		



創作能力	透過學習增進創造能力	創作成果	能使用軟體媒介、實驗各種形式，瞭解創作差異及效果，從事活動 學生作品發表
		展演成果	能利用創作呈現自我特色
科技素養	培養資訊科技數位化及資料搜尋能力	資訊與通訊	能充份利用合適的系所網站資源、圖書館資源及檔案傳輸等，進行網路基本功能的操作
		課程數位化	各學門師生使用課程數位化程度及其功能
		參與國際科技計畫	教師及學生參與國內外科技活動程度。
		資訊科技與人文藝術整合	統整資訊規範，了解教育人文特性，培養科技氣質
全球視野	全球化觀點提升人文關懷，與世界接軌	跨校參訪	參與國際交流、國際研討會、交換學生人數
		全球化能力	通過語言檢定人數
		運用交流資源	投入國內外學術活動成本
		人才流動	學生與教師至國外進修比例

附錄三 人文教育課程與教學參考效標第二稿

能力	學習目標	學習內涵	指標	檢測細目	
一、 語文能力	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用，透過互動方式呈現	1.訊息與處理	(1)運用口語或文字表達並溝通交流 (2)學生通過語言檢定人數	<ul style="list-style-type: none"> ■ 課綱裡評量方式（是否有小組討論，佔評分比重） ■ 通過英檢學生數 通過日語檢定學生數 通過法語檢定學生數 通過德語檢定學生數 通過西班牙語檢定學生數 通過母語檢定學生數（閩、客、原住民語等） （經典課程語言，ex.梵文、藏文、希臘文等） 	
		2.口語與書面表達	(1)使用語文流暢地表達事情	<ul style="list-style-type: none"> ■ 課綱裡評量方式（是否有口頭/書面報告） 	
二、 經典作品 分析能力	培養詮釋經典作品的技巧與基礎知識	1.知識與理解	(1)能辨識經典作品 (2)能瞭解經典作品之意涵	<ul style="list-style-type: none"> ■ 知識與理解、應用分析的比重如出題類型（問答、申論題、選擇、填充、翻譯等佔的百分比） 	
		2.應用與分析	(1)能運用比較經典作品		
三、 問題與研究能力	培養知識探究的技能	1.問題辨識與規劃、資料蒐集與解決	(1)課綱評量是否有專案、專題報告	師資	<ul style="list-style-type: none"> ■ 教師論文寫作與出版（有就打勾）
			(2)教師相關寫作與出版情形 (3)教師發表學術論文情形 (4)學生參與國科會計畫件數 (5)學生發表論文情形		
四、 創作能力	透過學習增進創造能力	1.創作與展演成果	(1)能使用不同形式、媒體創作或展演	師資	<ul style="list-style-type: none"> ■ 教師相關展演次數、文字作品發表件數
					學生



五、 科技能力	培養資訊 科技數位 化及資料 搜尋能力	1.課程數位化	(1)各學門師生使用課程數位化程度及其功能	■ 數位化課程-已數位化課程	
		2.已結合資料庫與圖書館資源	(1)能充份利用課程網站資源、圖書館資源	■ 數位化課程-結合資料庫	
		3.數位技術	(1)是否教授數位技術	■ 數位化課程-使學生習得數位技術	
六、 全球視野	培養全球 化觀點， 提升人文 關懷，與 世界接軌	1.全球化	(1)參與國際交流 (2)發表國際出版件	師資	<ul style="list-style-type: none"> ■ 參與國際交流-會議 ■ 參與國際交流-訪問 ■ 參與國際交流-合作案 ■ 來訪國際學者人次 ■ 出訪國外學者人次 ■ 國內主辦國際會議次數 ■ 參與國際合作計畫件數
				學生	<ul style="list-style-type: none"> ■ 學生國際交流人次(含遊學) ■ 外籍生(含交換生)人數
				課程	■ 教學目標是否包含全球視野

附錄四 人文教育課程與教學參考效標第三稿

能力與素養	學習目標	學習內涵	指標	檢測細目
一、溝通表達與語文能力 Effective Communication and Language Skills	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用	(一) 訊息的接受與處理 (二) 口語、書面與其它形式表達	1.能正確理解訊息 2.能使用口語，書面與其它形式適切地表達	(1)課綱是否列有小組討論或各種形式報告之評量方式 (2)是否使用學門專業語言之教材
二、經典作品分析能力 Classics Comprehension and Analysis	培養詮釋經典作品的基礎知識與技能	(一) 知識的累積與理解 (二) 應用與分析	1.能瞭解經典作品之形式與意涵 2.能運用，比較經典作品 3.能透過經典閱讀掌握文化脈絡	(1)考試類型：選擇、填充、翻譯、問答、申論題等 (2)評量方式是否有書面報告或專題報告 (3)是否閱讀原典
三、問題發掘與研究能力 Problem-Solving and Research	培養探究知識與解決問題的技能	(一) 問題釐清、分析與解決(資料處理/研究方法)	1.能掌握資料 2.能掌握有效的解決問題方法 3.能撰寫研究報告	(1)課綱是否列有學生口頭(小組/個人)專案或專題報告之評量方式 (2)評量方式是否列有研究報告撰寫
四、創作與創新能力 Creativity and Innovation	增進與激發創作與創新能力	(一) 創作與展演 (二) 跨領域之視野與實踐	1.能進行各種形式之創作或展演 2.能進行跨領域之學習與對話	(1)學生展演(含策展)或創作是否列入評分項目 (2)課綱是否包含跨領域之內涵(課程名稱、授課教師、教學目標、教材)



<p>五、科技素養與能力 Technology Skills and Literacy</p>	<p>培養科技素養及運用新科技能力</p>	<p>(一) 對科技發展的認識 (二) 對科技與人文關係的反省 (三) 運用新科技於其專業之能力</p>	<p>1. 使用課程數位化程度及其功能 2. 能利用數位化資源及新科技 3. 能帶動對科技與人文關係的反省</p>	<p>(1) 是否使用網絡教學平台 (2) 課綱是否已上網 (3) 課程是否採用資料庫融入教學 (4) 評量方式是否要求學生運用新科技 (5) 教學目標是否關照到科技素養 (6) 教材是否呼應對科技與人文關係的反省</p>
<p>六、全球視野與多元文化認知能力 Global Vision and Awareness of Cultural Diversity</p>	<p>培養全球視野，提升在地關懷，尊重多元文化</p>	<p>(一) 對全球化與在地化的認識與批判 (二) 對主體性與多元文化的包容與尊重</p>	<p>1. 能認識與批判全球化與在地化的議題 2. 能了解多元文化的意義 3. 能了解主體在多元文化中的位置</p>	<p>(1) 教學目標是否關照到全球視野 (2) 教材是否包含多元文化素材 (3) 教學目標是否包含在地關懷</p>

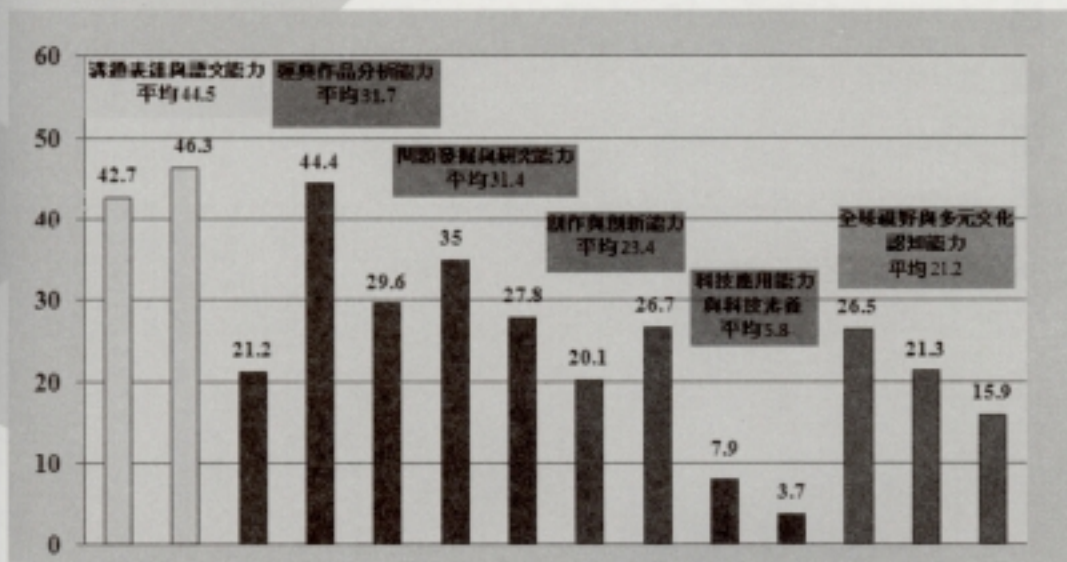
附錄五 人文教育課程與教學參考效標定稿

能力與素養	學習目標	學習內涵	指標	檢測細目
一、溝通表達與語文能力 Effective Communication and Language Skills	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用	(一)訊息的接受與處理 (二)口語、書面與其它形式表達	1.能正確理解訊息 2.能使用口語、書面與其它形式適切地表達	(1)課綱是否列有小組討論或各種形式報告之評量方式 (2)是否使用學門專業語言之教材
二、經典作品分析能力 Classics Comprehension and Analysis	培養詮釋經典作品的基礎知識與技能	(一)知識的累積與理解 (二)應用與分析	1.能瞭解經典作品之形式與寓意 2.能運用、比較經典作品 3.能透過經典閱讀掌握文化脈絡	(1)考試類型：選擇、填充、翻譯、問答、申論題等 (2)評量方式是否有書面報告或專題報告 (3)是否閱讀原典
三、問題發掘與研究能力 Problem-Solving and Research	培養探究知識與解決問題的技能	(一)問題釐清、分析與解決 (資料處理/研究方法)	1.能掌握資料。 2.能掌握有效的解決問題方法 3.能撰寫研究報告	(1)課綱是否列有學生口頭(小組/個人)專案或專題報告之評量方式 (2)評量方式是否列有研究報告撰寫
四、創作與創新能力 Creativity and Innovation	增進與激發創作與創新能力	(一)創作與展演 (二)跨領域之視野與實踐	1.能進行各種形式之創作或展演 2.能進行跨領域之學習與對話	(1)學生展演(含策展)或創作是否列入評分項目 (2)課綱是否包含跨領域之內涵(課程名稱、授課教師、教學目標、教材)

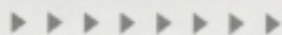


五、科技應用能力與科技素養 Technology Application Skills and Understanding of Science and Technology	培養科技素養及運用新科技能力	(一)對科技發展的認識 (二)對科技與人文關係的反省 (三)運用新科技於其專業之能力	1.使用課程數位化程度及其功能 2.能利用數位化資源及新科技 3.能帶動對科技與人文關係的反省	(1)課程教學及評量方式是否要求學生運用新科技(例如使用資料庫、使用網路教學平台之資源或進行討論) (2)教學目標、教學內容及教材是否呼應對科技與人文關係的反省
六、全球視野與多元文化認知能力 Global Vision and Awareness of Cultural Diversity	培養全球視野，提升在地關懷，尊重多元文化	(一)對全球化與在地化的認識與批判 (二)對主體性與多元文化的包容與尊重	1.能認識與批判全球化與在地化的議題 2.能了解多元文化的意義 3.能了解主體在多元文化中的位置	(1)教學目標是否關照到全球視野 (2)教材內容是否包含多元文化素材 (3)教學目標是否包含在地關懷

附錄六 課程綱要調查所反應的六大能力培育情形



- 課綱是否列有小組討論或各種形式報告之評量方式
- 是否使用學門專業語言之教材
- 考試類型是否包含選擇填充翻譯問答申論題等
- 評量方式是否有書面報告、專題報告
- 是否閱讀原典
- 課綱是否列有學生口頭(小組/個人)專案或專題報告之評量方式
- 評量方式是否有研究報告撰寫
- 學生展演(含策展)或創作是否列入評分項目
- 課綱是否包含跨領域之內涵(授課教師教學目標教材)



- 課程教學及評量方式是否要求學生運用新科技
- 教學目標教學內容及教材是否呼應對科技與人文關係的反省
- 教學目標是否關照到全球視野
- 教學目標是否包含在地關懷
- 教材內容是否包含多元文化素材

*分母為有課綱之課程總數

附錄七 高等教育統計資源表

本表主要依據台灣高等教育資料庫整合計畫中之統計指標做分類，以三階段說明，並搭配現今資料，彙整現今人文學門可統計、應用的資源概況。

一、投入(Input)：包含學校概況（大學數量、校數、班級數等）、人力資源（教師人數、學生人數等）、師生比、經費等。

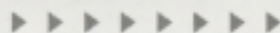
二、過程(Process)：包含教師概況（教師教學、教師課程設計、教師評分方式、教師工作時數等）、學生概況（學生上課時數、修課因素、選系因素等）。

三、成效(Outcome)：包含學生畢業人數、畢業生就業情形、進修情形等。



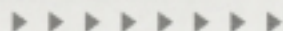
學校概況：資源投入(Input)			
類別	資料		
	有	有但不完整	無
大學校院數量變化	V 教育統計 (97)		
大學與學院的校數	V 大專校院概況表 (87~96 學年度)		
大學院校人文學門班級數量概況	V 大專校院院系別班級數		
一至七年級歷年班級 大學校院歷年班級數	V 教育部統計處大專院校科系別班級數 (可統計人文、社會、科技學門或人文學門各類科之班級數)		
大學校院校地校舍面積統計		V 教育部大學院校學生宿舍概況 (可統計學校別公私立別)	
大學校院校數、研究所數、系所數、學科數		V 教育部統計處大學校院校數統計 (可統計公私立)	
大學校院歷年生師比		V 教育部統計處大專校院概況表 (可統計大學校院生師比)	
近十年大專院校學校數及學生數		V 教育部統計處大專校院概況表 (可統計大學校院)	
教育經費概況：資源投入(Input)			
大學學雜費歷年調幅及占平均每人國民所得之比率		V 教育部統計處學雜費占平均每人國民所得之比率 (只能直接引用，缺乏人文、社會、科技資料概況)	
教師概況：資源投入(Input)			
專任教師及助教、職員人數	V 教育部統計處大專校院專任教師及助教人數 - 大學校院 (可統計人文、社會、科技學		

	門或人文學門各類科之專任教師數)		
歷年教師人數	V教育部統計處大專院校科系別概況(可統計人文、社會、科技學門或人文學門各類科之教師數)		
大專校院師資專長分配結構	V教育部統計處師資年齡分配結構(可統計人文類)		
教師薪資			V(無)
每年退休與補進人數			V(無)
大學院校別專任教師數—學歷別		V教育部統計處大學院校別專任教師數—學歷別(可統計學校別 公私立別)	
大學校院外籍專任教師統計別		V教育部統計處大專校院外籍專任教師統計—按校別、國別及性別分(可統計學校別 公私立別)	
學生概況：資源投入(Input)			
歷年學生人數	V教育部統計處大專校院概況表(87~96 學年度)		
大學校院各領域學生之分布	V教育部統計處大專校院概況表(87~96 學年度)		
一至七年級歷年學生人數	V教育部統計處大專校院概況表(87~96 學年度)		
大學校院外籍學生人數 僑生人數 外籍交換生、研習生及選讀生統計		V教育部統計處大專校院僑生人數—按校別、國別及性別分(只可統計學校別 公私立別)	
教師教學概況：過程(Process)			
教師工作時數		V台灣高等教育資料庫	



過 程 (Process)			(只有 93 年資料)	
	教師上課方式，例如課本講義、媒體教學解題方式、師生互動、分組討論、實驗、研究、研究報告、網路輔助教學		V 台灣高等教育資料庫 (只有 93 年資料)	
	教師評分方式，紙筆、口試、報告（書面、口頭、專題）		V 台灣高等教育資料庫 (只有 92 及 94 年資料)	
	實做評量（作品展演實際操作）		V 台灣高等教育資料庫 (只有 92 及 94 年資料)	
	教師課程設計概況-過程(Process)			
	課程設計		V 台灣高等教育資料庫 (只有 92 及 94 年資料)	
	課程學習面向		V 台灣高等教育資料庫 (只有 92 及 94 年資料)	
	教師對學生的看法 教師對學校工作環境的滿意度		V 台灣高等教育資料庫 (只有 93 年資料)	
	學生概況-過程(Process)			
	學生上課時數			V(無)
	修課因素 選校因素 選系因素 學習計劃 對大學生活的期待 時間分配情形 社團參與情形 上網情形 獎學金、工讀金補助情形、學費及生活費來源 修習輔系、學程等經驗 對學習滿意度 未來規劃		V 台灣高等教育資料庫 (可統計各學門，只有 92 及 94 年資料)	

成	果 學生畢業人數-成果(product)			
(product)	歷年畢業生人數	V-教育部統計處 大專校院概況表 (87~96 學年度) (可統計人文、社會、科技學門或人文學門各類科系別畢業人數)		
	男女學生就讀人數排名前50大系所名單		V教育部統計處男女學生就讀人數排名前50大系所名單(可統計人文、社會、科技所占的排名)	
	大學部以上學生人數排名前十大系所		V教育部統計處大學部以上學生人數排名前十大系所(可統計人文、社會、科技所占的排名)	
	大學校院新生錄取人數及錄取率		V教育部統計處大學校院新生錄取人數及錄取率(無法修改直接用)	
	學生收入與成就趨勢			V(無)
	畢業生就業情形		V台灣高等教育資料庫(可統計各學門只有91、93、94年資料)	
	學生進修情形		V台灣高等教育資料庫(可統計各學門只有91、93、94年資料)	



附錄八 學位學程列表與網站資源

附錄八表一 一般大學設置學位學程表

編號	學校名稱	學位學程名稱	學位學程數		
			學士	碩士	博士
1.	國立政治大學	華語文教學博士學位學程 華語文教學碩士學位學程	0	1	1
2.	臺北市立教育大學	華語文教學碩士學位學程 藝術治療碩士學位學程 社會學習領域碩士學位學程 語言治療碩士學位學程 兒童發展碩士學位學程	0	5	0
3.	東吳大學	人權碩士學位學程	0	1	0
4.	玄奘大學	生命禮儀學位學程	1	0	0
5.	長榮大學	書畫藝術學位學程	1	0	0
6.	中國文化大學	媒體與數位設計學士學位學程 消費與時尚藝術設計學士學位學程 休閒娛樂設計學士學位學程 時尚與創意產業品牌建構及經營管理學士學位學程	4	0	0
7.	台灣首府大學	文化創意產業學位學程	1	0	0
8.	中原大學	設計學博士學位學程	0	0	1
9.	國立臺中教育大學	文化創意產業發展學位學程	1	0	0
10.	輔仁大學	藝術與文化創意學士學位學程	1	0	0
11.	國立台灣師範大學	表演藝術學士學位學程	1		
12.	明道大學	數位動畫學位學程	1		
13.	國立屏東教育大學	華語文教學碩士學位學程 教學視導碩士學位學程 生態休閒教育教學碩士學位學程 數位學習教學碩士學位學程		4	
合計			11	11	2

附錄八 表二 科技大學與技術學院設置學位學程表

編號	學校名稱	學位學程名稱	學位學程數		
			學士	碩士	博士
1.	正修科技大學	觀光遊憩學位學程 時尚生活創意設計學位學程	2	0	0
2.	輔英科技大學	資訊科技學位學程 文教事業管理學位學程	2	0	0
3.	朝陽科技大學	室內設計學位學程	1	0	0
4.	大同技術學院	流行創意商品設計學位學程 婚禮與會展企劃學位學程	2	0	0
合計			7	0	0

附錄八 表三 學位學程網站資源（依校名首字筆劃順序）

校名	網址
大同技術學院	http://www.ttc.edu.tw/
中原大學	http://www.cycu.edu.tw/
中國文化大學	http://campus.sce.pccu.edu.tw/introduce/
玄奘大學	http://www.hcu.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=30
正修科技大學	http://www.csu.edu.tw/
長榮大學	http://www.cjcu.edu.tw/zh_tw/education.php
東吳大學人文學院	http://twb.idc.scu.edu.tw/scu2007/zh_tw/artsoc.htm
明道大學	http://www.mdu.edu.tw/Chinese/mdu03.htm#a3
國立政治大學	http://www.nccu.edu.tw/academics/
教育部統計處	http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/newbcode.xls
國立屏東教育大學	http://rcllr.npue.edu.tw/front/bin/cglist.phtml?Category=3
朝陽科技大學	http://www.cyut.edu.tw/new/admin2.php
輔英科技大學	http://www.data.fy.edu.tw/ss/course.htm
臺中教育大學	http://www.ntcu.edu.tw/newweb/index.htm
臺北市立教育大學	http://w3.tmu.edu.tw/front/bin/home.phtml
臺灣首府大學	http://www.tsu.edu.tw/web99/main.php?map=item08
國立臺灣師範大學	http://www2.ntnu.edu.tw/modules/tinyd0/index.php?id=1



附錄九「國家可就業能力框架」之模式

1. 美國：（由美國勞工部「獲得必要技能委員會」調查擬定）

- (1) 基本技能：讀、寫、幾何、算術、傾聽和表達。
- (2) 思考技能：創造性思維、決策、問題解決、用心觀察、懂得如何有效學習、推理。
- (3) 個人品質：有責任感、自尊、社交能力、自我管理、正直和誠實。
- (4) 其他：各種資源使用能力、資訊管理能力、人際交往能力和系統管理能力。

美國勞工部據此建立了國家「職業資訊網」，該網路所提供的資料庫將員工的可就業能力與工作崗位所要求的具體技能聯繫起來。

2. 英國：（由英國高等教育質量理事會研究擬訂）

- (1) 評判性或分析性思維能力。
- (2) 應對複雜問題的普遍能力。
- (3) 有效的溝通能力，包括言語和書面溝通。
- (4) 與別人結為夥伴，有效展開工作。
- (5) 具備本領域的道德意識、具有反思性的實踐者，並且能夠有效地在更為廣泛的社會領域中加以應用。
- (6) 獨立完成工作。

3. 澳大利亞：（《國家可就業能力框架—未來的可就業能力》報告）

- (1) 溝通能力
- (2) 團隊合作
- (3) 問題解決
- (4) 自我管理

- (5) 規劃與組織能力
- (6) 技術能力
- (7) 學習能力
- (8) 創新與創業能力

4. 加拿大：[載自加拿大會議委員會《可就業技能2000+》的報告]

- (1) 第一個維度是基本技能：包括溝通、管理資訊、運用數學、思考和解決問題。
- (2) 第二個維度是個人管理技能：包括展示積極的態度和行為、承擔責任、適應性強、持續學習和安全工作。
- (3) 第三個維度是團隊技能：包括與他人合作、參加專案、執行任務等。

加拿大該委員會以《可就業技能2000+》為基礎，設計了「自我管理型學習者可就業技能工具包」。

綜合上述總結，一個人能否獲得或提高就業能力取決於四個因素：其擁有的知識、技能和人生態度，使用和開發以上素質的方式，向雇主展示這些素質的方式。

■ 國家圖書出版品預行編目資料 ■

教育部全國大專院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書 —

第五輯 行政資源與整體環境：創新與前瞻 / 劉開鈴等人著。

— 初版 —

臺北市：五南，2011.01 (民100)

冊：公分

ISBN 9789860270297 (平裝)

第五輯 **行政資源與整體環境**

創新與前瞻

教育部全國大專院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書

指導單位 | 教育部

作者群 | 劉開鈴 林志明 楊建章 周碩貴 蔡源林
鄭凱元 王文霞 馮永華 陳國榮 蕭麗華

主 編 | 劉開鈴

編 輯 | 吳家綺

美術設計 | 蕭婷文

出版者 | 教育部全國大專院校人文教育體檢計畫團隊

地 址 | 70101 台南市東區大學路1號 國立成功大學外文系

電 話 | (06) 2757575 分機 52242

傳 真 | (06) 2347052

網 址 | <http://www.hee.tw/>

發 行 | 五南圖書出版有限公司

印 製 | 宏冠彩色製版印刷股份有限公司

出版日期 | 2011年01月

索閱方式 ▶▶▶▶▶

本書提供電子檔，請逕至本計畫網站 <http://www.hee.tw> 下載

■ 版權所有·翻版必究 All rights reserved. ■

| 視覺形象設計理念 | Design Concept

以“人”字作為設計主要元素，
極具前進感的圖像符號，象徵人
文教育腳步向前邁進，人文涵養
不斷增進、豐實。圓球代表著多
元的能量源源不絕，更象徵創新
的前瞻力。色彩規劃的使用較為
光彩、鮮豔，表現教育創新與活
力之意。





第五輯 | 行政資源與整體環境 創新與前瞻
教育部全國大專院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書