

摘要

一、計畫目標：

教育部推動四年一期的「人文教育革新計畫」(96-99)，係從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。為瞭解在「全球化」與「數位化」兩大主流下人文藝術教育師生的因應能力與現況，「大學院校人文教育體檢計畫」依據「人文教育革新計畫」之理念，依序調查人文藝術教育之課程、師資、學生與相關行政措施，經由人文教育統計資料庫之建置與每年學門座談會之舉行，以建立長期追蹤並檢討人文教育之機制。最終目標在撰寫《台灣人文教育體檢總報告》，為提升總報告之廣度與深度，執行過程中並將舉行多場座談會。研究結果除回饋給「人文教育革新計畫」使用以外，並為人文教育改革政策擬定參考之用。本年度目標為建立人文教育課程與教學參考效標，除藉由各學門座談會進行專家討論，以增加效標之周延性外，並由宗教與哲學學門建置課程資料檔案，由藝術與語文學門進行國外人文教育改革文獻探討，以期提升計畫之實務性。

二、年度總成果

(一) 資料庫已輸入資料統計表

	師資數量	課程數量
宗教學門	21	832
哲學學門	159	2,471

(二) 人文教育概況

1. 九學門系所概況表

類別	系所數		
	大學	碩士班	博士班 (佔所有系所總數百分比)
九學門 (宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	376	279	94 (13%)
九學門全體	系所總數		749

2. 八學門師資概況表

類別	師資		
	專任	兼任 (佔所有教師總數百分比)	
八學門 (宗教、哲學、視覺藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	5,142	4,509 (47%)	
八學門全體	師資總數		9,651

另有表演藝術學門專兼任 483 人。

3.九學門學生概況表

類別	學生數		
	大學生 (佔所有學生數百分比)	碩士生 (佔所有學生數百分比)	博士生 (佔所有學生數百分比)
九學門 (宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	81,456 (82%)	14,820 (15%)	2,469 (3%)
九學門全體	學生總數		98,745

(三) 宗教與哲學學門課程調查成果

1.宗教學門：舉行3場專家座談會，蒐集到9所學校裡8所學校共832門課程名稱，但只分析114門大學部課程有完整課綱的課程及181門重覆出現兩次以上且有完整課綱的研究所課程。

	系所數			師資人數		學生人數		
	大學	碩士班	博士班	專任	兼任	大學	碩士班	博士班
宗教學門	4	9	2	58	89	423	713	17
合計	宗教學門系所總數		15	宗教學門師資總數	147	宗教學門學生總數		1,153

2.哲學學門：舉行3場專家座談會，訪談3人，蒐集到14所學校裡共2,469門課程名稱，但只分析1,697門有完整課綱的課程，其中大學部課程有1,052門，研究所課程有645門。

項目	系所數			師資人數		學生人數		
	大學	碩士班	博士班	專任	兼任	大學	碩士班	博士班
哲學學門	11	13	7	142	111	2,292	827	222
合計	哲學學門系所總數		31	哲學學門師資總數	253	哲學學門學生總數		3,341

(四) 藝術與語文學門成果 (視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應用外文)：共舉行11場專家座談會，訪談9人，文獻探討包括30個資料庫，113個網站，104篇期刊論文，59篇會議論文，109本專書，其它文獻41項。

(五) 特殊性成果

1.建置人文教育課程與教學參考效標：共舉行17場專家座談會，訪談9人，4次人文教育體檢計畫團隊會議，7次專家諮詢，2

- 次顧問室報告。
- 2.建置人文教育資料庫：建置之資料庫包括課程、師資與學生現況之描述，並提供檢索功能
<http://cljimmy.csie.ncku.edu.tw:8080/humanEdu/>
 - 3.完成 30 所學校 130 學程資料彙整。
 - 4.已投稿成果：大學院校人文教育體檢計畫團隊。〈大學院校人文教育體檢計畫〉。《評鑑雙月刊》2008 年 7 月。並應《評鑑雙月刊》之邀請，定期發表計畫成果。
 - 5.擬投稿成果：
蕭麗華。〈全球化衝擊下世界各地中文教育的因應之道〉。(已投稿〈高等教育〉期刊)
陳璧清。〈英(外)語文能力及語文教育現況調查與分析成果〉。(先導計畫成果)

三、重要效益說明

- (一) 建置人文藝術教育討論平台，促進有系統且具體地檢視學門發展與資源整合。自人文教育體檢計畫先導計畫執行以來，參與之各學門主持人每年皆舉行一場以上學門座談會，成為討論學門發展達成共識的重要機制。
- (二) 本計畫為顧問室與學門之橋樑，促進和帶動雙方的對話，可實質增加改革政策之草根性及可行性。
- (三) 藉由本計畫成果之發表，可促進學界與大眾對人文教育現況的了解，進而提供對人文教育發展的資源。

四、重大突破

- (一) 經由先導計畫宗教學門座談會促成提案，順利爭取於 2007 年高考項目中增加「宗教管理」兩個名額。
- (二) 首創以量化與質化研究方法檢視人文與藝術教育。本計畫運用與參考教育部統計資料庫、高等教育資料庫，國科會全國科技態調查，美國國家科學基金會理工指標報告，American Academy of Arts and Sciences 人文指標報告做為統計數據使用的參考，搜集彙整相關數據資料，經由人文教育體檢計畫團隊規劃學門座談會綱要，由學門主持人彙整意見，再到計畫團隊討論整體概況，整合人文的內涵與科技的方法。
- (三) 開創具有系統性與持續性的機制以檢視並追蹤人文教育之現況和發展趨勢。完整課程資料可具體反應教育現況與發展趨勢，由此檢視師資之完備與妥適性，進而檢視學生之學習成效與相關行政措施。

五、次年度規劃

- (一) 計畫目標：完成人文教育課程總體檢及宗教與哲學學門師資調查。
- (二) 計畫執行期間：2008 年 5 月至 2008 年 12 月。
- (三) 計畫經費： 元

(四) 主要內容：

1. 計畫辦公室：

- (1) 與人文革新計畫辦公室聯繫協調體檢計畫事宜。
- (2) 負責人文教育體檢計畫團隊工作聯繫、會議召開、進度掌握、彈性支援等計畫執行及管理事項。
- (3) 維護人文資料庫及網站。
- (4) 蒐集大學評鑑各系所自評書。
- (5) 撰寫年度報告書及次年規劃。

2. 宗教與哲學學門：

- (1) 完成學門現有課程地圖。
- (2) 與計畫辦公室共同擬定師資調查方法及分析面向草案。
- (3) 蒐集所有系所近三學年度之師資資料，並鍵入資料庫。
- (4) 舉辦二場專家座談會，討論學門課程與師資調查結果。
- (5) 撰寫年度報告書及次年規劃。

3. 藝術及語文各學門：

- (1) 蒐集取樣系所近三學年度之開課清單，並鍵入資料庫。
- (2) 蒐集取樣系所近三學年度之課綱，並鍵入資料庫。
- (3) 舉辦二場學門專家座談會，討論學門課程調查結果。
- (4) 撰寫年度報告書及次年規劃。

(五) 預期成效

1. 從完整人文教育課程地圖的呈現，標示需重點支持的稀少或前瞻性學科，並提供具體資料供人文教育改革方向與方法之用。
2. 建置宗教與哲學學門師資人才資料庫。
3. 開發重要國家發展人文教育委託案議題。

目 錄

壹、基本資料	6
貳、計畫目的、計畫架構與主要內容	6
參、計畫經費與人力	8
肆、年度總成果	
一、整體成果	12
二、宗教與哲學學門成果	13
三、藝術與語文學門成果	18
四、特殊性成果	25
五、重要效益說明	26
六、重大突破	26
伍、次年度規劃	
一、計畫目標	27
二、主要內容	27
三、預期成效	27
四、計畫人力	27
五、計畫經費	27
陸、附表	
附表 2-1 各學門系所概況表	28
附表 3-1 各學門師資概況表	29
附表 4-1 各學門學生概況表	30
附表 5-1 宗教學門各系所概況表	31
附表 7-1 哲學學門各系所概況表	32
附表 9 學程統計表	33
柒、附件	
附件 1-1 課程與教學參考效標定稿	34
附件 1-2 課程與教學參考效標初稿	36
附件 1-3 課程與教學參考效標二稿	38
附件 2-1 各學門報告	40

壹、基本資料

計畫名稱：教育部大學院校人文教育體檢計畫

主持人：劉開鈴教授

年度計畫執行期限：96年5月1日至97年4月30日

年度經費：4,948,844元

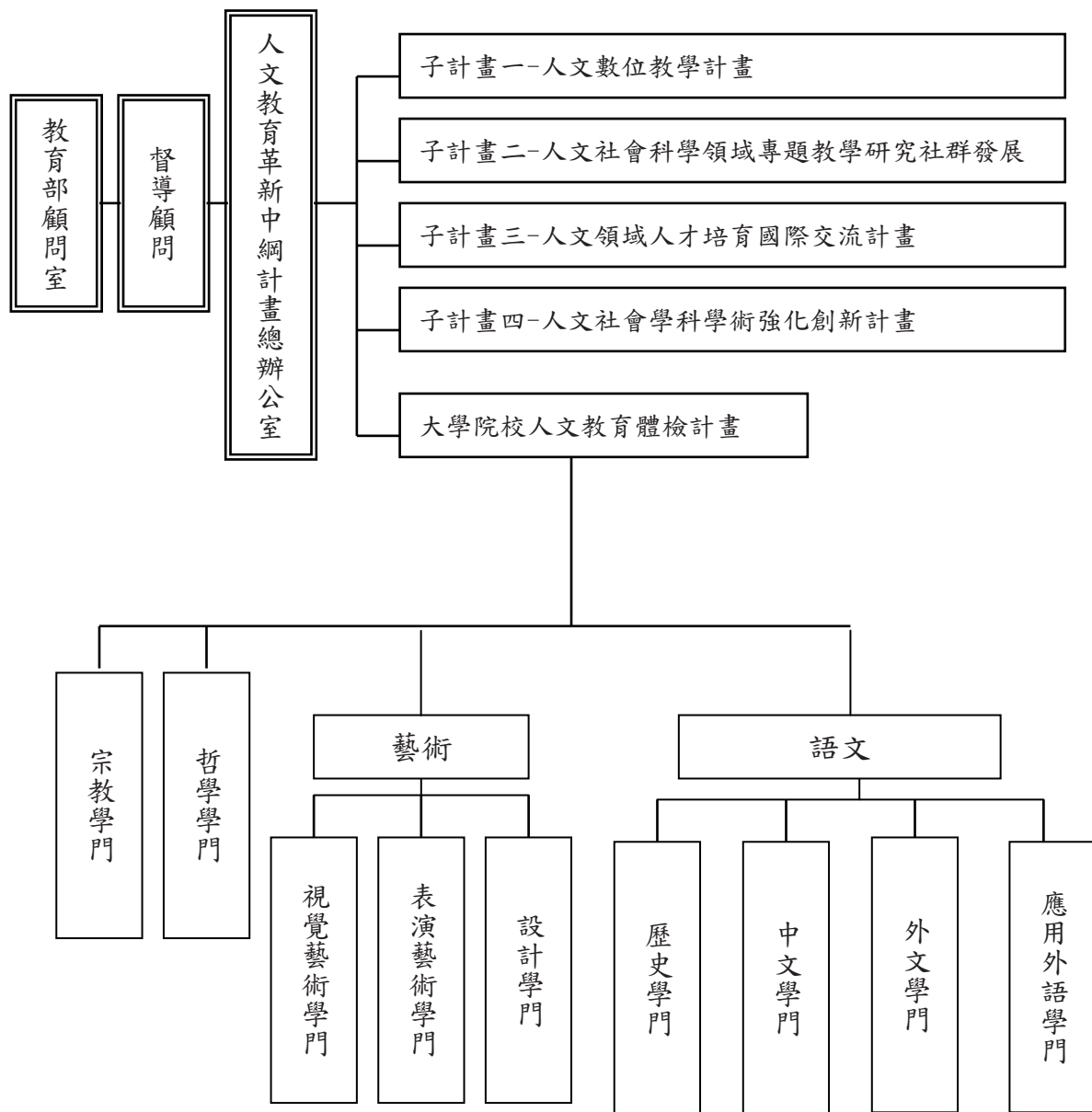
貳、計畫目的、計畫架構與主要內容

一、計畫目的

教育部推動四年一期的「人文教育革新計畫」(96-99)，係從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。為瞭解在「全球化」與「數位化」兩大主流下人文藝術教育師生的因應能力與現況，「大學院校人文教育體檢計畫」依據「人文教育革新計畫」之理念，依序調查人文藝術教育之課程、師資、學生與相關行政措施，經由人文教育統計資料庫之建置與每年學門座談會之舉行，以建立長期追蹤並檢討人文教育之機制。最終目標在撰寫《台灣人文教育體檢總報告》，為提升總報告之廣度與深度，執行過程中並將舉行多場諮詢會議。研究結果除回饋給「人文教育革新計畫」使用以外，並為人文教育改革政策擬定參考之用。本年度目標為建立人文教育課程與教學參考效標，除藉由各學門座談會進行專家討論，以增加效標之周延性外，並由宗教與哲學學門建置課程資料檔案，由藝術與語文學門進行國外人文教育改革文獻探討，以期提升計畫之實務性。

二、計畫架構

本計畫之架構如下圖所示：



三、主要內容

(一) 計畫辦公室

1. 協助人文教育體檢計畫團隊工作聯繫、會議召開、進度掌握、彈性支援等計畫執行及管理事項。
2. 擬定課程與教學參考效標初稿，協助各學門專家座談會，以修改確認效標。
3. 建置人文教育統計資料庫。
4. 蒐集各校跨領域學程資料。
5. 彙整國外相關人文教育改進計畫資料。
6. 彙整撰寫年度體檢報告。

(二) 宗教及哲學學門：

1. 舉行學門專家座談會，討論人文教育課程與教學參考效標。
2. 以網站搜尋方式，蒐集學門課程名稱與課程綱要。
3. 課程資料鍵入與分析。
4. 研究方法提供藝術與語文學門參考。
5. 撰寫學門年度報告。

(三) 藝術及及語文學門：

1. 舉行學門專家座談會，討論課程與教學參考效標。
2. 蒐集分析國外相關學門教育改進計畫。
3. 協同建置人文教育課程與教學參考效標。
4. 撰寫學門年度報告。

參、計畫經費與人力

一、計畫經費執行情形

補助項目	核定金額	實支數	餘額	執行率
人事費				
業務費				
雜 費				
設備費				
合 計				

二、計畫人力（含主持人、協同主持人及專兼任助理）

姓名	計畫職稱	投入月數	學、經歷及專長	
劉開鈴	大學院校人文教育體檢計畫主持人	12	學 歷	美國賓州州立大學比較文學博士 台灣大學外文研究所碩士 國立成功大學外文系學士

			經歷	國立成功大學外文系專任教授 國立成功大學外文系系主任 國立成功大學英文秘書 美國賓州州大中文助教 國立成功大學文學院語言中心外文組主任 國立成功大學性別與婦女研究中心主任
			專長	美國文學、性別研究、女性自傳
蔡源林	大學院校人文教育體檢計畫-宗教學門主持人	12	學歷	美國天普大學宗教學博士 國立台灣大學政治系碩士 國立台灣大學政治系學士
			經歷	國立政治大學宗教研究所專任助理教授
			專長	宗教對話、宗教與國際政治、伊斯蘭通論
鄭凱元	大學院校人文教育體檢計畫-哲學學門主持人	12	學歷	美國紐約市立大學哲學博士
			經歷	國立中正大學哲學系專任助理教授
			專長	語言哲學、心靈哲學、維根斯坦哲學
王文霞	大學院校人文教育體檢計畫-歷史學門主持人	12	學歷	英國劍橋大學歷史學博士 美國伊利諾大學歷史研究所碩士（香檳校區） 輔仁大學歷史研究所碩士 國立成功大學歷史系學士
			經歷	國立成功大學歷史系教授兼系主任
			專長	英國政治社會（19th .20th .c） 歐洲社會經濟（19th .c）
楊建章	大學院校人文教育體檢計畫-表演藝術學門主持人	12	學歷	美國芝加哥大學音樂歷史與理論博士 美國芝加哥大學音樂歷史與理論碩士
			經歷	國立台灣大學音樂學研究所專任助理教授
			專長	歐洲音樂史、歐洲音樂理論、歐洲音樂理論史、音樂思想史、音樂史學史、音樂美學與哲學、批判理論

林志明	大學院校人文教育體檢計畫-視覺藝術學門主持人	12	學歷	巴黎高等社會科學研究院博士 巴黎高等社會科學研究院碩士 國立台灣大學外文系學士
			經歷	台北教育大學藝術學系專任副教授
			專長	藝術理論、美學、法國當代思潮、跨藝術研究、影像美學、視覺文化研究、藝評研究
馮永華	大學院校人文教育體檢計畫-設計學門主持人	12	學歷	國立雲林科技大學設計學研究所博士 美國紐約普瑞特學院傳達設計研究所碩士 國立台灣師範大學美術學系設計組學士
			經歷	輔仁大學應用美術學系教授兼系所主任
			專長	一、理論研究：設計思潮、設計文化、企業形象計畫、設計史、後現代相關研究 二、實務創作：視覺傳達設計、品牌策略設計、企業形象計畫、文字造形、設計繪畫
蕭麗華	大學院校人文教育體檢計畫-中文學門主持人	12	學歷	國立臺灣大學中文所博士
			經歷	國立臺灣大學中文系專任教授
			專長	中國詩學、佛學、文學理論、教育
陳國榮	大學院校人文教育體檢計畫-外文學門主持人	12	學歷	威斯康辛大學麥迪遜校區英美文學博士
			經歷	國立中正大學外國語文學系副教授
			專長	十八世紀英國文學、十九世紀英國文學、小說與小說理論
周碩貴	大學院校人文教育體檢計畫-應用外語學門主持人	12	學歷	美國南卡羅萊那大學語言教學博士
			經歷	南台科技大學應用英語系專任教授
			專長	閱讀理論與文獻、英語閱讀、研究方法、英語教材教法

黃錦容	大學院校人文教育體檢計畫-第二外語學門主持人	6	學歷	東吳大學日本語文學系博士
			經歷	國立政治大學日文系專任教授
			專長	日本近代文學、女性主義文學
吳家綺	大學院校人文教育體檢計畫專任助理	12	學歷	國立成功大學藝術所碩士
許巧燕	大學院校人文教育體檢計畫兼任助理	12	學歷	國立成功大學教育所碩士生
林育嫻	大學院校人文教育體檢計畫-宗教學門兼任助理	12	學歷	國立政治大學宗教研究所碩士生
陳彥君	大學院校人文教育體檢計畫-哲學學門兼任助理	12	學歷	國立中正大學哲學系學生
謝佳瑩	大學院校人文教育體檢計畫-歷史學門兼任助理	12	學歷	國立成功大學歷史系學生
葉奕希	大學院校人文教育體檢計畫-表演藝術學門兼任助理	12	學歷	國立台灣大學音樂學研究所碩士生
傅遠政	大學院校人文教育體檢計畫-視覺藝術學門兼任助理	12	學歷	台北教育大學藝術所碩士
胡雅婷	大學院校人文教育體檢計畫-設計學門兼任助理	12	學歷	大同大學工業設計研究所碩士生
張佩瑜	大學院校人文教育體檢計畫-中文學門兼任助理	12	學歷	國立臺灣大學中文系學生
謝依雯	大學院校人文教育體檢計畫-外文學門兼任助理	12	學歷	國立中正大學外文所碩士生
林美瑩	大學院校人文教育體檢計畫-應用外語學門兼任助理	12	學歷	國立政治大學英文所博士生
林姿瑩	大學院校人文教育體檢計畫-第二外語學門兼任助理	6	學歷	國立政治大學日文系學生

肆、年度總成果

一、整體概況

(一) 人文教育統計資料庫輸入情形

本年度以輸入宗教與哲學學門所有系所課程名稱及課綱依「人文教育課程與教學效標」項目調查結果為主。宗教學門已完成 832 門課程資料及 21 筆教師資料輸入；哲學學門則完成 2471 門課程及 159 筆教師資料輸入。此外，設計、歷史、外文、應用外文等學門也依資料取得之方便與確鑿程度輸入資料。請見表 1。

	師資數量	課程數量
宗教學門	21	832
哲學學門	159	2,471

表 1 人文教育統計資料庫輸入情形表

(二) 人文教育概況

除仍在彙整數據中之學門外，本計畫綜合教育部統計資料庫、網站查詢及系所調查，得到表 2 至表 4 所示人文教育概況。表 2 為九個學門系所概況表。博士班在所有系所總數裡僅佔 13%。從附表 2-1 得知在九個學門的博士班裡，藝術類科的博士班數最低，表演藝術與設計博士班數僅佔各該學門所有系所總數的 3%及 5%。宗教學門博班數佔該學門所有系所總數 13%，外文學門佔 16%。歷史學門博班數佔該學門所有系所總數 20%，中文學門佔 22%，哲學學門百分比最高，佔 23%。

類別	系所數		
	大學	碩士班	博士班（佔所有系所總數百分比）
九學門（宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應外）	376	279	94（13%）
九學門全體	系所總數		749

表 2 人文教育系所概況表（各學門資料詳如附表 2-1，頁 28）

表 3 為八個學門師資概況表。此表顯示此八學門相當倚賴兼任師資，從附表 3-1 可見，其中尤以宗教和設計學門為最，兼任教師皆佔所有教師總數的 61%。其餘學門兼任教師佔總教師人數也都在 35%以上，由低到高依次為歷史 37%，外文 41%，哲學 43%，中文 48%。表演藝術學門目前資料來源僅能得到師資總數，但無法區分專任與兼任師資。

類別	師資	
	專任	兼任（佔所有教師總數百分比）

八學門(宗教、哲學、視覺藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	5,142	4,509 (47%)
八學門全體	師資總數	9,651
另有表演藝術學門專兼任 483 人。		

表 3 人文教育師資概況表 (各學門資料詳如附表 3-1, 頁 29)

表 4 為九個學門學生概況表。七個學門博士生人數除中文佔其學門總人數 9%，哲學佔 6.6%，及歷史學門為 5.4%以外，其餘皆低於學門學生總數的 5%，其中以表演藝術學門 0.8%為最低。但中文學門博士高達 1078 人，佔九個學門博士生總數的 45%。宗教學門最為特別，其學生主要集中在碩士班，佔所有學門學生總數的 61.8%，其博士生佔學門學生總數的 1.5%，大學生學門學生總數的 36.7%。

類別	學生數		
	大學生 (佔所有學生數百分比)	碩士生 (佔所有學生數百分比)	博士生 (佔所有學生數百分比)
九學門 (宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	81,456 (82%)	14,820 (15%)	2,469 (3%)
九學門全體	學生總數		98,745

表 4 人文教育學生概況表 (各學門資料詳如附表 4-1, 頁 30)

二、宗教與哲學學門

本年度宗教與哲學的任務有兩項。一是舉行學門專家座談會，討論人文教育課程與教學參考效標，二是全面蒐集學門系所課程清單與課程綱要。此外，宗教與哲學兩學門調查過程的困難及其解決之道為其它藝術及語文學門次年度執行調查提供了重要的方法。

(一) 宗教學門 (詳見年度結案宗教學門報告)

1. 概述

在人文教育學門裡，除了應用外/華語類及新興科系外，宗教學門可說是晚近才成立的學門。國內最早設置的宗教系所為輔仁大學宗教研究所，成立於民國 77 年，最晚近設置的為政治大學宗教研究所博士班，成立於國 96 年。目前全國宗教系所幾乎都是由特定宗教團體創設與支持的私立大學院校，只有民國 89 年正式招生的政治大學宗教研究所，是國立大學系統內第一所、目前也仍是國立大學裡唯一的宗教研究所。宗教學門系所、師資與學生概況如表 5。由於師資不足及學科特性，宗教學門仰賴兼任師資，但兼任教師流動性甚高。學生人數以碩士班最多。

宗教學門	系所數			師資人數		學生人數		
	大學	碩士班	博士班	專任	兼任	大學	碩士班	博士班
	4	9	2	58	89	423	713	17
合計	宗教學門系所總數		15	宗教學門師資總數	147	宗教學門學生總數		1,153

表 5 宗教學門概況表（各系所概況表詳如附表 5-1，頁 31）

2.課程調查

搜集到 9 所學校裡 8 所學校共 832 門課程名稱，但只有 114 門大學部課程有完整的課程綱要及 181 門重覆出現兩次以上且有完整課綱的研究所課程。之所以會有這個落差的原因是前面所提到的師資不足和學科的特殊性，造成開課情形不穩定，有許多選修課程僅開授一學期便不再出現。根據這 395 門課程所做的培養四種能力課程概況如表 6。根據表 6 可見，在宗教學門的大學部 114 門課程之中有 56 門課程為經典課程，約佔半數，其餘三項能力則均只佔課程數的三分之一左右；反觀研究所的 183 門課程之中，也以經典課程比例最高，共有 154 門課，高達 84%，但其他三項能力課程之比重亦不相上下，均為八成左右。足見宗教學門在四項能力的訓練上，研究所均比大學部比重偏高，而經典作品分析能力的課程則為宗教學門最重視的一項，故大學部與研究所比重在此項能力均較高，但大學部在其他三項能力的訓練則有所不足。（本段及下表為宗教學門計畫主持人蔡源林教授撰寫。）

課程培養之能力	大學	研究所
經典作品分析能力	56	154
溝通表達與語文能力	35	148
創作與創新能力	30	152
問題發掘與研究能力	34	140

表 6 宗教學門課程概況表

3.分析（摘自宗教學門期末成果報告，由蔡源林教授撰寫）

（1）課程架構之比較：

八校宗教系所實際上有五種類型的課程架構：（一）以「基督宗教傳統—人文學研究取向」為主軸，此類型有輔仁與中原；（二）以「基督宗教傳統—社會科學研究取向」為主軸，此類型有東海與真理；（三）以「佛教傳統—人文學研究取向」為主軸，此類型有玄奘與南華；（四）以「佛教傳統—社會科學研究取向」為主軸，此類型有慈濟；（五）各宗教傳統

與兩種研究方法並行者，此類型為政大。由此可知，私立大學七系所的宗教傳統主軸與該校的宗教背景直接相關，而政治大學因為是國立大學，必須保持宗教中立，所以該校宗研所亦反應此原則。

從八系所的合計來看，學士班的課程是「經典與語言」、「宗教傳統」這兩類課程的總合與後三類課程的比重相當，接近一比一；碩士班課程則前者比重大幅提高，接近二比一，且各宗教傳統的比重亦更為懸殊，學士班的宗教傳統課程比重最高的前三位依序是佛教（13%）、道教（11%）與基督宗教（8%）；碩士班依續為佛教（16%）、基督宗教（11%）與道教（6%），兩班的第一位均為佛教，反映了佛教為台灣第一大宗教及八系所有三所佛教背景這兩項事實；但第二、三順位則道教與基督宗教的排序顛倒，顯然學士班反應道教為台灣本土第二大宗教的事實；但碩士班則反映了學校的宗教背景更多些，因為有四所私立大學為基督宗教背景。另課程最少的兩個宗教傳統為猶太教（學士班 0，碩士班則僅政治與南華各 1）與印度教（學士班輔大 1，碩士班則政治與南華各 1），這當然反映了台灣本土幾乎沒有這兩個宗教的信徒與教團的事實，顯然宗教系所的課程與台灣本土宗教信仰的分佈狀況有顯著的相關性。

整體而論，宗教學門在西方有源遠流長的傳統，在台灣則為新興學門，由於發展起步較晚，故呈現多元分歧、課程結構不夠穩定的現象，這又和專任師資員額太少，教學與研究人才不足有直接關係，若集中由數位專任老師來開課，固然造成學生的選擇有限，但若聘請更多兼任老師來開更多樣化的課程，卻又造成課程缺乏系統與持續性，形成兩難狀況；而宗教系所中為私立大學者遠多於公立大學，造成宗教學術難以和宗教信仰擺脫關係的特殊現象，這一點可能同時是優點與缺點；又研究所遠多於大學部，後者的課程又無法完整建構，造成宗教傳統與宗教文化的基礎知識都還欠缺就進入研究所的特殊現象，這些問題顯然不光是發展一套完善的教學評量方法可以解決的。

（2）課程與教學參考效標檢視之比較：

以上述課程架構結合六大能力效標來做比較分析，可以發現到不同宗教傳統的偏向較不影響各項能力之得分，真正決定性的因素是該系所究竟是採取社會科學或是人文學的研究取向，就總體得分來看，顯然社會科學取向更濃厚的系所得分比人文學系所高，所以政治與慈濟兩所獲得中或高相關的課程比例都接近五成；反之，人文取向最濃厚的輔仁、玄奘與中原則不足兩成達到中或高相關，南華為唯一以人文學取向為主的宗研所而尚能達到三成左右的中或高相關者，這或許和該所的宗教研究組有較多社會科學取向的課程有關。

若檢視六大能力，就會發覺造成上述差距的最決定性項目為「全球視野與多元文化認知能力」，其次是「問題發掘與研究能力」與「創新與創作能力」，三項為社會科學取向的宗教系所佔優勢，不過第一項只有一個例外，即輔大的得分仍高，顯然與其強調宗教交談的目標有關。至於「溝通表達與語文能力」，則與課程結構的類型無明顯關係，不過，本項能力的落差可能和各系所老師撰寫課綱的詳細程度不同有關，故這項能力恐怕得從其他方向來考量；「科技素養與能力」則是各系所普遍均低分的項目。人文學取向系所唯一略佔優勢的項目為「經典作品分析能力」，但亦非絕

對。

宗教學門一項較令人憂慮的狀況為研究所遠比大學部多，而後者課程結構的穩定性及師資來源其實相當不足，造成基礎訓練不足就進入研究所的情況可說相當普遍，而本研究的六大能力數據證實了這個憂慮的實際情況。從表二可見輔仁與玄奘兩系就六大能力的合計中無相關的課程比例分別為 29.7% 及 72%，低相關者分別為 53.1% 及 20.4%，總計各為八成與九成課程落在六大能力中偏低的區域，或許論者會認為六大能力效標太過制式化，不適用人文學門，尤其是宗教學門更不適用，但這種說法就算成立，人文學門確實也該發展「非制式指標」，但這也不能反推宗教學門的大學部課程就沒問題，如果這個標準化數據與許多宗教系所師生在實際課堂經驗所觀察到的有不謀而合之處，就值得有識之士來一起檢討其原因，並將人文教育的改革理念也同樣落實於宗教學門了。

(二) 哲學學門 (詳見年度結案哲學學門報告)

1. 概述

全國設有哲學系所的學校共有 14 間。在這 14 間學校中，國立大學的有 6 間，私立大學有八間，這顯示國內哲學教育的主力是來自於民間學校。在各系所開設的課程中，大多都有課綱可供查詢。但其中，中山大學、華梵大學、輔仁大學的課程／課綱比率低過 50%，這顯示出課綱分析無法提供資料庫詳盡的訊息。在師資的部份，私立大學之間的師資分布比國立大學平均許多。國立大學的專任師資分布並不平均，同樣只設立研究所，清華大學擁有九名，而中山大學僅有兩名。這顯示教師資源上北多於南。(由哲學學門計畫主持人鄭凱元教授撰寫。) 哲學學門概況請見表 7。

項目	系所數			師資人數		學生人數		
	大學	碩士班	博士班	專任	兼任	大學	碩士班	博士班
哲學學門	11	13	7	142	111	2292	827	222
合計	哲學學門系所總數		31	哲學學門師資總數	253	哲學學門學生總數		3341

表 7 哲學學門概況表 (各系所概況表詳如附表 7-1, 頁 32)

2. 課程調查

在課程調查方面，哲學學門搜集到蒐集到 14 所學校裡共 2469 門課程名稱，但只分析 1697 門有完整課綱的課程，其中大學部課程有 1052 門，研究所課程有 645 門。各學校之間課程數目有相當大的差距。輔仁大學有 552 門課程，而長榮大學僅有 5 門。這部份是由於系所成立時間的長短不同，部份是由於各學校的課程資料建檔制度實行的時間長短不同。但若以此數據分析，可以顯示每個哲學教師的教學量也有極大的差異。台灣大學目前一共開設了 131 門不同的課程，是由 20 名專任教師分擔，但是中山大學一共開設了 109 門課程，卻只有 2 名專任教師分擔，如此教學量不平

均以及兼任教師過多的現象也應受到重視。(本段、下段及表 8 由鄭凱元教授撰寫。)

課程培養之能力	大學	研究所
經典作品分析能力	309	247
溝通表達與語文能力	406	601
創作與創新能力	24	60
問題發掘與研究能力	252	525

表 8 哲學學門課程概況表

根據上表可見，在哲學學門大學部有課綱的 1052 門課程中，有 309 門經典課程、406 門口語或文字表達課程、24 門創作課程及 252 門研究課程，百分比分別為經典課程 29%、口語或文字表達課程 39%、創作課程 2%、研究課程 24%；而研究有課綱的 645 門課程中，則有 247 門經典課程、601 門口語或文字表達課程、60 門創作課程及 525 門研究課程，百分比分別為經典課程 39%、口語或文字表達課程 93%、創作課程 9%、研究課程 81%。如以所佔比例高至低排序，大學部依序為口語或文字表達課程、經典課程、研究課程及創作課程，研究所則依序為口語或文字表達課程、研究課程、經典課程及創作課程，可見大學部及研究所在課程設計及培養學生能力上大致相同但仍有些微差異，而哲學學門在四項能力的培養上，研究所均較大學部為重，其中創作課程不論在大學部或研究所比例均明顯較其他三種課程低，這顯示在哲學學門中創作能力是較不被要求的。

3. 分析 (由鄭凱元教授撰寫)

本計畫乃國內首度針對人文藝術教育之現狀進行廣泛但卻深入的體檢，意義重大，此計畫有機會形成相關教育政策的改革與執行之依據，因此參與哲學學門座談與訪談之相關學者均投注高度的熱誠與關注，企盼能為國內的整體哲學教育帶來更良好體質的改善。本計畫能否達至其目標，完成具有說服力與公信力的體檢成果以及建立對應於此之人文教育政策白皮書，實有賴於相關領域內的專家學者意見是否有充分詳實地被體現與反應在本計劃之執行上。多數哲學領域相關學者均能肯定本計畫在取得人文教育體檢成果上需具備量化的指標，以作為教育政策改革提出的客觀依據，但他們亦強調，只偏重量化指標的體檢無法完整有效地反映學門之現況與困境；較深入的診斷往往需輔以質性的觀察與反省。其次，在六大基本能力的指標架構下以量化方式進行「體檢」的作法，如何具體有效地實行仍有待釐清，特別是在體檢上極為重要的「健康」與「不健康」之評估標準是否有效地被建立仍不清楚，如此或許無法有效可靠地呈現資料庫內各指標之數據之意涵。因此，本學門提出三點具體建議，作為下年度工作規劃之參考：

- (1) 資料庫建立在人力經費與時間許可的狀況下，或可適度地補充國外大學之相關資料，以做為體檢標的建立與參照之依據。
- (2) 在本計畫的執行裡，專家學者的意見應不只侷限在檢討資料庫參考校標的適切性與否上，而應擴展至其對課程與師資之相關教學資源所做的「質的」觀察與反省。
- (3) 為增進專家學者「質的」的意見之可信度與客觀性，不至於流於偏見或有違事實，本計畫應恰當使用資料庫的相關資料，使專家學者之觀察與建議能得到客觀之佐證或反證，而終能提高本計畫成果之可信度。舉例而言，若有學者建議過內哲學課程應改善在「數學哲學」上之教育（此建議事實上無法直接由資料庫的六大基本能力之各項參考校標之數據顯現，這也顯示將資料庫僅做六大基本能力量化的分析無法顯露現有的哲學教育之可能缺點或不足），本計畫將可透過以下三項作法較為客觀地檢驗此建議之必要性與適切性：
 - a. 查視資料庫內過去 n 年來國內大學「數學哲學」課程之數量，以及授課教師之專長背景。
 - b. 查視資料庫內過去 n 年來國外大學「數學哲學」課程之數量，以及授課教師之專長背景。
 - c. 倘若我們發現，「數學哲學」廣泛為國外大學所開設，並為一至二年便開設一次之基礎課程，而國內在此方面課程寥寥可數，甚至付之闕如，那麼國內「數學哲學」課程需要改善的建議將有其立足點。

綜合而言，對資料庫做量化的分析可作為人文藝術教育體檢與改革的客觀依據，有其必要性。然而，量化的分析不應侷限在六大基本能力架構裡的參考校標所得到的數據，而應適當地廣納各專業領域學者對其領域內課程與師資之現況與不足處所提之意見，活用資料庫內之資料，如此產出之數據分析將可過濾並篩取出重要而客觀的體檢結果，從而改進國內哲學教育不足或偏頗之處。

三、藝術與語文學門

七個學門共舉行 11 場專家座談會，訪談 9 人，文獻探討包括 30 個資料庫，113 個網站，104 篇期刊論文，59 篇會議論文，109 本專書，其它文獻 41 項。

(一) 視覺藝術學門（詳見附件年度結案視覺藝術學門報告）

針對數位藝術創作，視覺藝術學門特別舉辦了一次座談會，其中有多位專業老師參與。由於人文革新中綱計劃已進行數位教學、典藏及創作方面的課程及學程補助，座談會的主軸特別針對此一實施方案進行檢討。其結論摘要如下：

1. 由於數位藝術創作及其教學，特別需要跨領域的合作（含不同學科，如藝術與理工學科之間的合作，或學術界與產業界之間的合作），而其進

- 行，因語言及習性之不同，實屬不易。有鑑於此，特別建議課程或學程之開設，可以鼓勵以計劃或行動為教學之主軸（project or activity based teaching program），即結合不同領域的教師、學生、業界人士，透過共同的計劃目標，在行動中共同學習、創作、開發，才能真正產生磨合的效果，而不是僅限於邀請不同學域的教師以相加的方式組成學程或課程，即稱之為跨領域課程。（林志明：「這一種新的合作可能，不是過去跨領域、請不同的老師搭配上課等方式，而是以 project base、activity based 的方式，透過共同活動或是計畫引領的方式完成教育，而非固定的學分、課程、班級、制度。學生在一起做事，而非只是一起上課，並由不同的老師指導，完成 project，或是由一個 project 產生不同的產物。如果我們某個程度鬆綁規定，使 project 變成一組學分，也許這一種跨領域的研發是有可能產生的。」林珮淳：「中國的中央美院就有類似林老師講的 workshop 例子」。另參王俊傑、王福瑞發言。）
2. 目前我國數位藝術創作的各個方向，雖可稱為具有草備狀態，但在師資人力及軟硬體設備方面，與國際先進國家相比，仍是十分缺乏。其解決之道為建議籌建一個或多個跨校運作之數位藝術學習中心，以求集中有限的資源發揮帶動作用。有鑑於過去的相關經驗並不成功，此一中心應以計畫方式徵求多年期提案，分年進行嚴格考核，以使資源運用可以真正符合分享原則。（陶亞倫：「目前教育部關照的是大的面向，一次撥給十幾個學程、大量的經費發展；但目前國家所缺乏的是集中在重點大學、在其中實施完整的基礎教育。現在的制度是多頭馬車；但如果集中重點發展，就可以如火車頭般帶動其他學校的發展。教育部應該要整合現有資源，例如透過南北各有統合中心，由幾個學校共同成立中心，並且資源分享，教育部並以評鑑的方式考核。」）
 3. 在師資方面，目前我國大部份既有師資對於數位藝術創作認識仍然有限，因此革新計劃除學生能力培養之外，亦應針對教師部份進行。其具體辦法如舉辦種子教師工作坊、國際教師講學營、教師國內外增能進修等。（許素朱：「兩年前，教育部在推通識教育等的中綱計畫；其中數位學程亦是其一，但從中也發現這些中綱計畫往往立意良好，但缺乏整體的制度。例如數位藝術課程，學校的申請很多，但缺乏師資，只好以外聘的方式進行，但老師的數量原本就不多，因而在執行上產生問題。」曾鈺涓：「我認為人文教育改革革新計畫，應該要分兩塊，一塊是對老師的，另一塊是學生。老師有很多的觀念，他的媒體概念還是在電視的、在傳統的概念架構中發展。」）

（二）表演藝術學門（詳見附件年度結案表演藝術學門報告）

表演藝術學門本年度工作以全球化及多元文化在高等音樂教育中的實踐為主要議題。此議題主要在回應目前在高等人文藝術教育課程的最重要的缺陷之一，正在於課程的文化地域，除了有關歐美以及台灣、中國，以及部份東亞地區之外，其他都相對缺乏。例如哲學的課程在歐陸、英美、以及中國哲學三個領域比較豐富，但是西亞、印度等傳統的哲學思想就相對弱勢。歷史科系情況也是類似，著重於中國史與台灣史以及部份東亞史、美國史、西歐史，但是東歐、非洲、中南美洲、西亞、南亞、東南亞、大洋洲等相關課程就相對稀少。

以音樂相關的專業課程而言，台灣的情況多年來一直呈現向歐美以及在地傳統兩個極端傾斜的情況。國內以歐洲音樂為學習重點的音樂科系，大多有台灣音樂以及中國音樂史的課程與必修；以傳統音樂為學習重點的科系（例如文化國樂系、北藝大傳統音樂系），也都有歐洲音樂的課程輔助學習。但是相對於這兩個大的學習區域（歐洲音樂、傳統音樂），全球音樂文化中東南亞、西亞、非洲、中南美洲、大洋洲等，皆缺乏相關的課程。

事實上，美國、歐洲、愛爾蘭的高等音樂教育，都針對過全球化或多元文化的議題做過改革討論，其中美國由於民族音樂學在二十世紀最後二十年於美國高等學府的慢慢普及，在教學的內容與方向，也漸漸影響到音樂表演與創作的教學。歐洲各國高等音樂教育在面對多元文化及全球化時，不僅開設多元的音樂課程以供選修，更將那些過去被當作是傳統西方藝術音樂以外的音樂，如世界音樂、流行、爵士音樂視為一項長期且專業的訓練，以實際認證、授予學位等方式做為因應對策。愛爾蘭則致力於是在舊有的，以西方藝術音樂為主的音樂教育體制中，提倡發展在地的傳統愛爾蘭音樂文化。

本學門因而針對全國各大學課程中，歐洲與在地兩個傳統以外的音樂專業課程，包括「世界音樂」課程的開課情形做調查；結果發現，70 個音樂系/所當中，僅 6 個系/所將世界音樂課程列為必修。授課方式則以演講授課為主，少數以實際操作教學。在本學門舉辦的座談會中，多位與會學者點出台灣缺乏一套有系統的世界音樂教材，以及足夠的經費及設備來發展世界音樂課程。他們期望未來在世界音樂的教學上，除了瞭解世界上各個不同的音樂文化，也應該關心到台灣在地本身的多元文化。未來，希望世界音樂的推廣不僅僅是在課堂中世界各民族音樂的介紹世界各民族的民俗音樂，也應關心傳統的民俗音樂在現代社會、現代音樂作品中如何體現。最後更能鼓勵學生在創作中融入世界音樂的概念及元素。

（三）設計學門（詳見附件年度結案設計學門報告）

放眼世界，所有在近代新興設計產業發達有成的國家，都有著一個共同的特點，即是人文與科技的巧妙結合。不論是重回世界金融舞台中心的英國、再度造成風潮的北歐設計；更重要的觀察指標——如形成「泰式美學」浪潮的泰國、及令人驚艷的韓國文創產業的崛起，而美國廣義文化產值已達總產值得 25%，這種「軟力量」竟能與航太重工等「硬力量」並駕齊驅，著時令人咋舌。這些新興（即原本不以此見長）或再度復興的國家，以其強大的文化創意產業（也就是設計產業），為國家在相對不景氣的經濟困境中，創造了驚人的產值，儼然成為國家重要的經濟命脈。而其中主要的竅門，便是他們成功融合（fusion）了人文與科技。

本計畫（人文體檢計畫）中六項核心能力參考效標固然有了「科技能力」的，但楊裕富教授在設計學門 97.2.22 座談會指出，人文體檢計畫中六項核心能力參考效標缺乏人文素養的訓練，人文素養的養成應該是關懷文化的內涵、探查人心之所欲、人的思維與態度才是重點，這些在效標上是很難去檢測的，但是這才是人文教育的核心重點所在。張國治教授深表贊同，人文學院的發展目標應為藝術美學素養的體現能力、傳統文化的自省與關懷。頑石設計創意總監程湘如亦表示，因應科技的進步，現在大家

已經太會操作電腦了，倒是人文與內在的培養才應為設計教育的重點。根據日本設計師五十嵐威暢常常提出的文化氛圍，那就是所謂的文化素養養成，設計產業也才能做的久。

在台灣藝術大學視傳系跟工藝系聯合舉辦的設計教育研討會裡，許多教授都提出，人文的修養才是設計的浮板，包括鑑賞能力的培養、美學的修養等都非常重要。到業界學一套軟體只要 3-6 個月，台灣的設計教育重視技術教育的結果，反而輕了人文的素養，設計教育的重點應著重在人文素養的養成。

2006 年 7 月 21 日的工業設計產學接軌論壇，飛利浦公司設計總監陳禧冠指出，從企業全球佈局來看設計人才的養成，台灣在研發製造能力相當的強，在這一個層級的設計師，所扮演的角色，我定義為 OEM & ODM 的管理品質者的角色。但隨著全球化的佈局影響，我們可以發現設計師，已經必須要變成一個區域的文化詮釋者，也是因為大陸的市場發展，讓歐美許多的廠商願意來台灣找設計師，因為他們認為台灣所用的語言和文化相當類似，所以也希望設計師扮演文化的詮釋者。設計要邁向全球化，傳統文化的重視才能使設計的特色與涵養突顯。

東海大學工業設計學系在 96 年 12 月 5 日舉辦的未來生活與人文設計研討會中，NOVA Design 設計總監陳青瑯指出（講題：An International Search for Designing），全球化的影響下，設計工作已不再只是設計自己國家的產品，為了能掌握國際文化的差異性，「觀察」是設計前置作業中相當重要的事。不同的地域便有不同的文化，不同的產品樣式。吸收新的文化，進化自己的品味、設計的視界，這是設計師所必須的能力。ERA Design 設計總監黃文治先生也指出（講題：消費設計的年代—科技 × 美學 = 創新經濟），設計師的概念多來自於文化，從這個觀點來看，中國有很多機會去創造新設計，歷史的因素可加持產品設計的經濟力。在台灣，我們亦有自己的文化傳統，其實不一定要仿效大品牌。而從生活美學的建立與現有的氛圍中，我們也可以嗅出下一代流行的趨勢。培養美感敏銳度與從不同族群的思維模式出發，從這些角度都是將來設計師的參考基礎指標。

而林榮泰教授在藝術欣賞 2005 / 7 月號中發表的「文化創意·設計加值」一文中說，設計的目的在於改進人類的生活品質，提昇社會的文化層次。設計師必須掌握社會文化的脈動，作為設計參考並將其反應在設計上。未來的設計必須回歸到人文美學的觀點，科技只是技術輔助的工具，不能用來主導設計。未來的設計乃是藝術、文化與科學的整合，以解決社會的問題，並重新定位人類的生活形態。尤其是 21 世紀的數位科技世界，以「人性」為本，以「文化」為體的設計更加重要，即所謂的文化創意設計。

設計作品與設計行業其實是具有高度的文化內涵，同時這種文化內涵是可以分析出來的。設計文化符碼理論的建構正是開放心胸接納各種“文化滋養”可能性的設計理論建構，此中當然包括了「自己的文化」。

文化是一種對「各種人群」生活的區辨與理解；由於人是群居的（社會的）、具理性、可藉符號溝通、會發明工具與使用工具的動物，所以屬人的「事物」也就一定具有人文的向度（或文化的向度），所以任何角度的對「設計」研究的結果，都應該回歸到「人文與文化」的層次中來探討，這樣才可能將設計研究的成果回復到為「人」所用。

據上述各項證據與論述顯示，「人文精神」是設計學門的靈魂，而設計科技與形式乃是設計學門的載體與附麗。本研究強烈建議，設計學門的教育架構必須徹底回歸「人文精神」，並檢測國內各設計科系中的「人文目標」。

（四）歷史學門（詳見附件年度結案歷史學門報告）

本年度的計畫執行包括以下幾個部分：高等教育改革的文獻蒐集、歷史學門人才資料庫的整理、人文學課程參考校標的建立，與進行專家訪談瞭解歷史學系正在進行的課程改革計畫。

有關高等教育改革的文獻資料蒐集是以東亞地區的日本、中國大陸、韓國等為主，從這些研究成果可以看出，東亞與台灣的高等教育都面臨全球化（Globalization）的挑戰，並積極的因應採取各種改革的措施。台灣在高等教育方面改革的速度較慢了一些，特別是人文教育方面的改革需要更多的重視與關心，才能改進社會的人文素質，而本人文教育革新體檢計畫的執行，正在彌補這個缺口。

人文學課程參考校標的建立非常困難，特別是質的測量方式，在歷史學門內的討論非常熱烈。對六大效標的看法，各個教授都有自己的想法，最後獲得的共識是，語文能力以具備溝通表達能力為主，經典作品分析能力已解讀經典資料或專書為主，研究問題能力在於發覺問題、研究問題與解決能力等方面，激發創造能力之學習內涵包含創作展演成果等內容。科技能力在於使用科技，如課程上網、使用資料庫之類的能力。全球視野在於「與世界接軌的能力」，與使用不同觀點的教材，進而讓學生了解現代世界的開放多元觀點。

至於歷史學門的改革計畫，除了從網路上搜尋各校歷史系的開設課程與人才資料外，並且進行歷史學專家訪談，發現各校的歷史學門課程已經逐漸進行修改調整，以因應新社會變化的需要，如此發展也促使國內大學歷史系所的課程設計逐漸出現不同的樣貌。如政治大學歷史系的課程大規模的調整過，通史都以四學期完成；比較新的東華大學歷史系，課程都以學程設計為基底，建構一個全新的歷史系課程體系；台灣大學歷史研究所的訓練已經大幅翻修，自 96 學年度開始實施；師大歷史系也因改隸高教司，正積極進行改變體質的課程改革計畫；成大歷史系也正在進行課程重組的討論，希望重新規劃課程結構。因此，可以看見國內高等教育其實已經感受到世界化的衝擊與挑戰，設有歷史學系的各校紛紛改革其課程，學程設計與跨科系修課，或修雙學位與輔系等方式，都是冀望增強學生適應全球化社會的能力。

（五）中文學門（詳見附件年度結案中文學門報告）

1. 針對全球化下中文系所行政層級的鼓勵措施和政策

全球化造成各國經濟、文化、社會等快速地交流，科技媒體的發明，使得世界地球村提早來臨，中文教育在全球化的衝擊下，產生了巨大的質變。由於「經濟全球化」（globalization of economy）與「文化分裂」（fragmentation of cultures）的現象影響現今世界的發展。近十多年來，隨著中國大陸的崛起，門戶的洞開，在經貿的吸引與刺激下，全球各地普遍流行中國熱與漢語熱。非中文母語系國家，透過全球化交流合作的觀念，

積極鼓勵該地學習中文者能進行短期或長期的語文學習。台灣地區的教育政策也積極鼓勵至其他國家進行語文與文化交流。大抵而言，再者文化產業的發展對於促進經濟全球化扮演非常重要的角色，因此中文教育同時扮演促進經濟全球化的重要角色。

然而台灣的中文系似乎來不及準備因應，世界各國許多傾慕華文的學習者，紛紛前往中國大陸學習漢文。華文本來可以成為台灣全球化過程中一個很重要的媒介，並在此傳輸語言的過程中，自然產生一種文化交換與經濟交融的現象。但目前台灣的國際學生只有減少，並未增多。建議教育部應該「承認華文是一種國際語言」，思考「台灣在地」、「兩岸關係」、「華文國際」、「亞洲區域」及「全球場域」的關係，提供國際交流的相關輔助：

- (1) 廣設可以吸取國際學生的中文教育管道。不要花資源在本土設華語文學系，使中文系分裂成華文系、台文系，而是應該向台大一樣，開設國際學士班中文系。或在中文系附設華語訓練機構，如台大、師大、輔大所設立的華語文中心。
- (2) 教育部應該設有將世界資源翻譯機構，可以提供華文翻譯成西文、西文翻譯成華文的相關出版與圖書資訊，開發對外華語教學的工具與教材，並解決相關問題，尤其台灣的中文研究需要跨國流行媒體時，也可藉這個單位得到解決。如果沒有專責單位，也應加強補助這方面的計畫，例如北大中文系就設計《中文工具書及文化要籍解題》，可以作為中外學生的輔導。
- (3) 北大中文系是走向學群化的研究與教學方式，以研究中心增強重點發展，尋求合作資源，共同完成合作成果。台灣各大學中文系也極需採用中外合作交流模式，但苦無資源。教育部應該強化補助中文系師生走向國際空間學群合作，或教學、或研究、或共同出版、或互訪參觀。
- (4) 中國大陸境內除了中文系課程與教學方法的改革，同時積極與外界的交流。1983年6月成立中國教育學會對外漢語教學研究會，1984年並於大學內部設置對外漢語教學科加強與各國漢語教學者的交流與合作，1987年成立世界漢語教學學會，1989年北京語言學院成立世界漢語教中心。規劃多種漢語教材，提供世界各國華語文學習者使用。並於廣州、上海、北京等二十多個城市及海外十多個國家設置HSK考試場所。這也是直得參考的做法。
- (5) 日本京都大學因應全球化的交流，有外聘師資，邀請鄰近國家如韓國高麗大學、香港教育學院及留學大陸的學者等共同參與。極與北京大學進行學生交流、學術情報、書籍、論文等交換，訂定共同合作計畫。並與多個國家多所大學進行學術交流。教學方面，設置TA (Teaching Assistance, 教學助理)、RA (Post-doctoral Research Fellow, 博士後研究)，推動大學生與其他學校進行合作交流活動並出版研究著作，增加與世界文化交流的機會。台灣也應參考相關做法。
- (6) 韓國近幾年十分重視中文教育的改革，開設中國漢語水平考試 (簡稱HSK)，美國教育部則在1997年規定中文檢定為SAT-II (Scholastic Assessment Test, SAT-II 重點在評鑑學生華文學科能力)。台灣也應研發中文檢定機制。目前韓國大學校院設有漢文漢字學系者約計有十五校，漢文系畢業者，可獲得「漢文教育資格証」，然而必須通過教育部舉辦的「任用考試資格」，才能在學校教授漢文。這相單於台灣的華語

教師認證與培育機制，台灣這方面也有待積極加強。

- (7) 台灣的中文教育還需要加強對學生的通識教育與資訊素質，結合漢語語言學和電腦科學，招收理科學生，嘗試跨學科。尋求合作資源，共同完成合作成果。中文系轉型應以「文化資源研究中心」為考量，才能最具有傳統與現代、科技與人文、學科整合的效果。

相較於全球各地中文教育之改革，台灣地區腳步略微緩慢，2003 年才設立「國家對外華語文教學政策委員會」。全球化影響下，海外中文教育均分別從課程、師資、教學方法、教材研發、網頁設計、教學軟體等進行改革。台灣應多考慮中文教育如何結合經濟、文化、政治、教育、歷史、法律、宗教等不同層面，推動與他國大學進行合作交流，鼓勵學生進行海外學習，並聘請優秀中文師資。

(六) 外文學門（詳見附件年度結案外文學門報告）

根據本學門今年度文獻探討的結果（詳細資料請參考外文學門之附件），得到下列相關之結論。

英語並非本國之母語，因此很難與英語系國家的英文系直接比較。即便如此，若與歐洲非英語系國家的英文系相比較，國內的外文系所在課程發展與設計上仍有不少改進的空間。以瑞士的伯恩大學而言，基礎的語言訓練課程已不是其主要的任務。學生幾乎直接地進入文學與語言學（並非英語教學）的專業課程之學習與訓練。（詳細內容請參考附件之外文學門相關文獻）

另外，芬蘭語言教育的成功最近備受國際媒體注意。赫爾辛基大學的英文系也有一套課程的設計可供國內參考。（此參照系所並未在外文學門附件中討論）。它的課程設計分為三個階段。(1) 基礎課程（Basic Studies）25 學分：其中值得注意的是它強調翻譯課程 6 學分（芬蘭文與英文之互譯），與語言學及文學導讀 14 學分。(2) 中階課程（Intermediate Studies）45 學分：除了繼續加強翻譯課程 6 學分外，同時也著重語言學與文學的進階課程。特別的是，有一門必修課叫「Orientation to Working Life」。(3) 高階課程（Advanced Studies）80 學分：這 80 學分中，大學部學生選修不能超過 30 學分，因為這 80 學分中也同時包含碩士班的課程（其中碩士論文佔 40 學分）。這種大學部與研究所一貫的課程設計值得國內做參考。而最特殊的則是其中有 5 學分的必修課程叫「Work Experience」。這對國內文史哲教育一向不重視實作經驗的課程設計應可當為重要的參考。

上述兩個非英語系國家的英文系之課程設計對國內外文系所是否要把自己定位為一個語言訓練的機構或是一個有專業學識的系所，應有相當的啟發作用。

(七) 應用外語學門（詳見附件年度結案應用外語學門報告）

應用外語學門本年度重要工作有：蒐集國外人文教育應用外語相關改革計畫、舉辦焦點座談、建立資料庫等。以英語為母語的國家，因其環境為英語，日常生活使用英語，有「應用語言學」的研究，但無「應用英(外)

語」的研究。學校的正式課程大多為文學，並非教授「應用英語」。而所謂「語言學校」所教授的內容雖以「應用」為主，卻是以培養學生修讀其大學課程或適應當地生活為主，和我們以英語為「外國語言」的環境截然不同，故較難找到「應用英(外)語」相關科系的人文教育改革文獻。在多方努力下，應用外語學門找到了日本「文部科學省」(Minister of Education, Culture, Sports, Science and Technology, 簡稱 MEXT, 掌管教育、文化、運動、科技)於 2002 年 7 月 12 日所公布的一份英文改進計畫，名為「發展一個有策略的計畫來培養日本人之英語能力—計畫改進英語與日語能力」(Developing a strategic plan to cultivate “Japanese with English abilities”—Plan to improve English and Japanese abilities)，做為本體檢計畫的參考。

應用外語學門在本年度舉辦了兩場座談會，分別邀請國內技職院校應用英(外)語系之主管或教師參加，主要議題是討論應用外語學門學生之核心能力，其對應之學習目標、內涵、指標，及參考之效標。各專家學者針對體檢計畫之參照效標做了修正建議，之後由本計畫人員進行意見彙整後送交總主持人。

在線上資料庫的建置方面，由於資料庫持續進行更新或維修，常造成輸入作業的困難。事實上國立雲林科技大學所負責維持的技專校院校務基本資料庫已建置有評鑑所需基本資料如專、兼任教師人數、學生數、證照數、出版或研究計畫件數等等。如能取得授權，列印相關資料，本體檢計畫可以就上述校務基本資料庫所無者進行問卷調查即可。該資料庫每年填報兩次，可信度相當高。

自 1997 年之後，技職體系應用外語系如雨後春筍般地設立，就系的量言之，它是一個過度發展的學系。截至目前(2008 年 3 月)為止，技職教育所屬的 37 所科技大學和 35 所技術學院所設立的應用外語系共有約 59 個，設系率約為 81.9%，不可謂不高。如加上一般大學所設立的應用外語系，目前國內約有 71 個。技職體系應用外語研究所部分，因為設立門檻較高，約只有六個學校設研究所碩士班，博士班則無。

由於過度發展，有些學校已經面臨招生困境，甚至到必須停招的命運。以 96 學年技術學院評鑑為例，即有兩所學校宣布於 97 學年度停止招生。少數招生不足的學校則苦撐待變，以更改學制，甚或更名(如休閒英語系)招生，企圖改變形象，扭轉劣勢。系上專任教師因停招或縮編而轉任通識英文組或語文中心者有之。再者，各校為爭取評鑑佳績，通識英文組或語文中心講師在取得高階學位後，轉出至應外系專任者亦有之。以此觀之，應用外語系學校數、學生數、教師人數的調查，意義可能不顯著，因為當體檢計畫完成之時，或許有某些學校的應用外語系已經吹起熄燈號，而專任老師的建置早已異動。此外，從評鑑的過程中，亦可觀察到少數學校應用外語系的課程規劃未能反映該系的培育目標。要從六大指標查核課程的對應情形因為體檢可行之道，但若忽略該系培育目標，僅從課程著手，亦可能有失落而無法觀察到的環節。

四、特殊性成果

(一) 建置人文教育課程與教學參考效標：歷經 17 場專家座談會，訪談

9 人，4 次人文教育體檢計畫團隊會議，7 次專家諮詢，2 次顧問室報告。其間有三次重大修改，如附件 1-1（頁 34），1-2（頁 36），及 1-3（頁 38）。最後定稿如附件 1-3。

- (二) 建置人文教育資料庫：建置之資料庫包括課程、師資與學生現況之描述，並提供檢索功能。

<http://cljimmy.csie.ncku.edu.tw:8080/humanEdu/>

- (三) 完成 30 所學校 130 學程資料彙整（統計表如附表 9，頁 33）。
- (四) 已投稿成果：大學院校人文教育體檢計畫團隊。〈大學院校人文教育體檢計畫〉。《評鑑雙月刊》2008 年 7 月。並應《評鑑雙月刊》之邀請，定期發表計畫成果。
- (五) 擬投稿成果：
- 蕭麗華。〈全球化衝擊下世界各地中文教育的因應之道〉。（已投稿〈高等教育〉期刊）
- 陳壁清。〈英(外)語文能力及語文教育現況調查與分析成果〉。（先導計畫成果）

五、重要效益說明

- (一) 建置人文藝術教育討論平台，促進有系統且具體地檢視學門發展與資源整合。自人文教育體檢計畫先導計畫執行以來，參與之各學門主持人每年皆舉行一場以上學門座談會，成為討論學門發展達成共識的重要機制。
- (二) 本計畫為顧問室與學門之橋樑，促進和帶動雙方的對話，可實質增加改革政策之草根性及可行性。
- (三) 藉由本計畫成果之發表，可促進學界與大眾對人文教育現況的了解，進而提供對人文教育發展的資源。

六、重大突破

- (一) 經由先導計畫宗教學門座談會促成提案，順利爭取於 2007 年高考項目中增加「宗教管理」兩個名額。
- (二) 首創以量化與質化研究方法檢視人文與藝術教育。本計畫運用與參考教育部統計資料庫、高等教育資料庫，國科會全國科技態調查，美國國家科學基金會理工指標報告，American Academy of Arts and Sciences 人文指標報告做為統計數據使用的參考，搜集彙整相關數據資料，經由人文教育體檢計畫團隊規劃學門座談會綱要，由學門主持人彙整意見，再到計畫團隊討論整體概況，整合人文的內涵與科技的方法。
- (三) 開創具有系統性與持續性的機制以檢視並追蹤人文教育之現況和發展趨勢。完整課程資料可具體反應教育現況與發展趨勢，由此檢視師資之完備與妥適性，進而檢視學生之學習成效與相關行政措施。

伍、次年度規劃（2008 年 5 月至 2008 年 12 月）

一、計畫目標：

完成人文教育課程總體檢及宗教與哲學學門師資調查。

二、主要內容

（一）計畫辦公室：

1. 與人文革新計畫辦公室聯繫協調體檢計畫事宜。
2. 負責人文教育體檢計畫團隊工作聯繫、會議召開、進度掌握、彈性支援等計畫執行及管理事項。
3. 維護人文資料庫及網站。
4. 蒐集大學評鑑各系所自評書。
5. 撰寫年度報告書及次年規劃。

（二）宗教與哲學學門：

1. 完成學門現有課程地圖。
2. 與計畫辦公室共同擬定師資調查方法及分析面向草案。
3. 蒐集所有系所近三學年度之師資資料，並鍵入資料庫。
4. 舉辦二場專家座談會，討論學門課程與師資調查結果。
5. 撰寫年度報告書及次年規劃。

（三）藝術及語文各學門：

1. 蒐集取樣系所近三學年度之開課清單，並鍵入資料庫。
2. 蒐集取樣系所近三學年度之課綱，並鍵入資料庫。
3. 舉辦二場學門專家座談會，討論學門課程調查結果。
4. 撰寫年度報告書及次年規劃。

三、預期成效

- （一）從完整人文教育課程地圖的呈現，標示需重點支持的稀少或前瞻性學科，並提供具體資料供人文教育改革方向與方法之用。
- （二）建置宗教與哲學學門師資人才資料庫。
- （三）開發重要國家發展人文教育委託案議題。

四、計畫人力：同第一年（詳如本報告第 8 頁至第 11 頁）

五、經費預算

補助項目		預算金額
人事費		
業務費		
雜費		
合計		

陸、附表

附表 2-1 各學門系所概況表

類別	系所數		
	大學	碩士班	博士班(佔所有系所總數百分比)
九學門(宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	376	279	94 (13%)
九學門全體	系所總數		749
宗教	4	9	2 (13%)
宗教	宗教學門系所總數		15
哲學	11	13	7 (23%)
哲學	哲學學門系所總數		31
視覺藝術	24	42	3 (4%)
視覺藝術	視覺藝術系所總數		69
表演藝術	46	48	3 (3%)
表演藝術	表演藝術系所總數		97
設計	113	46	9 (5%)
設計	設計學門系所總數		168
歷史	17	19	9 (20%)
歷史	歷史學門系所總數		45
中文	47	48	27 (22%)
中文	中文學門系所總數		122
外文	45	43	17 (16%)
外文	外文學門系所總數		105
應外	69	11	17 (16%)
應外	應外學門系所總數		105

附表 3-1 各學門師資概況表

類別	師資人數	
	專任	兼任 (佔所有教師總數百分比)
八學門 (宗教、哲學、視覺藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	5142	4509 (47%)
八學門全體	師資總數	9651
宗教	58	89 (61%)
宗教	宗教學門師資總數	147
哲學	142	111 (44%)
哲學	哲學學門師資總數	253
視覺藝術	416	655 (61%)
視覺藝術	視覺藝術學門師資總數	1071
設計	999	1592 (61%)
設計	設計學門師資總數	2591
歷史	290	167 (37%)
歷史	歷史學門師資總數	457
中文	802	727 (48%)
中文	中文學門師資總數	1529
外文	1091	746 (41%)
外文	外文學門師資總數	1837
應外	1344	422 (24%)
應外	應外學門師資總數	1766
另有表演藝術學門專兼任 483 人。		

附表 4-1 各學門學生概況表

類別	學生數		
	大學生(佔所有學生數百分比)	碩士生(佔所有學生數百分比)	博士生(佔所有學生數百分比)
九學門(宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應外)	81456 (82%)	14820 (15%)	2469 (3%)
九學門全體	學生總數		98745
宗教	423 (36.7%)	713 (61.8%)	17 (1.5%)
宗教	宗教學門學生總數		1153
哲學	2292 (68.6%)	827 (24.5%)	222 (6.6%)
哲學	哲學學門學生總數		3341
視覺藝術	5332 (65%)	2772 (34%)	77 (1%)
視覺藝術	視覺藝術學生總數		8183
表演藝術	6523 (77.1%)	1866 (22.1%)	66 (0.8%)
表演藝術	表演藝術學生總數		8455
設計	25979 (90.8%)	2337 (8.2%)	305 (1.1%)
設計	設計學門學生總數		28621
歷史	4302 (69.2%)	1577 (25.4%)	334 (5.4%)
歷史	歷史學門學生總數		6213
中文	9190 (72%)	2545 (20%)	1078 (8%)
中文	中文學門學生總數		12813
外文	10148 (82.9%)	1726 (14.1%)	370 (3%)
外文	外文學門學生總數		12244
應外	17267 (97%)	457 (3%)	0 (0%)
應外	應外學門學生總數		17724

附表 5-1 宗教學門各系所概況表

學校	師資人數 專任/兼任	宗教系 大學部	宗教研究所 碩士班	宗教研究所 博士班
政治大學	4/9	無	48	5
私立真理大學	6/10	30	140	無
私立輔仁大學	10/27	243	143(含在職專班)	12
私立東海大學	3/6	無	32	無
私立玄奘大學	11/5	92	133(含在職專班)	無
私立南華大學	5/16	無	71	無
私立慈濟大學	6/4	無	27	無
私立中原大學	5/6	無	71(含在職專班)	無
私立佛光大學	8/6	58	48	無
合計	58/89	423	713	17

附表 7-1 哲學學門各系所概況表

學校	大學部	碩士班	博士班	師資人數
台灣大學	√	√	√	20
中山大學		√		2
中央大學		√	√	6
中正大學	√	√	√	14
政治大學	√	√	√	13
清華大學		√		9
私立文化大學	√	√	√	9
私立東吳大學	√	√		10
私立東海大學	√	√	√	9
私立南華大學	√	√		9
私立華梵大學	√	√		9
私立輔仁大學	√	√	√	20
私立佛光大學	√	√		6
私立長榮大學	√			6
合 計	11	13	7	142

附表 9 學程統計表

跨領域學程開設單位統計	
人文學院	9
外國語文學院	5
社會學院	4
藝術學院	8
其它學院	3
文學語文系所	44
藝術系所	7
其他系所	63
通識中心	3
其它中心	4

附件 1-1 課程與教學參考效標初稿 (2007 年 7 月)

核心能力	學習目標	學習內涵	指標
語文能力	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用，透過互動方式呈現。	信息感知能力	1-1-1 觀察學習者實際狀況，利用語言作為表達意念的方法，使用文字作為紀錄的形式使得師生間能夠溝通交流
		信息處理能力	1-1-2 了解語文在學習生活應用，並透過溝通分析、處理訊息相互發展。
		表達能力	1-1-3 使用不同語文流暢地表達事情的能力。
經典作品賞析能力	培養詮釋經典作品的技巧與基礎知識	文化意涵	2-1-1 能包容比較各學門、不同社會、不同國家經典作品之意涵。對傳統與文學概況有深層了解。
		必備知能	2-1-2 擁有精密分析文本能力 2-1-3 對入門與經典作品有所瞭解，辨別語音、理解語義並作必要的分析
		應用分析	2-1-4 著重經典作品閱讀分析及評論知識累積，靈活運用分析同類問題
問題與研究能力	培養知識探究的技能。	規劃能力	3-1-1 研擬研究目標，適切呈現學習內容，對於研究方向明瞭。
		資料蒐集	3-1-2 教師善用教學清楚講解研究倫理與架構內容。 3-1-3 學生將研究透過教學相互刺激，轉化概念與他人共享。
		解決問題能力	3-1-4 評量教師學經歷、專長及研究領域、著作、與政府合作之計畫案、作品發表(含展演) 研究室(是否有獨立研究室與設備)、榮譽與獎勵(含展演)、開授課程概況等等 3-1-5 學生則考量畢業前、畢業後有關市場實際研究投入狀況

創作能力	透過學習增進創造能力。	創作成果	4-1-1 能使用軟體媒介、實驗各種形式，瞭解創作差異及效果，從事活動。 4-1-2 學生作品發表
		展演成果	4-1-3 能利用創作呈現自我特色
科技素養	培養資訊科技數位化及資料搜尋能力。	資訊與通訊	5-1-1 能充份利用合適的系所網站資源、圖書館資源及檔案傳輸等，進行網路基本功能的操作。
		課程數位化	5-1-2 各學門師生使用課程數位化程度及其功能。
		參與國際科技計畫	5-1-3 教師及學生參與國內外科技活動程度。
		資訊科技與人文藝術整合	5-1-4 統整資訊規範，了解教育人文特性，培養科技氣質。
全球視野	全球化觀點提升人文關懷，與世界接軌。	跨校參訪	6-1-1 參與國際交流、國際研討會、交換學生人數
		全球化能力	6-1-2 通過語言檢定人數
		運用交流資源	5-3-2 投入國內外學術活動成本。
		人才流動	5-3-3 學生與教師至國外進修比例。

附件 1-2 課程與教學參考效標第二次彙整稿 (2007 年 10 月)

核心能力	學習目標	學習內涵	指標	檢測細目	
一、 語文能力	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用，透過互動方式呈現。	1. 訊息與處理	(1) 運用口語或文字表達並溝通交流 (2) 學生通過語言檢定人數	<input type="checkbox"/> 課綱裡評量方式(是否有小組討論，佔評分比重) <input type="checkbox"/> 通過英檢學生數 通過日語檢定學生數 通過法語檢定學生數 通過德語檢定學生數 通過西班牙語檢定學生數 通過母語檢定學生數 (閩、客、原住民語等) (經典課程語言，ex. 梵文、藏文、希臘文等)	
		2. 口語與書面表達	(1) 使用語文流暢地表達事情。	<input type="checkbox"/> 課綱裡評量方式(是否有口頭/書面報告)	
二、 經典作品分析能力	培養詮釋經典作品的技巧與基礎知識	1. 知識與理解	(1) 能辨識經典作品 (2) 能瞭解經典作品之意涵。	<input type="checkbox"/> 知識與理解、應用分析的比重如出題類型(問答、申論題、選擇、填充、翻譯等佔的百分比)	
		2. 應用與分析	(1) 能運用比較經典作品		
三、 問題與研究能力	培養知識探究的技能。	1. 問題辨識與規劃、資料蒐集與解決	(1) 課綱評量是否有專案、專題報告 (2) 教師相關寫作與出版情形 (3) 教師發表學術論文情形 (4) 學生參與國科會計畫件數 (5) 學生發表論文	師資	<input type="checkbox"/> 教師論文寫作與出版(有就打勾)
			學生	<input type="checkbox"/> 學生參與國科會計畫件數 <input type="checkbox"/> 學生發表論文情形 <input type="checkbox"/> 課綱是否有學生(小組/個人)專案、專題報告	

			情形		
四、 創作能力	透過學習增進創造能力。	1.創作與展演成果	(1)能使用不同形式、媒體創作或展演	師資	<input type="checkbox"/> 教師相關展演次數、文字作品發表件數
				學生	<input type="checkbox"/> 學生相關展演次數、文字作品發表件數
五、 科技能力	培養資訊科技數位化及資料搜尋能力。	1.課程數位化	(1)各學門師生使用課程數位化程度及其功能。	<input type="checkbox"/> 數位化課程-已數位化課程	
		2.已結合資料庫與圖書館資源	(1)能充份利用課程網站資源、圖書館資源。	<input type="checkbox"/> 數位化課程-結合資料庫	
		3.數位技術	(1)是否教授數位技術	<input type="checkbox"/> 數位化課程-使學生習得數位技術	
六、 全球視野	培養全球化觀點，提升人文關懷，與世界接軌。	1.全球化	(1)參與國際交流 (2)發表國際出版件	師資	<input type="checkbox"/> 參與國際交流－會議 <input type="checkbox"/> 參與國際交流－訪問 <input type="checkbox"/> 參與國際交流－合作案 <input type="checkbox"/> 來訪國際學者人次 <input type="checkbox"/> 出訪國外學者人次 <input type="checkbox"/> 國內主辦國際會議次數 <input type="checkbox"/> 參與國際合作計畫件數
				學生	<input type="checkbox"/> 學生國際交流人次(含遊學) <input type="checkbox"/> 外籍生(含交換生)人數
				課程	<input type="checkbox"/> 教學目標是否包含全球視野

附件 1-3 課程與教學參考效標定稿 (2008 年 1 月)

核心能力與素養	學習目標	學習內涵	指標	檢測細目
一、溝通表達與語文能力 Effective Communication and Language Skills	了解語文與溝通能力在生活與學習上的應用。	(一)訊息的接受與處理。 (二)口語、書面與其它形式表達。	1.能正確理解訊息。 2.能使用口語、書面與其它形式適切地表達。	(1)課綱是否列有小組討論或各種形式報告之評量方式。 (2)是否使用學門專業語言之教材。
二、經典作品分析能力 Classics Comprehension and Analysis	培養詮釋經典作品的基礎知識與技能。	(一)知識的累積與理解。 (二)應用與分析。	1、能瞭解經典作品之形式與意涵。 2、能運用、比較經典作品。 3、能透過經典閱讀掌握文化脈絡。	(1)考試類型：選擇、填充、翻譯、問答、申論題等。 (2)評量方式是否有書面報告或專題報告。 (3)是否閱讀原典。
三 問題發掘與研究能力 Problem-solving and Research	培養探究知識與解決問題的技能。	(一)問題釐清、分析與解決(資料處理/研究方法)。	1、能掌握資料。 2、能掌握有效的解決問題方法。 3、能撰寫研究報告。	(1)課綱是否列有學生口頭(小組/個人)專案或專題報告之評量方式。 (2)評量方式是否列有研究報告撰寫。

<p>四創作與創新能力 Creativity and Innovation</p>	<p>增進與激發創作與創新能力。</p>	<p>(一)創作與展演。 (二)跨領域之視野與實踐。</p>	<p>1、能進行各種形式之創作或展演。 2.能進行跨領域之學習與對話。</p>	<p>(1)學生展演(含策展)或創作是否列入評分項目。 (2)課綱是否包含跨領域之內涵(課程名稱、授課教師、教學目標、教材)。</p>
<p>五、科技素養與能力 Technology Skills and Literacy</p>	<p>培養科技素養及運用新科技能力。</p>	<p>(一)對科技發展的認識。 (二)對科技與人文關係的反省。 (三)運用新科技於其專業之能力。</p>	<p>1、使用課程數位化程度及其功能。 2、能利用數位化資源及新科技。 3.能帶動對科技與人文關係的反省。</p>	<p>(1)是否使用網路教學平台。 (2)課綱是否已上網。 (3)課程是否採用資料庫融入教學。 (4)評量方式是否要求學生運用新科技。 (5)教學目標是否關照到科技素養。 (6)教材是否呼應對科技與人文關係的反省。</p>
<p>六、全球視野與多元文化認知能力 Global Vision and Awareness of Cultural Diversity</p>	<p>培養全球視野，提升在地關懷，尊重多元文化。</p>	<p>(一)對全球化與在地化的認識與批判。 (二)對主體性與多元文化的包容與尊重。</p>	<p>1、能認識與批判全球化與在地化的議題。 2.能了解多元文化的意義。 3.能了解主體在多元文化中的位置。</p>	<p>(1)教學目標是否關照到全球視野。 (2)教材是否包含多元文化素材。 (3)教學目標是否包含在地關懷。</p>