

教育部人文社會學科學術強化創新計畫

【盼望神學：莫特曼的終末論思想】

期中報告

年度成果總報告

補助單位：教育部顧問室

計畫類別： 經典研讀課程

經典研讀活動

執行單位：中原大學宗教研究所

計畫主持人：曾慶豹

執行期程：自 2010 年 8 月 1 日

至 2011 年 1 月 31 日

日期：中華民國 100 年 2 月 22 日

目次

一、	計畫名稱	1
二、	計畫目標	1
三、	導讀	2
四、	研讀成果	3
五、	議題探討結論	5
六、	目標達成情況與自評	7
七、	執行過程遭遇之困難	8
八、	改進建議	9

撰寫內容

一、 計畫名稱：盼望神學：莫特曼的終末論思想

二、 計畫目標：

莫特曼(Jürgen Moltmann)教授名著漢譯頗豐，說明了他對漢語學界的影響。莫特曼所展開的神學論題，對當代人類的生存處境具有明顯的關聯性，包括人權政治、生態環境、科技資本主義、全球化等方面，這方面的影響在拉丁美洲已有豐碩的討論，可惜卻在漢語宗教學界尚未有更為具體的成效。

2002年，本人特別向中華民國國家科學委員會申請補助，讓莫特曼以「傑出國外學者專家」身份訪台，進行學術演講的行程，分別在中原大學宗教研究所、台灣大學哲學系、政治大學宗教研究所、中華民國生態關懷者協會發表公開講座。然而，莫特曼此行的重點，主要是與我們所邀請的華人專家學家眾首一堂，包括陳佐人、鄧紹光、郭鴻標、林鴻信、周學信、莊雅棠、曾念粵、陸敬忠和我本人，在「莫特曼與漢語神學」國際學術研討會上進行學術交流和對話。

研討會於2002年11月25至27日，在中原大學圖書館國際會議廳召開。令本人感動的是，莫特曼本人非常投入於本次會議，在到台灣以前，就要求每一位發表人將論文摘要先提交給他，然後他逐一的於會議中親自回應每一篇論文。會議結束後，莫特曼在德國促成了本論文集之外語版的出版，莫特曼再一次的通過完整的外文稿件，詳細的書寫他的回應文交付印刷出版。於是分別有了由本人主編出版的《莫特曼與漢語神學》一書(香港：道風書社)，而且這本書之後又以外語版的形式於德國出版 *Jürgen Moltmann/Thomas Tseng eds., Sino-Theologie und das Denken Jürgen Moltmann, Frankfurt am Main: Peter Lang*，該書也收錄了本人一篇評論莫特曼的文章‘*Moltmann on Modernity: A Critique of Political Theology*.’ 對於莫特曼的了解相當的有把握。

本課程題為「盼望神學：莫特曼的終末論思想」，主要即是整合討論神學與政治哲學之問題，這也是本人熟悉和研究的方面之一。國內學界對於神學著作的閱讀機會不多，不同於歐美，在他們那裡的人文學圈子，對於神學著作的看法還是相當肯定的。基於此，我們盼望藉於此一經典導讀的機會。本人帶領研究生做逐章的閱讀、分析與討論。為使所有參與的同學具備對莫特曼思想的基本了解，所以開始上課後的前一周內將介紹莫特曼神學的主要貢獻以及學界對他的相關評價。

此一課程將有助於學生更深入了解莫特曼的神學思想，以及其在神學思想史甚至當代歐陸思潮中的貢獻和影響力。無疑的，最重要的是讓已具備基督宗教或思想史背景的同學，能夠打開視野，關注神學界的名著，在當代的思想問題意識(現代性)框架下所詮釋出來的精彩論點。另一方面，也期望可讓非基督宗教研究

背景的學生，能更多了解神學在西方思想史的地位和影響力，以及歐美學者對莫特曼神學的重視程度。通過這個課程預期可以吸引或鼓勵兩到三位同學朝以此題目或方向構思其碩士畢業論文。

讀物選擇

本人帶領研究生做逐章的閱讀、分析與討論。為使所有參與的同學具備對莫特曼思想的基本了解，所以開始上課後的前一周內將介紹莫特曼神學的主要貢獻以及學界對他的相關評價。

主要研讀的作品選取了莫特曼的經典著作：

莫特曼，《盼望神學：基督教終末論的基礎與意涵》，曾念粵譯，香港：道風書社出版，2007。

Jürgen Moltmann, *Theology of Hope: On the Ground and the Implications of a Christian Eschatology*, Minneapolis: Fortress Press, 1993.

三、導讀

週次	授課教授	課程內容
一.	曾慶豹 主講	課程簡介、莫特曼與盼望神學介紹
二.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》導論（一 - 五）
三.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第一章（一 - 四）
四.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第一章（五 - 八）
五.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第二章（一 - 七）
六.	曾念粵 主講	《盼望神學》與莫特曼其他著作的關係
七.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第三章（一 - 四）
八.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第三章（五 - 七）
九.	Graham Ward 主講	Longing for Resurrection
十.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第三章（八 - 十一）
十一.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第三章（九 - 十四）
十二.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第四章（一 - 四）
十三.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第四章（五 - 八）
十四.	曾慶豹 導讀	《盼望神學》第五章（一 - 六）
十五.	莊雅棠 主講	莫特曼的盼望神學

四、 研讀成果

莫特曼在其著作《盼望神學》(*Theology of Hope*)中倡議以終末為取向的盼望神學，這種終末取向的神學是基於「上帝的應許」和「對應許所盼望的上帝的將來」。莫特曼的盼望神學思想深受布洛赫(Ernst Bloch)的哲學思想影響，重新發掘舊約中的「出埃及的上帝」、「應許的上帝」和「盼望的上帝」，也發掘了新約中應許基督復活、差遣使徒並帶來解放和革命的上帝。與布洛赫的盼望哲學——將宗教信仰的本質等同於盼望的激情，即盼望本身代替了上帝自己——不同，莫特曼的盼望神學是從上帝所應許的盼望中孕育出來的神學，而不是關於盼望本身的神學。

終末論並不只是基督教的附錄部分；……基督教就其根本而言是終末論，是盼望、向前眺望和向前運動，因此是當下的覺醒與轉化。……終末論完全是基督教信仰的中介，是基督教信仰中萬事萬物據以定音的基調，是在所盼望的嶄新日子的黎明中普照萬物的晨暉，因為基督教信仰從被釘十字架的基督的復活中得到生命力，並且追求基督普世將來的應許。……基督教的一切宣講、每一基督徒的實存和整個教會的特徵都是以終末論為定向的。因此，基督教神學只有一個真正的問題：將來的問題。¹

上述這段引文明顯的表明終末論乃是基督教的重要元素，是我們認識本身信仰和思考神學的起點和關鍵點，是基督教信仰的本質，是教會作為基督教會和世上的見證者的特徵和使命方向。它也指出了其終末論的將來是基於那被釘十字架者的復活所應許的將來，說明了基督教信仰所真正盼望的將來。這樣的盼望神學強化了上帝的啓示的此在性方向，提出了「復活的基督」和「基督的將來」的新問題。正如莫特曼所言：「基督教終末論所說的並不是一般意義上的將來。它從特定的歷史現實出發，預告該歷史現實的將來、將來可能性和對將來的影響。基督教的終末論所談論的是耶穌基督和他的將來」。

在談論將來的問題以及尚未來到的將來事件的問題，莫特曼反對希臘式的終末論思想，即是一種「永恆當下的顯現」的終末論。他批判巴特的辯證神學和布特曼的存在神學，認為他們的終末論思想所強調永恆當下的顯現，具有一種超越時間和歷史，或者是非時間性和非歷史性的傾向。對莫特曼來說，這樣的傾向意味着對歷史的否定，把終末論的將來的境域給封閉了，變成沒有將來的終末，未能在世界歷史過程的經驗中經歷上帝的將來。對莫特曼而言，基督教的上帝，即是「出埃及和復活的上帝不『是』永恆的當下。……他是一位『以未來作為存在屬性』的上帝，他是應許的上帝，他是離開當下進入將來的上帝，他是那位從他的自由中湧出『來臨』和『新事物』的上帝」。這樣的上帝在當下把應許賜下，他的應許蘊藏着對他的將來的揭示，那在盼望中耐心等待應許的人，將在歷史過程中經驗所盼望的將來的真實性。

¹ 莫爾特曼，《盼望神學》，曾念奧譯，(香港：道風書社，2007)，10。

基督教的上帝不是希臘式的永恆當下，基督教的上帝是「使人有盼望的上帝」(羅馬書 15:13)。對莫特曼而言，「歷史」發生於應許與實現之間，而「啓示」即是上帝將來的應許，這樣的應許開啓了將來並創造歷史。莫特曼以舊約中「應許和實現」之間的概念，詮釋了新約中「基督復活」的神學意義。「基督的復活和將來」是基督教末世論的根基和核心，而基督教的盼望和信仰建立在上帝的應許「基督復活」上(哥林多前書 15:14)。基督教信仰即是信仰上帝的信實性，對那賜人應許的上帝的信實，「基督復活」的信實性。若基督沒有復活，上帝的應許沒有實現，上帝的信實性被質疑，也就是信仰的枉然。那麼，我們還需要信仰什麼上帝？「基督復活」的真實性確證，乃在於上帝的應許以及其將來的實現中。因此，談論基督乃是以盼望語句或將來應許的方式談論。應許揭示基督和他的將來，使我們盼望他尚未臨到的將來。他的將來藉著應許預告了他自己，也在歷史當下喚起了我們基於信仰應許所產生的盼望。然而，應許的盼望不是從現實經驗中產生的，而是對那尚未發生的新事物的盼望，是新事物得以成為可能的條件。因此，應許的盼望必定與當下可以經驗的現實互相矛盾。基督教的盼望必要超越這世界上所有可經驗的現實事物，抵抗從它們而來的張力。歷史便被視為矛盾、對立和衝突的印記。莫特曼認為，這樣的矛盾和張力產生於盼望和經驗現實之間，但它們確是產生盼望的環境條件，因為唯有在這種矛盾和衝突中，應許的盼望才能展示並證明其盼望的力量。正如莫特曼說：「終末論絕對不是憑空漫談遠方，而必須要在與所經驗到的這個滿是受苦、罪惡和死亡的當下之間的矛盾中展示它的盼望語句」。

因此，基督教信仰應該是以盼望為動力的信仰，尤其在信仰面對當下經驗的現實的種種界限下，信仰更需要一種讓它得以持續下去的動力。現實使信仰變得乏力，無法有創新和更新的可能性，無法產生超越限制的力量，幾乎被擊敗地嘆息和掙扎。信仰需要盼望，以上帝的應許為緣由的盼望。正如祁克果斷言，盼望乃是「對可能事物的激情」。信仰與盼望是息息相關，不可分開的，盼望是信仰『不可分離的伴侶』，因為「信仰把人與基督圈在一起，盼望則為信仰開啓了基督的那個包容一切的將來」。在莫特曼的終末論思想，信仰是在先的（信仰作為根基），而盼望卻是為首的（盼望是維繫的動力）。

信仰是盼望所依賴的基礎，盼望則滋育信仰、維繫信仰。沒有人能夠從上帝那邊期盼任何事物，除非他先相信上帝的應許，這因為如此，為要使我們軟弱的信仰不致疲乏、失敗，就必須透過忍耐的盼望和等待，才能夠得到支持和維繫。盼望一次又一次地更新信仰，讓信仰有活力，並且一再促使信仰的復興，使信仰得以堅持到最後。²

作為根基的信仰，乃是未見之事物的確據，是盼望那些出於信仰方面的確信—即上帝所應許的將來事物（希伯來書 12:1）。因此，信仰的盼望就意味着：在前瞻性的盼望中越過那些種種現實的界限，因為被釘十字架者的復活已經打破

² 同上，14。

了所有人都盼望打破的那些界限。因此，信仰就不可能是逃避現實世界的那種逆來順受的逃避主義，而盼望基督的將來的信仰將開啓新的事物、新的可能性、甚至超越當前信仰的界限而進入一個嶄新的廣闊視野和領域。

信仰的盼望所帶來的超越性也激發和開啓信仰上的認識和思考，認識它所信的。因此，基督教終末論必須能夠將盼望帶進現世的思想，並且將思想帶進信仰的盼望。正如莫特曼所言，盼望尋求理解，盼望為要理解。這樣的終末論思想將對今天的基督教神學思考產生關鍵性的影響和意義。既然盼望是維繫和承載信仰的動力，那麼盼望也必然是激發信仰思考的動員，促使信仰對人的生存、世界的歷史和周遭的環境做思考和反思。因相信上帝的應許而產生的盼望，這樣的盼望必能讓思考信仰上得到突破和超越。我們所信仰的上帝是賜人應許，使人有盼望的上帝：他是「叫死人復活，使無變有」的上帝，他是「創造」的上帝，他是帶來「新事物」和「可能性」的上帝。信仰的盼望本身將在信仰被挑戰、受考驗、受限制、幾乎要被擊敗的時候激起並產生「創造性」和「超越性」的信仰思想，為要在應許的將來的光照下形塑全新的可能性，按照已存在的可能性創造出最佳的可能性，喚起「針對可能事物的激情」，喚起革新精神。正如莫特曼所言：「如果沒有源自盼望的新思維和新構想，絕不可能有來自信仰的創造性行動」。

在此經典研讀的計劃之結尾，我們特別邀請了莊雅棠博士為此課程給予一個總結性的演講，有關莫特曼神學的整體概念，好讓研究生們在將來的研究中可以輕易地掌握莫特曼神學的思想精髓。莊雅棠博士曾經到德國圖賓根大學（*University of Tübingen*）進修研究、研究有關莫特曼的神學，並順利完成了在東海大學的哲學博士學位。其博士論文題目為《「將來」的優先性，海德格與莫特曼的時間觀與歷史觀之比較研究》。在莊博士的3小時演講中，出席者透過他提供的投影片，能夠更加系統性地理解和掌握莫特曼的神學，尤其是其早期的盼望神學終末論思想。雖然多數的演講內容都曾經在研讀文本的過程中接觸過，但是此演講再一次讓研究生們回想過去所學習和研讀的，並重新做思考和整理，把一些尚未理解清楚的概念和問題在此演講中提出並請教莊博士的解釋和看法。這也是一個難得的神學思想交流會，讓每個人的思想都能夠開啓，一起開放性的自由討論，主要目的乃是讓彼此在學術的研究上更上一層樓。

五、 議題探討結論

從整個經典研讀的過程中，透過理解莫特曼的《盼望神學》一書中的主要思想和對議題的探討，得出以下的總結和評論：

1. 莫特曼的盼望神學提倡一種以終末為取向的神學，跟傳統終末論有別，轉向以盼望為主題來發展基督教的神學。莫特曼的盼望神學之獨特性乃在於區別了其終末論觀點與師輩的觀點，即巴特（*Karl Barth*）、布特曼（*Rudolf Bultmann*）與田力克（*Paul Tillich*）。他們在經歷了一戰事件後都認為終末論

乃基督教信仰和神學的決定性框架，認為時間與永恆乃是一種辯證的關係，即永恆進入時間乃是終末的臨在，雖然他們各人對終末臨在的內容和意義有不同的見解和開展。換句話說，那是一種從上而下的終末論——永恆當下的臨在挑戰和突破了時間的每一刻，對一切在時間或是歷史中的事物具有揚棄的意義（非歷史性、非時間性、否定時間和歷史的意味）。莫特曼對於這種辯證式的終末論的批判：它將會吞噬終末論的將來視域，以致上帝來臨中的將來未能在時間性的歷史經驗中被看見，這實際上是一種希臘式的永恆當下的顯現——永恆當下的上帝。相反地，莫特曼認為基督教的上帝乃是「以將來作為存在屬性」的上帝，他是應許和給人盼望的上帝，他是離開當下而進入將來的上帝。他不是「上」的上帝，他永遠都是在「前方」向我們迎面而來的上帝。換句話說，他是我們可以在時間性的世界歷史中被經驗的上帝，他當下的應許將使世界和時間成為歷史，即是創造歷史和改變歷史。

2. 莫特曼的盼望神學也是一種「歷史」的終末論神學，與他的同輩神學家同屬一類型，即潘能伯格（Wolfhart Pannenberg）。潘能伯格的歷史神學提倡一種普世歷史的終末論，把歷史視為上帝間接的自我啟示，而基督的復活乃是一種終末的預告性事件或「預先演出」，只有達到了歷史的終點才有可能認識上帝啟示的整體性。莫特曼批評這種歷史神學不以批判的態度來反思人將現實感知為合乎終末論意義和神學意義的歷史的可能性條件。這是因為莫特曼所關心的是歷史的推動的可能性條件，特別強調「復活的基督」就在歷史的前頭推動著歷史的前進。信徒在基督的應許裡面找到和等候基督的將來，也便等於等候他們本身的將來。在對於這樣的將來的盼望底下，教會的使命才能被確定為參與轉化世界的工作，使實在變成歷史的可能條件。對莫特曼而言，歷史是充滿矛盾、對立、衝突的記號，並且是推動歷史的元素。
3. 對於盼望的根源，莫特曼在《舊約》的游牧列祖的故事中發現之，認為盼望乃是「在途中」。他把《舊約》的事件視為屬於上帝的歷史，這歷史涉及上帝對將來的應許。因此，終末論不是建基於預言，而是上帝的應許，上帝給予他的子民及世界的應許，並呼籲順服的人回應他的應許，在當下按照上帝應許的將來所要成就的方向來過生活。由於將來的應許與現狀的矛盾結構，使得實在變得具開放性、可轉化性，由此，實在乃成為歷史。因為唯有在這種矛盾和衝突中，應許的盼望才能展示並證明其盼望的力量。正如莫特曼說，終末論絕對不是憑空漫談遠方，而必須要在與所經驗到的這個滿是受苦、罪惡和死亡的當下之間的矛盾中展示它的盼望語句。
4. 莫特曼以《舊約》中「應許和實現」之間的概念，詮釋了新約中「基督復活」的神學意義。「基督的復活和將來」是基督教終末論的根基和核心，而基督教的終極盼望和信仰乃建基於上帝的應許——「基督復活」——上。信仰基督教即是信仰那賜人應許的上帝之信實性。「基督復活」的真實性確證，乃在於上帝的應許以及其將來的實現中。應許揭示基督和他的將來，使我們盼望他尚未臨到的將來。他的將來藉著應許預告了他自己，也在歷史當下喚起了我

們基於信仰應許所產生的盼望——不是從現實經驗中產生的，而是對那尚未發生的新事物的盼望。它指出了終末論的將來是基於那被釘十字架者的復活所應許的將來，說明了基督教信仰所真正盼望的將來。正如莫特曼所言：「基督教終末論所說的並不是一般意義上的將來。它從特定的歷史現實出發，預告該歷史現實的將來、將來可能性和對將來的影響。基督教的終末論所談論的是耶穌基督和他的將來」。

六、 目標達成情況與自評

本課程以經典研讀為主，需要研究生做詳細和思考性的閱讀，因為神學經典著作裡的想法和觀點需要讀者在閱讀中進入作者的思想世界，尤其作者所處於的時代背景和本身的歷史經驗背景的影響。以莫特曼為例，其神學思想深受到他的個人生命經歷，以及當時二戰後的社會情景和前景的影響，激發他思考神學的問題，即是盼望的問題：「我們還可以盼望什麼？」因此，在此課程的研讀過程中，研究生似乎嘗試將自身投入莫特曼的思想世界裡，讓本身的思想與莫氏的思想進行對話和交流，從中建立起一種批判性的思考，積極地面對彼此思想上的融合和張力，以致最終能夠對盼望神學的思想有涵蓋性和正確性的掌握。

在課程的開始的首兩個月，研究生基本上透過文本導論裡的核心重點，以及本人在帶領過程中多時不斷強調的盼望神學裡的重要觀念和思想，漸漸地能夠對所閱讀的文本內容有系統性地理解和解讀。他們在課程裡能夠對一些比較難理解的內容和思想以簡要的論述來表達清楚。這證明了他們不僅開始可以掌握盼望神學裡的思想內容和思路，也顯明了他們也建立起研讀神學經典著作的基本能力，並願意花時間和精力去挖掘過去這些偉大思想家所留下的思想寶藏。這樣的跡象，顯示出研究生的某種成熟性，尤其是發現思想的建構，以及其深度和廣度的發展的重要性，使他們在往後的學術研究生涯不至於停頓和遇到瓶頸。這是在此課程所看到的其中一值得喜悅的成果。

此課程也要求研究生在課程的總結呈交一份具論文格式的課程報告。報告內容主要可以是對盼望神學書中的某段自選文本或思想，嘗試做本身的解讀和詮釋，並提出本身批判性的想法和見解，以顯示本身對盼望神學的思想有某程度的掌握和理解，也盼望此報告能夠幫助研究生不僅研讀，也能夠建立他們具有論文寫作的能力，把本身對研讀文本的內容和思想，以文字方式，具體地、系統性地、適當地表達出來。每一位研究生都需要預備一份報告計劃書，被安排於課程開始的 20 分鐘時段做計劃書簡單報告，主要要求研究生提早去思考所要探討的報告主題和內容，透過預備計劃書的過程去學習把要寫的報告內容做綱要性的整理和編排，然後在呈現計劃書的同時，本人與其他研究生給予一些建議和糾正。

出乎意料的，在多數研究生的計劃書，以及課程末所呈交的報告裡，本人意外地發現他們對文本中的思想具有肯定的理解和掌握，並且也做出了一些他們本

身獨特性的批判和見解。由於研究生當中在學習程度和年級上的差異，所以本人並沒有要求每一位研究生的報告都必須具有同樣的深度和難度。最重要的是，他們必須嘗試勇敢地去思想和表達，透過課程報告學習建立本身在論文寫作上和思考上的基本功夫，這對他們學術研究的旅程必然有長遠的幫助。

雖然到了課程的結尾，我們無法將整本《盼望神學》的本文研讀完畢（這由於此書的內容的難度，以及其篇幅內容的長度），本人依然鼓勵研究生本身繼續研讀完整本書，或是與其他研究生額外抽出時間一起研讀和談論，例如組織一個簡單的研讀小組，定時地進行研讀討論，將此課程的影響和效果繼續不斷地延伸下去。本人也鼓勵當中的研究生（至少其中 3 位），繼續在學術研究上發展莫特曼的神學思想，作為他們的研究生論文的研究領域疇和方向。對於那些真正對莫特曼神學有極大興趣的研究生，這是一個不錯的建議和鼓勵。

對於我本身，我非常滿意此課程所達致的成果和一些目標（雖然沒有如期完成整本經典的研讀），最重要的是，參與課程的研究生在研讀的過程中已經建立起本身對經典研讀的基本能力和思考，也對經典研讀的態度產生開放性的興趣，這對於他們前面的研究是一種積極性的建構和影響。在過程中，我也重新發現莫特曼的思想中的一些獨特的觀點，是需要再次被研究和思想的，這將帶來和產生新的可能性和研究發現，尤其為神學研究開啓新的領域和視野。

七、 執行過程遭遇之困難

由於《盼望神學》此神學經典著作內容所涉及的許多思想上的神學與哲學背景知識，因此，當中不同知識程度的研究生在研讀的過程中面對對於文本的思想的深入和正確性的理解。由於有些研究生是首次接觸如此深度的更多經典研讀，所以在研讀過程中需要花費更多的時間和精力去理解書中文本的思想表達和思路。研究生大多數的提問都環繞於對於文本的某些神學或哲學所專用詞彙和觀念的疑問和解釋，因為在某些情況下，莫特曼並沒有對一些觀念做詳細的解釋和論述。因此，本人在研讀的帶領過程中需要花些時間去解釋這些觀念，尤其是一些具深度性的西方經典哲學觀念，如黑格爾哲學以及康德哲學等。

另一個困難，是課程的進行時間。本課程安排於中午 2-5 點的 3 小時時段。由於多數的研究生在上午時段需要上其他的課程，以及這段下午上課時間乃是在午飯過後的時間，所以在課程的進行過程中，研究生面對肉體和精神上的疲憊，難以專注精神於文本的逐句閱讀和思考。因此，本人在課程的每一個小時暫停和給予 5-10 分鐘的休息時段，這能夠讓研究生在頭腦思考上有個合適的休息。

八、 改進建議

對於研讀神學經典著作常面對的一些詞彙和觀念的背景知識理解的問題，本人建議在此計劃開始執行的的一個月前，讓參與的研究生先獲取研讀的文本書籍，並預備一份如導論般的資料，當中提供該經典研讀所需要具備的背景知識、重要觀念、相關文獻，以及參考資料，讓研究生們在一個月前就可以進行對本身的不足所需要的補助功夫。這樣的預備行動，是非常必要的，至少它可以確保研究生在計劃進行的前幾次課程中不至於感到輕易地氣餒和放棄，反而由於有了充分的準備而能夠更容易地跟隨研讀的過程和掌握重點而感到更有成就感和興趣加增。

爲了讓研究生們也能夠建立起獨立的能力，本人也建議研究生們在課程以外的時間進行系統性的討論，例如成立研讀小組，以促進參與者在思想上和學術上的交流和激勵。