

教育部人文社會學科學術強化創新計畫

【計畫名稱】

崑山科技大學經典研讀

Electronic Collaboration in the Humanities –
Issues and Options

期中報告

年度成果總報告

補助單位：教育部

計畫類別： 經典研讀課程

經典研讀活動

執行單位：崑山科技大學

計畫主持人：吳振榮

執行期程：97.8.1~98.7.31

日期：中華民國 98 年 7 月 31 日

目 次

一、計畫名稱	3
二、計畫目標	3
三、導讀	3
四、研讀成果	23
五、議題探討結論	23
六、目標達成情況與自評	24
七、執行過程遭遇之困難	24
八、經費運用情形	25
九、改進建議	26
十、參考書目	26
附錄：活動照片	27

一、 計畫名稱：

崑山科技大學經典研讀

Electronic Collaboration in the Humanities – Issues and Options

二、 計畫目標：

本計畫目標旨在藉著共同研讀 Electronic Collaboration in the Humanities -- Issues and Options (Inman, Reed, & Sands (eds.), 2004, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates) 一書，探究資訊科技對人文教育的影響與衝擊，五位來自三所不同大學的教師及十二位大四學生透過研讀該書，以輪流導讀及心得發表之方式，共同探討該書的精隨與旨意，以省思資訊時代當道的人文教育工作者該如何自處。易言之，本計畫之研讀目標將以本書之內涵為體，以我國大學人文教育之現況為用，勾勒將資訊科技融入人文教育之可行性方案，並提出電子科技可能對人文教育發展負面影響之警訊。

三、 導讀

第 1 次研讀會議會議紀錄

時間：97 年 8 月 27 日（星期三）下午 14 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 6 名

一、報告事項

計畫主持人：

此研讀會形式為選擇一本書，由各主讀者選擇其中一至二章節進行研

讀，在每次的研讀會中發表心得，並邀請學校學生與會進行討論，全程共舉行十次研讀會。

人文社會學科領域的計畫教育部近幾年逐漸重視，本計畫案跨領域、跨校系，因此得到最高補助 150,000 元，加上學校配合款 30,000 元，共 180,000 元。當初選擇此一書籍作為研讀對象是因目前資訊科技已發展至不可或缺的地步，本書主要論點為人文社會與資訊科技如何相互融入並整合，值此資訊科技時代人文社會學科工作者也應趕上時代潮流與變化與資訊科技相互結合。希望各章節主讀教授能將章節之心得內容以文字化呈現，不拘形式。

二、研讀內容：全書整體架構及重要內容

三、臨時動議

無

四、散會

16:30

第 2 次研讀會議紀錄

時間：97 年 9 月 24 日（星期三）下午 14 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人吳振榮教授：依照原預訂進度此一「序言」部分由余士迪教授主讀，並請大家分享心得。

二、研讀內容：Preface

討論議題：Issue and Options for Electronic Collaboration in the

Humanities

主講人：余士迪教授

在序言中探討了資訊科技之基本定義，介紹兩位學者對資訊科技所作的實驗，發現透過E-MAIL或WWW的搜尋方式，人的思考模式會受電腦的影響而失去自我思考能力。此書強調歷史性的發展，過去、現在和未來會如何不同？因資訊蓬勃發展，跨國界的合作已成為研究合作的主流，甚至在速度、影像上都跨越了距離的限制，此書也特別強調人文在資訊科技發展中扮演著重要的因素，如電影「電子情書」，人內心中真實的喜惡不見得能在現實生活中表達，但在電腦的虛擬世界裡卻可表現出自己不為人知的另一面，所以此書十分強調「人文」的重要性，也提到了資訊如何影響著人文生活且更多樣化，尤其在思想及表達方面，如夯、宅男等字眼，時時地衝擊著日常生活而不會停止，因此，資訊與人文已形成密不可分的關係。此書中所使用的文字較優美卻也較難懂。

心得分享：郭崇仁教授

以電通系為例，師生與電腦之間的聯繫已過度頻繁，產生處理事務上能力的退化，甚至將生活重心轉移到電腦上，而忽略生活上應該專注的重心，而且此一現象有越來越普遍的趨勢且不易導正，如何導正這樣的偏差行為已成為教育重要的議題。未來科技發展趨勢會愈縮小化，人與人更能透過機器相互溝通，感覺更零距離，更優質化。尤其現在許多計畫案的申請執行都須加入人文議題，讓資訊科技與人文相互更融合。

三、臨時動議

(無)

四、散會 16:30

第 3 次研讀會議 紀錄

時間：97 年 10 月 29 日（星期三）下午 14 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮教授

今天輪由本人主講並請諸位教授及同學分享心得。

二、研讀內容：Chapter 1

討論議題：Collaborative Selves, Collaborative Words: Identity in the
Information

主講人：吳振榮教授

本書引用惠特曼（Whitman）的詩，提到一個觀點：雖然電腦為人類所發明，但人類的生活卻也深深受電腦所影響。在 1980 年代，人與電腦的關係是一對一，但演變至今，人與電腦已形成數以百萬計的交互影響。

因為電腦的關係，「個人」與「多重」的觀念產生混淆，甚至產生衝突，人格健康的新定義也因資訊的介入而產生改變，衝擊著以往的價值觀，甚至終結弗洛伊德時代心理分析之理念與思維，因為電腦的關係讓人與人之間的溝通打破了時間與距離的限制。

心得分享：余士迪教授

因為網際網路日新月異的發展，傳播方式變得更為快速，但科技無法分辨傳播對象的好壞，甚至許多關於隱私的東西也在違反當事人意願下

散播出去，衍生出社會問題。

因為價位的關係也間接造成電腦的普及化，讓人跟人之間的溝通更貼身，更能隨時隨地，也讓人像電腦一樣思考，產生一種焦慮的心理狀態。

三、臨時動議

(無)

四、散會

16:10

第 4 次研讀會議 紀錄

時間：97 年 11 月 26 日 (星期三) 下午 14 時 30 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：

今天輪由黃文禪教授主講並請其他教授分享心得。

二、研讀內容：Chapter 2

討論議題：What's So Democratic About CMC? : The Rhetoric of
Techno-Literacy in the New Millennium

主講人：黃文禪教授

此章節討論的重點在於科技知識的發展是否能增進民族間的平等？是否廢除了種族、階級、性別間的不平等？弱勢團體是否能因為科技發達帶給他們更平等的工作權？將科技資訊發展所影響到的層面擴及到了社

會層面。

延伸而言，人類因為使用電子產品的因素，使得傳統認知中的威望、地位等價值變得不再那麼權威。例如：因為電腦的使用，將傳統中有魅力的老師減少了他的影響力。資訊的發展變成另一個新的文化，對原本所存在的文化帶來不小的衝擊。

英國哲學家提到想利用電腦科技傳輸民族平等概念，並非擁有理想即可達成。電腦電訊就像一個小型的社會，但小社會仍需建構於大社會脈絡之下，出身於較低階層的人理應藉用資訊科技為工具，讓自己達到更高的社會地位，但事實並不然。

電訊科技中所有的溝通都形之於文字，由電腦作媒介來溝通，這樣的情形卻難免形成疏離感，但這樣的疏離感又可避免人與人直接接觸時所可能帶來的衝突及尷尬。

本章與上一章作一正反面的呼應，贊同科技發展所帶來的便利但也憂心其所伴隨的負面影響。

余士迪教授：

依據個人經驗來說，並非每門課都適合用電腦教學，如數學、微積分等需要推導過程的科目，使用電腦教學會有很大的挫折感；但若像經濟學、統計學等需要生動圖表協助的科目，使用電腦輔助既可節省作圖時間又能呈現給學生較生動的上課內容，可謂事半功倍。每位老師可依自己不同的需求讓電腦輔助教學成為更有利的工具。

郭崇仁教授：

利用電腦輔助時若碰上需要推導過程的科目，可將其推導過程書寫於功能板上講解，並可儲存放在網路上讓學生重複觀看，可避免書寫在

黑板白板上的字太小的問題。

余士迪教授：

所以此二個章節所討論的應該不僅止於電腦科技應用於課堂上的範圍，而是更廣泛的遠距教學。

黃文禪教授：

目前上課方式為避免抄寫筆記所浪費的時間，盡量將上課內容做成 PP 檔放置於網路上，讓學生上網交作業、討論問題，老師就必須時常更新 PP 檔。

郭崇仁教授：

在第 3 章中也提到作文課中需要學生相互作溝通，甚至包括遠距的會議等，都需要作溝通，透過電腦網路作此一溝通的動作，讓 CMC 散發出這樣的優點。

黃文禪教授：

作者在文章最後語重心長地提到，科技可以幫助人類口說與讀寫能力的改進，但無法改變擁有讀寫能力人口的比例，而台灣目前的台灣年輕人也面臨這樣的問題，甚至富裕的美國人在教育經費上也是捉襟見肘，除非從根本去解決社經地位不平等的問題，否則無法改變科技能對人類生活帶來有限進步的事實，因為科技無法改變資本主義帶來的不平等社會結構。

吳振榮教授：

如此看來第 2 章中所提到的負面思惟較多。

黃文禪教授：

其實都有，正反面思惟都存在，正反面的實證交互論證。

吳振榮教授：

感謝余教授提供此本書的書評，有了此書評對這本書較容易了解。

余士迪教授：

本人提供一份資料供參考，以對此書能有更進一步的了解，是在 Google 尋到的。在第 2 章中，覺得文字的意義很深澳，自由與科技的論辯，科技的進步對較社會底層的人來說有何影響？是此一章節討論的重點。我們應該不能用我們自己的經驗來論定這個答案，而是要以較低社會階層的人的意見為依歸，因為畢竟還是有許多人買不起電腦，因此許多人文社會學科的人倡導低價電腦，讓人人都用得起電腦，因為有無能力使用科技產品的區別是兩個不同世界的隔閡。甚至在一些電力缺乏的國家，是否可以開發手動式電腦，讓人人不分區域、地位等都能使用科技。

郭崇仁教授：

目前市面上有一些手動式的科技產品生產，若是太陽能的價格就較昂貴。

吳振榮教授：

其實科技目前使用在日常生活中的許多產品，洗衣機、收音機、腳踏車等。我們似乎也可探討這個議題：科技愈發達，人類只會愈不平等。

余士迪教授：

目前許多高中老師也對家長倡導不要讓孩子過度上網，雖然上網有助於資訊的取得，但現在的學生透過網路從事的並非都是正面的資訊，尤其台灣又以升學為導向的教育，許多正確資訊的取得都因為升學的關係被剝奪了。

郭崇仁教授：

高國中學生的年紀正值青春期的，對資訊世界充滿好奇，若能做好資訊保護措施，讓其接觸科技世界是正面的。

吳振榮教授：

中華電信有針對色情網站的監控，提供保護服務。另外，針對余教授所提為保護孩子不讓孩子上網的舉動，以我個人為例，上次去考 TOEIC 測驗，當中有看圖畫說故事的題型，我卻無法理解，因為在成長過程中，我被灌輸看漫畫是壞小孩的觀念，所以我不看漫畫書，這方面資訊的取得從小就被阻隔，造成長大後對理解圖形的障礙。因此，許多孩子對科技的啟發被剝奪了，沒有被開啟。所以科技愈發達對人類社會發展愈不平等，像現在 M 型社會的發展情況，形成極端的兩種情況。

余士迪教授：

十分高興能參與這個讀書會，讓不同領域的人能互相交流，讓自己知道自己所學有限，在自身的領域外還有無限大的空間，尤其對學商的人來說，此書的文字表達較艱澀，若能讀懂其內涵在英文表達方面將有明顯的進步，更能了解人文社會學科對文字的表達真是商管學科的人無法匹敵的。

三、臨時動議

(無)

四、散會

16:45

第 5 次研讀會議 紀錄

時間：97 年 12 月 31 日 (星期三) 下午 15 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮教授

請本次主講人郭教授自由發揮，大家分享心得。

二、研讀內容：Chapter 3

討論議題：Computer-Mediated Communication as Reflective
Rhetoric-in-Action

主講人：郭崇仁教授

此章的重點於學生在作文課堂上使用電腦相關軟體作溝通時所產生的變化，例如：在 1972 年時，學者認為溝通不只是言語還包含思想和行為，1999 年時，另有學者定義溝通的範圍擴及到了精神面，電腦使用加入

課堂上對學生的影響以及所產生的優點和缺點。CMC 的使用類似於「教學廣播系統平台」的作用，可改善教學功效，讓老師和學生能及時的作很大的溝通，更大的功用在於可作遠距的溝通，常使用於遠距教學上。此章的重點就在於探討電腦和網路加入課堂後能獲得多少改進，當中又提到 1990 年時，CMC 所影響的 3 個層面：writing, dialogue, exchange, 因為 CMC 的加入，讓課堂上原本屬於老師的控制權可轉移到學生，如此對學生的學習是有助益的，例如：要學生出考題，學生就會深入去了解題目及解答方式，CMC 就是類似這樣的精神，因此，網路及電腦技術的加入確實可提升教學的功效。文章中提到另一個例子即某學校將 3 個不同的科目透過電腦網路技術整合起來授課，發現效果良好，此一作法就類似學校的跨院系整合，運用電腦及網路作一整合的功效，像是 e-learning 的使用。但也有其缺點，即老師無法同時監看每位學生的電腦畫面，致使許多學生在課堂上玩線上遊戲、上網等，並沒有將注意力放在課堂上，因此在技術上需要加強以排除這個缺失，目前所使用的教學平台幾乎都已可以避免這樣的情況發生。雖然教學平台提供師生在上課時更廣大的溝通空間，但若在同時有許多學生提出問題，老師要能及時並完整的作一詳答並不容易，所以教學平台的使用雖已對提升教學功效，但仍有許多人為操作上的瓶頸待突破。

如何透過 e-learning 的方式輔導學生，其實最需要學生的配合，老師若沒有強制性的規定，學生總是被動地排斥這樣的輔導，容易讓 E 化的輔導方式流於形式，最好的方式即接受學生目前已習慣使用的媒介，像 MSN、SKYBee 等，較容易為學生所接受。

吳振榮教授：

本校目前打算將進修部的英文課程用遠距教學的方式授課，學校的用意在於節省經費，但老師們的接受度並不高，要實行遠距教學在目前

的課程中是有困難度的，也需要其他的配套措施。

郭崇仁教授：

遠距教學的實施雖然可以節省成本開銷，但執行上仍有困難度，容易產生許多副作用。而且不是每個科目都適用遠距教學的方式授課。

黃文禪教授：

使用 e-learning 的教學方式，在師生問答中，學生傳送進來的問題老師必須尋求更完整的資料才能作解答，無法馬上為學生解釋，此為 e-learning 教學所面臨的問題。另外在遠距教學部份，1993 年在美國求學時，校本部的學生可與分校的學生同時上課，雖然只有聲音的傳輸，也是一種形式的遠距教學。

郭崇仁教授：

因為科技的發展迅速，電腦與網路的使用已經更便捷，價錢也比以往更低廉，甚至連結的區域更廣。

三、臨時動議

(無)

四、散會

17:00

第 6 次研讀會議 紀錄

時間：98 年 1 月 21 日（星期三）上午 10 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮教授

此次研讀會輪由本人主講，請各位教授與同學提供卓見並分享

此次研讀內容。

二、研讀內容：Chapter 5

討論議題：Collaborating Across Contexts

主講人：吳振榮教授

第 5 章的內容依然圍繞在一個重點，即：資訊科技在人文社會的領域中到底能扮演甚麼角色？資訊的概念要应用到教室外的環境是否可行？文章中提到的 Glocal，及 Global 和 Local 三樣東西。文中所指的 Glocal 是由經濟、科技中的新舊整合後所衍生的新現象，但又無法完全取代舊有的歷史的一種矛盾現象。全球化的概念之下，時間、空間遭到壓縮使得世界感覺變小了，如此產生了一種弔詭的現象，使用電腦科技溝通因為減少與人面對面接觸的機會，應該讓人際關係產生疏離感，可是電腦科技卻又大大拉進了人與人間的距離，如此產生一種相互矛盾的現象，留下一個伏筆。

文中提及，在 18、19 世紀中，印度南部的某城市以栽植棉花維生，再以棉花為原物料進行許多人工加工產品，像是布料、編織等賴以維生，但在企業進駐後，將所有的原物料運往大城市並用機器大量生產加工品，讓機

器的力量取代了傳統的人力，讓原先賴以維生的人工編織、染色技巧變成一種休閒的活動而不再具有維生的尊嚴，因此 19 世紀末期，曼徹斯特成為大量生產機器的城市。

但是作者認為，新舊的東西是可以合併，我們要接受它的改變，但不要完全捨棄舊有的東西。Glocal 的概念，作者用了一個字”engagement”來表達新舊東西之間的關係就像一種契約，把新科技與舊科技達成一種融合妥協，不要讓具有歷史性的東西完全被取代，因為這樣相互「形塑」的影響下，改變的原因到後來會變成結果，不能違抗它的改變，但應保留舊有的歷史。

三、臨時動議

(無)

四、散會

12:00

第 7 次研讀會議 紀錄

時間：98 年 3 月 13 日 (星期五) 下午 15 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮教授

此次研讀會仍由本人主講，請各位教授與同學提供卓見並分享此次研讀內容。

二、研讀內容：Chapter 6

討論議題：New Technology, Newer Teachers : Computer Resources
and Collaboration in Literature and Composition

主講人：吳振榮教授

我將本章分為 4 個主軸來談：

一、正面：

1. 電腦科技有一種潛力將教學與科技相結合。
2. 學科領域的觀念被模糊了。
3. 電腦科技帶來的影響是擴充功能而非取代，使得溝通有彈性、效率。
4. 溝通不需要刻意安排。
5. 透過經驗去了解科技所帶來的益處。

二、負面：

1. 1998 年兩位學者認為教學應該領先科技。
2. 老師對於要準備的 e 化教材費時費力。
3. 科技的使用會受社經因素的影響而不同。
4. 電腦並不是萬靈丹，它無法完全忽略性別及社經地位帶來的差異，反而是加重它的不同。
5. 電腦無法提供有創意性、有再生能力的、有對話能力的、有問題解決能力的功能。
6. 喪失面對面接觸的機會。

三、老師的電腦技巧不如學生：教師應該鼓勵學生在網頁上展示他們所學的東西，以激發其創意及創作能力，達到「合作學習」的目標。

三、臨時動議

(無)

四、散會

17:00

第 8 次研讀會議 紀錄

時間：98 年 4 月 23 日（星期四）下午 15 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮教授

本次研讀由成功大學博士候選人、長榮大學吳東璟老師主講，
導讀後請與談教授提供卓見並作經驗分享。

二、研讀內容：Chapter 9

討論議題：Using a Virtual Museum for Collaborative Teaching,
Research, and Service

主講人：吳東璟老師

第 9 章的主題談到的是「虛擬博物館」的概念，背景是來自於美國

的馬麗蘭那州，有一個小小的傳統圖書館，放了一些社區的照片，經過書中所提的團隊及社區的合作，將這個原本很傳統的小型展示場，變成一個很像是教室又很像是博物館的功能，將原本展示照片的功能變成影像展示區，還有一些文件及線上資料，讓原本一個老舊的博物館演變成一個兼具教室和研究室功能的博物館。在書中分享他們透過合作學習的方法達成目標的過程。這學習過程中分為老師與學生、學生與學生、學校與博物館等三方面，促進學生一種內在的學習動機。這個方案最重要的貢獻在於促進學生內造改變，就是讓學生更有時間去思考事情。當初促成這個改造方案的形成是因為挫折感，因為當初學校與博物館想要合作會有空間、時間上的限制。

作者在書中有幾個代表性的看法，第一點：他們將這個方案用一個代號代替，共同去發現一些東西，並透過同儕之間的編輯並共同去編造一些東西，透過這個方法可以減少學生在寫作中的憂慮感。第二點：鼓勵多層次修正及自我評估。第三點：完成複雜的研究工作，涵蓋科技製造、廣告、娛樂、性別議題、溝通等方面，每個人貢獻一小部份組成一個網站。

這種作業方式需要老師長期關照，但是也促進師生之間與學生和學生之間的互動，此種合作模式激發大學研究模式（collegiality），此種模式為一般教室之教學內涵所望塵莫及，但此種方式對教師來說負擔頗大。

期末學生必須交一份E化學習歷程（e-portfolio），藉以評估心智之自我成長（own intellectual），依循下列三種方式：一、依同儕回饋、講師評論、自我省思逐步修正其內容，讓現在的自己與過去的自己對話；二、將內容連結到其他同學之網站，藉以規範自己編送的東西的品質；三、寫一篇論文式綱要，將學習歷程之每個環節融入於檔案中；四、網際網路最有潛力的影響就是轉型，讓原本不能相互交流的領域，因為網際網路的運用提供一個可以互動的機會而產生跨領域的概念。

網路合作教學之潛在性效果乃將單一學科擴充成跨領域內涵，打破

學科與學科間之藩籬，以激發廣泛大眾之興趣。

在書中作者也擔心兩個問題，其一為智慧財產的版權問題，作品當中所引用別人財產的部份是否涉及違法？其二為個人的作品要掛到網路時的產權歸屬，另外，對於創意的控制，如何作規範？

余士迪教授：

書中已提供此方案的網址，大家可以上網址相互交流。

三、臨時動議

(無)

四、散會 17:00

第 9 次研讀會議 紀錄

時間：98 年 5 月 21 日 (星期四) 下午 15 時 00 分

地點：崑山科技大學人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮

本次研讀由黃文禪教授主講，導讀後請與談教授提供卓見並作經驗分享。

研讀內容：Chapter 10

討論議題：Across the Cyber Divide: Connecting Freshman Composition Students to the 21st Century

主講人：黃文禪助理教授

第 10 章描述到基於網友透過 e-mail 通訊的檔案，學生學會獲取網路資料、如何分析討論、及如何發展檔案重點。

網友檔案探討社會及文化問題，實驗跨性別伙伴關係，學生經驗顯示他們的學術生活與私人生活並沒有區隔出來。學習成果顯示觀眾認知、目的及批判性思考技巧是會轉移的。

科技導致學生寫作及寫作過程的均等。科技也導致學生親暱的言語，此外也提高學生後設認知而更深入評估自己的寫作。

在觀眾認知、目的及批判性思考技巧是會轉移方面，當學生閱讀及對互相分析及共享的文章時，學生的點子及批判性知識及能力是交互重建的。網友之間的誤解是來自錯誤拼字、大量使用俚語及思想的不連貫。

學生寫作漸漸由課室移到網路。他們進而會使用上下文知識來建構電子信函。不只對內容注意也對表達方式用心。更瞭解到外界資料可加強寫作能力。

用字遣詞會影響到溝通。絕大多數學生對自己檔案夾都能做到用心分析進而培養批判性思考與寫作技巧。

總之學生個人知識能力對學術與科技能力的影響是不容置疑的。學生能寫出有意義的文章並以使用與重新配置來轉化自身經驗以面對分歧的挑戰。

三、臨時動議

(無)

四、散會

17:00

第 10 次研讀會議 紀錄

時間：98 年 6 月 9 日（星期二）下午 15 時 00 分

地點：人文科學學院院長室

主席：計畫主持人 吳振榮教授

出席：黃文禪教授 余士迪教授 郭崇仁教授 專案助理 2 名 學生 5 名

一、報告事項

計畫主持人：吳振榮教授

此次研讀會由本人主講，請諸位教授提供卓建俾便分享。

二、研讀內容：Chapter 11

討論議題：Web Writing and Service Learning : A Call for Training as
a Final Deliverable

主講人：吳振榮教授

第 11 章提到關於網路寫作及社區服務，其背景為探討社區服務學習。在寫作課中，學生被要求要與社區成員合作寫一些東西，讓學生產生責任感及對社區的認同，也讓學生省思基本的寫作與閱讀的基本技巧。

另一方面，作者認為雖然此種寫作服務模式會另許多人雀躍，但其中所存在的諸多問題卻很少意識到，如：社區居民科技知識的落差等。

融入科技於社區服務學習（community service learning）的確面臨諸多挑戰，不僅需教導社區民眾如何使用網際網路，而且學期結束後網站是否能永續運作也是一大問題。

結論：對於這個讀書會的計畫有其正面的意義，尤其在跨領域這個部份，有資訊領域的郭教授，有商學領域的余教授，透過這樣的機會相互交

流，進行學術上的對話，讓我們知道同一件事，不同領域的人的看法，讓事情的結果不會只有單一顏色，並且十分感謝大家的(參與。

三、臨時動議

(無)

四、散會

17:20

四、研讀成果

本計畫依原計畫書內容自 97 年 8 月起至 98 年 6 月止，共進行十次研讀與討論。參與對象包含來自三所學校之教師 5 人與崑山科技大學應用英語系應屆畢業班學生 12 人。研讀內容如上節(三、導讀)所述。

五、議題探討結論

討論議題(一)：資訊時代中人文教育工作者該如何自處？

結論：

因為資訊科技的發達也對人文社會帶來相當的助益與尷尬，最常見的尷尬為在人文學科中資訊科技的取得較薄弱，技術上也較不熟練，表面上看來，資訊科技似乎在人文學科中是較負面的，但希望人文教育工作者能突破這樣的框框，將資訊科技融入人文中成為助益。「自我」的定位，在資訊科技時代中「我」與「機器」之間的關係，有人選擇用「自我放逐」的生活方式，不使用任何資訊設備，但此一態度似乎不適用於現在生活型態，產生與 E 時代的隔閡也產生人際關係的問題。

然而，卻也產生另一種相反的生活型式，因為與電腦科技太頻繁的接觸，產生過度依賴及投入，進而只能生活在網際的虛擬世界中而喪失了在人際關係中相處的能力，甚至衍生許多社會問題。

因此，適度地依賴資訊科技讓電腦成為生活中的助手是現代人必備的能力。

討論議題(二)：資訊科技是否大大縮小了人與人間的距離？

結論：

這畢竟是一種理想，能否遂現仍是一個問題，過度依賴資訊科技往往會忽略人際關係，某個角度而言資訊科技或許提升了人與人之間交往的速度與廣度，但卻忽略了深度。

人是否能不被電腦科技所奴化？

討論議題(三)：科技知識的發展是否能增進民族間的平等？

結論：

除非從根本去解決社經地位不平等的問題，否則科技無法改善不平等的事實。

六、目標達成情況與自評

依原報部核准之計畫書內容，本計畫執行團隊自 97 年 8 月 1 日起至 98 年 6 月 30 日止共舉行十次研讀會，由五位研讀教師輪流主講，其餘教師與學生參與討論。

總經費 18 萬元，已悉數執行完畢，執行率 100%。

藉著研讀會，參與師生對此計畫所預訂探討之主題已深入了解並達成某種程度之共識。

七、執行過程遭遇之困難

(一)本計畫執行過程甚為平順，所選用之研讀書籍題材頗具吸引力，主要困

九、改進建議

依計畫主持人參與兩次「教育部補助推動人文社會學科學術強化創新計畫—經典研讀活動」之經驗，經典研讀活動確已激勵大專校院師生深入探討人文領域之經典，充實了師生之專業能力與涵養，且所花用之經費無多，建請繼續擴大推動此項計畫。

十、參考書目

- Inman, J., Reed, C., & Sands P. (Eds.) (2004). *Electronic Collaboration in the Humanities : Issues and Options*. Lawrence Erlbaum Associations, Publishers: London.
- Whitman, W. (1981). There was a child went forth. In *Autumn rivulets*.
- Retrieved November 15, 1999, from <http://www.liglobal.com/walt/childwentforth.html>

附錄：活動照片



























