

教育部人文社會學科學術強化創新計畫

性與社會專題研究：「青少年的性」經典研讀課程計畫

□期中報告

■年度成果總報告

補助單位：教育部顧問室

計畫類別：■經典研讀課程

□經典研讀活動

執行單位：樹德科技大學人類性學研究所

計畫主持人：楊幸真 副教授

執行期程：98年8月1日至99年7月31日

日期：中華民國 99 年 7 月 31 日

## 目錄

一、 計畫名稱-----	1
二、 計畫目標-----	1
三、 導讀-----	2
(一) 讀本安排-----	2
(二) 導讀進行方式-----	3
(三) 98 上學期研讀進度與導讀規劃-----	3
(四) 98 下學期研讀進度與導讀規劃-----	5
四、 研讀成果-----	8
(一) 建置課程專屬網站-----	8
(二) 98 上學期研讀成果精華摘錄-----	10
(三) 98 下學期研讀成果精華摘錄-----	15
(四) 學生作業與在地研究-----	23
(五) 課程活動海報與照片精華摘錄-----	31
(六) 導讀精華集成與經典本獻讀本彙編-----	37
(七) 推廣研讀成果—出版「青少年的性」一書-----	38
五、 議題探討結論-----	41
六、 目標達成情況與自評-----	42
七、 執行過程遭遇之困難-----	43
八、 改進建議-----	43
九、 統計表-----	45

## 一、計畫名稱

性與社會專題研究：「青少年的性」經典研讀課程計畫

## 二、計畫目標

青少年的性，從以前到現在都是受到大眾關注的焦點。然而，談論有關青少年和青少年的性（特別是青少年和性）的論述，常把青少年和性兩者皆「問題化」，並忽視青少年作為情慾主體的事實。再者，傳統性教育與性論述過於強調性的責任與道德規約，忽略社會文化是如何建構出性規範、性別安排以及如何加諸於男女不平等的情慾要求。關於「青少年的性」這個重要的議題，在女性主義與性別社會學的觀點下，西方學界已累積相當豐富的理論論述與研究成果，而國內在此方面的專書著作與經驗研究仍為少數，因此本計畫目標便是要引進國外「青少年的性」經典文獻，藉此獲得智識上的滋養與進行學術交流，開拓國內「青少年的性」論述內涵與研究視野，並發展本土在地議題的探究。因此，本計畫的目標為：

### 1. 引進國外「青少年的性」女性主義與性社會學觀點之經典文獻

本課程計畫引介研讀國外女性主義及性與社會觀點之「青少年的性」經典文獻，包括經典專書著作與經驗研究報告，以促進修課學生瞭解性與性別的體制結構與權力關係是如何作用於青少年的性之學習、認同與實踐，以及日常生活中青少年在性關係的性別互動與性實踐之交織連動、互為關連之影響。再者，透過認識女性主義觀點之性／別論述與性社會學理論，建立探究「青少年的性」之基礎核心概念與重要理論認知，尤其是促進修課學生能深入瞭解與剖析學校教育與流行文化對於青少年性學習與實踐之影響。

### 2. 開拓國內「青少年的性」議題之探究基礎

將青少年的性「問題化」、「病理化」與「禁慾」仍是國內目前性教育的主流論述，對於青少年本身乃情慾主體之事實，以及他／她們在性主體形構過程中之日常生活實踐經驗仍然未予正視與關注。因此本計畫希冀藉由向國外取經，帶領修課學生發展植基於本土社會文化與性別關係的在地經驗研究，及為本土青少年的性之知識生產建立一個開始。盼能藉此拋磚引玉，帶動此一議題在國內的發展，生產出更切合青少年生命主體的性知識與論述。

### 3. 為關注「青少年的性」議題者建立學術交流平台

本計畫希望藉由研讀「青少年的性」經典文獻之機會，促成國內關心此一

議題的學者、實務工作者、教育人員與學生有更進一步的相互認識與進行學術交流；並期望透過國內各界學術菁英將國外論述與本土、在地觀點的連結、激盪與對話，帶領新一代的研究生在此一領域有更更新的認識與理解，共同拓展本地此一議題的知識生產與研討，為國內性教育改革與發展帶來新的視野與方向。

### 三、導讀

#### (一) 讀本安排

依據前述計畫目標，讀本的選擇著重於從女性主義觀點的性與社會理論來瞭解青少年的性與實踐，並依此挑選相關經典專書與著作，安排各週研讀文章與討論議題。

上學期課程著重於性與社會理論的認知，瞭解性與性別的體制結構與權力關係，以及青少年日常生活中性關係的性別互動與實踐，主要專書讀本為《Sexualities and Society: A Reader》和《The Male in the Head》。《Sexualities and Society: A Reader》是性與社會研究領域裡一本基礎且重要的讀物，收錄近年以來在性與社會理論與研究領域重要學者的重要著作，包括重量級女性主義學者、性／別社會學者的代表理論與研究成果。《The Male in the Head》一書則是「青少年的性」的女性主義觀點注入性研究與青少年的性論述與研究的代表作，廣為學界與實務界人士所推崇。其研究的規模深遠、理論洞見深刻，文本的書寫生動易讀，是非常適合研究生學習經驗研究的入門好書。在課程研讀的安排上，以《Sexualities and Society: A Reader》為先，先閱讀《Sexualities and Society: A Reader》的部份章節，以建立研讀成員對於性與社會理論的基礎認知，爾後才進入主要研讀專書《The Male in the Head》，輔以先前理論的學習，來瞭解青少年在性關係中的性別互動與實踐是如何受到社會文化與性別權力關係的影響。以此方式的安排，讓研讀的過程與學習具層次性與系統性，以能更完善的理解與認知。

在下學期課程中，課程將聚焦在學校教育與流行文化對青少年性的學習、認同與實踐。因此，為了解學校教育與流行文化與青少年的性之間的關係，選讀備受學者們推薦，並在許多研究中多次被引用的經典著作：《The Making of Men》、《The Men and The Boys》、《Sexuality, Gender, and Schooling》、《Girls, boys and Junior Sexualities》、《Silenced Voices & Extraordinary Conversations》、《Silenced Sexualities in Schools and Universities》及《Beyond Silenced Voices: Class, Race, and Gender in United States Schools》，從這些專書著作中挑選文章並搭配作者其它重要經典單篇著作做為研讀讀物。



## (二) 導讀進行方式

1. 主持人介紹主讀人及本週教材（5 分鐘）。
2. 主讀人導讀時間（50 分鐘）。
3. 回應與論辯：每週安排兩位同學做為回應人，針對當週導讀文章做事前閱讀與準備提問問題，並對課堂中提出評論、批判與問題（20 分鐘）。
4. 對話與討論：首先為主讀人回應當週回應人所作評述與提問，爾後開放同學發問，讓每位同學和主讀人與授課教師彼此之間對話討論（25 分鐘）。

## (三) 98 上學期研讀進度與導讀規劃

週	日期	主讀人	研讀內容（書目章節或篇次）	討論議題
1	98/09/09	楊幸真	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 說明計畫（課程）目標、課程進行方式與各週進度</li> <li>• 說明修課要求作業及評量方式</li> <li>• 介紹讀本與作者</li> <li>• 介紹教學助理與其工作任務安排學生作業</li> </ul>	課程介紹
2	98/09/16	丘愛芝	《Sexualities and society》第六章 Heterosexuality, heteronormativity and gender hierarchy: Some reflections on recent debates	異性戀、異性戀常規性與性別階層：當代論辯的反思
3	98/09/23	游美惠	《Sexualities and society》第三章 Intimate citizenship and the culture of sexual story telling	親密關係中的公民權和敘說性故事的文化
4	98/09/30	張盈堃	《Sexualities and society》第四章 The big picture: Masculinities in recent world history	陽剛特質理論與研究的現代史
5	98/10/07	林昱瑄	《Sexualities and society》第十章 Necessary fictions: Sexual identities and the politics of diversity	虛構性之必要：性認同與多元政治
6	98/10/14	成令方	《The male in the head》第一章 Introduction: Sex, gender and power	性、性別與權力
7	98/10/21	蔡麗玲	《The male in the head》第二章 Positioning ourselves, representing others	女性主義研究方法

8	98/10/28	王儷靜	《The Male in the Head》第三章 The contradictions of condoms: Femininity, masculinity and sexual risk	使用保險套的矛盾：陰柔與陽剛特質意識形態的影響與性風險
9	98/11/04	林役勵	In the same boat? The gendered (in)experience of first heterosexual (Janet Holland, Caroline Ramazanoglu, Rachel Thomson)	青少年男女的第一次性經驗：性別化意義與實踐的體驗
10	98/11/11	蔡麗玲	《The Male in the Head》第四章 Learning about sex: The gendering of sexual knowledge	性的學習：性別化的性知識
11	98/11/18	游美惠	《The Male in the Head》第五章 Languages of love: Stories, lines and secrets	愛的語言：故事、界線與秘密
12	98/11/25	劉亞蘭	《The Male in the Head》第六章 When bodies come together: Power, control and desire	當身體遇見性：權力、控制與慾望
13	98/12/02	蘇芊玲	《The Male in the Head》第七章 Empowered women	培力女人
14	98/12/09	張盈瑩	《The Male in the Head》第八章 Empowered men	培力男人
15	98/12/16	竇秀蘭	《The Male in the Head》第九章 The-male-in-the-head  《The Male in the Head》第十章 Unnatural heterosexuality: Resistance and change	男性駐首：內化的性別機制和性與性別意識形態  異性戀非自然天生：成為異性戀的對抗與改變
16	98/12/23	楊幸真	在地研究專題報告	1.報告專題研究成果 2.提問、回應和討論
17	98/12/30	楊幸真	在地研究專題報告	1.報告專題研究成果 2.提問、回應和討論
18	98/01/06	楊幸真	課程回顧	綜合回顧本學期經典文獻與讀本中之重要概念

(四) 98 下學期研讀進度與導讀規劃

序次	研讀日期 (年月日)	主讀人	研讀內容 (書目章節或篇次)	討論議題
1	99/02/23	楊幸真	課程說明 1. 說明課程目標、進行方式與進度 2. 說明修課要求與作業及評量方式 3. 介紹主要研讀讀本與作者 4. 介紹教學助理與其工作任務 安排學生書寫文獻閱讀分析單元	課程介紹
2	99/03/02	楊幸真	《Sexuality, gender, and schooling》第3章 Producing heterosexualities : the school as a site of discursive practices  《Girls, boys and Junior Sexualities》第1章 Sexualising gender, gendering sexuality: some introduction	製造異性戀：學校作為異性戀論述實踐的場域與機構  性、性別與強制異性戀：理論回顧與反思
3	99/03/09	游美惠	《Silenced Voices & Extraordinary Conversations》第2章 Sexuality, Schooling, and Adolescent Females: The Missing Discourse of Desire	性、學校教育與青少年：慾望論述的匱乏
4	99/3/20 (六) 10:00~12:00	李淑菁	《Silenced Sexualities in Schools and Universities》第2章 ‘Childern should be...’: Normalising heterosexuality in the primary school	純真、性無邪的小孩：小學裡的異性戀常規
5	99/3/20 (六) 1 : 00-2 : 50	蕭昭君	《Silenced Sexualities in Schools and Universities》第3章 ‘I’ve no idea how to do it’: Sex education and teacher’s fears  《Sexuality, gender, and schooling》第4章 Agony aunts and absences: an analysis of a sex education class	性教育與教師的恐懼  憤怒的阿姨與缺席：一個性教育課程的分析
6	99/3/20 (六) 3 : 00-5 : 00	王儷靜	《Beyond Silenced Voices》第6章 The Ideology of “Fag” : The School Experience of Gay Students	“Fag”的意識型態：男同志學生的校園經驗

7	99/04/06		學校校慶補假不上課	
8	99/4/17 (六) 10:00-12:00	王秀雲	<p>《Sexuality, gender, and schooling》第6章 Understanding masculinities : young men, heterosexuality and embodiment</p> <p>Dentith, A. M. (2004). Female adolescent subjectivities in Las Vegas : Poststructural thoughts on the intersections of gender, sexuality, consumer logic and curriculum. <i>Gender and Education</i>, 6(4), 455-472</p>	<p>透視性與身體： 1.年輕男孩、異性戀 實作與肉身化 2.消費文化中，年輕 女孩的性與主體 性</p>
9	99/4/17 (六) 1 : 00-2 : 50	林昱瑄	<p>《Girls, boys and Junior Sexualities》第3章 To be or not to be 'girlie' : negotiating (hetero)sexualized femininities</p>	協商異性戀慾望法則與陰柔特質
10	99/4/17 (六) 3 : 00-5 : 00	沈秀華	<p>《Schooling sexualities》第7章 Learning sexualities</p> <p>Jackson, S. (2005). 'I'm 15 and desperate for sex': 'Doing' and 'undoing' desire in letters to teenage magazine. <i>Feminism and Psychology</i>, 15(3), 295-313.</p>	<p>性學習</p> <p>「我 15 歲，我超想試試性」：青少年雜誌中的讀者來函～慾望的「做」與「不做」</p>
11	99/04/27	楊幸真	期末報告討論	
12	99/05/22 (六) 10:00-12:00	蘇芊玲	<p>導讀暨專題演講</p> <p>《The politics of women's bodies: Sexuality, appearance, and behavior》第7章 Daring to Desire: Culture and the bodies of adolescent girls by D. L. Tolman</p>	勇於想望：文化與青少年的身體
13	99/5/22 (六) 1 : 00-2 : 50	蕭蘋	<p>《Sexuality, gender, and schooling》第5章 More Sugar? Teenage magazines, gender displays and sexual learning</p>	青少年雜誌、性別展演和性學習
14	99/5/22 (六) 3 : 00-5 : 00	蕭蘋	<p>From girls into women: Scripts for sexuality and romance in Seventeen Magazine, 1974-1994 ( Laura Carpenter )</p>	從女孩變成女人：Seventeen 雜誌的性與浪漫愛腳本及浪漫愛的意識形態
15	99/05/25	王慧蘭	Ashcraft, C. (2006). "Girl, You Better Go Get a Condom" Popular culture and teen sexuality as resource for critical	「女孩兒啊！你身上最好帶個保險套！」

			multicultural curriculum. Teachers College Record, 108(10), 2145-2186.	以流行文化與青少年的性作為多元批判課程的資源
16	99/06/01	楊巧玲	《The making of Men》第5章 Schooling, sexuality and male power: Towards an emancipatory curriculum	學校教育、性與男性權力：朝向解放教育與課程
17	99/06/08	楊幸真	在地研究專題報告	1.報告專題研究成果 2.提問、回應和討論
18	99/06/15	張榮顯	Bulling at school: What we know and what we can do (Part 1)	錯誤的情感教育：國小男童性霸凌

## 四、研讀成果

### (一) 建置課程專屬網站

1. 本課程計畫網站（網址：<http://youthsexualities.blogspot.com/>）

性與社會專題研究：「青少年的性」經典研讀課程計畫  
教育部補助推動人文社會學科學術強化創新計畫

Gender Schooling Sex Body Youth Sexualities

最新消息

- ★「青少年的性」：西方研究與在地觀點封面出爐囉！
- ★徵求期待：為進一步分享本計畫成果，邀集相關領域研究人員，本課程精選精華將集結編成「青少年的性」：西方研究與在地觀點。
- ★本計畫場讀書目資料

★「文獻閱讀分析」與期末報告分組

CATEGORY

- 0.98-1回顧 (9)
- 1.計畫說明 (5)
- 2.選讀教材 (5)
- 3.作者介紹 (4)
- 4.主讀簡介 (2)
- 5.研讀進度 (2)
- 6.場讀精華 (29)
- 7.成員貢獻 (33)
- 8.參考影片 (4)
- 9.課程叮嚀 (4)

課程目標

本計畫獲「教育部顧問室補助推動人文社會學科學術強化創新計畫」補助，旨在透過國外「青少年的性」研究經典著作的研讀來幫助學生擴大的性/別研究視野。特別邀請國內性/別研究之菁英同好來為同學們導讀，並透過經驗分享，將理論與自身在地性別經驗連結對話，為在地性/別研究開啟真蹟的可能性。如此豐富的課程，誠開放各界同好一同加入，只要有興趣，不論是傾聽、對話或分享都好！歡迎大家告訴大家！

主讀人簡介：98-2

以下按主讀順序排列...

- 楊華真 樹德科技大學人類性學研究所 副教授 [More](#)
- 游美惠 高雄師範大學性別教育研究所 教授兼所長 [More](#)
- 李淑菁 南華大學教育社會學研究所 助理教授 [More](#)
- 潘昭君 國立東華大學課程設計與潛能開發學系暨國民教育研究所 副教授 [More](#)
- 王麗靜 屏東教育大學教育系 副教授
- 王秀雲 高雄醫學大學性別研究所 助理教授 [More](#)
- 沈秀華 清華大學社會學研究所 助理教授 [More](#)

圖 1：網站首頁

2. 課程網站架構圖

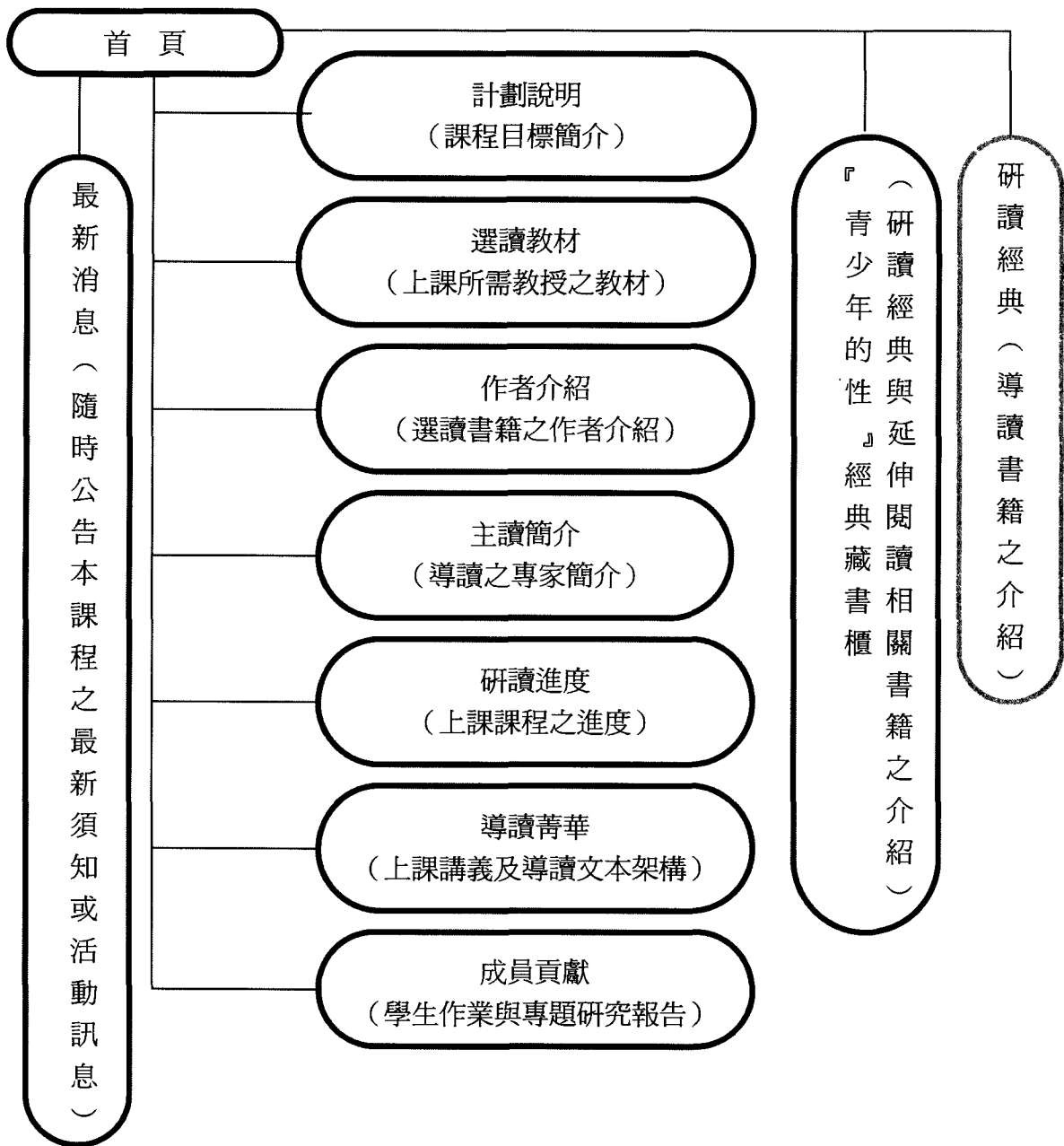


表 1：課程網站架構圖

## (二) 98 上學期研讀成果精華摘錄

日期：98/09/23

主題：親密關係中的公民權和敘說性故事的文化

主講人：游美惠

文本精華：

親密關係的故事戰爭：從「部落主義」到「差異」

(The war of the intimate tales: From tribalism to difference)

- 1.並不是要全然捨棄舊有的傳統道德，而是要引起了新的性故事和新的支持社群，擁護了共同生活的新形式。而新舊故事有可能共存嗎？
- 2.部落主義、基本教義派和分離主義是排他的、封閉及獨裁的。他們賦予一個群體、文化和認同有超越他者的優先權，也提供一個超越他者的本質的真理。
- 3.社群主義的回應：社群將建立他們自己的集體故事，使得人們能夠定位他們生活的共享傳統；但與部落主義不同的是，社群的故事並不會聲稱一種道德優越。
- 4.傳統自由主義的回應：因為故事是如此多樣，主張建立「共同框架」、「最小範圍的規則」讓故事能被說出來。要創造「沉默公約」：有些事情最好別說。
- 5.An ideal speech situation，意味著沒有大結論！William James認為，沒有人應該對其他人發佈禁令，我們也不應該來回傳遞毀謗的言論。相反地，我們應該優雅地且深度地尊敬他人的心靈自由。互相尊重，讓彼此能夠共同生活。

日期：98/09/30

主題：陽剛特質理論與研究的現代史 Masculinity

主講人：張盈堃

文本精華：

許多男性心目中，常常會以「男子漢大丈夫」與「男子氣概／陽剛氣質」的標準，來評量自己與其他男性的言行舉止是否合宜。「男子漢」是台灣社會對於成年男子的期待，強調必須負責任、有擔當、事業有成，才稱得上是男子漢。男子氣概則是英文詞manly的直譯，近年才開始在年輕族群中流行。年輕人喜歡說某人很man或很娘，說的就是這個人的外表氣質很陽剛或很陰柔，如果他的長相、體格、穿著、談吐、嗜好或舉手投足，粗獷不拘，表示他愈man，愈有男子氣概。

在英文稱為masculinity，黃淑玲教授譯作「男子性」，男子性與女子性的簡單定義是：天生身體結構不同的男女，在實踐（或挑戰）社會角色的過程中，舉凡表現在身體、外貌、性、言行、舉止、裝扮、人格、工作、職業、權力、責任



等各個面像的樣態特徵。「男子氣概/陽剛氣質」是男子性的一部份，指稱一個男人爲了證明男人的本色，特意彰顯幹醜、粗獷、肌肉結實、豪飲、蠻勇或逞兇鬥狠等傳統的陽剛氣質。

**日期：98/10/07**

**主題：虛構性之必要：性認同與多元政治認同麻煩**

**主講人：林昱瑄**

**文本精華：**

在後現代政治中，sexuality 已經變成一個重要因素。右派政治關心性教育、墮胎、和同志議題的威脅，單親親職和底層階級的危險，他們還認爲有必要支撐家庭制度的存在，以及家庭對於性別的傳統分工和教養小孩的責任。左派政治則是受到女性主張和性少數團體爭取權益的挑戰，面臨需要將其論述中的平等和正義的主張轉換到對於性轉變的瞭解和支持。在這兩種立場中，我們看見傳統政治性必須面對、並且和日益增加的愛慾多元性和文化多元性達成協議。不過這種挑戰不是只有傳統性的政體才需要面對

在這種全新且空前的情境底下，我們當然不會很驚訝於那些讚揚選擇、個人自主性以及多元價值的基進份子成爲道德攻擊的目標。自 1970 年代起，基進性運動的出現，就已經成爲那些長期被質疑的價值和倫理存在的場域。女性主義、同志政治及性少數團體所提出有關性實踐、親密關係和生活方式的問題，已經被吸納入主流文化中，以流行、再現、性技巧、政治性策略和道德爭論的形式出現。社會對於這些影響的回應方式是混合的，從時尚的吸收到與對立者對話以及憤怒。但是這些騷動都有一個共同的因素，她們都提出了關於認同的問題：我們是誰？爲什麼我們是某種人？我們應該以何種方式生活？我們應該如何愛？如何性？

**日期：98/10/21**

**主題：女性主義研究方法**

**主講人：蔡麗玲**

**文本精華：**

女性主義作爲分析權力的「現代」理論：女性主義促進許多關於女人生命條件的研究分析，也造成社會改變，頗具生產性，但也跟後結構主義、後現代主義理論產生緊張，並且受到同志理論與運動的影響，產生一種理論與研究的「盛產」狀態，以致於許多混淆與衝突都包含於其中。

「現代」女性主義以「純正自我」的方式理解男性權力，並無法解釋為何女人也會濫用權力，或者女人也會再製或支持男性權力。後現代主義與後結構主義強迫我們重新思考何謂「權力」？何謂「男性權力」？為何男性通常支配女性？

女性主義的男性權力理論受到的批評：「解放」的意涵不再是將一個純正本質的自我從被壓迫中解救出來，而是重新思考「權力」與「論述」的意涵。傅柯的理論指出，「真實」的建構將男性支配呈現為正常，自然，正確，例如一般相信，男性有「性衝動」，而無法接收此衝動的女性，就是「性冷感」。

傅柯的理論雖然很有用，但也有其限制，例如他無法解釋，為何有些論述比其他的更有力？為何人們看不見男人對性別不平等的堅持（Brittan, 1989）？我們覺得為了解全面性的男性支配，「論述」的「語言」面向並不足夠，年輕人經歷的，更是「印身的」（embodied）與「機構化的」（institutionalized）。

**日期：98/10/28**

**主題：使用保險套的矛盾—陰柔與陽剛特質意識形態的影響與性風險**

**主講人：王儷靜**

**文本精華：**

研究背景：在 80 年代末期，90 年代初期，英國政府和社會團體將使用保險套視為解決異性戀傳播 HIV 病毒的方式，這個政策將使用保險套當成一種個人在進行性行為之前和性伴侶協商的理性策略。

這個研究剛開始時，主要探究年輕女生如何與男性伴侶協商性風險，包括行為、意義賦予、關係的差異性，以及性別化性關係的限制等議題，接著將她們的想法和年輕男生作比較。研究者發現，有些年輕人可以選擇使用保險套確保安全性行為，協商也無困難，但大多數的年輕人則會經歷困難和矛盾，或是沈默，這些經驗是需要被詮釋的。

理論基礎：男宰制／女順從的概念很難凸顯女生在安全性行為協商上的困境，年輕人的性行為（sexual encounter）是陽剛特質、男性權力，以及異性戀的結合。從女性主義的觀點來說，保險套的使用不只是關於個人安全的理性選擇，也是不平等伴侶關係的結果，不平等隱藏在語言，以及將陽剛特質與陰柔特質視為自然對立的社會常規中。保險套的使用是一個協商隱諱的性權力關係的競爭場域，年輕人經由肉身化的性經驗，形塑陽剛特質或陰柔特質，她／他們可能遵守社會常規，也可能顛覆它。在關於性行為的風險、安全、慾望等協商的複雜過程中，年輕人知道權力的運作與自己的能動性，也發展出不同形式

的抵抗。她／他們使用保險套的發展沒有一定的方向性，可能在初始有性行爲時會考慮到性的安全性，但關係穩定之後，性行爲的安全性就不那麼重要了！

日期：98/11/25

主題：當身體遇見性：權力、控制與慾望

主講人：劉亞蘭

文本精華：

傅科（M. Foucault）的身體概念：一個男性化或女性化的身體、正常或不自然的身體，是社會銘刻在身體上的，而不是某種男性或女性的肉體本質（material essence）所造成。P.96

有些女性主義者對傅科的身體概念，有所保留（Bartky, Lois McNay）。Why? 儘管如此，女性主義仍可善加運用傅科的理論，特別是對異性戀的研究上——包括：制度化的異性戀、美容系統以及女人對男性霸權的同意和抵抗。

女性主義者注意到，傅科並未解釋：性遭遇裡的男性支配和男性權力之間的關係；也沒有區分男性經驗和女性經驗之間的差異；亦未深究男性支配裡的創設和維持（the creation and persistence of male domination）的各種理由。

本章的重點為：批判地連結「具現」（embodiment）和制度化異性戀的男性權力之間的關係。

日期：98/12/02

主題：培力女人

主講人：蘇芊玲

文本精華：

培力（empowerment）對男性和女性意涵不同。女性因受到傳統的建構，在表達與實踐能動性（agency）上深感壓力，也限制了她們擁有安全和愉悅的性。這不僅來自男性對女性的控制，女性的共謀也脫不了關係，還有相互的強化。所謂培力，不只是對抗傳統女性特質建構這麼簡單而已。受制於男性（氣概）霸權的影響，很少女性在性關係中能行使權力和擁有安全，她們試圖努力，但採用的策略充滿矛盾。

本章我們會先了解女性培力的過程和其中的兩難，再透過四個年輕女孩的故事探究獲得安全的性的有效策略。結論是女性的培力不僅要抗拒女性特質，也要對抗男性特質。男女關係的改變，往往來自女性的抗拒，因此，本章我們將試圖了解女性如何改變自己、改變男性，以及在性上擁有主控力。

日期：98/12/09

主題：培力男人

主講人：張盈堃

文本精華：

Background Knowledge：男性研究

Connell (1996)指出當代的「男性運動」大抵有三個流派，「重建父權」(restore-patriarchy)、男性治療(masculinity-therapy)、性別正義(gender-justice)，除了第一種是反女性主義之外，後兩者則是支持女性主義，甚至從女性運動中汲取養分，以幫助男性的意識覺醒。Clatterbaugh (1997)也認為美國的男性運動有很多，他們不但在分析性別問題與解決策略上有所不同，且在觀點上南轅北轍，甚而對立；有的對婦女運動進行反控，有的自行創造男性神話而不與女性主義對話，但也有的傾向支持女性主義。但是，無論這些觀點最終是贊成還是反對，最初都還是以女性主義觀點為起點。Clatterbaugh 還特別指出，美國的男性運動現在已經逐漸式微，且從早期的擁護女性主義轉向反女性主義的立場了。

西方男性意識喚醒團體與男性運動起因於對於 1960 年代婦女解放運動的回應，然而回應的立場卻南轅北轍。以男性運動為例，就有提倡男權 (men's rights)、神話 (mythopoetic)、支持女性主義 (profeminist)、男同性戀、社會主義等對於性別結構與處境提出截然不同解釋的各種派別 (Clatterbaugh, 1997)。而學術界，在婦女研究盛行之後，也有男性研究的出現做為回應。過去的學術研究，無論是研究者或研究對象幾乎都是男人，女人的經驗不但受到忽視，而且被視為對應於主流男性主體經驗的他者。

日期：98/12/16

主題：男性駐首：內化的性別機制和性與性別意識形態；

異性戀非自然天生：成為異性戀的對抗與改變

主講人：寶秀蘭

文本精華：

女性在構成與再製造男性優勢上扮演主動的角色，接受男性需求優先的觀念下，女性讓第一次性交變為成年陽剛特質的入門。

在異性戀性型態上，性別乃是不平等的被建構。女性抵擋（陽剛霸權）的策略不論在陰柔特質的發展或私人關係上都遭遇到遏止。若我們想要抵抗異性戀性型態，Judith butler 建議異性戀二元論—陽剛特質/陰柔特質、男性/女性，必須被瓦解。我們藉著將「男人駐首」概念化的方式去瓦解二元論，讓異性戀性型態的隱藏力量被看見，以及檢試年輕人在再製造男性優勢上扮演的部分。

傳統的男性/女性二元論展現「鏡像的詭計」，在與少年的訪談中探索「女性駐首」，以及少女的女性力量及賦權，我們可穿越鏡像。

### (三) 98 下學期研讀成果精華摘錄

日期：99/03/02

主題：製造異性戀：學校作為異性戀論述實踐的場域

主讀人：楊幸真

文本精華：

當代的性，從傅科學派觀點來看，性是一個歷史建構的產物；這個特定論述建構成的產物是經由一組權力關係接合而成。

傅科反駁佛洛伊德性壓抑的說法，指出當代西方社會已發展出許多談論性與規訓性活動的方式。論性機制的發展在這些領域如宗教、醫學、刑事司法（criminal justice）和教育是藉由這樣的說法來支持與鞏固：基於公共利益，性是一件應該瞭解與談論的事情。

M.K 這一章乃運用傅科的觀點，來指認那些論述策略是被部署在學校教育的場域內，來生產性的論述與意義，並關心這些性論述運用哪些方式生產性認同。作者認為我們可以將學校視為一個許多性論述交會的場域（這些性論述主張或爭鬥性意義），道德的、宗教的、醫學的、政治的和文化的，作者強調學校生產的諸多性論述是關於將異性戀正常化。因此，作者感興趣的是「過程」，這種異性戀論述是在學校教育的怎樣過程之中建構而成，學校透過哪些在課程與教學中的日常規律的事物與程序來形塑與鞏固異性戀關係。在本章，作者指出三面方面：正式課程（official curriculum）、教育學的實作（pedagogical practice）和學生文化（student culture）。

日期：99/03/09

主題：性、學校教育與青少年：慾望論述的匱乏

主讀人：游美惠

文本精華：

這篇文獻堪稱經典，自 1988 年首次發表在 Harvard Educational Review 之後，多次被收錄在相關主題的專書之中。作者 Michelle Fine 檢驗 1980 年代美國紐約市的性教育課程與教學，提出以下重要論點：美國公立學校性教育的論述充斥著將性刻畫成是暴力、受害以及個人道德性，欠缺慾望的論述；這不僅忽略了青少年的主體性，讓性教育被實踐（扭曲）成偏頗的樣貌，作者期盼學

校性教育可以是增能的一包括知識面向與性的面向的增能，而要讓性教育能夠具有增能的性質，必不得忽略經濟和社會的的面向。

日期：99/03/20

主題：「其實我不知道該怎麼教！」—性教育與教師恐懼；

一個性教育課堂的分析

主讀人：蕭昭君

文本精華：

「其實我不知道該怎麼教！」—性教育與教師恐懼，呈現的是英國兩位五年級老師如何進行所謂的「性教育 S.E」，前者引言呈現國小教師在 S.E 上「極端焦慮」的現象，本文論證發現：國小教師在 S.E 的焦慮絕大部分說明國小之所以「排除」「性／情感關係」和相關教學的理由，同時導致 S.E 課程／教室變成一個鬥爭的場所，有關「性的意涵」和「社會控制和監控」，都在 S.E 課程／教室中真實過招。本文探究老師所掌握的既有的有關「性」和「情感關係教育」的論證框架，也就是英國政府在 2000 年公佈的「性和情感關係教育指導辦法」，指出這個課程中的矛盾／緊張，本課程同時要完成：提倡婚姻；鼓勵穩定的關係；反對恐同霸凌以及消除／避免對「非標準家庭」的污名。在政府的重要施政目標是降低青少年懷孕並提倡「性健康」，「健康與道德」成爲官方政策的主要論述框架。我們因此主張，在這種框架中，「性／情感關係」教育，即有可能被限制、窄化和無效。

〈Agony aunts and absences: an analysis of a sex education class〉一文聚焦在高一性教育課程，十週的課程中的第八堂課分析。這個性教育課程是 Clarke school 全部高一學生必上的，而且是整個 PSE 四年方案中的一部份。本章針對一堂課的分析，希望可以展現在 SE 教與學上的複雜樣貌。研究者分析發現：性教育提供一個空間，讓競爭性論述得以在教育中相遇與運作。特別是青少年會借助流行文化的資源，來言說有關「性」的議題，相對於青少年則對這樣的討論呈現焦慮。運用流行文化形式（例如寫信到××夫人或××老師信箱，向 agony aunts 尋求疑難雜症協助）讓學生有機會可以討論各種議題，這些議題往往是學校事先規劃的性教育課程中所忽略的，例如：性虐待；性關係中的愉悅和危險；情感穩定和背叛；同性戀。結論：七篇書寫中，女性占六篇。女生同時也比男生投入班級討論。其他研究者發現男生「不參與」性教育課程，原因多重包括「男性氣概」「焦慮」和「抗拒」。在「XX 夫人」活動中，男生的聲音邊緣化的現象，說明他們對流行文化的形式不熟悉，以及明顯不願意運用流行文化的語言和主題，來呈現他們的問題、經驗和性別認同。

日期：99/03/20

主題：“Fag”的意識型態：男同志學生的校園經驗

主讀人：王儷靜

文本精華：

異性戀情慾和父權思想等社會關係在學校的公共空間中佔有宰制的位置，同志從來就不是一個正向的字眼，攻擊或排擠同志學生被視為理所當然，教師若不是冷眼旁觀，要不就參與在這種意識形態的運作中。異性戀霸權使得 fag 成為被污名的他者，在增強異性戀霸權的日常生活殘酷行徑中，學校扮演了共謀的角色。這個研究主要是探查年輕男同志學生在學校所受的待遇如何影響他們的受教權和生活。

八卦將 fag 視為意識形態運作的對象，在異性戀霸權底下，何謂合宜的男性和女性是有差別的，而 fag 的根本形態（underlying pattern）或特質模糊了這些界線，辨識 fag 通常由一群異性戀男學生一起進行（由舞步、衣著等），經由言語（說者和聽者）或塗鴉（書寫者和讀者）被組織起來。以廁所門上的塗鴉為例（「誰走進這間廁所，誰就是玻璃」），書寫者和讀者經由文本交換訊息，閱讀塗鴉「啟動」了文本和某種社會行動（以一種意識的形式呈現），縱使沒有人使用這間廁所，每個人都會對「可能被標示為 fag」提高警覺，讀者從文本學習到辨識 fag 的某種方式，學習到同性戀恐懼症如何將 fag 變成污名的他者。這個文本產製的社會組織形塑了學生的意識、設計了行動方針，並等待機會以產製 fag。對研究參與者來說，他們在這種意識形態的運作中過活，把自己置於 gay men 的位置上，體會男同志在學校中被孤立的經驗。

日期：99/04/17

主題：性學習；

「我 15 歲，我超想試試性」：青少年雜誌中的讀者來函～慾望的「做」與「不做」

主讀人：沈秀華

文本精華：

...And , so you know, we got up to a lot of things and certainly, from about the age of 10 onwards we'd all piss around and sort of, like, me and a few of friends would sort of, like, kiss each other and *pretend* that we were practicing for when we met a man. D' you know what I mean (p. 246 from Debbie Epstein and Richard Johnson, 1998. *Learning sexualities in Schooling sexualities*. Open University Press)?

I'm 15 and desperate for sex, but I don't want a guy. I want a girl. I don't know why I prefer girls. Have I got a problem and can you please help me (p.271 from Jackson, S., 2005. 'I'm 15 and desperate for sex': 'Doing' and 'undoing' desire in letters to teenage magazine. *Feminism and Psychology*, 15(3), 295-313)?

第一個引文是一個年輕英國女孩回憶起他在由修女任教的教會學校就讀時女學生間「模擬」異性戀情境所產生的同性親密接觸與關係。第二個引文是一個 15 歲的英國女學生寫給一個青少年雜誌女朋友 (*Girlfriend*) 諮詢有關他強烈的性慾望與同性性取向是否是個問題的困惑。在人的性慾望 (sexual desire)、性實作 (sexual practice)、以及性認同 (sexual identity) 的發展過程中，青少年是個被高度關注的時期；一方面，在人的生命過程中對性的積極好奇與摸索往往始於這個時期，另一方面，這個時期又往往被成年世界定位為仍應是不懂事、純真、無性的年齡。因而，一方是蠢蠢欲動或已動，另一方卻急於想滅新興之火，希望危險的慾望不要太早燃上青少年的心頭。這週的讀物是有關在這個脈絡下，不同英國青少年的同性或異性的 sex 與 sexuality 的學習經驗如何與社會（他們是誰？）以什麼方式規範、回應青少年的性。

以 sex 與 sexuality 「學習」來貫穿這兩篇讀物，就是說明兩篇文章作者是以社會建構、非本質論理論框架來看待性與性氣質的發展與變動，這其間很關鍵互動的是以學校、家庭、宗教組織、大眾媒體為代表的社會主流性價值觀、文化、制度如何理解、規範、回應男女青少年的性，以及來自不同背景的青少年如何困惑、認識、建構、經驗他們的性慾望與性氣質。在研究方法上，第一篇文章〈Learning Sexualities〉是透過對學校男女學生的訪談而成，第二篇〈I'm 15 and desperate for sex〉是對一份叫 *Girlfriend*、女朋友的青少年流行雜誌的文本分析，作者針對在 1997 到 2002 年間此雜誌中一個叫「諮詢中心」單元刊出的青少年有關他們在情感、性方面問題的投書進行分析。

什麼是文中英國青少年適當的性行為與性認同？一男一女的異性戀浪漫性愛是所被認可與想望的。家庭、學校及其他社會層面透過各種微觀與結構式的方式在教孩子、青少年，一男一女的性愛與所組成的家庭才叫性愛、才叫家庭。在〈Learning Sexualities〉一文中 (p.250-251)，一位黑人男同志回憶他在 6、7 歲時，學校老師就要求他與同學扮演婚禮儀式，在他們得儀式中，小女生要穿白色新娘禮服，小男生則穿一般衣服，成對地走過所佈置成的婚禮走道；異性戀想像與家庭在極早時就在學校這種公共組織裡對小孩進行教育。這個故事並沒有在圓滿好玩的完成婚禮裡結束，在儀式一開始，這位黑人男孩的白人小女伴就因不肯與他走婚禮走道而大叫哭鬧，儀式也因而中斷，這位小男孩心想是這位小女孩不喜歡他，其他小孩也告訴他，這位小女孩會拒絕哭鬧是因為他個人。異性戀浪漫愛與家庭的認可不是只要一男一女既可，黑人最好是跟黑人，



白人跟白人一起，當然相似階級背景在一起是較適當。另外就如男女小孩在扮演時有不同的穿著原則，異性戀浪漫愛與家庭對男女也有不同要求與影響。異性戀有其族群、國族、階級與性別的門當戶對準則，這也是所謂的族群／種族化、國族化、階級化、與性別化的異性戀。這位小男孩在透過婚禮扮演學習異性戀的同時，也學習到介於一男一女組成的異性愛戀的身體膚色是相當單一，而在英國社會中相對於多數白人族群，自己的黑人族群背景、身體膚色是不被慾望。

不只正式學校在灌輸學生的異性戀浪漫愛想像，本文一開始所引的故事顯示女學生之間也在異性戀想像與氛圍中探索他們的性好奇與性慾望，雖然這種以異性戀想像來進行的同性身體接觸學習有可能被用以合理化同性慾望，這在後面有關同性慾望如何在異性面具下發展會詳加討論。另外，雖然一男一女的浪漫性愛是現代異性戀所被認可、想望的，性慾望與性行為卻往往不被認為是青少年此階段男女該有的。因而像第一個引文的學生間行為若被老師或家長發現，很可能會受到制止甚至懲罰以及性道德勸說。在〈I'm 15 and desperate for sex〉一文，作者以一封15歲女孩的投書為例，說明投書給「女朋友」雜誌有關異性戀的問題形式以及一般信箱回應阿姨(agony aunt)如何回應。像其他在文中被舉例的投書一樣，投書內容往往起與點出投書者的年齡，用義是在凸顯出投書者的「仍不成熟」的年齡。這位青少年與他約會幾個月的男友在一次他來訪的場合裡親吻進而「差點」發生性交，他寫道那是一個很奇異的經驗，當晚甚至夢到被強暴，他問 agony aunt 他是否已經準備好可以有性經驗與關係？Agony aunt 不直接以性道德來回應這個女孩，而是寫到在性安全包括性病傳染與意外懷孕的考量與性應是值得等待並是要與特別的那個人發生的浪漫愛論述下，間接的告訴這個投書者他對性還沒準備好，不要嘗試。根據這樣的論述，青少年要認同異性戀，但還沒準備好可以有性關係。此處的性定義指的是性交，病性交的動機是直接關聯到愛，自慰及性愉悅在討論青少年的性是被有意忽略。

日期：99/05/22

主題：勇於想望：文化與青少年之身體

主讀人：蘇芊玲

文本精華：

青少年只對「關係」有興趣？青少年會發生性行為，年齡也愈來愈低，然而，她們的性總被以「關係」來描述，很少觸及青少年本身的慾望，實證研究也因此排除了青少年成長的這個面向，彷彿青少年是沒有性慾的。青少年成長過程的一個危機，如 Carol Gilligan 所言，是她們從自身經驗所知和社會所建構的「真實」之間的落差。社會將青少年視為「性物」，是男性幻想和慾望的客體。青少年本身（主體）的經驗和了解自己被客體化之間，對她們而言，充滿困惑

和問題。

發展心理學文獻中消失的慾望論述：為何如此？女性主義者的分析：貶抑、壓制女性的身體和慾望。但即使是女性主義研究，也少針對青少年的性。本研究之企圖：直接訪問青少年，談她們的性慾經驗，以及在其中她們的身體位置。受訪者：30位青少年，14位來自市區學校，14位來自郊區學校，2位來自同志團體。受訪者具多樣性，每位訪談一至兩個鐘頭。

訪談發現：受訪女孩都說性慾是青少年可以有、也都有的經驗，即使她們自己不會感覺過。三十位中，十八位說她們感覺到性慾，另四位說有但也覺得困惑，三位說不會感覺，還有四位說不知道。有七位的回答讓研究者無法判斷她們是否曾有感覺。這些答案在各族群、階層女孩中分佈均衡。女孩在談她們的性慾時，也談各種關係—與自己的、與他人的、與所置身的社會。在她們的述說中，有三項明顯的聲音：情色的、身體的、回應的。對她們而言，性慾是關係的一個特色，三種聲音也都與關係有關。但她們也能分清楚，她們的性慾與對關係的期待。性慾並非渴望關係的替代品，而是與她們的性和身體有關的經驗，也是她們對關係做出的一種回應。

身體的聲音 a voice of the body：女孩所描述的身體感覺，有時與情色聲音交織。女孩有各式表達：說沒感受過情慾的女孩，其身體也是靜默無聲的。表達困惑的那些女孩，令人懷疑在其生活中慾望是否存在。說有情慾經驗的女孩，也會描述其身體靜默或消沈，令人懷疑她們是否真經歷過情慾。

兩種不同的訴說方式：直接的；間接幽微的。

有些女孩直接訴說下腹、陰道、陰部的感覺，有些卻不會使用這些正式的名稱。有些會用想抓住他、到角落去，這種迂迴表達方式。

對未來的慾望：女孩們有慾望，知道身體慾望的感覺，如何回應卻受其所置身社會對女性身體的灌輸和形塑所影響——女性的身體同時具有愉悅和被侵犯的可能。培養了解並平衡這兩者的能力，或許是在目前社會脈絡下，可以增益女孩／女人的心理福祉和免於危險的方法。受訪的女孩少有達至平衡的，不是偏危險這邊，就是偏愉悅那邊。但這都有問題。

父權社會下女性慾望的兩難：女孩／女人如何可以既享受愉悅，又能保護自己免於危險，甚至有能耐付危險？在心理上，女孩／女人對此如何認知並調適？

本研究確定：女孩們是有且知道性慾的。

日期：99/05/22

主題：從女孩變成女人：Seventeen 雜誌的性與浪漫愛腳本及浪漫愛的意識形態

主讀人：蕭蘋

文本精華：

作者以 1974 年到 1994 年間，美國 *Seventeen* 雜誌中的 244 篇文章做為樣本，以量化和質性內容分析方法來評估文章中性和愛情相關的元素，藉此了解這本雜誌描述年輕女性在性相關內容的變化歷程。結果發現雜誌中出現各類型的性腳本(sexual script)，包括女性情欲、性模糊、同性戀、自慰、口交，甚至是性娛樂。然而，面對較具爭議性的議題時，雜誌編輯大多沿用主流看待性或性別的方式來處理。大眾媒體中出現的性的腳本會深深地影響現實社會的觀點。對年輕女性來說，她們仍然傾向接受較為安全、沒有爭議的性行為資訊。此外，年輕女性被鼓勵平衡性/愛情和其他的生活面向，這點確實了開啓重要的改變歷程，只不過雜誌編輯依然偏愛傳統的性腳本，因此並不鼓勵挑戰既有對性或性別的主流觀點。

本文將呈現 1974 年到 1994 年間，*Seventeen* 雜誌對於年輕女性在性主體上的描繪，透過對性腳本研究途徑 (sexual scripting approach)，作者使用內容分析法來評估文化腳本 (Cultural-level scripts) 下的性和愛情。文化腳本呈現出真實的性行為但同時也洩漏了長期以來性別之間的不平等；此外，許多文化腳本和對於合宜的性的期待，大多是在青春期階段學習到的。因此媒體對於性行為的再現，很有可能影響人一輩子。分析 *Seventeen* 雜誌中的性腳本是了解大眾媒體、性規範和性行為三者之間關係的一個重要的開始。

*Seventeen* 雜誌中所呈現的新的性腳本包括像女性的情欲、對性慾產生矛盾、同性戀、自慰、口交等都有助於讓讀者將自己視為 sexual agent 或者透過自身經驗來了解性，藉此突破既有傳統對女性情慾的限制。但這樣突破性的影響力非常有限，因為雜誌編輯仍大多傾向呈現主流的性腳本，透過限制性的選擇來保護女性或青少年避免可能的傷害。這種機制也可被視為社會箝制女性在性方面的權力。在 *Seventeen* 雜誌研究中還發現，出現的人物大多是白種人、異性戀和中產階級，雜誌充分呼應了主流的觀點。雖然雜誌中提供各種性腳本讓讀者想像自己是 sexual agent，但是多數文章最後提供的建議，都是鼓勵女生選擇較為被動的性觀念，不要主動挑戰既有的性別階級。

日期：99/06/01

主題：學校教育、性與男性權力：朝向解放教育與課程

主讀人：楊巧玲

文本精華：

從書名不難揣測本書的主旨在於分析學校教育如何與陽剛氣質、性取向交互作用而製造男人。作者認為要瞭解這個複雜的交互作用，必須超越過去對於性別議題的關注，而把學校視為性別化的以及異性戀的場域，詳言之，作者企圖檢視究竟主流的陽剛氣質定義如何在學校中被確認，意識型態、論述、再現和物質安排如何系統性地賦予男孩和男人特權。

本書追隨伯明罕大學文化研究學系成員的取徑，該學系的前身便是當代文化研究中心 (Centre for Contemporary Cultural Studies)，而 R. W. Connell 及其同僚的作品也對本研究具有關鍵性的影響。具體而言，本書的主要理論觀點有二：1) 從性別角色到性/別認同的解構：就像 Connell 所主張的，以生物為基礎的性別角色理論 (sex-role theories) 不足以解釋性別化的主體如何在制度性的權力中發展，所涉及的社會與心理歷程又是如何，本書要挑戰的就是主流的、常識性的性/別差異 (sex/gender difference) 解釋，而這樣的解釋正是學校中的性教育之「理論基礎」。作者指出性別角色理論忽略了性別差異並非靜止不動、無歷史以及過度社會化的兩極化，學校也不只是社會上主流的性意識型態之反映，我們應該提問：到底什麼構成男學生的異性戀認同？學校場域中男性學生怎麼學著表現得像男人？也就是說，男性的異性戀認同是一個高度脆弱的社會建構現象。2) 權力關係、社會結構和主體性：從社會再製到重建：在社會科學裡權力的運作不是被視為個人的行動，就是被視為體制的影響，但是這樣二元對立的概念往往有所偏頗，而且無法關注不同的壓迫形式之間的關連，例如講性別就是處理女性，講性取向就跟同志有關，而講種族便是研究黑人。本書將權力關係放在分析學校教育與陽剛氣質的中心位置，Connell 所提出的霸權的陽剛氣質 (hegemonic masculinity) 概念非常有益，因為它之所以能夠建構而成是相對於陰柔氣質以及從屬形式的陽剛氣質，其特色包含異性戀、權力、權威、攻擊、技術能力，這個概念對於探索當代學校中的陽剛氣質十分有用。

本文的主旨在於透過後期中等教育階段的男同志學生的眼睛，來檢視學校教育到底如何一方面規避性與性取向的問題，一方面卻鞏固異性戀陽剛氣質的權力。作者認為學生的觀點有助於跳脫多數的既有研究與論述，亦即將年輕人視為「問題」(problem) 或「受害者」(victims)。

#### (四) 學生作業與在地研究

為達成本計畫目標，98 上學期學生作業規劃有：1)課堂參與討論，2)導讀紀錄與心得撰寫，3)在地研究報告，以帶領學生不僅能深入閱讀與理解經典文獻，更能將所學以致用在自身的生活世界之中，關心在地「青少年的性」議題。在「課堂參與討論」方面，引領修課學生參與「討論與思辨」及「分享議題相關之生命經驗」。分享議題相關之生命經驗，其用意在於讓修課學生瞭解生命經驗是人類知識產出的基礎，經典理論的研讀則是將生命經驗化為知識的工具，透過個人生命故事的分享與理論工具的運用連結，能夠幫助我們反觀自身、看見自我與社會文化的聯結，以及在地性與性別議題的特殊性與對個人與群體的影響。

「導讀紀錄與心得撰寫」之設計，用意在於幫助學生充分了解研讀內容、訓練學生紀錄整理重點，以及促進合作學習。因此，此項作業要求學生精實紀錄以下五個部份：1)主讀人導讀內容，2)生命故事分享，3)分析、評論與批判，特別是對於閱讀文本提出肯定與質疑之處，4)提問與討論，5)其他認為重要的部份。導讀紀錄的另外一個重點在於讓學生事先閱讀指定文本，事先準備問題於課堂跟導讀教師與其他同學對話討論，並於課後撰寫學習心得，將本次的學習歷程（閱讀→思考→準備提問→聆聽與紀錄導讀教師的重點並可相較自己的學習筆記重點→提問討論與思辨→心得書寫時之再省思與再理解）做一個循環反思的統整回顧。而這樣的學習歷程所得會在課程專屬網站上公開分享，以促進另一個面向的互動交流與學習（「導讀紀錄」舉隅請參見表 2）。

表 2：導讀紀錄舉隅（摘錄自學生作業）

日期：981007 性與社會專題「導讀紀錄」
主題：虛構性之必要：性認同與多元政治
讀本：《Sexualities and Society》 Necessary Fictions：Sexual Identities and the Politics of Diversity by Jeffrey Weeks
主讀：南華大學助理教授林昱瑄
紀錄：碩專二王綉惠
<p><b>導讀紀錄：林昱瑄教授上課重點</b></p> <p>* 認同困擾 (Identity trouble)</p> <p>1. 性慾特質 (sexuality) 是後現代的政治中一個重要的因素。右派政治正面臨後現代左派政治的空前挑戰，右派政治代表幾百年來的主流價值，重視穩固的家庭制度、性別分工及養育下一代的責任，關心性教育、流產議題受同志議題威脅、擔心單親家庭所引發的的社會危機和底層社會救助的種種問題。</p> <p>2. 廿世紀末崛起的後現代左派政治受到女性主義和性少數深刻影響，在打破傳統保守的性認同，支持愛慾多元與多元文化。女性主義、同志政治和性少數</p>

所提出的性實踐、親密關係與生活方式的問題、已被吸納到主流文化中，成為時尚流行文化的一部分，引發對立、對話和憤怒的情緒，這些騷動都有共同的因素，就是關於認同的問題。

3. 後現代的認同是虛構的、流動的、短暫的、不穩定的，近來性政治所提出的激進問題使原本穩定、固定的性歸屬和性認同，變得充滿不確定性。

4. 當代的性認同是混種的，由歷史的片段、社會和個人經驗所混合而成的。跨越許多潛在的差異，具有許多可能性的認同。質疑穩定的權力政治，也以個人的故事敘說，牽引社會的動能，共享認同的價值，同時也將我們與我們所不認同的族群分隔開來。

5. 認同問題既複雜且令人煩惱，它使我們獲得驕傲的社會歸屬，卻也經常被迫去質問、重塑、再發現，尋找新的隸屬團體。

6. 不管是個人或集體的認同差異都會引發問題，導致暴力與爭端。無法容忍不同的認同，反抗、爭吵、淨化、重新主張，促使新的政治和文化認同激增。

7. 人類生活的共同旨趣就是要質疑已經凝固的權力階層性，主張主體性、差異和選擇。但是接著他們會產生新的挑戰，關於認同政治、政治正確性及對於性慾特質的自然法則的威脅等。後現代的認同政治是非天生的，是個人或集體認同打造出來的，「變」是它的本質，也是具有無限可能的

#### \* 認同的矛盾 (The paradoxes of identity)

認同存在許多矛盾，性認同的矛盾更是。過去幾世紀，國族主義要求青少年要成為一個男人，強制戒除手淫、同性戀；種族因素體現母職與貞操，將正常性與性慾特質鎖在階層體系中。近代女同志、男同志、酷兒、雙性戀、扮裝癖、跨性別等另類的性認同，違反性別疆界、擾亂社會秩序、質疑所有性別的固定性，然而這些性認同是存在矛盾的，四個主要的矛盾：矛盾一：性認同主張固定性和一致性，同時相信不固定性、多元性和差異性。矛盾二：認同是非常個人的事，卻也是多元社會歸屬的事。矛盾三：性認同同時是歷史的，也是偶然的。矛盾四：性認同是虛構的，但虛構卻是必要的。

#### 評論與批判

異性戀政治存在於人類社會數百年，以男女分工、勞力階級、婚姻制度、性別角配置去建立一套穩固的社會價值體系、階級體制與社會管理秩序，其中尊卑從屬關係確切鮮明，優劣高低價值評定自有其依循架構，但因這樣的有形與無形的律法規條卻也箝制、禁錮、違反人性中不受束縛與嚮往自由、追求平等正義的本質。20世紀末葉，女權主義與酷兒理論才會因運而生，相互呼應，連袂抵制、批判、指控異性戀霸權及男性主宰與國族（種族）主義的壓制存在事實。

雖然我們看到傳統性治必須面對、並且和日益增加的愛慾多元性和文化多元性達成協議，但是東西方不同的國家，對於性、性別、異性戀情慾、情慾特質等問題，所存在的關心和關注的焦點卻存在很大的差異性，這不是只有少數

國家、弱勢族群才會存在的困惑，它無所不在、無時不在的存在於人類社會中，它是個人的生命敘說也牽扯著歷史的痕跡，這種錯綜複雜無法釐清的現象，令人煩惱而無所適從，更令人焦慮與不安，社會也呈現一種虛無飄渺、眾說紛紜、對立與激辯的景象，從消極面看，這是一個極為不健康，不令人愉悅的年代。從積極面看，這迫使我们學習尊重包容異己、學習與非我族類共存共榮，並且覺知認同為取得建立自我安全網的必要手段。

#### 提問與討論

1. 在女性主義、男同性戀、女同性戀、雙性戀、跨性別者等酷兒政治林立的多元後現代政治氛圍中，以異性戀為主且堅持穩固傳統婚姻制度價值的「主流」，未來應如何定位？

回應：性認同的多元與流動是為常態，以異性戀為主的主流架構將逐漸崩解退位，至於以後退去主流地位地傳統以男性為主的異性戀婚姻制度將如何轉換，並不是另類性認同或其他性認同者所關心的問題。

2. 後現代性認同是多元性、流動性、短暫性、虛構的，且無法一言以避之加以定義，如此不確定的情境中，應以何種認同態度看待其未來的發展走向？

回應：這是一個很關鍵性的問題，但性慾特質被編之入握們所有社會歸屬的網路中，太過間堅決主張認同和價值是有危險的，那麼認同就必須處於流動的狀態，流動與不確定性使認同存在異質性、差異性、相似與對立交疊，矛盾與包容並存，彼此激盪，相互激勵向前，酷兒、異性戀女性主義、女同志、男同志、雙性戀、跨性別者，甚至生物學家、心理學者等，仍無人確實說出何者才能勝出，成為未來的主流，這是目前普羅大眾對性慾特質與性別認同問題所持的觀點與態度。

「在地研究報告」則以分組進行，修課學生自選與「青少年的性」有關之主題（在本課程議題範圍內），應用所學理論，從事實徵性之經驗研究。在地研究的目的是在於強調將西方理論與論述觀點，轉化為在地可用的知識，或者是透過在地研究的知識生產過程，反省批判西方論述與理論，期許修課學生能掌握自身所存在生活世界的社會文化特性，包括對於社會結構制度、文化與人民的深入瞭解，用西方經典文獻而非被經典文獻所用，而能對「青少年的性」提出我們對於本土青少年性的學習、認同與實踐有一切身性的理解（「在地研究報告」舉隅請參見表3）。

表 3：在地研究報告舉隅（摘錄自學生作業）

<p>研究主題：Intersex, what's in your head other than heterosexuality?</p> <p>研究摘要</p> <p>本研究動機來自閱讀 Janet Holland 等人所著之「The male in the head」中探討青少年在成長過程中的性與性別互動受到腦中的異性戀霸權之影響，而欲探究非屬二元性別之性別多元的陰陽人之性別成長與性別互動關係經驗中是否因其性別多元的身份而具有自外於異性戀體制的主體經驗，並探討其是否有可能作為改善異性戀體制男女權力關係之參考。文獻探討中簡介了陰陽人議題的基礎知識，含括社會文化、醫學與陰陽人主體發聲等面向，並嘗試透過性、性別、性 (sex, gender, sexuality) 的初步理解來連結 intersexuality, heterosexuality, sexuality 可能的關係。研究提問則呈現陰陽人主體對本研究提問之回應與反思。回應與反思呈現的結論是陰陽人一樣受到異性戀霸權的影響甚至更為深刻，陰陽人成為一個人或者符合社會性別之一的時刻可能就是那醫學介入身體主權之時，在當代醫學對陰陽人的處遇之下，陰陽人不得不變成僅是男人或女人，目的便是強制性別不明的身體能夠早日符合二元性別，以便順利進入異性戀體制的行列。至於，陰陽人的性別流動性為親密關係開拓的協商與互為主體的可能的確能夠帶給一般人在親密關係中消解 the male in the head 的一些參考。</p>
--

98 下學期的學生作業規劃，除了沿續上學期的「課堂參與討論」與「在地研究」設計外，另安排有「文獻閱讀分析」（「文獻閱讀分析」舉隅請參見表 4、表 5）。「文獻閱讀分析」在於協助本學期修課學生能夠具體瞭解文獻內涵、訓練學生整合閱讀的能力，並學習讀出文獻的延伸意義，讀出對自己研究有所助益的觀點、理論與方法，因此要求修課學生自選一篇指定文獻進行「文獻閱讀分析」，選擇該篇者需於該文獻之導讀課堂上提問。「文獻閱讀分析」的內容，包括：1)全篇之中文摘要 500 字，2)五個段落之大意，3) 你對該文獻之肯定與質疑處，4)提問與討論。本學期雖同樣安排有「在地研究」專題期末報告，但與 98 上學期不同的是，本學期的「在地研究」由計畫主持人（也是開課教師）設定研究主題，學生需就所設定的研究主題中就小組成員特性與研究資源選定一個研究議題，並於期中提出一個簡要的研究計畫於課堂上與教師及同儕討論（請參見圖 30、圖 31 所示），以協助與提昇各小組「青少年的性」在地經驗研究的品質。指定的研究主題有：1)中小學教科書性論述分析，2)教科書中關於兒童的性論述，3)中小學教師性教育教學之難題，4)男同志學生的校園經驗，5)性的商品化與青少年性之研究，6)流行文化與青少年的性學習研究。



表 4：文獻閱讀分析告舉隅（摘錄自正式修課學生作業）

主題：青少年雜誌與性學習
讀本：From girls into women: Scripts for sexuality and romance in Seventeen Magazine, 1974-1994.
主讀者：國立中山大學傳播管理所蕭蘋教授
分析：樹德科技大學人類性學所一年級碩士生劉國鸞
<p><b>壹、摘要</b></p> <p>研究者藉由從 1974 至 1994 年 Seventeen 雜誌（一個針對十幾歲女性讀者大量發行的雜誌）中 244 篇關於性與浪漫愛情的文化層次的文章，審視這 20 年中雜誌如何以性行為腳本描述性行為和形塑年輕女孩的性主觀。本文除了瞭解受歡迎的媒體、性規範和性態度間的關係，也分析這時期對性腳本可能的變項：女性意識覺醒、對性的矛盾、同性戀、手淫、口交、甚至是性愉悅活躍。無論如何，Seventeen 雜誌的編輯在強化性別優勢和性規範上解答了一般性的爭議；也發現性腳本對真實生活是普遍且有深刻影響的方法。有腳本的年輕女孩承認她們能由此得到更多實行安全性行為的資訊。此外，在人生關鍵開始的發展進程，年輕女孩是被鼓勵在性、浪漫愛情與其他觀點（如：工作和友情）上取得平衡。但是就廣度來看，雜誌的編輯偏向傳統的性腳本，不管是在個人的或集體層次上，他們阻擋對性和性別現狀的挑戰。</p>
<p><b>貳、5 個段落之大意</b></p> <p>一、性腳本的方式定義三種層次的性腳本—文化場景、人際關係腳本、內心腳本—相應的集體、小團體內互動和個人的社會方面。文化場景，像是守則指引何人、何時、何地、如何及為何作性事（Laumann et al.,1994）。文化情節是被不同的群體生活所創作和維持的，包括學校和教育者、宗教的教義和領導者、民俗、性專家和大量的媒體。因為文化場景本身提供最有效的性經驗限制圖像；當人們在現實的社會情況下互相影響（如：人際關係腳本層次），他們刻畫出兩個文化場景和自己私人的渴望、幻想和意圖（如：內心腳本）。這些交互作用下，個人必須發展策略為實現自己的性欲望和計畫、考慮到其他人的反應，包括預期的和現實的（Simon &amp; Gagnon,1987）。【p.363 The sexual scripting...】</p>
<p><b>參、對該文獻之肯定與質疑處</b></p> <p>研究者體現到當時社會中性文化的改變，尤以女性性文化的改變；以關注青少年除了生理的改變，又是如何進入性的活躍期為出發；使用文獻研究的方式回顧流行女性雜誌，窺視整理並抽絲剝繭出改變的脈絡；貫以 Gagnon 和 Simon 提出把性行為解釋成“腳本行為”的理論模式；來驗證出性（sexuality）是由社會環境和由個體內化相整合的複合的腳本所構建的行為；整個研究設計無疑是對社會研究提供良好的示範。研究者進一步以理論基礎：Fine 學校普遍存在的（女）性論述來分析對照出流行腳本的改變—慾望伴隨滿意的和焦點有意義的改變，但也對應出女孩對性的矛盾心理（性的愉悅與危險）。也應驗了流行雜誌中描述不符規範的性腳本（如：手淫、口交、同性戀），僅僅共存的多</p>

樣，就可以使讀者能夠發展出對性行為不同的立場 (Foucault,1978)；也使他們能夠看到自己的性能動或驗證自己的經驗和理解性慾。最後研究者回到女性主義的觀點敏感到編輯傾向以以主流的性腳本作替代或以異性戀霸權的思維回應，阻抗了婦女作為性主體，也未使異性戀的霸權鬆動。

性 (sexuality) 的決定與改變的背後結合了社會結構的複雜脈絡，而呈現整體的性文化外貌，本文提供了豐富思維的脈動及投下日後更深入研究的方向；此篇文獻以 Seventeen 雜誌作切入，也因此侷限於美國白人中產階層及異性戀的對話，是否適用於詮釋同期同一個國家其他文化階層，甚至是不同國家不同文化發展下的性行為和性態度間的關係而建構出的性腳本，都值得考量及深入探究。

#### 肆、提問與討論

研究者以後結構主義拆解流行文化中青少年雜誌的性相關議題，時間的切入點是配合美國社會時事發生的 1974、1984、1994 三個年代做調查，作者也點出作為有大量讀者的青少年雜誌必須做到吸引和維持大量的觀眾，以提供多變的性文化腳本的設計來達到這目的；另一個面向是必須預防廣告商或許多在父母財力下購買商品的讀者轉向，就要考量當時社會的規範；研究者結論出雜誌作為一個論述的平台錯過了挑戰性/性別改變的契機或保衛主流的異性戀樣貌。然而，80 年代愛滋病的出現、90 年代病例的不斷擴散及嚴重，該如何看待愛滋病對性腳本的影響？又隨著雞尾酒藥物問世有效地控制病況，加上網路媒體的大量充斥，近十多年不管在性行為及態度上（性愉悅的表達）明顯地更開放及多樣，如：肛交、3p、4p、性派對等及婚前性行為、劈腿、試婚、婚外性等，又該如何詮釋社會文化情景下大眾媒體隱藏的性意識形態？再者，性的開放多元相對地情慾的自主或作為性的存有，仍逃不過異性戀霸權的雙重標準；如何藉著研究性腳本文化來看到型塑或改寫性腳本的可能契機，藉此作為性教育推廣安全性行為的著眼？

表 5：文獻閱讀分析告舉隅（摘錄自旁聽生學生作業）

主題：透視性與身體：年輕男孩、異性戀實作與肉身化
讀本：《Sexuality, gender, and schooling》ch6/ Understanding masculinities : young men, heterosexuality and embodiment
主讀者：高雄醫學大學性別研究所王秀雲助理教授
分析：洪士桓 高雄師範大學性別教育研究所 碩士生
<p><b>壹、摘要</b></p> <p>本文的研究對象為中等學校裡的男學生，其來自於不同的種族背景，而整個研究常以小組討論的方式進行。在這篇文章裡最主要是想要探討異性戀和陽剛特質之間的關係，且試圖解釋學校中的年輕男孩如何形成並鞏固其異性戀陽剛特質的身份，也就是瞭解異性戀陽剛特質發展的途徑，而這也意味著學校場域設定了異性戀式的陽剛特質。此外，作者認為這些設定是否就代表著異性戀</p>

權力的規範以及性別分類的脆弱性？

年輕男孩在學校的生活裡，透過一套與他人（其他年輕女孩和男孩）制式的社會互動，將異性戀本身視為一種實踐。在這些作者研究的對象當中，很少人會將異性戀視為一種支持制度性的安排或是維護特定的性別秩序；相反的，異性戀的關係在他們的理解上被其認為是一種陽剛特質特有的展演方式，即使這樣的展演方式常常是藉著貶低別人來獲得尊重和地位。此外，在研究有一部份是需要從這些年輕男孩的能動性與展演的觀點來看他們的身體，藉著這樣的過程，男性的身體意識不斷地回復成「做」異性戀。

本文從理論化的身體談起，藉由與 Foucault、Guillaumin 和 Connell 理論的對話，提供文章經驗材料的一個分析架構。接下來作者分別從學校中的身體、如何形成並鞏固異性戀、陽剛特質與恐同、年輕男孩與女同性戀、對於女性情慾的恐懼、異性戀的活動和聲譽以及陽剛特質與種族等面向作為研究重心，藉由訪談和小組討論來探究其中的意涵。

作者在分析研究過程中認為年輕男孩在學校生活裡異性戀和陽剛特質之間的關連並不是「自然」的，而是透過彼此談話與社會和性的行為這樣的領域來實踐。年輕男孩在學校裡談性，使得異性戀和陽剛特質透過實踐將其放置在某一特定版本的陽剛認同裡，而這些研究對象也指出異性戀和陽剛特質在身體經驗上得到鞏固主要是透過與年輕女孩的性接觸。最後，作者援引精神分析的觀點，認為異性戀一向都是不穩定和不完整的，但是這些年輕男孩似乎有維持異性戀陽剛特質優勢的需要，因其是為了用來超越潛在的閹割經驗。

## 貳、5 個段落之大意

### 一、Constituting heterosexuality: ..... pornography (p.164)

在男性同儕團體裡，年輕男孩會形塑可接受或不可接受的性實踐。透過同儕的互動，談論有關性、色情或是手淫這類的話題，這些年輕男孩隱晦地生產出慾望和越軌行為的定義，用以作為顯示某些特定版本的陽剛特質或是嘲笑他人的方法。

## 參、對該文獻之肯定與質疑處

### 一、肯定

作者藉由關注在學校的場域裡那些佔有支配的性實踐過程，探討異性戀和陽剛特質之間的關係，且試圖解釋學校中的年輕男孩如何形塑並鞏固其異性戀陽剛特質的身份。作者透過豐富的訪談內容以及與理論（Foucault、Guillaumin 和 Connell）的對話，使得整篇研究有了論證的依據。

此外，作者從年輕男孩的同儕團體出發，瞭解其對於性的想像，不僅注意到學生間的非正式文化，也試圖從精神分析的觀點來解釋，認為對於這些學校裡的年輕男孩來說，維持並鞏固異性戀陽剛特質的優勢有一部份是因為需要其來超越潛在的閹割經驗。作者不僅從社會文化的角度，也顧及到個體內在精神分析的面向，實屬不易。

### 二、質疑

文章中提到學校中的年輕男孩透過同儕的互動，談論有關性、色情或是手淫這類的話題，來形塑有關異性戀陽剛特質的認同，並藉由在身體經驗上與年輕女孩的性接觸來鞏固。而另一方面，這些年輕男孩也會用玩笑、否定甚至是攻擊性的態度來面對同性戀，藉以區別、排斥或欺凌另類的性別特質，不過文章似乎少了討論是否有年輕男孩會在這樣的同儕團體中企圖協商、抗拒甚或是跨越主流的性別特質。

#### 肆、提問與討論

一、在不同文化背景中的班級型態（男女合班、分班合校、分校）、班級人數（男多女少、女多男少、男女均等）、和教育階段（小學、國中、高中、大學等）中，這些年輕男孩在學校中形成及鞏固異性戀陽剛特質的身份認同方式是否一樣？

二、作者提到這些年輕男孩在學校裡會形塑或鞏固主流的陽剛特質，並且排斥或攻擊另類的性別特質，那是否會有人在這樣的過程中，企圖採取協商抗拒甚或是跨越主流的陽剛特質？

三、Connell 在 *Teaching the Boys* 這篇文章提到「非正式的同儕團體是學校環境中最重要的特徵，同儕團體有屬於自己特定但並非不變的性別秩序個」，那什麼時候會改變？怎麼改變的呢？此外，本文都是訪問團體中的個人，如果讓這些年輕男孩抽離團體，私底下訪問時，想法是否會有不同？

## (五) 課程活動海報與照片精華摘錄

### 1. 經典研讀課程計畫海報：

每次課程會張貼出「主海報」(如圖 2、3 所示)及該次導讀主題與導讀者海報(如圖 4、5 所示)。

**性與社會專題研究**  
「青少年的性」經典研讀課程計畫  
教育部補助推動人文社會學科學術強化創新計畫

Janet Holland   Stevi Jackson   Ken Plummer   Raewyn Connell

計畫主持人：樹德科技大學人類性學研究所副教授 楊幸真  
計畫部落格：<http://youthsexualities.blogspot.com/>

圖 2：98 上學期主海報

**性與社會專題研究**  
「青少年的性」經典研讀課程計畫  
教育部補助推動人文社會學科學術強化創新計畫

Gender   Schooling   Sex   Body   Youth   Sexualities

計畫主持人：樹德科技大學人類性學研究所副教授 楊幸真  
計畫部落格：<http://youthsexualities.blogspot.com/>

圖 3：98 下學期主海報



Janet Holland



時間：98/10/14 (三) 晚上6：20  
地點：樹德科技大學圖資大樓 LB227  
讀本：The Male in the Head  
主題：性、性別與權力  
主讀：成令方  
高雄醫學大學性別研究所 副教授

圖 4：主題海報設計一

Janet Holland



時間：98/10/21 (三) 晚上6：20  
地點：樹德科技大學圖資大樓 LB227  
讀本：The Male in the Head  
主題：女性主義研究方法  
主讀：蔡麗玲  
高雄師範大學性別教育研究所 副教授

圖 5：主題海報設計二

## 2. 主讀人導讀情形



圖 6：楊幸真老師、成令方老師傾聽同學發問



圖 7：遠從台北來的蘇芊玲老師專注講解的神情





圖 8：更遠從淡水來的劉亞蘭老師



圖 9：蔡麗玲老師導讀現場



圖 10：導讀風格幽默的林昱瑄老師



圖 11：美和科大講師與性學所博二生林役勳



圖 12：清華大學沈秀華老師為同學們導讀「我 15 歲，我超想試試性」



圖 13：仔細解說概念的高師大性別教育研究所游美惠老師





圖 14：再度來為同學導讀的南華大學林昱瑄老師



圖 15：楊幸真老師、高師大教育系楊巧玲老師回答同學提問

### 3. 上課實錄和同學參與情形



圖 16：高醫性別所師生參與本計畫課程



圖 17：游美惠老師回答高醫旁聽生提問



圖 18：樹德碩專二同學提問



圖 19：小組討論：高師大旁聽生與本所博班生





圖 20：成令方老師帶領同學討論



圖 21：王儷靜老師與同學進行小組討論



圖 22：上課討論



圖 23：專心聽講與做筆記



圖 24：上課聽講



圖 25：導讀教師妙語如珠學生反應熱烈





圖 26：修課學生與導讀老師對話



圖 27：學生提問

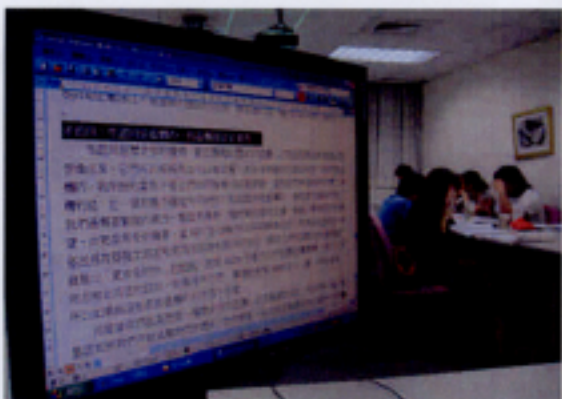


圖 28：上課內容



圖 29：學生專心聽講



圖 30：楊幸真老師與同學討論「在地研究」期末報告



圖 31：學生報告「在地研究」專題報告



## (六) 導讀精華集成與經典本獻讀本彙編

98 上學期的 14 場導讀不僅場場精彩，老師們為本計畫所準備的大綱更是用心絕倫，為將此學期研讀成果的效應擴大，增進更多的學術交流與應用，例如：這些導讀成果可以作為參與教師未來授課參考文獻與教材，因此特將老師們的心血作品集結彙編成「導讀精華集成」一冊（如圖 32），致贈給參與本計畫的所有導讀教師，提供他／她們日後有機會進一步在「青少年的性」議題領域的教學、研究、參考、應用與交流之用。而為便利 98 下學期參與導讀教師和修課學生閱讀，特將下學期選讀文獻編輯彙整成「精選經典讀本」（如圖 33），不僅可供參與計畫研讀師生上課之用，亦便利作為參與導讀教師未來授課參考文獻與教材，以及學生從事相關研究之參考書。這兩本讀本的彙編有助於參與者典藏本計畫所挑選的經典文獻，增進經典文獻與研讀成果的重複閱讀與使用，提昇其效益。



圖 32：「導讀精華集成」封面書影

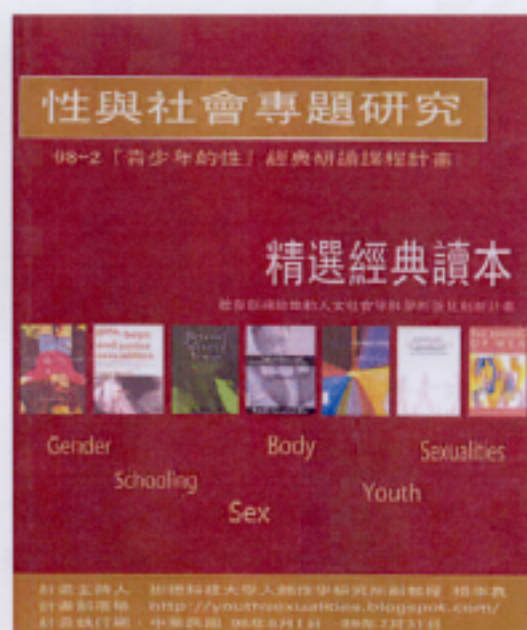


圖 33：「精選經典讀本」封面書影

(七) 推廣研讀成果—出版『青少年的性』一書



Part one：性別、權力與學習

第二章

性、性別與權力

原著：Introduction: Sex, gender and power/ Janet Holland, Caroline Ramazanoglu, Sue Sharpe, Rachel Thomson (2004)

成令方、宋素卿

第三章

性的學習：性知識的性別化

原著：Learning about sex: The gendering of sexual knowledge / Janet Holland, Caroline Ramazanoglu, Sue Sharpe, Rachel Thomson (2004)

蔡麗玲



## Part two：學校場域裡的性論述

### 第四章

製造異性戀：學校作為異性戀論述實踐的場域

原著：Producing heterosexualities：The school as a site of discursive practices /  
Mary Jane Kehily (2002)

楊幸真、丘愛芝

### 第五章

青少年的性與學校教育：缺席的慾望論述

原著：Sexuality, schooling, and adolescent females: The missing discourse of  
desire / Michelle Fine (2003)

游美惠

### 第六章

知之無知與無知之知？小學規範化異性戀的方式與過程

原著：‘Childern should be...’：Normalising heterosexuality in the primary school  
/Debbie Epstein,Sarah O’flynn,David Telford (2003)

李淑菁

### 第七章

「其實我不知道該怎麼教！」—性教育與教師恐懼

原著：“I have no idea how to do it!” Sex education and teacher’s fear / Debbie  
Epstein,Sarah O’flynn,David Telford (2003)

蕭昭君

### 第八章

Fag 意識形態：高中男同志學生的校園經驗

原著：The ideology of “Fag”：The school experience of gay students / George  
W.Smith (2005)

王儷靜

### 第九章

成為或不成為「正妹」：協商異性戀性慾的陰柔氣質

原著：To be or not to be ‘girlie’: Negotiating (hetero)sexualised femininities /  
Emma Renold (2005)

林昱瑄

### Part three：性／別展演與抵抗

#### 第十章

愛的語言：故事、界線與秘密

原著：Languages of love: Stories, lines and secrets / Janet Holland, Caroline  
Ramazanoglu, Sue Sharpe, Rachel Thomson (2004)

游美惠

#### 第十一章

男女處境相同？性別化的「第一次」性經驗

原著：In the same boat? The gendered (in)experience of first heterosex/ Janet  
Holland, Caroline Ramazanoglu, Rachel Thomson (1996)

楊幸真、林役勵

#### 第十二章

多點糖？青少年雜誌、性別展演和性學習

原著：More Sugar? Teenage magazines, gender displays and sexual learning /  
Mary Jane, Kehily (2002)

蕭蘋

#### 第十三章

性／別、消費邏輯與課程：賭城裡的年輕女孩

原著：Female adolescent subjectivities in Las Vegas : Poststructural thoughts on the  
intersections of gender, sexuality, consumer logic and curriculum. / Audrey  
M.Dentith (2004)

王秀雲

#### 結語

#### 第十四章

女孩，妳最好自己帶個保險套：大眾文化與青少年的性作為批判多元文化課程  
的資源

原著：“Girl, You Better Go Get a Condom” Popular culture and teen sexuality as  
resource for critical multicultural curriculum / Catherine Ashcraft (2006)

王慧蘭

#### 第十五章

學校教育、性與男性權力：朝向一個解放的課程

原著：Schooling, sexuality and male power: Towards an emancipatory  
curriculum/Máirtín Mac an Ghail (1994)

楊巧玲

## 五、議題探討結論

「性與社會專題研究：『青少年的性』經典研讀」的課程目的在於由性別意識的建立開始帶領學生一步一步從性別意識到認識性別理論（特別是社會文化與制度如何依據性別而建制，進而影響到人們的日常生活及性／別學習與實踐），由性別理論的認識到研究議題的開發，再從研究的實作到社會的實踐，最後並且能夠從社會實踐到日常生活的改善，進而成就整個社會的改造，這是一個需要經過漫長努力的過程。雖然「青少年的性」這一議題在國內的研究還在一個起步的階段，但透過經典的閱讀，我們也看見國外學者經過多年的努力所逐漸展現的成果，這給了我們繼續努力耕耘的信心與動力。

本研讀計畫在國內優秀且實務經驗豐富的主讀人帶領下，不僅能就國外經典做精闢的講述，更以國內相關議題與研究的在地經驗及學生日常生活的相關經驗進行對話，使得「青少年的性」議題不只是一個客觀的他者，而是在日常生活與生命經驗中活了起來，與我們每一個人息息相關。例如，高師大游美惠教授在說明男性在表達愛時，經常會受到同儕之間的 homosocial 影響，並舉了甯應斌老師的一篇名為「同性友愛？還是同性愛？」的文章談到關於國軍兩名士兵在打野外時當眾表演口交，值星官沒有制止，引起軒然大波的事件，文中的 homosocial 即是指同性之間的情誼展現，是一種同性友愛，而這個詞與國軍所鼓勵的同儕之間的親愛精誠其實是意義相同的，並且更進一步釐清同性友愛和涉及性愛的同性愛 (homosexual) 不同，但僅有一線之隔，有時就像異性之間的友愛，性的界線也偶而會被跨越。經過如此對應本地的實例說明，讓大家很快就理解這個所謂 homosexual 的概念了。透過這樣的過程，確實讓學生感到理論更切身，對於性與社會的瞭解更深切，對於議題的研究更有動力，對於改造社會的可能更有希望。

98 上學期課程中從「親密公民權」、「陽剛特質研究」、「愛的語言」、「保險套的使用的矛盾」...等等過去國內少有討論的議題與女性主義視野來深入探究青少年的性生活現場的種種展現，及其背後所含藏的權力與宰制關係為何，看見到底是什麼樣的意識型態與原因條件型塑了當代「青少年的性」，反思為何不分國內外且具相當時間距離的青少年的性故事有如此多的老調與相似性，老調的「青少年的性」背後矗立著什麼樣的強硬機制如此鞏固其仍繼續在重彈之中，繼而穿透並影響著個人的親密關係與性生活的實踐。這個「強硬機制」是研讀文本 Janet Holland (2004) 等人在「男性駐首」(The Male in the Head) 一書指出的「異性戀機制」與異性戀規範化的作用。在 98 下學期的研讀中，更進一步針對學校對於異性戀論述、機制與常規的生成與實踐做討論，以及在學校教育的過程中學校如何傳遞國家所認可的性意識型態，並透過正式與非正式課程來

影響青少年學生的性學習、認同與實踐，而青少年在日常生活與校園中的同儕互動及與流行文化的接觸是另一影響他／她們學習和實作性與性別的重要中介。上、下學期研究議題的探討請參見前述「98 上學期研讀進度與導讀規劃」、「98 下學期研讀進度與導讀規劃」及「研讀成果」，亦可進入本課程專屬網站，網站上面呈現有各週研讀文本、導讀大綱、導讀紀錄與上課問答等詳細資料。

以上種種都是透過跨越國界時空的研究經典閱讀所帶來的啟發性，許許多多過去沒有思考過的研究議題與觀點便在這樣的導讀與互動中浮現。透過經驗分享，同學們更嘗試在討論中將理論與自身在地性別經驗連結對話，未來當更有機會為在地的「青少年的性」相關研究開啓更寬廣的可能性。

經過一學年的時間，透過聽講、記錄與反思、對話，參與課程的學生皆能瞭解性不只是個人私領域的問題，更受到公領域性別權力關係巨大的影響。並且也已逐步能夠應用所學之理論觀點將自身性別相關之日常生活經驗與社會現象納入觀察，於課堂中提出討論，進行反思與批判，並能更清楚地看見自身場域內有關性別的權力運作與權力關係如何影響著自己的成長與青少年的性認同與性活動，從而更理解「青少年的性」之所由，而能幫助彼此看見在性別權力關係中的能動性與主體性空間，進而在性別關係中自我培力，掌握主動之能動性。而為了將這些經典文獻與研讀成果的精采智識洞見更進一步推廣，本計畫將研讀成果集結成書--「青少年的性：西方研究與在地觀點」，為關注此議題的性／別研究學者與研究生引介西方經典與在地透析和洞見之參考讀物。

## 六、目標達成情況與自評

本計畫在目標達成上，透過引介選讀國外「青少年的性」女性主義與性社會學方面的經典文獻，以及邀請國內性與性別研究菁英導讀闡述文獻要義，在參與師生努力用心的研讀與課堂上不斷的思辨討論，確實達到開拓參與課程師生對於「青少年的性」議題之知識視野與激盪出許多在地研究議題，尤其增進參與本課程之碩、博士生學術與研究知識和能力。此外，藉由參與課程導讀或旁聽本課程，或是課程專屬網站，達到為關注「青少年的性」議題者建立學術交流之平台與管道。參與者不論是教師或研究生均感深受啟發，獲益良多。

值得一題的是，98 上學期原本開放旁聽席為 5 位（因教室空間有限），後因校內外研究生反應熱烈，從原本限 5 位一直擴大到約 15 位。這些旁聽生分別來自高雄醫學大學性別研究所、高雄師範大學性別教育研究所與本校本所，更



有多位研究生因為其正在進行的論文研究與本課程研讀議題相關，而特地慕名前來取經，而 98 下學期更有高師大性別教育研究所修習「性教育專題研究」課程學生加入，本計畫在學術交流與資源共享的推廣成果的確讓許多研究生直接受益。不論是從正式修課同學或參與旁聽學生的回饋中，學生們表示從不同老師的學術背景與實務經驗、教學方法，對研讀議題文本之分析與講述上，都帶給同學在學習與知識上許多新鮮感與啟發，不同主讀教師依其專業背景與學術涵養，讓經典文獻呈現多層次與多角度的閱讀與思考，而教師們展現出的做學問與研究的認真與嚴謹態度，更讓學生感到佩服與崇敬，這種向大師、典範學習的經驗，可說也是一種經典的學習，如此無價的身教亦是同學們相當重大的收穫。而為延續本計畫之推廣效應，本計畫將研讀成果集結出版，以嘉惠更多學子。

## 七、執行過程遭遇之困難

本計畫在執行之初遭遇的困難是：討論時間稍嫌不足。由於經典文獻本身的內容富含豐富議題，非常值得也需要一段相當的時間詳加介紹與延伸，加上每位受邀的主讀人都是該領域專家，本身便裝備許多在地研究議題與實務經驗可以進一步讓導讀內容更親切與切身，因此每次上課在介紹與闡述文本方面便需要較多的時間，加上原文經典的閱讀對同學們的難度的確較高，因此會壓縮到課堂討論時間與對議題討論的深度。不過同學們在經過這一系列大師的引導與洗禮，逐漸也可以應用所學於自身日常生活的觀察與覺醒，進而從中理解自身處境與能動的可能。

另外，由於本校地理位置較為偏遠（位於高雄縣燕巢鄉），在接送主讀教師上需要額外的人力資源，尤其是交通費不補助計程車資的情況下，必需尋找人手協助到左營高鐵站接送講師。然而，此點也顯示出參與導讀教師的學術熱情與熱誠，為了二小時的課程可能要耗費一天或二天的時間（如淡水往返高雄、花蓮往返高雄），因此若能在差旅費的運用上更有彈性，或許可以讓這樣的學術交流時間增長以更添效益。

## 八、改進建議

針對經費使用方面，懇請教育部思考不是每個學校都位於交通便利的台北市（捷運與公車四通八達），有時的確需要使用到計程車做為轉載的交通公具，因此若能開放有限額度的交通經費用於計程車資上或在經費使用上給予一些彈

性，可以讓計畫的行政工作更易於執行，將會有助於計畫主持人與助理把更多時間與精力投注於計畫本身。再者，對於出版研讀成果的補助上，雖設有出版補助，但申請資格必須是受補助連續三次以上的計畫才符合條件，對於未達條件卻執行成效卓著的導讀課程計畫來說（如第一次接受補助的計畫），這樣的申請條件限制了即時將導讀精華整理出版、擴大推廣的可能，實殊可惜。例如，本計畫在執形之初即相當肯定出版推廣的願景與作法，在讀本選材與主讀人邀請與導讀設計、課程記錄等各方面都加入日後推廣出版思維，並對主讀人提出參與後續書寫出版邀約，均獲得熱烈支持。在各方面前置準備均備妥之後，如有出版經費就水到渠成了或不致使得有心出版者必須自行費盡心力尋找資源。因此，建議在成果出版補助申請條件上，可以考慮在計畫執行期中報告時增加一個出版經費申請審核機制，給予當期計畫執行者一個申請推廣出版經費的機會，讓有心出版的經典導讀計畫能夠即時有效的完成整體的學術強化計畫，出版重要經典的相關著作，擴大計畫執行之效應。相信在出版推動上的努力，不僅只嘉惠本次計畫參與的師生，也讓各計畫在結束後能夠進一步有紀錄、著作與知識的產出，繼續分享與滋養國內學術界的研究與研究生的學習。

**致謝：**除了上述兩點建議之外，其實也有對於教育部推動經典研讀課程計畫的深深感謝與高度肯定。這是一項非常有意義的計畫，經典文獻的閱讀的確可以開擴學者與研究生們的視野，陶冶知識與豐富了學術生活。衷心希望教育部推動補助人文社會學科學術創新計畫可以繼續持續下去，俾益國內整體學術社群與學術發展。

## 九、統計表

本計畫參與授課教師與博士班學生共計 24 人，包括女性教師 19 人、男性教師 2 人及博士班女學生 3 人；修課學生數共 34 人（不含旁聽生），計畫助理共 2 人。

98 上學期參與授課、主讀之教師為 9 人（女性教師 8 人、男性教師 1 人），而為培以養博士班研究生之學術涵養與講學能力，亦邀請與安排博士班學生參與主讀工作，計有 3 名博士生（皆為女學生）。而正式選課學生有 16 人（14 位碩士班研究生、2 位博士班研究生；女性學生 15 人、男性學生 1 人），旁聽學生有 13 人（本校旁聽學生 5 人、外校旁聽學生 8 人；女性學生 10 人、男性學生 3 人）。近半數旁聽生參與了整個 98 上學期的經典研讀課程。

98 下學期參與授課、主讀之教師為 12 人（女性教師 11 人、男性教師 1 人）。正式選課學生有 18 人（17 位碩士班研究生、1 位博士班研究生；女性學生 9 人、男性學生 9 人），旁聽學生有 15 人（本校旁聽學生 3 人、外校旁聽學生 12 人；女性學生 10 人、男性學生 5 人）。多數旁聽生參與了整個 98 下學期經典課程，並參與作業書寫與在地研究。

計畫主持人：楊幸真

計畫名稱：性與社會專題研究：「青少年的性」經典研讀課程計畫

研讀經典	開課對象	參與授課教師數	修課學生數	計畫助理
□中文經典 ■外文經典	□大學部 ■碩士班	男 2 人 女 22 人	男 10 人 女 24 人	■博士生教學助理(□男■女) ■兼任助理(□男■女) □無

