

教育部 98 年度人文社會學科學術強化創新計畫

【生命與倫理讀書會】

年度成果總報告

補助單位：教育部顧問室

計畫類別：經典研讀活動

執行單位：台灣大學外文系

計畫主持人：李鴻瓊

執行期程：98 年 8 月 1 日至

99 年 7 月 31 日

日期：中華民國 99 年 8 月 12 日

目次

一、 計畫名稱.....	2
二、 計畫目標.....	2
三、 研讀活動規劃.....	3
四、 研讀成果.....	6
五、 議題探討結論.....	7
六、 目標達成情況與自評.....	9
七、 執行過程遭遇之困難與改進建議.....	10
八、 統計表.....	11

一、 計畫名稱：生命與倫理讀書會

二、 計畫目標

隨著全球化、生命科學、相關生物以及網路科技所帶來的巨大歷史與社會變化，人文研究的領域在近幾年來也將關懷的重點放在當代生命情境相對的轉折與回應上，試著釐清在所謂生命政治或後人類時代的生命狀態與主體結構，並嘗試提出這個時代下的倫理依據。有鑑於此，本「生命與倫理讀書會」計畫邀集全中國北中南各地在外文領域相關方面學有專長的學者，組成此一讀書會，針對幾個晚近生命與倫理人文研究的大方向，共同研讀並探究相關的學說以及不同學說之間的異同關係，以深入這波人文研究的關鍵處，進一步促進國內學術研究與教學在這個方向上的發展。再者，礙於距離，國內北中南不同區域的學者即使在研究領域上有若干交集，卻不易發展出長期在研究與教學上的合作與交流關係。本計畫因此特別邀集來自不同地區的學者，除希望促進彼此之間長期、穩定的學術交流之外，亦希望透過此讀書會更進一步發展出整合型的研究計畫團隊，累積、深化研讀所獲，並發表研究成果。

三、 研讀活動規劃

本讀書會計畫共規劃 11 次研讀活動。研讀進度與活動內容如下：

1	日期：98/09/05 主讀人：黃涵榆（台灣師範大學英語學系副教授） 研讀內容：Slavoj Žižek, "Neighbors and Other Monsters," <i>The Neighbor: Three Inquiries in Political Theology</i> , pp. 134-90. 討論議題：1. 精神分析理論對惡與暴力的理解 2. 當代生命的困境與倫理實踐之法
2	日期：98/09/26 主讀人：林建光（中興大學外國語文學系副教授） 楊乃女（高雄師範大學英語學系助理教授） 研讀內容：John Johnston, <i>The Allure of Machinic Life</i> , Chapters 2-3. 討論議題：1. 電腦控制學與精神分析的串連 2. Deleuze 理論與科技研究
3	日期：98/10/17 主讀人：李鴻瓊（台灣大學外國語文學系助理教授） 研讀內容：Alain Badiou, <i>Being and Event</i> , pp. 21-77, 171-198. 討論議題：1. 存有是一、多還是空 2. 「事件」的主體與歷史意義
4	日期：98/11/21 主讀人：廖朝陽（台灣大學外國語文學系教授） 研讀內容：Alain Badiou, <i>Ethics: An Essay on the Understanding of Evil</i> (ca. 90 pages). 討論議題：1. 人與他者 2. 真理的倫理
5	日期：98/12/19 主讀人：邱彥彬（政治大學英國語文學系助理教授） 研讀內容：Alain Badiou, <i>Saint Paul</i> (ca. 100 pages). 討論議題：1. Paul 普世宗教的倫理意義 2. 律法與愛的關係

6	<p>日期：99/01/06</p> <p>主讀人：蕭立君（台灣大學外國語文學系助理教授）</p> <p>研讀內容：Alain Badiou, <i>Theoretical Writings</i>, Section II: The Subtraction of Truth, pp. 99-163.</p> <p>討論議題：1. 事件與存有 2. 一種減法的存有 3. 真理與普世性</p>
7	<p>日期：99/02/27</p> <p>主讀人：周俊男（南台科技大學應用英語系助理教授） 蔡淑惠（中興大學外國語文學系副教授）</p> <p>研讀內容：Slavoj Žižek, <i>In Defense of Lost Causes</i>, Chapters 7-8, pp. 337-419.</p> <p>討論議題：1. 全球化理論「帝國」說的問題，全球化時代的統治特質 2. 全球化時代的減法與事件：新秩序的問題</p>
8	<p>日期：99/03/20</p> <p>主讀人：李鴻瓊（台灣大學外國語文學系助理教授）</p> <p>研讀內容：Eric L. Santner, <i>On Creaturely Life: Rilke, Benjamin, Sebald</i>, pp. 1-41, 97-141.</p> <p>討論議題：1. Heidegger 與 Agamben 的動物說 2. Benjamin 理論下的生命狀態 3. Benjamin 與 Agamben 的宗教解釋與其當代意義</p>
9	<p>日期：99/04/17</p> <p>主讀人：梁孫傑（台灣師範大學英語學系副教授）</p> <p>研讀內容：Giorgio Agamben, <i>The Open</i> (ca. 90 pages).</p> <p>討論議題：1. Heidegger 的動物說 2. 人類定義與動物定義在當代的相互切割 3. 「無為」與解脫</p>
10	<p>日期：99/05/08</p> <p>主讀人：邱彥彬（政治大學英國語文學系助理教授）</p> <p>研讀內容：Giorgio Agamben, <i>Remnants of Auschwitz</i>, Chaps 1-2.</p> <p>討論議題：1. 見證的兩難 2. 猶太人的生命政治意義</p>

11	日期：99/06/12 主讀人：林明澤（成功大學外國語文學系副教授） 研讀內容：Giorgio Agamben, <i>Remnants of Auschwitz</i> , Chaps 3-4. 討論議題：1. 羞愧的倫理意義 2. 倫理學的侷限與新可能性
----	--

四、 研讀成果

1. 研讀活動：本研讀計畫共舉辦十一場研讀會，上半學期舉辦六場，下半學期舉辦五場。除一次在台北舉辦外，其餘皆於台中中興大學舉行。
2. 計畫網站：本計畫之網站（「生命與倫理讀書會」網站：<http://homepage.ntu.edu.tw/~hchli/lifeðics/>）於計畫執行之初即已建立，網站架構清楚完整。研讀會之計畫內容、成員、活動規劃、以及研讀記錄（大綱、錄音與照片）皆上網可供參考與下載。
3. 教學：本計畫參與之成員為國內各大專院校教師，成員們將此研讀計畫結合上個人的教學，將研讀成果落實到教學上。茲舉二例。(1) 成功大學外文系副教授林明澤於 98 學年度帶領研究生讀書會，閱讀 Giorgio Agamben 等人關於生命政治的理論，且邀請本研讀會成員前往成功大學進行 2 次專題演講，向其系上師生推廣本研讀會之成果。(2) 本人於下學年（99 學年度）開始，於台灣大學外文系研究所開設相關之生命與倫理課程，帶領研究生深入探究此一領域的重要議題。此僅二例，其餘成員亦皆在教學上落實研讀會之成果。
4. 研究：本計畫之成員們，如林明澤、蔡淑惠、邱彥彬、陳春燕、與本人等，於參與計畫期間發表數篇研討會論文，幾篇已正式出版，其餘當陸續投稿於學術期刊。此外，部分成員們接下來的研究計畫也與本研讀會的主題相關。如本人甫通過下三年的國科會研究計畫即是建立在研讀會主題之上，進行更進一步的探究。
5. 出版：除上述成員個人之論文出版外，本計畫由本人任代表，擔任明年《文山評論》學術期刊「生命·共群·倫理」專輯（明年三月截稿，預計年底出版）之客座主編。屆時，成員們將投稿。
6. 研究團隊之建立：由於成員來自全國北中南各地，透過本研讀計畫，眾人已逐漸發展出跨校與跨區域的交流與合作關係。部分研讀會成員且已開始進行相關的團隊研究計畫，進一步落實與延伸共讀成果。此發展一方面有助於促進國內學術研究與建立國內研究社群。另一方面，成員們亦計畫組成論文發表小組，前往國外研討會發表論文，因此也有助於提升台灣在人文研究上的國際能見度。

五、 議題探討結論

晚近生命與政治的議題肇始於 Michel Foucault 所提出的十八世紀開始的新權力機制，亦即他所謂的生命政治。傳統權力或宰制機制的特點之一在於，權力或統治與主體（被統治的對象）是相對立的，因此統治技術傾向於壓抑、馴化生命。但自十八世紀開始，政治轉向與資本主義結合，以發展而非壓制生命功能為其主要目標，因此權力與主體之間不再處於辯證的對抗關係，而是成為相互支撐的狀態。自此，統治技術與自由經濟結合，欲望等生命功能的控管、創造與發展成為新的權力運作重點。這一巨大變化直到戰後消費主義以及以美國為主導的新自由主義已極度發展之後才得到完整的解釋與確認。近幾十年來，全球化、生命科學、相關生物以及網路科技的發展也都點出這一波生命政治的走向。由此可見，生命政治以及相關延伸的倫理議題是當代全球化時代的核心課題。

人文研究的重要性在找尋並解釋生命的可能性，亦即在不同社會或宰制機制裡（亦即不同生存情境），人如何取得自由與意義。如果傳統的宰制機制與生命功能是相對的，則人文意義的存在可在生命欲望裡找到。但在全球化時代，權力與生命或生物性相結合，主體自身的欲望則成為統治的基礎，此時人如何在生命情境裡取得自由與存在的意義則變得更為難以掌握也更弔詭，因為反壓抑即是消費主義的宰制策略，因而主體自身原可依憑的欲望與情感反而成為控管生命的權力基礎。因此，早先用以對抗壓抑性宰制的解放運動也難以在全球化時期成為主體尋求自由的憑藉與方法。由此觀察出發，晚近各種生命權與欲望權的社會運動和主張表面上看似倫理行為，但實際上可能讓真正的倫理行為成為不可能，因為倫理可能成為生物倫理而已。但倫理行為畢竟是取得意義與自由的重要行動，因此重新定義全球化時代倫理的依據必須將生命政治的情境考慮進來，否則人文領域的研究與工作者可能會陷於與存在情境共做的困境中，讓人文意義與生命自由的追求走向反面的道路去，而無法因應當代生存的重大變化，也無法在人文價值毀棄過甚的現在確認存在的意義與倫理價值。

本讀書會所討論的文章皆為國際上在此領域的代表性學者，諸如 Slavoj Žižek, Alain Badiou, Giorgio Agamben 等人之理論論述。Žižek 的著作嘗試釐清主體欲望結構的轉變，有助於眾人深入理解全球化時代心靈機制的新宰制運作。再者，他批判一些全球化理論的解釋以及當代抵抗路線的選擇，有助於我們更深入掌握全球化議題的複雜面向。Badiou 的真理與倫理哲學則從類似的觀察出發，提出有別於生物倫理的真理倫理，並嘗試建立倫理主體取得自由或創造事件的可能性與運作重點。他且使用他的真理理論來解釋基督教的核心精神（信、望、愛），將真理或倫理主體的關懷擴大至文化傳統，因而創造傳統的當代相關性與有效性。Agamben 則延續 Foucault 對生命政治的解釋，更進一步釐清納粹集中營以及當

代生物醫學發展與生命政治之間的關係，並提出一種生命政治年代的新倫理依據，以有別於古典建立在人性尊嚴上的倫理，並以此為基礎提出見證當代生命處境的可能性。此外，由於生命狀態的變化，當代思潮亦開始重新思考與定義何謂人性與動物性，以重新理解生命並尋找倫理行為的依據。Agamben 在這方面的研究追溯西方從古典時期開始到當代醫學或生物學對人與動物的種種定義與區分，提供了一個人學系譜，有助於我們釐清人的影像與定義在歷史過程中的變化軌跡，並據此測定當代對人的思考該有的倫理考量與立足點。整體而言，全球化與過去之間存有不少的差異與不小的斷裂。一方面，人文研究者需要釐清不同歷史狀態下生命處境的特殊性，如此才能因應時代的變化，而不過於拘泥或守舊，忽略相對歷史情境下生命的可能性。另一方面，人文學者亦不能無自覺，一味應合社會（全球化）的發展與變動，因此需釐清傳統與當代之間的關連性，以建立人在歷史變動中的共同關懷與價值。本研讀會活動深入掌握了當代生命情境的特殊性，並以此為基礎，嘗試建立與傳統的連結和對話關係，釐清當代生命的價值與人文意義，並探究改變與倫理實踐的基礎與可能性。

六、 目標達成情況與自評

本計畫於申請時訂出以下預期成果：

1. 於此生命變動劇烈的全球化年代，整理並釐清人文領域對生命的重新解釋與理解，以期建立倫理重建工作上的理論依據與人文價值。
2. 綜合當代在生命與倫理理論上的幾大研究方向，除可深化參與者的學養之外，當有助於眾人建立此一主題較為完整的研究脈絡與版圖，且進一步開發跨路線的研究可能。
3. 本計畫邀集來自北中南各地的學者，嘗試建立較為長期且穩定的合作模式，當可為國內跨區域研究社群的建立提供一個可茲參照的範例。
4. 參與成員透過此次讀書會，預期可將研讀成果落實在教學與研究工作上。
5. 讀書會成員以中生到新生代的學者為主，當有助於國內外文研究領域年輕社群的茁壯與發展。

本報告於前面已詳加敘述本計畫之成果，可見以上幾點皆已確實達成。從前面報告可見，本計畫在目標之設定上十分妥適且確實，且達成之情況亦十分良好。於計畫執行之短暫一年內能達成這許多的成果實屬不易，且已相當程度上得到國內學界的注意，故不只有多位學者向主持人詢問此一計畫，亦有學術期刊主編與本人聯繫商談專輯之規劃與出版。本計畫因此不論在教學或研究上，皆對國內做出一定程度的貢獻，因此當能成為國內人文學界值得參考的對象。

七、 執行過程遭遇之困難與改進建議

以下茲分項說明本計畫在執行上所遭遇之困難，以及改進之建議與作法：

1. 經費問題：本主持人為新進之學者，故在經費申請上經驗不足，導致一些問題出現。原申請時因考慮到參與成員需南北通勤，故交通費編列偏高，但成員們除缺席者外，或有選擇由其他計畫或自行支付，故交通費所餘不少。但本計畫因事務較為繁多，故原先沒編列之項目，如雜支，則無法從交通費部分流用，因此造成相當之困擾，不僅經費使用率不理想，更無法支付如餐飲、錄音器材與工讀等費用。

改進建議：就本計畫所遭遇之困難而言，建議計畫辦公室於計畫申請期間，建議申請人每個經費項目皆編列，以方便日後經費之流用。此舉對較無經驗者有莫大之幫助。

2. 距離問題：本計畫成員來自北中南各地，而為了建立與強化跨校與跨區域學者的交流與合作，研讀會地點大都訂在台中中興大學，以平衡南北的距離。此地點之選擇多少造成參與成員出席上的困難，故北部地區事務較多之成員或有較少出席者，而有興趣參加之非中部學者亦因距離之考量而難以加入。但這些困難在計畫執行期間都在預期範圍內，不至於影響計畫的進行。

改進建議：部分成員曾建議，研讀會雖仍以中部為主要開會地點，但亦可安排數次在南部或北部開會，除可吸引該地區之學者與學生前來參與之外，亦可推廣計畫之研讀成果。此點建議雖可行，也有其效益，但對整體成員構成而言並未改善距離問題。這類包含不同區域成員的計畫並無法完全解決距離與交通問題，因此只能以大部分人都可接受，且離一般通勤之車站（高鐵或火車站）較近的地點為主，而無法同時兼顧跨區域合作與距離問題。總而言之，接受部分犧牲，而不求面面俱到才能順利推動這類計畫。

3. 研讀活動規劃問題：活動之規劃為每次研讀會原則上由一人擔任導讀，閱讀份量約為 90 頁，時間為三到四小時。讀書會成員認為，每次研讀內容過多，且每次之導讀人負擔份量與時間亦過多。此不止對導讀人造成負擔，亦讓成員無法充分吸收每次之研讀內容。

改進建議：除可增加每次研讀會之導讀人數外，每次之閱讀量若控制在 40 頁左右，則成員們可以讀完研讀內容且進行較充分之討論。總之，研讀活動之設計應質甚於量，惟質與量之搭配仍需適切，且也需視討論議題而定。

八、 統計表

表一 經典研讀活動填報

計畫主持人：李鴻瓊				
計畫名稱：生命與倫理讀書會				
研讀經典	研讀次數	教師參與人數	學生參與人數	計畫助理
外文經典	11 次	男 10 人 女 4 人	0 人	兼任助理 (女 1 人)