

教育部 96 年度人文社會學科學術強化創新計畫

【全球化文化與社會再現】

期中報告

年度成果總報告

補助單位：教育部

計畫類別： 經典研讀課程

經典研讀活動

執行單位：臺灣大學地理環境資源學系

計畫主持人：黃宗儀

執行期程：97.02.01-97.07.31

日期：中華民國 97 年 8 月 10 日

二、導讀

演講者	東華族群關係與文化研究所林徐達教授
演講日期	2008-03-05
講題	◎講題：全球化知識與文化記號：作為一位人類學家的擔憂
演講摘要	當代全球化經驗呈現出跨區域及跨國研究在知識論上的反思——它揭露了傳統定義下對於「家鄉」以及「異地」的界定已經過於單純，而必須在並置或是混雜的文化脈絡中仔細地去分析和比較它的性質，以及彼此之間的關係。然而全球化所帶來的「均質化」現象，無疑削弱了地方文化的特性——在媒體、跨國企業、網路，或是出版品等媒介之下，我們（想像中）瞭解了峇里島文化、（彷彿）認識到布希總統（或是 Paris Hilton）是多麼愚蠢、可以在台北東區吃到比西岸的美國人「更為道地」的紐約 bagel，或是在花蓮市中心吃到（自認為）與東京一樣口味的麥香魚漢堡。如此一來，人類學還有什麼搞頭？在全球化的議題之下，人類學的反思在於阻擋「全球化」作為一個整體概念的思考方式；人類學的貢獻在於揭露在一個體系的運作之下，那些不同於體系運作方式，但卻依舊存在的經濟、政治、人際（親屬、性別）、宗教生活等狀態和文化意含。於是，人類學的任務在於二個口味相似的麥香堡中，如何尋找並分辨出花蓮與東京各自的特色。在本篇論文中，將透過通俗警世劇《藍色蜘蛛網》的文本並且挪用語言學知識，解析其文化記號為何，用以揭露文化長期所扮演並且去支撐人們生活最底層的信仰價值和生活體系。

演講者	世新社發所王志弘教授
演講日期	2008-03-26
講題	◎講題：全球化的飲食流移與（再）定著：台北都會區東南亞餐飲店的案例
演講摘要	飲食是人類維生的根本，也是建構和爭議文化認同的核心，從而牽連起複雜的社會關係，乃至於謀生策略和人際支援網絡。台灣從早期有零星的「華僑」來台和僑生開設東南亞風味餐館維生，到目前一方面有全球化下消費異國風情的都市時尚餐飲產業，另一方面有東南亞裔婚姻移民經營的風味餐飲店，使得飲食實踐、餐飲產業和身分認同的形構益趨混雜異質。本文以台北都會區東南亞餐飲店為例，探討不同類型移民的謀生策略和認同協商。具體而言，本文從移民經營餐飲業的契機與動機、經營方式，乃至於飲食店本身做為連結社會網絡和各種資源的場域，討論移民的

	<p>謀生策略及社會處境。此外，本文尚聚焦於「菜單」和「道地」口味的調理、改換和堅持，以此做為觀察認同協商的關鍵。最後，本文拉高到當前都市發展趨向的層次，討論結合經濟營生與文化認同的異國風味餐飲店，做為「文化經濟」之重要元素的可能影響，並介入有關「族裔經濟」的討論。文化經濟和族裔經濟的連結，正是本文建立分析觀點的依據。</p> <p>◎參考資料： 王志弘，2008，〈族裔-文化經濟、謀生策略與認同協商：台北都會區東南亞風味餐飲店個案研究〉，《國立政治大學社會學報》，39:1-44。</p> <p>◎講者簡介： 王志弘，台灣大學建築與城鄉研究所博士，現為世新大學社會發展研究所副教授，研究領域為空間的社會分析、都市文化治理、移民 與都市消費地景等。</p>
--	--

演講者	台大外文系朱偉誠教授
演講日期	2008-04-02
講題	◎講題：同志全球化
演講摘要	<p>「同性戀」作為我們當今理解同性關係的最主要概念模式，這本身就是一個起自西方帝國主義擴張的全球化現象，然而後殖民主義批判殖民主義全球化的方式，即強調外來／本土、侵略／抵抗的人我對立思維，儘管曾經發揮過重要的政治功能，卻顯然已非理解最近全球化發展的最有效框架，尤其是幾乎已成老生常談的「同質化／異質化」論辯，不僅答案已經固定，若仔細思考，會發現其問題意識的關切觀點本身即需要進行後殖民反思。本次演講即欲以全球與在地的同志文化為例，提出哈特與納格利在《帝國》一書中所論述的「帝國式主權模式」（指相對於現代民族國家，而非一般理解的帝國主義），作為較有效理解晚近全球化的一個思考架構，即一種新的普遍性共同平台的出現，使得保留在地主體性的全球勾聯逐漸成為可能，然而此種勾連（包括所謂的全球公民社會）的進步潛能與預期限制何在，主要反映在（同志）人權作為一種全球文化價值之上，也是需要加以檢視的標的，演講將以新興民主國家以及美國近年政治庇護申請對於同志的「友善」為例來加以說明。</p>

	◎講者簡介：朱偉誠，台大外文系畢業，英國色薩大學（University of Sussex）英美文學博士，專業研究領域為後殖民／國族主義與性別／同志研究，現任台大外文系副教授、在校教授包括以同志為主題之專業課程，編有《臺灣同志小說選》（2005），並廣泛發表與台灣同志有關的學術論文與書評短論。曾任台大婦女研究室研究員，現為台灣社會研究季刊（台社）成員，中華民國文化研究學會理事長。
--	---

演講者	台大外文系李紀舍教授
演講日期	2008-04-09
講題	◎講題：再現世界公民的困境
演講摘要	<p>隨著全球化帶來的變動，世界主義的討論再度盛行。本演講前半部將導讀康德與德西達針對世界主義的經典論述，透過並讀的方式，勾勒當今國族社會面對人員跨國流動的幾個根本議題，包括難民救助、邊境再生與文化公民權等等。後半將以日本導演岩井俊二的作品《燕尾蝶》為例，分析康德式的現代國家情境衍生的都市化社會的文化想像與再現政治。</p> <p>◎導讀文章： Immanuel Kant, "The Metaphysics of Morals" Jacques Derrida, "On Cosmopolitanism"</p> <p>◎講者簡介： 李紀舍：台大外文系助理教授，美國紐約州立大學石溪分校比較文學系博士。研究專長為文化全球化、文化理論、世界主義論述、電影研究等。近年研究議題為全球化文化流動與世界主義想像之歷史。</p>

演講者	台大地理系周素卿教授
演講日期	2008-04-30
講題	◎講題：都市鉅型計畫與東亞全球城市的新都市狀態 (Urban Mega-Projects and New Asian Urbanism)
演講摘要	此次的演講分成三個部分，第一部份先介紹全球化與都市變遷的發展趨勢與重要的研究課題，進而說明以都市鉅型計畫作為研究對象的意義，第二部份，介紹個人近期對東亞全球城市中重要的都市大型開發計畫的研究內容，從分析都市大型開發計畫的開發

	<p>類型、開發概念與發展特性，來探討東亞城市在全球城市競爭中都市發展的政策重點與對全球城市的想像，及其都市治理特性，乃至更廣泛的都市變遷，並試圖以全球化、新自由主義化與全球城市發展的視角，來說明東亞全球城市的新都市狀態。第三部分，則企圖透過研究進程的經驗分享，與修課同學一起討論東亞全球城市的研究策略與學術研究的探索歷程。</p> <p>◎講者簡介：周素卿，現任台灣大學地理環境資源學系教授兼主任，研究專長為都市政治與政策、跨界投資、智慧生活科技，近期研究重點為「都市大型開發計畫與東亞城市發展」。</p>
--	--

演講者	香港中文大學文化與宗教研究系彭麗君教授
演講日期	2008-05-07
講題	◎講題："Branding a City with Art: The Case of Beijing" 城市品牌與當代藝術: 以北京為例
演講摘要	<p>In this paper, I analyze and criticize the concept of city branding arising out of the current creative economy, and I focus specifically on Beijing's fine arts scenes. I examine the development of two art spaces, Factory 798 and Song Zhuang, to demonstrate how global city craves abstract branding, yet the realization of such images also demands the violent transformation of the actual city. Caught between abstract branding effects and concrete spatial politics, art easily loses its ability in coming to terms with its place. I also discuss the production of creative arts under the rubric of land as property, offering another perspective to understand the capitalist logics operating in creative economy.</p> <p>◎講者簡介： 彭麗君，香港中文大學文化與宗教研究系主任，美國聖路易斯華盛頓大學比較文學博士。研究專長為電影研究、視覺文化、現代性、智慧財產權、亞洲之間的文化研究與性別研究。重要個人著作有 <i>The Distorting Mirror: Visual Modernity in China</i>、<i>Cultural Control and Globalization in Asia: Copyright, Piracy, and Cinema</i>，以及 <i>Building a New China in Cinema: The Chinese Left-wing Cinema Movement, 1932-37</i>。另有多篇學術論文發表於 <i>Social Text</i>、<i>positions: east asia cultures critique</i>、<i>Theory, Culture & Society</i>、<i>Postcolonial Studies</i>、<i>Journal of Women's History</i>、<i>Visual</i></p>

	Studies、《中外文學》、《電影欣賞學刊》等學術期刊上。
--	--------------------------------

演講者	台師大地理系吳鄭重助理教授
演講日期	2008-05-14
講題	◎講題：「生活在他方？」—全球化與日常生活的地理視野
演講摘要	<p>全球化，一個學術與實務關切的熱門議題； 日常生活，一個在學科領域之外，凌亂瑣碎的片段整體。 當它們同時聚焦在人文地理的時空稜鏡之下，會投射出什麼樣的理論視野呢？ 你知道在空間的政治經濟學之外，還有一個身體的社會經濟學嗎？而這兩者所交織而成的日常生活地理學，又如何回應全球化與日常生活的複雜關係？</p> <p>在「全球化文化與社會再現」的 seminar 中，講者將透過日常生活地理學的觀點，來看全球化時代台灣婦女的身體處境，如何在狹小封閉的公寓廚房裡面，上演一齣「日常生活中性別、空間、科技與文化的廚房之舞」。同時，也希望藉由這個研究案例，來審視身體空間的情境知識，作為日常生活批判可能性。</p> <p>◎講者簡介：吳鄭重，倫敦政經學院地理系博士，現為國立台灣師範大學地理學系助理教授，研究領域為都市地理、性別空間、日常文化、影音地景、空間規劃、地理思想等。</p>

演講者	Prof. Imre Szemán, McMaster University
演講日期	2008-05-29
講題	◎講題：System Failure: Narratives of Oil and its Futures
演講摘要	<p>One of the unintended outcomes of the second Gulf War has been an ever-expanding public recognition of the limits of the global hydrocarbon economy. Oil, natural gas, and other hydrocarbons are resources that play an essential role in capitalist economies: as is well-known, these resources are also finite, a fact that has been thrown into stark relief by current triangulation of military adventurism, the demands of rapidly expanding developing economies, and the hard cold facts of global warming and ecological catastrophe.</p> <p>This talk explore a range of public and professional articulations of the end of oil, as a way of laying bare the logics and</p>

blindspots of what has become a major social and economic crisis. Remarkably, what is all too frequently absent from the main discourses of oil and its future is what lies at the center of hydrocarbon capitalism: the shape and current configuration of the political as a given. All too often, the real, if unarticulated crisis here is that of capitalism itself—the failure of its logics to plan for and imagine a way beyond the limits of the energy source which has been central to its functioning all along.

◎講者簡介：

Dr. Szemán's main areas of research are in globalization, visual cultural studies, contemporary popular culture and social and cultural theory. He is author of *Zones of Instability: Literature, Postcolonialism and the Nation* (2003) and co-author of *Popular Culture: A User's Guide* (2004). He is also co-editor of *Pierre Bourdieu: Fieldwork in Culture* (2000), the second edition of the *Johns Hopkins Guide to Literary Theory and Criticism* (2005), *Global-Local Consumption* (forthcoming 2008) and *Canadian Cultural Studies: A Reader* (forthcoming 2008). He has published more than fifty articles and book chapters on a range of topics. Current projects include a second edition of *Popular Culture: A User's Guide*, *Cultural Theory: An Anthology*, and a book on the cultural politics of contemporary anti-Americanisms around the world.

三、議題探討結論

以下這部分是每週上課的討論議題，內容節錄自同學的心得報告：

※(2/27) Topic 1 : Introduction to Globalization (I) (全球化介紹 1)

本週的閱讀主要是在引介全球化的相關論述，包括從歷史發展、特徵、面向、形式、研究理論到批判等，以開啓對全球化議題的多方面認識 (鍾欣倩)。本週三篇文獻是出於同一本書 *Blackwell Companion to Globalization* 的”What Is Globalization ?”與”Theories of Globalization”，以及 David Harvey 所寫 *Spaces of Hope* 中的”Contemporary Globalization”。此兩篇文獻也都從政治經濟的角度開始說明全球化現象，雖然全球化經濟的趨勢從百年前就已開始，但整個世界受到全

球化劇烈影響卻是從 1970s 起，由於許多商品生產方式的轉變、網路通訊的形成、區域經濟結盟...等世界趨勢所造成。而學術理論對全球化的討論卻要到 1980s 末 1990s 初才開始形成。Harvey 在文章中除了提出很多他自己與大部分全球化理論不同的想法外，也試圖用左翼的角度來說明全球化，甚至先說明自己的全球化看法再回到較一般的全球化論述來強化自身論點，開啓一個和前兩篇文章不同的論述視角 (陳盈棻)。

全球化最鮮明的現象就是國與國之間的相互連結高度成長，而連結不僅僅表現在經濟貿易層面文化社會亦然，也就是說跨邊界的社會連結正在增加，這些連結也將單一國家的問題串成各國彼此交互作用後的新問題 (吳佩欣)。然而，其實全球化所涵蓋的層面太廣，使得每一個領域的學者尤如瞎子摸象，拼拼湊湊，試圖還原全球化的每一個面，希冀能盡量完整地說明全球化下一些主要的議題，並找出足以預測世界下一個面貌的有效方法，可惜並不容易，或許，只有跨領域的研究，才能描繪出全球化大概的輪廓 (陳鈺淳)。

※(3/5) Topic 2 : Introduction to Globalization (II) (全球化介紹 2)

在“Elements of A Sociology of Globalization”這篇文章裡，Saskia Sassen 首先認為，「全球」與「國家」在全球化的議題下，並不是完全二元對立的概念，全球化目前基本上仍不脫民族國家的框架持續地進行與深化中。然而作者進一步論述，只用國家這個層次看全球化的過程，將會出現越來越明顯的侷限性，特別是在資訊傳播科技日新月異的發展之下。若是我們能在 sub-national 與 supra-national 的層次上，將某些特定領域中「國家」的概念予以鬆動，也許能突顯出社經層面更實際的風險與危機，同時也盡力能在僵化的概念分類外找到其他有效的分析工具。其中最讓我受到啓發地是，Sassen 特別提出，在這個脈絡下，地理學界的重新思考將是一個很大的希望，因為一般的分析論證都太理所當然地把「國家」當成一個自然情境，但地理學界並不如此，相較而言可以將其與其他種的定標方式平等看待。對我來說這有如一記當頭棒喝，提醒了我原來我們習慣把「國境」、「領土」當作與生俱來，也因此限縮了許多方面的思考 (張宛婷)。

上週我看麥當勞廣告時即頓悟何謂「麥當勞在世界各地有其在地化的適應，但其行銷手法卻是非常同質化的」，因為如果每一個公司的廣告都有一個想要給顧客的想像的話（如全國電子=就甘心）幾乎所有麥當勞廣告想塑造的都是一種歡樂、溫馨的氣氛或是小孩子心目中的樂園，所以廣告中的主角常是家庭和樂融融的氣氛，或是以小孩子為主角吃麥當勞時開心幸福的模樣，我只能說這樣的廣告真的很成功，因為我所認識的朋友中就有一些喜歡麥當勞不是因為它的食物，而是因為它象徵一種歡樂的感覺。一個販賣「速食」的地方所強調的不是他的迅速方便，也不是美食（相較之下披薩廣告就比較傾向強調其美味），而是他那個空間的幸福感，卻不會讓消費者覺得矛盾，真是高明的手法 (張宛婷-地理所)。

※(3/12) Topic 3 : Globalization and Politics of Border Crossings (全球化與邊界跨越的政治)

本週的文獻主要圍繞著邊界議題，在 *World Borders, Political Borders* 中，Balibar 試圖探討現今歐盟的存在之下，更深層是否真的可能形成共同歐洲意識，以及邊界在此的作用。邊界從過去的國界，已經轉變為限在的政治邊界，這樣的邊界意識建立在很多不同的文化認同中，而單單只是國家對國家的界線。雖然歐盟現在以經濟共同體成爲一個聯盟的存在，但其實在歐洲的很多地方，如同文中提到的 Kosovo 戰爭，屬於南歐地區的分裂，卻無法形成真正的歐洲共同意識 (陳盈堃)。Zygmunt Bauman 在 *To each waste its dumping site* 文中提及人口過剩 (human waste) 造成世界不均問題加劇，資源分配落差，造成貧富差距擴大，資源更加集中在上層階級，惡性循環的狀況下讓這個問題似乎沒有平衡機制，加上全球化立基在資本全球化與經濟自由化之上，於是人類勢必短見、利己與勢必不懂得節制所衍生的人性問題，直接反映在分配不均的社會問題上 (張仁豪)。

在 "In This World" 這部片中，主角 Jamal 因爲語言能力而有機會離開阿富汗，歷經各種波折後，來到了倫敦。曾經，在新聞中看過一些關於偷渡客的報導，雖然知道偷渡的過程一定很艱辛，在當時卻沒有太深刻的體會，一切彷彿是遠在外星球所發生的事；看完了這部影片後，才稍稍能體會這些非法移民的遭遇，開始了解爲什麼本週的兩篇文章的作者會一直提到非法移民，以及應該尊重其生而爲人應有的權益 (陳鈺淳)。無疑地，沒有國家身分的認同，邊界的跨越便是一項難題，重重的邊境關卡對於這些難民都是一種巨大的噩夢，因此在這樣的情形下，想盡辦法將自己藏於貨車中，或是躲於貨車底下以利運送，便成爲一種上上策了。人與貨品共置於相同的空間中，這樣的心情與感受，再再地都從片中領略出來，透過影片讓我更加體會到這些跨越邊界的相關問題，尤其是對於這些急需跨越邊界，但又沒有能力跨越的人，我想邊界對於這些人永遠都是一種沉重的考驗 (鍾欣倩)。

※(3/19) Topic 4 : Globalization and Citizenship (全球化和公民權)

本週唸的 Poster 和 Ong 兩篇文章剛好可以做個對照，對於網路在全球化時代扮演的角色做一個對話。首先，Poster 認爲在談論公民權時，務必將科技納入討論，因爲『we may build new political structures outside the nation-state only in collaboration with machines.(Poster 99)』而網路取代語言、地理位置成爲新的政治體的決定性因素。整體看來，Poster 認爲網路在全球化時代，是可以超乎國家來對於議題造成政治影響力。而 Ong 則是以實際發生的例子切入，試圖探討網路社群對於在地議題的介入以及其影響和可能發生的謬誤。Ong 認爲，的確網路社群在策動、串連和吸引媒體注意等方面均發揮很大的功能，但是這個介入本身的脈絡和在地議題的脈絡卻是脫勾的，網路社群企圖達到的未必是在地人民所希望的，而網路社群的代表性和背後的動機也需要被檢視 (林蕙君)。

全球化時代流動快速的不只有資訊，還有人，包括移民、難民、移工、外籍新娘...等等。公民權來自「天賦人權」，是人權的一部分，以往西方的公民權的概念以文化同質性的人口，以及單一的民族國家為前提，但如今複雜的人口移動使得各國開始面對境內移民團體所訴求的各種文化權益，就是這些「少數族群」如何擁有跟其他族群一樣平等的公民權？「文化公民權」的概念因應而生，因為只有當少數族群的文化可以獲得相同的尊重與保護，不受主流族群文化的排擠與壓迫，才是真正少數民族獲得應有的平等與自由的時刻。如同 Kymlicla 所贊同的，自由主義提供對少數族群真正的保護。另一方面，文化公民權的概念的複雜性還牽涉到每個人的自我定位與文化認同，移民到印尼的華人有些認同自己是印尼人，媒體對排華事件的報導反而加深了不同種族間的紛爭（張宛婷-地理所）。

※(3/26) Topic 5 : Globalization and Diaspora (全球化和離散)

Clifford 認為 diasporas 的論述，可以對抗具有壓迫性的民族國家的的文化融合政策，如過去 immigrants 的觀點，常將移民放在一個適應以及融入的民族國家的框架下來思考。例如，美國過去的民族大熔爐（melting pot）的文化政策，所要融合的是原來歐洲不同國家的白人，但是非白人（黑人、黃種人、印地安人等）並不在民族融合的想像當中。在這樣的脈絡下，diasporas 的觀點，能夠讓這些族裔接連上世界性的歷史、文化以及政治力量（能夠賦權的論述策略），以對抗或是補充原來少數族裔論述中的歧視以及被排除的經驗（歐宇帥）。連續三週討論的主題都跟「認同」有關，在現在這個流動的世界，好像以前用來「認同」的要素，種族、文化、地方...等都已經不再具有效力，取而代之的是每個個人內在的主觀意識，如：連結 diaspora 的是一種集體認同的對 homeland 的想像（或真實存在）、記憶與實踐，但是這種主觀意識很難被具體化或量化，於是落實在生活實際層面及政策面時就會產生很大的裂縫。因此在現實面採用一種比較混合性的認同，如 Ong 的「彈性公民」，似乎是比較可行的辦法。我想重點不在於如何認同，認同什麼，而是把焦點放在如何解決這些少數族群在現實面臨的困境（張宛婷-地理所）。

趙彥寧教授的這篇文章，從數年與在台大陸配偶近身相處、及共同參與社會運動的田野經驗出發，探討了在台大陸配偶如何投身或看待「反居留延長抗爭」，以及在爭取公民身份的漫長歷程中，如何展演外人對她們的集體想像等動態過程，並藉此提出對傳統公領域中「正義」立場的挑戰，認為過去我們討論公領域議題時習慣忽略的情緒/情感層面，事實上可能成為影響意識型態形塑的關鍵因素。跨國婚姻在全球化社會裡，越來越成為重要的議題，同時也需要更多細緻的微觀討論，才有辦法在進入全球化的新理論框架時，又能不被看似宏觀、解釋力強大、將一切打死的天真論述所困，這篇文章便是一個很好的示範。我們從文中可看出，大陸配偶取得公民身份的問題，在全球化時代下，不單只是牽涉兩岸緊張關係造成的政治角力，也不只關乎性別政治或是媒體操弄，更涉及移民社會間

包括社經關係網絡、階級、認同等等複雜的面向 (張宛婷)。

※(4/2) Topic 6 : Globalization and Gender (全球化與性別)

這週的閱讀材料主要是著重在探討全球化與性別的議題，兩者間的關係藉由這些資料的陳述，讓我更加認識到全球化跨國間的移動，其實與性別間是存在著複雜又矛盾的不平等現象；然而，也因為男女性別間所延伸的權力不均，使得這項議題在現今論述跨國移動的過程中，有著實質且必須探討的重要性 (鍾欣倩)。在〈跨國(相對)拓樸圖〉(“Transnational (Counter) Topographies”)一文中，作者從地理學的眼光來看跨國主義，並指出其中父權體制對性別的抹除，女性受到壓抑、忽視的處境。文末，作者提出呼籲，提醒研究者覺察自身的研究局限，做到真正的「跨國」研究。呼應此觀點，人類學家 Brennan 於自己文中描述了多明尼加蘇莎亞 (Sosua) 地區性工作者的生活境況。全球連結對該地的影響是性觀光的興盛。作者透過書寫指出蘇莎亞性工作者如何像〈跨國(相對)拓樸圖〉談論的一般，仍然受制於父權體制 (扮演好妻子、好媽媽等)；另一方面，想像的力量又是如何作用在這些性工作者之上，讓她們理想化那些外國 (歐洲) 男人，使他們不只代表會走路的簽證，更是希望的象徵。這篇文章特別想談論的地方在於，作者的視角對於受研究者投注了自身的關懷，但卻不顯濫情，客觀書寫了這些性工作者的心理狀態、現實處境，對於更大的社會脈絡也有所反思 (王威智)。

另外，對於本週《八東病房》的影片，看完這部電影，第一個直覺是女性在家庭中的責任是甜蜜與沉重交織著，尤其是外籍婦女勞工，劇中的女主角麗莎、阿英與羅莉越洋到台灣工作的相同背景都是結婚後家庭經濟負擔不輕，想給孩子更好的生活，或許這是出於生物的本能，在她們的陳述中，與本週閱讀的多明尼加性工作者，兩者賺取金錢的管道不同，但是目的卻是大同小異，母愛被視為發動跨國移動的力量。這些外籍婦女勞工，一方面要背負著照顧病人的壓力、適應異地的壓力，另一方面，還得壓抑思鄉之情，只能透過電話與相片一解相思的情緒，所以，麗莎在影片說道：「過生日並不快樂，不喜歡過節日，因為她想念她的家人。」在影片中認識的麗莎，是一個可愛的女性，真誠流露著情感，牙痛打越洋電話向先生撒嬌，但是卻得到需要用錢的消息，不對等的關係存在於跨國的婚姻關係中，而她對於照顧四年的老爺爺，因為朝夕相處產生了如親人般的情感，複雜的情緒綜合於麗莎的身上，影片有一幕，她面對不如意的狀況，在飽足一餐後，開心的說著：「我又復活了」，這是無可奈何的認命，也是女性在家庭角色 (媽媽/妻子) 中的堅強韌性。然而，片末提及無假日、無自由的看護工作性質，這是不平等的跨國勞工權益，也是本片的訴求，提醒我們討論與反省此問題 (鄒萍萍)。

※(4/9) Topic 7 : Globalization and Cosmopolitanism (全球化與世界主義)

本週的議題主要是針對全球化與世界主義，寰宇主義的理想跨越了太多障礙與異質性，當全球人口流動與高度文化接觸成為 Kant 理想的 perpetual peace 的一種可能途徑，我們絕對不會只滿足於電影的揭露與再現，而需要面對當下的論述與批判，Derrida 從歷史脈絡照看今日，不免要劃下界線，認為國家仍然是有限的世界個體，重新整理國家與流動人口的關係將不只是一個政策面問題，Derrida 強調了 hospitality，去呼應 Kant 對於 the right of visitation 的想法，他們都在針對權利展現的議題上，表達了國家與國際社會應該給予的空間，一個尊重個人意志表達權利的空間 (張仁豪)。而就康德的概念而言，cosmopolitan 的法律是一種 nature law，不受限於國族，每個人都是平等的，因此外來者也該有基本的人權。就像上課曾討論過的，人權本該在公民權之上，現在大部分的作法卻是本末倒置。但是以城市的角度來看，到底該保護這些「外來者」多少的權利？或是更重要的是該付出多少資源來保護這些外來者？則是人權在操作上最現實的問題 (張宛婷-地理所)。

電影《燕尾蝶》想談的，主要是來日本「淘金」的外來者中，有一批人溢出正當法律保護範圍之外，沒有身份、甚至沒有姓名，在社會底層的各行各業中討生存，他們稱這個資本中心為圓都(Yentown)，而這群人則被統稱為圓盜(Yentowns)。他們的原生地在世界各處，儘管來到圓都後的工作低微而且充滿危險，但是他們不輕易放棄夢想，期許自己有一天能在這片土地一飛沖天 (張宛婷)。所有的人都在追求繁榮，都在努力往上爬，塑造一個機會遍地的形象，只要努力去闖一闖，就能脫貧，就能成功。就像現在的世界，全球化似乎帶來無盡的希望，但是繁榮的背後，是許多人的血淚；或許大家都知道，卻刻意去忽略，因為這是鳳蝶他們，或者是我們，唯一知道的路 (陳鈺淳)。金錢是實現夢想的工具，或者，已經取代夢想成為人生的目的？因此，最後，本片還是留下了，追求夢想、對抗金錢的立場。而夢想，是否就是可以在現實中堅強著活著 (歐宇帥)。

※(4/30) Topic 8 : Globalization and Global Cities (全球化與全球城市)

本週 Sassen 和 Massey 的兩篇文章，都是從全球化下的城市作為思考的出發點。Sassen 特別強調在跨國生產經濟面下階級的兩個極端，金字塔頂端的專業人士和底層的跨國移工同樣提供豐沛的生產力，但卻產生兩樣的生活品質和身份想像。而 Massey 則主要以倫敦這個全球城市為分析對象，提點出在各個全球城市紛打出「友善的世界之都」名號時，的確暫時我們看到了某些繁榮的地景，然而在這個想像底下卻有許多相應產生的排除與選擇性的接納 (張宛婷)。Sassen 認為城市中多元的經濟與工作文化、城市作為全球化下恢復地方過程的空間，或是將城市視作全球尺度下的重要戰略地點，都是讓我們在全球化脈絡下聚焦討論城市的原因。城市之間的相互連結，更造成新的跨國政治空間。從 20 世紀上半對

於城市的一系列研究至今，城市已經成爲介於地方與區域間的重要存在，甚至超過了國家，成爲近代研究的主要客體（陳盈棻）。

Doreen Massey 首先指出西方弔詭的在建構友善的世界之都的同時，卻進行著選擇性的排除與接納。以倫敦爲例，這類的大都市都是所謂的新自由經濟主義之下的產物，不平等不僅存在於都市之內，也存在於英國南北之間，甚至擴及全球層次。財富以及貧窮是同時被製造出來的一體兩面。這樣的不平等、兩極化、選擇性是上層菁英們拒絕去面對的現象；他們永遠選擇性地去看表面的『榮景』，例如最近大陸企業團體來台灣觀光的事件（林蕙君）。倫敦市強調其種族和文化多元化的包容力，但是通常每一個城市的包容力都只會展現在對它有利的人員的包容上，對於貧民、低技術低薪資勞工、跨國移工通常都把它們當作不可見的部份，因此這種包容並不是一種道德或人權上的考量，完全只是一種政治經濟的目的。我們的未來是否就像倫敦一樣是個多元文化的地方，我想也只是一種選擇性的多元文化（張宛婷-地理所）。

※(5/7) Topic 9 : Globalization and Consumption (全球化與消費)

這個禮拜的主題跟我們的生活比較息息相關，因爲我們每一個人都是消費者，每天多多少少都必須買東西，也每天在不同的地方接收各式各樣廣告的訊息，在廣告中，產品不只具有實用的價值，更強調其品牌和商標背後的意義。於是消費不再只是生活所必須，選擇的品牌代表的是一種認同，一種品味，一種生活方式，一種社會地位，一種信任，或是代表自己想要表現的樣子（張宛婷-地理所）。Caren Kaplan 分析了 The Body Shop 的廣告修辭和策略，我們不僅從中看到了這個品牌如何善用女性旅行家、業餘商人、慈善家、將文化差異商品化、異國化等概念來行銷，另一方面我們也從中看到了消費者的不安與需求。把所有人們感到不安的事情都商品化，透過消費，在此幾乎成爲一種治療儀式，人們才能夠感到安心，但是人們很容易忽略的是商業的本質。當 The Body Shop 的創辦人提倡以消費取代援助，Trade Not Aid，問題是商業行爲的過程中同時包含著剝削（林蕙君）。我們在這例子實際看到的，是一個資本主義企業如何地蠶食鯨吞，塑造原與和西方的二元對立，並包裝上和解共生的故事讓消費者能安心支持（王威智）。

Klein 的文章相當好，並且很值得讓經常陷入品牌迷思中的我們來進行反思。「商標的網絡」可以說是一個很重要的思考點，在這個企業多把商品生產轉爲承包商或委外製造的時代下，真正在爲此品牌付出心血與勞力的工人，經常是在第三世界或是第四世界中；反之，位居第一世界的公司總部多半即是商標、宣傳的設計者與製造者。因此，就如文章所揭示的，現今的商標所塑造的已是一種生活風格。然而，在追求此種生活風格的體現，其實就是資本主義愈發達下的共同需求，有商標品牌的加持，似乎自己就成了另一種更高階級的人。在這個充滿商標符號的時代中，無疑地，這已成爲了一種追尋生活風格的趨勢，但重要的是，我們必須進一步去審思與關注如工作、公民自由、公共空間、勞工權利等問題，

當然這也牽涉了跨國間的政策、文化等相關問題，如何能讓其更平等地發展，這是在這個時代下必須思考的問題（鍾欣倩）。

※(5/14) Topic 10 : Globalization and Everyday Life (全球化與日常生活)

本週關於日常生活的文章，Highmore 以分析小說文本的方式提及日常生活的無聊與神祕、奇特性，Luke 則將重點放在形塑我們日常生活的背後，還有許多被我們忽略的經濟力量與環境破壞；切身的生活問題在我們週遭往往是集體式的誕生，Highmore 從時間的面向進入，討論進入全球化時代之後時時刻刻我們所要面對的生活，其中無聊與疲憊的精神狀態，更是資訊轟炸下人們普遍的表現，在很大部分的時間裡，現代人是在無聊與疲憊間交替著（張仁豪）。科技技術的進步，帶動了現代資本主義的興起，同時，這種工業生產的模式，也造就了規律性、組織化的日常生活，Weber 強調這就是現代社會架構的重要雛型，理性化的架構如法律、行政機構即隨之產生。因此，在現代的日常生活裡，從政府的收稅、政策等，皆可體現我們就如生活在一種官方式的生活中，受到種種的規範，Weber 以 *iron cage* 來詮釋相當貼切（鍾欣倩）。日常生活中除了勞動，就是勞動的再生產—消費，全球化將世界各地的商品帶到眼前，展示異國文化與情調，誘惑我們擁有它為生活增加一點新色彩，打破生活的一成不變，但畢竟消費行為還是日常生活中規律的一部份，於是一切終究回歸「*familiar*」（張宛婷-地理所）。

Luke 則從 *metalogistical* 方面切入討論全球化，指出全球化還需從全球環境變遷與物質流通的角度來思考，特別是全球城市所造成的影響與破壞，顯示我們的在地生態受到全球經濟活動所影響，生態問題亦為經濟問題。而且，生態與經濟兩者之間並非是單純的對應關係，其中應該包含著大量的權力拉扯，如綠色環保組織雖然以保育生態著稱，但其強硬的抗爭手法及評量方式亦引發不少爭議，更別論著名的高爾同時也飽受批評。定義「破壞生態」本身就是一種權力聲明（王威智）。

※(5/21) Topic 11 : Globalization, Tourism and Development (全球化、觀光與發展)

本週的閱讀主題主要是關於全球化與旅遊的探討，從當中可以了解到在全球化的脈絡下，對於旅遊意義的思考，是可以織理出許多更複雜與綿密的情形和問題。而所謂的移動性(*mobility*)在如此的論述中，更是扮演了重要的角色，從當中牽涉了資本主義、新自由主義發展下的不均等情形。旅遊者的凝視與被凝視的對象、旅遊者與流浪漢，在這種全球化不均等的發展下，皆讓我們進一步去思索旅遊此種活動的真正意義（鍾欣倩）。觀光凝視是社會建構的過程，觀光客與被凝視對象之間錯綜複雜的關係建構出不同方式的凝視。其中，觀光客的選擇前往

「凝視」的動機可歸類為以下幾點：帶著朝聖的心態前往心目中的聖地、尋找特定的符號、從原本熟悉的事物見到不熟悉的一面；而被凝視對象本身是複雜的生產過程，製造定期、有意義又能獲利的凝視對象（鄒萍萍）。旅遊的凝視也是作為在相對於其他社會經驗上建構，例如與日常生活的對比、與工作的對比、與家的對比。旅遊是地位的一種象徵，和階級地位有關（歐宇帥）。

Tourist and Vagabonds 對於 tourist 與 vagabonds 的分類方式，從文章來看是比較抽象難以想像的，但若與本週欣賞的影片 *Life and Debt* 聯合來看，就可以清楚的看見兩者間的差異。不過，文章部份很精彩的一部分在描述消費社會的永不滿足與運作方式，這也讓我從這樣的角度來想像消費在觀光之中扮演的重要角色，或是如何形成觀光的需求。Tourist 與 vagabonds 是一體的兩面，他們必須共生甚至有相互對照的特性。就像是影片中不停切換的兩種人群，一類從他方來到當地消費美景與休閒，另一類為了生活必須每日搭乘巴士去到工業區，或者因為這樣生計的推動，去到更遠的地方。他們生活在同一個地方，看著一樣的廣告，同樣是消費者雖然能夠負擔的消費行為不盡相同，但是他們卻有著全然不同的處境（陳盈棻）。另外，Harvey 認為資本主義有傾向聚集壟斷租以牟利的趨勢，而文化獨特性是很方便操作的壟斷租。而觀光，尤其是都市觀光，例如文中提到的巴塞隆納，便是將文化轉化為商品以供觀光客消費的最佳管道。值得注意的是，到底是誰的文化、誰的歷史、誰的集體記憶被再現出來？想必是與觀光客較接近、能夠輕易認同的文化。但是 Harvey 也認為這樣的轉化過程能夠催生『另一種全球化』（林蕙君）。

※(5/28) Topic 12 : Globalization and Uneven Development (全球化與不均等發展)

人們對於世界的認知不同，觀看的方式也各有不同，旅行者或許可以宣稱星球寂寞或是溫暖，卻不能不看見許多不均衡發展下失落的一角，那裡甚至居住著全球超過三成的人口，這樣一塊人口稠密的區域依附著許多城市生成，不但吸引著旅行者的凝視，也一次又一次的再現於媒體與文化的產物當中，有關於曼谷貧民區的火災（擁擠缺乏消防設備的貧民窟一旦發生大火幾乎不可能控制住）、關於黑幫槍枝充斥的巴西里約貧民窟、關於加爾各答紅燈區的天真孩子.....許多人開始看到這樣的地方，也有人投入其中的教育工作，而釐清其背後造成的資源與時空拉扯，或許將有助於改善他們的生活，而不是繼續劃分界線，切割彼此（張仁豪）。

Mike Davis 在貧民窟地球文章中說明，貧民窟成爲一個國際性的現象。大量的鄉村人口移入，但是都市卻無法給予足夠的就業機會，都市成爲貧富兩極化的貧者收容所。與全球貧富兩極差異的相關新聞是與旅遊觀光有關，觀光旅遊多了另一個主題，就是參觀貧民窟，例如南非貧民窟，剛開始得知這樣的旅遊覺得很不可思議，甚至是負面的感受，但是，進一步搜尋網頁，發現推動觀光貧民窟的

推手，除了一些有心人士之外，另一類推手是住在貧民窟內的年輕人，與導遊協商後，將觀光課帶入貧民窟參觀並收取小費。很難評價這樣的事件，或許這是貧民窟者另一的謀生方式，但是將自己的生活與家庭當作商品般的販賣並獲利，無疑加深了資本主義下獲利者與失敗者的階級化 (鄒萍萍)。此外，Harvey 描述在資本主義發展的過程中，不平均的地理發展的過程，基本上，這就是一個資本積累的過程。西方做為中心，分配了不同地區的邊緣扮演不同的角色。或提供原料，或是做為市場，或是成為廉價勞力的供應地。在資本主義進一步發展的過程中，地方的差異成為資本主義加以利用操作的手段，以獲取更多的剩餘價值。在地性也成為資本主義全球化過程中，可能的操作手段，以獲取壟斷租 (歐宇帥)。因此，Harvey 的在資本主義運作下不均等地理發展之論述，即主要深刻地在分析與回應不同的社會群體(如因階級、種族、性別等之差別所形塑)，其如何在奪取與再生產的積累下鑲嵌於社會中，以能進入生活的網絡。另外，政治與階級鬥爭的力量，在資本主義不均等地理發展下會如何持續改變。如此的理論框架，其實是提供了我們對西方資本主義長期發展以來，一種很好的反思途徑，與一種更透徹的思維方式，特別是就如 Davis 揭示的未來都市貧窮、貧民窟的增長情形，我們又該學習以何種角度、何種心態與何種認知來看待呢？我想是值得深思的 (鍾欣倩)。

※(6/4) Topic 13 : Globalization and Violence (全球化與暴力)

針對全球化與暴力的探討，在 Hesford 的文章中，引用數部記錄片的內容與拍攝手法，來說明，如何利用空間(鏡頭中各種影像的安排與呈現)，以及語言的方式(如何敘述，自述或對話)，來表達所要呈現的內容，以及所造成的影響，除了做為一種見證，我想，導演應該也希望能喚起共鳴，但文中有提到，造成移情作用不應是主要的目的。在呈現的同時，所塑造出來的是何種再現？敘述者，代表了什麼樣的身份？透過媒體的力量，會在國際社會間造成什麼後果？是文章中所關注的；或許，導演想呈現的，不見得是敘述者所認同的，而拍攝過程，更是一種傷痛的再經歷，敘述者的容貌不出現在影片中，是因為她們代表了更多沉默的多數(或是少數?) (陳鈺淳)。testimonio 的主要目的是喚起觀者的移情作用，並將之轉化為行動的動力，然而，作者導出，testimonio 慣常使用的見證手法有其問題。一方面，其手法與內容未必有讓觀者投入思考的空間，反而有可能變成偷窺式的巡禮或者是對反感因而更加疏離；請受害人現身說法的方式，雖則是自願，但仍不可避免成了傷害的重新經歷。Hesford 認為，唯有認清這種再現的危機，不將被攝者定位在單純的受害者，給予見證思辨的動力，才有可能突破再現的難題 (王威智)。

Appadurai 的文章試圖釐清的是對於少數的恐懼和憤怒。多數的形成仰賴少數的存在，但是少數又是多數無法成為一個完整體的焦慮來源。納粹德國雖然極端，但是卻清楚體現了這類恐懼如何被政治操弄 (林蕙君)。Appadurai 的文章給

了我們思考為什麼少數人會受到壓迫的線索，為了維持多數的「純粹」和「完整性」，為了多數天生對少數或他者的猜忌和不了解，如果加上適時的煽動就很容易造成一種集體的暴力的行為，或許對許多人來說，這種集體的行為也是一種安全感和歸屬感的來源。如果民主制度是多數人為了保護自己而採取的治理方式，而多數又挾其優勢壓迫少數時，我們該如何修正此制度使不失公平正義？(張宛婷-地理所)

Sometimes in April 這部片的觀後感，第一個感覺是沉重，第二個感覺是不可思議。盧安達的大屠殺，其背後真正的原因是什麼？雖然有各種講法，但每一種說法都有自己的立場，也有其背後的目的；但是，無法釐清其中的原因，便無法解決問題(雖然不見得有人或組織有意願且有能力去解決)。正如同 Hesford 所提的(雖然他說的是指記錄片)，媒體塑造出了什麼？當媒體不斷強調為了民眾有“知的權利”，而必須報導時(這種說法在台灣似乎很常見)，但他們讓民眾知道了什麼？或許拍攝者必須站在比較理性分析的立場，與拍攝的狀況拉開一點距離，但我一直很想問的是，為什麼他們可以如此冷靜地看待這一切？(陳鈺淳)

※(6/11) Topic 14 : Anti-Globalization/Critique of Globalization (反全球化與全球化批判)

對於生長在劇烈全球化時代下的我們，培養與學習如何以一種反思或是批判性的思維來思考各種事物及現象，我想是相當重要的。回想這學期所有的閱讀文章或是影片，幾乎都是在帶領者我們能進一步去洞察或是發現、體會全球化的資本主義、新自由主義等發展所延伸出的問題，如此的思索脈絡不再是循著政治經濟，而是強調更多有關階級、種族、性別、文化、人權等議題，也讓我們對這個複雜的世界面貌能更加認清，加深更多的關懷行為與理念 (鍾欣倩)。Richard Sennett 的文章“Talent and the Specter of Uselessness”告訴我們，資本主義的發展到了今天，已進入自動化、全球勞力分工、及密切注意退休老化問題的階段，在愈形講求效率的情況下，使得人們更意識到「天賦」及「無用」的區別，及其帶來的優勢或危機。然而當今「知識即權力」的系統其實是為資本主義而服務的，隱含著社會文化面的偏差，即使透過號稱公平公正的測驗制度也難以抹滅，因為測驗本身實也是一種偏差的產物，透過學習產生經驗的累積等的價值難以被彰顯(張宛婷)。我覺得作者的分析，是指出我們現在所擁有對於工作以及能力的一種意識形態以及價值觀，其實是環繞著資本主義積累為中心而建構出來的，沒有工作被貶抑為無用，而且包含著對於個人人格的貶抑，但其實工作環境以及工作機會的轉變，更重要的是整個世界經濟體系的環境以及轉變。這種對於工作態度的意識形態，讓我們捲入在資本主義的生產過程中，不斷學習新的技術以及能力，以追趕資本主義的工作以及生產 (歐宇帥)。

看影片《Zapatista》時候，好幾次眼淚都要掉下來。這是一部拍的很好的紀

錄片，或者稱之為宣傳片（裡面很清楚有想要傳遞的訊息）。Zapatista 所要傳遞的信念其實頗為複雜，關係到經濟、政治、人權...許多面向，就像是他們的裝扮總是沒有面容，男女或者孩童都可能是發言的主體那樣，試圖從這樣的形象建構中創造人們不分種族、性別、階級都共同存在的表現（陳盈堃）。在影片快要結束的時候，有一個解放軍說“在面具之下我們就是你們”，他們既是大表反全球化運動的一環，也提醒我們全球化下少數民族的文化是如何的被消滅中（張宛婷-地理所）。

四、研讀成果

（一）表演工作坊內地展演策略研究—以《暗戀桃花源》為例

王威智

現代戲劇對海峽兩岸而言是純粹的外來移植植物，雙方皆於日本接觸到西方現代戲劇形式，再由商業劇團、知識分子等路徑分別傳入中國和台灣，時間在二十世紀初。1906年12月，上海留學生在日本東京組成「春柳社」，演出《茶花女》一幕，中國戲劇界視此事為現代戲劇的開端；在台灣，日人川上音二郎於1911年率團至臺北演出，1919年，台灣留學生在東京演出日人劇作《金色夜叉》，接著在1921年，上海「民興社」至台灣巡迴演出，現代戲劇開始在台灣生根。台灣現代戲劇發展至今尚不到百年，但其中已歷經數次風格上的變化，傳入初期的職業新劇、文化劇，台灣知識分子希望藉戲劇的教化功能來啓迪民心。二戰期間，日本在台施行皇民化運動，戲劇轉變為宣揚大日本精神的工具，同時台灣知識分子仍嘗試與之對抗，今年九月即將重新上演的《闖雞》即是一例，論者稱之為「台灣民族劇」。國民黨遷台時期，為了展現其反攻大陸的決心，遂有「反共抗俄劇」出現。80年代以降，台灣進入解嚴時期，以往飽受政府威權壓迫的創作者得以一吐怨氣，「小劇場運動」於此時發生。

台灣現代戲劇的轉變歷程固然不能被如此簡化，然而，從這段過程之中仍然可以看見戲劇的變化與社會脈動息息相關。戲劇是面指向社會的鏡子，社會的政治、文化等風氣若沒有直接影響戲劇的發展，亦間接地，透過置身其中的觀眾及其喜好引導著戲劇展演的走向。近幾年，台灣大小劇團紛紛出國演出，其中又以大陸為主要地區，跨國演出儼然成為銳不可擋的驅勢。在全球化時代，劇團從事跨國演出大多從動機論，以大陸觀眾為數眾多由，視大陸為商機無限的市場；或是從結果而論，視之為「文化交流」，吸引劇團往海外發展的驅力與拉力鮮少被深入討論。更重要的是，劇場作為一種商品的流動，其背後的意涵未被仔細檢視，如哈維（David Harvey）所言：「這許多堪稱文化的現象，其作為商品的地位，應該如何與其特殊性質取得協調」（4）？本文意圖以表演工作坊赴大陸演出其經典劇目《暗戀桃花源》一例，從《暗戀桃花源》文本自身相關及演出報導、評論切入分析，研究表演工作坊與《暗戀桃花源》一劇如何嘗試塑造哈維提出的壟斷

地租 (monopoly rent)。

以表演工作坊及《暗戀桃花源》為主要探討對象乃是考慮到其商業演出方面的熱門程度有顯著代表性：2006年《暗戀桃花源》在大陸巡演十數個城市，門票銷售一空；2008年二月，上海更舉辦「表演工作坊戲劇季」，連續演出《相聲》、《暗戀桃花源》及2007年表演工作坊新作《如影隨行》。此處並不打算以商業尺度來評斷作品的成功與否，而是要勾勒商業活動裡使作品得以順利推廣的要素，嘗試思考在對岸是什麼樣的社會情境與文化脈絡促使台灣劇團的跨國展演成為可能？更重要的是跨國展演又反映出怎樣的文化脈絡、怎樣的台灣面貌，使台灣戲劇被認可為別有於大陸作品，卻又和大陸保持著想像的連結，讓觀眾願意買票支持，使其在內地能闖出亮眼成績。

(二) 從「推手」看美國社會與移民之融合歷程

陳鈺淳

美國自始就是一個由移民組成的國家，所謂的「美國人」，主要是指來自歐洲的盎格魯薩克遜族裔；現今美國人的祖先，曾在建國的獨立宣言中強調「人生而平等」，但生而平等的人，其條件限定必須是美國人，不只是國籍上的，更必須是文化上的，因此早期對待移民的態度，是所謂的「大熔爐」(melting pot)概念，希望移民能與主流社會同化(assimilation)，成為「美國人」。但在二次大戰之後，這種觀點逐漸受到挑戰，多元文化(cultural pluralism)的概念抬頭，也就是所謂的「沙拉盤」(salad bowl)；兩種不同的態度開始出現了對話。進入全球化時代之後，人口流動的頻繁程度大為提高，也使得原有的同化概念不再適合說明新移民的狀況，因此有學者提出，應創造出新的辭彙來描述新移民與主流社會互相交流、影響的情形，以及移民在新的社會落地生根的過程。

推手這部影片，主要是在描述朱老先生由中國北京到美國依親、定居的過程，導演在各種人物的背景設定上，界定了其代表的族群、文化與世代；在不同文化背景與生活經歷的影響下，每一個家庭成員的價值觀都不一樣；表面上，故事情節所呈現的是家庭成員的矛盾，實際上，導演是利用人物之間的互動，對應其背後的文化衝突，來呈現兩種文化相遇時，互相磨合的過程。

影片中，朱老先生表現出來的是第一代移民的特徵：即使離開祖國，仍然懷念原鄉的一切，以日常生活中的各種方式來表現與原鄉的聯結，以及對族裔背景與傳統文化的懷念，並藉由對兒子與孫子的教誨來傳承原有的文化與各種價值觀，盡量抗拒可能與主流社會產生的融合與同化；朱老先生的媳婦：瑪莎，則是主流社會的代表，對於朱老先生的行為與觀念，投以異樣的眼光，將自己與朱老先生放在不平等的地位上，不曾試著去了解與溝通，雖然同住了一個屋簷下，卻分屬兩個不同的世界，並埋怨朱老先生不願意融入美國社會，將他視為負擔；朱老先生的兒子：朱曉生，則夾在兩人之間，比父親更有意願親近美國社會，與主流社會融合的程度也比父親高，但在妻子的眼中，他仍不是標準的美國人，在父

親的眼中，他對於傳統文化則不夠堅持，變得令人失望；於是，他就像許多移民的第二代，夾在兩種文化之間，無所適從，而容易與上一代產生衝突。至於小孫子傑米，其發展是未知的，Alba 和 Logan(1993)等人認為，移民的後代，會利用經濟、教育，或與主流族群混居的方式來提升社會地位，Gans(1992)等人則認為，移民的後代，很有可能因為 segmented assimilation 而向下淪落。

「推手」的劇本創作者兼導演李安，本身是在傳統的台灣家庭中長大，直到成年才前往美國攻讀電影，受東方傳統文化影響極深，加以旅居美國多年，其作品中時常呈現了東西文化的差異與二者的融合，從早期的父親三部曲(推手、喜宴、飲食男女)，到後來的「臥虎藏龍」，皆可從其一貫的敘事風格中，看見東西文化的揉雜，因此，擅長將文化元素融入作品之中，是大家公認的李安風格。

薩依德曾說，西方文化中的東方，是一種缺乏主體性，或內在缺乏變動能力的他者；西方學界的東方主義、西方人眼中的東方，與其說是東方文化的特色，不如說是觀察、研究，爲了支配東方所創造出來的西方意識；許多西方人對東方的認識以及對東方文化的認同，皆是出於西方的想像，因此，爲了顧及西方的票房，在李安後來的作品中，多是由李安本人創作劇本的草稿，再經由長期合作的西方電影工作室加以修改，在電影中放入了西方人認爲的東方元素，例如臥虎藏龍中的大俠、飛簷走壁.....等等。

「推手」是李安的第一部創作，也是唯一一部沒有經過修飾的作品，內容融合了李安自身的經歷，原創性高，且不會爲了戲劇效果而犧牲了關於日常生活之真實畫面的描繪；其影片的衝突安排與敘事結構，不僅具有一定的戲劇性，又能較爲準確地反映出真實世界中，生活本來的複雜面目(周斌，2005)；因此，本文藉由「推手」這部影片中的部份情節及鋪陳，來分析移民在美國社會落地生根的過程，包括個人與主流社會、文化融合的過程，相關理論架構和社會背景之探討，以及主流態度之轉變與政策的互動關係。

(三) 大型運動賽事與城市發展—以高雄 2009 年世界運動會為例

張宛婷(地理所)

全球化下的城市競爭越趨激烈，舉辦大型事件 (mega event) 的策略常是城市或區域經濟發展的政策之一。一般認爲大型事件能爲城市在經濟發展、環境改善、公共建設、觀光旅遊等方面帶來實質的經濟效益。城市舉辦國際大型運動賽事，在 1960 年代以前是爲了展示國力，直到 1984 年洛杉磯奧運會透過完善的體育活動規劃帶動經濟繁榮，遂成爲許多國家爭辦奧運的原因之一。

高雄市是台灣第二大城市，是南部的工業重鎮，曾經是世界排名前三名的港口，近年來卻飽受貨櫃吞吐量下滑以及傳統產業外移之苦，導致經濟衰退。爲此高雄市政府採取多元發展的策略，要讓高雄市成爲有特色的水岸城市，打造高雄的新意象，結合港口、觀光產業、再配合既有產業升級爲高附加價值產業、舉辦大型國際活動等等，如此來提升高雄的城市競爭力。2009 年的世界運動會可說

是這些發展策略集大成的展現，高雄市政府也一直期待能夠藉由世運「把世界帶進來，讓高雄走出去」。另一方面，這也是台灣第一個舉辦的國際大型運動賽事，其重要性與意義不言可喻，高雄世運會對城市發展造成什麼影響，同樣也受到其他縣市政府的矚目。因此我想要初步觀察世運對高雄的經濟發展的影響為何，試圖找出世運對高雄經濟發展的正面效果及負面效果。本文將把焦點放在 2009 年高雄世界運動會對高雄經濟發展可能的效益，主要分析方向有三點，高雄市在都市形象的重塑、都市行銷、都市空間改造及重大建設等方面所做的努力及可能的經濟發展效益。

(四) 文本再現之分析：以《台北幾米》為例

鍾欣倩

本文以林靖傑 2004 年的紀錄片《台北幾米》做為文本，試圖透過如此的文本分析，織理出全球化下的問題，特別是在階級與環境方面，全球城市在 1980 年代以來，競相藉由建造鉅型建築計畫，打造不同以往的人造環境，以宣示城市之間的競爭力，並凸顯了跨國專業經理人此類上層菁英階級的重要性。因此，本文將試圖透過《台北幾米》紀錄片的再現，以做為了解鉅型建築計畫下的底層階級，他們對於全球化大都會情境下的鉅型建築計畫，兩者之間對應出何種意涵？他們的階級地位有可能轉換嗎？這是文章第一部分試圖要回應的。在第二部分中，我們將由文本其他的再現可能，勾勒了全球化下的其他議題，雖然這不是文本主要的核心再現，但我們由這樣的連結，延伸更多對於全球化下的反思空間。接著，在第三部分，我們試圖以勞動文化的意義來體現以勞工做為主體的論述，並把女性勞工與外籍勞工在台灣的發展情況拉進來，以連結文本中再現的勞工。最後，則是在導演對於整個紀錄片的安排與意識形態上，提出一些問題，以做為文本再現的整體回應。無疑地，在《台北幾米》內，我們所要真正看見與體認的就是勞動者的身軀、勞動者的價值、勞動者的言語，以及勞動者的心情，且這也就如 Sassen (2007) 提及，這些弱勢的市民，或是移工、移民，其實在全球城市的經濟鏈中是扮演著重要的角色。

(五) 從西九文化區相關文化討論看香港文化認同發展

陳盈潔

月初在香港與之前一起合作香港西九文化區民間規劃實習課程地老師見面，適逢立法會通過西九管理局成立與撥款前夕，老師還很有自信的說立法局應該沒有膽子讓西九管理局通過，委員各個為求接下來的選票，這次勢必還是會讓西九文化區提案懸置不前。後來自己重遊之前實習時去過幾次的西九文化區預定基地，依然是被籬架圍住只能夠經由特定天橋進入，周圍持續不斷的工地建設，讓 ICC 越長越高，也讓金融豪宅大樓從一個地盤複製向下一個地盤。總覺得西

九文化區預定地還會受到籬架保護很長一段時間，只是在爭議結束正式動工之前，周圍可能已經被許許多多的屏風樓包圍，原本實習規劃中想要從九龍公園連結過去的綠帶可能性，是更加的不可可能。

回台灣之後才從網路新聞上聽說，這次的立法局最終在會期內通過了西九管理局與撥款的提案，同時擋下其他由民主派提出的西九文化區相關修正提案。從規劃與社會運動的角度，我不知道未來在地的社運人士還有哪些可能性去改變西九成爲文化區，以及其將成爲與在地使用者斷裂的觀光地點。曾經大家理想中的民眾參與規劃西九已經難以實現，但是在西九文化區從政策宣佈到現在的 10 年之間，帶給香港社會大量的議題討論，是絕對影響著香港人對於自身文化意識與認同的建構，其中包含全球化競爭文化策略的討論、香港整體文化政策需求、香港在地文化意識抬頭...等。這些累積的論述都將成爲香港社會持續尋找自身認同與定位的基石，也展現這十年來香港各種階級認同的文化意識。

（六）出國當志工：志願服務的海外凝視

張仁豪

每到寒暑，學生與部分工作者的學習、工作空檔，走向海外的聲音總是不絕於耳，不管是海外旅遊、留學、打工或者是志願服務，「出國去...」的美麗召喚總是格外吸引人，消費社會中充斥著對於異國的想像與再現，並且不斷的被媒體與業者挪用與再創造，使我們儼然生活在一個隨時慾望著他方的世界，過著隨時預備啓程的人生，然而旅行本身卻常常是一種耗費資源、拉大不均現象的消費行爲，全世界四分之三的觀光旅遊團是從高度人力發展的國家出發（UNDP，1999），旅行途中無意的資源使用、購買消費，甚至是與當地居民的互動與誤解，都可能造成額外的影響甚至是傷害，近年來，越來越多人倡導負責任旅遊（Responsible Travel）或是公益旅行（Voluntourism）、生態旅遊（Ecotourism），就是希望在每個人在旅行中，減少對於地球資源的耗費，並且增加與當地居民的交流與互惠，甚至是直接行動去對旅行國家當地的環境或是居民貢獻心力，擔任國際志工，就是一種參與形式。

在出國的眾多選項中，國際志工過去常常是被大眾與學術論述忽略的一群，出國參與志願服務被視爲一件苦差事，然而，志願服務在 21 世紀從慈善義工到世界公民的觀念轉變，不但有國際組織與地方單位投入更多心力，也帶來一股從事志工工作的熱潮，擔任志工的人不再只是來自社會工作團體、慈善機構或是宗教團體，聯合國將 2001 年定爲「國際志工年」，宣告「志工和公民社會的年代」來臨，台灣也在這一年公布了「志願服務法」，近年來出國從事志願服務的人數越來越多，關於國際志工的報導與觀察也在非營利組織與媒體出版業的多年耕耘後，透過新的包裝與修辭，獲得更多的關注。

歐美國家風行的「Take a gap year.」倡導學生和上班族在一段繁重的求學與工作期間後，安排一段長假，從事各種旅遊社會參與的活動，重新找回自己，國

際志工能夠前往異國，又同時服務人群的雙重收穫，成為這段假期中特別有意義的選擇，在台灣，這樣的國際志工計畫，也已經吸引越來越多高中、大學的學生參與，志工服務的項目琳瑯滿目，有幫助其他國家人民的，也有些訴求改善環境、促進國際交流，本報告將著眼於前者：以人道救援、減貧、降低數位落差為主，幫助其他國家人民改善生活的志願服務或公益旅行。例如台北海外和平服務團（TOPS）在泰緬邊境，針對偏遠部落與難民營的教育援助計畫，幫助因為緬甸軍迫害而逃入泰緬邊境的難民重新生活，幾年來不但幫助了許多無助的難民，也傳遞了許多當地訊息到世界各地，讓更多人了解甚至投入援助的計畫。

潮流所趨，使得志願服務在全球已普遍被視為公民參與和公民責任的實踐，當出國做志工成為另一種旅行的選項，甚至是一種時尚、一種生活方式（選擇短期或是退休後當志工的人），志願服務與旅行觀光的價值比重與衝突就值得我們思考，在此我無意陷於行動者與旁觀者的論戰當中，而希望在此現象中能夠看到參與者與閱聽大眾應當注意的，可能的謬誤或是錯置；英國蘭開斯特大學社會學教授 John Urry 在 *The Tourist Gaze* 一書中對於觀光客的凝視之觀察，提點了當前許多重要的觀光旅行論述，包括觀光客凝視的社會建構與全球消費社會與觀光產業的關聯，放在這股海外志工熱潮中，似乎可以有更多延伸討論的空間，當旅行者的凝視帶著為當地居民或環境帶來幫助的責任感，從消費他人生活，到旁觀並分擔他人之痛苦，凝視的本身與社會關注、媒體再現又是如何改變？

全球化帶給國際組織與個人更多的資訊與機會去進行國際間的志願服務，卻也可能造成誤解與懷疑，國際志工參與者的身分，帶著移入國主流社會的視角，是怎麼樣的去看待原本由媒體上遠距離得知的苦難與不幸呢？當一張張的攝影照片在一趟旅行中成為親歷眼前的畫面，志工們又是在進行什麼樣的轉化？志工走向海外，受到注意的自然是他們的動機與預設立場，從以往宗教使命感到社會慈善，再到現今與旅行、不一樣的生活、找回自己、人道救援、公民責任、改變世界……等等關鍵字相融合，全新的參與可能，全球公民的參與是否也帶來寰宇一家的榮景，而能夠進一步彌補地方不足的資源，與各地的不均發展？

（七）文化是怎樣一門好生意？——兩廳院廣場藝術節中各方的空間

角力

張宛婷

兩廳院的營運至今已邁入第二十一個年頭，向來掌有國內最大部份的表演藝術資源，而兩廳院的所在地中正紀念堂，又座落在台北市中正區此一文化與政治要衝上，大家除了來看表演，這個所在也成為平日閒遊、觀光、集會的熱門場所，也因為這個特殊的座落位置，兩廳院無論是硬體或軟體的發展，與空間結構的歷程，例如政治力量的構面，或多或少存在著互相牽引的關係。

近年來兩廳院轉型為行政法人，成為國內首個自籌經費的行政法人團體，以全新姿態持續從事文化投資工作，與國外團體交流，如今已邁入第四年。轉型後的兩廳院，則逐步結合表演團體、表演場地、推廣行銷通路於一身，以建構國內藝文中心、甚至是亞洲藝文中心為目標，為台北此一新興全球城市景觀的型塑，包括織就市民生活風格在內，在在扮演其中關鍵性的角色。

轉型為行政法人之後，加以民間消費力升高的結果，兩廳院內節目的表演型態也受到影響，也必定帶來某些文化地景的變遷；近年以兩廳院主辦的方式提出各項演出大型節慶式的企劃案，更是集結社會、企業及表演藝術團體的種種資源，吸引民眾的高度參與，同時在這樣的過程裡，兩廳院的場地及表演節目本身也累積了相當的文化象徵資本。其中兩廳院廣場藝術節，即為一顯著的例證。以二零零三年秋天為配合兩廳院生活廣場開幕，而在戲劇院生活廣場舉辦的「2003 廣場藝術節」為前身，於二零零五年正式展開、今年即將邁入第四年的「兩廳院廣場藝術節」，在各方面皆有其代表性及特殊性。首先，它走出了國家音樂廳及國家戲劇院兩大藝術殿堂，而是在中正紀念堂空曠的廣場上搭建舞台及帳篷等等設備，成為兩廳院主辦節目中的異數。再者如此一來，主辦單位便能不受既有硬體設備所限，在空間上能夠較為彈性地運用，同時也就著廣場本身對任何人開放且零距離、零進入障礙的特性，打破了精緻藝術的高牆，期許能夠廣泛地吸納市民參加各項節目。另外，廣場藝術節特意搭設大大小小的帳篷，在主題上則以小丑、馬戲作為活動的主軸，強調創意與無國界歡樂的氛圍，實則帶有強烈的世界主義想像。

由此卻也不難想像，兩廳院廣場藝術節亦是建構藝文中心過程中重要的一環，也絕對不是靜態而毫無衝突的；相反地，這個新興的表演空間在在進行著各方的空間角力，不僅要跟平時未舉辦活動時各類的廣場使用者產生競爭與協商，例如許多鄰近學校的學生，平日會利用課餘時間，到中正紀念堂廣場練習啦啦隊或是街舞表演，或是一早也會有社區的元極舞團體的長輩，在廣場進行聚會練習，這些使用的族群在兩廳院廣場藝術節舉辦的期間，必須挪移到廣場其他較小的空地、或是另覓他處；附近前來散步閒遊的台北市民，則因為兩廳院廣場藝術節搭設的帳篷，而需更改走動的路線，甚至在展設內容引起他們的興趣時，亦可能從漫無目的的閒遊行程，改為加入某些廣場藝術節活動的參與者；至於另一批不定期卻也不佔少數的廣場使用者，即定點遊覽的觀光客，在兩廳院廣場藝術節舉辦的期間，無緣在具有歷史與政治意義、寬敞無阻的中正紀念堂廣場留影，但另一方面則也見識到了時值二十一世紀之後，中正紀念堂在既有的政治用意之外，更有多元性的運用形式，而可能成為另一項新的文化風景。也由於整個廣場藝術節的企劃裡，除了大型售票性質的表演節目之外，還包含藝術市集、創意餐飲、裝置藝術展、講座、甚至是廣場寫生等多元的活動，因此廣場藝術節的空間規劃上也無可避免地充滿各式競合關係。值得注意的是，藝術市集這個近年來逐漸出現在城市各個角落的新興空間，也成為每年帳篷表演節目以外的必備搭配項目之一，成為文化節慶不可或缺的一部份。

事實上拉遠視角來看，這樣的現象並不是偶然，甚至是政府文化政策發展下的一環。兩千零二年行政院擬定「文化創意產業計畫」，作為國家發展十大重點的六年計畫之一，二零零四年時，文化局首次將「文化創意產業」列入文化政策白皮書的內容裡，顯見「文化是一門好生意」的創意經濟概念，已成為國家的經濟方針之一。至今，如何推動具有競爭力的創意經濟策略，文化政策是其中關鍵的推手，並且在過去這十年來，甚至超越城市、而成為一區域性的跨國議題。以台北市而言，在一九九九年文化局成立之後，台北市許多原本公有的閒置空間得以轉型為藝文空間，如華山藝文特區、台北市長官邸等，以回應市民對於新公共文化空間的期待。與此同時，千禧年間牯嶺街書香創意市集的出現，便成為創意市集的濫觴。兩廳院廣場藝術節中的藝術市集，雖然不是產生於市井街頭，卻也是受這一波創意市集浪潮影響應運而生。這樣由官方主辦文化節慶下附屬的創意市集，交由行政法人的國立中正文化中心舉行，資源充沛，場地空間的使用上亦無虞，目的則在吸引更多人氣，並增加整體活動的豐富與多樣性。

從各屆兩廳院廣場藝術節的文宣及新聞稿上來看，兩廳院廣場藝術節的舉辦，特別希望能使普羅大眾了解，藝術並非如此高不可攀，而是能夠好玩而親民，融入民眾的日常生活中，使大眾更能體會文化本身豐富多元的內涵。然而幾年下來的兩廳院藝術節，成為台北城怎樣的文化地景？將「文化」視為城市治理場域的一部份時，它是透過怎樣選擇性的排除與接納，來型塑出「平民化」的文化樣貌？而又和全球城市競爭下都市發展的想像，有著什麼樣的關連性？

五、目標達成情況與自評

本課程設定的目標為透過文化與社會再現來理解當代全球化的複雜現象。首先借重課程安排的學者深入淺出的精采演講(摘要見導讀)，讓來自地理所、國貿系、戲劇所、城鄉所等不同學們的同學得以藉由國內外跨領域講者的視野，從人類學、社會學、地理學、文學、文化研究等學門來思考讀本設定的議題。除了導讀之外，幾位學者同時引介個人的新興研究並與同學對談，對同學們如何進行研究發問與開展研究方法皆有深遠的啟發。再者，本人任課時每堂課皆要求同學在課堂前繳交閱讀心得(詳見議題討論)，並將心得上傳課程網站提供全班閱讀，隔日上課討論時間便先開放討論，讓同學互評彼此的心得，之後再進一步進行當週的指定教材口頭報告，如此可確定所有的閱讀內容皆有具體豐富的討論。除了理論的引導與解讀，本人亦強調教授學生跨領域的研究方法與視角，特別注重訓練大家如何詮釋與分析再現文本(以影片為主)的意象與象徵。總體而言，多元開放的上課方式使大家都能充分參與，彼此對話，課堂的討論因此始終踴躍熱烈。從同學的期末報告也可發現修課的學習成果，大致來說，修課同學皆能以本學期的閱讀為基礎，思考與個人研究相關的議題，完成的論文(摘要詳見研讀成果)反映了大家在思考向度的拓展、論述問題的闡釋、以及視覺文本的分析各方面都有長足的進展。因此，計畫主持人自評課程目標已圓滿達成。