

附錄三一實察成果

台灣地理經典研讀活動 實察活動

循古探今之行

台北至彰化

97 學年度台灣地理經典研讀活動地理實察（二）

❖ 實察名稱：循古探今之行(台北到彰化)

1. 實察目的：沿郁永河所行之路線，探訪台北（北投龍鳳谷）到彰化（半線社）沿途之今昔變化。
2. 實察日期：97 年 12 月 20 日（六）
3. 實察行程：

時間	實察地點	實察項目
05：50	彰化師大校門口	集合
06：00	彰化師大校門口	出發
08：30-10：00	台北北投	陽明山 【龍鳳谷、郁永河採硫碑】
10：30-12：00	台北關渡、八里	八里坌社 【十三行博物館】
12：00-13：00	台北八里	用餐
14：00-15：00	新竹市	竹塹社 【新竹市香山區】
15：30-16：00	苗栗竹南	客雅溪、中港社
16：30-17：30	台中清水	牛罵社、鰲峰山
18：30	彰化師大校門口	賦歸

97 學年度台灣地理經典研讀活動地理實察(二)參加名單

編號	職稱	姓名
T-1	國立彰化師範大學地理學系 系主任	劉漢奎
T-2	國立彰化師範大學地理學系 講師	廖葆禎
T-3	建國科技大學 通識教育中心 教授	周國屏
T-4	建國科技大學 通識教育中心 副教授	羅啟宏
MG-1	國立彰化師範大學地理學系 碩士班二年級	黃淑婷
MG-2	國立彰化師範大學地理學系 碩士班二年級	莊婉君
MG-3	國立彰化師範大學地理學系 碩士班二年級	李振豪
MG-4	國立彰化師範大學地理學系 碩士班二年級	吳珮菁
MG-5	國立彰化師範大學地理學系 碩士班二年級	黃依凡
MG-6	國立彰化師範大學地理學系 碩士班一年級	周雅馨
S-1	國立彰化師範大學地理學系 大學部三年級	周怡秀
S-2	國立彰化師範大學地理學系 大學部三年級	謝育惠
S-3	國立彰化師範大學地理學系 大學部三年級	張聿筑
S-4	國立彰化師範大學地理學系 大學部三年級	陳亭茜
S-5	國立彰化師範大學地理學系 大學部二年級	蔡宗成
S-6	國立彰化師範大學地理學系 大學部二年級	許韶惠
S-7	國立彰化師範大學地理學系 大學部二年級	陳卉玟
S-8	國立彰化師範大學地理學系 大學部二年級	高敏鈺
MH-1	國立彰化師範大學歷史學所 碩士班二年級	陳家君
OM-1	國立台灣大學地理環境資源學系 碩士班一年級	翁螢朱
OT-1	台中縣三光國中地理科教師	李至倫
OT-2	彰化縣彰德國中地理科教師	王怜文

❖ 拍瀑拉族 (Papora、paposa)

拍瀑拉族(巴布拉族)分布於大肚溪以北至清水以南、大肚臺地以西之海岸平原地帶。其主要部落包括以下各社：大肚社(臺中縣大肚鄉)、水裡社(臺中縣龍井鄉)、沙轆社(又名遷善社或迴馬社，臺中縣沙鹿鎮)、牛罵社(又名感恩社，臺中縣清水鎮)。

❖ 大肚社

大肚社地理範圍主要在今台中縣大肚鄉境，北邊並及龍井鄉南部，東到烏日鄉西部，甚至可能及於台中市南境。其北與水裡社為鄰，東界貓務束社，以及洪雅族(Hoanya)萬斗六社，西抵台灣海峽。

就各支社活動領域而言，大肚南社主要在今台中縣大肚鄉境，並即烏日鄉學田、榮泉等村與台中市南區、西區部份地區；大肚中北社主要在大肚鄉北境，並包括龍井鄉、台中市區。

據過去學者的研究，清康熙年間，大肚南社舊址在今台中縣大肚鄉社腳村「番社」(即埔仔頂)。社腳村位於清水隆起海岸平原南端，地當大肚台地西南端山麓與大肚溪之間，海拔約 20-30 公尺。所謂「社腳村」應指在「大肚南社腳下之村落」而言，而「下方」在地形上意指較低之處，則漢人入墾初期，大肚南社舊址應在社腳之北較高亢處。大肚北社舊址則應在頂街竹圍內(今台中縣大肚鄉頂街村)。

❖ 沙轆社

沙轆社的地理範圍，位於大肚臺地西麓清水隆起海岸平原中部。北與牛罵社為鄰，南接水裡社，東與巴布薩族務束社接境。以今日行政區劃而言，其活動範圍主要在沙鹿鎮、梧棲鎮(鴨母寮以南部份為水裡社所有)及清水鎮南部分地區。沙轆社含沙轆北社、沙轆南社(大甲西社事件，改名遷善社，往後並成為沙轆社名，即沙轆北社稱遷善北社；沙轆南社稱遷善南社)兩支社。

沙轆南社地理範圍主要分佈於沙鹿鎮東北半、清水鎮東南部；北社則為今沙鹿鎮西南半部、梧棲鎮東北與清水鎮西南邊。而南社社址位在竹林南北

溪間（俗稱「番社埔」）；但由（竹林南溪流經）今洛泉里文昌街的番婆橋，與洛泉里北方居仁里的「社口」（位在土著社出口）等地名，說明位在番社埔的南社居址可能形成於漢人聚落已形成且勢力漸越社人之際，故以漢人立場稱其埔園為「番社埔」、居址附近的橋樑為「番婆橋」。換言之，位在番社埔的南社社址可能不是南社最早的居址。沙轆北社舊址位於南北勢溪間，似乎直到清末遷善北社仍駐居北勢溪前。

❖ 牛罵社

牛罵社地理範圍位在今台中縣清水鎮境，北界大甲溪，與道卡斯族（Taokas）崩山社群大甲東西社相望，東臨大肚山，與巴宰族岸裡大社接境，南與沙轆社為臨，西到海。

牛罵社的地理範圍地處中部台灣 清水隆起海岸平原北部，大肚臺地西麓，海拔約六至十公尺間。清水平原東側的大肚臺地，南起大肚溪北岸，北迄大甲溪南岸，其西麓有斷層線，沿此斷層線出現豐富而良好的水泉。牛罵舊社即位在斷層線西側今清水鎮西社、西寧等里。乾隆年間牛罵社人遷離舊社，向其東邊大肚山麓位移，形成新社。

新社位置應介於牛罵舊社（在西勢）與埤仔口之間；地緣上包括南寧、清水兩里的範圍。最遲光緒年間，牛罵人又遠離新社，分別退往大肚山上，在「番仔埔」之北，形成「番仔城」（今台中縣清水鎮楊厝里），於大甲溪口三角形地帶，形成「番仔寮」（今台中縣清水鎮高北里）。無論「番仔寮」或「番仔埔」、「番仔城」，皆是以漢人中心主義的立場對平埔居址或持有地之稱；「番仔寮」等名稱的出現，一方面表示平埔族群的處境：原以牛罵社人為活動主體的牛罵社域，漢人已成為多數群體；另一方面由「番仔埔」、「番仔城」或「番仔寮」等地處大肚台地的旱田、墓園或河口低地，則意味著適合漢人農耕的社地多已成為漢人耕墾的良田，牛罵社人乃往較不適合漢人水田化農耕之地聚居。

❖ 牛罵頭文化園區（牛罵頭遺址）

一、位置

「牛罵頭遺址」位於臺中縣清水鎮（舊稱牛罵頭）鰲峰山上臺中港特定區市鎮公園原陸軍清水營區內，亦為日治時代的臺中州大甲郡清水神社所在。而「牛罵頭遺址」為臺灣中部地區新石器時代中期文化的代表，並以此地名作為本文化類型的命名，亦為國內第一個「命名遺址」。目前牛罵頭遺址所定著之空間，已規劃設置「牛罵頭文化園區」。

二、特徵

牛罵頭遺址最早發現於日治時代末期，出土陶器以紅、褐色繩紋陶為主，石器的類型常見的有斧鋤形器、石刀、石鏹、石鏃、網墜、石片器、石核器等農、漁獵用具。其年代在距今四千五百至三千五百年前之間，遺址大多分布於臺中盆地周緣的海岸階地、低位河階及地勢較高地區，到了晚期距今約三千七、八百年前，並向河流中游丘陵山地地區分布，遺址更遍及苗栗縣、臺中縣、臺中市、彰化縣、南投縣等地

遺址分布範圍約至海拔二十公尺，即由園區的軍營延伸至山下清水鎮大街路附近，並證實本遺址包括上層的番仔園文化，中層的營埔文化與下層的繩紋紅陶時期的牛罵頭文化，也是大肚台地三個主要的文化層。牛罵頭文化與臺灣北部的大坌坑文化（距今 7000~5000 年）有相當密切的關係，陶器以紅、褐色陶為主，石器的類型常見的有斧鋤形器、石刀、石鏹、石鏃、網墜、石片器、石核器等農、漁獵用具。

三、牛罵頭文化遺址的重要性

1. 了解牛罵社與週遭其他平埔族社群的關係，及與清代漢人在今清水海岸平原一帶拓墾的互動實態，乃至日治時代清水街的社會和生活概況的建構。
2. 印證牛罵頭文化向上承接臺灣北部新石器時代早期的「大坌坑文化」，並與臺灣南部的「牛稠子文化」之間有明顯的往來關係。
3. 開啓新石器時代晚期的臺灣中部「營埔文化」與金屬器和金石並用時期的「番仔園文化」。

❖ 崩山八社

道卡斯族崩山八社指生活於後龍溪與大甲溪之間海岸平原區的土著族群，依其地理位置，由北而南，包括吞霄社、苑裡、貓孟、房裏、雙寮、南日、大甲西、大甲東等社。他們的生活領域，以地理學者的分法，所處地帶為島嶼台灣四大區域（中部山地、北部丘陵區、西部平原區、東南丘陵區）中北部丘陵區之苗栗丘陵南端、西部平原區之大甲平原北端。大致上，除南日社地跨苗栗丘陵、大甲平原外，吞霄社、苑裡、貓孟、房裏四社地處苗栗丘陵區；雙寮、大甲西、大甲東三社在大甲平原。

據《諸羅縣志》記載，「崩山」地區在康熙朝時至少已有九社並存，分別是崩山社、大甲東社、大甲西社、苑裡社、房裡社、南日社、雙寮社、貓孟社、吞霄社。以「崩山社」為首，捐輸納餉，歸化清廷。黃叔璥在《番俗六考》文中特稱後八社為「崩山八社」，影響後世，九社變八社，「崩山」亦因此逐漸為本地區族群及地理的象徵。

考諸文獻紀錄，「崩山」所指的山應指今日台中縣外埔鄉內水尾山。由於本地區的開發自南北而來，大甲溪形成天然屏障，經常是統治者與移墾漢民劃定界線的基準，而「崩山」位居大甲溪北畔，乃自然而成為一項地標，過此地標，橫互兩百里路之地都稱「崩山」地區，其上活動的族群則稱為崩山「番」。

崩山八社村社的相關位置，依康熙五十六年（1717）《諸羅縣志》「山川總圖」所示，大甲東社位在大甲溪北岸，介於崩山與鐵砧山之間；東社之西為西社居址（介於大甲溪與大安溪間）；往北大安溪與房裡溪間分別為靠海的雙寮社與東依南日山的房裡社所在。至於南日山北有貓孟山、苑裡山，兩山之西為苑裡社址；苑裡社西南為南日社，與房裡社隔房裡溪相望；苑裡社西北為吞霄社。而位在吞霄社之南、南日社西北與苑裡社西南者為貓孟社（隔房裡溪與雙寮相望）。至於崩山社域：「崩山八社所屬地，橫互二百餘里。高阜居多，低下處少。」即位在後龍溪與大甲溪之間的苗栗丘陵區、大甲平原；兩地理區（由北而南）分別為房裡、大安兩溪切割。

「崩山」改名為「蓬山」大約是在雍正至乾隆初年之間，而在此之前，本地區已有漢民零星入墾。從時間上區分，苑裡的墾拓約經三個時期：明鄭

至清雍正時期為第一個時期，移墾風氣未開，「番」社社眾仍為主要住民；第二時期為乾隆至同治時期，官方移墾禁令鬆懈，移墾日眾，可謂本地區積極開拓時期，漢民逐漸控制土地及經濟活動，漸而促使原住民漢化日深，加速「崩山八社」的解組；第三時期為光緒至日治時期，此時期「番」社衰微、解組乃至消失，漢「番」以難有明確分際。

❖ 大甲社

清初大甲西社與大甲東社、崩山社合稱大甲社。大甲西社亦稱德化社、大甲德化社，或簡稱西社；德化社之稱，與其在雍正九年主導大規模抗清事件有關。分支發展後的大甲社則專指大甲西社而言。一般而言，十八世紀以來，漢人大量移墾平埔社域，社人常有遷離舊居，另立新社的情形；依大甲西社古文書，至遲乾隆四十四年（1779）已出現大甲新社或大甲西新社名稱。

整體而言，德化社、大甲德化社，或西社，頂店社、大甲西（社）頂店社等名稱，直到同光年間，仍同時並存於文書契據上。無論大甲西社、大甲社、頂店社、大甲西頂店社，或簡稱西社，皆是平埔自稱；德化社、大甲德化社為官方立於教化立場所給稱呼；以漢人的立場，尤其當其勢力日越土著族群之上時，以其漢人中心主義，則稱土著新社為番社。雖然在大甲西社契中未曾出現番社之名，大甲新社後卻有番婆井、番仔埤，足見大甲新社為漢人移入後大甲西社所形成的新居址；大甲新社在頂店，位於清軍駐紮之處營盤口東北、社尾之西。

營盤之設，與治安有關，營盤位在大甲街市之北，除了說明大甲西社舊址可能位在營盤口、庄尾（漢人村落末端，原為大甲東社的生活領域）之北的位置外，由社尾（故名思義，因在土著居址「社」之末端而得名）位在頂店新社（其東與大甲東社為鄰）之西，亦可說明舊社可能位在營盤口、社尾北方、頂店新社之西北，即今台中縣大甲鎮德化里一帶。

大甲東社為大甲社分支，位在本社大甲西社之東，大甲東社舊址在外埔鄉境大東村，依據屯丁資料，乾隆五十六年大甲東社已分支發展，另立大甲中社，此支社的地理位置應在大甲東西社之間，但中社之名目前並未見於其他資料，無從進一步論述。

依契字所示，至遲同治十三年（1874）大甲東社已遷離舊居，並在今中山村另立新居，漢人稱爲「番社」。據「台灣堡圖」所示，在大甲東（今台中縣外埔鄉大東村）、磁窯（今台中縣外埔鄉大同、三崁等村）、馬鳴埔（今台中縣外埔鄉馬鳴村）之間，月眉製糖鐵路南側有一聚落，即番社（台中縣外埔鄉中山村）所在。

番社外，在原屬大甲東社生活領域內，尙有番仔井（在大甲東庄後湖，今外埔鄉鐵山村）、番仔田（在鐵砧山麓一帶，今外埔鄉鐵山村）、番仔寮（在今大甲鎮義和里）等地名。番仔田位於番社西北方，爲漢人對平埔社人之田園的稱呼；番仔井位在番仔田東南，介於番仔田與番社之間，一如番婆井，乃自然出泉處，爲漢人對於位在平埔村落的井水之稱；番仔寮位於大甲街西南、大甲溪北岸，地緣上近鄰大甲西社領域，但其地爲大甲東社所有，應爲大甲東社人所形成的居址。

❖ 雙寮社

依據契字文書，雙寮社至少分爲東勢社與西勢社（雙寮社本社）兩部落。雙寮社的社域範圍在今台中縣大甲鎮北境，約包括建興、龍泉、西崎、銅安、福德等里，以及在今桃園縣龍潭鄉境的屯地；其社域南與大甲西社爲鄰，東接日南社，北依房裡社。

西勢社舊址在車店邊（今台中縣大甲鎮建興里），東勢社則位在「五里牌庄前」（今台中縣大甲鎮龍泉里）。依據數量極有限的雙寮社契，屬於崩山八社之一的雙寮社，在嘉慶二十一年（1816）曾以雙寮東勢社具名招墾漢人開發五里牌海豐庄厝後的社地，而道光二十八年（1840）雙寮社人已分別以雙寮社、東勢社之名招漢人李業承墾五里牌庄田地。換言之，雙寮社應爲本社，因人口滋生，分支發展，另立東勢社。依契字所示，雙寮社應指西勢社而言，但對外則以雙寮社通稱東、西勢社。

❖ 苑裡社

苑裡鎮位居台灣南北交通往來陸路必經之地，從地理幅員而言，則位處山海交會地帶，適於商旅貿易發展。境內溪流密佈，水圳充足，亦適於農耕漁牧。早在漢民族移墾進入苑裡之前，即有原住民道卡斯族居住其間。

苑裡鎮的原住民族屬於台灣平埔族系之中的道卡斯族，其分布從大甲溪以北，經苗栗縣沿海一帶，至新竹市附近的海岸平原。居住其間的相關社群為：大甲東社、大甲西社、雙寮社、苑裡社、吞霄社、後壠社、新港社等。而吞霄社以南至大甲東、西社之間，這塊區域便是文獻上所謂的「崩山」地區。自古以來，習慣稱呼此區域內的社群為「崩（蓬）山八社」，其中日北社、房裡社、苑裡社、貓孟社等四社位於苑裡鎮境內。

苑裡社社址在今苑裡鎮苑南里舊公所附近，原地名番社，是苑裡社所在地，在苑裡國小及其北側也有族人聚落，稱為興化庄，另有聚落在今客庄里，稱為永興庄，即今客庄，還有苑東里小瓦礫庄也有聚落，而大瓦礫庄及蠔殼墩，即苑裡瓦礫遺址的地方，疑是苑裡社的舊聚落。其生活領域範圍大約包括今苗栗縣苑里鎮苑東、苑南、苑西、苑北、西平、福田、苑坑、中正、客庄等里，與苗栗縣通霄鎮五南、五北、梅南等里，以及在今桃園縣龍潭鄉境的屯地。

❖ 吞霄社

通霄原名「屯霄」或「吞霄」，是道卡斯族「吞霄」社聚集的部落，日治時代改名為通霄，據說是看到虎頭山高聳雲霄的美景。

吞霄社位於崩山社群領域最北境，其生活領域大約在今苗栗縣通霄鎮境（除五南、五北、梅南等里為苑裡社生活領域外），並及苗栗縣西湖鄉高埔、下埔等里，以及乾隆末年因官方設置屯制所配給在桃園縣龍潭鄉高潭、中山等村，與大溪鎮瑞源里、龍潭鄉大平村的屯地。

吞霄社北鄰道卡斯族後壠社，南與苑裡社接壤，東方則為高山族群的活動地。其社址原在今苗栗縣通霄鎮通東、通西兩里，地當通霄溪與南勢溪交會處近海地帶，十八世紀中葉漢人大量移墾後，社人往北在通東里北半部形成番社（在今苗栗縣通霄鎮平元里）。一般而言，番社為歷史時期平埔族社相對於舊社之新居，多半與漢人移墾、定居，社人出賣社地、生活空間縮小有關。

雖然目前並無吞霄社番社聚落形成的相關資料，由現存通霄鎮公所出版之 1/4000 行政區域圖仍可見番社、番社橋（在苗栗縣通霄鎮內湖里往通東

里、通霄溪上之橋樑)、番社尾(在苗栗縣通霄鎮內湖里與福源里交界處)等地名，足以說明族群勢力變遷的事實。

❖ 新港仔社

新港社(位今苗栗縣後龍鎮)、後壘社及中港社(位今苗栗縣竹南鎮)皆屬於道卡斯族，在清代方誌中與貓裡社、嘉志閣社(皆位於今苗栗市)兩社合稱為「後壘五社¹」。



圖 1 新港社、後壘社、中港社分布圖

¹ 詹素娟、張素玢(2001)《臺灣原住民史平埔族史篇(一):北臺灣平埔族群史》後壘五社 為道卡斯族之社群，大約分布於中港溪和後龍溪之間，包括中港社、新港社、後壘社、貓裡社、嘉志閣社。乾隆初年以後壘社掛名，與其他四社一起徵餉，可見後壘社可能是當時最強盛的一支。康熙末年，漢人漸次進墾後壘一帶，從片段的開墾契書推知，後壘社群在乾隆年間，曾被迫出賣社地，也主動邀漢佃從事農墾，大約在這時期，原有的社會經濟，已經受到漢人極大的影響，於是沿海及中港溪、後壘溪下游的部分平埔族，逐漸往接近高山原住民的山區遷移。按現今之行政區畫來看，後壘社群全在苗栗縣境內。中港社位於今竹南鎮中港、中江、中成、中華、中英、中美里，後壘社在後龍鎮南龍、中龍、北龍里，新港社在後龍鎮校椅、埔頂、新民、復興里，貓裡社在苗栗市中苗、青苗、綠苗、高苗、新苗、玉苗里，加志閣社則位於苗栗市玉清、嘉盛里。

新港社社址分布約在今後龍鎮新民里（東西社）、復興里（社腳）、埔頂里和校椅里，在光緒年間新民里和復興里合稱新港莊，為主要道卡斯族新港仔社的居地。從清中期到清末期，道卡斯族所建立的村落位於新港莊之東邊的稱為「東社」，大約為目前新港國小附近一帶；位於西邊之聚落稱為「西社」，大致在今新民里和復興里交界一帶。後來因漢人不斷入侵，道卡斯族不斷的被同化，因此戰後設里變取名為新民里，意思是新漢民，轄有東社和西社兩大聚落，目前東西二社居民中，道卡斯族民比例仍然甚高，且多以劉姓居多。

❖ 後壟社

後壟社即道卡斯族耶斯社（yass），分部廣，在清代方誌中的後壟五社以後壟社最為強大，勢力範圍可能包含今苗栗縣後龍鎮龍津里及造橋鄉的造橋、牛欄湖、潭內等地。主要位於今後龍鎮境內，其中從今龍津里之地名可以找出後壟社分布的蹤跡，例如：已改名為「同興」的「番婆仔溝」，位於同光國小東側，該地有一條早期為平埔族婦女洗衣的小水溝，現今應已無存；或「南社」，即道卡斯族的後壟社依相對位置劃分的「南勢社」，是早期後壟社所在。從康熙末年，即有泉籍墾戶抵達此地，向平埔族人贖耕今後龍街一帶之荒埔，因此龍津里的發展開始往西邊的公司寮移動。由於公司寮之位置重要一位居後龍對外的海運要津，因此戰後將原名改為「龍津」，但後來因港口淤積及政府政策關係，漁港功能幾乎喪失；但這裡有火車停泊，為「龍港站」。

❖ 中港社

中港社社名來源有二，一介於淡水（滬尾）與鹿港中間之港而稱「中港」，二是由後來移墾的漢人，根據道卡斯族馬卡留武社（馬加盧夫社 makaruvu）的譯音—「中港」社，援用作為社名。中港社址大約位於今竹南鎮的中英里、中美里、中華里及中港里，其中中港里 3~5 鄰的民生路底，是昔日中港社人集居的地方，該區地名俗稱為番社；據說中港社人原先住在今中華里的社寮前，乾隆年間才遷居於此，漢人初來入墾時，須向社人租地，甚至在海邊捕魚亦要納租。中港里原先有中港社殘存的祭神舞庭，以拳頭大的齒形石頭契成美麗圖案，但戰後因鋪設柏油路而消失。中港從清代漢人入墾後，乾隆中

葉已成爲市街，並以中港溪出海口作爲門戶，往來中國大陸和台灣南北各港口都市，商業繁榮行郊集中。縱貫鐵路海線原規劃經過中港市街，但因地方士紳認爲鐵路建設將破壞地方風水而反對，錯失成長良機。

❖ 竹塹社

一、竹塹社人之分佈與遷徙

竹塹社之先住民屬平埔族道卡斯族 (Taokas)，其有史料的紀錄係始於荷據時代。永曆 15 年 (1661) 4 月鄭成功克台後，於 6 月派遣左先鋒楊祖駐紮竹塹屯墾。這是漢文名「竹塹」最早的出現。此時的竹塹社係居住今香山地區。

清代今竹苗地區之番社俗稱竹塹 11 社，包括竹塹社、宛裡社、貓閣社、中港社、霄裡社等。竹塹社番之活動區域爲南至鹽水港溪，北東至咸菜圃、龍崗及楊梅壠之社子溪，其所佔空間與道卡斯族其他各社比較，算是較爲廣大的地區。清朝領台後不久竹塹社番乃歸誠，輸納番社餉。當時納鹿皮 50 張，折徵銀 12 兩，可見竹塹社生產鹿皮甚多。

雍正元年 (1723) 新設淡水海防廳，11 年在竹塹環植荊竹爲城，官府諭令竹塹社番遷徙竹塹北門城外，今舊社地區。乾隆 14 年 (1749)，竹塹舊社因竹塹溪 (即頭前溪) 溪水氾濫遷移於金門厝與鳳山崎兩溪交錯之地，稱竹塹新社。

《新竹縣采訪冊》說：竹塹社，土名新社，屯丁九十四名，餘丁口三百九十。舊時丁口有千餘，乾隆以來皆聚居於新社。咸豐四年 (1854) 閩粵分類械鬥，番被肆擾，皆散居竹塹堡之番子陂，犁頭嘴等庄及竹北堡之枋寮、新埔、鹹菜甕等庄，其居留新社者不過三、四戶而已。《新竹廳志》則說：光緒十四年前後，竹塹社番居於社者有四、五戶，約有五十人，新埔有七、八戶，約有六、七十人，九芎林及大小茅埔有三、四戶，約三十人，咸菜圃有二戶，八人。其他則居住深壠方面之大隘各社或五指山腰及南庄山內，與未熟社番雜居。

二、竹塹社的族群派系

道卡斯族竹塹社番，因爲只有語言無文字，只好「結繩記事」，故如前所

說，到荷據時代始有出現竹塹社 Pocael 或作 Pocaal 之資料。因此竹塹社番族系的源流並不清楚。

關於道卡斯 (Taokas) 一語詞的傳說有兩說，一說為：「所謂 Tao-kas 一語，係上古有人在海上捕漁，因遇暴風漂流至大霸尖山 (Papa-aku)，登該山頂俯瞰，則視野三分為海濱、山麓和山頂，乃分三地居住，而統司其分佈者，即稱為 Taokas 云。」另一說謂：「往昔鄭王 (鄭成功) 征服台灣全島之際，番人生存者僅五人，鄭王屠殺其一人，奇怪都流出白血，鄭王也大感怪異，乃向天神祈祭說：余今欲再殺殘餘之四人以答天神之怒，天意如容之則請顯紅血，否則仍請流白血，而再殺一人，仍再流出白血，因此鄭王乃謝天放還剩存之三人，乃稱此生存者三人為 Taokas 云。」

平埔族之改換漢姓當在乾隆 23 年之後。關於竹塹社番在何時改換漢姓有三說：一說為雍正 11 年至乾隆 13 年間說，廖瓊林撰《新社采田公館記略》云：「我祖造基海島，我社始基於香山，繼移於竹塹。及索遷至舊社，始營公室，纔入版圖，厥分七姓，曰錢、衛、廖、三、潘、黎、金、為國新丁。」一說為乾隆 23 年說，《新竹廳志》說：「乾隆二十三年台灣知府覺羅四明奉命諭歸化熟番剃髮蓄辮，以倣清俗，且用冠履，稱漢姓。而竹塹社人乃名衛、金、錢、廖、三、潘、黎等七姓。」《平埔族調查書》則說：「竹塹社番因林爽文事件時從軍有功，乃改原三角旗，授與黃色方形旗。於乾隆五十三年倣換漢姓，錢、廖、衛、潘、金、三、黎等七姓。」

惟徵之現存竹塹社有關契字戳記，則至乾隆 54 年竹塹社人之姓名，仍用漢字番語併音之姓名。至乾隆 58 年元月之給墾佃批，則已出現竹塹社七姓之姓名，其後則普遍使用漢字姓名，但也還有沿用番語音漢字併音姓名。由此來看則乾隆 53 年，或乾隆 55 年實施屯制時，倣換七姓之說，比較符合史實。

至同治年間金、黎兩姓已絕嗣失傳，僅存廖、衛、錢、三、潘五姓房系。《新竹縣采訪冊》說：「竹塹社舊時丁口千餘，溯分七姓，今惟錢姓丁口最繁盛，計有二百，衛、廖、潘、三等四姓，每姓丁口只有數十，其黎、金兩姓已絕嗣」。

按竹塹社人之分為七姓，後來黎、金兩姓絕嗣而剩為五姓，稱七姓、五姓為七房、五房，即為同宗派系之「房派」之意，乃為仿漢人房派之稱呼。

三、由祭祀看竹塹社之漢化

竹塹社歸附甚早，康熙 24 年，已列在諸羅縣歸附輸社餉 34 社之內。雍正 12 年，南北各番社立社師，擇漢人之通文理者，教諸番童。番童皆薙髮，冠履衣布帛如漢人。有番名而無漢姓。乾隆 23 年，台灣知府覺羅四明，奉文：台灣府歸化各番，諭令薙髮蓄辮，以昭一道同風之盛。爾年以來，各社番眾衣衫半如漢制，略曉漢語；肄業番童，薙髮冠履，誦詩讀書，習課藝，應有司歲科試，駸駸乎禮教之鄉矣。時竹塹社已設有社學一所。乾隆 50 年代，竹塹社番已改漢姓，並分爲錢、廖、衛、潘、三、金、黎七姓，開啓漢化之端緒。以下擬由祖廟之興建，奉祀之神明，祖廟之佈置，祭祀之次數、日期，祭祀之對象，祭祀之儀禮，祭品等，探討竹塹社番之漢化過程及其情形。

竹塹社在舊社時開始營建公室。遷新社後，嘉慶 2 年建新社公館，即新社番公所廳堂，又稱番仔祠堂，並爲祖廟奉祀七姓之歷代祖先及福德正神，此係倣漢俗設公廳祖祠祭祖祈願五穀豐穰。

光緒 4 年，社人準情酌捐重建，號「采田福地」，又稱「采田宮」。建築物屋頂有「翹脊」（燕尾）之造形。據光緒 13 年至 15 年之紀錄，采田福地仍奉祀七姓歷代祖先及福德正神暨地神富媪。但此時是否已有安奉福德正神、富媪之神像及祖先神位總牌則不詳。其對聯、匾額均爲清光緒遺作，亦可窺見其漢化之一面。光緒年間，也信仰孔子及文昌帝君，可說清末光緒年間，竹塹社「采田福地」之祭祀已道教化，儒教化。

日本治台後，台灣總督府推行寺廟整理政策，采田福地乃將神像收下保存。至 1945 年 8 月 15 日日本戰敗投降，始恢復如舊安奉神像及香爐。

采田福地因久未修築，民國 76 年在竹塹社七姓公祭祀公業管理委員會理事長倡導之下，眾議重修采田福地公廳。惟因經新竹縣政府指定爲三級古蹟，故新竹縣政府曾行文竹塹社祭祀公業不得隨便修築。

❖ 凱達格蘭族

凱達格蘭族的分布地以台北盆地爲主，北起基隆社寮、平寮、和寮里，沿大屯火山到淡水河口，南達桃園縣境內。主要涵蓋居住在臺灣北部基隆、淡水、台北、和桃園附近的平埔族群；過去舊志所記載的「淡水十八社」和「南崁四社」等都在此範圍內。凱達格蘭族向來和蘭陽平原的噶瑪蘭族一直保有密切的接觸，並且相互影響，其中部份族人更遷移到宜蘭地區定居，建立了哆囉美遠社與里腦社。

一般而言，凱達格蘭大致可以沿淡水河、基隆河、和新店溪爲界，分爲兩個支系；加上遷移至宜蘭的一支，主要包括三個部群：

1. 馬賽Basay：指淡水河和新店溪以北、以東的一群，包括基隆、淡水、和貢寮一帶；重要聚落如大、小雞籠社、金包里社、三貂社、新社（三貂新社）等，（部份學者認爲馬賽人應該是屬於一個獨立的族群）。
2. 雷朗Luilang：主要指淡水河以南、基隆河以西的平埔族群，包括台北盆地和桃園一帶。這一支系是凱達格蘭的中心區，重要聚落如雷朗社、擺接社、武勞灣社、里族社、毛少翁社、塔塔悠社、錫口社、大浪泵社、南崁社、霄裡社、龜崙社、坑仔社等。
3. 哆囉美遠Torobiawan：指遷移至宜蘭平原的馬賽人；主要有哆囉美遠、和里腦兩社。

以前凱達格蘭族各社都有一則有關其祖源的傳說，從他們的傳說中，可以知道他們的祖先是從海外漂流來台的；但何時、何處而來，因時間久遠已不可知。其來台時最初的登陸地點，目前則有二種說法，一是認爲在臺灣東北部的三貂角附近；一是認爲可能在淡水河口一帶。

根據伊能嘉矩在淡北方面的實地調查（1896），大台北地區的凱達格蘭族，到日治時代，其語言和習俗都已漢化了，伊能所採得的過去習俗，都由社群長者口述中取得，其中談及凱達格蘭族在進行重要活動時，都要先占卜吉凶，然後行事，例如：入山狩獵時，假如遇到鳥獸在隊伍前橫飛或橫行，就是一種凶兆，要立刻停止行動。又如男女青年的結婚，在還沒有訂立婚約以前，男的要臥寢求夢，因爲夢到吉兆或凶兆，就是祖靈在宣示可以或不可

以成婚。

凱達格蘭族分布地以臺北盆地爲主，北起基隆市社寮里、和寮里、平寮里，沿大屯火山稜裾野至淡水河口，南達桃園縣境內。據傳，其一部分移住宜蘭平原建哆囉里遠社與里腦社。本族主要部落如下：霄裡社（桃園縣八德鄉霄裡村、竹圍村）、南崁社（或南嵌社桃園縣蘆竹鄉山鼻村）、坑仔社（蘆竹鄉坑子村）、龜崙社（桃園縣龜山鄉楓樹村）、南港社（臺北縣蘆洲鄉正義村（南港子）、武 灣社（或武溜灣社，臺北縣新莊鎮）、擺接社（或擺折社、臺北縣板橋鎮社後里）、秀朗社（或繡朗社，又名控仔社臺北縣中和鄉秀朗村秀山村）、雷裡社（或雷里社、臺北市雙園區與德里美德里）、沙廚社（又名紗帽廚社、臺北市龍山區）、里未社（臺北市龍山區）、阿八里社（又名龍匣口社臺北市雙園區原安里）、圭母卒社（又名奇武卒社或奎府聚社，臺北市建成區）、大浪泵社（一名區浪泵，臺北市大同區）、塔塔悠社（又名答答悠社，臺北市松山區永泰里）、里族社（臺北市松山區舊家里、新聚里）、錫口社（又名貓裡即吼、麻里折口、麻里錫口等社、臺北市松山區）、房仔嶼社（又名峰仔時、峰仔嶼等社、臺北縣汐止鎮保長里保安里）、毛少翁社（或稱麻少翁社，臺北市林園里、倫等里、三玉里）、里岸社（臺北市北投鎮國度里、立農里）、內北投社（或內北頭社，臺北市北投鎮）、嘎嘮別社（臺北市北投鎮一德里、桃源里、稻香里）、埕社（臺北縣淡水鎮竹圍里、八勢里）、雞柔山社（或雞洲山社，淡水鎮義山里、忠山里）、外北投社（或外北頭社，淡水鎮北投里）、圭北屯社（又名大屯社，一名大洞山社，淡水鎮屯山里）、八里埕社（臺北縣八里鄉）、小雞籠社（臺北縣三芝鄉）、瑪陵坑社（臺北縣七堵鄉瑪東、瑪南、瑪西等三村）大雞籠社（又名龜霧社，基隆市社寮里）、金包裡社（或金包里社、臺北縣金山鄉三和村）三貂社（或山朝社、臺北縣貢寮鄉穗玉村）。

❖ 南崁社

所謂「南崁」從明鄭時期以來指涉的地區大約是桃澗北部海岸，南崁港上陸以後，北以淡水爲界，東到今天的龜山，西到今之八德鄉，一日腳程所能至之處皆爲南崁。南崁地區和平埔族群屬凱達格蘭族，康熙 51 年（1712）的《重修台灣府志》將坑仔社、南崁社、龜崙社、霄裡社，通稱爲「南崁四社」，但從交通路線、婚姻圈、宗教信仰等面向來觀察，坑仔、南崁、龜崙社關係密切，往來較爲頻繁。霄裡社的平面距離雖然接近上述三社，但是在空

間上，卻是一個較為獨立的社域，和其他三社的互動關係比較微弱，從日治時期的戶口調查簿分析，「南崁四社」中的坑仔、南崁、龜崙三社相互遷徙、通婚的記錄相當頻繁，霄裡社則似乎與三峽、大溪、楊梅、竹塹一帶的族群關係較為密切，因此推論清代文獻上稱呼之「南崁四社」可能只是行政管理上的歸類，不能反應實質的族群系統。坑仔、南崁、龜崙社的關係之所以較為密切，似乎和南崁溪水系連結成的網絡有莫大關係。

南崁地區平埔族群，日治初期曾有日本學者在此做過語言調查和記錄，可惜對社群生活情形的記載非常少，而且此區因開發很早，三個社群的傳統文化已經消失，以目前田野調查所瞭解的情況是，無住民語言殘存，宗教信仰、風俗習慣完全漢化，缺乏較有組織的祭祀公業，沒有保存古文書，社民的遷移情況十分模糊；在這種情況下，南崁地區平埔族群的訪查過程相當困頓。

一、南崁地區平埔族群的地域分佈

(一) 南崁地名由來

南崁原來泛指桃園沖積扇北部之總稱，其地名之由來大致有兩種說法：一說由於是平埔族「南崁社」的分佈區域，故以此為地名。一說鄭成功軍隊曾在南崁港（今蘆竹鄉海湖村）停泊，由海上眺望港口附近地形乃一斷崖，南崁恰好在斷崖之南，因而得。

實際上，南崁港附近為平地，由港口往內陸走，地形自西北向東南、東北逐漸升高，到蘆竹鄉南崁村、龜山鄉南上村、大坑村為台地地形，這種濱水高處的陡直崖面，閩南語稱之為「崁」。又因為於南崁港之南，所以稱為「南崁」。

(二) 地域與人口分佈

這三個平埔族群在清代分佈情形大致如下：

坑仔社：位於林口台地西側，南崁溪支流坑仔溪谷地中，包括坑仔、頂社、土地公坑、山鼻仔、赤塗崎、貓尾崎等聚落，相當於今天蘆竹鄉坑子村、外社村、山鼻村及坑口村、山腳村的一部份。頂社因海拔較高，又是坑仔社地，故名。坑仔社以前分頂社、下社兩小社，下社位於頂社外方，後來改稱

外社。

南崁社：在林口台地西南側崖下，及南崁溪短小支谷中。包括營盤坑、山鼻子、羊稠坑、廟口、大坑、陳厝坑、員林坑、番仔窩等聚落，相當於今天蘆竹鄉南崁村、內厝村、五福村、山鼻村一部份，及龜山鄉大坑村、南上村，有大坑溪、南崁溪、羊稠坑溪、營盤坑溪流經。

龜崙社：在林口台地南崁溪上游坑谷及支流楓樹坑坑谷，包括楓樹坑、新路坑、舊路坑、大湖、大埔、社后坑、西勢湖等聚落以及樹林、鶯歌的一部份，相當於今天龜山鄉楓樹村、新路村、舊路村、大崗村、嶺頂村、兔坑村，有楓樹坑溪、塔寮坑溪、兔子坑溪流經。整個龜山鄉除了大坑、南上村以外，幾乎都是龜崙社社域。

由坑仔社、南崁社、龜崙社分佈的地理環境來看，以部落為單位的社民大多居住在台地崖下或山麓、溪谷，尤其河流的交會處。甚至可說南崁、坑仔、龜崙社的生活空間便是以南崁溪貫穿其間。南崁地區和平埔族群，在經濟上、生活上也從南崁溪獲得所需資源。

社民的經濟型態，以地瓜、芋頭為主食，並且就溪捕蝦捉魚，採食水生植物；在山林則狩獵打鹿。坑仔社、南崁社、龜崙社都居住在臨水近山處，在漢人深耕細作的農業技術尚未傳入以前，這種環境取食飲水容易，是相當理想的生活空間。

從文獻有記載南崁諸社開始，南崁諸社就不曾有大規模的遷徙；若有，也只侷限在社域內。是否遷移或與他社合併，難以考證。

二、南崁社域

台灣各平埔族多以其語言為社名，漢人入墾後就其社名漢譯音稱呼其地，但是南崁、坑仔社是少數的例外，清初文獻則已經稱南崁社，這可能意味漢人相當早就進入此一區域。

明代末年就有漁民、農民、商賈在此區域活動，這些漢人為移動性人口，往來於大陸與台灣。此外，海盜亦不時出沒。明崇禎元年（1628）西班牙人佔領淡水，招來平埔族、漢人傳教撫化，曾南下竹塹。當於西班牙人或許已經和南崁地區平埔族有所接觸，但不曾留下記錄。

1624 年到 1625 年，荷人所繪製的地圖已標示出南崁（Lamcam）。荷蘭遠征隊往雞籠討伐東北部未歸順各村社，途中用武力使中途的南崁等社歸順，並將這一帶的道路、村落及山川繪成地圖。熱蘭遮城日誌 1654 年 4 月 30 日條下，載有沿海漁業承包情形，南崁（Lamcam）是台灣八大漁業承包區之一。史籍記載，南崁地區麋、鹿、野牛甚多，可能這些獸類的交易相當頻繁，再加上南崁是漁業承包區之一，荷據時期南崁地區在商業的重要性應該遠超過農業。

明永曆 15 年（1661），鄭成功驅逐荷蘭人在台灣建立政權，設承天府及天興、萬年二縣，南崁地區屬天興縣。明永曆 36 年（1682）鄭克塽遣其將陳絳守雞籠鎮撫番人，並在南崁地方設柵防守，闢有營盤田，今天南崁還留下「營盤」之地名。由於屯田兵及前來開墾的漢人日多，南崁一帶社民逐漸從漢俗、改漢姓（夏、藍、陳、干、林等），與屯田兵通婚，並攜手開墾南崁社域的田園，不過當時只有點狀的開墾。

康熙 36 年（1697），郁永河經過南崁地區時，對此區的印象是：

自竹塹迄南崁八、九十里，不見一人一屋，求一樹就蔭不得，掘土窟，置瓦釜為炊，就烈日下，以澗水沃之，各飽一餐。途中遇麋、鹿、逐隊行，甚夥。驅獫、獨、獠獲三鹿。既至南崁，入深箐中，披荊度莽，冠履俱敗，真狐、貉之窟，非人類所宜至也。

南崁一帶，自荷據、明鄭時期以來已有經營，當不致如郁永河所描寫之荒涼不適人居，可能郁永河從台灣南部北上到北投採硫時，從竹塹上行，到南崁附近便轉向西北，沿海岸線進入八里坌，並沒有經過南崁廟口一帶，不知當地開發的情形。但是南崁地區確實只有點狀開發，他處仍一片荒野蠻煙，諸羅縣外記曰：

竹塹過鳳山崎，一望平蕪，捷足者窮日之力乃至南崁，時有野番出沒，沿路行者亦鮮，孤客必倩熟番持弓矢為護而後行，野水縱橫，或厲或揭，俗所云九十九溪也。遇陰雨天地昏慘，四顧淒絕，然諸山秀拔，形勢大似漳泉，若基置村落，設備禦，因而開闢之，可得良田數千頃。

由以上描述可知，南崁地區在康熙年間，不但平埔族活動於其間，還時時有生番出沒，對行旅造成莫大威脅。

雍正 12 年（1734），設立義塾和「土番社學」。淡屬土番社學共有六處：淡水社、南崁社、竹塹社、後龍社、蓬山社、大甲東社。南崁社學成爲社民接受漢族文化的重要場所。南崁社學後來日漸廢弛，直到道光年間才再度振興，後到咸豐年間社學終於廢止。

大約在乾隆 20 年間，南崁一帶的墾業已擴展至坪頂、大湖、苦苓林、菜公堂、山尾、西勢湖、頂湖、下湖、員林坑及龜崙口一帶。乾隆中葉，移住者更多，或自南部北移，或從海岸登陸。漢民向平埔族租、買地或佔墾，逐漸握有土地實權，漢人聚落逐漸形成，余文儀《續修台灣府志》中已出現「南崁庄」之地名。到嘉慶年間，南崁一帶荒埔已經墾成田園。南崁廟口附近漢人愈來愈多，使南崁社社民的生活環境大受影響，可能因此在乾隆到嘉慶年間，遷移至林口台地西側崖麓谷口的「番仔厝」（今山鼻村近山丘陵處）。

至於南崁頂社又叫番仔窩、南崁頂（今龜山鄉大坑村、南上村）一帶，入墾者以陳姓爲大族，陳姓原籍泉州南安縣，乾隆年間來台，始居大加蚋，後來遷至桃澗堡坪頂，再遷居陳厝坑（今南上村）。同治初年，南崁庄發展成「南崁街」，坑仔口也成爲「坑仔口庄」。同治 5 年（1866）建「聖蹟亭」，參與捐獻聖蹟亭的成員是南崁頂庄、南崁下庄、南崁廟口、坑仔庄、蘆竹厝庄等五大庄。由碑文列舉的參與人員來看，南崁地區五大庄爲漢番族雜處，平埔族漢化可能已經相當深厚。《淡水廳志》風俗考記載：

風俗之移也，十年一小變，二十年一大變，淡水番黎較四邑為多，今自大甲至雞籠，諸番生齒漸衰，村墟零落，其居處、飲食、衣飾、婚嫁、喪葬、器用之類，半從漢俗。即諳通番語者十不過二、三耳。誘而馴之，罔不過遵禮義之化也。

南崁社、坑仔社社民除了改從漢族宗教信仰以外，光緒 15 年（1889），馬偕牧師渡淡水河，經八里坌、五股坑，來到坑仔外社一帶傳教。同年馬偕也到南崁，在後街仔（今五福橋上方）購屋傳道。此時已進入日治時期。

❖ 八里坌社

一、名稱

八里坌之地名由來現今已不可考，據傳早在隋煬帝三年（1358 年），盤

據今八里地區之蕃人取名「Arieun」，是為八里坌之原名，但現也無法考證。

二、行政區設置沿革

八里的行政界區，可分為明鄭時期初隸天興縣，後隸天興州。清康熙時期的諸羅縣，雍正時期的淡水廳，初屬淡水堡，後屬興直堡。光緒時期隸屬淡水縣八里坌堡。日本據台後，初置台北縣，隸屬淡水支廳，後來改為樹林口辦務署，再改隸滬尾辦務署，廢縣為廳後，隸台北廳滬尾支廳、小八里坌區，廢廳為州後，隸台北州淡水郡八里莊。台灣光復後，廢州莊，隸台北縣淡水區，民國三十九年廢區，是為現今之台北縣八里鄉。

三、位置

「八里坌」即今日台北縣八里鄉，是由於此地原為凱達格蘭族之八里坌社的居住地，後來改名為「八里」。

八里發展至今，全鄉共有十個村，其命名及開闢分別如下：

1. 埤頭村：以埤子頭莊得名。為古代山胞八里坌社地區。八里坌，蓋山胞語Arieun之譯音，原義未詳。其後經過開闢，又有埤子頭莊之稱。以其處有天然大埤一處，可以灌溉，故名相傳古代即為山胞（熟番）墾植之所。康熙時期，閩粵械鬥，粵人來此拓土，乃大為開闢。道光年中，閩粵人離去。地當淡水河口，為清初船舶聚泊之處。雍正二年，即已成。因河口淤積，自乾隆以後，乃漸蕭條；以沿河口彎曲成莊，故曰挖子。
2. 頂罟村：地近海岸，昔為漁戶聚居捕魚之所。亦昔日原住民八里坌社故地；即清代八里莊。地近淡水港口，當時有大商行十三家聚居，故又別名曰十三行莊。清康熙時期，閩、粵人開闢。
3. 舊城村：亦為昔日八里坌莊地。雍、乾之交，曾於其地建城，以駐巡檢，故曰舊城村。於康熙時期由閩、粵人開闢。
4. 訊塘村：以汛塘埔莊得名，亦為清代八里坌莊地區。曾於其地設八里坌汛，故名。康熙末年，漳州移民開闢。因河岸淤積，移民多移居於此。
5. 荖阡村：荖阡坑莊得名。康熙末，漳州移民繼訊塘埔莊開闢。本村草地豐茂，老樹蓊鬱，故曰荖阡坑莊。
6. 下罟村：以昔日下罟莊得名。為康熙末期，漳州移民所闢，相對北方頂

畧而言，故名。

7. 長坑村：以昔日長道坑口莊得名。乾隆初年，為漳州入及粵人所闢。因位於河流之口，故名。
8. 龍源村：舊稱獅尾村，以地居獅頭山尾部得名。乾隆初年，趙、謝二姓開闢。以地勢如蛇形，故名。亦清初八里莊地區。
9. 米倉村：清代曾設穀米倉庫於此，故名。亦清初八里坌莊地區。因地當往淡水（滬尾）渡口，日漸興盛，又別曰渡船頭莊。道光以降，渡口淤淺，乃漸衰微。康熙時，漳州及粵省移民所闢。
10. 大炭村：以昔日大炭莊得名。清初亦八里坌莊地區。康熙時，漳州及粵省移民所闢。因地處觀音山北麓，莊依山崖而居，故名大炭。

四、大坌坑遺址

(一) 位置

大坌坑遺址，位於台灣台北縣八里鄉埤頭村公田聚落南方，海拔約 30 至 40 公尺的緩坡上。根據考古發掘的報告，該遺址的年代在距今約 7000 年至 4700 年之間，為台灣新石器時代最早期的一層文化。該文化不但是最早可以辨認出來的南島語系祖先(台灣原住民祖先)型文化，同時也是台灣農業最早的起源地。大坌坑遺址目前被內政部列為國家一級古蹟。

(二) 族群

大坌坑遺址為台灣北部平埔族凱達格蘭族祖先的遺留，其年代約在距今 5000 年至 7000 年間，其文化遺留是了解這段期間居住在大坌坑地區人類生計、技術、聚落形態、經濟貿易和社會結構等方面的重要研究資料和證據。

(三) 文化特色

大坌坑文化是台灣新石器時代最早的文化，在大坌坑文化時期，其聚落還甚小，通常位於河口或近於海岸的階地，以狩獵和漁撈營生，也採集野生植物種子和植物纖維，可能已經有種植根莖類作物的初級農業。從比較研究推測，這個文化的主人可能是南島語系民族的祖先，而台灣的原住民正是南島語族的一支，因此大坌坑文化可能是台灣原住民族的祖型文化，也可能是整個南島語系民族的祖先型文化。和這個文化相類似的史前文化，也出現在

閩江口以南到雷州半島附近之間的大陸東南沿海地區。該文化與中國北方的「仰韶文化」同期。

五、十三行文化遺址

(一) 位置

十三行遺址，是台灣北部重要的考古遺址之一。該遺址位於台北縣八里鄉淡水河海口交界處的南岸，挖掘出陶器、鐵器、墓葬等各類豐富的史前遺物。民國 84 年，中央各部會決議於污水廠撥地成立「十三行遺址文物陳列館」，由中央及臺北縣分別編列預算興建。民國 87 年，更名爲「十三行博物館」，正式興建。

由於遺址所在地台北縣八里鄉頂罟村有個別名叫「十三行村」，於是以該名稱將此考古遺址命名爲「十三行遺址」。至於頂罟村別名的由來則有不同的說法，一說是因爲清朝時，這裡曾爲重要商港，有多達十三行郊（商家）在此經商，所以將此處稱爲「十三行」。可是，也有學者認爲「十三行」可能來自原住民語言的音譯，爲原住民稱呼該地之名稱。

(二) 族群

該遺址的主人生存於距今約 1800 至 500 年前，在文化上屬於台灣史前時期的鐵器時代，是目前台灣唯一確定擁有煉鐵技術的史前居民，很有可能是台灣平埔族凱達格蘭人的祖先。根據考古學者所作的研究指出，在十三行這片土地上，曾經先後有三群不同的人在此居住。最早一批人是所謂的「圓山文化人」，他們大約在 2,000 多年前、新石器時代晚期定居於此，由於遺留下來的文物不多，可能表示居住的時間不長。其次，大約在 1,800 年前，有另一群人遷入十三行，考古學者稱他們爲「十三行文化人」，很可能就是平埔族凱達格蘭人的祖先。他們在這裡居住的時間相當長，至少住到距今大約 800 年前，前後長達 1,000 年以上。他們除了留下豐富的遺跡與遺物外，也留下了大量的墓葬。十三行遺址上所挖到的文物，大多數是這一群人所遺留的。最後一群人則是清代中葉之後從中國福建渡海來的漢人移民，他們在此建立了一個村莊。

(三) 文化特色

十三行人以農業為主要生業，種植稻米等農作物。除了種稻外，漁獵也相當發達，他們到淡水河邊採取貝類、捕捉魚類、海中哺乳類，並到鄰近的山區狩獵鹿、山豬、羌、山羊等野生動物，充分利用了河海口及山林的豐富資源。由於遺址上發現了史前人用來織布的陶紡輪，可知十三行人應會利用簡單工具來做衣服。

十三行人住在由木頭架高的屋子裡，藉以避免潮濕，並防止野獸的侵襲，學者稱此為「干欄屋」，而台灣原住民部落也都有類似建築。在行的方面，十三行人和台灣島內、中國東南沿海以及南洋地區應有密切往來，所以才會在遺址上發現外來的陶器、青銅器、漢人錢幣、琉璃珠等。此外，十三行人的工藝技術相當發達，他們不僅會煉鐵，用鐵製作各種生活用品，還拿來和其他族群交換物品；他們也會燒製精美而細緻的陶瓶、陶罐等，閒暇之餘，還會利用陶土製作生動而精巧的人或動物形的陶偶。從墓葬看來，十三行人的埋葬方式多是側身屈肢葬，且頭骨多半朝向西南方，可能有某種文化或信仰上的意義，並以陶器、珠飾、金屬器等陪葬。學界對於出土人骨的研究也顯示，十三行人很可能和台灣原住民一樣，喜歡嚼食檳榔、煙草，並常蹲在地上聊天、吃飯。

❖ 甘豆門

一、關渡地名的由來

關渡的地名是從凱達格蘭族地名「Kantou」而來的，一六二九年西班牙人直接稱此地域的淡水港為 CASIDOR。一六八四年，杜臻撰《澎湖台灣紀略》及一七一七年的《諸羅縣志》稱為「干豆」。同時期，郁永河的《神海紀遊》及《裨海紀遊》稱為「甘答」。一七三二年，吳廷華在「社寮雜詩」中稱為「墩寶」。黃叔 在《台海使槎錄》稱為「肩胛」。一八六零年，林逢源在「淡北八景詩」中稱「關渡」，《台灣府誌》亦稱「關渡」。後來，陸續出現「干胛」、「關杜」、「關豆」、「官渡」等相近音名，而日據時代卻稱「江頭」，取江邊隘頭之意。光復後則恢復使用「關渡」。

二、甘豆門

從淡水河口往上溯十公里就是關渡。關渡峽，古稱甘豆門(甘竇門)，是淡水河中未段兩岸最狹小的位置，這裡是台北盆地唯一的缺口，由大屯山和觀音山的支脈歧出形成峽門，在自然地理和歷史人文上都是門戶地位，尤其淡水河和基隆河在此匯流入海，「關渡分潮水分三色」自古便是淡北八景之一。

關渡是淡水和基隆河匯流之地，兩旁山勢由北方大屯山脈下垂到關渡宮標高 50 公尺，形成「象鼻」與西邊對岸的觀音山脈延淡水河到關渡對岸標高 55 公尺的「獅子頭」，兩山相對峙向以「獅象守口」稱之。

獅象守口佔據淡水河進入台北盆地的重要隘口，每當漲潮形成海水逆流而上，在烏踏石與獅子頭水域，驟然畫下漩窩迴流向以「關渡劃流」、「關渡潮音」稱之。

獅頭和象鼻原本更近，但因民國 53 年葛樂禮颱風水淹大台北後，當時之政府怪罪關渡門太窄下影響洩洪，因此在獅頭那邊開挖炸山，但峽門寬開後卻適得其反，讓蘆州、五股一帶成澤國，八里河岸線也因此倒退。

而今日關渡大橋的位置即是昔日的甘答門。

三、康熙台北湖

(一) 台北盆地形成

在兩百八十萬年前，由於板塊運動的擠壓、摩擦、幾入地底的板塊物質熔成了岩漿，沿著金山斷層的裂縫噴發，逐漸形成了大屯火山群，部分噴發的碎屑堆積在關渡一帶。

六十萬年前，地底岩漿西移，左方的觀音山也跟著爆發形成。

六萬年前，由於地層的推擠鬆緩，加上裂張力往兩邊拉扯的影響，使得地層順著斷層下滑，大屯山以南的丘陵陷落，而西南的地層沿著關渡至樹林一帶的山腳斷層也跟著下陷，不僅造成了高約兩百公尺的斷崖，也形成了台北盆地地形。

陷落的盆地由於地勢較低，開始產生了河川襲奪的現象，使得之前的河川紛紛改變流向，流往地勢較低的盆地。這些河流所沖刷下來的礫石、泥沙，

沖積在盆地底層，讓地勢變為平緩。

四、康熙台北湖的存在爭議

1. 謝英宗(2000)，在康熙臺北湖古地理環境之探討此篇論文中(台灣大學地理學系地理學報 第二十七期中)說到：肇自於 1694 年康熙大地震，依照後人估計，其震度為 VI 級，地震規模高達芮氏七級，發生地點則是在臺北的新店或金山斷層。該地震發生的確切時間為 1694 年 4 月 24 日開始，之後大小餘震不斷，將近一個月。該地震讓臺北盆地多處土地瞬間液化，產生了深達三至四公尺，面積超過 30 平方公里以上的「臺北大湖」。其範圍包含現今基隆河下游及其北側河道、社子島、關渡平原的一部份。

2. 康熙台北湖是否真的存在？

(1) 歷史學者翁佳音教授認為：五零年代以來，地質學家林朝棨提到臺北盆地的地形發達史時，謂：大約一千五百年前左右是十三行文化期的「海退期」，此期的盆地規模與現在情形大致差不多。然而，康熙三十三（西元 1694 年）年發生大地震，「盆地之一部份陷落，海水又侵入盆地中，成為『康熙臺北湖』」，「該湖的面積約 150 平方公里，淹沒了盆地的西北大部；僅東南部及南部之近山部份露出水面」，其後「陸地又逐漸上昇，海水又逐漸退出盆地，遂呈今日之現狀」。與之同時，地理學家陳正祥亦指出：「……臺北盆地……曾數度陸沉。其最近一次有文字記載的局部陸沉，係發生於清康熙三十三年……在郁永河所著的裨海紀遊裡……在一六九七年時，今日關渡以內是個大湖泊……又可推知當時的大湖，淹沒了盆地的西北部，僅東南部及南部近山的地方露出水面……大地震時地面陷落數公尺是常有的事……如果繼續下去，動個不休，算不定臺北盆地又要陸沉了。」

大約三百年前，臺北盆地有部份曾為海水倒灌而成「大鹹水湖」，這是何等聳人聽聞的地理景觀！可惜，這兩位著名的研究者並沒有說出海

水退出盆地是在哪一時段。若依另外的清代史料，康熙四十七（1708）年前後，已經有人在「康熙臺北湖」湖中的萬華東園地區開墾成水田。那麼，由時間來推算，這個臺北大湖的存在時間大約十三、四年左右，並且在十年（1697—1707）之內，海水退出盆地！請注意，這裡我們還

未考慮到海水退出後，有鹽分的土地必須經數十年以上時間的土壤改良才能開墾！若承認有大湖存在，而不久又可以開墾，這在地形史上不能不謂是「臺灣奇蹟」！

然而，若細究「康熙臺北湖」說法成立的原因，卻可驚異地發現他們的主要證據，居然不是地質資料，而是清代《諸羅縣志》之圖與郁永河於一六九七年的如下記載：由淡水港入。前望兩山夾峙處，曰甘答門，水道甚隘，入門，水忽廣，漶爲大湖，渺無涯涘。行十里許，有茅廬凡二十間，皆依山面湖，在茂草中……麻少翁等三社，緣溪而居。甲戌四月，地動不休，番人怖恐，相率徙去，俄陷爲巨浸……

事實上，兩位研究者誤讀這段文獻了。民間研究者已指出郁永河所說的「大湖」，其實是「大澳」。不僅如此，把「行十里許」讀成「海船亦可以在航行湖中，走十餘里」，更是值得商榷。該段記載，若前後文對照判斷，原意是他們的船進入關渡之後，再沿著基隆河「行十里許」，而到磺溪會流處的今社仔對岸一帶。而且，所謂的「麻少翁等三社」，即指本圖所繪的麻少翁、大浪泵與唎里岸三社。換句話說，郁永河所描述的地震而引起一片土地突然之間陷入水中，應該是指社子島這一附近的地帶。

- (2) 於此，中央大學模擬康熙台北湖：利用數值地形模型，可以模擬康熙台北湖的可能範圍，將台北盆地的數值地形模型在電腦上調整至與陳夢林《諸羅縣志》中地圖相近的角度，嘗試將不同的海拔高度的凡爲在電腦上消去。消去的範圍可當作是康熙台北湖的範圍。結果顯示假設湖面的高度在海拔 3 至 5 公尺時，與《諸羅縣志》的圖十分相近。

由古地圖的資料以及陸續的研究來看，康熙台北湖曾經存在，但其存在的具體狀態爲何卻還有待進一步的地質調查來驗證。

❖ 大磺嘴—龍鳳谷

又稱「雙重溪溫泉區」，在行義路的惇敘高中東南方，有南磺溪流經，是天母磺溪的上游，位於紗帽山西側的溪谷中，泉質爲酸性硫磺鹽泉（白磺），PH 值 2—3，呈黃灰色半透明，有硫磺味，俗稱媽祖窟。谷地有許多噴氣孔、硫氣孔、天然溫泉和人工溫泉，設有多處溫泉浴室，更是行義路上眾多溫泉

餐廳的溫泉來源。2007年設有一座龍鳳谷公園，內有無障礙步道、生態池、涼亭及廁所，栽種有100多種原生植物和水生植物。

龍鳳谷步道（沿南磺溪溪谷之石階步道約0.8公里/30分鐘）：行義路惇敘工商公車站旁步道入口→龍鳳谷公園→媽祖窟、羅漢窟公共浴室→走右叉路上坡步道→紗帽路。

❖ 清郁永河採硫處碑

石碑材質為大理石，立於北投行義路底大磺嘴的龍鳳谷遊客休憩中心入口路清。康熙36年（1697）浙江人郁永河奉旨來台勘察磺礦，採購硫磺，以供製造火藥。他由磺溪經過麻少翁社（今日的天母地區），進入雙重溪，在蠻煙叢林，野草漫漫中找到了硫磺地—大磺嘴。

■郁永河紀念碑全文

清郁永河採硫處

郁永河，浙江仁和人，好遊歷，遍至閩中，康熙三十五（一六九六）年冬，福州府藥庫突遭回祿，燬硝磺五十餘萬斤，典守者負償責，多方搜購不獲，知臺灣淡水盛產硫磺，因地險阻，無敢至者，永和聞之，慨然請行，次年二月抵安平，四月初率工役北上，沿途荒蕪，罕見人跡，五月初由淡水港入，水道甚隘，過干答門（今關渡門），忽有大湖，浩渺無際，又行十許里，至張大所築茅廬，乃藉此邀番集飲，以布易硫，命工煮煉，產硫處，即今雙溪口一帶峽谷，其間草莽未開，瘴癘肆虐，數月，工役十且病九，以舟送歸，秋七月，風雨大作，居所蕩然無存，永和不稍綏，水退，再治屋，增役繼續練製，終竟其事，十月初返閩復命，鬚眉斑白矣，猶追記所歷，成裨海紀遊、番境補遺、海上紀略等書，為治台灣史隻珍貴史料也。

臺北市文獻委員會立
中華民國七十四年六月

❖ 大磺嘴—硫磺谷

位於行義路底，停敘高中附近，在石壇路與泉源路間，中正山內麓的一片草原邊，北投磺港溪的上游，谷地長約 1 公里，寬約 80 至 200 公尺，有多處噴氣孔、硫氣孔和地熱溫泉，是北投溫泉的源頭。谷內熱氣滾滾，白煙繚繞，一縷縷自谷地升起。這是一處人工溫泉池，由人工鑿氣井 160 公尺深，引出地底熱氣，再引用陽明山泉水注入加熱而成，屬於酸性硫酸鹽泉，PH 值 3-4，俗稱「白磺」，水質呈黃灰色，有濃濃的硫氣味，每日出水量 6000 立方公尺，水溫約 50-90°C，供應新北投地區旅館及居民使用。

這裡也曾是清朝康熙年間，郁永河採硫的地方，在旅客休憩中心入口路邊，台北市文獻委員會立有一石碑記述這段史實。日治時期也曾在此處採硫，設有硫磺採集及煉製工廠，年產值達一萬五千日圓。德記礦業公司曾在此處第二、三泉源開採硫磺，經營硫磺貿易。由於當時開採硫磺砂提煉硫磺，該處硫磺氣因而大量流失，破壞溫泉泉源，影響極大。

硫磺谷的地質景觀十分壯觀，南側是一陡立峻峭崖壁，裸露出五指山層的石英砂岩，區內岩石受熱液換質作用，造成矽化、白化，顏色呈暗綠、灰、白色，在噴氣孔附近常可見到冷凝的硫磺結晶—「磺花」析出，非常美麗奇特。

硫磺谷步道（石階步道約 0.75 公里 / 30 分鐘）：行義路與泉源路口→硫磺谷停車場解說亭。

❖ 地熱谷

一、形成原因

地熱谷是火山噴發前所產生的陷落深谷，雖然是火山口，但地下殘餘的熱源木前不足再造成另一次火山噴發作用。

二、地點及名稱

地熱谷位於新北投公園旁，係北投溫泉的源頭。區域面積約 3500 平方公尺，是大屯

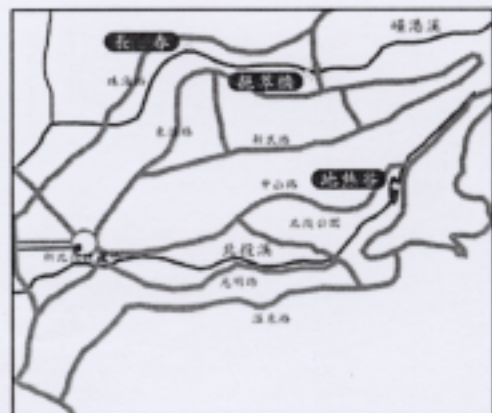


圖 2 地熱谷位置圖

山群區域內水溫最高的溫泉，泉水非常清澈，溫度高達攝氏 90°~100°，水質是屬鹽酸酸性泉，當地居民因為其是硫氣和溫泉的出口處，亦稱為「磺水頭」，且因終年瀰漫著硫磺煙霧，讓人聯想到恐怖的地獄，又因谷底地質鬆軟，常常有來此民眾失足跌倒被燙傷，所以又被稱為「地獄谷」，也有人稱為「鬼湖」。

地熱谷溫泉為鹽酸酸性，呈現透明的青色，俗稱「青磺泉」，水質為強酸性，腐蝕性強，不能飲用。目前全世界只發現兩處，本谷青磺地熱泉即為其中之一。又因泉水清澈微綠似玉，所以有人稱為「玉泉谷」。

地熱谷經年瀰漫濛濛蒸氣，光影變化萬千，如幻似夢，有如仙境。故有「磺泉玉霧」的美稱，為日治時代台灣八勝十二景之一。



圖 3 台灣土著民族分布圖

參考文獻

- 徐偉斌(2002)，關渡自然導覽。第一版，台北，玉山社，頁 106~107。
- 陸傳傑(2001)，裨海紀遊新註。初版，台北市，大地地理。
- 謝英宗(2000)，康熙臺北湖古地理環境之探討，台灣大學地理學系地理學報 第二十七期。
- 潘英(1996)台灣平埔族史，台北，南天書局，頁 46。
- 洪德仁(2000)北投采風，台北，農學。
- 蕭富隆、林坤山 (1994) 苑裡地區古文書集，南投市：臺灣文獻館，頁 3-51。
- 張典婉 (2004) 苗栗山水，台北市：愛書人雜誌有限公司，頁 174-190。
- 陳正祥 (1993) 臺灣地名辭典，臺北市，南天，卷十三，頁 87、94~95、98~99、123、141、152~155、158~161。
- 臺灣省文獻委員會 (1989) 重修台灣省通志，南投市中興新村，臺灣省文獻委員會，卷三 住民志地名沿革篇，頁 270~272。
- 十三行博物館<http://www.sshm.tpc.gov.tw/>
- 王世慶、李季樺 (無日期)。竹塹社七姓公祭祀公業與采田福地。民 97 年 12 月 5 日，取自：<http://www.sinica.edu.tw/~pingpu/education/Essay/essay1995b/nWSC/nWSC.htm>
- 台灣中部平埔族古文書數位典藏：<http://www.tchcc.gov.tw/pingpu/pn3-1-1.htm>
- 台北縣八里鄉公所全球資訊網<http://www.bali.tpc.gov.tw/web>
- 台北市立關渡國民中學網頁<http://www.ktjhs.tp.edu.tw/modules/tinyd4/index.php?id=25>
- 台江文化 (無日期)。民 97 年 12 月 4 日，取自：<http://www.ldm.leader.edu.tw/taikan/台江人文.htm>
- 台中縣清水鎮公所<http://www.chinshui.gov.tw/tour/tour-1.asp>
- 台中縣文化局http://www.tccab.gov.tw/TCCAB/e_assets01_c9.asp
- 民 97 年 12 月 4 日取
自：<http://rich671023.spaces.live.com/blog/cns!2BCF1448852473D5!4291.entry>
- 地熱谷位置圖，民 97 年 12 月 4 日，取自：<http://www.hotspringtour.com/location/a/a1/map.htm>
- 張素玢 (無日期)。南崁地區的平埔族。民 97 年 12 月 4 日，取自：
<http://www.sinica.edu.tw/~pingpu/education/Essay/essay1998b/nLACAMPP/nLACAMPP.htm#a>

陽明山國家公園網站<http://www.ymsnp.gov.tw/>

線上維基百科---台灣史前文化

凱達格蘭族(無日期)。民國 97 年 12 月 4 日, 取自: <http://www.scjh.tcc.edu.tw/datu/a4-2-1.html>

<http://www.tpc.gov.tw/web9305/about/Town/Bali/History.html>

http://staff.whsh.tc.edu.tw/~huanyin/tw_teaching_301.htm

http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2004/pljhs807/4_1.htm

<http://dns.tksh.tpc.edu.tw/web/b4/p4-4-8.htm>

<http://tw.myblog.yahoo.com/cadoman-myblog/article?mid=1&prev=7&next=-1>

國立彰化師範大學地理學系

97 學年度台灣地理經典研讀活動地理實察(二)活動手冊

實察名稱：循古探今之行(台北到彰化)

實察日期：民國 97 年 12 月 20 日(六)

指導老師：劉漢奎、周國屏、羅啟宏、蔡衡、廖葆禎老師

總編輯：莊婉君

編輯群：黃淑婷、吳珮菁、李振豪、謝旻惠、許湄羚、周雅馨

、周怡秀、謝育惠

製作日期：民國 97 年 12 月 17 日

---本計畫由教育部顧問室補助---