

國內活動

97 年人文教育革新中綱計畫
子計畫三 人文領域人才培育國際交流計畫

【 國際學術研討會 】

【 第三屆漢文佛典語言學國際學術研討會 】
期末成果報告

補助單位：教育部顧問室、行政院國家科學委員會、政治大學研發處

指導單位：教育部顧問室人文領域人才培育國際交流計畫辦公室

執行單位：政治大學中國文學系

計畫主持人：林啟屏教授

執行日期：2008 年 10 月 31 日 ~11 月 1 日

中 華 民 國 9 7 年 1 2 月 1 日

目次

| | |
|--------------------------|----|
| 一、計畫名稱..... | 4 |
| 二、計畫目標..... | 4 |
| 三、執行情形 | |
| (一) 學術活動舉辦情形..... | 6 |
| (二) 參與人數統計..... | 9 |
| 四、經費運用情形..... | 10 |
| 五、執行成果分析與檢討..... | 11 |
| 六、結論與建議..... | 12 |
| 七、附錄 | |
| (一) 報名網頁及成果網頁樣式..... | 13 |
| (二) 報名、報到學員清單..... | 14 |
| (三) 邀請卡、海報等文宣設計樣本 | |
| 1. 海報樣本..... | 17 |
| 2. 邀請卡樣本..... | 18 |
| (四) 分工及人力配置、工作人員名單..... | 20 |
| 八、附件： | |
| (一) 第三屆漢文佛典語言學國際學術研討會論文集 | |
| (二) 錄音、照片光碟 | |

一、計畫名稱：第三屆漢文佛典語言學國際學術研討會

二、計畫目標

中古漢語研究是整個漢語語言學中重要的一環，過去這方面在學界已經累積了豐碩的研究經驗及成果。不過，研究材料多半是的經籍文獻，中古口語材料研究得很少，尤其語言學界很少注意到佛典語料的研究。清儒語言研究主要是為儒家經籍服務。佛典語言既反映了當時的實際口語，它對於漢語語言史的建立，是不可或缺的材料。

事實上，佛經是漢語巨大的語料庫，梁啟超指出現存佛經多達五千卷，它反映了當時的實際語言。由於傳教的需要，佛經不能脫離社會，必需運用通俗的語言形式來表達。另外，由於翻譯梵文和描寫佛教哲學的新思想、新觀念，因此佛經語言不但反映了當時的實際狀況，也衍生了許多新的辭彙和句法。為漢語帶來了相當大的影響。

梁啟超把佛典之翻譯分為三期：東漢至魏晉為第一期，代表人物為安世高、支婁迦讖、支謙、竺法護四人。東晉南北朝為第二期，以鳩摩羅什、法顯、菩提流支、真諦等人為代表。唐貞觀至貞元為第三期，以玄奘、義淨、實叉難陀、闍那崛多等為代表。其中第一期為佛經語言形式的開創時代，後期則因襲較多。第一期之經典又可分作三個階段：

- 1 · 後漢：以安世高(147-170) 為主，譯《安般守意經》共 39 部，皆小乘經典。譯筆「辯而不華，質而不野」。另為支婁(148-186) 譯大乘經典，文字「了不加飾」，皆有其特色。
- 2 · 三國：以支謙(223-253) 為代表，譯《無量壽經》等數十部。
- 3 · 西晉：以竺法護(266-315) 為代表，護世居敦煌，為西行求法之第一人，中國人能直接自譯梵文由護始。梁僧祐《出三藏集記》載護所譯共 154 部。胡適《白話文學史·佛教的翻譯文學》稱護所譯「不加藻飾，自有文學意味」。道安亦稱之為「宏達欣暢」。此為竺法護譯品之語言特色。

大陸學者在佛經語言方面的研究，已經有十多年的歷史，取得可觀的成果，台灣學術界注意到這方面的研究還是近幾年的事，有許多地方還需要借鑑於大陸的資料，在現有的基礎上，繼續探索。

民國初年，梁啟超寫了一部《佛學研究十八篇》，其中有「翻譯文學與佛典」一章，特別強調「我國近代之純文學，若小說，若歌曲，皆與佛典之翻譯文學有密切關係。」胡適在《白話文學史》中，更用了兩章的篇幅來介紹「佛教的翻譯文學」。他認為佛經「給中國文學史開了無窮新意境，創了不少新文體，添了無數新材料。」

自梁啟超胡適以後，人們除了宗教的佛經、哲學的佛經之外，開始注意佛經文學的一面。然而，文學和語言是一體兩面的。既然注意到文學的層面，自然也會逐漸注意到語言的層面。事實上，當梁啟超強調文學價值的同時，他也專有一節談及語法及文體之變化。他發現佛經一概不用「之乎者也」。也不用駢文家之綺詞儼句。倒裝句、提挈句、以及句中夾雜解釋語的情況極多。又多覆牒前文語。還有許多帶長串形容詞的名詞。散文與偈交錯，而偈又無韻。這些分析已經觸及了語言研究的問題。

語音、構詞、詞義、跟句法，這是語言組成的四個主要領域。因此，佛經語言學的研究可以劃分為這四個部份。所謂佛經語言學，也就是弄清楚古代佛經裡面所說的話，包括東漢

以後所有翻譯為中文的佛教經典，也包括唐宋元明本國和尚所撰寫的禪宗語錄。把裡面的語言現象弄得清清楚楚。不但幫助讀者克服讀經時的語言障礙，更作為探索古代漢語的重要憑藉。觀察我們的語言是如何產生變化的，變化的規律又如何？因為佛經保留了大量的當時的語言記錄。古代的譯經者為了更有效的傳播佛法，總是運用社會大眾的口語來進行佛經的翻譯。所用的詞彙，在當時都是耳熟能詳的群眾用語。絕不是象牙塔裡少數學者孤芳自賞的文言。佛經難懂的癥結在哪裡呢？是語言。因為那是古代的白話文。瞭解了這個道理，我們今天若要真正讀懂佛經，首先就必須克服語言的障礙，必需從佛經語言學著手。

由此，我們可以知道，佛經語言學的知識至少有兩個目標。第一是要通讀佛經，瞭解佛經語言的面貌，不僅知其然，還要知其所以然。第二，在於瞭解我們自己語言的變遷歷史。知道語音怎麼變？詞彙怎麼變？意義怎麼變？句法怎麼變？進而把中古漢語的奧秘揭發出來。

談到佛經語言學，一般人總有個觀念，以為就是指梵文、巴利文的研究。其實，全世界最豐富的佛經文獻是中文寫成的。其中有極多的語言現象至今尚未弄明白，我們擁有一部又一部的大藏經，從宋代的開寶藏，到今天的佛光大藏經、大陸新編的中華大藏經，先先後後曾編過三十部以上的大藏經。這麼豐富的語言資料，冷落而不加過問，又多麼可惜啊！事實上，梵文、巴利文的研究，其目的只是在於原始佛教思想的探索而已。這類工作，熟悉拼音文字的西方學者已經做了很多，外國人很難深入的，那就是全世界最龐大的佛典資料----中文佛經。全世界只有我們有能力有義務做好這份工作。

有些詞彙，今天習用，佛經中也常見，意思卻不完全相同。例如用「感激」來述說心中的不悅，「消息」有「調養、照料」、「使之休息」的意思。讀佛經的困難源於語言的障礙。一般提到「佛經」，總會想到「宗教的」、「思想的」、「哲學的」、「義理的」一面。除此之外，就是注意到「文學的」一面，看作是「翻譯文學」。然而，另一個重要的層面--佛經語言，卻長久被忽略了。往往一想到佛經語言就認為是梵文、巴利文、藏文的研究，其實就語言的立場來說，漢文佛典的研究意義與價值更甚於上述各種語文，佛經語言學不一定得依附梵文、巴利文、藏文而存在。只有在研究原始佛典教義的時候，那些語文才起作用。漢文佛典的數量，及其保存的完整，遠甚於上述各種語文，從東漢至宋代一千年間，完成了無數的佛典翻譯工作，不同的階段摻雜著不同時代的俗語詞彙，反映著各時代的社會口語。然而，活語言又是傾向於變遷的，今天我們讀佛經感到困難，其實大部分原因在語言的障礙。古代的許多口語詞彙並沒有完整地被記錄下來，也沒有加以訓釋整理。不像正統文言有這樣多的訓詁資料和研究專著。

向來的佛教詞典都只注意佛家名相，對專有術語的詮釋著力較多，往往站在哲學思想的角度去搜集佛典詞語，忽略了其中大量的日常用語，其中雖沒有任何高深的佛理，卻是我們貫串全句，通解篇章的關鍵。佛經語言學就是從這些角度去探索，冀以彌補過去的不足，值得我們共同予以重視。

以上是從詞彙層面來看，佛經語言研究和聲韻學知識也有密切關係。佛經中有許多的陀羅尼（咒或真言，或以字句長短加以區分，長句者為陀羅尼，短句者為真言），當時是怎麼念的呢？又是怎樣的聲音關係呢？許多今天的常用詞其實都是來自中古的梵文音譯，例如『佛、魔、梵、僧……等』我們可以用這些字造出無數的雙音節詞。又如『剎那、比丘、菩薩、舍利、羅漢……等』也都是音譯來的。當時又如何翻譯形成的呢？這些都是音韻問題。

梵文是一種多音節的語言。當轉換為截然不同的漢文時，『聲音』成為重要的關鍵。古代

的翻譯家由具體體驗中訂出了『五不翻』的原則，使得佛經中到處是音譯詞，以及只表示聲音的漢字。古代漢字的字母（例如幫、滂、並、明等）就是這樣產生的。佛經裡有所謂『摩多』，為悉曇字母之總稱。整部中古漢語聲韻史與僧人有著密不可分的因緣。因此我們必須透過中古音去了解佛經中的諸多音韻問題。

該研討會第一屆 2002 年在國立中正大學舉行，第二屆 2004 年在湖南長沙湖南師範大學舉行。

綜合以上所述，本次會議之宗旨，可歸納為以下五項：

- (一) 透過佛經句法，研究中古漢語。
- (二) 透過佛經詞彙，研究中古漢語。
- (三) 透過佛經聲韻，研究中古漢語。
- (四) 吸取國外和大陸學術界在佛經語言方面的成果，在交流中提昇本地的研究風氣。
- (五) 鼓勵研究生和年輕學者出席會議，拓展他們對中古漢語研究的視野。

三、 執行情形

(一) 學術活動舉辦情形

一、 舉辦時間、地點：

民國 97 年 10 月 31 日（星期五）至 11 月 3 日（星期一）

國立政治大學行政大樓七樓第一會議室、

法鼓佛教研修學院國際會議廳

二、 主辦單位

國立政治大學中國文學系、法鼓佛教學院

三、 會議表：

第三屆漢文佛典語言學國際學術研討會

一、 會議時間：2008 年 10 月 31 日（星期五）至 11 月 3 日（星期一）

二、 會議地點：國立政治大學行政大樓七樓第一會議室、

法鼓佛教學院國際會議廳

三、 主辦單位：國立政治大學中國文學系、法鼓佛教研修學院

| 2008 年 10 月 31 日（星期五） | | | |
|-------------------------|-----------|-----|----------|
| 地點：國立政治大學行政大樓七樓第一會議室 | | | |
| 8：00～8：30 報到 | | | |
| 8：30～8：50 政大開幕式：林啟屏主任主持 | | | |
| 時間 | 主持人及特約討論人 | 發表人 | 論 文 題 目 |
| 8：50 | 主持人：龔鵬程 | 釋果暉 | 安世高譯經的考察 |

| | | | |
|---------------------|-----------------------------------|----------------------|--|
| 10:30 | 特約討論人：喬全生 主持人：施向東 特約討論人：李維琦 | Barbara Meisterernst | Aspectual structures in Buddhist Chinese texts |
| | | 方一新 | 從佛教詞語及慣用語看《分別功德論》的翻譯年代 |
| | | 馮良珍 | 高田時雄《據敦煌資料的漢語史研究》譯後 |
| 10:30~10:50 茶 敘 | | | |
| 10:50 12:20 | 主持人：施向東 特約討論人：李維琦 | 王錦慧 | 魏晉南北朝至宋代「動十將十趨」結構研究： 以漢文佛典作考察 |
| | | 王云路 | 再論漢譯佛經對新詞、新義的產生途徑 |
| | | 陳淑芬 | 梵文《藥師琉璃光經》及其四種譯本之比較研究 |
| 12:20~13:30 午 餐 時 間 | | | |
| 13:30 15:10 | 主持人：蔣紹愚 特約討論人：方一新 | 陳五雲 | 一切經音義字用字字體異文研究—— 以唐太宗《大唐三藏聖教序》為例（上篇） |
| | | 具熙卿 | 唐宋代禪宗語錄中助詞「卻」的分析——以《祖堂集》、 《景德傳燈錄》、《五燈會元》為例 |
| | | 周碧香 | 五代禪籍「V諸」的詞彙化 |
| 15:10~15:30 茶 敘 | | | |
| 15:30 17:00 | 主持人：悟因法師 特約討論人：汪維輝 | 釋惠敏 | 跨語資訊檢索相關技術之法華經梵漢跨語言研究 |
| | | 高婉瑜 | 「住」與「著」的語法化蠡測—— 以安世高～玄奘譯經為例 |
| | | 王文顏 | 大寶積經譯本考察 |
| 17:30 | 晚 宴 | | |
| | 住 宿 | | |

| 2008年11月1日（星期六） | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|--|
| 地點：國立政治大學行政大樓七樓第一會議室 | | | | |
| 時間 | 主持人及特約討論人 | 發表人 | 論 文 題 目 | |
| 8:30 10:00 | 主持人：王文顏 特約討論人：蔣紹愚 | 杜正民 | 佛經語言詞彙的數位服務功能 | |
| | | 洪藝芳 | 宋代以前漢譯佛典中兼具親屬與社會稱謂的「阿」前綴 稱謂詞 | |
| | | 汪維輝 | 《百喻經》與《世說新語》詞彙比較研究 | |
| 茶 敘 | | | | |
| 10:20 11:50 | 主持人：慧開法師 特約討論人：徐時儀 | 梁曉虹 | 如何閱讀孤本疑偽經——以《佛說安蔓經》為例 | |
| | | 施向東 | 悉曇學與等韻學關係再探 | |
| | | 蔣紹愚 | 也談漢譯佛典中的「NP1，NP2+是也／是」 | |
| 11:50~12:10 政大階段閉幕：竺家寧主持 | | | | |
| 12:10~13:20 午餐時間 | | | | |
| 13:20~14:20 出發至野柳地質公園 | | | | |

| | |
|-------|--------------------|
| | 14：20～16：20 野柳之旅 |
| | 16：20～17：30 出發至法鼓山 |
| 18：00 | 法鼓山晚宴 |
| | 住 宿 |

| 2008年11月2日（星期日） | | | |
|-------------------------|----------------------|-----|-------------------------------|
| 地點：法鼓佛教學院國際會議廳 | | | |
| 8：30～8：40 法鼓山開幕式：惠敏法師主持 | | | |
| 時間 | 主持人及特約討論人 | 發表人 | 論 文 題 目 |
| 8：40 10：10 | 主持人：釋惠敏 特約討論人：梁曉虹 | 李維琦 | 考釋佛經中疑難詞語例說後續 |
| | | 徐時儀 | 《一切經音義》所釋外來詞考 |
| | | 董志翹 | 是詞義沾染，還是同義複用？—— 以漢譯佛典中辭彙為例 |
| 10：10～10：30 茶 敘 | | | |
| 10：30 12：00 | 主持人：杜正民 特約討論人：蔣冀騁 | 竺家寧 | 論佛經詞彙研究的幾個途徑 |
| | | 盧烈紅 | 漢譯佛經中的「為」字選擇問句 |
| 12：00～14：10 午 餐 時 間 | | | |
| 14：10 15：40 | 主持人：竺家寧 特約討論人：盧烈紅 | 張美蘭 | 中古漢譯佛典中工具名詞的句法結構 |
| | | 顏洽茂 | 試論漢譯佛典四言格文體的形成及影響 |
| | | 蔣冀騁 | 連詞「正使」的產生和發展 |
| 15：40～16：00 茶 敘 | | | |
| 16：00 17：30 | 主持人：馮良珍 特約討論人：施向東 | 喬全生 | 山西方言所見《敦煌變文》中的語言現象 |
| | | 唐賢清 | 東漢三國佛教文獻同素異序副詞研究 |
| | | 釋宗舜 | 竺家寧「《慧琳音義》與佛經中的名詞重疊現象」商榷 |
| 17：30 18：00 | 閉幕：竺家寧主持 總結報告：王云路 | | |
| | 晚 餐 | | |
| 18：10 | | | 住 宿 |

| 2008年11月3日（星期一） | | | |
|------------------|--|--|--|
| 地點：法鼓佛教學院國際會議廳 | | | |
| 8：00～09：00 參觀法鼓山 | | | |
| 賦 歸 | | | |

- 說明**
- 每場主持人 5 分鐘，每篇論文主講 12 分鐘，特約討論 12 分鐘，餘為綜合討論。
 - 綜合討論於該場論文全部發表後進行，每人發言以 3 分鐘為限。

(二) 參與人數統計

| | 教師 | 博士生 (含校內外) | 碩士班 (含校內外) | 大學生 (含校內外) | 其他 | 合計 |
|----|----|---------------|---------------|---------------|----|-----|
| 總計 | 66 | 20 | 65 | 25 | 15 | 191 |

五、 執行成果分析與檢討

▼活動照片



本次研討會經由論文發表人的精采演講及與會者熱烈地參與討論，啟發了往後國內在此新興研究領域的發展，促進了相關領域學術的交流與分享。此次研討會產生的迴響很大，未來應多舉辦類似之國際研討會。且邀請之國外人士及大陸學者均屬國際知名學者，未來應該主動與學者們保持聯繫，邀請參加相關之各項學術活動，以利未來之學術交流。

六、 結論與建議

一、有助於漢語語言學理論之完善。

漢語語言學體系之建立與完善，需要由漢語本身材料出發，由本土語料進行歸納。才不致空泛無根，或牽強附會。而中古漢語的最大語料庫，就是數千卷的大藏經，這批豐富的材料具體的反映了當時的實際語言。我們今天要建立漢語語法學體系，不能不充分開發這批資料。從其中了解漢語變遷的模式，了解漢語結構的類型，這是漢語語言學理論不可或缺的部分。

二、有助於漢語語言史之建立

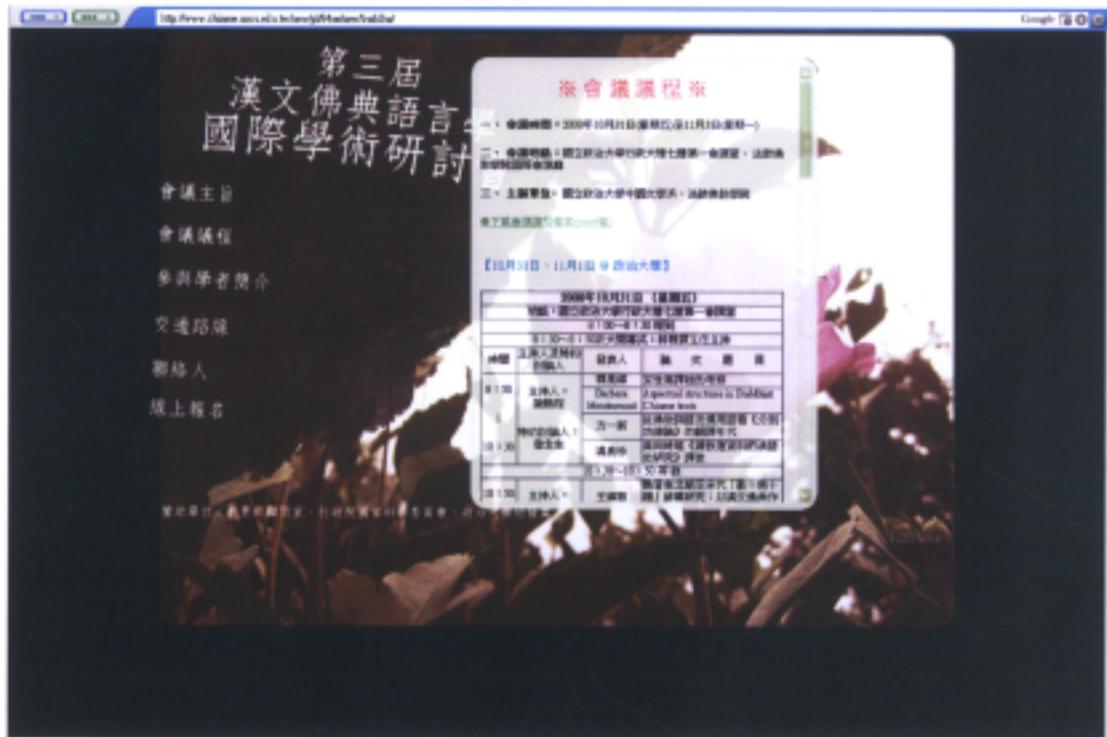
目前漢語語言史之研究，在先秦部分已經有了很好的成果，近代漢語方面，像元曲語言、紅樓夢、金瓶梅等明清小說的語言研究，大陸上也逐漸成為顯學，唯獨佛經語言方面不過剛萌芽而已，尚有待學者的積極投入，整部完全的漢語語言史才有可能建立起來。

三、有助於推動全方位的佛經研究

傳統對佛經的認識，往往是宗教面和哲學面，從教義、儀式上研讀佛經，或從義理方面治佛學。此外，就是把佛經視為翻譯文學，把它看作是文學史的一部分。現在，我們再從語言學的一面看待佛經，運用現代語言學的分析技術和方法處理佛經。這就為佛經研究開展了一個新的面貌。使佛經能得到多方面的詮釋，產生多方面的價值。因此佛經語法研究是全方位的佛經研究的重要一環。過去，大家都認為佛經深奧難讀，其實問題的癥結不在思想義理的艱深，而在於語言的障礙。佛經語言不是文言文，也不是今天大家所熟悉的白話文，而是中古時代的口語記錄。今天如要讀懂佛經，進而作為中古文化研究的基礎，就必須先克服這種語言的障礙，那麼，佛經語言的研究正是達到這個目標的不二法門。

七、附錄

(一) 報名網頁及成果網頁樣式



(二) 報名、報到學員清單

政治大學場次

| | |
|------------------|-----|
| 施文慧 | 張雯容 |
| 劉淑芬 | 賴王國 |
| 詹宜穎 | 賴王國 |
| 李哲 | 陳卜弘 |
| 李長興 | 呂昭明 |
| 李柏翰 | 王若凡 |
| 李千慧 | 林于茜 |
| 丁憶如 | 張聖艷 |
| 釋妙舟 | 劉興松 |
| 釋持中 | 陳勝彥 |
| 張金源 | 葉美齡 |
| 釋印隆 | 陳菘霖 |
| 吳詩興 | 莊友貴 |
| 劉怡君 | 釋見幢 |
| 傅玉鳳 | 林政誠 |
| 黃美英 | 蔡淑慧 |
| Wei-jen Teng 鄧偉仁 | 潘莉健 |
| 蔡穎慧 | 高雅琪 |
| 蔡佳芸 | 釋見甯 |
| 林永強 | 釋見驤 |
| 林伯偉 | 葉博榮 |
| 王晴薇 | 袁鳳禧 |
| 吳曉琪 | 李宗澤 |
| 林陽明 | 林碧嬌 |
| 陳菘霖 | 林書安 |
| 邱湘雲 | 陳穎川 |
| 田金麗 | 張怡靜 |
| 田金麗 | 林德睦 |
| 王長河 | 釋妙書 |
| 廖棉儀 | 張志明 |
| 林曉慧 | 廖天雄 |
| 楊秀育 | 釋滿昇 |
| 楊美方 | 謝勝義 |
| 楊合建 | 釋圓融 |
| 江建忠 | 釋大雲 |
| 江可捷 | 釋如誠 |
| 陳明化 | 釋圓悟 |
| | 釋祖達 |
| | 釋貫藏 |

| | |
|--------------------|------------------|
| 釋會常 | 法鼓佛教學院場次 |
| 釋長叡 | |
| 釋妙慶 | 石晏菱 |
| 余峻夙 | 施文慧 |
| 倪桂芳 | 李長興 |
| Christie (Yu-Ling) | 李千慧 |
| Chang | 李柏翰 |
| 釋傳妙 | 釋妙舟 |
| 李逸萍 | 釋持中. |
| 楊環惠 | 張金源 |
| 釋善學 | 釋印隆 |
| 釋善哲 | 黃美英 |
| 王薇甄 | Wei-jen Teng 鄧偉仁 |
| 釋祖蓮 | 王長河 |
| 高麗卿 | 王長河 |
| 徐秀霞 | 田金麗 |
| 孫逸安 | 林曉慧 |
| 陳麗舟 | 廖棉儀 |
| 陳淑華 | 江可捷 |
| 張婉瑩 | 陳明化 |
| 張婉亭 | 張雯容 |
| 江永德 | 賴王國 |
| 劉雅芬 | 陳卜弘 |
| 江金山 | 張聖艷 |
| 李玉珍 | 陳勝彥 |
| 黃柏蒼 | 葉美齡 |
| 米敬萱 | 蔡佳芸 |
| 陳璵秦 | 莊友貴 |
| 葉強 | 洪文瓊 |
| 洪文瓊 | 釋見幢 |
| 陳宜青 | 林果前 |
| 游文福 | 蔡淑慧 |
| 邱仲勇 | 江永德 |
| 釋如暘 | 江金山 |
| 溫宗 | 潘莉健 |
| 釋長恆 | 葉博榮 |
| 釋妙毅 | 謝祖 |
| 邱達維 | 釋會常 |

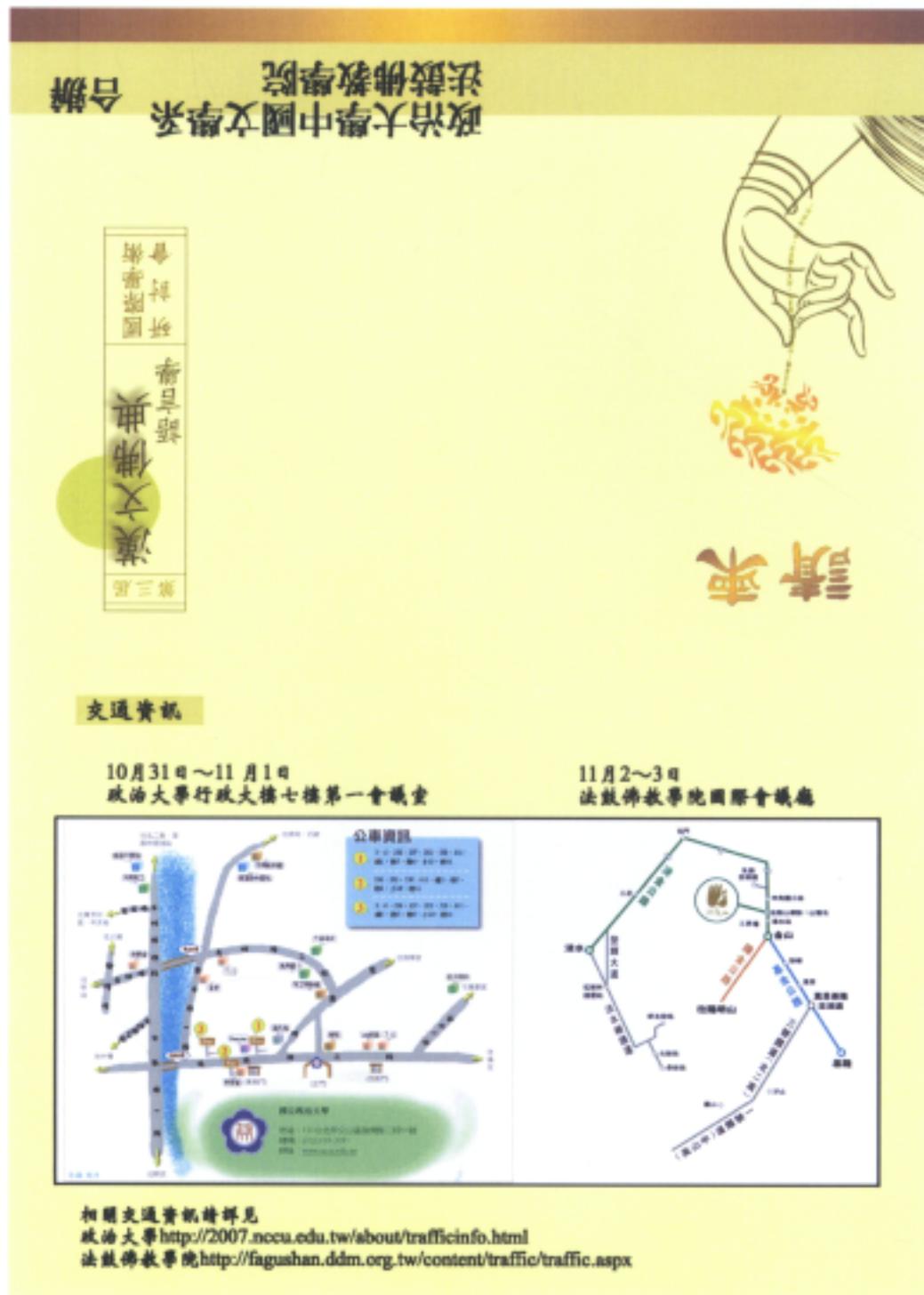
| | |
|--------------------------|-----|
| 釋祖達 | 張婉亭 |
| 釋貫藏 | 徐秀霞 |
| 釋圓融 | 李玉珍 |
| 張怡靜 | 劉怡君 |
| Christie (Yu-Ling) Chang | 黃柏蒼 |
| 釋大雲 | 葉強 |
| 釋長叡 | 釋長恆 |
| 李逸萍 | 黃耀賢 |
| 張婉瑩 | |

(三) 邀請卡、海報等文宣設計樣本

1. 海報樣本



2.邀請卡樣本



謹訂於2008年10月31日至11月3日在政治大學行政大樓七樓
第一會議室與法鼓佛教學院國際會議廳舉辦「第三屆漢文佛
典語言學國際學術研討會」。敬請光臨指導。

政治大學中國文學系
法鼓佛教學院 敬邀



（四）分工及人力配置、工作人員名單

主辦單位：政治大學中國文學系、法鼓佛教學院

贊助單位：教育部顧問室、行政院國家科學委員會、政治大學研發處

榮譽會長：聖嚴法師、吳思華、惠敏法師

會長：林啓屏、杜正民

總幹事：竺家寧、莊國彬

■ 政治大學中國文學系部分

秘書組：林淑禎、李孟翰、陳詠絮、簡宏儒

議事組：呂筱翊、蔡孟軒、廖培伶、劉芷伶

接待組：郭育吟、林筱慈、高懷瑜、傅文欣、徐瑞鴻

文書組：盧啓聰、闕宇彤、李偉菁

資訊組：何孟學

總務組：潘逸晟、楊博捷、杜明諭、鄭慈瑤

會計組：劉欣韋

■ 法鼓佛教學院部份

秘書組：簡淑華、朱素蓮、呂幼如、羅珮心、李佳勳、林郁芝、林謙仔、魏梅卿

議程組：釋見弘、陳佳彌、許櫂埕、許慧華、陳蓁邑

文宣組：陳秀蘭、滕麗芬、林盈志、李承崇

資訊組：洪振洲、周邦信、陳一鳴

總務組：釋果峙、呂泰隆、林俊宏、吳政達、花金地、許智偉、李志賢、林倩儀、王心怡、林顯成、林炳秀

財務組：施三民、釋常大、賴心萍、廖燕美

報到組：釋果肇、黃怡琪、黃齡儀、江珮翎

環保組：柯春玉

餐飲組：謝淑春、葛賢敏

八、附件：

（一）第三屆漢文佛典語言學國際學術研討會論文集

（二）錄音、照片光碟