

人文教育革新中綱計畫  
人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫  
活動補助計畫案

**【故事、思考與影像工作坊】**

成果報告

補助單位：教育部

指導單位：人文社會科學領域專題教學研究社群發展  
計畫辦公室

執行單位：國立台東大學兒童文學研究所

計畫主持人：杜明城 教授

執行日期：中華民國 96 年 9 月 1 日至 96 年 12 月 31 日

日期：中華民國 97 年 1 月 31 日

人文教育革新中綱計畫  
人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫  
活動補助計畫案

**【故事、思考與影像工作坊】**

成果報告

補助單位：教育部

指導單位：人文社會科學領域專題教學研究社群發展  
計畫辦公室

執行單位：國立台東大學兒童文學研究所

計畫主持人：杜明城 教授

執行日期：中華民國 96 年 9 月 1 日至 96 年 12 月 31 日

日期：中華民國 97 年 1 月 31 日

# 目 次

|                   |    |
|-------------------|----|
| 一、計畫總表 -----      | 1  |
| 二、計畫摘要及目標 -----   | 2  |
| 三、計畫內容及成果說明 ----- | 3  |
| 四、經費運用情形 -----    | 18 |
| 五、執行成果分析與檢討 ----- | 20 |
| 六、結論與建議 -----     | 30 |
| 七、附錄 -----        | 31 |

## 二、計畫摘要及目標

|             |   |
|-------------|---|
| <b>計畫摘要</b> | <p>本計畫是【兒童文學與文明歷程學程】的延伸計畫。以注重「思考」的角度為出發，除了透過演講者的講座講演，增加學員在敘述故事的先備知識外，在課程活動中，透過互動的方式，加強學員在敘述技巧上的成長。</p> <p>在此宗旨下，本工作坊分別在台北市立圖書館與台南縣立文化中心，辦理南、北兩場次之工作坊。參與學員的對象分別為：在職教師、碩博士研究生與兒童文學相關領域的工作者。本活動共分為兩天進行，第一天的主題是故事與思考，第二天的主題是思考與影像。在這兩個場次上，雖說主題概念是一致地，但在授課的內容與課程安排上，授課老師們均用心在同中求異。</p> <p>在台北場的第一天，早上則是序論講座：分別為「兒童文學與文明歷程」與「故事與敘述思考」；下午則是文類講座：分別為「童話的三種敘述」與「知識性讀物」。在台北場的第二天，早上則是兒童電影的專題講座；下午則為影像講座：分別為「視覺文化」與「故事與電動遊戲」。</p> <p>在台南場，不同的地方在於，第一天下午的文類講座將「童話的三種敘述」改為「圖畫書」。第二天早上的兒童電影的專題講座，講座方向則從「兒童電影」改為「電影和文學中的兒童意象」。</p> <p>藉由兩天的課程執行，企求參與的學員在閱讀作品與其後的教學過程上，能擁有更多元的思考方向。</p>   |
| <b>計畫目標</b> | <p>在人類文明歷程中，共有口語、文字與影像三階段。</p> <p>口語時期：故事的型態著重在記憶；文字時期：故事的型態著重描述及抽象思維；影像時期：故事的型態著重各種符號的連結。培養此三種敘述技巧將能使其記憶能力、抽象思考，以及符號連結相得益彰。</p> <p>兒童文學的文類，則有口語、文字與影像的三大面向。因此，就兒童文學呈現三階段的文明歷程來看，無疑地，是比其他類型的文學更具有代表性。</p> <p>文學的作用同時也隱含著深刻入微的思考歷程。兒童文學以其簡樸的特質，正好在教育上可用來做為團體思考實驗。經由思考產生的敘述能力，敘述能力不管是敘述者或者是閱聽人，當他們在從事文學活動的時候，就已經在進行創造思考、邏輯思考、以及批判思考了。故此，兒童文學自然也能為學習者提供多面向的思考能力與助力。</p> <p>基於上述觀點，本工作坊將在「兒童文學」與「文明歷程」的對比與呼應的前提下，我們以故事為其源頭，以思考為其角度探究故事的多樣性，以及透過不同媒介的影像視角，一同探索文明的歷程。</p> <p>此態度，是本次的工作坊的目標，藉由文學作品的欣賞，引導參與者從文明發展角度，審視人文與社會事務的開闊視野，增進其教學職能。藉由本工作坊串連起國內相關領域學者的交談互動，彼此分享經驗與想法。</p> |

### 三、計畫內容及成果說明

#### (一) 計畫內容

##### <一> 活動海報



**故事、思考與影像工作坊**

活動時間：96年11月16、17日（星期五、六）台北市立圖書館（樓）  
96年12月28、29日（星期五、六）台南縣立文化中心（樓）

活動地點：台北場次 台北市大安區建國南路二段115號  
台南場次 台南縣新豐市中正路11號

活動對象：國中、小學教師及相關科系研究生30名  
大專院校擔任兒童文學相關課程教師15名

補助單位：教育信託財團  
指導單位：人文社會科學領域專題教學研究發展計畫  
主辦單位：國立台東大學兒童文學研究所  
協辦單位：財團法人兒童文化藝術基金會  
合辦單位：台灣縣政府文化局

報名電話：(089) 318856 轉 3111 報名傳真：(089) 312414 聯絡人：洪淑麗 E-mail: zaki.goh@tzu.edu.tw

## <二>、活動場次

### 1. 故事、思考與影像工作坊【台北場】

- (1) 工作坊時間：【台北場】96年11月16、17日（星期五、六）
- (2) 工作坊地點：台北市立圖書館11樓〈臺北市建國南路二段125號〉
- (3) 工作坊課程表：

| 日期            | 時間            | 課程名稱          | 授課講師  |  |
|---------------|---------------|---------------|-------|--|
| 11月16日<br>(五) | 08:20-08:40   | 報到            | 工作人員  |  |
|               | 08:40-08:50   | 開幕            | 杜明城老師 |  |
|               | 序論講座          |               |       |  |
|               | 08:50-10:30   | 兒童文學與文明歷程 (A) | 杜明城老師 |  |
|               |               | 故事與敘事思考 (A)   | 楊茂秀老師 |  |
|               | 10:40-12:20   | 兒童文學與文明歷程 (B) | 杜明城老師 |  |
|               |               | 故事與敘事思考 (B)   | 楊茂秀老師 |  |
|               | 12:20-13:10   | 午餐及休息         |       |  |
|               | 文類講座          |               |       |  |
|               | 13:10-15:00   | 童話的三種敘述 (A)   | 杜明城老師 |  |
|               |               | 知識性讀物 (A)     | 郭建華老師 |  |
|               | 15:20-17:10   | 童話的三種敘述 (B)   | 杜明城老師 |  |
|               |               | 知識性讀物 (B)     | 郭建華老師 |  |
|               | 11月17日<br>(六) | 兒童電影專題        |       |  |
| 08:20-10:10   |               | 兒童電影 (A)      | 陳儒修老師 |  |
| 10:20-12:20   |               | 兒童電影 (B)      | 陳儒修老師 |  |
| 12:20-13:10   |               | 午餐及休息         |       |  |
| 影像講座          |               |               |       |  |
| 13:10-15:00   |               | 視覺文化 (A)      | 郭建華老師 |  |
|               |               | 故事與電動遊戲 (A)   | 林以德老師 |  |
| 15:20-17:10   |               | 視覺文化 (B)      | 郭建華老師 |  |
|               | 故事與電動遊戲 (B)   | 林以德老師         |       |  |

## 2. 故事、思考與影像工作坊【台南場】

- (1) 工作坊時間：【台南場】96年12月28、29日（星期五、六）
- (2) 工作坊地點：台南縣立文化中心4F演講室〈臺南縣新營市中正路23號〉
- (3) 工作坊課程表：

| 日期          | 時間          | 課程名稱                 | 授課講師           |  |
|-------------|-------------|----------------------|----------------|--|
| 12月28日      | 08:20-08:40 | 報到                   | 工作人員           |  |
|             | 08:40-08:50 | 開幕                   | 杜明城老師          |  |
|             | 序論講座        |                      |                |  |
|             | 08:50-10:10 | 故事思考講座：<br>圖畫書與故事思考  | 杜明城老師<br>楊茂秀老師 |  |
|             | 10:20-12:00 | 團體探索時間               |                |  |
|             |             | A組：故事與敘事思考           | 楊茂秀老師          |  |
|             |             | B組：兒童文學與文明歷程         | 杜明城老師          |  |
|             | 12:00-13:00 | 午餐及休息                |                |  |
|             | 文類講座        |                      |                |  |
|             | 13:00-14:50 | 思考敘述講座：<br>圖畫書與知識性讀物 | 郭建華老師<br>楊茂秀老師 |  |
|             | 15:10-17:00 | 分組講演時間               |                |  |
|             |             | A組：圖畫書               | 楊茂秀老師          |  |
|             |             | B組：知識性讀物             | 郭建華老師          |  |
|             | 12月29日      | 兒童電影專題               |                |  |
| 09:00-10:30 |             | 電影和文學中的兒童意象(A)       | 劉森堯老師          |  |
| 10:40-12:00 |             | 電影和文學中的兒童意象(B)       | 劉森堯老師          |  |
| 12:00-13:00 |             | 午餐及休息                |                |  |
| 影像講座        |             |                      |                |  |
| 13:00-14:50 |             | 影像講座：<br>視覺傳達下的故事敘述  | 郭建華老師<br>林以德老師 |  |
| 15:10-17:00 |             | 分組講演時間               |                |  |
|             |             | A組：視覺文化              | 郭建華老師          |  |
|             | B組：故事與電動遊戲  | 林以德老師                |                |  |

### <三>、活動講座內容

#### 1. 序論講座課程

| 課程代碼 | 課程        | 講演場次       | 授課教授   | 授課教授介紹                | 講座助理 |
|------|-----------|------------|--------|-----------------------|------|
| A    | 兒童文學與文明歷程 | 台北場<br>台南場 | 杜明城 老師 | 台東大學兒童文學研究所<br>副教授兼所長 | 劉姿君  |
| B    | 故事與敘事思考   | 台北場<br>台南場 | 楊茂秀 老師 | 台東大學兒童文學研究所<br>教授     | 徐仔瑩  |

#### 2. 文類講座課程

| 課程代碼 | 課程      | 講演場次       | 授課教授   | 授課教授介紹                | 講座助理 |
|------|---------|------------|--------|-----------------------|------|
| C    | 知識性讀物   | 台北場<br>台南場 | 郭建華 老師 | 台東大學兒童文學研究所<br>助理教授   | 楊杰龍  |
| D    | 童話的三種敘述 | 台北場        | 杜明城 老師 | 台東大學兒童文學研究所<br>副教授兼所長 | 劉姿君  |
| E    | 圖畫書     | 台南場        | 楊茂秀 老師 | 台東大學兒童文學研究所<br>教授     | 徐仔瑩  |

#### 3. 兒童電影專題課程

| 課程代碼 | 課程          | 講演場次 | 授課教授   | 授課教授介紹      | 講座助理 |
|------|-------------|------|--------|-------------|------|
| F    | 兒童電影        | 台北場  | 陳儒修 老師 | 政治大學廣電系副教授  | 劉姿君  |
| G    | 電影和文學中的兒童意象 | 台北場  | 劉森堯 老師 | 逢甲台東大學外文系講師 | 徐仔瑩  |

#### 4. 影像講座課程

| 課程代碼 | 課程      | 講演場次       | 授課教授   | 授課教授介紹                | 講座助理 |
|------|---------|------------|--------|-----------------------|------|
| H    | 視覺文化    | 台北場<br>台南場 | 郭建華 老師 | 台東大學兒童文學研究所<br>助理教授   | 楊杰龍  |
| I    | 故事與電動遊戲 | 台北場<br>台南場 | 林以德 老師 | 台東大學通識中心兼任講師，就讀兒文所博士班 | 徐仔瑩  |



#### <四>、活動對象

本次兩場工作坊的報名審核機制，主要是針對教師、對兒童文學有興趣的學生（大學生、碩博士研究生）以及與兒童文學相關領域的工作者，並對全程參與學員，核發研習實數。

#### (二) 成果說明

##### <一>、參與人數總表

※ 參與人數名冊請見 附錄一

【以下人數不含 授課講師與工作人員】

| 學術<br>活動<br>名稱 | 時<br>數 | 參與人數   |             |             |             |                     |        |             |             |             |                     |        |
|----------------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|---------------------|--------|-------------|-------------|-------------|---------------------|--------|
|                |        | 校內人數   |             |             |             |                     | 校外人數   |             |             |             |                     | 合<br>計 |
|                |        | 教<br>師 | 博<br>士<br>生 | 碩<br>士<br>生 | 大<br>學<br>生 | 兒文<br>相關<br>工作<br>者 | 教<br>師 | 博<br>士<br>生 | 碩<br>士<br>生 | 大<br>學<br>生 | 兒文<br>相關<br>工作<br>者 |        |
| 台北<br>場        | 15     | 0      | 16          | 36          | 0           | 0                   | 11     | 0           | 3           | 1           | 35                  | 79     |
| 台南<br>場        | 15     | 0      | 10          | 1           | 0           | 0                   | 35     | 0           | 2           | 1           | 50                  | 99     |
| 總計             | 30     | 0      | 26          | 37          | 0           | 0                   | 46     | 0           | 5           | 2           | 65                  | 178    |

## <二>、課程成果說明

### 1. 課程 A：兒童文學與文明歷程

#### 1、兒童文學的制度面相：制度與學科間的互動

#### 2、兒童文學的幾點共相：一項嘗試性的界定

- (1) 童趣 (innocence) : Dickinson、Rossetti、Stevenson
- (2) 單純 (simplicity) : Anderson、Tolstoy、White
- (3) 玩心 (playfulness) : Calvino、Kipling、Mark Twain
- (4) 幻境 (fantasia) : Le Quin、Lewis、Tolkein

#### 3、兒童文學的基本文類：從口傳到影像

- (1) 神話與傳記 (myth and legend)
- (2) 童詩或韻文 (children's poetry and rhyme)
- (3) 民間故事與童話 (folktales and fairytales)
- (4) 青少年小說：歷史、寫實與幻想 (young adult's fiction)
- (5) 知識性讀物 (informational books)
- (6) 傳記 (biography)
- (7) 圖文書 (picture books)
- (8) 漫畫與卡通 (comic and cartoon)
- (9) 兒童電影 (children's film)

#### 4、兒童文學於文明歷程中的角色：語言與認知的觀點



圖一 台北場上課實況



圖二 杜明城老師 授課中

## 2. 課程 B：故事與敘述思考

故事重要的是不一定要有趣，也不一定教訓人家。

它要有情節，有音樂，有經驗，有的經驗一段一段，有的一片一片，這些片片段段重要的是要有一條線，將這些片段連接起來，那條線叫做「故事線」。

說故事是一種送禮的行為，也是一種組織經驗的行為，把經驗說給人家聽，在說的過程中就是一種組織。

故事其實就是組織經驗的智慧，說它是智慧其實是不夠的，它也是一種藝術，這種藝術與智慧，比文字來得更早，它其實也是文化歷史中最早最早的原素，應該說是原始的派典。

我們這個課，就是要用「實驗的方式」來為這些派典做出框架，用這些框架來打造人跟人之間相互影響，彼此了解的心思管道。

在故事形成的過程中，說者、聽者其實是共同的創造者，說故事其實也是一種「傳染病的流行」，換句話說，智慧可以有很多面。事實上，沒有所有人都非要不可的智慧，

所以故事說演最高的境界是「說說看」，說說看而已啊！



圖三 楊老師 說演故事



圖四 楊老師與學生一同創作說演

這好像是很容易做得到的，其實是最難做到的，因為它要有很自然的停頓，讓聽者能夠思考，它要能把焦點不知不覺的模糊掉，讓聽者能夠參與故事創作的過程，做意義的選擇，它還要能夠將思考的歷程隨著思考的速度和韻律，從嘴巴流出來(thinking aloud)。

我們要在課程的過程中，立即創作說演，並且討論。

### 3. 課程 C：知識性讀物

#### ● 在知識類兒童讀物中，知識如何被傳遞？

- 知識類兒童讀物中圖文關係
  - 文本中包含了什麼—事件、對象物、參與者、及其所在環境？
  - 文本建構出怎樣的互動關係—說話者／聽者、作者／讀者、觀看者／被觀看者？
  - 文本傳遞了什麼價值？或強調文字與圖像中的某些部分？
- 「以文為主，圖為輔」或「以圖為主，文為輔」

#### ● 知識類兒童讀物選書標準

- 內容描述要正確、沒有偏見
- 作者應該具備該主題的專業知識
- 知識應該符合現代通行的思潮
- 避免刻板印象的描述
- 插圖應該協助釐清文字所要表達的內容
- 分析性的思考應該被鼓勵
- 書的編排應該有助了解書的內容及符合邏輯性
- 風格應該能引起讀者的閱讀興趣



圖五 郭老師台南場上課實況



圖六 郭老師台北場上課實況

#### ● 討論書目

- 《工具》文·圖：加谷里子。譯：漢聲雜誌。英文漢聲出版有限公司。1970 日文版。1984 中文版。
- 《野日記》文·圖：近藤薰美子。譯：陳怡如。遠流出版事業股份有限公司。1998 日文版。2007 年中文版。
- 《美術館裡的小麻雀》文：林滿秋。圖：陳盈帆。青林國際出版有限公司。2002 年。
- 《你最重要的東西是什麼？》文·攝影：山本敏晴。譯：米雅。天下雜誌股份有限公司。2005 日文版。2007 年中文版。

## 4. 課程 D：童話的三種敘述

- 1、童話做為一種文學形式：隱喻與象徵
- 2、童話與精神分析：Fromm 與 Bettelheim 的觀點
  - (1) 童話與白日夢
  - (2) 童話與神話
  - (3) 童話與人格發展
- 3、童話與“口語”文學：Calvino, Grimm brothers, Tolstoy
- 4、童話與書寫文學：Andersen, Apuleius, Longfellow, Wilde, 蒲松齡
- 5、童話與“影像”文學：Sleeping Beauty & Pinocchio
- 6、結論

## 5. 課程 E：圖畫書

學習一種語言就是學習一種文化。

語言是多重的。

原說語言、書面語言、圖像語言與音樂語言。

會一種語言，其實意涵對於上述語言綜合使用的智慧。  
簡單地說，有了自己的語言與運用的智慧與哲學。

圖畫故事書，其實是一種紙面的舞台，結合了書面語言與圖像語言，但欣賞他，要靠演奏。圖畫故事書演奏就像音樂的演奏，他將思想、圖像一切感覺的東西釋放出來。換句話說，圖畫故事的演奏，使得圖文的結合有生命、有脾氣，有各種生命現象。

我們這裡研習這堂課，希望學員能夠獲得圖畫書演奏的藝術態度以及涉及的深層思維。

我們將透過閒聊、形式討論、經驗分享來交換彼此演奏的心得，並從中搭見，經營書面智慧以及文化共同體之間的關係。我們將使用的繪本有：

- (1) 重要書（作者：楊茂秀；出版社：遠流）
- (2) 這是誰的腳踏車（作者：高富純，譯者：米雅；出版社：經典）
- (3) 一寸蟲（作者：李歐 李歐尼，譯者：楊茂秀；出版社：大穎）
- (4) 野獸國(Maurice Sendak)
- (5) 石頭湯（作者：瑪西亞 布朗，譯者：楊茂秀；出版社：青林）
- (6) 愛思考的青蛙（作者：岩村和朗，譯者：游珮芸；出版社：上誼）
- (7) 請問一下，踩的到底嗎？（作者：劉旭恭；出版社：信誼）
- (8) 月光溜冰場（作者：林小杯；出版社：天下雜誌）
- (9) 我等待（作者：大衛 凱利，譯者：吳愉萱；出版社：米奇巴克）
- (10) 烏山頭水庫（作者：施政廷；出版社：青林）
- (11) 野日記（作者：近藤薰美子，譯者：陳怡如；出版社：遠流）

## 6. 課程 F：兒童電影

### 一、兒童（與「童年」的概念）是一種建構——

歷史：十九世紀童工的出現，兒童從成人世界中區隔出來

法律：所謂的「法定年齡」，規範菸酒、性行為、投票權的行使

教育：依「學齡」訂定知識體系，監控兒童什麼時候該知道/學習什麼，以及不該知道/學習什麼

文化：研究兒童的科學（兒童心理學等），以及兒童文學

社會：「兒童福利」成為 catch word（為了孩子我甘願；圓孩子一個夢；堅持走正確的路，往孩子要去的方向）

家庭：核心家庭—單親家庭，上班母親—雙薪家庭；非婚生子女—鑰匙兒

消費：「吞世代」（一年影響全球一兆 8,800 億美元消費的小巨人）

大眾媒體：提早使兒童進入成人世界；或，教導兒童進入成人世界（參考《童年的消逝》）

新媒體：強化兒童學習能力（脫離文字/線性思考）vs. 帶壞小孩（色情、暴力、反社會、表達能力變差）

### 二、電影中的兒童形象——

- 1) 純真美好：風中的小米田
- 2) 小大人：我的天才寶貝(Little Man Tate)
- 3) 長不大的小孩：阿甘正傳、彼得潘
- 4) 苦兒流浪記：小孩(The Kid—卓別林短片)
- 5) 需要受保護：完美的世界(A Perfect World)、海底總動員
- 6) Monster：小鬼當家、蒼蠅王
- 7) 墮落：少年仔(Kids)、同黨
- 8) 不被了解：四百擊、小魔女
- 9) 早熟或性慾對象：Lolita, Pretty Baby
- 10) 刻板化：胖小孩=笨；戴眼鏡=四眼田雞（呆）

### 三、兒童電影類型與範例——

奇幻（科幻）：星際大戰、AI 人工智慧、魔法阿嬤

音樂歌舞：綠野仙蹤、Pink Floyd: The Wall

戰爭：禁忌的遊戲（偷十字架的小孩）、太陽帝國、童年再見、狗臉的歲月

社會寫實：單車失竊記、被遺忘的人、細路祥

動物：黑神駒、玉女神駒、靈犬萊西

冒險：海角一樂園、虎克船長

家庭親情：我很想你、有你真好

童年回憶：站在我身邊、梅崗城故事

成長：400 擊、野孩子、冬冬的假期、童年往事、舞動奇蹟

學校：吾愛吾師、黑板叢林、一個都不能少、小孩不笨、小魔女

喜劇：小鬼當家

悲劇：魯冰花、悲憐上帝的小女兒、意外的春天

卡通：迪士尼系列（白雪公主、花木蘭）、宮崎駿系列（神隱少女）

恐怖：大法師、野蠻遊戲

民族誌：醉馬時刻、天堂的小孩等伊朗電影

四、研究電影的基本問題（出處：<http://www.teachwithmovies.org/>）

1. What was the theme of this film? What were the film makers trying to tell us? Were they successful? Justify your answer.
2. Did you learn anything from this movie? What was it?
3. Was there something you didn't understand about the movie?
4. What did you like best about the movie? Why?
5. Select an action performed by one of the characters in the film and explain why the character took that action. What motivated him or her? What did this motivation have to do with the theme of the film?
6. Who was your favorite character in the movie? Why?
7. Who was your least favorite character in the movie? Why?
8. Describe the use of color in the film? Did it advance the emotions the film makers were trying to evoke? How would you have used color in the movie?
9. Analyze the use of music in the movie. Did it enhance the story that the film makers were trying to tell? How would you have used music in this movie?
10. Did all of the events portrayed in the film ring true? Describe the scenes that you found especially accurate. Which sequences didn't seem to match reality? Why?
11. What was the structure of the story told by the movie?
12. How did the editing of the film advance the story that the film makers were trying to tell? Explain how?



圖七 陳儒修老師台北班授課



圖八 劉森堯老師台南班授課

7. 課程 G：電影和文學中的兒童意象

- 1 扭曲或殘障的兒童世界：以電影"野孩子"及"熱淚心聲"和小說"蒼蠅王"為例。
- 2 叛逆的兒童意象：以電影"四百擊"為例。
- 3 禮讚的兒童世界：以電影"零用錢"及"希望與榮耀"和小說"孤雛淚"為例。
- 4 成長的兒童意象：以電影"芬妮與亞歷山大"和小說"童年往事"  
(Paddy Clark Ha Ha Ha)為例。
- 5 教育小說。

## 8. 課程 II：視覺文化

- 何謂視覺文化？
- 為什麼要談圖畫書中的視覺性？
  - 無處不在的視覺影像
  - 跨領域的研究議題
- 「影像」與「觀看」的互動關係
  - 實例說明
    - 一以《姨公公》及《故事地圖》觀看原住民現代生活故事繪本所建構的文化景觀為例

### ➤ 研究目的

■本文試圖從「影像」與「觀看」的互動關係上，來探討《姨公公》與《故事地圖》這兩個故事繪本所建構的原住民文化景觀。

■在觀看的立場上，研究者將：

- 繪本中「影像」當成是一組符碼化的資訊
- 「童年」視為一種社會建構的概念
- 「原住民」是相對於漢人的他者

■立基於這些概念之上來探究：

- 這兩本繪本中所呈現的原住民文化
- 其所產生脈絡的關係與產生的意義

### ➤ 研究文本

■遠流出版社編輯連翠茉策畫【台灣真少年】系列繪本其中兩本（2003年出版）

■《姨公公》文：孫大川(卑南族)；圖：簡蒼榕(漢族)

■《故事地圖》文：利格拉樂·阿烏(排灣族)；圖：阿緞(漢族)

■《姨公公》與《故事地圖》全書的呈現是由：編者、作者、繪者、導讀者所建構的原住民文化氛圍，來引領讀者進入這個再現的原住民文化。



➤ 關於「影像」與「觀看」

■影像從來就不是觀看世界的透明窗戶。影像詮釋世界，用特別的方式展現世界。(蘿絲頁7)

■影像可能有自己的視覺效果(所以我們得鉅細靡遺地審視影像);這些效果，乃透過影像所動用的觀看方式才得以發揮，同時也是生產(或再生產)出社會差異(social difference)視象的關鍵;但觀看時的社會脈絡(social context)以及觀者帶入觀看活動的視覺性(the visualities its spectators bring to their viewing)確也總和影像本身交互作用。(蘿絲，頁19-20)

➤ 研究者在觀看《姨公公》與《故事地圖》這兩本繪本的三點注意事項：

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 繪本具有其自己的視覺效果，必須透過其特定的觀看方式。</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 應著重於圖文互涉的關係，應透過圖與文來理解故事。</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 仔細思量繪本所傳遞的社會差異。</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 是否呈現了階級、性別、種族的獨特觀點</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 觀看繪本時，需考量觀者所在的社會脈絡，<br/><br/>以及觀者帶入觀看活動的視覺性。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 研究者將觀看繪本放置於研究的歷程中，將繪本當作原住民文化再現的文本;<br/><br/>研究者本身是漢人，將原住民視為相對於漢人的「他者」，這意味著：研究者對於「原住民」的觀看是架構在台灣歷史與社會脈絡下的「原漢」論述</li> </ul> |

➤ 探究影像文本的四個面向：

■影像文本的產製：誰在製造這些影像？

■影像文本：再現的內容與形式為何？

■觀看的位置：誰在觀看？誰被觀看？(凝視)

- ✓ 奎斯與范李文提出：「每個符號語言動作中都牽涉到兩種參與者，互動參與者(interactive participants)與被表現參與者」(頁69)。
- ✓ 互動參與者：製作影像者及觀看影像者
- ✓ 被表現參與者：由影像製作者所創造出來用以傳達主題的參與者(這可包含人物、地點與事物，甚至是抽象的事物)。

■影像文本的社會意義

## ➤ 結語

■影像是一種再造或複製的景象。它是一種表象 (appearance) 或一組表象，已經從它最初出現和存在的時空中抽離開來……攝影師的觀看方式，反映在他對題材的選擇上。畫家的觀看方式，則可根據他在畫布或畫紙上留下的痕跡重新建構。不過，雖然每個影像都具現了一種觀看方式，但是我們對影像的感知與欣賞，同樣也取決於我們自己的觀看方式。(伯格，頁12-13)

## ➤ 參考書目

Berger, John 著，吳莉君譯，《觀看的方式》，台北市：麥田出版。2005年10月。

Kress, Gunther & Van Leeuwen, Theo 著，桑尼譯，《解讀影像：視覺傳達設計的基本原理》，台北市：亞太圖書出版社。2000年8月再版。

Nodelman, Perry. Words about pictures: The narrative art of children's picture books. Athens, Georgia: University of Georgia Press. 1988.

Rose, Gillian 著，王國強譯，《視覺研究導論：影像的思考》，台北市：群學出版有限公司。2006年3月。

## 9. 課程 I：故事與電動遊戲

### 從故事到電動遊戲：窺探宅世代

……我將我的心智分割開來。這點我越來越在行了。我可以看見自己一分為二、一分為三甚至更多。當我從這個視窗跳到另一個視窗時，我同時也將我心靈的一部份打開。……「現實不過是螢幕上另一個視窗，」他重覆道。「而且通常不是最好的。」

—雪莉特克，《虛擬化身：網路世代的身份認同》，第9頁

當孩子們站在椅子上；當兒童們手中拿著棒子；當他們身邊空無一人，但他們卻叫你跟身邊的朋友打招呼，電腦的遊戲與敘事早就存在，只是隨著科技演進而逐漸成為今天的面貌。

在此次工作坊中，將分為以下主題：

■ 你愛談天我愛玩：遊戲的發展簡史

■ 猜猜這是啥遊戲：遊戲的類型介紹

- 小組創作實驗：遊戲的劇本與角色
- 想發財的請舉手：遊戲產業與實務
- 誰來當家：消費文化到兒童文化的旅程
- 打造第二人生：新趨勢與另類遊戲

此堂課程的目的，在於給參與者一些關於現在正在發展的敘事方式，以及在新的媒體、科技、和生活模式所引發的改變。並且提供大家一個實際創作合作，跟電腦遊戲相關的一個小小的經驗歷程，來感受這個產業的複雜以及未來性。

參考書目：

- \*安德魯·格拉斯奈 (Andrew Glassner)。《編故事：互動故事玩家創意聖經》。關帝丰譯，李克中校訂。台北：閱讀地球，2006。
- \*史蒂芬·強森 (Steven Johnson)。《開機：電視、電腦、電玩佔據生命，怎麼辦？》(Everything Bad Is Good for You)。蔡孟璇譯。台北：早安財經，2007。
- \*茱麗亞·薛荷 (Juliet B. Schor)。《天生買家：搶救買無止盡的下一代》(Born to Buy)。彭蕙仙譯。台北：天下雜誌，2006。



圖九 林以德老師在台北場上課實況



圖十 工作坊工作小組合照

## 五、執行成果分析與檢討

### (一) 課程執行成果分析

#### <一> 序論講座

此講座分為兩個課程，企求學員能對此工作坊所強調的「思考」與「敘述」，有更進一步的了解。

##### (1) 課程 A: 兒童文學與文明歷程

#### 閱讀教育

講座一開場，杜老師便以觸目驚心的消息，做為引言：「最近台灣學生參加 PISA 國際評比，科學、數學項目表現突出，名列前茅；但閱讀素養方面，卻下滑至第 22 名。這對於台灣孩童閱讀教育的走向，是不是一項重大警訊呢？」我環視在座學員，在他們眼中看到「我不能同意你更多」的示意；同時，我也因為學員的「了然於心」，不禁打起了個寒顫。

#### 影像兒童的世界

杜老師接著解釋：「其實，孩童閱讀能力的下滑，是全球文化變遷的普遍性結果，不僅僅只是台灣出現如此令人擔憂的結果，舉世皆然！這些在影像世界長大的孩子，不分中外，對於文字的讀寫敏感力，都正在逐漸下降中！現今學子們與書本之間的距離擴大，他們的閱讀廣度、深度，實在令人憂心！」參與講座的學員多為國中小教師，他們對於孩童實際閱讀狀況，有著更深刻的體會。但是，我卻在他們眼中看到憂心忡忡與了然在心。

「當務之急，是我們該採取何種有效做法，才能把從這些從影像世界中長大的孩童，拉回文字思考與口語敘說的習慣？」毫不喘息地，杜老師又提出了另一個棘手問題；大家聽聞後，不免又是一陣靜默與皺起眉頭。

#### 從口傳到影像文學

接著，杜老師轉換上課氣氛，在課堂上一連朗誦多首詩作，英詩特有的口語韻律性，在杜老師鏗鏘有力的聲調中充分展現；全場靜默，在英詩音韻中體會詩意：The Caterpillar by Christina G. Rossetti、A Bird by Emily Dickinson、Bed in Summer by Robert Louis Stevenson、Introduction to Songs of Innocence by William、Homework by Jane Yolen、Poetry by Eleanor Farjeon

杜老師闡釋兒童文學中的基本文類，包括：神話與傳記、童詩或韻文、民間故事與童話、青少年小說、知識性讀物、傳記、圖文書、漫畫與卡通、兒童電影等類型。並以

我們最熟悉的語言—中文，朗讀起格林童話中〈三種語言〉、〈七〉、〈睡美人〉三篇作品。「影像文學的傳導，是靠“watching and listening”，你們能夠體會到口傳與影像文學的差異性嗎？」杜老師一邊拋出思考的球，一邊向學員們解釋：「影像媒體為了將文學感染性傳播給閱聽人，必需配合音樂傳導，這與書寫文學仰賴視覺閱讀知識，是截然不同的！」

## (2) 課程 B：故事與敘述思考

楊茂秀老師覺得說故事是一個送禮的行為，也是一個組織經驗的行為，把這個經驗說給人家聽，在這個說的過程就是一種組織。今天這個課就是要用「實驗的方式」，來讓同學了解畫面中透露出的語言，和它對話後產生共鳴，你才能替它說話。

### 畫面的話

楊老師首先問同學有沒有看蒙娜麗莎那個名畫，有部分同學舉了手，老師接著說熊秉明有一本《展覽會的觀念》裡面有一篇，篇名叫「看蒙娜麗莎看」，就是專門談一個人看蒙娜麗莎時的反應，看到一幅名畫的時候你會有什麼反應，你會覺得蒙娜麗莎她也再看你嗎？那是一個進入美學的世界很好的過程，在不一樣的場域周遭不一樣的擺設，都會影響一個畫面帶給你的感受。

楊老師接著又舉 Eric Carl 的圖畫書為例，他是自己作色紙，以拼貼為創作方式的繪本作家。我們打開一書本時，它整個畫面帶給我們的感受就是定形、定色、定位。但 Eric Carl 做一幅畫的時候，把它區分開來，本來畫家在做畫時，這三個東西是一起經營的，雖然中間的思考過程會產生差異，調整顏色濃淡、調整形狀大小，如同你畫油畫的時候要等阿，但構想是同時進行的。可是 Eric Carl 在創作過中，把它們區分開來，他在做那些紙的時候，不想他在做什麼，後來才拿來用，有些太好了捨不得用，他在做那些材料並不想要做什麼，就是做材料，做出來的色紙肌理會特別呈現出來，他圖畫書中的定形、定色、定位就是這樣子區分。這樣的畫面，往往能帶給讀者意想不到的驚喜，如同幼兒的畫一樣能帶給我們衝擊。

楊老師覺得從平時小孩在小時候創作，展現出繪畫的自由度，就如同藝術家一樣奔放，那是另外一個層次的表現。這時候把成人與兒童作一個區分，因為這個區分產生自由度的差別，小孩他繪畫時就是不怕下筆，但我們成人在受教育的過程當中，這些自由度在教育的框架下逐漸被削弱，成人在繪畫的過程中，都會產生怕怕的感覺，至於怕什麼？有人怕畫錯、怕畫的不像……

### 連接故事線

了解了畫面的形成之後，楊老師要帶大家討論圖畫書中的故事情節，他說書中的文字會流露出音樂性、節奏性，但這些文字是片段的，需要一條線將它連接起來，而將這些片段連接起來的那條線，就叫做「故事線」。所以我們說演故事時，如何像串珍珠一樣，串起一條美麗動人的故事線是相當重要的。

## (3) 課程 C：知識性讀物

郭建華老師首先講了解兒童文學的起源，分別為(一)口傳文學(二)古代典籍(三)啟蒙教材，讓學員了解兒童文學的演進過程，其中第三點就是成人希望兒童，能透過兒童讀物的閱讀從中達到啟發。郭老師說如果要為知識性讀物下一個廣義的定義，可以說

所以非幻想性、非虛構的故事，都可以算是知識性讀物的一種，只是平常我們習慣了圖片很多的百科全書或歷史故事、偉人傳記，覺得要這樣才算是知識性讀物，其實很多圖畫書也能被歸類為知識性的讀物。

### 圖畫書中知識性

接著她就表示從給幼兒看的數字書、概念書、無字書……，都有教育的功能，從圖畫書中介紹數字的概念或讓兒童認識大小、顏色的觀念，都是父母在幼兒學前教育的啟蒙工具書。她以日本作家安野光雅的作品《數數看》，內容以1~12依序的跨頁創作，搭配兩側數字和積木方塊，讓數字在畫面其中，不只是有形的記量單位，更演譯著無形的月份、時間，讓幼兒從中可以建構出數字的觀念。

另外，還有專門為兒童的台灣鄉土風情的介紹，例如現在台南縣政府推出的「南瀛之美」，就是一套縣政府與出版社合作，要請在地的作家書寫故鄉的特色，從魚市場到特有的賽鴿文化，甚至還有介紹西拉雅族的故事，讓在地和其他各地的兒童、成人都有機會，透過圖畫書認識台南縣的人文風情，都是知性讀物以圖畫書的手法呈現的方式。這樣的表現方式，能將原本生硬的史料以深入淺出的方式帶領讀者認識，這是一項成功的都市行銷。但這其中圖畫書的內容和形式都在撰寫和編輯過程都要嚴格考證，不然郭老師笑稱，要是沒有深入的內容介紹，將圖畫書做成一本精裝版的DM就不好了。

### 知識性讀物的文學性

郭老師接著說是一個有趣的課題，因為許多人覺得知識類讀物應該有的是正確性，而不需以華麗的文學辭藻來點綴；但有人覺得需要以優美的文字敘說著故事才能吸引更多人來閱讀，而不是打開一頁頁如圖鑑般冰冷的知識。郭老師以法布爾的《昆蟲記》舉例，他透過詳細觀察了解昆蟲生活，以及繁衍種族所進行的方式，將其觀察所得，以記錄詳細確切的筆記，最後編寫成書。讓讀者能認識豐富多采的昆蟲世界，從細微的世界反推回人類的世界。就是一本成功結合文學性與知識性的書籍，讓讀者能透過他樸實的文字，潛移默化地了解許多昆蟲的習性。

老師分別一一解釋知識性讀物的分類：概念書、攝影文章、命名書、生命週期、導讀書、參考書、實驗活動、生活故事。接著以眾多書目進行討論，《你最重要的東西是什麼》是攝影文章的代表；《工具》一書有系統的介紹工具的特質、分類、使用方式，展示了工業化社會的發展，隱含了當時的社會價值觀；《美術館的小麻雀》表現鄉土文化和藝術之美，其中場景設計對文化詮釋上有可以深入思考的地方；《野日記》則是生命書，展現死亡到誕生的概念。

### 知識性讀物的圖文關係

老師首先說明知識性讀物的圖文關係，怎麼透過圖畫去轉化知識的概念，再配合文字，知識性讀物是以傳遞知識為主，文本中的事件、對話、環境都是乘載知識的符碼。此外，老師補充知識性讀物的選書標準：內容敘述要正確、沒有偏見，知識應該符合現代通行的潮流……。

最後，老師歸納了今天知識性讀物的重點，並提醒我們，當我們閱讀知識性讀物時不只看到了知識，也從其中傳遞的資訊洗禮了當時的價值觀和社會脈絡，讀者應有思考的能力判斷知識的好壞以及接受與否。

#### (4) 課程 D：童話的三種敘述

老師以一部昨天看的電影『野店』作為開場白，說明從影像轉變成口語敘述，中間會有被簡化或是被加重的敘述，此影片闡述了感情的冤孽綿延不絕，冤冤相報的關係，非常符合我們中國民間故事的主題，像是在聊齋裡頭常常看到這樣的主題呈現，此類通俗文學讀起來很耐人尋味，而說道通俗文學，常常與它混淆的是民間文學，它存在我們的意識裡頭與歷史背景有互文關係，像是某一個喉糖廣告就是以孟姜女為主角。

#### 分類的模糊面

民間故事有四種，寓言是其中之一，寓言具有道德性及教化意義，而民間故事笑話則是人民生活的點滴，從中可以感受民間生活的趣味，老師說了一個民間故事和寓言來比較兩者的差異。故事結束後，有同學提到神話和民間故事有時很難區分，於是老師又講了一個故事，羅馬時期的故事，讓我們分辨是神話、民間故事還是童話，老師表示分類是一種形式，每個分類都有模糊性。

#### 當西方遇到東方

西方兒童文學的分類有其根源與傳統發展，然而我們的文學若是沒辦法納入這樣的分類裡頭，豈不顯得我們的兒童文學不夠發達？然而我們有許多通俗文學都可以納入歸類之中的，只是大家沒想到，侷限了分類的框架，像是蒲松齡這樣的民間故事應該可以算是童話的一種，而童話往往會讓我們想到格林童話裡頭的仙子，導致我們對於童話有很根深蒂固的印象。

#### 經典童話的再解讀

接著，老師加入理論學者的分析，讓我們對童話有更深一層的解讀。像是經典的大野狼與小紅帽這個童話，精神分析學派解讀小紅帽意味著女人的經期，告訴讀者要好保護自己的貞操，而大野狼被塞進石頭裡暗示著男人無法懷孕。

#### 三種敘述

最後，老師重新回到文字和影像的整理，老師認為文字賦予讀者較大的詮釋空間，影像和戲劇則是關注某個重點，但不代表影像就是劣等的語言。我們要吸收文明歷程的精髓，必須掌握三個語言：口述、書寫與影像。

#### (5) 課程 E：圖畫書

楊茂秀老師希望今天能透過「閒聊」的方式，讓學員學習到語言使用的方式，在經由練習如何演奏圖畫書的方式，透過自己的語言演奏故事給更多人認識。經由相互交流及意見的碰撞，產生對話的火花，進入深層的思維。

#### 「閒聊」是什麼？

首先許多人聽到「閒聊」都面面相覷，但楊老師解釋說：「閒聊是以討論的形式，進行經驗分享，來交換彼此的心得與感想。」他更進一步說「智慧」並不是鎖在象牙塔

中，而是像一顆生長在樹上的果實，每天經歷風吹日曬雨淋，慢慢變的成熟，自然而然會發出香氣，吸引鳥類昆蟲來覓食，經由這樣讓它達到播種，繼續繁衍的效果，如同智慧會經由不同的事件改變你的觀點，這些改變運用在每一次圖畫書的說唱技巧上，你都會帶給聽眾有不一樣的感受。

接著楊老師要同學說「臉是什麼？」，不等同學思考就走下台，拿著麥克風一個一個問，有人說「臉是遊樂場」、「臉是四季」、「臉是鉛筆盒」……等到大家都說完，楊老師給大家五分鐘思考，用你剛剛說的那句「臉是什麼？」繼續寫下去，寫一個5-7句的小短句來與大家分享，看看你想的臉跟我想的有什麼不一樣。不久，楊老師讓幾位同學朗讀自己寫的小詩，大家聽了不時發出莞爾一笑；有時卻讚嘆不已，大家的思維就像花園裡的蝴蝶一樣繽紛美麗，楊老師也鼓勵大家有空時可以將自己天馬行空的想法寫下來，他說：「從開始到現在也才幾分鐘，大家都變成詩人了。」

## 故事怎麼說？

很多人很喜愛聽楊老師說故事，也常常有人問他怎麼說故事？他回答說首先你要喜歡那個故事，就像介紹一位你的好朋友一樣，你知道他的優點，不用刻意地練習你就可以把他說的很好了。他舉個《一吋蟲》的例子，說這事李歐 李歐尼的作品，他透過很簡單的剪貼和很簡單的故事，可以傳遞出可以分享討論的觀點卻很多，而且每次說完大人跟小孩發現的東西都不一樣。這個故事是說有一隻一吋蟲道出利用身體在量東西，有一天他遇到一隻夜鶯要它量它的歌聲，如果量不出來就要吃掉它，但歌聲該如何丈量？結果一吋蟲就擺動著身體量阿、量阿地慢慢離開，許多大人可能會覺得這一吋蟲很機警，遇到了危險可以利用智慧脫逃，但有的小孩只覺得哇！它的歌聲好長唷！讓一吋蟲都量不完。這就是圖畫故事書是個有機的原因，因為圖文的結合是有生命的，透過演奏的方式，能帶給更多讀者分享，而且楊老師更強調一個人看圖畫和一群人看圖畫書所產生的思維是不一樣的，一群人你一言我一句所碰撞出來的火花，就如同一叢林相茂密但生長不同林種的雜木林，可以棲息很多動物和植物的森林，相當有趣。

最後，楊老師講一個北歐的漁夫神話，以口哨的方式演奏，讓每個學員明白演奏圖畫書有各種的可能性，透過不同的語言或方式，培養演奏的藝術態度，能讓聽眾或自己的孩子，獲得更寬廣的想像和思考空間。

## (6) 課程 F：兒童電影

### 童年概念

這堂課探討從兒童電影瞭解兒童是如何被建構出來，以及藉由兒童電影的觀察從中分析兒童世界與成人的不同。老師一開始先講童年的概念，從歷史、法律、文化、社會等角度來探討童年的意義。

### 電影研究可行的走向

然後介紹起分析電影的研究方式，從生產、行銷、回應這三方面介紹起諸多理論：文化工業、語言符號學、後現代主義、明星研究、現象研究……。給予同學分析電影的新思維。



## 寫電影的必要性

老師認為寫一篇好的評論對我們來說是一項很重要的訓練，因此以「寫電影」這篇文章來教大家如何寫一篇電影報告，進而寫影評，然後進入最長也最具深度的分析論文。然後輔以影片「純真美好：風中的小米田」與同學進行討論，從中了解電影裡頭運用哪些符碼塑造出孩子的形象。老師補充說道：「在電影裡頭，孩子的形象多元，不再只是想像中的單純美好，像是蒼蠅王、小鬼當家就表現出兒童具有怪獸破壞性的那一面。」

## 兒童形象

此外，老師也歸類了幾種兒童電影中常有的兒童形象：彼得潘是長不大的小孩、四百擊的主角是不被了解的孩子、海角一樂園是愛冒險的孩子。孩子的形象如此豐富多元，但不免還是有揮之不去的刻板印象，比如胖小孩就是笨笨的形象、四眼田雞就是呆孩子的符號。藉由作品來了解兒童形象的建構，以及深入的電影理論介紹，同學對於兒童電影有了更進一步的了解。

### (7) 課程 G：電影和文學中的兒童意象

一開始，劉老師便以觸目驚心的消息，做為開場：「電腦如同鴉片，網咖即是鴉片館，青少年沉溺於網路世界，無法自拔。全球化的網路成癮現象，反應了青少年漸失邏輯思考、辯證的能力！」

話鋒一轉，劉老師切入今日講座的重點：「兒童的時代，是最迷人純粹的時代。但是你知道，我們所熟悉電影、文學中的兒童、童年形象都是被塑造出來的嗎？」

以下，劉老師將以多部電影、文學作品為例，探討其中的兒童、童年意象。

## 殘障的兒童世界

電影「熱淚心聲」改編自真人真事，描繪海倫凱勒的一生經歷。海倫凱勒一出生即具有盲聾啞殘缺，原本她的父母已對她的殘缺不抱有任何希望，只求她能平安長大。但在家庭教師蘇利文的堅持努力之下，原先彷彿獨自在黑暗大海上漂流的海倫凱勒，逐漸領會知識、親情所帶給她的璀璨陽光；於是，她以強韌的生命力，克服身體上的盲聾啞殘缺，花費比常人多數倍的力氣時間，從事一般人認為是吃力不討好的公共事務，為殘障人士發聲，爭取社會福利。

「這是一段連大人都自嘆不如的童年奮鬥歷程！」劉老師說出自己的心得。

## 扭曲的兒童世界

名著「蒼蠅王」，則以性善、性惡、原罪論的觀點，討論兒童的扭曲世界。描寫一群年紀從六歲至十二歲英國童子軍，在核子戰爭的威脅下，飛機在疏散時遭到擊毀，被棄置荒島。

全書充滿複雜的象徵手法，在虛構的時空場景，上演一齣人性墮落的實驗劇。儘管整個島嶼上並未存在大人，但這群男童卻在島上仿照「大人模式」建立起人類文明，甚至畫分為兩個壁壘分明的陣營—法制與原始。

書中四個主要男孩角色，分別代表了人類或人性存在的四種典型：靈性、理性、善性與惡性。書中深刻描繪：靈性被「人類心中的野獸」撕裂、理性被非理性攻擊致死、善性與惡性的掙扎糾纏、惡性的墮落專制獨裁。

## 叛逆的兒童意象

法國導演楚浮作品「四百擊」，則描述環境與家庭教育對於兒童成長的影響。男童安端無論在家中還是學校，都不太受到喜愛；他的父母終日拌嘴吵鬧，學校老師也總是認為他功課不好、愛惹事生非。有一次他盡力寫作文，卻被老師認為是抄襲作品之後，他便逃家逃學；為了生計只好潛入父親的辦公室，偷竊打字機，卻當場人贓俱獲，被送進了感化院。在感化院裡，殘暴嚴苛的管教方式讓安端受不了被拘禁的生活，探望他的母親也頻頻責怪他，要他從此不必回家，安端在被拋棄的情況下從鐵網的洞鑽出逃離感化院。警哨聲在他身後響著，安端只能拖著愈來愈無力的腳步朝向海邊不停地跑……。

「你們會認為安端真的是一個品性很不好的小孩嗎？」劉老師環顧全場問發著。「老實說，安端或許不夠積極，但他本性根本不壞不惡，卻承受了多少大人的誤解，而又有多少的孩童，就如安端一般在大人の誤解中長大？」

## 電影賞析—「童年往事」

接下來的電影賞析，劉老師播放「童年往事」的片段，帶領學員們領略電影中的兒童形象。

片中主角，一位家中富裕的法國十歲男童，他對於二次大戰的觀感一直懵懵懂懂；只是覺得，偶爾會吃不飽，偶爾才能吃到果醬，偶爾還能在躲空襲警報時與同伴偷閒嬉鬧。並且，他還結識了一位轉學生好友，他知曉好友的猶太身份，誠摯地替他保守這個秘密，擁有共同秘密的他們，情誼更是加速滋長；戰爭對他而言，多麼遙遠，只是「名詞」並非「動詞」。直到他目睹好友被識破猶太身分，被闖入學校的德軍揪住帶回集中營時，他才明白，「戰爭」的陰霾從未自他們身邊散去，只是他選擇不看罷了！

「這部片子是真人真事改編，從十歲男童角度，型塑二次大戰時的法國，也說明了對於猶太民族、集中營的印象。不過一個才十歲的孩童，怎麼面對猶太同窗好友的死亡啊？」片子完結，一股深沉的悲痛，仍然籠罩全場，壓在每個人的心頭上，濃郁地撥不開也散不掉。我悄悄看見，包括我在內的幾位學員，眼淚早已止不住地滑過臉龐。

## (8) 課程 H：視覺文化

郭建華老師為了讓學員了解影像藝術並非高不可攀，先以生活周遭可以看見的影像為切入點。首先，是街頭五顏六色的噴漆塗鴉，郭老師說這是外國一種次文化的表現形式，這些人喜歡將自己有設計感的簽名，留在警察經常巡邏或人潮聚集的地方，因為這樣做畫時，有一定的風險和難度，完成之後能在年輕人的生活圈中引起討論，獲得認同。

## 廣告什麼

郭老師又展示了幾張街頭廣告的圖片，讓同學先猜猜這些廣告圖片是要賣些什麼東西，圖像中的人物經由穿著、動作又傳遞出什麼隱含意義？第一張放的是一個解開襯衫裸露上半身的男體，有奔向自由的速度感，一隻單手握著手機，臉上露出愉悅的感覺。原來是一家電信業者的廣告，特別利用畫面的流暢感，來強調收訊良好的優點。皆下來又陸陸續續撥放幾張圖片，讓同學能從練習廣告圖片中，找尋到解構圖像的蛛絲馬跡中。郭老師建議同學看到人物的影像時，可以從四個點去詮釋畫面中，人物所產生的意義，第一是圖片中身體的標示：性別、外表、年齡……都代表著不同的含意；第二是舉止的標示：表情、眼神，包括誰看誰，如何看……；第三是活動的標示：空間中如何互動、是否人與人之間有接觸；最後則是道具的擺設，是否有用到特殊文化象徵意涵的場景。從這四個點可以更清楚地了解廣告後面的意指，不過這一切有關人的視覺影像，產生的詮釋都與文化特殊性有關，這都是在解構過程中必須注意的。

接下來郭老師為學員講解什麼是「視覺影像」，她說：「利用畫面呈現的故事情節、被觀看是何物的事物分類標籤、用人物造型、優美的曲線或鮮豔的色彩，讓影像外觀對觀看者的視覺，產生呈現的官能刺激」。所以視覺影像，也被廣泛應用在「說故事」、「告知事實」、「廣告」呈現或提供某種「視覺感官刺激」之中。

## 自畫像

接著讓同學看了幾張油畫，郭老師特別要同學注意牠們的眼神，觀察畫中的人物如何彼此觀看，眼神的交錯之下又傳遞除什麼訊息？學員們紛紛表達了自己的意見，發現經過特別的觀察，畫面中人物的眼神除了不時彼此觀看之外，也會與觀看者產生不同層次的互動，有敵視的有祈求的……。這時郭老師播放兩張林布蘭不同時期的自畫像，讓同學看這兩張有什麼不同？同學發現在他的畫中可以看到時間的痕跡之外，也能感受到他的多重自我，和畫中的無時間感和當代感不斷地激烈地碰撞。而且有人覺得看他的自畫像時，感覺不是你在看他，而是有他也在看你的感覺。在同學熱烈的討論之下，郭老師最後補充說明，自畫像不是能畫的多像，而是能經營出那種氛圍。

## 視覺文化特有的互動關係

最後，老師以圖畫書《姨公公》及《故事地圖》兩個實例說明影像與觀看的互動關係，從這兩個文本來觀察原住民文化景觀。在這文本當中，影像是一組符碼化的資訊，童年是被建構出來的概念，我們從影像符碼探討產生的意義與背後的文化脈絡。

郭老師表示視覺的空間組織不是單純無心機的，影像有自己表達的內容，以顏色和形狀來言說，他會生產出影像與觀看者的特殊關係。

### (9) 課程 I：故事與電動遊戲

休息時間，不少學員看到此場講座的題目，皺眉不解，暗自交談揣測著：「這場講座的主題怎會如此的『不學術性』！『電動遊戲』真的能夠成為一堂課的教材嗎？」諸多學員的眼中閃著疑惑，但我也看到許多的好奇心在空氣中瀰漫。

## 你愛談天我愛玩

「今天，我們要從故事、遊戲、電玩的角度，來一窺何謂「宅世代」。當然，我自己的「宅指數」也算蠻高的！」以德老師言簡意賅點出此場講座的主題，也幽默地開了自己玩笑，舒緩全場本來有些沉靜的氣氛。

以德老師先從定義講起：故事具有敘述性，而遊戲則是互動性。遊戲，是任何遊玩的形式，其發展從平面到立體，從真實到虛擬，從機台到掌上，從練習到直覺，再從機器互動到人際互動。電玩則是在電子化的平台上，進行的遊戲。

但隨著需求攀升，電玩遊戲類型越來越多元豐富：動作遊戲、格鬥遊戲、冒險遊戲、角色扮演、戰略遊戲、射擊遊戲、經營養成與戀愛模擬、益智性遊戲、教育性遊戲、互動性遊戲，都會出現在市面上。

## 猜猜這是啥遊戲

以德老師接續講解「電動遊戲設計工程」，具有五種範疇：對話、人物、人物之間的關係、事件、情節與機制。而依據坎伯在《千面英雄》中所述的理論，英雄冒險故事具有三個循環歷程：啟程—啟蒙—回歸；而角色扮演、冒險類型等類型的電動遊戲，往往在情節設計上也是如出一轍。

以德老師並以電影「哈利波特」為例講解。平凡的哈利，自人類世界啟程到魔法世界，獲得魔法啟蒙，在經歷一連串打敗佛地魔黑暗勢力的冒險之後，哈利終究要返回學校生活，恢復學生常軌。

### 想發財的請舉手

在講解完學術上的定義之後，以德老師打算進行實作，讓學員更能體會設計電玩遊戲的樂趣。於是，將學員分為四人一組，請各小組以金庸武俠小說全集為討論範本，利用這些耳熟能詳的人物、情節，進行遊戲想像，模擬網路電動遊戲的開發與經營。

故事與電動遊戲有很深的關聯，好的故事題材會創造一個好的遊戲動線。老師先從定義講起：故事具有敘述性，而遊戲則是互動性。遊戲，是任何遊玩的形式，其發展從平面到立體，從真實到虛擬，從機台到掌上，從練習到直覺，再從機器互動到人際互動。電玩則是在電子化的平台上，進行的遊戲。

本來打算下場協助各小組討論的我，卻發現自己毫無用武之地；因為學員們個個眼睛發亮，努力地發表自己意見：「我們可以做『冒險遊戲』，安排小龍女變成中國古代版蘿拉，和楊過一起在古墓裡尋寶！」、「我們要讓能言善道的韋小寶經營『明星客棧』，一定大賺錢！」或是「我們這一組打算要設計『戀愛模擬』遊戲，讓玩家扮演黃蓉，來『養成』郭靖！」

在討論時間即將結束時，我卻聽到有學員大聲說著：「糟糕！小李飛刀不是金庸筆下的主角，他是古龍創造出來的人物。我們挑錯主角了啦！」

「想像，就是電玩遊戲的基礎。」從以德老師這句結尾中，我看到了許多「童心」在場內學員心中發芽。



圖十一 台南場 文化局長閱讀分享



圖十二 台南場 學員的小組時間



圖十三 台北場 思考訓練實況



圖十四 台北場 上課實況

## (二) 課程檢討

| 類別       | 課程名             | 檢討                              | 建議                   |
|----------|-----------------|---------------------------------|----------------------|
| 序論       | 兒童文學<br>與文明歷程   | 實例引用，略為不足                       | 可請學員分享自己的閱讀心得        |
| 序論       | 故事與<br>敘述思考     | 欠缺學術性的定義                        | 授課內容宜與講綱相互搭配         |
| 文類       | 知識性讀物           | 講解稍嫌繁複                          | 增加小組討論的機會            |
| 文類       | 童話的三種敘述         | 講解內容稍為零散，欠缺一致主題                 | 可在每個講解段落，提示重點，提綱挈領   |
| 文類       | 圖畫書             | 並非對於講者所提的每本圖畫書都熟悉，因此有時無法體悟講者的舉例 | 可搭配圖畫書展示             |
| 電影<br>專題 | 兒童電影            | 內容豐富，但課程設計時間過短                  | 可擴充為一天課程             |
| 電影<br>專題 | 電影和文學中的<br>兒童意象 | 介紹電影中的兒童形象時，對於相關電影的情節描述稍微簡略     | 可配合電影播放              |
| 影像       | 視覺文化            | 實例引用，略為不足                       | 增加小組討論的機會            |
| 影像       | 故事與電動遊戲         | 實作討論，欠缺回饋，討論成效，難以證明             | 請留五至十分鐘給各小組上台分享意見的機會 |

此次工作坊，是以「學術」導向為講座課程設計大綱，配合每位講者的學經專歷，與學員分享現今兒童文學學科的學術研究觀點。但此次參與學員，大部份仍為現職的國中小教師與民間兒童文學工作者，擅長以教育實務層面演練兒童文學，對於兒童文學的學術層面，不甚熟悉；無形當中，學員的先備知識顯得不足。學術觀點固然能夠激起創新思考的火花，但是否能夠「快狠準」地提供學員在教學現場上使用，還有待評估。

## 六、結論與建議

### (一) 工作坊課程的結論

#### 1. 就兒童文學的整體面：

##### (1) 需建立起兒童文學的制度

說到台灣兒童文學的制度，杜明城老師表示：台灣的兒童文學看似發達，但其實我們倚賴大部分的翻譯作品，不健全的制度沒辦法培養專業的兒童文學作家，且過去大部分作品皆含有道德教育，因為創作者往往是教職體系的人，這也是我們目前的一個困境，良好的制度以及人才的培育，迫在眉梢。

我們要吸收文明歷程的精髓，必須掌握三個語言：口述、書寫與影像。

#### 2. 就兒童文學的教學層面：

##### (1) 教學需多方整合

郭建華老師希望學員在使用知識性讀物教學時，能以教學整合的方式運用，讓學習的學生能觸類旁通地學習。

例如以少年小說《少年噶瑪蘭》為例，除了文中提到的宜蘭的平埔族的文化和宜蘭地、理歷史之外，也可介紹作者在音樂上的成就，因為一本書籍不可能承載太多知識，透過其他延伸的討論和互動，能讓同學的知識不只有深度更有廣度。

##### (2) 批判思維

老師們均鼓勵兒童文學創作者，嘗試以批判性的思維，探討包涵圖畫書的視覺建構，以建立不同探討文本的可能。

##### (3) 重視想像力

不論是文學或是影像，想像力是創作的源頭。

##### (4) 說故事要富有韻律感

楊茂秀老師說：「說故事最難做到的是自然的停頓，如同呼吸一樣。」適當的停頓能讓聽眾有時間思考，但停頓還不能讓焦點模糊掉，而造成聽眾情緒的中斷，這些都是需要練習的。而且故事演說後，最重要的是，能讓聽者從中參與故事的創作過程，做意義的選擇，讓整個思考的歷程隨著故事的韻律而進行，產生人與人之間好的影響。

## (二) 工作坊業務的建議

1. 補助場地費，能讓參與工作坊的學員能有更好的學習空間。
2. 增加工讀費的預算，能有效減低過高且集中的工作份量，並能更加有效地增加教學品質。

## 七、附錄

### 附錄一：學員清冊

#### 一、台北場—學員清冊

| 編號 | 姓名  | 校內/校外 | 身份      |
|----|-----|-------|---------|
| 1  | 周雅慧 | 校外    | 教師      |
| 2  | 楊珮君 | 校外    | 教師      |
| 3  | 宋秀珊 | 校外    | 教師      |
| 4  | 林春如 | 校外    | 教師      |
| 5  | 陳汶沂 | 校外    | 教師      |
| 6  | 鄭惠琴 | 校外    | 教師      |
| 7  | 程子潔 | 校外    | 教師      |
| 8  | 黃冠翰 | 校外    | 教師      |
| 9  | 劉潔如 | 校外    | 教師      |
| 10 | 林岱筠 | 校外    | 教師      |
| 11 | 林以正 | 校外    | 教師      |
| 12 | 陸燕屏 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 13 | 徐玉潔 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 14 | 陳玉美 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 15 | 余玉蘭 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 16 | 江佳稔 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 17 | 林美芸 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 18 | 嚴家琳 | 校外    | 兒文相關工作者 |
| 19 | 王蕙瑄 | 校外    | 兒文相關工作者 |

|    |     |    |         |
|----|-----|----|---------|
| 20 | 蘇帥安 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 21 | 姚怡寧 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 22 | 翁錦華 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 23 | 林雪芳 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 24 | 卓淑敏 | 校內 | 博士生     |
| 25 | 吳文薰 | 校內 | 博士生     |
| 26 | 黃瑋琳 | 校內 | 博士生     |
| 27 | 藍劍虹 | 校內 | 博士生     |
| 28 | 賴育萱 | 校內 | 博士生     |
| 29 | 黃美滿 | 校內 | 博士生     |
| 30 | 陳晞如 | 校內 | 博士生     |
| 31 | 柯靜儀 | 校內 | 博士生     |
| 32 | 金惠芬 | 校內 | 博士生     |
| 33 | 王宇清 | 校內 | 博士生     |
| 34 | 嚴淑女 | 校內 | 博士生     |
| 35 | 劉美瑤 | 校內 | 博士生     |
| 36 | 林哲璋 | 校內 | 博士生     |
| 37 | 鐘尹萱 | 校內 | 博士生     |
| 38 | 陳玉金 | 校內 | 博士生     |
| 39 | 林珮熒 | 校內 | 博士生     |
| 40 | 朱珮吟 | 校外 | 碩士生     |
| 41 | 黃琪紋 | 校外 | 碩士生     |
| 42 | 劉凱瑛 | 校外 | 碩士生     |
| 43 | 黃郁婷 | 校內 | 碩士生     |
| 44 | 劉秀華 | 校內 | 碩士生     |
| 45 | 林秀兒 | 校內 | 碩士生     |
| 46 | 李明珊 | 校內 | 碩士生     |
| 47 | 王怡又 | 校內 | 碩士生     |
| 48 | 陳淑娟 | 校內 | 碩士生     |
| 49 | 黃立儀 | 校內 | 碩士生     |
| 50 | 鄧語珊 | 校內 | 碩士生     |
| 51 | 余亞珊 | 校內 | 碩士生     |
| 52 | 李明足 | 校內 | 碩士生     |
| 53 | 溫培伶 | 校內 | 碩士生     |
| 54 | 張文婷 | 校內 | 碩士生     |
| 55 | 楊明華 | 校內 | 碩士生     |
| 56 | 葛修立 | 校內 | 碩士生     |



|    |     |    |     |
|----|-----|----|-----|
| 57 | 黃嬾庭 | 校內 | 碩士生 |
| 58 | 詹斯匡 | 校內 | 碩士生 |
| 59 | 詹雅玲 | 校內 | 碩士生 |
| 60 | 郭佩俞 | 校內 | 碩士生 |
| 61 | 陳妍伶 | 校內 | 碩士生 |
| 62 | 張怡雯 | 校內 | 碩士生 |
| 63 | 陳若耶 | 校內 | 碩士生 |
| 64 | 廖燕玲 | 校內 | 碩士生 |
| 65 | 林秀敏 | 校內 | 碩士生 |
| 66 | 杜惠玲 | 校內 | 碩士生 |
| 67 | 蔡麗雲 | 校內 | 碩士生 |
| 68 | 葉延柳 | 校內 | 碩士生 |
| 69 | 蔡如清 | 校內 | 碩士生 |
| 70 | 顏玉琴 | 校內 | 碩士生 |
| 71 | 關 歲 | 校內 | 碩士生 |
| 72 | 陳巧宜 | 校內 | 碩士生 |
| 73 | 邱莞苓 | 校內 | 碩士生 |
| 74 | 鄭小滿 | 校內 | 碩士生 |
| 75 | 孫愛祖 | 校內 | 碩士生 |
| 76 | 許貞雯 | 校內 | 碩士生 |
| 77 | 許怡潔 | 校內 | 碩士生 |
| 78 | 蔡慕蓉 | 校內 | 碩士生 |
| 79 | 張宇慧 | 校外 | 大學生 |

## 二、台南場一學員清冊

| 編號 | 姓名  | 校內/校外 | 身份 |
|----|-----|-------|----|
| 1  | 袁有蕊 | 校外    | 教師 |
| 2  | 范素珠 | 校外    | 教師 |
| 3  | 洪瑞玲 | 校外    | 教師 |
| 4  | 蔡紫華 | 校外    | 教師 |
| 5  | 游佳韻 | 校外    | 教師 |
| 6  | 練芳妤 | 校外    | 教師 |
| 7  | 劉秀華 | 校外    | 教師 |
| 8  | 何珮芸 | 校外    | 教師 |
| 9  | 蘇青宏 | 校外    | 教師 |

|    |     |    |         |
|----|-----|----|---------|
| 10 | 嚴貴馨 | 校外 | 教師      |
| 11 | 黃麗娟 | 校外 | 教師      |
| 12 | 鄭小滿 | 校外 | 教師      |
| 13 | 蔡佩君 | 校外 | 教師      |
| 14 | 徐詩怡 | 校外 | 教師      |
| 15 | 林鳳貞 | 校外 | 教師      |
| 16 | 蕭惠方 | 校外 | 教師      |
| 17 | 呂宜蓉 | 校外 | 教師      |
| 18 | 陳稟  | 校外 | 教師      |
| 19 | 李美珍 | 校外 | 教師      |
| 20 | 吳新欽 | 校外 | 教師      |
| 21 | 劉瓊美 | 校外 | 教師      |
| 22 | 羅美竹 | 校外 | 教師      |
| 23 | 呂怡芬 | 校外 | 教師      |
| 24 | 蕭彩琴 | 校外 | 教師      |
| 25 | 廖家敏 | 校外 | 教師      |
| 26 | 郭美秀 | 校外 | 教師      |
| 27 | 陳麗娟 | 校外 | 教師      |
| 28 | 鄭姣娣 | 校外 | 教師      |
| 29 | 謝其秀 | 校外 | 教師      |
| 30 | 陳蘭香 | 校外 | 教師      |
| 31 | 曾美玉 | 校外 | 教師      |
| 32 | 王柔芳 | 校外 | 教師      |
| 33 | 葉榮榕 | 校外 | 教師      |
| 34 | 蔡世惠 | 校外 | 教師      |
| 35 | 陳茹文 | 校外 | 教師      |
| 36 | 張逸君 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 37 | 朱容妮 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 38 | 沈采蓉 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 39 | 蕭雅文 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 40 | 洪承惜 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 41 | 史蓓蓓 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 42 | 蔡雯茜 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 43 | 李梅君 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 44 | 許淑媛 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 45 | 盧鈴子 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 46 | 王梅娟 | 校外 | 兒文相關工作者 |

|    |     |    |         |
|----|-----|----|---------|
| 47 | 傅心怡 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 48 | 包綉月 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 49 | 陳怡雯 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 50 | 劉夢蘭 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 51 | 張秋燕 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 52 | 高寶珍 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 53 | 吳沛琦 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 54 | 邵御華 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 55 | 蔡譚嫻 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 56 | 林雪江 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 57 | 楊淑如 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 58 | 陳淑琴 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 59 | 王雅鈴 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 60 | 馬美玲 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 61 | 江惠暖 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 62 | 李惠美 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 63 | 黃淑玲 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 64 | 王錦雪 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 65 | 王雪娟 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 66 | 楊詠欣 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 67 | 黃美寧 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 68 | 吳雅雯 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 69 | 歐陽喆 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 70 | 陳美英 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 71 | 李麗瑩 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 72 | 王秀蘭 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 73 | 謝秀金 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 74 | 張海深 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 75 | 黃美玲 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 76 | 郭淑春 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 77 | 林建志 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 78 | 高清珊 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 79 | 王怡文 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 80 | 陳俊維 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 81 | 郭錦童 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 82 | 涂淑玲 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 83 | 申國豔 | 校外 | 兒文相關工作者 |

|    |     |    |         |
|----|-----|----|---------|
| 84 | 李鈺惠 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 85 | 林數重 | 校外 | 兒文相關工作者 |
| 86 | 吳文薰 | 校內 | 博士生     |
| 87 | 藍劍虹 | 校內 | 博士生     |
| 88 | 賴育萱 | 校內 | 博士生     |
| 89 | 黃美滿 | 校內 | 博士生     |
| 90 | 金惠芬 | 校內 | 博士生     |
| 91 | 劉美瑤 | 校內 | 博士生     |
| 92 | 林哲璋 | 校內 | 博士生     |
| 93 | 鐘尹萱 | 校內 | 博士生     |
| 94 | 陳玉金 | 校內 | 博士生     |
| 95 | 林珮熒 | 校內 | 博士生     |
| 96 | 張鈞威 | 校外 | 碩士生     |
| 97 | 邱瓊玉 | 校外 | 碩士生     |
| 98 | 許俐俐 | 校內 | 碩士生     |
| 99 | 林孜育 | 校外 | 大學生     |

## 附錄二：工作人員與演講者清冊

### 一、台北場、台南場－工作人員清冊

| 編號 | 姓名  | 校內/校外 | 身份   |
|----|-----|-------|------|
| 1  | 洪政智 | 校內    | 工作人員 |
| 2  | 楊杰龍 | 校內    | 工作人員 |
| 3  | 劉姿君 | 校內    | 工作人員 |
| 4  | 徐仔瑩 | 校內    | 工作人員 |

### 二、台北場、台南場－演講者清冊

| 編號 | 姓名  | 校內/校外 | 身份 |
|----|-----|-------|----|
| 1  | 杜明城 | 校內    | 教授 |
| 2  | 楊茂秀 | 校內    | 教授 |
| 3  | 郭建華 | 校內    | 教授 |
| 4  | 陳儒修 | 校內    | 教授 |
| 5  | 劉森堯 | 校內    | 教授 |
| 6  | 林以德 | 校內    | 教師 |