

教育部顧問室

# 人文教育革新中綱計畫

## 98 年度期中報告

人文教育革新中綱計畫辦公室編印

中華民國 98 年 8 月 31 日

# 目 錄

壹.	導言 .....	1
貳.	計畫核心理念暨工作進度 .....	7
參.	徵件計畫執行情形 .....	20
肆.	各子計畫申請案件審查報告 .....	24
伍.	計畫綜合統計數據 .....	39
陸.	各子計畫專章精彩實例 .....	59
柒.	人文教育體檢計畫執行成果 .....	73
附錄一、	各子計畫通過名單 .....	79

# 表目錄

表 1	人文教育革新中綱計畫辦公室各子計畫工作內容表 .....	3
表 2	「人文體檢計畫」工作執行項目一覽表 .....	5
表 3	「全國人文學院院長會議」歷屆執行概要 .....	18
表 4	「第三屆全國人文學院院長會議」議程(1 月 8 日) .....	18
表 5	「第三屆全國人文學院院長會議」議程(1 月 9 日) .....	19
表 6	96 年度人文教育革新中綱計畫各子計畫補助案件數暨補助金額表 .....	22
表 7	97 年度人文教育革新中綱計畫各子計畫補助案件數暨補助金額表 .....	22
表 8	98 年度人文教育革新中綱計畫各子計畫補助案件數暨補助金額表 .....	22
表 9	人文教育革新中綱計畫辦公室經費執行情形 (98 年 1 月 1 日~8 月 31 日) .....	23
表 10	人文體檢計畫經費執行情形 (98 年 1 月 1 日~8 月 31 日) .....	23
表 11	「人文數位教學計畫」徵件綜合統計量表 .....	24
表 12	「人文數位教學計畫」參與學校數分區統計表 .....	25
表 13	「人文數位教學計畫」申請暨通過案件分區統計表 .....	25
表 14	「人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫」徵件綜合統計量表 .....	28
表 15	「人文專題教學計畫」參與學校數分區統計表 .....	29
表 16	「人文專題教學計畫」申請暨通過案件分區統計表 .....	29
表 17	「人文領域人才培育國際交流計畫」98 年度下半年徵件結果統計表 .....	32
表 18	各年度案件通過率 .....	32
表 19	「人文社會學科學術強化創新計畫」參與學校數分區統計表 .....	35
表 20	「人文社會學科學術強化創新計畫」各年度計畫申請暨通過件數統計 .....	36
表 21	歷年通過計畫數各類別件數暨比例表 .....	36
表 22	人文教育革新計畫歷年各子計畫申請案件統計一覽表 .....	39
表 23	人文教育革新計畫公私立大學申請案件表 .....	40
表 24	公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量一覽表 .....	43
表 25	98 年度申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量一覽表 .....	44
表 26	公私立大學歷年參加人文教育革新計畫各子計畫數量一覽表 .....	45
表 27	98 年度公私立大學各參加人文教育革新計畫各子計畫數量一覽表 .....	46
表 28	98 年度各子計畫申請案件數分區統計表 .....	46
表 29	98 年度各子計畫申請學校數分區統計 .....	47
表 30	人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計一覽表 .....	48
表 31	96 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過率 .....	49
表 32	97 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過一覽表 .....	50
表 33	98 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過率 .....	51

表 34	歷年各校通過案件統計.....	53
表 35	人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計一覽表.....	54
表 36	公私立大學歷年通過人文教育革新計畫各子計畫通過案件數量一覽表.....	55
表 37	98 年各校通過案件統計.....	56
表 38	98 年各校通過學校數統計.....	57
表 39	98 年度各子計畫申請案件數分區統計表.....	57
表 40	98 年底各子計畫通過學校數分區統計表.....	58

# 圖目錄

圖 1	人文教育革新中綱計畫 98 年計畫申請數.....	20
圖 2	人文教育革新中綱計畫 98 年計畫通過數.....	21
圖 3	歷年通過計畫數各類別件數圖 .....	36
圖 4	96 年度通過計畫數各類別件數 .....	37
圖 5	97 年度通過計畫數各類別件數 .....	38
圖 6	98 年度通過計畫數各類別件數.....	38
圖 7	歷年各子計畫申請案件示意圖.....	40
圖 8	人文教育革新計畫公私立大學申請案件示意圖.....	41
圖 9	96 年度公私立各校申請案件比例統計 .....	42
圖 10	97 年公私立各校申請案件比例統計 .....	42
圖 11	98 年公私立各校申請案件比例統計 .....	42
圖 12	公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量示意圖 .....	44
圖 13	98 年度各子計畫申請案件數分區統計圖.....	47
圖 14	人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計示意圖.....	49
圖 15	96 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過示意圖 .....	50
圖 16	97 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過示意圖 .....	51
圖 17	98 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過示意圖 .....	52
圖 18	歷年人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件示意圖 .....	53
圖 19	公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫通過案件數量示意圖 .....	56
圖 20	98 年度各子計畫通過案件數分區統計圖.....	58

## 壹. 導言

人文教育革新中綱計畫自96年起至99年，為期4年，本年度為計畫執行第三年之期程。計畫之宗旨目標主在強調人文與科技之整合和對話，特別著重人文數位科技知能的發展，期引進數位產業師資，加強學校教師與產業專業師資合作授課機制，強調兼顧理論與實務的學習與教育模式，推動創意、科際整合、人際合作等兼融並緒之人文教育課（學）程，以切合職場跨界人才需求，為傳統人文教育注入新血，並強化我國人文學的全球競爭力。換言之，本中綱計畫除一方面藉由科技來提升人文教育，使得傳統資源與現實關懷得以接軌；另一方面亦針對科技發展所造成的知識困境和社會變遷，灌注人文關懷的精神，迎接人文學界不可避免的挑戰。本計畫於98年度共有六項工作項目：

### 一、人文數位教學計畫

主要工作為在人文藝術領域相關學系中，推動數位人文與數位創作之相關課程及學程，以人文學院及藝術領域的學生為主要對象，並促使結合現有之數位典藏資源（如數位典藏國家型科技計畫之成果），培育學生第二專長。

### 二、人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

為針對人文社會科學於新興議題之教學與研究，以促進人文社會科學學門之學術創新與發展，並鼓勵人文中心及專題研究室之成立，以形成跨校人文聯盟，加強資源整合、並參與國際組織。

### 三、人文領域人才培育國際交流計畫

推動人文領域系所辦理國際學術研討會、國際學生討論會、密集課程及系列講座，進行國際交流活動，補助人文領域之專任教師出國短期進修及全職研究生赴海外從事田野調查。

### 四、人文社會學科學術強化創新計畫

為辦理經典文獻史料研讀教學計畫，以強化國內人文社會學科教學研究之紮根及創新，故規劃推動以人文社會學科教學研究發展為目的之研讀活動或研讀課程計畫。

## 五、大學院校人文教育體檢計畫

顧問室為瞭解在「全球化」、「數位化」兩大主流下人文藝術教育師生的因應能力與現況，針對全國大學院校人文與藝術教育相關系所之整體師資、學生、課程、設備、行政規範等現況，進行「人文教育」現況之調查與分析。由分析人文系所之優缺點，並擬訂運用既有優勢及改善弱點的策略及具體辦法，最後將完成一份《台灣人文教育體檢總報告》，並以作人文教育改革政策釐定參考之用。

## 六、全國人文學院院長會議

顧問室長期推動「人文社會科學中程教育改進計畫」，期能與大專院校人文相關學院有更緊密的對話、合作，同時使各大專院校人文相關學院彼此分享、交流資源，因此擬邀請全國各大專院校人文相關學院院長與會，會中將說明教育部顧問室及相關司處推動人文社會科學領域之相關計畫，使與會院長充分瞭解各項計畫推展之進程與目標，進而積極參與。

表 1 人文教育革新中綱計畫辦公室各子計畫工作內容表

月	日	星期	辦理事項
2	1	日	計畫開始徵件
	5	三	總辦彙整審查委員名單，並由總辦繳交教育部
	20	五	顧問室回覆圈選名單
3	2	一	聯絡審查委員
	10 前	二	總辦確認中興林院長複審會議時間安排
	31	二	計畫收件截止
4	1	三	整理徵件資料與申請計畫書
	7	二	書面審查—寄出資料給審查委員
	20 前	一	請審委回傳書面分數
	24	五	四月份主持人會議
	24 前	五	完成製作複審手冊
	26	日	人文數位、經典研讀計畫複審會議
5	2	六	國際交流計畫複審會議
	3	日	專題社群計畫複審會議
	20 前	三	提交申審報告
			專案教學人員（提交名單及相關表件）
			審查意見（各子辦 PO 決定是否寄發審委意見） 複審會議紀錄 相關數據統計
6	1 前	一	審查結果提交六月份顧問會議（決定通過名單後，由各子辦 po 自行決定如何發佈結果）
	15 前	一	完成各補助計畫暫核清單，並繳交顧問室
	26	五	六月份主持人會議
	30 前	二	預計各補助計畫收到公文，申請請款
	30	一	人文數位教學計畫於國立臺灣大學舉行 98 年度期初說明會暨 97 年度成果發表會，邀請 97、98 年度受補助計畫參與，目的為說明 98 年度計畫管考辦法，並請 97 年度補助計畫發表執行成果。
7	1	三	計畫辦公室撰寫期中報告
	8	三	國際交流計畫：舉辦 98 上半年度成果發表會暨 98 下半年度期初說明會，主要邀請參與 98 上半年度之補助計畫進行計畫成果發表，除瞭解計畫成果以及相互交流之外，並提供下半年預定執行計畫之計畫主持人參考依據，使得計畫能更有效率執行。（地點：國立政治大學行政大樓第二會議室）
	17	五	經典研讀計畫於國立政治大學舉辦 97 年度成果發表會暨 98 年度期初說明會，邀請 97、98 年度受補助計畫主持人，主要目的為說明計畫管考辦法，以及藉由已執行計畫的成果報告，使各研讀會能有機會互相交



月	日	星期	辦理事項
			流彼此辦理研讀活動或課程之經驗。
	21	二	專題社群計畫、國際交流計畫：98 學年度補助計畫修正計畫書繳交截止日
	22	三	專題社群計畫舉行期初說明會與成果發表會
	24	五	七月份主持人會議
	31	四	人文數位計畫：97 年度受補助學程計畫、下學期開課課程繳交期末報告
	31 前	五	專題社群計畫：97 學年度補助計畫繳交期末報告
8	1	六	99 上半年度人文領域人才培育國際交流計畫徵件開始
	25	二	人文數位計畫、專題社群計畫、經典研讀計畫 97 年度受補助計畫(全學年課程、下學期課程、活動)結案
	26	三	人文革新計畫期中報告撰寫完成
	28	五	八月份主持人會議
	31	一	經典研讀計畫 97 年度受補助計畫(全學年課程、下學期課程、活動)繳交年度成果總報告、人文專題計畫 97 年度受補助計畫繳交年度成果總報告
9	7	一	人文革新計畫 98 年度成果報告規劃、年報會議
	25	五	九月份主持人會議
	30	三	人文數位計畫 98 年度上學期開課計畫、經典研讀計畫 98 年度受補助計畫繳交網站連結，計畫辦公室彙整公布於教育部顧問室網站
	30	三	99 上半年度人文領域人才培育國際交流計畫徵件截止
10	5	一	98 聯合成果發表會議規劃
	未定		99 上半年度人文領域人才培育國際交流計畫徵件之申請計畫書面初審
	未定		專題社群計劃擬辦理 98 學年度補助計畫助理會議
	未定		專題社群計劃擬辦理 98 學年度座談會
	21	三	人文數位計畫：98 年度受補助計畫(學程、上學期課程)繳交期中報告
	23	五	十月份主持人會議
	30	五	98 上半年度人文領域人才培育國際交流計畫徵件之複審會議
			人文數位計畫：98 年度受補助計畫(學程、上學期課程)繳交期中報告
31 前	六	98 年度受補助計畫繳交網站連結，各子計畫辦公室彙整公布於教育部顧問室網站	
11	未定		專題社群計劃擬辦理 98 學年度工作坊

月	日	星期	辦理事項
	20	五	十一月份主持人會議
	30	一	經典研讀計畫 98 年度受補助計畫網站考核
12	未定		舉辦 98 下半年度成果發表會暨 99 上半年度期初說明會
	25	五	十二月份主持人會議

表 2 「人文體檢計畫」工作執行項目一覽表

時間	工作項目
1 月	年度規劃 I
	團隊會議 I
2 月	年度規劃 II
	團隊會議 II
3 月	問卷
	議題 2、3、6 進度討論
	網站架構完成
	團隊會議 III
4 月	問卷
	議題 1、4、5 進度討論
	網站資料上傳
	團隊會議 IV
5 月	問卷
	議題 1-6 進度討論
	網站資料上傳
	團隊會議 V
6 月	問卷
	網站資料上傳
	團隊會議 VI
7 月	問卷
	議題初稿討論
	網站資料上傳

時間	工作項目
	團隊會議 VII
8 月	網站資料上傳
	期末報告初稿撰寫(含策略、方案及下年度規劃)
	團隊會議 VIII
9 月	期末報告初稿討論 (邀林富士顧問與會)
	團隊會議 IX
10 月	下年度規劃書初稿
	總計畫期末報告討論
	年度規劃 I
	團隊會議 X
11 月	總計畫期末報告討論
	年度規劃 II
	團隊會議 XI
12 月	所有計畫期末報告修訂稿討論
	年度規劃 III
	團隊會議 XII

## 貳. 計畫核心理念暨工作進度

### 一、總計畫辦公室

#### (一) 計畫核心理念

科技讓人類文明從二十世紀以來逐漸步入一個嶄新的時代。一方面，由於運輸科技的不斷改良及交通網絡的頻密建構，再加上資訊與通訊科技的重大突破，「全球化」的浪潮席捲世界各地，「數位化」的腳步也遍踏社會的各個角落。在這樣情境之下，國際、人際與科技之間的密切接觸與頻繁交流，讓「天涯若比鄰」不再是種文學的想像，而是現實的寫照。世界的實體距離越益縮減，各地傳統文化與外來文化的接觸、交融與衝撞，正無時不處地發生。對任何學術領域的發展而言，與世界知識體系接軌，不僅是主觀的願望，也是客觀上必須面對的挑戰。

同時，在數位科技的衝擊之下，整個知識體系的風貌正急遽改觀。如今資訊的傳播與資料的保存已是隨手可得。我們正處於數位知識所佈建的羅網之中。不可諱言，數位化所引發的危機，可能與其所創發的生機一樣的深鉅。爆量且複製的資訊，勢必帶來知識的零碎化。儘管「科際整合」成爲高分貝的訴求，但沒有人文關懷的精神灌注其間，所謂整合的呼籲，恐怕終流於拼湊與雜揉。

以我國高等教育體制內的情形來說，在以自然科學爲座標重心的知識體系下，人文學科長久以來持續處於邊緣化的困境。因此，如何正視科技霸權的主宰，從而因勢利導，一方面藉由科技來提升人文教育，使得傳統資源與現實關懷得以接軌，另一方面針對科技發展所造成的知識困境和社會變遷，灌注以人文關懷的精神，將是人文學界不可避免的挑戰。因此，教育部顧問室擬推動四年一期的「人文教育革新計畫」（96-99年），從人文的角度和教育的方法回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。

#### (二) 工作進度報告

1. 舉辦人文革新計畫期初座談會以讓各大學人文學系及相關合作系所了解計畫的內容、精神，以及計畫重點。
2. 舉辦成果座談會，藉此會議讓受補助計畫認識彼此的夥伴及了解計畫執行的方向與內容。
3. 協助推動全國人文學院院長會議舉辦事宜。

4. 協助確認大學校院人文教育體檢計畫執行方向。
5. 協助人文教育革新計畫團隊工作聯繫、會議召開、進度檢核、彈性支援等計畫執行及管理事項。
6. 每月定期舉辦「主持人會議」與「子計畫助理會議」，透過會議決定計畫之執行進度與方向。
7. 參與人文社科中綱計畫各項會議、協助籌備聯合成果發表會、製作年報等相關活動。

## 二、子計畫一：人文數位教學計畫

### (一) 計畫核心理念

為鼓勵國內各公、私立大專校院培養人文藝術相關系所學生具備「數位人文」與「數位創作」領域之知識與技術，並進而增進學生本科系之學習、創作與研究。教育部特期此計畫，主要透過補助三種課/學程的開設，以達提升學生數位能力之目的。故以開放徵件方式辦理，開放國內各大專校院人文藝術相關科系，或負責人文、藝術教學之中心，依「教育部辦理補助人文數位教學計畫徵求事宜」相關規定申請執行。補助的類別有：

1. 數位人文課程/學程：包括數位技術、人文融入（融合人文素養及技術應用）、實作課程。
2. 數位創作課程/學程：包括數位藝術、電腦音樂、表演科技、數位創意內容等課程。
3. 數位人文及數位創作整合課程/學程：融合數位人文與數位創作課程。

配合總計畫辦公室辦理說明會，宣導計畫理念及內涵，使國內各大專校院瞭解本計畫理念及內涵；參與由總辦公室所舉辦之計畫說明會，廣為宣導及說明本計畫。受補助的學程、課程需參與期初座談及期末成果發表會，藉此機會，計畫主持人可以相互交流、觀摩彼此課程的多樣性、充實度及多元創意，不僅可促使教學改進，屆時亦可同時進行現場績優課程評鑑。在計畫執行期間，計畫辦公室將主動與各計畫主持人及助理保持聯繫，並協助解決各計畫於執行期間之問題。

### (二) 工作進度報告

1. 協助了解各補助案執行計畫時所遭遇之問題，必要時前往實地訪查
2. 建構各補助案及主持人的聯絡資訊，促進各補助案及各主持人之間的交流。
3. 注意推行過程中各補助案老師或助理之意見，做為來年推動人文數位教學計畫之參考。
4. 洽請審委對各補助案期中、期末報告進行考評，並提出建議與意見，回饋予各補助案參考。
5. 辦理期末成果發表會，讓各補助案有一現場實際交流空間。

### 三、子計畫二：人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

#### (一) 計畫核心理念

教育部（以下簡稱本部）為推動具有前瞻性、開創性及實驗性之人文社會科學等新興議題之教學與研究，鼓勵不同學術背景之專家學者組成相關教學研究團隊，透過教學及研究之整合，推動新興議題之理念及實踐，促進人文社會科學學門學術創新發展，依據本部補助推動人文及科技教育先導型計畫要點，公告徵求人文哲社會科學領域專題教學研究社群發展計畫所申請之主題研究社群發展計畫，以引導研究主題內涵，形成共同研究取向之學術社群，強化人文社會科學研究者間之交流互動為目的，並符合下列規定：

1. 申請之教研社群共同屬於一個專題研究室、專題研究中心或同性質之組織，若尚未組成此類性質之社群，則該申請團隊應有五名（含）以上可就申請主題作共同研究之核心成員。
2. 教研社群成員間應有定期之學術活動，如研討會、研習活動、工作坊、演講等。
3. 教研社群成員在計畫執行期間，應開設與計畫主題相關之課程，課程所屬院校則不限。
4. 計畫期間之研究成果應公開，故應有網站之設立，並可發行電子報、研究通訊或出版專書及論文集。
5. 得申請圖書設備費，充實國內外重要經典及研究工具圖書資料（包括專書、期刊、檔案、參考工具書、微縮、視聽及數位化電子資料等）之建置，以協助該主題之教學研究發展及提升為目的，並推動學生參與團隊教師研究計畫。
6. 大型之學術會議，不在補助之列。

#### (二) 工作進度報告

「人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫」，主要目的為推動新興議題之理念及實踐，促進人文社會科學學門學術創新發展。計畫辦公室為使受補助計畫順利推動，將配合總計畫辦公室辦理說明會宣導計畫理念及內涵，並辦理計畫徵件、計畫審查、計畫考核、期初座談及期末成果發表會。同時與各

計畫主持人及助理保持聯繫，配合總計畫辦公室舉辦活動以及定期召開主持人及助理工作會議等。故本計畫主要推動工作項目內容如下：

1. 本計畫並要求各補助計畫提供核心成員名單，並確認各計畫核心成員的實際參與狀況。
2. 以協助該主題之教學研究發展及提升為目的，整合資源、提升團隊作戰能力為主軸，且鼓勵建立專題資料室，更將研究與教學之整合，充實國內外重要經典與研究圖書資料。
3. 在計畫執行期間，計畫辦公室將主動與各計畫主持人及助理保持聯繫並協助了解各補助案執行計畫時所遭遇之問題，必要時前往實地訪查。
4. 人文專題辦公室藉由網路與受補助計畫密切聯繫，請受補助計畫定期報告每月的活動規劃，以掌握各計畫的執行狀況。
5. 舉辦受補助計畫的期初座談及期末成果發表會。藉此機會，計畫主持人可互為交流、觀摩學習各課程的多元與創新，可促使教學改進，屆時亦可同時討論教學及研究之結合的各方面的優缺。



#### 四、子計畫三：人文領域人才培育國際交流計畫

##### (一) 計畫核心理念

教育部為促進人文領域（不含社會科學領域）人才培育國際交流，提升人文領域人才培育水準，特訂定「教育部補助推動人文領域人才培育國際交流計畫徵求事宜」補助推動。本計畫執行類別分為：海外活動類與國內活動類。

##### 1. 海外活動類：又可區分為兩類

(1) 海外專題研究：以大學人文領域之全職研究生為對象，其博碩士論文或專案研究涉及海外國家或地區，應赴該地蒐集民族誌資料、實地田野調查與使用本國缺乏之館藏、文獻及資料者，由指導教授提出申請，並盡督導之責。

(2) 海外專題研習：以大學人文領域專任教師為對象，申請人文領域教學研究之創新性及先導性短期活動或課程。

##### 2. 國內活動類：以大學人文領域系所院為對象，申請人文領域國際學術研討會、國際學生討論會、密集課程、系列講座。

本計畫核心理念為鼓勵國際學術交流、參與海外研究與研習、舉辦國際學術研討會，進而強化人文學者與學生的全球視野與社會關懷。

##### (二) 工作進度報告

「人文領域人才培育國際交流計畫」之主要內容包括申請計畫之徵件、審查以及考核等行政工作，此外並舉辦「期末成果發表會」等工作項目，協助受補助計畫更為完善之推動計畫。本計畫主要推動內容如下：

1. 配合徵求事宜規定，一年辦理二次公開徵件。
2. 協助受補助計畫舉辦國際學術研討會、國際學生討論會、系列講座及密集課程等活動。
3. 受理人文領域研究生赴海外地區蒐集民族誌資料、實地田野調查與取得國內所缺乏之文獻資料及人文領域教師赴海外地區參加創新性及先導性課程等徵件事宜。
4. 配合總計畫辦公室辦理期初說明會，為通過計畫之學校說明計畫之執行及相關問題。

## 五、子計畫四：人文社會學科學術強化創新計畫(經典研讀計畫)

### (一) 計畫核心理念

本計畫為教育部為強化國內人文社會學科教學研究之紮根及創新，特補助推動。分為2類型，擇優予以部分補助：

1. 經典研讀課程：以學科內重要中外經典文獻史料作為教材之單一學期或一學年之大學部或碩士班專業課程，修課人數以8人至20人為原則。但通識課程不予補助。
2. 經典研讀活動：以學科內重要中外經典文獻史料為研讀標的之師生課外共讀活動，研讀成員應固定；其師生比以不小於1：3為原則。計畫期間之研讀次數至少10次。但學生社團活動及推廣性讀書講堂不予補助。

本計畫之核心理念為提高人文學者及學生語言能力，輔助學習弱勢，達到社會關懷與強化責任教育，期能為傳統人文教育注入新血，淬煉人文教育的體質，強化人文社會學科之全球競爭力。

### (二) 工作進度報告

本計畫主要目的為強化國內人文社會學科教學研究之紮根及創新，而計畫辦公室為使受補助計畫順利推動，將配合總計畫辦公室辦理說明會宣導計畫理念及內涵，並辦理計畫徵件、計畫審查、計畫考核及期末成果發表會。同時與各計畫主持人及助理保持聯繫，配合總計畫辦公室舉辦活動以及定期召開主持人及助理工作會議等。本計畫主要推動內容如下：

1. 補助經典研讀課程或活動，閱讀各學科重要經典文獻史料，以達推廣經典並培養欣賞經典的能力。
2. 鼓勵成果出版與舉辦學術研討會，將成果具體呈現，強化人文社會學科教學研究。
3. 各受補助案完成網路建置，隨時注意最新消息的更動，協助提醒內容之更新及維護，並將網址連結放置教育部顧問室網站。
4. 將各受補助計畫之期中報告與期末成果總報告電子檔，放置教育部顧問室網站，以供參考。
5. 建置歷年通過經典研讀計畫之經典書目資料庫，並放置於人文社會科

學教育計畫網站，供外界參考。

6. 留意執行過程中各受補助計畫老師或助理之意見，做為來年推動經典研讀計畫之參考。
7. 為使各研讀會能有機會互相交流彼此辦理研讀活動或課程之經驗，故計畫辦公室於期末時舉辦成果發表會，邀請所有受補助計畫分享其執行經驗。

## 六、大學院校人文教育體檢計畫

### (一) 計畫核心理念

#### 1. 計畫宗旨

為瞭解在「全球化」、「數位化」兩大主流下人文藝術教育師生的因應能力與現況，本計畫針對全國大學院校人文與藝術教育所有系所之課程、師資、學生之現況進行全面調查，關切的焦點為「全球視野、科技素養、語文能力、獨特核心能力（細分為經典作品分析能力、問題與研究能力、創作能力）」。經由此六項能力之參考效標與人文教育資料庫之建置，進而與分析與撰寫《台灣人文教育體檢總報告》。研究結果除回饋給人文教育改革計畫使用，並作為人文改革政策釐定參考之用。

#### 2. 計畫內容

本計畫作為「人文教育革新計畫」主要推動計畫之一，期望透過對台灣人文教育進行「總體檢」，瞭解當前各人文系所之優劣，及所面對之衝擊，進而擬訂長期的發展策略。

本計畫之執行方式，將全國大學院校526個人文相關系所，分為宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應用外語、第二外語十個學門，並邀請各學門學者擔任共同主持人，四年內預計完成所有系所之課程、師資、學生現況之全面調查，並透過學門座談完成參考效標，與人文教育資料庫之建置，進而分析撰寫成《台灣人文教育體檢總報告》。

#### 3. 計畫分年進程

96年：建立人文教育檢測效標。以溝通與表達能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六大能力做為人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。

97年：依檢測效標調查課程與教學現況。從課程綱要調查所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展六大議題，。

98年：針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，擬定具體改善策略及成效指標。

99年：進行小型創新實驗計畫、舉行人文體檢報告分區座談會、撰寫總報告。

## (二) 工作進度報告

「大學院校人文教育體檢計畫」工作項目內容如下：

1. 針對六大議題（人文通識化的趨勢、跨領域課程與學程的需求、教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置、科技應用能力的提升與科技素養的人文省思、全球視野與在地關懷的強化、就業能力的培育）從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，擬定具體改善策略及成效指標草案；
2. 進行教師與學生問卷調查；
3. 將以下資料上網：人文體檢計畫各年度規劃與成果、國內現有各項高等教育人文教育統計資料上網、國內外相關網站連結、97 年度搜尋到的課綱上傳（內部使用），並逐步開放大學院校人文教育體檢計畫資料庫與網站。

## 七、全國人文學院院長會議

### (一) 計畫核心理念

#### 1. 計畫源起

為能由國家整體發展之角度，規劃改進人文社會科學教育，教育部顧問室奉行政院之令，於民國80年開始執行「人文社會科學中程教育改進計畫」。此計畫以兼納本土關懷、學術傳統與國際視野之原則，整合並開發教育資源，擴大教學內涵，提升國內人文社會科學教育及教學品質。目前計畫執行已進入第五階段之「人文社會科學中程教育改進計畫」，將擴展的四大方向，分別為「人文教育革新計畫」、「全球化下的臺灣文史與藝術中程綱要計畫」、「96人文社科新興議題與專業教育改革中程綱要計畫」、「通識教育先導型中程綱要計畫」。舉辦全國人文學院院長會議為「人文教育革新計畫」之辦理項目之一。

#### 2. 計畫目的

為整合人文發展資源，建立跨校交流平台，反映多元與科際整合的方向，深化人文關懷，更為進一步深化人文社會科學教育，教育部顧問室長期推動「人文社會科學中程教育改進計畫」，期能與大專院校人文相關學院有更緊密的對話、合作，同時使各大專院校人文相關學院彼此分享、交流，故於民國96年開始舉辦「全國人文學院院長會議」，以提升我國人文社會科學教育及教學品質。本活動之目的為邀請各大專院校與人文學院相關之院長與會，說明教育部顧問室及相關司處推動人文社會科學領域之計畫，使與會者充分瞭解各項計畫推展之進程與目標，進而積極參與。藉由本會議，提供各大專院校人文相關學院分享經驗，建立溝通機制與資源共享之平臺。

#### 3. 預期成果

建立教育部顧問室與各大專院校人文相關學院深入對話之管道，俾使顧問室推動之政策，能得各大專院校人文相關學院的理解與支持，共同推展、深化人文社會科學教育。推動「全國人文學院院長會議」成為定制，由各大專院校人文相關學院籌辦，使之成為固定對話平臺。建立國內大專院校人文相關學院間之溝通、合作機制。

(二) 工作執行報告(如表 3 所示)

表 3 「全國人文學院院長會議」歷屆執行概要

序號	計畫別	起迄時間	承辦單位
1	第一屆全國人文學院院長會議	96/01/18~96/01/19	政治大學文學院承辦
2	第二屆全國人文學院院長會議	97/01/17~97/01/18	逢甲大學文學院承辦
3	第三屆全國人文學院院長會議	98/01/08~98/01/09	成功大學文學院承辦

(三) 第三屆人文學院院長會議議程表

表 4 「第三屆全國人文學院院長會議」議程(1 月 8 日)

民國九十八年一月八日 (星期四)			
10:30-11:00	報到		
11:00-11:30	開幕式	唐堂主任 (教育部顧問室) 賴明詔校長 (成功大學) 陳昌明院長 (成功大學文學院)	
11:30-12:00	專題演講	主持人	主講人
	提昇人文文化的視野與策略：以成大為例	唐堂主任 (教育部顧問室)	賴明詔校長 (成功大學)
12:00-13:30	餐敘 (地點：成功大學醫學院四樓餐廳)		
13:30-14:20	業務報告	主持人	報告人
	教育部顧問室業務報告	賴明詔校長 (成功大學)	劉文惠專委 (教育部顧問室)
	人文教育體檢計畫報告		劉開鈴教授 (成功大學外文系)
14:20-15:00	專題演講	主持人	主講人
	二十一世紀人文教育的危機與轉機	黃寬重副校長 (中興大學)	黃榮村校長 (中國醫藥大學)
15:00-18:00	參觀安平樹屋、德記洋行、台灣文學館與成大博物館		
18:00-19:30	晚宴 (地點：成大會館一樓大使海鮮餐廳)		

表 5 「第三屆全國人文學院院長會議」議程(1月9日)

民國九十八年一月九日(星期五)				
07:20-08:40	早 餐			
08:40   09:40	專題演講	主持人	主講人	
	古銅鎖的收藏與人文觀	葉國良院長 (台灣大學文學院)	顏鴻森教授 (成功大學機械系)	
09:40	人文研究的跨領域整合：一個角落、一個計畫、一個行動與一群人之跨越知識領域		楊倍昌教授 (成功大學微免所)	
09:40   10:40	議題引言	主持人	引言人	
	人文學院在研究與教育上發展上之困境與對策	謝海平院長 (逢甲大學文學院)	陳麗桂院長 (台灣師範大學文學院)	
10:40	人文研究的跨領域整合：以國立中興大學「人文與社會科學研究中心」的成立為例		林富士院長 (中興大學文學院)	
10:40-11:00	茶 敘			
11:00   12:00	議題討論(分組進行)	主持人	引言人	地點
	理想與現實之間： 人文學評鑑制度之具體改進建議	李瑞騰院長 (中央大學文學院)	林慶勳院長 (中山大學文學院)	七樓文學院會議室
	理想與現實之間： 藝術學評鑑制度之具體改進建議與因應之道	鄭德淵教務長 (台南藝術大學)	許瑞坤院長 (台灣師範大學藝術學院)	五樓 26508 教室
	理想與現實之間： 語文學評鑑制度之具體改進建議	張玉玲院長 (高雄師範大學文學院)	陳超明教授 (政治大學外國語文學院前院長)	三樓 26302 教室
12:00-13:30	午 餐(地點：文學院七樓會議室)			
13:30   14:50	綜合討論	主持人		
		呂木琳次長 (教育部政務次長)		
14:50-15:00	閉幕式	呂木琳次長 致詞		
15:00	賦 歸			



## 參. 徵件計畫執行情形

### 一、申請以及補助案件統計

「人文教育革新中綱計畫」自 96 年起至 99 年為期 4 年，於每年的 2 月 1 日至 3 月 31 日止進行徵件。其中，子計畫三「人文領域人才培育國際交流計畫」為半年期計畫，因此除於上述時間進行徵件外，於 8 月 1 日至 9 月底另有第二階段之計畫徵件。本次為計畫第三年徵件，98 年度共有 333 件計畫提出申請，「人文數位教學計畫」共計 51 件計畫申請；「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」亦有 51 件計畫提出申請；「人文領域人才培育國際交流計畫」98 上半年共有 62 件；98 下半年則增加至 74 件計畫，；「人文社會學科學術強化創新計畫」則有 95 件計畫提出申請，為歷年最多。

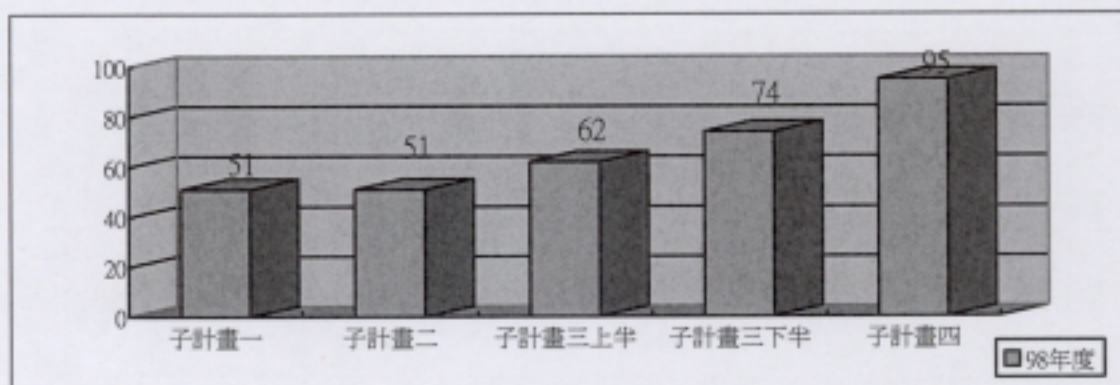


圖 1 人文教育革新中綱計畫 98 年計畫申請數

本計畫補助之期程為 98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日止。受到經費以及計畫品質考量之影響，98 年度計畫補助件數總共計 158 件，總通過率為 47.45%。各子計畫申請以及補助計畫案件數量明細如下所示：

- (一) 「人文數位教學計畫」本次徵件結果共計通過 32 件，其中舊計畫通過 7 件、新計畫通過 25 件。
- (二) 「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」本次徵件結果共計通過 18 件，其中舊計畫通過 9 件、新計畫通過 9 件。
- (三) 「人文領域人才培育國際交流計畫」98 年度上半年計畫共計通過 23 件，其中海外活動類共計通過 14 件、國內活動共計 9 件；98 年度下半年計畫共計通過 38 件，其中海外活動類共計通過 29 件、國內活動共計 9 件。

## 肆. 各子計畫申請案件審查報告

### 一、 人文數位教學計畫

「人文數位教學計畫」本次徵件結果共計通過 32 件，其中延續性計畫通過 7 件、新申請計畫通過 25 件。以下即針對本次計畫申請與審查之申審情形與未來展望部分進行探討。

#### (一) 申審綜合觀察

1. 人文、藝術系所申請比例增加：子計畫一 97 年度所徵求到的 44 件申請案中，以「多媒體設計系」、「視覺傳達設計系」類型的系所申請比例較高，人文、藝術相關系所比例較低。但 98 年度所徵求到的 51 件申請案中，「多媒體設計系」、「視覺傳達設計系」類型的系所申請比例降低許多，取而代之的，是人文、藝術相關系所申請比例增高。
2. 參與校數與申請、通過件數增加：97 年度共 27 所學校申請本項子計畫；98 年度共 32 所學校申請。97 年度申請案件共 44 件，通過 26 件；98 年度申請案件共 51 件，通過 32 件。以公、私立大學通過比例言，97 年度國立大學通過件數與私立大學通過件數，為 19 比 7；而 98 年度則為 21 比 11，顯示私立大學通過率增加。而透過兩年之間申請以及通過案件之比較，參與本年度本項子計畫之學校數量較去年增加 5 所，而通過之學校數量則是由去年之 19 所增加為 25 所。不論是申請案件或是通過案件，在數量方面皆有增長之趨勢(如表 11 所示)。

表 11 「人文數位教學計畫」徵件綜合統計量表

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
計畫數量	40 件	22 件	44 件	26 件	51 件	32 件
參與學校數	27 所	18 所	27 所	19 所	32 所	25 所
參與國立大學	13 所	11 所	15 所	13 所	18 所	17 所
參與私立大學	14 所	7 所	12 所	6 所	14 所	8 所
國立大學計畫數	23 件	15 件	22 件	19 件	25 件	21 件
私立大學計畫數	17 件	7 件	22 件	7 件	26 件	11 件

3. 北區、南區申請、通過比例仍較高：以申請學校的區域作為分析標的，將全臺灣各大學院校分為北、中、南、東等四個區域，97 年度以北區、南區申請校數較多，北區為 12 校，南區為 7 校；98 年度仍以北區、南區申請校數較多，北區為 13 校，南區為 10 校。而計畫通過之學校，其區域也多分佈在北部、南部地區之學校，本年度北部增加 1 所學校，南部增加 5 所學校。而中部、東部通過學校數則持平。(如表 12 所示)。

表 12 「人文數位教學計畫」參與學校數分區統計表

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
北區	9 校	6 校	12 校	9 校	13 校	10 校
中區	7 校	5 校	6 校	5 校	7 校	5 校
南區	9 校	5 校	7 校	3 校	10 校	8 校
東區	2 校	2 校	2 校	2 校	2 校	2 校
計畫參與校數	27 校	18 校	27 校	19 校	32 校	25 校

4. 通過之案件方面，97、98 年度皆以北部地區之數量較多，本年度北區計畫之通過數量較去年增加 2 件；中區、東區皆略減 1 件；南部通過件數增加比例最高，由去年的 3 件提升至今年的 9 件(如表 13 所示)。

表 13 「人文數位教學計畫」申請暨通過案件分區統計表

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
北區	15 件	7 件	21 件	13 件	22 件	15 件
中區	8 件	6 件	7 件	6 件	9 件	5 件
南區	12 件	5 件	11 件	3 件	17 件	9 件
東區	5 件	4 件	5 件	4 件	3 件	3 件
合計	40 件	22 件	44 件	26 件	51 件	32 件

## (二) 檢討與展望

### 1. 審查委員建議：

- (1) 申請計畫撰寫計畫書，應於內容中補充說明課程受哪些資源、團隊支援、支持。如東吳大學中文系開設 GIS 課程，需補充說明有校級 GIS 中心支援，以利審查委員審查。
- (2) 通過之計畫應盡量給予充足的經費，以利計畫執行。
- (3) 補助計畫應於成果報告中附上教學評鑑資料，以作為審查委員審查案件時的參考。
- (4) 補助計畫 97 年度成果報告中，某些課程修課人數偏少，此現象是否顯示此課程不符需求？
- (5) 與 97 年度的申請案相較，今年的申請案有進步，由此可知教育部推動人文數位教學計畫對人文領域是有所幫助的。建議執行優良的計畫，於計畫徵求時，舉辦教學觀摩，讓有意申請計畫者可有參考、仿效的對象。
- (6) 執行優良的計畫，建議可有象徵性的鼓勵。

### 2. 計畫辦公室意見：

- (1) 目前人文領域教師不容易開設數位融入的課程，因此申請人文數位教學計畫的人文領域教師基本上是勇於創新。故計畫辦公室希望站在鼓勵的立場，多鼓勵來申請的教師。
- (2) 申請計畫反應具博士學位的專案教學人員不易提出；專案教學人員有具博士學位的資格限制，但藝術學門的申請者反應具博士學位的專案教學人員不易提出，建請教育部再作評估。

## 二、 人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

「人文社會科學領域專題教學計畫」本次徵件結果共計通過 18 件，其中延續性計畫通過 9 件、新申請計畫通過 9 件。以下即針對本次計畫申請與審查之申審情形與未來展望部分進行探討。

### (一) 申審綜合觀察

1. 各學術領域申請狀況越趨平均：子計畫 98 年度所徵求到的 51 件申請案中，以學術領域言，除藝術、語言類的申請數較為偏低，以及社會科學因領域較廣，所佔件數比例亦較多。文學類、宗教與哲學類、史學類、文化研究類、人文與科技類等類科的申請案則分配平均。
2. 參與校數與申請、通過件數增加：97 年度共 19 所學校申請本項子計畫；98 年度共 28 所學校申請。97 年度申請案件共 31 件，通過 24 件；98 年度申請案件共 51 件，通過 18 件。以公、私立大學通過比例言，97 年度國立大學通過件數與私立大學通過件數，為 3 比 1；而 98 年度則為 13 比 5，顯示私立大學申請率增加。而透過兩年之間申請以及通過案件之比較，參與本年度本項子計畫之學校數量較去年增加 9 所申請學校，而通過之學校數量反而較由去年之 16 所減少為 13 所。不論是申請案件或是通過案件，在數量方面皆有增長之趨勢
3. 私立大學申請件數增加：以公、私立大學言，97 年私立大學申請件數 7 所，98 年增加至 11 所，多增加了五所，其中還有一所學校即申請了 6 件計畫案，然而，在 97 年私立大學與國立大學通過件數，約一比二；今年 98 年則為五比八，顯示私立大學的申請件數比例增加，但通過件數反而減少。

表 14 「人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫」徵件綜合統計量表

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
計畫數量	46 件	16 件	31 件	24 件	51 件	18 件
參與學校數	31 所	所	19 所	16 所	28 所	13 所
參與國立大學	17 所	8 所	12 所	11 所	17 所	8 所
參與私立大學	14 所	2 所	7 所	5 所	11 所	5 所
國立大學計畫數	31 件	13 件	22 件	18 件	33 件	13 件
私立大學計畫數	15 件	3 件	9 件	6 件	18 件	5 件

## (二) 區域觀察討論

1. 北區、南區申請、通過比例仍較高：以申請學校的區域作為分析標的，將全臺灣各大學院校分為北、中、南、東等四個區域，97 年度以北區申請校數較多，北區為 10 校；98 年度仍以北區申請校數較多，不過南區申請學校從 3 所增加為 10 所，北區為 10 校，南區為 10 校。而計畫通過之學校，其區域也多平均分佈在北、南、中、東部地區之學校，98 本年度通過計畫件數北部減少 5 所學校，南部增加 1 所學校。而中部、東部通過學校數則持平。(如表 15 所示)。通過之案件方面，97、98 年度皆以北部地區之數量較多，本年度北區計畫之通過數量較去年減少 4 件；中區減少 1 件、東區減少 2 件；南部申請件數比去年多出三倍，故以通過件數比例最高，由去年的 6 件提升至今年的 7 件。(如表 16 所示)。
2. 區域平衡：以區域作為分析標的，98 年度的通過件數分布，較 97 年更為平均。以區域論，去年中、南部通過率偏低；今年北部在數量上雖仍奪冠，但如考量全國學校分布區域，以北部居多，則計畫分布仍屬平均，並未特別集中某區域。

表 15 「人文專題教學計畫」參與學校數分區統計表

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
北區	14校	6校	10校	9校	10校	4校
中區	10校	1校	4校	3校	5校	3校
南區	3校	1校	3校	3校	10校	4校
東區	3校	2校	2校	2校	3校	2校
計畫參與校數	30校	10校	19校	17校	28校	13校

表 16 「人文專題教學計畫」申請暨通過案件分區統計表

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
北區	22件	8件	13件	10件	16件	6件
中區	13件	2件	5件	4件	7件	3件
南區	4件	2件	7件	6件	24件	7件
東區	7件	4件	6件	4件	4件	2件
計畫參與校數	46件	16件	31件	24件	51件	18件

人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫於96年第一次徵件，申請件數為46件；97年第二年申請件收為31件。；98年第三年申請收件為51件。97年申請件數減少的原因，經分析後，應為本計畫補助的必要條件為學程之設立，然學程的設立需具備足夠的師資、行政資源以及複雜、費時的行政程序，因此設立學程實非易事，即造成申請門檻過高的現象。為正視此問題，本計畫辦公室將進行通盤檢討，擬朝向修正徵求事宜內容，取消學程設立的必要條件，並扶持補助計畫更切實地發展本計畫的補助目標：學術社群的發展。98年因廢除學程的設立相關要件，更加上補助經費額度相對提高，才促使徵件申請案增加。

### (三) 檢討與展望

複審會議中，審查委員就本補助計畫提供建言，內容如下：

1. 對於申請補助計畫的相關規範之建議：
  - (1) 第二年計畫申請案由於學程的經營不易，會有很多行政上的障礙，故應修正補助標的，故在 98 年徵求事宜取消設置學程的必要條件。
  - (2) 申請補助的學程案件應有整合的邏輯存在，而非是把系所的課程集合在一起，包裝成一個申請補助的學程。
  - (3) 學術社群的規模如何定義？活動型式的定義，如何區別？核心成員的參與率，如何訂定標準？在審核研究社群參與率之標準宜需再考量主持人回覆計畫辦公室有管考的機制，如要求核心成員需成與計畫的活動，但對於細部、嚴謹的規範較不易執行。
  - (4) 申請案之經費編列常有浮誇的現象。
2. 對於補助對象之建議：
  - (1) 在計畫申請書的規劃方向及書寫計畫概念宜更嚴謹，在未來規劃徵求事宜時，應建議申請計畫單位同一系所成員盡量避免一系多件的計畫書，造成量多浮濫之現象。
  - (2) 建議在課程規劃與設計方面，能夠與計畫主題相符合。
3. 補助經費規劃之建議：
  - (1) 在決定補助時，是否應有區域切割分類討論的概念？是否避免同一區域之學術社群，經由不同學程重覆申請？
  - (2) 顧問室的補助，應不和其他教育部補助的經費重覆，如獲五年五百億補助的大學，應多提供獲補助學程之經費協助。
4. 教育部對於執行計畫應提供協助的部分之建議：
  - (1) 由於在大學不易開設新課程，學生也怕負擔，不敢修習學程，故教育部是否該研究如何鼓勵學程的開設及執行。
  - (2) 暑期學程人數不多，應如何執行？有的學校願意配合，有的不配合，教育部該如何幫助？主席回覆暑期學程仍有其優點，故仍由各校自行負責較為妥當。
  - (3) 申請計畫似乎僅能被動地接受審查，課程也只是舊有的提出，無新計畫的提案。計畫辦公室是否可以規劃，並提供有意義的方向，鼓勵系所、老師投入？主席回覆計畫辦公室在徵求事宜中，有規劃計畫辦公室主動徵求的計畫主題，但不強迫限制僅能在該範圍中提案。
  - (4) 建議新的中綱計畫應考量未來投遞計畫書時，依照各大學屬性差異不大而放入一起討論和審查，如綜合大學，應以科技大學分開討論篩選。
  - (5) 在今年申請計畫案當中，許多計畫主題和全球化有關，但文化創意產業是新自由主義次序之下，建議不適宜再以全球化作為議題當成新興議題討論。



計畫辦公室意見：

1. 在今年人文社會科學專題領域的申請計畫案當中，許多計畫主題和全球化有關，但文化創意產業是新自由主義次序之下，建議不適宜再以全球化作爲議題當成新興議題討論，因此建議申請人文專題教學計畫的教師可以多發掘更多新興議題。故計畫辦公室希望站在鼓勵的立場，多鼓勵來申請的學校勇於創新。
2. 申請計畫的經費細項宜再精確規定在徵件事宜上，避免造成申請學校之浮濫編列預算。

### 三、 人文領域人才培育國際交流計畫

#### (一) 申審綜合觀察

「人文領域人才培育國際交流計畫」可分為「海外活動類」及「國內活動類」兩類執行，「海外活動類」分「海外專題研習」及「海外專題研究」兩大類；「國內活動類」分「國際學術研討會」、「國際學生討論會」、「系列講座」、「密集課程」等四類。本次徵件的期程為 98 年 7 月 1 日起至 98 年 12 月 31 日止。為提升人文學科師生國際視野，本計畫於國際交流活動下特別設計有研究生海外研究、教師海外研習、知名學者來臺舉辦系列演講或帶領密集課程等多項措施。

表 17 「人文領域人才培育國際交流計畫」98 年度下半年徵件結果統計表

類型	類別	申請件數	總計	通過件數	總計	通過率
海外活動類	海外專題研習	25	58	11	29	51.35%
	海外專題研究	33		18		
國內活動類	國際學術研討會	6	16	5	9	
	國際學生討論會	2		0		
	系列講座	0		0		
	密集課程	8		4		

本次徵件結果總計收件 74 件：「海外活動類」共有 58 件，參與「海外專題研習」者為 25 件、「海外專題研究」為 33 件。「國內活動類」方面，共計收到 16 件，參與「國際學術研討會」有 6 件、「學生討論會」有 2 件、「密集課程」有 8 件(如表 17 所示)。

表 18 各年度案件通過率

年度	類別	申請件數	通過件數	通過率
96 年度	海外活動類	21	13	60.98%
	國內活動類	20	12	
	總計	41	25	
97 年上半年	海外活動類	33	8	28.07%
	國內活動類	24	8	
	總計	57	16	
97 年下半年	海外活動類	34	15	40%
	國內活動類	26	9	

	總計	60	24	
98 年上半年	海外活動類	36	14	37.10%
	國內活動類	26	9	
	總計	62	23	
98 年下半年	海外活動類	58	29	51.35%
	國內活動類	16	9	
	總計	74	38	

根據表 17 可知，本次徵件結果之通過率為 51.35%，相較 98 上半年之徵件結果而言已有比例增多的趨勢，由表 18 可知各年度之申請件數以及案件通過比率。本次徵件共計通 38 件，其中海外活動類共計通過 29 件、國內活動共計 9 件。本計畫申請與審查之重要觀察可分為「海外活動類」與「國內活動類」等兩方面進行探討：

## (二) 海外活動類綜合分析：

審查委員閱讀 58 件計畫書面資料後，於評選會議中進行審查，評選原則主要以下列 9 項標的為審查重點，結果 29 件計畫入選獲得補助。

1. 出國之必要性、目標及計畫效益。
2. 出國之人員、行程及其他內容表現。
3. 計畫之先導性、前瞻性、實驗性、創新性及跨領域性等特質。
4. 計畫經費支用項目及支用基準之合理性。
5. 學校對計畫之支援措施。
6. 過去執行相關計畫績效。
7. 本年度已接受本部相關計畫補助情形。
8. 研習返國後之後續推廣服務。
9. 其他有助計畫品質提升之措施。

入選計畫觀察報告方面，計畫內容詳實、清楚：獲得入選的計畫書在語言能力與接待單位都已具備，且計畫實程序清楚等。皆為入選計畫之共同特點。此外研究主題合乎本計畫徵求事宜規定，屬人文領域性質，且實有出國研究之必要者亦是審委著重審查之範圍。未入選計畫觀察報告方面，可經由以下幾點作為本次徵件之觀察重點：

1. 未通過計畫者部分不符計畫徵求事宜規定外，部分因申請者計畫案件性質屬社會科學領域未能通過行政審查外，尚有申請者資格不符限制，如下說明：「海

外專題研究」為針對「國內全職研究生」出國進行田野調查為補助，但有部分案件申請為教師提出「海外專題研究」申請，不符補助徵求事宜精神；「海外專題研習」為針對「人文領域教師」出國進修及研習，但有部分申請案件為出國參加研討會性質。

2. 部分案件申請為以個人經驗及旅遊為主，或以參訪性質為主，出國效益不大。
3. 申請議題未具先導性，看不出計畫的整體性，內容不夠詳實、清晰，欠缺學術目的等。
4. 未按審查徵求事宜編寫計畫書，或在計畫書編寫上過於簡略，是部分計畫未獲通過的主要理由。宜在出國活動行程、研究議題及提出研習具體的課程內容。

### (三) 國內活動類綜合分析：

審查委員閱讀 16 件計畫書面資料後，於評選會議中進行審查，評選原則主要以下列 8 項標的為審查重點，結果 9 件計畫入選獲得補助。

1. 出國之必要性、目標及計畫效益。
2. 計畫內容規劃之可行性及妥適性。
3. 國外講員之學術表現卓越性。
4. 遴選規定之適切性。
5. 計畫成員之教學研究背景及學術水準。
6. 內容之前瞻性、創新性及完整性。
7. 經費運用規劃及學校行政、教學支援配合情形。
8. 活動效益自評方式及指標。

入選計畫觀察報告方面，凡計畫內容詳實、清楚，議程安排完整且與會議主題密切呼應，計劃內容富前瞻性，足以拓廣學習者之國際視野者，為通過計畫之共同特點。此外所邀請之國外講員於該領域具有代表性，且其專長符合該活動舉行之宗旨之計畫則更為審委所重視。未入選計畫觀察報告方面則具有以下之因素：

1. 邀請出席學者名單多為「暫訂」，尚未提出邀請；多數計畫書並未提出受邀之國外學者同意函。
2. 申請議題未具先導性，看不出計畫的整體性，內容不夠詳實、清晰，欠缺學術目的。
3. 計劃開設之課程屬一般課程，授課教師均係該校專任師資，且學術表現未具體詳列；國際學術研討會安排之議題與研討會主題未具關聯性。
4. 提出之計畫案與本徵求事宜補助宗旨不相符合

#### 四、 人文社會學科學術強化創新計畫

98 年度教育部補助推動人文社會學科學術強化創新計畫收件 95 件申請案，於行政審查淘汰 2 件資格不符的社科類計畫，共 93 件計畫送審查委員進行書面審與會議審。

審查分為兩個委員會，第一類中文、歷史與哲學類計畫，計有 48 件進入書面審與會議審，經全體委員決議，通過 24 件，不通過 24 件，第二類外文、教育、藝術、社科，此分類計有 45 件進入書面審與會議審，經全體委員決議，通過 22 件，不通過 23 件，故共計有 95 件申請案，通過 46 件。

##### (一) 申審綜合觀察

由表 19 觀察全國公私立大學歷年參與本項子計畫以及計畫通過之情形。以參加的學校數量來看，96 年度計畫中國立大學申請校數為 25 所，通過校數為 18 所，私立大學申請校數為 17 所，通過校數為 12 所；97 年度國立大學申請校數為 17 所，通過校數為 17 所，私立大學申請校數為 14 所，通過校數為 9 所；98 年度國立大學申請校數為 21 所，通過校數為 16 所，私立大學申請校數為 19 所，通過校數為 10 所。

表 19 「人文社會學科學術強化創新計畫」參與學校數分區統計表

統計指標	96 年		97 年		98 年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
國立大學	25 所	18 所	17 所	17 所	21 所	16 所
私立大學	17 所	12 所	14 所	9 所	19 所	10 所
總計	42 所	30 所	31 所	26 所	40 所	26 所

以公私立大學各年度計畫申請暨通過件數統計來觀察，96 年度共 90 件計畫申請，通過 51 件，其中國立大學申請 68 件、通過 39 件，私立大學申請 22 件、通過 12 件；97 年度共 58 件計畫申請，通過 46 件，其中國立大學申請 38 件、通過 34 件，私立大學申請 20 件、通過 12 件。98 年度共 95 件計畫申請，通過 46 件，其中國立大學申請 59 件、通過 33 件，私立大學申請 36 件、通過 13 件(如表 20 所示)。就歷年申請數量觀察，98 年度共有 95 件計畫提出申請為歷年最多，然考量經費以及計畫品質，通過之案件數量和前兩年相比較依然呈現大致相同的狀態。

表 20 「人文社會學科學術強化創新計畫」各年度計畫申請暨通過件數統計

統計指標	96年		97年		98年	
	申請案	通過案	申請案	通過案	申請案	通過案
國立大學計畫數	68件	39件	38件	34件	59件	33件
私立大學計畫數	22件	12件	20件	12件	36件	13件
計畫數量	90件	51件	58件	46件	95件	46件

由表 21 中可知本分項計畫歷年通過計畫數以及各類別之通過件數，並可由圖 3 呈現各類別參與本計畫之情形。以通過案件數而言，歷史類別獲得的比例最多，每年約佔總案件數之三成左右。98 年度外文類別所獲得的案件數量比前一年之數量要提升許多，而藝術類歷年所獲得之計畫則為最少，顯示經典研讀計畫未來可著重於藝術學門之宣導，並積極邀請參與本計劃。

表 21 歷年通過計畫數各類別件數暨比例表

年度		中文類	歷史類	哲學類	外文類	藝術類	社科類	教育類	其他類	總計
96	通過計畫數	8	14	6	7	4	5	7	0	51
	通過比例	15.7%	27.5%	11.8%	13.7%	7.8%	9.8%	13.7%	0.0%	100.0%
97	通過計畫數	4	14	6	2	2	8	5	5	46
	通過比例	8.7%	30.4%	13.0%	4.3%	4.3%	17.4%	10.9%	10.9%	100.0%
98	通過計畫數	6	11	7	9	2	6	5	0	46
	通過比例	13.04%	23.91%	15.22%	19.57%	4.35%	13.04%	10.87%	0%	100.0%

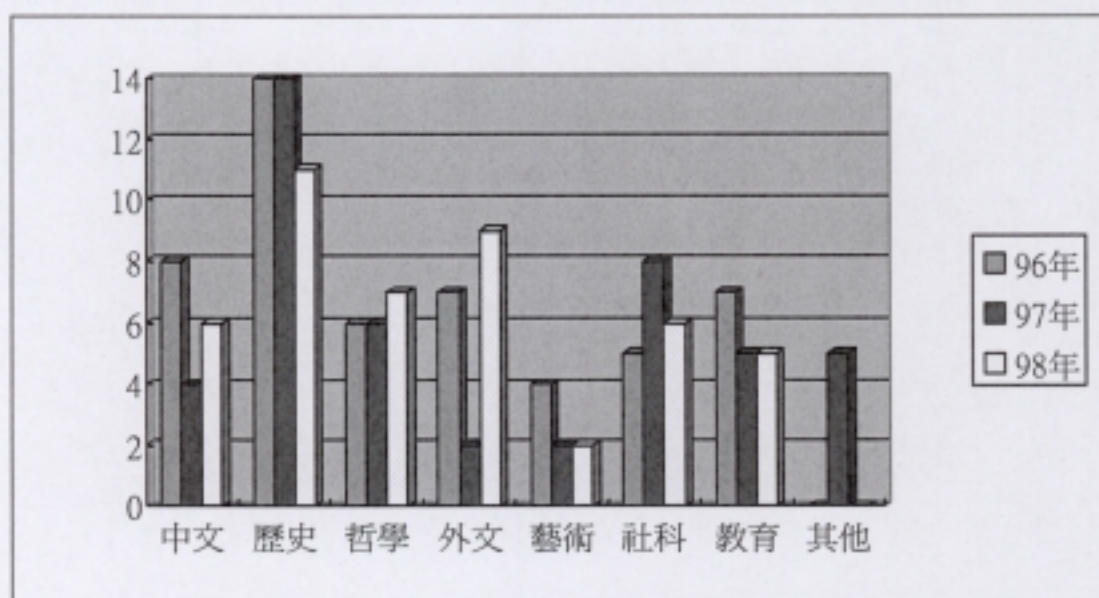


圖 3 歷年通過計畫數各類別件數圖

## (二) 檢討與展望

本計畫申請與審查之重要觀察如列：

1. 審查委員閱讀計畫書面資料後，撰寫審查意見與分數，並於複審會議中進行總評審查，以決定受補助的計畫，其審查原則為下列 7 項：
  - (1) 研讀標的物是否為該學術領域重要經典文獻史料。
  - (2) 研讀內容層次性、邏輯性及合理性是否妥適(包括研讀內容編排、份量、難度、研讀方法或課程安排等)。
  - (3) 研讀內容與過去計畫及未來發展間之延續性、關連性、可行性及創新性。
  - (4) 延續性計畫過去成果表現優異性。
  - (5) 出版及研討會計畫完備性。
  - (6) 主持人學養及經典史料間之搭配程度。
  - (7) 計畫經費支用項目及支用基準之合理性。
2. 計畫觀察報告
  - (1) 96 年國立大學申請校數為 26 所，私立大學為 16 所；97 年國立大學申請校數為 17 所，私立大學為 14 所；98 年國立大學申請校數為 21 所，私立大學為 19 所。顯示由申請校數觀之，公私立大學申請校數逐年漸趨平均。
  - (2) 入選的計畫，為規劃清楚，內容詳實可行，符合徵求事宜相關規定。未入選的計畫，普遍未有清楚焦點，計畫過於簡略，以及未有詳盡具體規劃等。

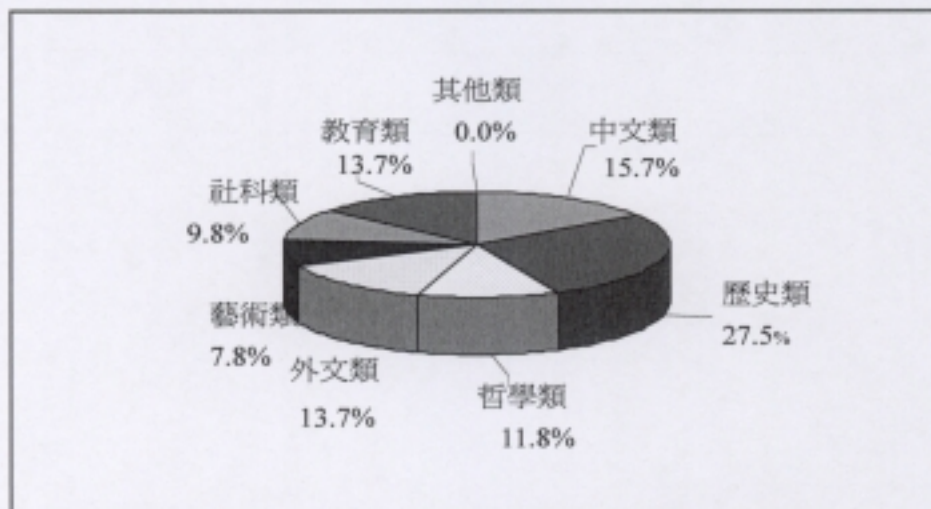


圖 4 96 年度通過計畫數各類別件數

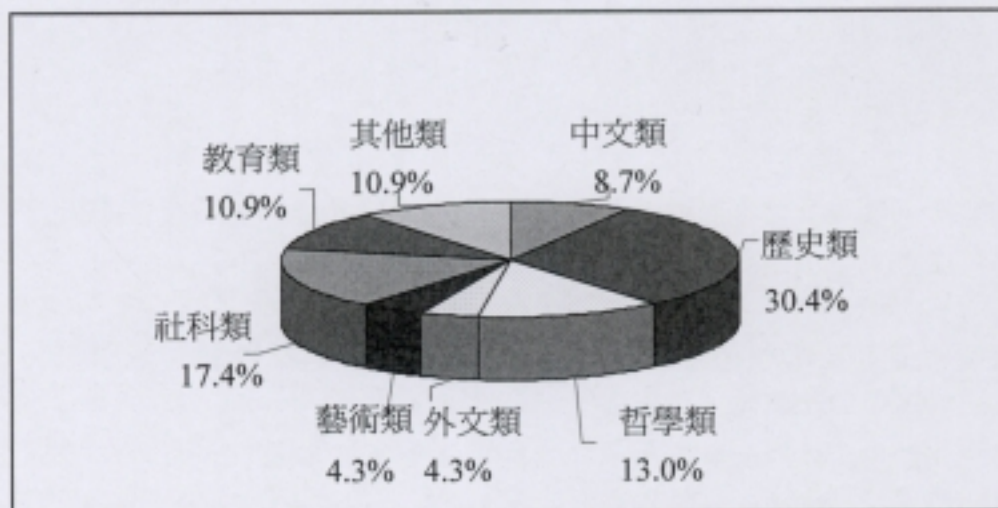


圖 5 97 年度通過計畫數各類別件數

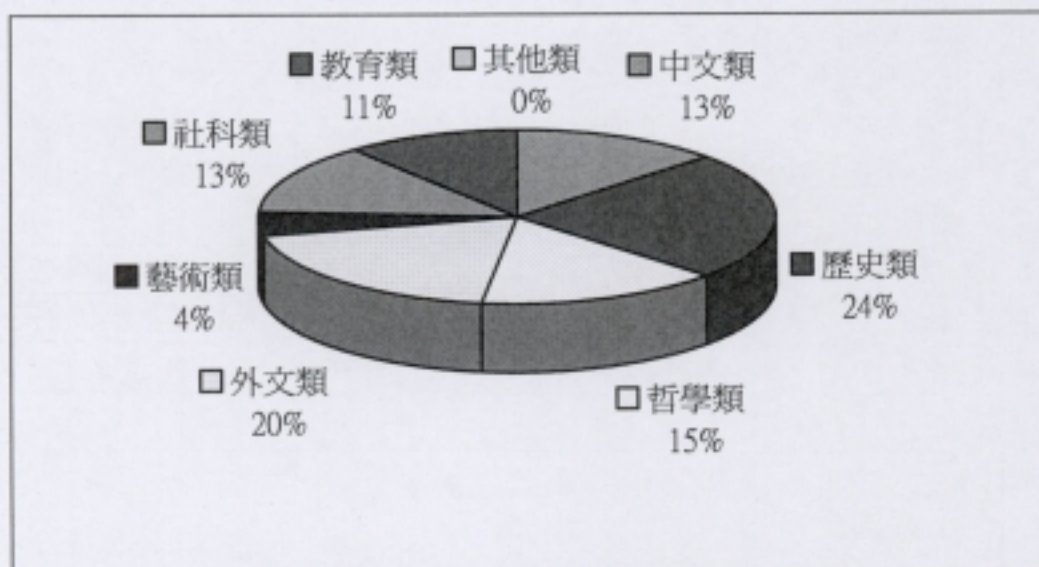


圖 6 98 年度通過計畫數各類別件數



## 伍. 計畫綜合統計數據

### 一、 申請案件統計

#### (一) 歷年各子計畫申請案件統計

「人文教育革新中綱計畫」自 96 年起至 99 年為期 4 年，於每年的 2 月 1 日至 3 月 31 日止進行徵件。其中，子計畫三「人文領域人才培育國際交流計畫」為半年期計畫，因此除於上述時間進行徵件外，於 8 月 1 日至 9 月底另有第二段之計畫徵件。本次為計畫第三年徵件，98 年度共有 333 件計畫提出申請，較 97 年 226 件計畫申請增加 107 件，較 96 年 217 件申請增加 116 件，就各校申請件數觀察，計畫申請案件數有增加之趨勢。而分別以各子計畫之申請案件數觀察，四項之徵件子計畫之申請案件數亦有每年平穩增加之趨勢，顯示人文教育革新不論於數位教學、研究社群之發展、國際交流以及經典研讀方面皆有逐漸重視之情形。(如表 22)

表 22 人文教育革新計畫歷年各子計畫申請案件統計一覽表

	人文數位	人文社群	國際交流		經典研讀	整體呈現
96 年	40	46	41		90	217
97 年	44	31	33(上半年)	60(下半年)	58	226
98 年	51	51	62(上半年)	74(下半年)	95	333

由「圖 7 歷年各子計畫申請案件示意圖」中將每期之計畫申請數量來進行比較。以申請計畫之總數量來觀察，申請之計畫數量乃隨著每次徵件而增加，顯示出人文教育革新中綱計畫已逐漸受到重視。以各項子計畫之徵件結果，各項子計畫相較於前一年，在申請數量上皆有相當之成長，其中子計畫四「人文社會學科學術強化創新計畫」更有 95 件計畫參與申請、「人文領域人才培育國際交流計畫」亦有 74 件計畫提出申請，顯示目前人文領域之教師針對經典研讀以及國際交流方面逐漸受到重視。而「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」因為此計畫補助今年取消以往必須設立學程之規定，在徵件門檻降低之情形下亦有 51 件計畫提出申請。

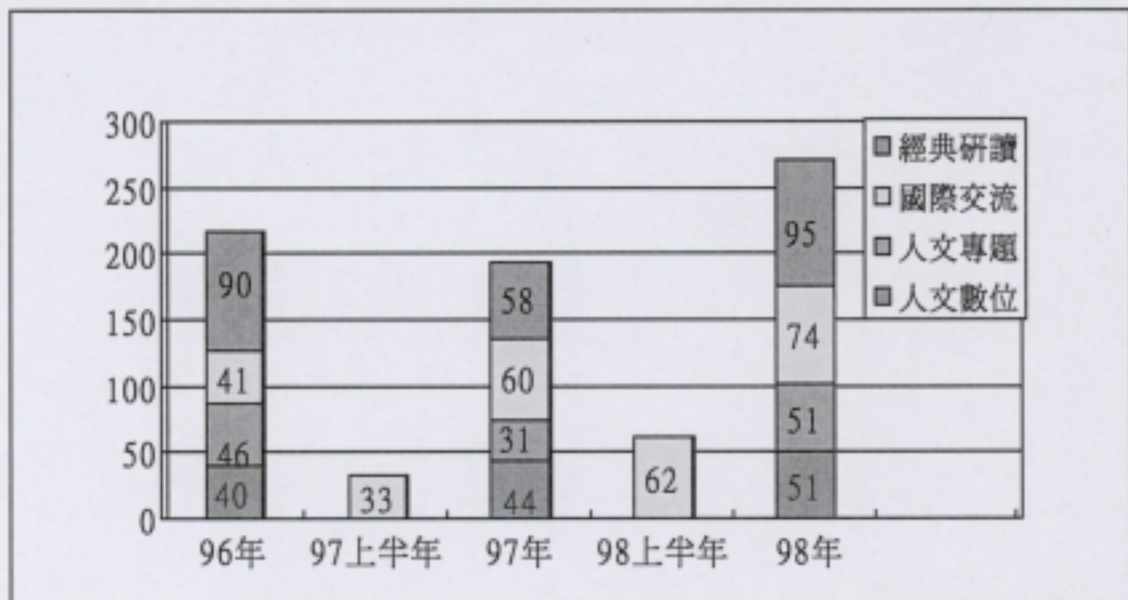


圖 7 歷年各子計畫申請案件示意圖

## (二) 歷年各校申請案件統計

若將申請之案件分為國立大學以及私立大學等兩部份討論，如「表 23 人文教育革新計畫公私立大學申請案件表」所示，96 年度公私立大學參與申請之案件數分別為 146 件與 71 件；97 年度國立大學共計 123 件申請，私立大學則是有 70 件計畫申請；而本年度國立大學共計 172 件申請，私立大學則是有 99 件計畫申請。今年國立大學，但是在比例上依然多出私立大學 73 件，約占有總數量的六成以上。

表 23 人文教育革新計畫公私立大學申請案件表

申請數	國立大學	私立大學	總計
96 年申請案件數	146	71	217
97 年申請案件數	123	70	193
98 年申請案件數	172	99	271

本年度參與的申請案件中，97 年國立大學申請數量較去年減少，而私立大學之數量則是由去年的 71 件減少到 70 件，基本上和 96 年度之徵件結果相比是呈現持平的狀態(如圖 8 所示)，而 98 年之徵件結果，不論是國立大學或是私立

大學，在申請計畫之數量上皆有增加，然而本次申請之計畫有許多是由同一位計畫主持人提出，因而造成徵件數量大幅增加的原因，如同時申請子計畫一以及子計畫二等。將所有申請之計畫進行統整，以申請之計畫主持人做為統計之數據來觀察，本次徵件共有 69 所學校參與人文教育革新中綱計畫，其中國立學校有 36 所、私立學校則有 33 所參與。

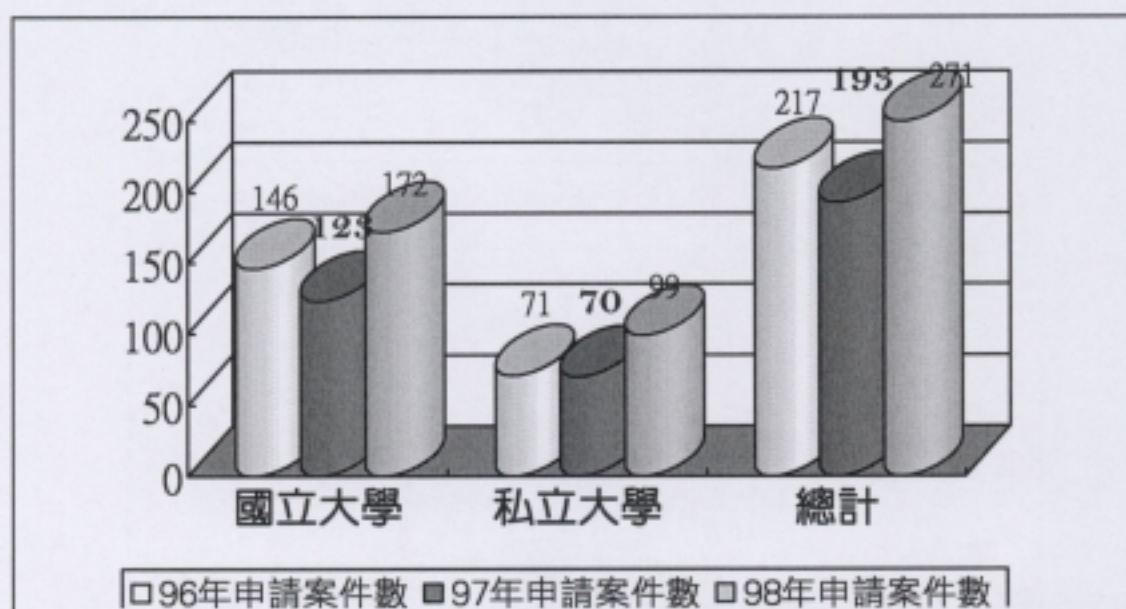


圖 8 人文教育革新計畫公私立大學申請案件示意圖

如由各年度的申請數量所佔有之公私立大學比例觀察，「圖 9 96 年度公私立各校申請案件比例統計」所示，96 年度國立大學參與申請計畫之比例為總申請案件數的 67.28%，私立大學為總數量之 32.72%。而由「圖 10 97 年公私立各校申請案件比例統計」所示，97 年度國立大學參與申請計畫之比例為總申請案件數的 63.73%，私立大學為總數量之 36.27%；「圖 11 98 年公私立各校申請案件比例統計」，本年度國立大學參與申請計畫之比例為總申請案件數的 63.47%，私立大學為總數量之 36.53%。由此三年之徵件情形可發現國立大學申請計畫較私立大學踴躍，約佔有六成的比例，且呈現穩定的比例趨勢。未來如何使私立學校的申請案件數量增加將是未來需要思考的重點。

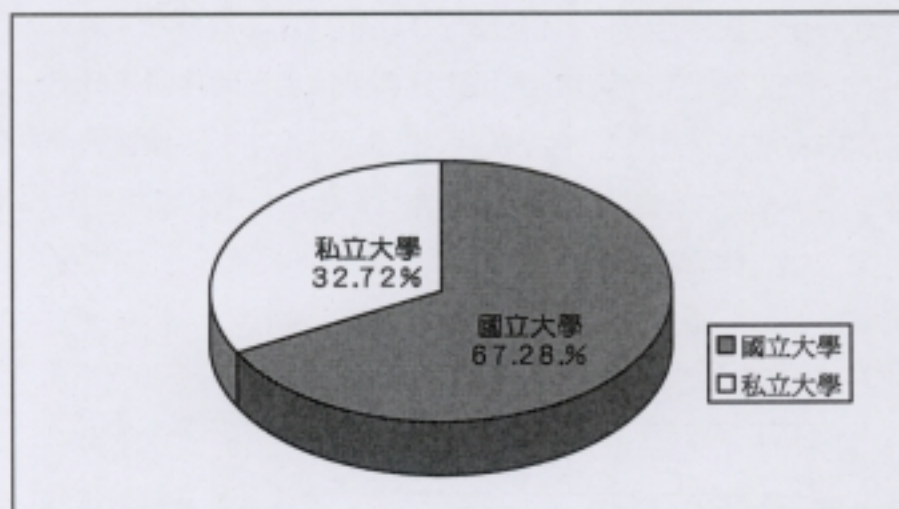


圖 9 96 年度公私立各校申請案件比例統計

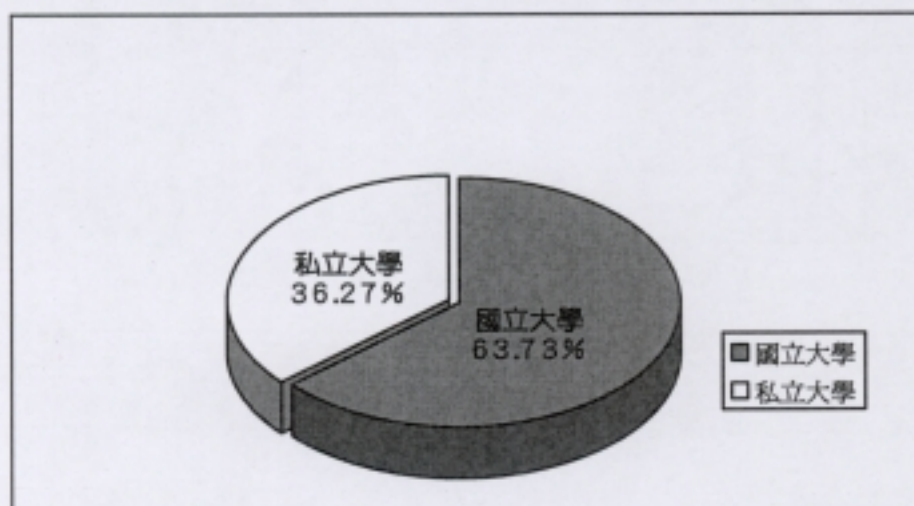


圖 10 97 年公私立各校申請案件比例統計

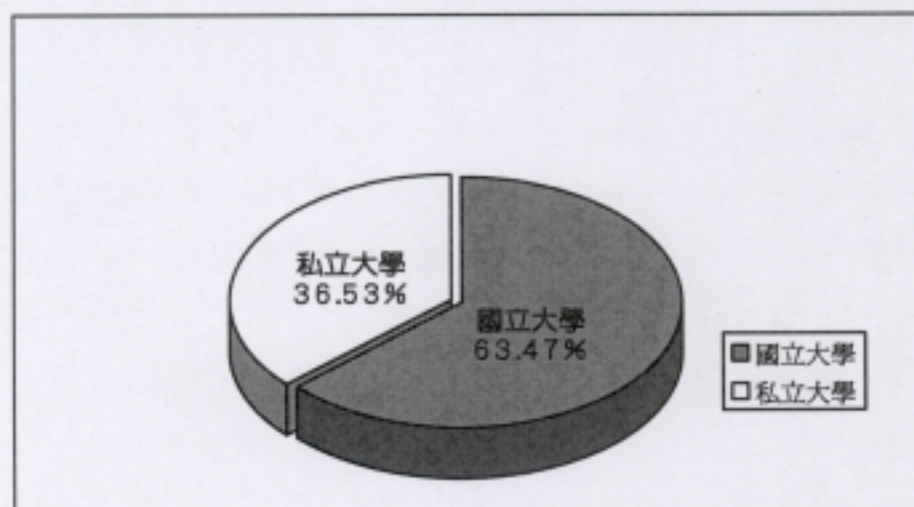


圖 11 98 年公私立各校申請案件比例統計

### (三) 各子計畫申請案件分析—公私立學校

由表 24 公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量一覽表中可以瞭解到歷年來各子計畫中國立大學與私立大學申請之案件數量。「人文數位教學計畫」96 年度國立大學申請 23 件、私立大學 17 件，97 年度國立大學申請 22 件、私立大學 22 件、98 年度國立大學申請 25 件、私立大學 26 件。「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」96 年度國立大學申請 31 件、私立大學 15 件，97 年度國立大學申請 22 件、私立大學 9 件、98 年度國立大學申請 33 件、私立大學 18 件。「人文領域人才培育國際交流計畫」96 年度國立大學申請 24 件、私立大學 17 件，97 年度國立大學申請 41 件、私立大學 19 件、98 年度國立大學申請 55 件、私立大學 19 件。「人文社會學科學術強化創新計畫」96 年度國立大學申請 68 件、私立大學 22 件，97 年度國立大學申請 38 件、私立大學 20 件、98 年度國立大學申請 59 件、私立大學 36 件。以申請案件數量之結果，可知國立大學以及私立大學之申請數量皆呈現逐年增加的結果，顯示各校對於本計畫之重視程度。

表 24 公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量一覽表

	人文數位		人文專題		國際交流		經典研讀	
	國立	私立	國立	私立	國立	私立	國立	私立
96 年	23	17	31	15	24	17	68	22
97 年	22	22	22	9	41	19	38	20
98 年	25	26	33	18	55	19	59	36

由圖 12 公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量示意圖中，可顯示出各子計畫中各年度公私立大學申請案件情形。圖中顯示，各子計畫申請案件中，私立學校之申請數量逾 96 至 98 年可說是大致維持持平的形式，而在。而在國立學校方面，其參與各項子計畫之踴躍程度可說是逐年增加。

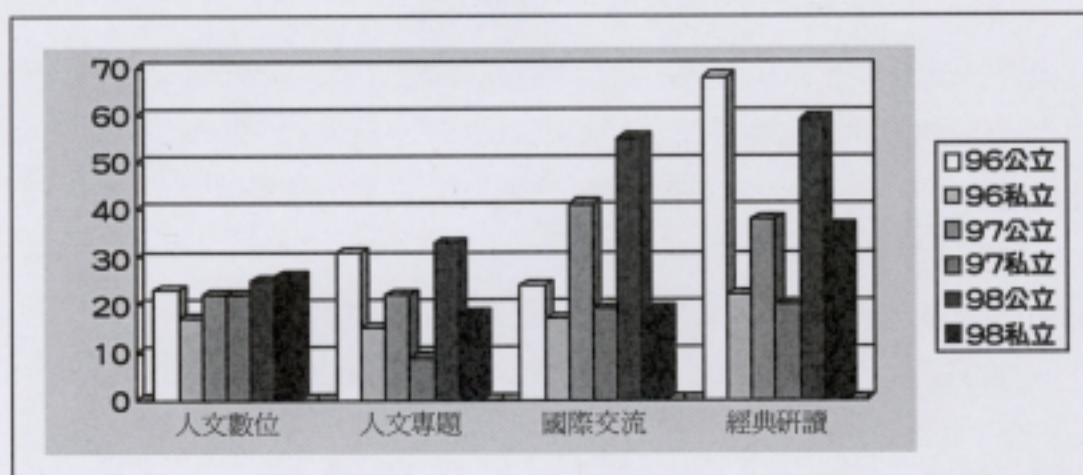


圖 12 公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量示意圖

本年度徵件結果共有 271 件計畫參與計畫申請，其中國立學校有 172 件提出、私立學校則有 99 件。和往年比較之結果，於數量上具有顯著成長。以各項子計畫進行觀察，子計畫一「人文數位教學計畫」本次共有 51 件申請計畫，國立大學共計 25 件，私立大學為 26 件，其公私立之比例約在五成之間，較為平均；子計畫二「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」共有 51 件提出申請，國立大學申請數為 33 件，佔全部申請數之 65%，私立大學則有 18 件計畫申請；子計畫三「人文領域人才培育國際交流計畫」共有 74 件，國立大學申請數為 55 件，私立大學為 19 件，國立學校佔總數之七成，顯示國立學校對於國際交流計畫較為重視之程度，其原因或可由學生之外語能力作為國立學校較多申請之因素；子計畫四「人文社會學科學術強化創新計畫」共有 95 件計畫提出申請，國立大學申請校數為 59 件，私立大學為 36 件，其比例約為 6：4 之情形。

表 25 98 年度申請人文教育革新計畫各子計畫案件數量一覽表

申請案件數：件數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
國立	25(49.02%)	33(64.71)	55(74.32%)	59(62.11%)	172
私立	26(50.98%)	18(35.29)	19(25.68%)	36(37.89%)	99
Total(100%)	51(100%)	51(100%)	74(100%)	95(100%)	271

(四) 各子計畫申請學校參與數—公私立學校

以參與本計畫之學校數量進行觀察，可發現不論是國立或者是私立學校，各子計畫的數量可以說是非常平均。由表 26 之顯示，「人文數位教學計畫」96 年國立大學申請校數為 13 所，私立大學為 14 所，97 年國立大學申請校數為 15 所，私立大學為 12 所；「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」96 年國立大學申請校數為 17 所，私立大學為 14 所，97 年國立大學申請校數為 12 所，私立大學為 17 所；「人文領域人才培育國際交流計畫」96 年國立大學申請校數為 12 所，私立大學為 10 所，97 年國立大學申請校數為 16 所，私立大學為 12 所；「人文社會學科學術強化創新計畫」96 年國立大學申請校數為 25 所，私立大學為 17 所，97 年國立大學申請校數為 17 所，私立大學為 14 所。本年度徵件結果共有 69 所學校參與人文教育革新中綱計畫，其中國立學校有 36 所、私立學校則有 33 所參與，本年度「人文數位教學計畫」國立大學申請校數為 18 所，私立大學為 14 所；「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」國立大學申請校數為 17 所，私立大學為 11 所；「人文領域人才培育國際交流計畫」國立大學申請校數為 22 所，私立大學為 8 所；「人文社會學科學術強化創新計畫」國立大學申請校數為 21 所，私立大學為 19 所。

表 26 公私立大學歷年參加人文教育革新計畫各子計畫數量一覽表

	人文數位		人文專題		國際交流		經典研讀	
	國立	私立	國立	私立	國立	私立	國立	私立
96 年	13	14	17	14	12	10	25	17
97 年	15	12	12	17	16	12	17	14
98 年	18	14	17	11	22	8	21	19

由「表 27 98 年度公私立大學各參加人文教育革新計畫各子計畫數量一覽表」觀察可之本年度各項子計畫之各校參與數。本年度徵件結果共有 69 所學校參與人文教育革新中綱計畫，其中國立學校有 36 所，和往年比較之結果，其比例呈現平均之狀態。以各項子計畫進行觀察，子計畫一「人文數位教學計畫」本次共有 32 所學校參與，國立大學申請校數為 18 所，私立大學為 14 所，其公私立之比例約在五成之間，較為平均；子計畫二「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」共有 28 所學校參與，國立大學申請校數為 17 所，私立大學為 11 所，

公私立學校比約為 6 比 4；子計畫三「人文領域人才培育國際交流計畫」共有 30 所學校參與，國立大學申請校數為 22 所，私立大學為 8 所，國立學校佔總數之七成，顯示國立學校對於國際交流計畫較為重視之程度；子計畫四「人文社會學科學術強化創新計畫」共有 40 所學校參與，國立大學申請校數為 21 所，私立大學為 19 所，其公私立比約為五成，為平均之比例呈現。

表 27 98 年度公私立大學各參加人文教育革新計畫各子計畫數量一覽表

申請學校數：學校數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
國立	18(56.25%)	17(60.71%)	22(73.33%)	21(52.5%)	36
私立	14(43.75%)	11(39.29%)	8(26.67%)	19(47.5%)	33
Total(100%)	32(100%)	28(100%)	30(100%)	40(100%)	69

(五) 本年度申請案件數分區統計

「人文教育革新中綱計畫」本次之徵件結果透過各區分佈之結果，北部地區共有 112 件提出申請、中部地區共計有 51 件、南部地區共有 85 件、東部及外島地區共計 23 件。以各項子計畫之申請分佈而言，北區之學校申請案件數依然佔有很高的比例，如國際交流計畫之申請數量而言，其申請之比例更高達 52.7%，佔有該計畫總數一半。而本次徵件亦有外島之學校提出申請，為本年度徵件較為特殊之處。

表 28 98 年度各子計畫申請案件數分區統計表

申請案件數：件數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流 (98 下學期)	經典研讀	總計
北部	22(43.14%)	16(31.37%)	39(52.70%)	35(36.84%)	112
中部	9(17.65%)	7(13.73%)	11(14.86%)	24(25.26%)	51
南部	17(33.33%)	24(47.06%)	15(20.27%)	29(30.53%)	85
東部	3(5.88%)	4(7.84%)	8(10.81%)	7(7.37%)	22
外島	0	0	1(1.35%)	0	1
Total(100%)	51(100%)	51(100%)	74(100%)	95(100%)	271



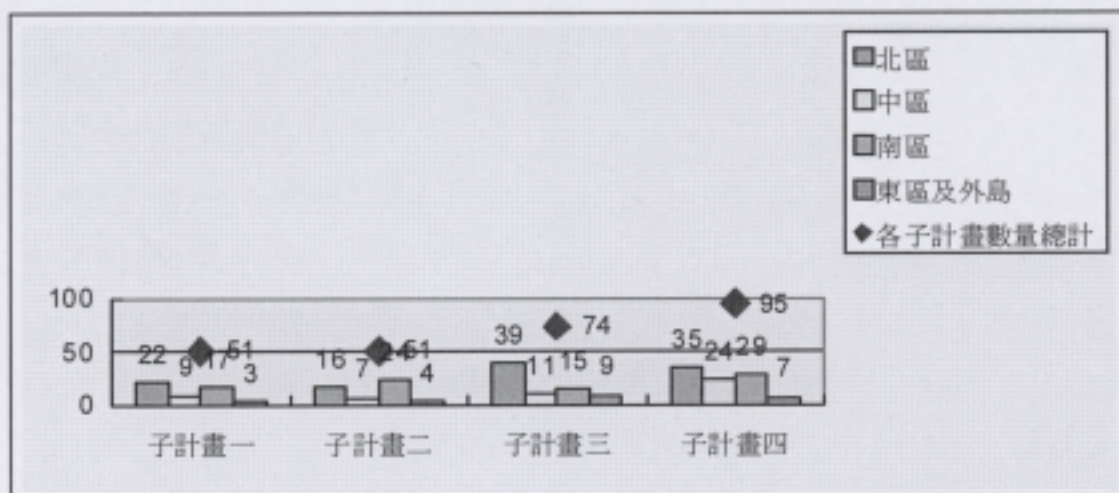


圖 13 98 年度各子計畫申請案件數分區統計圖

#### (六) 本年度申請學校數

由「表 29 98 年度各子計畫申請學校數分區統計」可知本次向本計畫提出申請之學校數。本次共有 69 所學校參與本次徵件，其中北區 29 所、中區 15 所、南區 20 所、東區共 4 所、外島一所。以各項計畫進行分區統計，經典研讀計畫最受各校青睞，共有 40 所學校提出申請，其餘三項子計畫亦有將近 30 所學校參加。由分區觀察，除東區學校數量較少外，各分項子計畫之北區、中區、南區的學校參與數量皆趨於平均，並未有南北失衡之情形。

表 29 98 年度各子計畫申請學校數分區統計

申請學校數：學校數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
北部	13(40.625%)	10(35.71%)	14(46.67%)	19(47.5%)	29
中部	7(21.875%)	5(17.86%)	6(20%)	9(22.5%)	15
南部	10(31.25%)	10(35.71%)	7(23.33%)	9(22.5%)	20
東部	2(6.25%)	3(10.71%)	2(6.67%)	3(7.5%)	4
外島	0	0	1(3.33%)	0	1
Total(100%)	32(100%)	28(100%)	30(100%)	40(100%)	69

## 二、 通過案件統計

### (一) 歷年各子計畫通過案件統計

由「人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計一覽表」可知本計畫歷年各分項子計畫之通過案件數量。各子計畫於徵件日期結束之後分別舉辦徵件計畫的書面審查並召開複審會議。本年度計畫共計通過 158 件，較 96 年度之 114 件增加 44 件、較 97 年增加 18 件，其中「人文數位教學計畫」通過 32 件、「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」18 件、「人文領域人才培育國際交流計畫」上半年 23 件、下半年 38 件共計 61 件、「人文社會學科學術強化創新計畫」46 件等(如表 30 所示)。

表 30 人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計一覽表

	人文數位	人文社群	國際交流		經典研讀	整體呈現
96 年	22	16	25		51	114
97 年	26	24	16(上半年)	24(下半年)	46	136
98 年	32	18	23(上半年)	38(下半年)	46	158

由圖 14「人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計示意圖」中將 96 年度至 98 年度通過審查之計畫進行比對分析，本年度「人文數位教學計畫」較 96 年增加了 10 件、較 97 年度增加 6 件、「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」減少 6 件、「人文領域人才培育國際交流計畫」較上一次徵件結果增加 19 件、「人文社會學科學術強化創新計畫」則與去年件數相同。除「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」本年度因徵求事宜之修改以及審查委員針對計畫內容之考量，使得通過數量減少外，其餘子計畫之通過件數皆有增加趨勢。

各項子計畫之計畫通過方式，簡單而言是經由專業之審查委員進行申請計畫之審查給予分數，並進行分數高低的排序，最後根據各項子計畫所分配到之預算，由排序最高之計畫依序通過補助案，到預算金額為止。因此計畫通過之數量，乃是受到本年度各子計畫所分配到之預算所影響，造成案件通過數量之多寡。

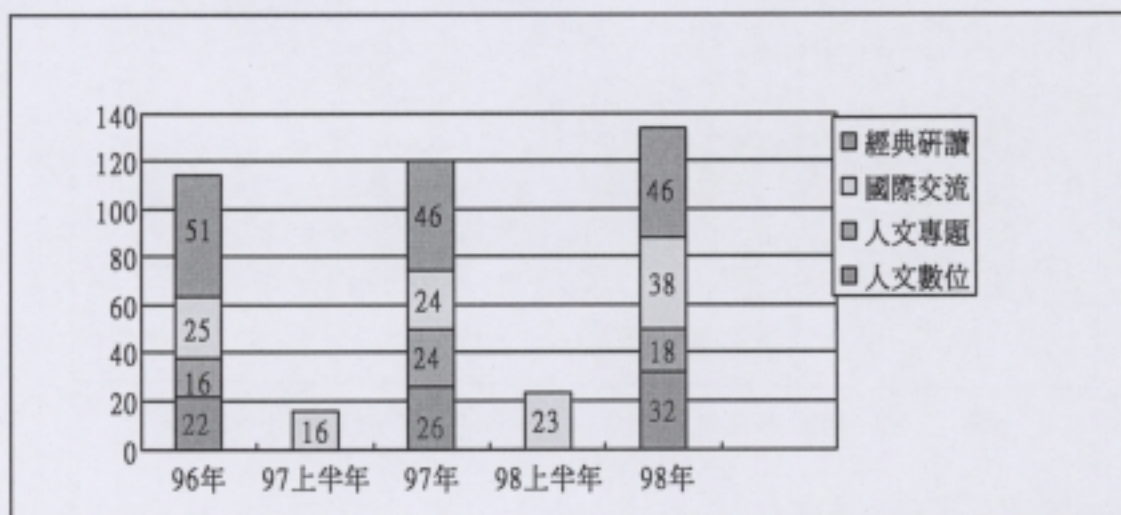


圖 14 人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計示意圖

## (二) 歷年通過率分析

### 1. 96年通過率分析

由歷年各子計畫之申請案件與通過案件數量可以得知各子計畫之計畫通過比率，如圖 15 所示。圖中可發現，96 年度各子計畫之案件通過比率為 35% 到 61% 之間，以各子計畫之情形而言，「人文數位教學計畫」共計 40 件申請 26 件通過，計畫通過比率為 55%；「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」共計 46 件申請 16 件通過，計畫通過比率為 35%；「人文領域人才培育國際交流計畫」共計 41 件申請 25 件通過，計畫通過比率為 61%；「人文社會學科學術強化創新計畫」共計 90 件申請 51 件通過，計畫通過比率為 57% (如表 31 所示)。

表 31 96 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過率

	人文數位	人文專題	國際交流	經典閱讀	整體呈現
申請案件數	40	46	41	90	217
通過案件數	22	16	25	51	114
通過比率	55%	35%	61%	57%	53%

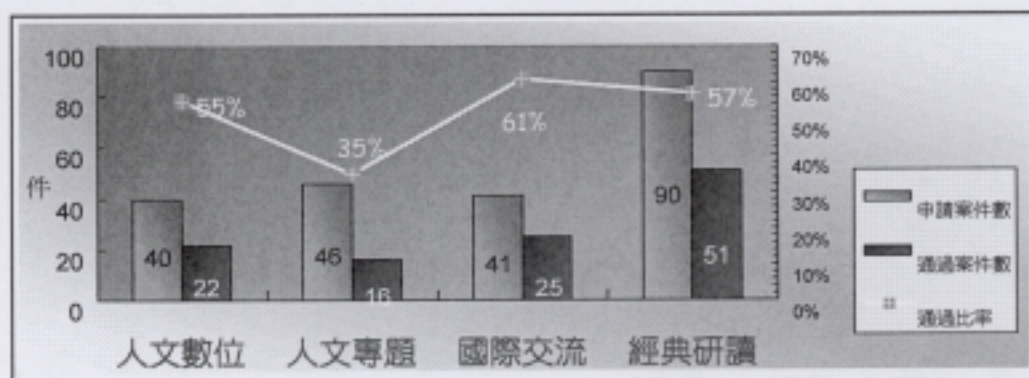


圖 15 96 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過示意圖

## 2. 97 年通過率分析

97 年度各子計畫之案件通過比率則為 40% 到 77% 之間，以各子計畫之情形而言，「人文數位教學計畫」共計 44 件申請 26 件通過，計畫通過比率為 59%；「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」共計 31 件申請 24 件通過，計畫通過比率為 77%；「人文領域人才培育國際交流計畫」共計 60 件申請 24 件通過，計畫通過比率為 40%；「人文社會學科學術強化創新計畫」共計 58 件申請 46 件通過，計畫通過比率為 79% (如表 32 所示)。

表 32 97 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過一覽表

	人文數位	人文專題	國際交流	經典閱讀	整體呈現
申請案件數	44	31	60	58	193
通過案件數	26	24	24	46	120
通過比率	59.09%	77.42%	40%	79.31%	62.17%

97 年度的通過比例比 96 年高，介於 40% 到 77% 之間 (如圖 16)。主要是人文教育革新中綱計畫今年為第二年之執行期程，因此本次徵件的計畫當中除了有新興申請之計畫外，尚有延續性計畫之第二年申請的計畫，其中以「人文數位教學計畫」與「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」為主要部份，而舊計畫之影響造成本次計畫通過率增加之原因，然在「經費固定」與「審查統一」之原則下，這種高通過率事實上並不會對於計畫執行的品質造成影響。以「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」為例，本年度申請件數為 31 件，其中舊計畫有 15 件、新計畫 16 件，而舊計畫通過 14 件，新計畫通過 10 件。

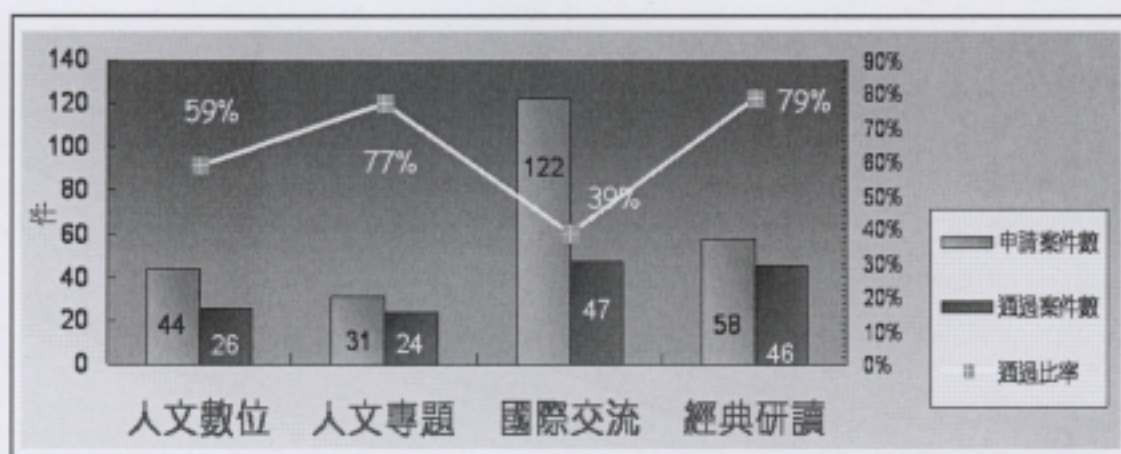


圖 16 97 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過示意圖

### 3. 98 年通過率分析

本年度之計畫案件通過率與前兩年相比較皆呈現較低之數據，本次共有 271 件案件提出申請，共有 134 件計劃通過，通過率為 49.45%。此次徵件亦為本計畫三年來首次通過率未超過五成，而主要因素可由兩個方向進行探討。其一，本次各校所提出之申請計畫其案件數皆較前兩年高出許多，共有 333 件計畫提出申請，較 97 年 226 件計畫申請增加 107 件，較 96 年 217 件申請增加 116 件，就各校申請件數觀察，計畫申請案件數有增加之趨勢，造成通過率降低。其二，本次各項子計畫於計畫審查時特針對計劃之內容進行嚴格之評比，以具有實質效益之計畫給予補助，因此通過率較前兩年稍低之原因。

表 33 98 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過率

	人文數位	人文專題	國際交流	經典閱讀	整體呈現
申請案件數	51	51	74	95	271
通過案件數	32	18	38	46	134
通過比率	62.75%	35.29%	51.35%	48.42%	49.45%

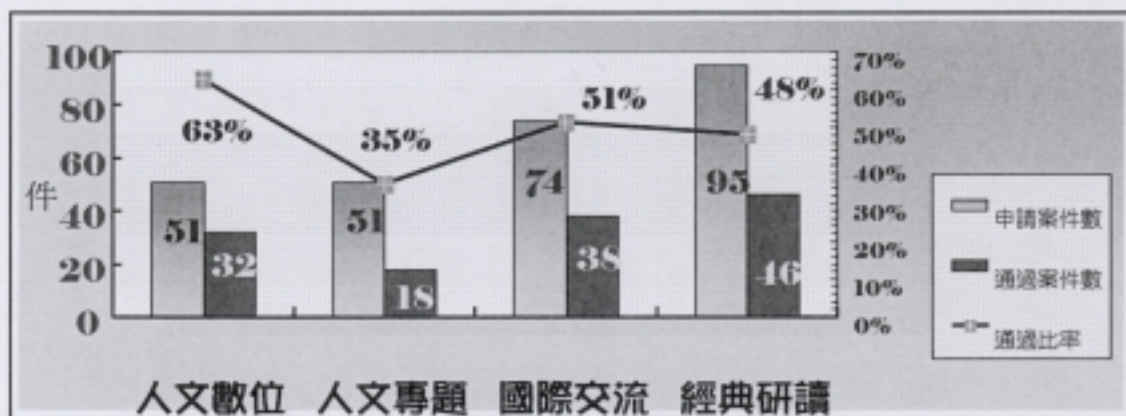


圖 17 98 年度人文教育革新計畫各子計畫案件通過示意圖

### (三) 歷年各校參與統計

將通過之案件分為國立大學以及私立大學等兩部份討論，如圖 18「歷年各子計畫通過案件示意圖」所示，96 年度公私立大學通過之案件數分別為國立大學 84 件、私立大學 29 件；97 年度國立大學共計 92 件通過，私立大學則是有 28 件計畫通過；而本年度國立大學共計 96 件通過，私立大學則是有 38 件計畫通過。今年國立大學所通過之件數比起去年增加 4 件，私立大學方面則是增加 10 件。於數量上皆有很大之突破。

在三次的徵件成果中，國立大學之通過案件數皆佔有總通過數之七成以上，96 年度共通過計畫 114 件，其中國立大學通過 85 件，佔全部件數之 74.56%；私立大學通過 29 件，佔全部件數之 25.44%。97 年度共通過計畫 120 件，其中國立大學通過 92 件，佔全部件數之 76.67%；私立大學通過 28 件，佔全部件數之 23.33%。98 年度共通過計畫 134 件，其中國立大學通過 96 件，佔全部件數之 71.64%；私立大學通過 38 件，佔全部件數之 28.36%。總括來說，本年度與去年在通過比率上可說是呈現持平狀態，國立大學與私立大學之間之通過數量約維持著一定的比率。(如表 34 所示)

表 34 歷年各校通過案件統計

年度	申請數	國立大學	私立大學	總計
96 年度	通過件數	85	29	114
	通過比率	74.56%	25.44%	100%
97 年度	通過件數	92	28	120
	通過比率	76.67%	23.33%	100%
98 年度	通過件數	96	38	134
	通過比率	71.64%	28.36%	100%

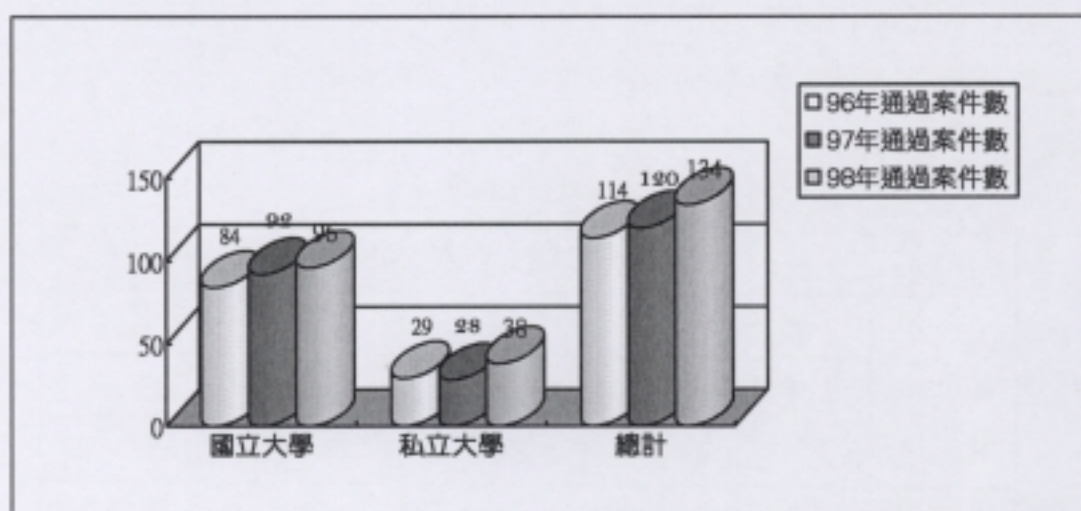


圖 18 歷年人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件示意圖

#### (四) 歷年各校通過率分析

由表 35 「人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計一覽表」來觀察，在國立與私立學校通過案件數方面 96 年度公私立大學參與申請之案件數分別為國立大學 146 件與私立學校 71 件，通過案件數分別為國立大學 85 件與私立學校 29 件；97 年度公私立大學參與申請之案件數分別為國立大學 123 件與私立學校 70 件，通過案件數分別為國立大學 92 件與私立學校 28 件；而本年度公私立大學參與申請之案件數分別為國立大學 172 件與私立學校 99 件，通過案件數分別為國立大學 96 件與私立學校 38 件。

若透過申請案件共同進行分析，即探討申請案件之範圍內，公私立大學通過案件的比率來觀察，96 年度國立大學申請 146 件，通過 85 件，通過率為 58.22%；私立大學申請 71 件，通過 29 件，通過率為 40.85%。97 年度國立大學申請 123 件，通過 92 件，通過率為 74.8%；私立大學申請 70 件，通過 28 件，通過率為 40%；98 年度國立大學申請 172 件，通過 96 件，通過率為 55.81%；私立大學申請 99 件，通過 38 件，通過率為 38.38%。

由上述資料可顯示出私立學校所提出之申請案件約會有四成的機率通過，而國立學校所申請的案件則近乎六成。人文革新計畫之審查方式，第一階段之書面審查與第二階段之複審會議占有相當的比例，因此計畫書之撰寫可說是非常重要之一環。由此數據可推斷國立學校在申請計畫時，在計畫書之撰寫或是呈現方式上或許較私立大學優良，因而或許可以視為大量計畫通過率之影響因素之一。

表 35 人文教育革新計畫歷年各子計畫通過案件統計一覽表

年度	通過數	國立大學	私立大學	總計
96 年度	通過案件數	85	29	114
	申請計畫數	146	71	217
	通過率	58.22%	40.85%	52.53%
97 年度	通過案件數	92	28	120
	申請計畫數	123	70	193
	通過率	74.8%	40%	62.18%
98 年度	通過案件數	96	38	134
	申請計畫數	172	99	271
	通過率	55.81%	38.38%	49.45%



(五) 各子計畫通過案件分析—公私立學校

由表 36「公私立大學歷年通過人文教育革新計畫各子計畫通過案件數量一覽表」中可以瞭解到歷年來各子計畫中國立大學與私立大學通過之案件數量。「人文數位教學計畫」96 年度國立大學通過 15 件、私立大學 7 件；97 年度國立大學通過 19 件、私立大學 7 件；98 年度國立大學通過 21 件、私立大學 11 件。「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」96 年度國立大學通過 13 件、私立大學 3 件，97 年度國立大學通過 18 件、私立大學 7 件，98 年度國立大學通過 13 件、私立大學 5 件。「人文領域人才培育國際交流計畫」96 年度國立大學通過 18 件、私立大學 7 件，97 年度國立大學通過 21 件、私立大學 3 件，98 年度國立大學通過 29 件、私立大學 9 件。「人文社會學科學術強化創新計畫」96 年度國立大學通過 39 件、私立大學 12 件，97 年度國立大學通過 34 件、私立大學 12 件，98 年度國立大學通過 33 件、私立大學 13 件。以統計數據觀察，歷年來本計畫所通過之案件數量，各項子計劃於補助公私立學校之比例大多維持在平均的比例狀態下。

表 36 公私立大學歷年通過人文教育革新計畫各子計畫通過案件數量一覽表

	人文數位		人文專題		國際交流		經典閱讀	
	國立	私立	國立	私立	國立	私立	國立	私立
96 年	15	7	13	3	18	7	39	12
97 年	19	7	18	6	21	3	34	12
98 年	21	11	13	5	29	9	33	13

由圖 19「公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫通過案件數量示意圖中」，可顯示出各子計畫中各年度公私立大學通過案件情形。圖中顯示，以公、私立大學比例而言，國立大學在通過案件之數量上皆高於私立大學，其比率隨著每年之徵件結果以及各項子計畫性質之不同而有所差異，但是大約都在 2：1 之間，顯示國立大學於計畫書之撰寫以及內容之品質上依然較私立大學優良。

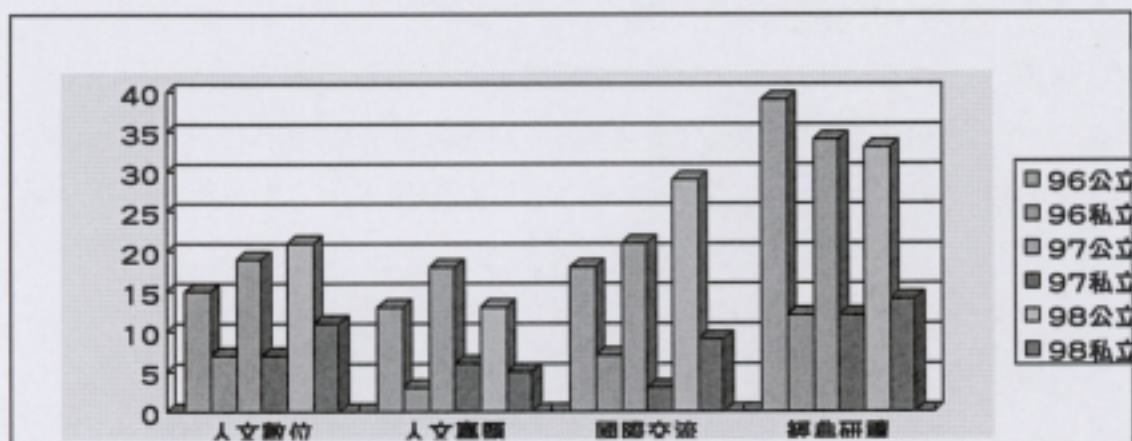


圖 19 公私立大學歷年申請人文教育革新計畫各子計畫通過案件數量示意圖

由表 37 觀察本年度獲得各項子計畫補助之案件數。本年度徵件結果共有 134 件計畫通過計畫審查，其中國立學校有 96 件，私立學校有 38 件。以各項子計畫進行觀察，子計畫一「人文數位教學計畫」本次共有 32 件計畫通過，國立大學共 21 件，私立大學為 11 件；子計畫二「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」共有 18 件計畫通過，國立大學共 13 件，私立大學為 5 件；子計畫三「人文領域人才培育國際交流計畫」共有 38 件計畫通過，國立大學通過 29 件，私立大學為 9 件；子計畫四「人文社會學科學術強化創新計畫」共有 46 所學校參與，國立大學共通過 33 件，私立大學為 13 件。就統計數據而言，各項子計畫之國立大學所通過之案件數比例皆約佔其子計畫總通過數之七成左右。

表 37 98 年各校通過案件統計

98 年度通過案件數：件數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
國立大學通過件數	21(65.62%)	13(72.22%)	29(76.32%)	33(71.74%)	96
私立大學通過件數	11(34.38%)	5(27.78%)	9(23.68%)	13(28.26%)	38
98 年通過件數(100%)	32(100%)	18(100%)	38(100%)	46(100%)	134

由表 38 觀察本年度獲得各項子計畫補助之學校數。本年度徵件結果共有 54 所學校參與並通過，其中國立學校有 31 所、私立學校 23 所。以各項子計畫進行觀察，子計畫一「人文數位教學計畫」本次共有 32 所學校，國立大學通過校數為 17 所，私立大學為 8 所，其公私立之比例約在 2：1 之間；子計畫二「人文社會科學領域專題教學研究社群計畫」共有 13 所學校通過，國立大學校數為 8 所，

私立大學為 5 所，公私立學校比約為 6：4；子計畫三「人文領域人才培育國際交流計畫」共有 22 所學校通過，國立大學校數為 17 所，私立大學為 5 所，國立學校佔總數之七成，除了顯示國立學校對於國際交流計畫較為重視之程度之外，對於計畫提出之內容亦容易獲得審委青睞；子計畫四「人文社會學科學術強化創新計畫」共有 26 所學校參與，國立大學校數為 16 所，私立大學為 10 所，其公私立比約為五成，為平均之比例呈現。

表 38 98 年各校通過學校數統計

98 年度通過學校數：學校數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
國立大學	17(68%)	8(61.54)	17(77.27%)	16(61.5%)	31
私立大學	8(32%)	5(38.46%)	5(22.73%)	10(38.5%)	23
通過比率(100%)	25(100%)	13(100%)	22(100%)	26(100%)	54

(六) 本年度通過案件數

由「表 39 98 年度各子計畫申請案件數分區統計表」可知本次 134 件通過案件之各區分佈。本次北區共通過 69 件、中區 20 件、南區 31 件、東區 13 件、外島 1 件。由分項子計畫之分區統計觀察，北區學校依然於各項子計畫佔有很大之部分，以人文數位教學計畫為例，本次通過之 32 件中，北區共有 15 件，佔全部數量之 46.875%。

表 39 98 年度各子計畫申請案件數分區統計表

通過案件數：件數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
北部	15(46.875%)	6(33.33%)	24(63.16%)	24(52.17%)	69
中部	5(15.625%)	3(16.67%)	3(7.89%)	9(19.57%)	20
南部	9(28.125%)	7(38.89%)	6(15.79%)	9(19.57%)	31
東部	3(9.375%)	2(11.11%)	4(10.53%)	4(8.70%)	13
外島	0	0	1(2.63%)	0	1
Total(100%)	32(100%)	18(100%)	38(100%)	46(100%)	134
通過率 (通過件數 / 申請件數)	62.75%	35.29%	51.35%	48.42%	49.45%

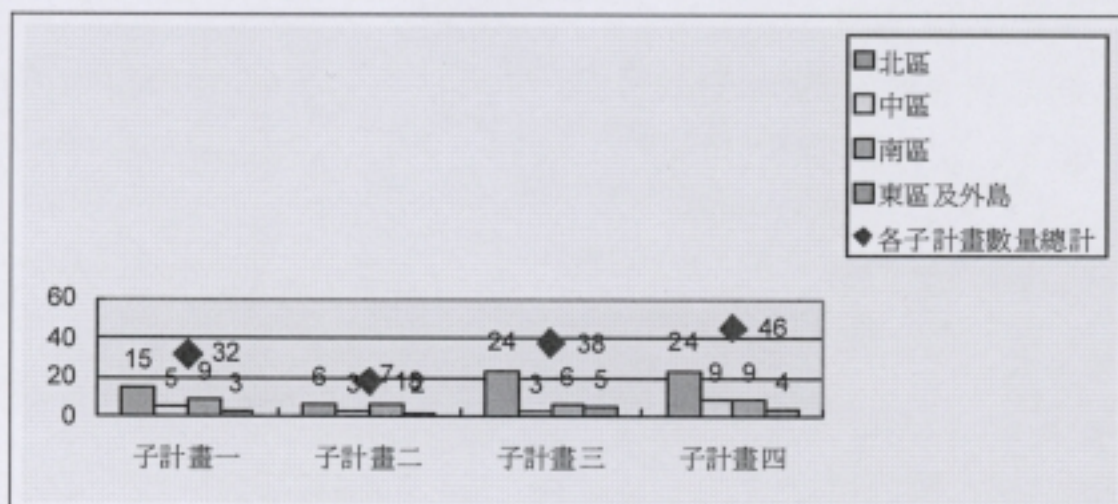


圖 20 98 年度各子計畫通過案件數分區統計圖

(七) 本年度通過案件數

由「表 40 98 年底各子計畫通過學校數分區統計表」可知本次向本計畫提出申請並通過審查之學校數。本次共有 54 所學校通過本次徵件，其中北區 22 所、中區 12 所、南區 15 所、東區共 4 所、外島 1 所。

表 40 98 年底各子計畫通過學校數分區統計表

通過學校數：學校數(所佔比例)					
	人文數位	人文社群	國際交流	經典研讀	總計
北部	10(40%)	4(30.77%)	10(45.45%)	14(53.85%)	22
中部	5(20%)	3(23.08%)	3(13.64%)	6(23.08%)	12
南部	8(32%)	4(30.77%)	6(27.27%)	3(11.54%)	15
東部	2(8%)	2(15.38%)	2(9.09%)	3(11.54%)	4
外島	0	0	1(4.55%)	0	1
Total(100%)	25(100%)	13(100%)	22(100%)	26(100%)	54

## 陸. 各子計畫專章精彩實例

### 一、人文數位教學計畫

本計畫之專章實例可分為「課程類」、「學程類」等個部份進行探討。

#### (一) 計畫名稱：音樂與社會—台灣流行音樂的數位地圖典藏(東吳大學社會學系石計生教授主持)

東吳大學社會學系「音樂與社會—台灣流行音樂的數位地圖典藏課程」，為授課教師——石計生教授過去多年國科會台灣歌謠與民歌研究成果的教學轉化；藉由數位典藏方法，聚焦於音樂與社會連結的創意教學。課程目標是通過數位典藏的概念與實作探討音樂與社會的辯證關係，並運用地理資訊系統等高科技軟體進行台灣流行音樂數位地圖典藏的導論式探究。對於音樂，「人們必須從兩方面考慮它的社會本質，一方面是作為自為存在的藝術，另一方面則是它與社會的聯繫。藝術的這種雙重本質顯現於一切藝術現象中；這些現象本身則是變化和矛盾的」(Adorno,1970)。音樂作為一藝術，它所顯現出的或許不僅是詮釋者或創作者本身的意志；更重要的是，它可能正試圖透過此一媒介，反映社會現實環境，或反過來被政治施為所形塑，這並且是一個「與時俱變」的流動過程。

本課程不採用生硬的藝術史探究與專研之方法，而將聚焦於音樂與社會的連結與創意賞析之方向，透過從 1960 年以來迄今的流行音樂史，分期選擇代表性歌手及其音樂，以展現音樂作為一種精神現象的社會意涵，並以之探討「音樂」、「個人」與「社會」三者間緊密卻又矛盾的關係，針對台灣地方的音樂與歌謠素材及各種面向的資料乃至於故事，進行數位化的地圖製作與探討。音樂的數位典藏，包括歌謠文本、早期的演唱影像和聲音到近年來流行的 MV(音樂錄影帶製作)，甚至演唱者的走唱行跡等，都可作為數位地圖蒐集起來，成為數位典藏客體，永久珍藏。本課程不只以地理資訊系統等高科技軟體進行音樂數位典藏的導論式探究，帶領同學們體會音樂與各個演唱者及該演唱時代交會之社會意義是什麼，則是另一個重點。

「每一件偉大的藝術作品都有兩面：一是面對它自身的時代，一是面對永恆。」(Said and Barenboim, 2006) 迴望台灣歷史，對於那個音樂與社會曾經緊密結合的年代，其間散發的藝術光芒我們不願因為意識型態因素而被抹除，其所隱藏的社會意識亦需被挖掘。本課程為一學期三學分之課程，希冀透過當代音樂社會學理論的視野與科技技術的成熟，來補足過去的不足，使目前仍存有的歷史資料能更有系統與架構的呈現予學界，藉由流行音樂的數位地圖典藏，與修課同學

們共同努力將這份對於台灣土地的情感延續。

(二) 計畫名稱：再現糖業風華—糖業文化虛擬博物館數位典藏學程(國立虎尾科技大學藝術中心，廖敦如教授主持)

國立虎尾科技大學，雖位居中南部的小城鎮，但學校所環繞的地理位置是一個極富文化歷史記憶的文化城，具有相當豐沛的文化資產。然而這些文化資產，目前多為荒廢甚至處於閒置狀態，需進一步與地方機構或單位，以輔導的方式逐步協助建立其史料和珍貴文物的保存。其中，日治時代佔據台灣產業第一大宗的「糖業」文化，是台灣歷史發展過程中，非常重要且不可抹滅的記憶，而雲林縣虎尾糖廠號稱台灣早期的三大糖廠之一，日治時代糖產量居全台之冠，始有「糖都」之稱，為台灣糖廠文化的重鎮。目前虎尾糖廠的「糖業文物館」，珍藏了糖業發展過程中諸多重要的文物，分為相片及實物二大部分，可謂現今台灣糖業歷史發展中，糖業文化資料最齊全的中樞地。但是隨著時代的變遷，糖業發展過程中的文物、史蹟、建築、手稿，逐漸令人淡忘；面對如此珍貴的文化資產，身為當地的一所國立大學，當然有研究、保存與數位典藏之責。

故此，國立虎尾科技大學藝術中心，整合校內多媒體設計系、休閒遊憩系與地方文史工作團隊，以學程計畫的方式，培訓學生獲得糖業文史知識、數位典藏、數位博物館、3D動畫等等能力，最終目的並以「糖業文物館」為專題製作目標；希望透過學程的培訓，讓學生能獲得理論與實務兼併的學習，一方面有系統地瞭解地方的文物資源，另一方面可以透過技術的獲得，以實作的方式，建立虛擬實境的3D博物館展示空間。具體指標為：第一、創造更多數位典藏、數位博物館技術研發的人才。第二、透過「糖業文化」專題實作加強學生數位典藏的應用能力。第三、強化專題成果發表會，以促發產學合作的契機。

本學程的設計有三大特色：第一、「專題實作成果化」，強調每一科目都必須有實作產出，而期末更需要有專題實作成果發表。第二、「課程內容產業化」，強化與數位典藏相關的業界達人合作，因此一學期中將邀請相關領域的專業達人蒞校演講，分享實務經驗。再者於學生期末成果的展現，將邀請業界達人參與評審，促發未來更多產學合作的空間。第三、「學程教學專業化」，強調學生的「學習」與教師的「教學」，為讓學習更加無遠弗界，本學程將結合校內E-campus的數位學習系統，創造行動學習的平台，打造無圍牆的學習。此學程除能將整個糖業文化作虛擬博物館呈現之外，更希望此學程的教學成效或學習成效，可以提供未來相關單位，繼續研發數位學習、文史研究或鄉土教學之運用。

## 二、人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫

臺灣為多元文化的社會，教育部為因應國際化與性別主流化的潮流，開拓各大學院校在人文社會科學領域的國際視野，提升多元文化素養，培育教學研究與生命經驗連結所需要之反思與實踐能力，更透過空間研究來豐富台灣人文空間內涵、塑造文化地理新面貌，藉由領域整合發展與深化議題討論，嘗試多樣之研究途徑，更鼓勵國內創作者加入研究討論，為書寫臺灣增添多元之空間思考脈絡。

在所有受補助計畫表現都非常精彩，囿於篇幅，僅能列舉三個受補助計畫之專章實例，幾個執行優良之計畫分享，分別為國立台南大學行政管理學系黃怡瑾教授的「性別與族群教學研究社群發展計畫」、國立東華大學英美語文學系/創作與英語文學所郭強生教授的「空間與文學」教學研究社群發展計畫及崑山科技大學幼兒保育系周梅雀教授的「幼兒師資多元文化教育培力計畫」。

### (一) 性別與族群教學研究社群發展計畫

性別與族群教學研究社群發展計畫整合台南大學的性別與族群學程，並透過跨校共同課程發展教學研究社群；授課的教師群將透過教學工作坊來交流彼此教學經驗與策略，研究議題研習活動來思索可行的研究方向，透過聯合網站來整合、交換與建構教學媒材，更經由第二年的性別與族群研討會來發表教學心得與性別與族群新興研究議題。

A 計劃：學程課程架構上將依循基礎導論課程、整合議題課程及實習/實作課程三階段來進行，以符合大多數將進入職場的一般大學或科技大學學生的需求，引領他們從抽象的理論到實際的應用，使其能更深刻了解性別與族群等相關議題，增加對社會不平等權力結構的觀察批判力，進而未來在人際互動、婚姻家庭、工作職場及公民參與皆能有尊重多元文化的素養。

B 計劃：對於授課的教師群，將透過教學工作坊，來交流彼此教學經驗與策略，議題研習活動來思索可行的研究方向，並透過聯合網站來整合、交換與建構教學媒材，最後經性別與族群研討會來發表教學心得以及性別與族群新興研究議題。本計畫先發展跨校聯合課程，以達到教學經驗傳承與資源整合，透過各校師生彼此的腦力激盪、教學相長，探索更豐富多元的性別與族群議題。

性別與族群教學研究社群發展計畫目標分為三面向：學生能力、參與教師群與議題網站經營。

1. 學生能力培養：學程方面將整合通識與專業課程，以及結合理論與實務的學程。學程課程架構將依循基礎導論課程、整合議題課程及實習/實作課程三階段來進行，以符合大多數將進入職場的一般大學或科技大學學生的需求，

引領他們理解抽象的理論到實際的應用，提升社會重視性別與族群平等之認同與培養性別與族群議題研究能力。

2. 社群教師教學、研究之交流與資源共享：透過參與計畫達到教學資源的共享與整合。未來能增加多元教學經驗、技巧、與困境面對，以及教材研發與教學論文的撰寫與發表。此外，透過整合式教學與研究，實現性別與族群議題之理念，並於各大專學院中普遍推廣，進而達成社群之整合概念。
3. 網頁設置與發展：利用網站的經營，強化學生學習、整合教學研究資源，除設置以學生為主的個別型互動式網站，也發展個別型的靜態式網站，提供以教師為主的長久性教學與研究歷程檔案的資源分享平台。

該計畫在九十七學年度著重於學程設立、課程網站的建構、社群教師交流的議題及電影讀書會及教學成果發表的工作坊等各式活動。除面對面的交流與觀摩外，也藉由網站整合訊息及維護，讓此性別與族群議題不受時間、空間限制，創造多元的溝通管道，持續不斷的互動，進而開創出更新、更多元、多角度的視野，以達到發展在地的性別學程－整合、分享或共享教學資源，進而創造研究資源的計畫長期目的。

## (二) 「空間與文學」教學研究社群發展計畫

該計畫提出之目的雖在於開創文學閱讀與評論之新方向，擴大文學之空間想像與深化領域整合，東華大學仍有地處偏遠之憾失，東部始終缺乏人文教學研究的跨校師資，且圖儀設備的不足、文化活動的不健全等，皆非一時即能夠改善的問題，因承蒙教育部顧問室之補助與校方支持，方能讓有志於學的學員無後顧之憂的北上上課，有機會接觸到西部各院校教師和學生，於學程課程之餘暇，善用西部豐富的圖書館資源、參與各類型的人文展演活動，作多元交流和拓展視野。

該計畫空間書寫與評論研究社群以探討空間與文學議題出發，終極以豐富台灣人文空間內涵、塑造文化地理新面貌為目標，故一方面藉由領域整合發展與深化議題討論，嘗試多樣之研究途徑，另一方面更鼓勵國內創作者加入研究討論，為書寫臺灣增添多元之空間思考脈絡。

第一階段：以女性書寫中之身體、生態、建築、疾病子題為研究架構，並以移動社群概念，以俾研究者以實境對照文本，強化空間評論觀點與想像力；同時，研究範圍中之旅行文學、醫療書寫、生態文學等，更可作為國內創作者借鏡與努力嘗試之書寫方向，社群研究成員更可以這些作品作為研究對象。除學程中所列之實境參訪外，另將策劃其他更為深入之田野調查活動，邀請學者與作家參與，如日據時代建築走訪、臺灣新移民社區文化研究等。



第二階段：對後殖民書寫、酷兒/同志書寫、全球化書寫做整合與跨界研究。同時，對以社群中創作成果之作品，亦將邀請學者進行評論。為此，將舉行讀書會與邀請國內外學者作家演講，並配合網業交流分享，以超越地域、建立跨國/跨文化空間，提昇空間書寫與評論視野為目標。

該社群計畫強調書寫與評論並重，故在計劃執行期滿時，將有具體成果發表，一方面以研討會形式請學者發表論文，並編纂出版；另一方面亦有創作者之作品出版結集，以不同文類發表參訪、旅行之體驗，為臺灣文學創作中之空間書寫提供新方向與新素材，研討會中也由專家學者一併提出評論。此外，並將成立「空間與文學研究室」，持續發展跨領域之研究。

然而，台灣東部的資源得天獨厚，大山大海景觀的壯麗不在話下，雖學術發展受限於地理因素，但多元的人文樣貌值得教育部與其他相關單元投注更多的人力物力和心力來經營。唯有讓更多跨校、跨領域的專業師資願意走進後山教學和研究，才能讓更多本地和外地的學子能從知性專業的角度來認識後山、體認其豐富的自然人文，也唯有親自生活和學習於此，才能學以致用回饋地方。基於此，興許教育部能成立台灣東部人文教學研究跨領域的常設性機構，讓西部先進的學術思潮走進後山的同時，也讓東部生態和多元文化的教學研究亦能走出後山，進入以西部為中心的文化圈和學術界。

### (三) 幼兒師資多元文化教育培力計畫

該計畫將透過教學與研究社群發展的整合，全面性的培育幼兒師資生具備多元文化的理論與實務。該整合型計畫的目標有以下幾個層面：

#### 1. 促進教學、研究社群的發展

該計畫擬於97、98 學年度兩年開設「幼兒師資多元文化教育培力」學程，提供兼具理論與實務的課程。同時於97 年度成立「幼兒師資多元文化教育培力」學術發展社群，透過研討會、工作坊、演講等活動，提升社群成員之教學、研究能力，以促進師資培育的效能。

#### 2. 促進跨學科領域的整合

多元文化教育的培力，是個涵蓋性別、種族、族群等等議題探討，以及必須透過概念的澄清、意識的覺醒、行動力的啟動的跨學術領域計畫。參與該計畫之社群成員分別具有性別、新住民、原住民、幼兒教育、課程、教學、跨文化研究等等學術專長者，能夠在相互激盪中專業成長並回饋於學生的學習。

### 3. 儲備學生成為未來優良之多元文化幼兒教師

透過兩年的學程，全面培育幼保師資生具有多元文化教育之專業知識；同時舉辦相關學術活動，分享多元文化教育之技巧與策略，儲備幼保師資生具有「文化教學回應」之能力。

以上所列計畫，為人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫之執行優良的受補助計畫，礙於篇幅有限，僅能提供幾個受補助計畫精彩實例，可看出受補助計畫的教研社群議題多元發展及研究與教學深耕與延伸發展面向廣泛，故期待這些受補助計畫能有更多好的研究與議題的開發。

### 三、人文領域人才培育國際交流計畫

本計畫之專章實例可分為「國內活動類」與「海外活動類」等兩部份進行探討。並由此兩類中各選擇出一件執行優良之計畫進行分享。

(一) 中華民國第十屆國際比較文學會議「翻譯風險：文學中介之新脈絡」(淡江大學英文系蔡振興教授主持)

#### 1. 計畫目標

本屆國際比較文學會議旨在以具體的在地視點，觀照全球化／科技趨勢下比較文學所面臨的新挑戰和新風貌。本屆會議以「翻譯風險：文學中介之新脈絡」為題，期望國內外學者從晚近眾所矚目的風險理論之角度出發，來探討比較文學的危機與危機處理。藉由跨學科、跨文化的深度探討，檢視比較文學在全球化趨勢下所面對的新課題，以期提出新的見解，供社會實踐與文化省思之參考。此一方向不但切合國際學術研究新趨勢，更同時關注學術研究的本土層面，達到全球在地化(glocalization)的效果。

本屆會議特邀請美國紐約大學美國研究所教授 Emily Apter 等國際知名學者，希望藉由這些學者的專長，針對本會議主題提出獨到的見解，與我國學者進行交流，並厚植在地文學研究之根基。此外，除了 Emily Apter 外，我們也邀請張隆溪和廖朝陽兩位知名教授對於比較文學所面臨的危機做主題演講，提供深入的觀察與反思，並提出發人深省的論述，這不僅與會議主題密切相關，而且可與國內從事比較文學、跨國及跨文化研究的學者多方交流。

此次國際學術會議「翻譯風險：文學中介之新脈絡」主題下，分別探討下列十個子題：(1) 比較文學的危機論述 (Discourses of/on the crisis of comparative literature); (2) 面對「巨大的失落」中作為風險承擔的翻譯 (Translation as Risk-taking in face of “monstrous loss”); (3) 生態批評與風險社會 (Ecocriticism and the risk society); (4) 文學中危機之投射、視覺化、翻譯與中介 (Projecting, visualizing, translating, and mediating risk in literature); (5) 媒介／媒體的危機：虛擬性、中介與超媒介的問題意識 (Media as/in Crisis, problematics of virtuality, mediation, and hypermediacy); (6) 翻譯全球化與跨國主義(Translating

globalization and trans-nationalism); (7) 恐懼、日常生活與未來想像 (Fear, everyday life, and the imagining of the future); (8) 性別研究、性意識、身體與風險(Gender studies, sexuality, body, and risk); (9) 權變與先發制人措施之理論(Theories of contingency and preemptive measures); (10) 當前生化科技時代中之生物政治與後人類論述中的風險 (Risk in theories of the biopolitical and the posthuman in our biotech age). 此四年一度的比較文學國際會議主題為「翻譯風險：文學媒介的新脈絡」，它不但可以幫助我們重新思考未來文學的研究方向，也試圖重繪新的可能性，提供全球化、危機社會、比較文學、文化翻譯等領域的最新觀點與最新學術研究動態。

## 2. 計畫執行

中華民國第十屆「翻譯風險：文學中介之新脈絡」國際比較文學會議於五月二十八、二十九日假淡江大學舉行。

(1) 本次會議邀國內外從事中外比較文學與文化研究之學者約兩百位與會，其中發表論文者約四十位。國外學者分別來自美國、英國、日本、澳洲、香港等國家或地區。

(2) 為達成促進國際學術交流之宗旨，本次會議循例邀請國際知名學者與會，其中包括國際重要學術期刊編輯、大學文化研究中心主任，更廣邀國內各大專院校文學院院長、中外文研究所所長、系主任，以及對比較文學素有研究之學者和正在修讀學位之博士研究生參與此一學術盛會。此次邀請學者如 Emily Apter、張隆溪、廖朝陽、A. Robert Lee 等教授，不論在學術成就或學術行政方面，皆享有國際盛名。

(3) 本次會議所遴選之論文發表人，涵蓋中華民國、美國、日本、巴基斯坦等地之學術菁英。對當前台灣學術環境而言，召開本會議的確有其前瞻性。本會議可望促進中外比較文學研究之對話，推介我國在地文學與文化研究成果，提升我國在國際學術文化界之能見度，並平衡當前教育界人文與科技資源的落差。

(二) 「組織活化的藝術策略研究—美國 Isabella Stewart Gardner Museum」  
(國立臺灣藝術大學藝術與文化政策管理研究所賴瑛瑛教授主持)

1. 計畫目標

本計畫鎖定美國 Isabella Stewart Gardner Museum 為研究對象，原因在於這個成立於二十世紀初的百年博物館自 1980 年代末開始進行一連串的組織變革，在軟體規劃方面有重大的創舉，舉例來說，Gardner Museum 本身以歷史藝術收藏為主題，但卻嘗試開闢當代藝術部門；另一方面，Gardner Museum 也逐步發展社區參與計畫和學校合作計畫，致力於兒童藝術教育之研究。今日的 Isabella Stewart Gardner Museum 不僅成功地化解傳統歷史藝術博物館容易面臨的困難如組織老化、觀眾流失、內容僵化，不改其創辦人所堅持的使命和目標，保持博物館的獨特性，因此，足以成為眾多博物館學習的楷模。本計畫以「組織活化的藝術策略」為題，聚焦在探討藝術作為組織活化的策略，Isabella Stewart Gardner Museum 採取透過藝術作為復興組織的手段，正提供我們進行深入研究的機會，研究成果能夠成為國內藝術類博物館組織參考之對象，對於未來預備規劃的博物館也具有重要的參考價值。

本計畫目標包含以下三點：

(1) 回應國內博物館軟體規劃方面文獻缺乏、博物館組織老化和觀眾流失等問題，從軟體規劃方面尋求根本的解決方式；

(2) 針對 Isabella Stewart Gardner Museum 各項計畫的籌備、運作和影響，蒐集文件、表格、影像、各種出版品、統計和調查資料，並進行深入訪談，用於模型的建立和分析，成為未來博物館管理實務之參考文獻；

(3) 歸納和建立 Isabella Stewart Gardner Museum 的軟體規劃模型，作為國內博物館參考和學習的對象。

## 2. 計畫執行

(1) 計畫執行前期：計畫執行前期之準備工作包括訪談大綱擬定、訪談對象之確定、邀請與安排，以及訪談問題之形成，在計畫主持人賴瑛瑛教授與 Gardner Museum 連絡窗口 Pieranna Cavalchini 女士之協助下，研究生於 2008 年底左右完成訪談大綱以及第一批訪談對象之連絡與邀請。在 Cavalchini 女士居中協調與聯繫之下，第一批訪談對象大部分皆在寄發邀請的一週內回覆並且同意接受訪談，唯有一位訪談對象因為時間上無法配合而拒絕接受訪談<sup>1</sup>。研究生接著深入制定訪談問題，依照不同對象設計一系列訪談問題，並且與賴瑛瑛教授討論問題的適切性。此階段工作在預定出發日—2009 年 2 月 5 日前兩週告一段落，在執行上由於有 Cavalchini 女士的支持與協助而顯得快速且順利。接著進入計畫執行階段，研究生則依照準備階段所安排之行程進行研究和調查。

(2) 計畫執行期間：本計畫執行時間為 2009 年 2 月 5 日至 2009 年 2 月 28 日，共 24 天。在 Boston 當地之實際行程依原計畫書而有所調整，大部分行程皆在前一階段先行與受訪對象確認後決定，少部份行程於到達 Boston 後再行規劃，此期間以深入訪談各項活動或計畫之負責人或部門主管為主，輔以活動之參與和觀察。計畫執行期間主要連絡窗口為 Isabella Stewart Gardner Museum 當代藝術部主任 Pieranna Cavalchini 女士，以及當代藝術部經理 Tiffany York 女士。

(3) 深入訪談方面：執行期間所有訪談皆以英文進行，訪談時間為 25 至 60 分鐘，並且以錄音和筆記方式記錄訪談內容，以便後續資料處理。出發前依照不同訪談對象而擬定訪談大綱，計畫執行期間則同步調整訪談問題，確保訪談進行順利。擔任本計畫 Gardner Museum 方面連絡窗口的 Pieranna Cavalchini 女士在計畫執行期間亦不斷地推薦訪談對象，並且協助聯繫。研究生初次進行深度訪談，對訪談發問方式、語氣、場面的掌控各方面皆屬於學習階段，所幸計畫執行期間所有訪談皆順利完成，並未碰到答非所問、訪談對象拒絕回答或是不當發問等狀況，有賴館方連絡窗口以及計畫主持人在計畫執行前與執行期間之輔導與協助。

(4) 活動參與和觀察方面：計畫執行期間，配合 Gardner Museum 當月活動之規劃，研究生參與館方舉辦的多項活動，以下舉例說明之：

(a) 在教育推廣活動方面：如學校合作計畫 (School Partnership Program) 中八年級學生參訪博物館，此參訪活動屬於 Gardner Museum 研究成果之應用—「視覺思考策略 (Visual Thinking Strategy)」應用於博物館學習。研究生實際觀察兩組八年級學生由 Gardner Museum 教育人員帶領參觀博物館之情況，並且記錄下教

---

本計畫預定訪談在 1992 年曾任當代藝術部主任之 Jill Medvedow 女士，然而 Medvedow 女士因為已確定 2009 年 2 月無法停留於 Boston 或鄰近地區而沒有接受訪談。

育人員運用「視覺思考策略」，引導學生觀看和討論藝術品之過程。

(b) 在展覽方面：Gardner Museum 在 2 月 25 日舉辦年度展覽 *Journeys East* 開幕茶會，該展覽展出 Gardner 夫人生前在東方旅遊之所見所聞以及相關藝術收藏。研究生幸運獲邀參與開幕茶會，藉此機會一窺 Gardner Museum 為會員所舉辦的活動內容和過程。

(c) 在特別活動方面：Gardner Museum 之夜間開館特別活動（“Gardner After Hours”）為在每月選擇一週四晚上開放參觀，並且在此開放時段一晚上五點半至九點半規劃各項特別活動，如現場音樂演出、尋寶活動、一樓開放酒吧、特定作品導覽等。研究生利用 2 月 19 日當天訪談結束後的時間參與當月夜間開館特別活動，實際體驗此一特殊夜晚，並且記錄每一項活動進行之過程以及觀眾的反應。

此外，研究生在計畫執行期間亦主動向訪談對象索取相關書面和圖片資料，所有訪談對象皆全力配合，以直接交付或電子郵件傳送方式協助研究生取得各種資料。

#### 四、人文社會學科學術強化創新計畫

「人文社會學科學術強化創新計畫」之精彩實例以一篇經典研讀課程與一篇經典研讀活動來體現。

##### (一) 詮釋人類學暨反思民族誌經典研讀計畫(國立東華大學族群關係與文化研究所林徐達教授主持)

此計畫主持人為林徐達教授，擬於 98 學年度上學期起，有系統地研讀 15 本關於詮釋人類學的經典作品，學期上半部由處理 Clifford Geertz 關於詮釋人類學的概念化議題開始，聚焦於 Geertz 七部著作，透過對其生產之「人類學工藝」的周詳理解，以達成系統化、獨立性解釋的可能。上學期下半部規劃為進階課程——「反思民族誌」，其目標旨在理解美國自 1960 和 1970 年代詮釋人類學之興起其對「民族誌的實驗寫作」(ethnographic experimentation) 的影響，其中關注之議題包括「再現的危機」(crisis of representation)、人類學知識的授權 (authority)，以及「反省式民族誌」(reflexive ethnography)。研讀文本就 1980 年代以降，當代(詮釋)人類學理論的發展內容和影響作整合性的比較和分析。

98 學年度下學期起，本課程計畫將研習 15 部有關「旅行」、「移動」和「全球化」主題之論著，以作為民族誌書寫之論述文本。其中將分為兩主題，學期的前半段將主要藉自法國第一代結構人類學者 Lévi-Strauss，以及第二代和第三代弟子的人類學論著，從而探討有關「移動」和「旅行」在人類學知識上的隱喻，以及在田野實踐和現代性意義上的修辭書寫和類擬。此部份重點在於思想上的建構，從而應用在理解自身所處的田野現象。學期的後半段則是通過另外 8 本著作，藉此探討「旅行」作為一項操作與當代人類學知識實踐之間的關係與反省。傳統 (conventional) 人類學知識在面臨全球化經驗下已逐漸受到挑戰；古典民族誌中所撰寫的部落社會不再是一個純粹的土著文化，同時自身經由旅行等方式也獲得其他異文化體驗。由是將「田野工作比喻為一種旅行」時，在知識論上涉及兩層面之意義：

1. 當人類學家將田野工作視為是一種旅行的操作時，他(她)正成為一位旅行者在實踐全球化下對空間和移動上的經驗理解。由是，文化轉譯 (cultural translation) 的建構獲得不同於當初傳統民族誌上的啟蒙。
2. 人類學家正猶如當代的土著，經由「旅行」而完成對異文化的混雜理解 (hybridized understandings)。於是人類學家自身正是此一全球性混雜化下的主體，他(她)一方面經驗了自身都市社會文化與土著部落文化的混雜性，同時這層經驗又再現 (represent) 當代土著社會與全球化之間的關係。



透過此經典研讀計畫課程之授課，學生們將獲得當代人類學的反思和知識，並且經由這層認識，以人類學的角度重新閱讀有關空間、行旅、移動等相關著作。本課程希望通過對「旅行」、「移動」和「全球化」主題的探討，予以練習人類學知識理解當代世界之方式與內容。

## (二) 明代典籍研讀會-東吳大學歷史學系徐泓教授

此計畫主持人為徐泓教授，基本上以明代相關典籍之研討與校讀為主，經由原始史料的實際閱讀，互相腦力激盪，刺激相關研究議題的開發。同時，藉此定期之聚會，增進學會師友之聯繫，相互交換學習研究心得，流通知識訊息，以促進學術社群之活絡，使學會之組成，真正發揮作用，得以互相切磋，共同成長，不致徒具形式。

在實際進行上，除經典文獻之校讀外，也配合文獻之校讀，舉辦專題討論，藉此以促進大學師生的學術交流。其間並斟酌相關論題需要及國外學者來訪情況，邀請專家學者專題演講，以期充分發揮跨校系研究與教學交流的作用。研讀會成立以來，因有明代研究學會人力與資源之配合與協助，得以在有限的經費補助下持續舉辦，也獲致相當豐富的研讀成果。各校博碩士研究生亦踴躍參與，表現十分傑出，不僅明代研究學界同好彼此切磋砥礪，增進學術交流，且帶動年輕一代學子學習研讀古籍文獻，有助提昇國內學術研究風氣。

此研讀會活動，過去幾年以《明史紀事本末》之文獻校讀為主，進行方式係由主讀者就所選《明史紀事本末》該卷內容，逐條查核其史料來源，校訂其謬誤疏漏，並就取材標準、相關史事、行文剪裁與卷末史論等問題詳加分析。為增進研讀效率，主讀人皆於會前提供書面校讀稿，影印發送與會者以為討論之依據。多年來除較為不便安排的寒暑假及穿插舉行的專題演講外，基本上維持每月聚會一次，每次校讀一卷，或一卷分兩次討論。在各校師生熱烈參與下，迄今已完成 26 卷的校讀與討論。其中有些校讀成果已由主講人於會後完成修訂，或由此進一步發展相關課題之研究，發表於國內學術期刊。

至於《太函集》的研讀工作，到 96 年度為止已獲大致成果，為思考明代典籍研讀會未來的進行方向，97 年度雖未申請經費，但仍維持定期聚會，繼續原有的研讀工作，並安排多場演講，希望透過聚會及與國內外相關學者交流的機會，調整明代典籍研讀會的方向。98 年度起再加入晚明著名文人陳子龍領銜主編的《明經世文編》的研讀。本書是輯錄明代「經世文」最全面的書籍，其編纂者有三人：陳子龍、徐孚遠和宋徵璧。全書五百零八卷，約三百六十多萬字，收錄明代臣僚四百多人，奏疏、尺牘、雜文共計約三千一百多篇，內容涉及層面極

其廣泛，政治、武備、文教、皇室。此書蒐錄明代文士的經世文章，是了解明代，特別是中後期的經濟、社會、文化、制度的重要史料，雖然有些文章作者亦有文集傳世，但也有不少文章為文集所無，不論在版本研究或重要文人的著作研究來說，都有其地位。

透過此經典研讀計畫活動的舉辦，希望藉由針對《明史紀事本末》、《太函集》、《明經世文編》等史籍的點校，對明代重要史籍有更深入的了解與認識，並且對於明代社會經濟、制度、文化進一步的了解。

## 柒. 人文教育體檢計畫執行成果

### 一、計畫整體目標

本計畫 97 年經由課程大綱分析與焦點團體訪談，取樣調查人文藝術領域九學門課程分佈及培養六大能力課程現況，依調查結果歸納出人文教育六大議題。98 年以此六大議題為子計畫研究目標，配合教師問卷與學生問卷調查，期能歸納由師資，學生，課程教材，行政措施等四個面向開發人文教育六大能力培養之策略。

### 二、總計畫緣起、目標、研究架構

#### (一)、緣起

本計畫緣自教育部顧問室推動四年一期（96-99）的「人文教育革新計畫」，係從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。本計畫為其中一項子計畫。

#### (二)、總計畫宗旨

從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。進行台灣人文教育的總體檢，擬訂長期的發展策略。

#### (三)、總計畫分年進程

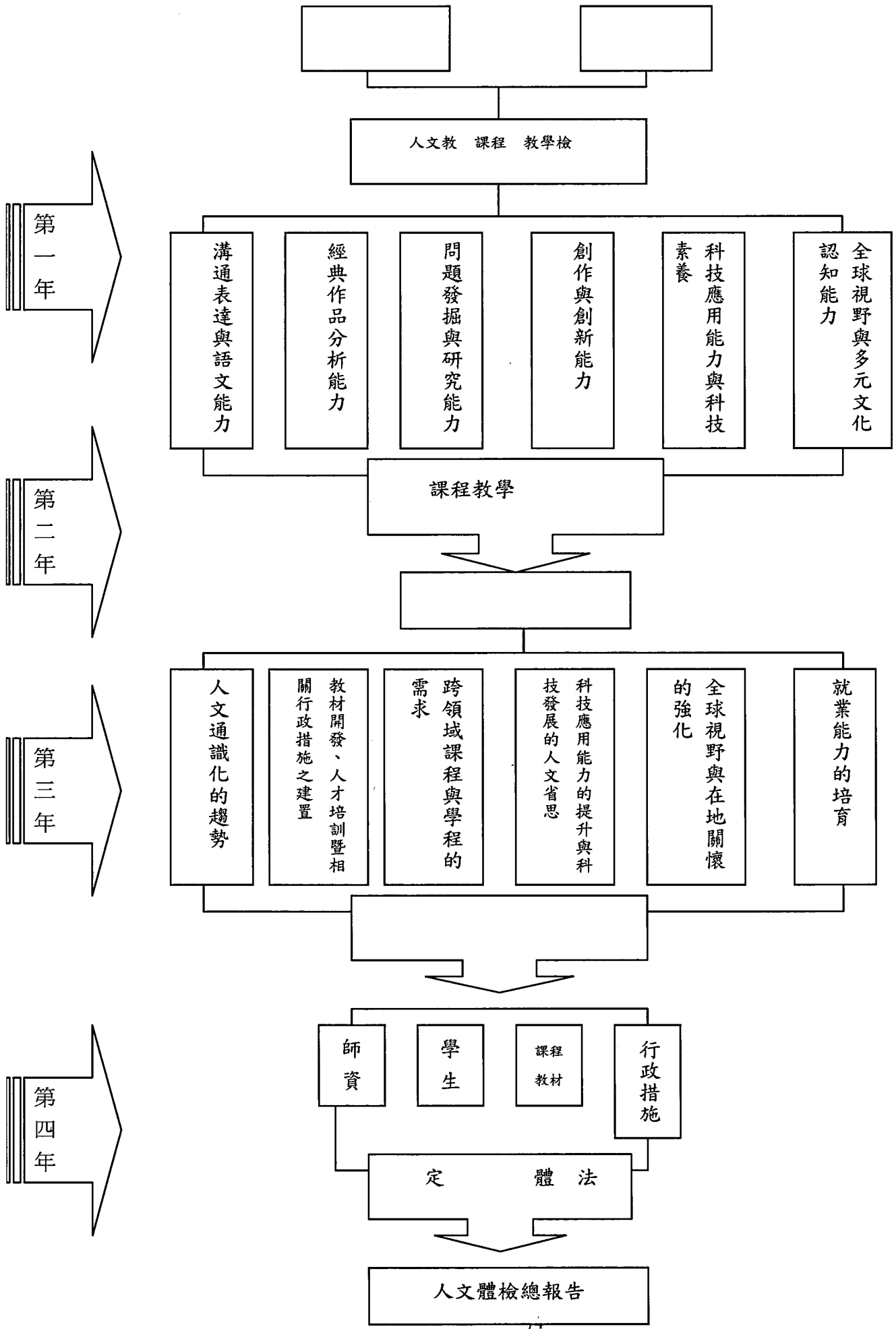
96 年：建立人文教育檢測效標。以溝通與表達能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六大能力做為人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。

97 年：依檢測效標調查課程與教學現況。從課程綱要調查所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展六大議題，。

98 年：針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，擬定具體改善策略及成效指標。

99 年：進行小型創新實驗計畫、舉行人文體檢報告分區座談會、撰寫總報告。

#### (四)、研究架構圖



### 三、98 年研究目標

- (一)、進行六大議題探討；
- (二)、進行教師與學生問卷調查；
- (三)、逐步開放大學院校人文教育體檢計畫資料庫與網站。

### 四、98 年預期成效

- (一)、針對六大議題，從師資、學生、行政措施等面向研擬具體改善策略及成效指標。
- (二)、以下資料上網：
  - 1. 人文體檢計畫各年度規劃與成果；
  - 2. 國內現有各項高等教育人文教育統計資料上網；
  - 3. 國內外相關網站連結。
  - 4. 97 年度搜尋到的課綱上傳。
- (三)、發表會議或期刊論文/研究紀要數篇。

### 五、98 年研究方法：

針對延伸議題，人文體檢計畫宜以問卷、文獻探討、現行策略檢討等面向再做調查與分析，以確實掌握人文教育的問題及可行的改善方式。

- (一)、問卷調查與分析：取樣系所同 97 年，共 109 系 89 所。
  - 1. 教師問卷：目的為調查教師開課情況、是否重視及如何培養學生專業能力（由教學目標、教材使用及評量方式檢測），與增進教學知能之需求。
  - 2. 學生問卷：目的為調查學生學習情況、專業能力學習自我評估、生涯發展及其相關需求。

## 六、議題探討：

配合學門特性及議題對學門的重要性，每一議題皆有兩位以上共同主持人做研究與調查，並於每月團隊會議進度報告時與各學門現況做交互比對，以期整合學門特性與人文學共通性。每一議題於期末時歸納為教師、學生、課程教材、行政規範四項做結。詳細研究方法如下：

(一)、國內外文獻探討：相關的數據調查或實施方案、政策。

(二)、資料分析：

1. 各學門 97 年度報告；
2. 師資、教材調查結果；
3. 相關政策與補助辦法；
4. 四問卷調查相關題目。

(三)、訪談與觀察：

1. 議題相關專家（相關中綱計畫主持人）或行政主管；
2. 相關課程教師。

## 七、計畫人員與分工（括號內為輔助研究者）

計畫編號	工作項目	主持人
計畫辦公室	1.計畫行政事宜； 2.資料庫維護與更新； 3.網站建置與維護。	劉開鈴
一	教師與學生問卷調查	劉開鈴
二	人文通識化的趨勢。	蕭麗華、王文霞、(蔡源林)
三	教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置。	蔡源林、(鄭凱元、周碩貴)
四	跨領域課程與學程的需求。	楊建章、鄭凱元、周碩貴、(林志明)

計畫編號	工作項目	主持人
五	科技應用能力的提升與科技素養的人文省思。	馮永華、(蕭麗華、楊建章)
六	全球視野與在地關懷的強化。	林志明、(王文霞、陳國榮)
九	就業能力的培育。	陳國榮、(馮永華)

### 八、98 年工作進度表

工作項目	97/12	98/1	98/2	98/3	98/4	98/5	98/6	98/7	98/8	98/9	98/10	98/11	98/12
97 期末報告討論	■												
年度規劃 I		■											
年度規劃 II			■										
問卷、議題 2、3、6 進度討論 網站架構完成				■									
問卷、議題 1、4、5 進度討論 網站資料上傳					■								
問卷、議題 1-6 進度討論、網站資料上傳						■							
問卷、網站資料上傳							■						
問卷、議題初稿討論、網站資料上傳								■					
網站資料上傳、 期末報告初稿撰寫(含策略、方案及下年度規劃)									■				
期末報告初稿討論(邀林富士顧問與會)										■			

工作項目	97/ 12	98/ 1	98/ 2	98/ 3	98/ 4	98/ 5	98/ 6	98/ 7	98/ 8	98/ 9	98/ 10	98/ 11	98/ 12
下年度規劃書初稿、總計畫期末報告討論 年度規劃 I											■		
總計畫期末報告討論 年度規劃 II												■	
所有計畫期末報告修訂稿討論、 年度規劃 III													■



## 附錄一、各子計畫通過名單

一、人文數位教學計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
音樂與社會－臺灣流行音樂的數位地圖典藏	東吳大學社會學系	石計生
「府城研究：歷史、文學與空間、儀式」數位課程	國立成功大學臺灣文學系	吳密察
地方文史數位導覽	東吳大學歷史學系	李聖光
數位典藏與佛學研究	法鼓佛教學院佛教學系	杜正民
數位典藏與加值再利用	高鳳技術學院數位媒體設計系	侯皓之
詞選及習作－唐宋詞文學地圖	東吳大學中國文學系	陳慷玲
臺灣醫病書寫的數位教學	高雄醫學大學通識教育中心	蓋琦紓 陳以德
民間文學－臺灣民間文學與文化數位教學計畫	國立臺北商業技術學院通識教育中心	蔡美惠
文學創作與網路資源之運用	國立臺灣大學中國文學研究所	鄭毓瑜 蕭麗華
互動藝術與裝置應用	崑山科技大學資訊傳播系	吳育龍
表演科技：跨領域創作專題	國立臺灣藝術大學多媒體動畫藝術學系	林珮淳 楊桂娟
數位音樂創作	中國醫藥大學通識中心	陳方周
新媒體藝術與創意策略	國立臺灣藝術大學多媒體動畫藝術系	陳永賢
數位視訊剪輯	國立高雄應用科技大學文化事業發展系	黃琪
文史數位創作專題：衛星路徑紀錄與文史踏查	國立交通大學傳播與科技學系	林崇偉
電玩藝術	臺北市立教育大學視覺藝術學系	蕭惠君
紅樓夢數位化教學與創作	高雄醫學大學通識教育中心	李玲珠
數位哲學	國立中正大學哲學系	鄭凱元 蔡行健
臺灣人文數位典藏與應用學程	國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所	王梅玲
人文數位典藏與加值應用學程	國立中興大學文學院圖書資訊學研究所	張慧銖

再現糖業風華-糖業文化虛擬博物館 數位典藏學程	國立虎尾科技大學藝術中心	廖敦如
數位媒體應用設計學程	國立臺東大學美術產業學系	施能木
體感互動媒體創作學程	南台科技大學多媒體與電腦娛樂 科學系	張華城
數位影音藝術專業學程	國立臺灣師範大學音樂學院	許瑞坤
數位藝術創作學程	國立臺北藝術大學科技藝術研究 所	魏德樂
數位內容與創新教學應用專業學程	國立臺灣師範大學圖書資訊學研 究所	卜小蝶
原住民音樂數位整合應用學程	國立臺東大學音樂學系	林清財
文化生活產業數位加值應用學程	國立雲林科技大學數位媒體設計 系暨設計運算研究所	莊育振
數位典藏及數位創作 $\pi$ 學程	國立交通大學客家文化學院/圖書 館	莊英章 楊永良
部落美學數位典藏與創作整合學程	國立東華大學藝術與設計系暨科 技藝術研究所	黃琬雅
博物館數位典藏與創意設計人才培 育學程	國立高雄大學通識教育中心	葉文冠
布袋戲人文傳藝與數位展演教學計 畫	環球技術學院視覺傳達設計系	蔡志英
<b>三、人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫</b>		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
全球化下的文化傳承	國立政治大學外語學院日本語文學系	傅琪貽
幼兒師資多元文化教育培力計畫	崑山科技大學幼兒保育系	周梅雀
影視史學與人文空間	臺北市立教育大學社會科教育學系	張弘毅
宗教研究：衝突與對話	國立成功大學中國文學系	林朝成
新世紀東亞與台灣之政經發展教學研究 計畫	國立成功大學政治學系	宋鎮照
性別與族群教學研究社群發展計畫	國立臺南大學行政管理系	黃怡瑾
性別、文化與醫療學程計畫	中山醫學大學通識教育中心	戴正德、曹秀 明
海外華人的全球化與在地化	臺灣師範大學華語文教學研究所	蘇淑娟
空間與文學	國立東華大學英美語文學系/創作與 英語文學所	郭強生
新興人權議題與挑戰：和平與發展	東吳大學張佛泉人權研究中心	黃默
水沙連區域專題教學研究社群發展計畫	國立暨南國際大學人類學研究所	潘英海
台灣企業史研究	國立政治大學台灣企業史研究團隊	王振寰

身體、病態與文明化	國立政治大學歷史學系	劉祥光
二十一世紀全球化與政治思維教學研究 群發展計畫	國立成功大學政治系	梁文韜
國土與生態保育教學研究計畫	國立成功大學社會科學院	楊永年
「人文臨床與療癒」教學研究社群發展 計畫	慈濟大學人文社會科學院	余德慧
翻譯與異文化	中興大學台灣文學研究所	李育霖
區域治理的實踐與理論	義守大學公共政策與管理學系	林皆興
三、人文領域人才培育國際交流計畫(98 上半年)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
世界遺產「石見銀山遺跡及其相關文化 景觀」之保存管理探討	國立臺北藝術大學 建築與古蹟保存研究所	林會承
2009 兩岸三地電影學校教育交流計畫	國立臺北藝術大學電影創作研究所	焦雄屏
日本漢文人中村忠誠研究	國立臺灣大學臺灣文學研究所	黃美娥
多元文化的博物館展現—以大阪國立民 族學博物館為例—	國立臺北藝術大學博物館研究所	王嵩山
組織活化的藝術策略研究—美國 Isabella Stewart Gardner Museum	國立臺灣藝術大學 藝術與文化政策管理研究所	賴瑛瑛
圖書館、博物館、與檔案館資源整合移 地研究	國立政治大學 圖書資訊與檔案學研究所	王梅玲
雙語教育的核心價值進深與應用之海外 專題研習計畫	國立臺中教育大學英語學系	范莎惠
美國全國音樂教師協會 2009 年會海外專 題研習	國立臺南藝術大學 鋼琴伴奏合作藝術研究所	張詩欣、洪珮 綺
日本著名文學步道與臺灣推動文學步道 文化產業群聚比較研究	國立屏東商業技術學院休閒事業經營 系（休閒遊憩與創意產業管理研究 所）	馮祥勇
道咸年間士人與時代的對話	國立政治大學歷史學系研究部	劉季倫
聖俗之界—日本淺草地域宗教與生活之 研究	國立臺灣大學人類學研究所	王梅霞
博物館經營績效之探討—英國 MLA 評 鑑制度	國立臺北教育大學 文化產業學系暨藝文產業設計與經營 碩士班	林詠能
「華人移民對巴拿馬社會經濟發展的影 響」研究計畫	靜宜大學西班牙語文學研究所	何國世
文明記憶與國家衝突：泰國與柬埔寨關 於「柏威夏（Prah Vihear）神廟事件」 的歷史認知與主權詮釋	國立暨南國際大學東南亞研究所	陳佩修

德國與歐洲奇幻文學系列講座	國立東華大學幻奇文學研究室	陳鏡羽
大自然進入藝術—西方造園術縱覽(從古代至二十世紀)	國立臺灣師範大學藝術史研究所	曾曬淑
中華民國第十屆國際比較文學會議「翻譯風險：文學媒介的新脈絡」	淡江大學英文系	蔡振興
帝國之禮國際學術研討會	國立臺北大學歷史學系	李朝津
實踐大學設計學院+美國麻省理工學院 建築暨規劃學院 2009 國際工作營	實踐大學設計學院	安郁茜
〔漫畫語言的閱讀、分析和書寫〕密集課程	國立臺東大學美術產業學系	陳錦忠
多國語複譯：國際會展與經濟發展國際研討會	文藻外語學院翻譯系	蘇其康
臺日韓人文藝術領域高階人才培育國際學術研討會	國立臺北教育大學人文藝術學院	林炎旦
三、人文領域人才培育國際交流計畫(98 下半年)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
跨越邊界的流動與認同—臺灣日治時期「內臺共婚」之研究	國立政治大學臺灣史研究所	戴寶村
日治時期臺灣修學旅行之研究	國立政治大學臺灣史研究所	戴寶村
戰後初期臺灣人的政治認同(1945-1947)	國立政治大學臺灣史研究所	陳翠蓮
邁向英語文教師專業發展之學習社群	國立澎湖科技大學應用外語系	駱藝瑄
第六屆中國認知語言學講習班	國立彰化師範大學臺灣文學研究所	邱湘雲
基督教傳播與臺灣港市的韓人移民：以基隆韓國教會為中心	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	黃麗生
「紐西蘭國家博物館 Te Papa」和「澳洲坎培拉國家博物館」評鑑制度研究	國立臺灣藝術大學 藝術與文化政策管理研究所	廖新田
臺灣近代文學活動與思想觀念：以基督教的受容為中心(1895-1945)	國立成功大學臺灣文學研究所	呂興昌
延續與斷裂—從 1996 年沖繩美軍基地搬遷計畫看戰地詮釋的移轉	國立臺灣大學人類學系	王梅霞
追溯越南女性勞動者遷移來臺前的原鄉經歷	國立交通大學社會與文化研究所	林淑芬
日本《詩與詩論》雜誌與臺灣日治時期現代主義詩藝書寫研究	國立政治大學臺灣文學研究所	陳芳明
從松草布 (Songket) 探討馬來社會的結構與變遷	國立臺灣大學人類學系	王梅霞
美國舊金山慧智文教基金會產業升級及知識流程整合與管理之產學合作案	淡江大學資訊與圖書館學系碩士班	宋雪芳

真理大學與皇后大學馬偕研究研習會	真理大學英美語文系	Clyde R.Forsberg Jr. 加得
無政府主義與日治時期臺灣新文學—王詩琅之左翼思想與文藝活動關係研究	國立政治大學臺灣文學研究所	曾士榮
戰爭期臺灣民俗「記述」研究	國立臺灣大學臺灣文學研究所	張文薰
美國地區臺灣移民之佛教信仰研究：以佛光山為例	國立中興大學文學院歷史系	羅麗馨
日本博物館參訪交流研習計畫	國立臺灣藝術大學 藝術與文化政策管理研究所	賴瑛瑛
藝術，神話與人觀越南南島民族 Giarai 人的葬禮文化研究	國立臺東大學南島文化研究所	譚昌國
真理大學與皇后大學馬偕研究研習會	真理大學英美語文學系	李健美
真理大學與皇后大學馬偕研究研習會	真理大學宗教系	陳志榮
俄國文化歷史心理學派「意識與行動」專題研習活動	輔仁大學語言學研究所	洪振耀
萊頓大學漢學院圖書館珍貴館藏蒐集研究	國立臺灣大學中國文學系(所)	曹淑娟
量身訂作的展示理念—以英國兒童博物館為例	國立臺南藝術大學博物館學研究所	耿鳳英
應用語言學暑期學院課程	國立嘉義大學外國語言學系	蔡雅琴
日本兒童文學暨兒童文化產業探究—碩、博士生海外參訪課程的推展與實施—	國立臺東大學兒童文學研究所	游珮芸
馬來西亞全國華人文化節專題研習	淡江大學歷史學系	黃建淳
強化技專校院英語教師之第二專業智能—加拿大餐旅管理專題研習計畫	國立高雄餐旅學院應用外語學系	楊文賢
南島民族社會下的慣習復振與文化實踐	國立臺東大學南島文化研究所	蔡志偉
交界與游移—近現代東亞的文化傳譯與知識生產國際學術研討會	國立臺灣大學臺灣文學研究所	梅家玲
法國修辭學：幻奇文學與電影密集課程	國立東華大學英美語文學系	陳鏡羽
陳映真：思想與文學學術會議	國立交通大學社會與文化研究所	陳光興
多元文化性道德、性倫理課程	樹德科技大學人類性學研究所	朱元祥
西洋古典語文密集課程	輔仁大學外語學院 西洋古典暨中世紀文化學程	丁福寧
皮克斯動畫燈光藝術密集課程	國立屏東教育大學視覺藝術學系	李學然
【Design mind】文化創意領航設計國際學術研討會	國立臺北教育大學人文藝術學院	林炎旦

對外漢語教學國際研討會	崇右技術學院應用外語系	蔡漢民
<<承先啓後—臺灣膠彩畫的過去現在與未來>>國際學術研討會	國立勤益科技大學文化創意事業系	游惠遠
四、人文社會學科學術強化創新計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
中國古代休閒典籍研讀計畫：《閒情偶寄》	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
日治時期臺灣文藝評論研究	國立中正大學臺灣文學研究所	楊智景
兒童文學批評理論	國立臺東大學兒童文學研究所	吳玖瑛
莊子專題研究	國立嘉義大學中國文學系	蔡忠道
簡帛資料文哲研讀會	國立臺灣師範大學國文系	林素英
《詩經》研讀計畫	國立清華大學中國文學系	簡良如
宋代史料研讀會	國立臺灣大學歷史學系暨研究所	梁庚堯
明代典籍研讀會	東吳大學歷史學系	徐泓
弱水簡牘研讀會	國立中興大學歷史學系	吳昌廉
中國中古「社會與國家」史料典籍研讀會	國立中興大學歷史學系	宋德熹
「正史纂修」取向下的《史記》經典課程	佛光大學歷史學系	李紀祥
歷史意識重要著作研讀會	臺北市立教育大學社會科教育學系	張弘毅
詮釋人類學暨反思民族誌經典研讀計畫	國立東華大學族群關係與文化研究所	林徐達
羅馬書與當代思潮	中原大學宗教研究所	曾慶豹
臺灣書信文獻經典研讀	靜宜大學人社院臺灣研究中心	鄭邦鎮
「明代判牘」經典文獻研讀計畫	國立暨南國際大學歷史學系	濱島敦俊
〈日本人〉の境界—沖繩、アイヌ、台灣、朝鮮 植民地支配から復歸運動まで	國立嘉義大學臺灣文化研究中心	黃阿有
康德道德哲學	國立中央大學哲學研究所	李瑞全
通識教育經典典籍研讀會	國立中央大學通識教育中心	黃藿
波羅丁的 Ennead IV及奧斯定的 De Trinitate IX-X V	輔仁大學哲學系	丁福寧
西洋經典研讀--休謨宗教哲學	東海大學哲學系	俞懿嫻
笛卡爾與洛克論天生觀念/An Introduction to and a Comparison between Descartes' and Locke's Views On Innate Ideas	國立中正大學哲學學系	侯維之
女性觀點的惡	醒吾技術學院通識教育中心	游惠瑜

奧古斯丁懺悔錄的經典研讀以及對其後續哲學影響的探討	國立政治大學哲學系	汪文聖
文化歷史心理學經典研讀: Lev Vygotsky (1896-1934)	輔仁大學語言學研究所	洪振耀
維多利亞小說與物質文化	國立臺灣大學外國語文學系	李紀舍
生命與倫理讀書會	國立臺灣大學外國語文學系	李鴻瓊
俄羅斯文化與思想評論經典文獻	國立政治大學斯拉夫語文學系	賴盈銓
二十世紀修辭學經典名著研讀	國立嘉義大學外國語言學系	施雪清
英美經典散文閱讀計劃	逢甲大學外國語文學系	何文敬
童年論述經典研讀會	國立臺灣大學外國語文學系	古佳艷
閱讀史碧娃克: 跨越領域的橫縱向探索	國立彰化師範大學英文系	張月珍
Senecan Tragedy 悲劇文學集經典研讀活動	輔仁大學外語學院比較文學研究所	康士林
課程史重要文獻選讀(三)	國立中正大學課程研究所	蔡清田
教育行政重要文獻選讀(一)	國立中正大學教育學研究所	林明地
「正義」的多元對話與倫理教育重要經典選讀(一)	國立中興大學教師專業發展研究所	王俊斌
課程經典與當代論述的對話(II): 課程文本與知識結構	國立臺灣師範大學教育學系	甄曉蘭
教育美學經典研讀會	國立彰化師範大學教育研究所、藝術教育研究所	楊忠斌、李靜芳
美學經典研讀課程	國立臺灣藝術大學工藝設計學系	林伯賢
經典研讀「中介、合一與藝乘」計畫	國立臺北藝術大學戲劇學院	鍾明德
性與社會專題研究: 「青少年的性」經典課程研讀計畫	樹德科技大學人類性學研究所	楊幸真
Max Weber 的政治社會學	佛光大學社會學系	鄭祖邦
Harold Garfinkel 與俗民方法學	國立政治大學社會學系	黃厚銘
風險社會下的犯罪圖像: 全球之國家、社會、企業及個人安全問題	國立臺北大學犯罪學研究所	周儂嫻
批判犯罪學典範-左派實在論	國立中正大學犯罪防治學系暨研究所	許華孚
David Harvey 的空間正義與環境正義論述研讀	國立臺灣師範大學地理學系	蘇淑娟