

教育部

人文社會科學應用能力及專長培育計畫

期末報告書 (A 類)

【計畫名稱：計畫名稱：價值、理論、與公共行動】

執行單位	東吳大學政治學系		
計畫名稱	「價值、理論、與公共行動」		
開課別	<input checked="" type="checkbox"/> 大學部		<input type="checkbox"/> 研究所
主持人姓名	黃秀端	服務單位	東吳大學政治學系
主持人電郵地址		主持人電話	
協同主持人姓名	蔡秀涓、陳俊宏、劉書彬、林瓊珠、蔡韻竹	服務單位	政治學系
協同主持人電郵地址		協同主持人電話	
聯絡人姓名	陳中寧	服務單位	東吳大學政治學系
聯絡人電話			
聯絡人電郵地址			
服務單位地址	111 台北市士林區臨溪路七十號		
計畫網址	http://scuproject.blogspot.com/		

中華民國 103 年 1 月 20 日

壹、課程目標與課程之間的關係

這是本團隊「價值、理論、與公共行動」的第二年計劃，此次計畫在整個理念上仍是延續上期計畫，但是加上新的課程「國會政治的理論與實務」，並搭配國會助理人才培育和就業計畫，在某些做法上有所改變與精進。

為培養政治系或人權學程畢業的學生未來能將所學學以致用，提升職場競爭我們結合人權倡議(人權學程課程)、綠色社會運動與政治(政治學系課程)、政府與政策行銷(政治學系課程)、民意與調查研究(政治學系課程)、國會政治的理論與實務、以及實習(政治學系課程)六門課程，透過此六門課的合作與整合，讓學生學會如何將理念化為行動的基礎，並透過實習課程以及兩個工作坊的訓練，讓同學有更深一層之體驗。另外，我們也希望經過系列課程及相關校內課程所學得的相關理論和實務訓練，應用於畢業後的職場工作上，不論是擔任民意代表助理、媒體工作者、社會團體成員乃至於一般選民，都可將本課程所學活用在實際政治與工作層次。

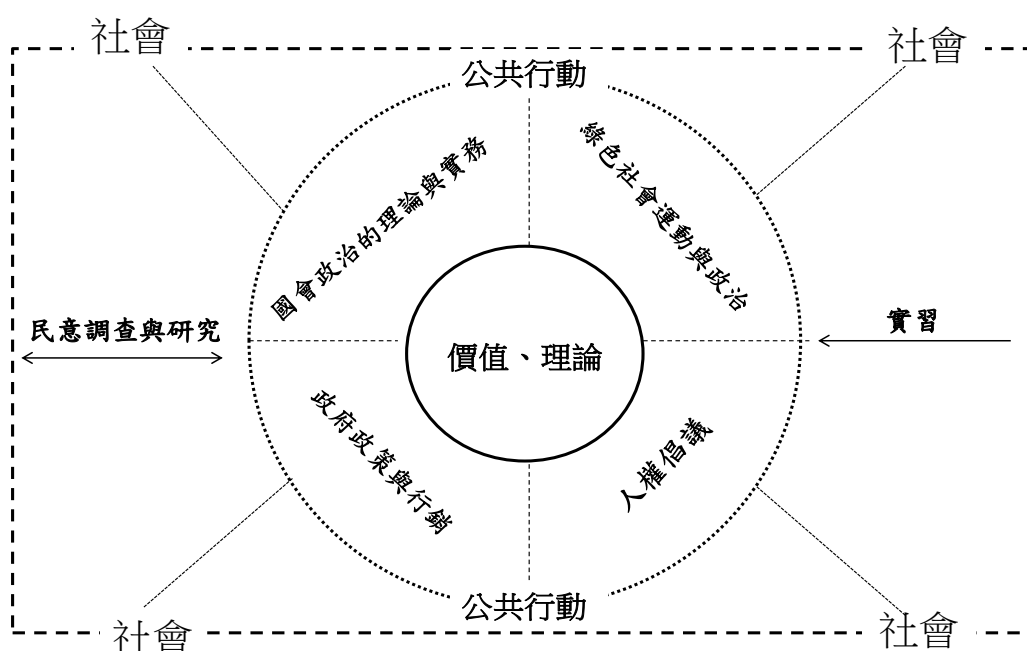
社會上有很多價值，同學從課程中學到很多價值，如：人權、正義、平等、自由、民主、環保、發展、安全、秩序、穩定、改革；這些價值可能是相輔相成，也可能是有衝突的。在價值背後，將會伴隨不同的理論基礎與論述，我們如何將這些論述化為具體的公共行動，是本計畫主要的共同問題(參看圖一)。政治系與人權學程的學生未來將會有很大一部分到 NGOs、政府部門、媒體工作。假設作為一個公民或是一個 NGO 的工作者，當同學面對問題時，包括人權侵害事件、環保問題，如何運用所學人權價值、綠色價值與理論來透過文字或多媒體的運用，如何從純然的客體，轉化為敘事主體，形成公共的行動，這是「人權倡議」與「綠色社會運動與政治」兩門課程所強調的。在另一方面，作為一個政府官員如何以公共利益價值與實踐為目標，透過有效的政策行銷管理策略，妥善分配與募集資源，以具創新性之社會行銷發揮影響力贏得民眾支持，並與民間及非營利組織(NPO)合作，產出符合公民公共利益的公共服務方案，則是政府與政策行銷課程的目標。民主國家的政府與政策行銷必須以公共利益為始點，以 NPO、公民與民意代表等相關人為行銷對象，以政府與政策行銷理論與行動方案實踐公共利益之相關論證。再者，在公、私部門的關係和分際日益多樣化的趨勢下，不論是在公部門或私部門的工作者都可能要與國會溝通，需要了解國會運作的理論與現實。因此，我們於第二年度的計畫中新增「國會政治的理論與實務」的一課，課程內容包括重要的國會理論，強調同學應對於立法院的實況密切觀察，並提供若干模擬機會讓同學們親自操作參與，藉以提昇其對於實際政治的興趣以及對於重大或新興議題的敏感度。

至於民意與調查研究則是學生必須學習的工具。學生可以依據「人權倡議」

和「綠色社會運動與政治」「政府與政策行銷」三門課程中所介紹之重要議題，找出感興趣的主題，決定研究對象和研究方法，設計問卷題目，規畫和執行調查方案，分析和解讀民調資料，作成決策行動，分享和呈現學習成果。至於學生的實習機構也以政府部門、非政府組織、學術單位及智庫、媒體機構為主。

在正式課程之外加入「影像敘事工作坊」與「國會助理工作坊」的實務訓練與「世界咖啡館」討論。「影像敘事工作坊」以「思考影像敘事」為共同課程發展主軸，內容包基礎理論、攝製流程、反思影像、實務操作等四大主題，透過工作坊理論與實務操作，讓同學得以運用影音的技巧來表達他們的想法，包括在人權倡議、綠色社會運動與政治、政府與政策行銷等課程的運用。「世界咖啡館」活動主題為「東吳政治系的課程改革挑戰與前瞻」，以此六門課的同學為主，加上多位老師的參與，討論大家心目中認為政治系應該要提供那些課程、找出課程問題的癥結點，並提出解決方案。同學與老師們討論的相當熱烈，這些想法將有著於未來的課程規劃。「國會助理工作坊」的實務訓練，幫助我們推出六位到國會工作的同學。

最後，透過移地教學以及業界教師的授課，更讓同學之所學不再僅局限於課堂上的理論，得以與實務連結。整體而言，學生很滿意此種改變，因此本團隊決定繼續下去，並修正一些大家認為可以更進一步改進的。



圖一：「價值、理論與公共行動」六門課程關係圖

貳、本計畫完成的工作：

表一 開設課程一覽表
「價值、理論、與公共行動」子計畫之開設課程與授課教師

課程名稱	學分數	授課教師	學系及職稱
民意與調查研究	3	林瓊珠	政治學系副教授
政府與政策行銷	3	蔡秀涓	政治學系副教授
人權倡議	2	陳俊宏	政治學系副教授
綠色社會運動與政治	3	劉書彬	政治學系副教授
實習(暑期實習)	3	黃秀端和實習委員	政治學系教授
國會政治理論與實務	3	蔡韻竹	政治學系助理教授

過去一年來因為教育部的補助讓我們完成了不少工作，表一為開設課程一覽表是本計畫所有專任老師與授課課程。表二為校外講師的安排一覽表，校外有實務經驗的老師到課堂演講，確實給予同學不同的觀點與視野。例如：民意與調查研究的業界老師演講，同學的回饋為「了解媒體在民調上運作策略，以及如何正確判斷民調結果」、「媒體都侮辱了民意調查的專業!民意調查是經過縝密的思考，每個問題都要去找出最佳的問話方式，一點語病都不能有，還有選項的答案是不是有配合到題目，這些小小的細節都要非常的注意」、在人權倡議一課上，有位同學的回饋為「藉由課堂上的討論，以及幾場的演講，可將所謂的理论與實際現象做連結，我不再只是會背誦所謂的名詞解釋，我所學會的也不再只是簡單的理論，我更真正的理解它該如何運用」。我們針對每一場演講都請同學填寫回饋單(請參看附件一)，根據同學的回答，絕大多數回答滿意或非常滿意，並表示若有機會希望能夠再請這些老師來演講。

表三各項活動與校外參訪，列出這一年來上課以外的其他所有活動，其中包括四個移地教學(悠遊卡股份有限公司參訪、民調機構參訪、土城輝要無毒菜園、瑪家部落探訪—了解八八災後遷村議題)、兩次成果發表會、一次影像敘事工作坊、一次國會助理工作坊、一次世界咖啡館。

透過**世界咖啡館**的討論，讓所有學生有機會對話。「世界咖啡館」運用分組討論、交互輪替的模式，讓小組的成員把想法散播到更大的團體中，用新的角度去審視要討論的問題，使不同觀點得到最大的激盪，以產生集體智慧。同學們都表示透過這樣的互動自己既是老師也是學生，非常有趣，收獲很多。同學的建議也將成為本系未來課程改革的參考。世界咖啡館的影片已經放在網路上：

<http://youtu.be/ydt8FBdBj00> (這是由人權學程的希婷拍攝，政治系三年級的玫君負責剪輯)

「影像敘事工作坊」：本工作坊希冀透過專業講師的邀請，以及影像記錄等基礎課程的培力。讓學生能從一個紀錄片的門外漢出發，由基礎理論、攝製流程、到技術層次的訓練與實作拍攝，短時間內學會如何拍攝一部紀錄片，並以此來表達他們的觀點。在「人權倡議」「政府與政策行銷」與「綠色社會運動與政治」大部分同學都運用這些技巧來呈現其期末報告，其效果相當的好。

透過實境性的教學，提升學生學習動機與熱忱，也培養學生推動民主、人權基本價值以及綠色政治的實務能力。藉由與人權團體、環保生態社團接觸與移地教學，所形成的實境教學方式讓學生能有高度的學習動機，並直接且深刻的掌握學習內容。至**土城輝要無毒菜園**進行校外教學，讓學生與農夫主人邱顯輝先生接觸，並在菜園土地進行摘種、觸摸食物來源與土地。讓同學理解我們常吃以慣行農法栽種的農作物和無毒作物的差異。從同學的反思中亦可看出，接觸土地、試行摘種、與農夫對話後，讓同學猛然覺醒環境與他們的關係，激起其學習動力。

悠遊卡股份有限公司實地參訪：政府與政策行銷一課帶領同學到悠遊卡股份有限公司了解悠遊卡公司的公司緣起、重要里程以及營運現況、創新優勢。同學們發問非常踴躍，除了分享平時對於悠遊卡的生活經歷外，也詢問諸如悠遊卡的跨縣市合作與整合、悠遊卡的行銷策略等問題。

民意與調查研究的機構參訪：在同學已經對於民意理論、民意調查類型、抽樣設計和問卷設計、以及民意調查的執行有一定的認識後，再藉由實際參訪民調機構，有助於同學的實務經驗。林老師帶領同學前往政治大學選舉研究中心，參訪該中心之電話訪問調查室和焦點團體座談室。除實地瞭解電話訪問的空間設備外，也對電腦輔助電話訪問系統 CATI 進行認識，並讓修課的同學實際體驗當電話訪問員的經驗。由於該套系統在訪問時，有監聽監看系統，因此也讓修課同學輪流參訪監控室，並由負責解說的助理詳細說明督導的工作內容。

國會助理工作坊；國會助理工作坊的目的是實務講習課程的舉辦使有志從事國會助理工作的學生，藉由本工作坊專業課程的實務訓練，加上「國會政治理論與實務」課程，訓練學生成為專業的國會助理，有助於國會助理水準的提昇，並促進立法的素質之提升。課程安排分為兩階段：第一階段有兩天，內容包括立法院總體介紹以及立法院的議事程序、助理的工作與角色、法案研究與國會文書寫作、選區服務介紹、立法相關資訊的搜尋等。第二階段則將焦點放在預算制度：預算是每年國會的重大業務，但是光是閱讀預算書就需要相當的專業能力，更何況是提出刪改之建議，因此本工作坊特別強調預算課程。（參看附件二）目前具體成果為：送了六位同學到國會工作，陳怡儒擔任鄭麗君委員助理、楊宜靜擔任管碧玲委員助理、陳奕如擔任潘唯剛委員助理、邱奕庭擔任李俊佖委員助理、湯文馨擔任魏明谷委員助理、陳鈺婷則被網羅到民進黨立法院黨團工作。

瑪家部落探訪，透過傳統儀式開啟探訪之旅，並由部落族人做解說導覽，瞭解禮納里（遷村後社區）居住狀況、環境及地理位置。接著以徒步方式移動瑪家部落

及舊筏灣之間，瞭解兩部落之間歷史及八八災後的環境狀況，以及目前排灣族與平地人之間的微妙關係。學生除了瞭解歷史文化之外，還要讓同學感受在做行動的過程可能會面臨的挑戰，需要哪些特質？如何和自己的身體對話？(見附件五之行程)

實習成果發表會：學生暑期實習結束後，由實習委員根據同學的週誌與報告、老師實地訪查、主管回饋等評分，並選出七位同學來報告，分享他們的實習經驗。

人權倡議、綠色社會運動與政治、政府政策行銷三門課聯合成果發表會：在學期結束後舉辦三門課之期末發表會，同學無不卯足盡呈現他們一學期努力的成果。成果發表會首先播放人權倡議全班同學協力合作完成一部台灣有關居住正義的紀錄片，作為對此議題的初步反思與回饋。每一組同學的表現都相當精彩，業界評審老師相當專業。我們找到台權會執行秘書施逸翔與邱伊翎、全球綠人台灣之友會常務監事潘瀚疆、東吳大學政治學系副教授 陳立剛給予同學講評意見。讓所有老師與同學都覺得相當值得。換言之同學不是報告完就算了，他們還得到評審很多的意見。會後，不少人表示應該有多次這樣的訓練場合。(參看附件六)

政府政策行銷課程同學參與本計畫所舉辦之「影像敘事工作坊」，訓練同學們影像敘事之能力，該門課規定各組皆須拍攝其行銷計畫之影片，並且上傳至網路與民眾分享本學期之成果。網址如下：

https://www.youtube.com/results?search_query=102%E6%94%BF%E5%BA%9C%E8%88%87%E6%94%BF%E7%AD%96%E8%A1%8C%E9%8A%B7&sm=3

另外，課程規劃的實作調查，也給予同學不同的體驗，在**綠色社會運動與政治**有分組的食物調查，民意與調查研究有問卷設計與實際的面訪，讓同學深深體驗實地調查的辛苦，但也真正能從中學習與修正。

網頁規劃

為使大家有共同的平台，因此設有教學網頁。本教學網頁以部落格形式呈現，秉持「資訊分明」之原則，貫穿在整體設計及資訊導覽上。為將本計劃詳細分類的資訊能更有系統地呈現，網頁安置主要連結鍵，以作概略性瀏覽，包含「最新消息」、「計畫理念」、「師資團隊」、「教學資料」、「師生互動」、「成果展示」、「網站資源」，使瀏覽者能迅速地找到其所需。**計畫網址：**

<http://scuproject.blogspot.com/>，成為不同課程同學的連結。

在資訊架構上，於網頁側邊作關聯式的連結，包含了「教育部人文社會科學教育計畫網站」、「東吳大學網站」與「東吳大學政治學系網站」。瀏覽者可藉由這三個網站對本計畫與執行單位增添更深的瞭解。此外，本網頁所有頁面資訊可供瀏覽者分享至其社群網站，如 Google+、Facebook、Twitter 等，加速資訊的互動與流通。為加速資訊流通，我們又成立教育部人文社會科學應用能力與專長培育計畫「價值、理論與公共行動」粉絲團

<https://www.facebook.com/pages/Scups%E5%83%B9%E5%80%BC-%E7%90%86%E8%AB%96-%E8%88%87%E5%85%AC%E5%85%B1%E8%A1%8C%E5%8B%95/260287824092931>。

另外，綠色社會運動與政治有自己的粉絲團與部落格；

綠色社會運動與政治粉絲團 <https://www.facebook.com/greensocialexercise>

綠色社會運動與政治部落格 <http://greensocialexercise.blogspot.tw/>

「綠色社會運動與政治粉絲團」，由老師及助教共同管理，可與同學們分享最新關於綠色社會運動的相關新聞，同學們可於粉絲團中閱覽相關資訊，粉絲團具備廣大的社交能力，希望透過網路及 Facebook 的力量，盼能引起迴響及討論。

「綠色社會運動與政治部落格」，藉由部落格共同作者的設定，同學們每週於部落格上繳交大事記作業，並且可藉由部落格閱覽功能可互相觀摩，閱讀其他同學的大事記作業，除了可增加同學間的互動性外，也可減少紙張的浪費。

人權倡議也有自幾己的人權倡議臉書粉絲團，網址為：

<http://www.facebook.com/HRadvocacy2011?fref=ts>

表二 校外講師安排

民意與調查研究		
周祖誠	聯合報民調中心主任、經濟日報總經理	民意調查與行銷策略
人權倡議		
余宜家 林彥桐	台大社會所研究生	何謂適足居住權:人權影子報告撰寫的倡議歷程
施逸翔	台灣人權促進會執行秘書	土地徵收與居住正義---華光社區的個案分析
徐世榮	政大地政系教授	土地徵收與居住正義---大埔事件的個案分析
林柏儀	英國Goldsmiths大學社會所博士生	台灣反高學費運動與政府的論述對話)
張勝涵 余崇任	台大社會所研究生	從網路到街頭:社運議題如何跨過動員門檻
卓志昌	屏東縣佳義國小教師	看見瑪家
綠色社會運動與政治		
崔愷欣	綠色公民行動聯盟秘書長	從核四反核運動案例分析台灣的環境社會運動發展
蔡雅滢	台灣蠻野心足生態協會律師	環境實踐：如何行使公民權
林俊義	新台灣國策智庫顧問	當代生態危機的起源與台灣綠色運動的發展
政府與政策行銷		
林季良	悠遊卡股份有限公司副總經理	
國會政治理論與實務		
張元祥	雲朗集團總經理秘書，曾任職北	政治幕僚的種類、背景與職責地方；中央；

	市府、文建會、立法院	行政；立法
單文婷	蔣乃辛辦公室主任	實務：政治幕僚的工作執行；研擬法律提案與質詢
陳奕如 楊宜靜	(潘維剛辦公室)；(管碧玲辦公室)	分組模擬記者會講評與助理工作經驗分享
黃莉婷	公民監督國會聯盟政策部	線上立法院&問政及預算監督
張玉漢	前孫大千辦公室，現任職台北市文化基金會專案經理	NEXT STEP: 國會助理的職涯規劃
實習一行前教育和訓練		
朱立安	台北國際禮儀協會	職場倫理與禮儀
黃永猛	BNSC業務談判研究中心主持人	職場文書寫作
黃自強	中央社	新聞寫作(I, II)
林光基	考選部祕書室主任祕書	公部門實習須知
徐嘉紋	公民監督國會聯盟專員	東吳實習生，行前分享提醒
林俊宏	自由時報記者	媒體實習須知及經驗分享
詹婉如	中央廣播電台節目主持人	媒體採訪

表三 各項活動與校外參訪

時間	活動名稱	活動內容
2013/05/01	民調機構參訪	參訪政治大學選舉研究中心電訪室和焦點團體訪談室，並讓學生實際操作電訪
2013/06/01-01	第一階段「國會助理工作坊」	國會助理工作坊 的目的是實務講習課程的舉辦使有志從事國會助理工作的學生，對未來工作有所了解，儘早規劃準備，已增加其求職與面試的能力，以及職場適應力。課程內容包括：立法院總體介紹以及立法院的議事程序、立法院之運作以及法案程序、助理的工作與角色、法案研究與國會文書寫作、選區服務介紹、立法相關資訊的搜尋。
2013/06/15	第二階段「國會助理工作坊」	如何看懂中央政府總預算、比較不同年度的預算、如何撰寫預算提案書等。最後則探討黨團的角色、運作與政黨協商。
2013/06/28	「前進立法院與立委助理面談」	帶領同學到立法院，並與立委助理座談，從中媒合同學到立法院工作。
2013/10/21	土城輝要無毒菜園校外教學	讓學生與農夫主人邱顯輝先生接觸，並在菜園土地進行摘種、觸摸食物來源與土地，並解此理解我們常吃以慣行農法栽種的農作物和無毒作物的差異。
2013/10/26	影像敘事工作坊	學習如何找紀錄片題材、拍攝紀錄片和進行紀錄片實作練習
2013/11/08-11/	屏東瑪家部落探	瞭解該部落在莫拉克風災被重創而重建的過

10	訪課程	程
2013/11/13	悠遊卡股份有限公司參訪	由悠遊卡股份有限公司副總經理林季良先生介紹悠遊卡公司之行銷策略
2013/11/23	實習成果發表會	實習小組選出七位實習期間表現良好的同學進行分享
2013/12/19	世界咖啡館	課程規劃討論
2014/01/13	期末成果發表會	人權倡議與綠色社會運動與政治三門課聯合成果發表會，從中選出四位表現優秀者，並請評審講評。(附件二)

參、老師的想法

本計畫是第二期執行，由於計畫提出之際，除了各課程主持人提出原初構想外，參與本計畫之其他課程教師、以及相關助理人員，歷經數次討論、思考與設計，因此，各項課程活動，均能相當高度的依循當時計畫提出時的設計理念與時程進行。再加以修課者於期初，經過授課者課程與計畫精神之說明，對於課程之目的與設計理念，均有一定的認識，因此大多數同學均能高度參與，並投入各項課程訓練與學習活動。因此本計畫的各門課程成果均能達到原先的預期成果與目標。

由於本計畫的重點在於如何將價值、理論與公共行動予以結合，因此無論是在課程內容、教學方法設計，課堂上引導同學討論，都必須注意如何扣緊這三項原則。也因此，所有參與者從中的過程學習甚多。同時，藉由同學的各項作業、報告、影片、世界咖啡館的討論，也對於政府行銷案例與台灣各城市以及各項人權議題有更多的認識。同時，藉由與本計畫其他老師的互動反饋與學習相關的課程設計，亦是對個人的教學注入豐富化與多元化的元素。

另外，修課者為了能完成政府與企業行銷案例分析作業，以及城市行銷的報告或是人權倡議以及綠色社會運動與政治的報告。於進行小組報告過程中，修課者必須反覆不斷地進行對所欲報告內容進行檢視，因此，大多數組別成員之團體問題討論能力與溝通能力均有提升。另外，充分運用上傳於 YOUTUBE 上各組的報告，修課者也透過網路學習，更加精進。我們發覺第二年同學製作的報告與影片的影像品質與構思，較第一年有較為顯著的提升。

參與這個計畫，讓我們六位老師平常有機會彼此溝通、交換心得，並且讓不同班級的同學有機會互動交流。為了教學的規劃與各項活動的準備，本團隊開了8次會。我們開會討論規劃課程、將課程資料置於網頁、定期分享教學成果與相關活動。針對所有業界教師之演講或活動設計問卷，請同學填寫，以了解同學的滿意度以及學習狀況，並定期檢討，作為改善之參考。(請看附件一之演講回饋單)在影像敘事工作坊，參與的五位老師也和同學一樣製作與剪接了五分鐘的短片，對老師而言，從無到有是我們滿滿的收穫。在同學的期末發表會，透過業界評審的講評，更讓我們受益良多。

劉書彬老師認為「實務取向讓參與老師更能以學生的角度來檢視自己所授教材與活動設計，以引起學生學習動機為主要目標。」「師生溝通交流方式與品質的提升」、「提供機會讓學生早些發掘學習興趣，並培養正確學習態度，進而成長。」

她表示：「本課程(綠色社會運動與政治)相較其他課程，有跨自然領域學科的知識，因此如何讓多數人文社會科學學生維持興趣，並瞭解是一困難。因此透過上課圖解與類比、還有影片，與學習單的作業，以及課前課後，找相關資料，針對大事記瞭解，能夠讓學生較容易進入狀況。」

二是大事記作業準時繳交，並寫心得，培養學生對綠色公共事務的關心。針對初期未準時繳交狀況，助教建議在 Blogger 開網站，讓大家透過公開繳交作業方式，形成相互惕勵的情況，而適時上課分享，以及助教課前提醒繳交，並形成準時交與遲交上分數的差異，可維持高的繳交與高品質的評論品質。

三是學生實作報告進行中困難的解決。一是研究題目研議，透過三次進度報告輔導；二是實作面對研究對象與組員互動困難的解決：在計畫書報告重點中置入「可能遇到問題」、「可能的解決之道」預想、使其能事先預見問題而準備；並在三次輔導與期中評論，以及期中後每次上課主動詢問進度與提點，如：縮小研究範圍，建議轉換更容易接近的研究對象，或給予心理建設；或訪談題目、問卷題目討論與確認等均是可行之道。三是對學生突然出席不佳原因了解，主動關懷、實際懇談分析利弊得失、提供具體的解決建議，不斷鼓勵，來降低因遇到挫折選擇退選的比例。這學期綠社政課程在教學設計安排與心境的轉變，讓我較能從容應對學生初期學習效果不彰，而在課程主要活動陸續推展後，提升學生學習動機而讓其踏入環境公共議題的領域。」由此可見劉老師為提升同學興趣，鼓勵同學繼續下去，著實花了相當多的心思。

蔡秀涓老師也認為要參與這類的計畫不僅老師需要投入相當多的時間，同學也是一樣。「於本課程設計有多項課堂內、外之學習活動，以及各種作業，以期能增進修課者之學習成效。衡諸這些與教學直接相關之學生學習活動，所需付出之心力、時間與精神，是其他課程數倍之多，雖然授課者可以從中得到來自學生甚多的正面回饋，但增加的實質負擔卻也是不爭的事實。其次，執行此計畫過程中，由於主管機關對經費之框架，以及對各項學習活動，幾乎均需要有相關之回饋評估資訊書面紀錄與保留，這些 paper-work 均造成授課者相當大的額外負擔，並且形成課程設計越豐富多樣，相關的書面作業負擔越重的惡性循環。再加以對授課者而言，執行本項計畫並無其他任何的誘因。」

同時，對參與本計畫之學生而言，「可以透過豐富多樣的學習活動，習得某一領域之知識，以及實務管理和行動的基本能力，基本上是一種愉快的學習過程。但無可諱言，越多樣的學習活動，通常也代表越多的學習心得與作業，再加上每參加一項活動，還必須填寫相關的回饋意見，對修課者而言，無疑提高參與

本計畫相關課程之學習成本，因而形成部分選課時之兩難困境。」

在經費方面，由於進行戶外移地教學需要投入不少的人力與經費，陳俊宏老師提到「是當決定到瑪家部落之後發現經費與初步規劃的預算超出許多，最後在本計畫主持人黃秀端主任的協助以及同學提高自行負擔費用，以及個人自掏腰包、補足金額缺口下順利解決。建議未來教育部在預算的執行，特別是移地教學所需的經費執行上能有更多的彈性。」整個預算上的缺乏彈性是阻礙創意的嚴重因素。

最後，大家同意教育部此項計畫之目標，在於希望透過課程設計，讓學生可以從社會科學相關系所的部分課程中，習得實務運用之能力，並希望進一步能成為未來進入職場的一種能力是值得肯定的。因此，如何將具有理論性之課程，能夠過多元學習方式，轉換為讓學生可以操作與運用之實務運用技能，是非常重要的。

但是，從理論到行動之連結達成度，究竟有多少？可以達到多少？應該再有那些學習活動？或是那幾項學習活動是最為關鍵的？此部分應該進一步思索去找出關鍵的學習活動與要素。然而，此一部份，並非由個別授課者能達成，而是應該由教育部本計畫相關負責單位，或者透過團體討論，或是引進實務界專家一起參與，逐步找出關鍵議題與要素。如此，應更能有助於本計畫相關子計畫各課程之設計與執行成效，以更有助於社會科學相關學系之學生。

肆、學生的回饋

學生對課程的回饋最能反映他們的想法以及是否從課程中學到了甚麼？

綠色社會運動與政治 課程學習心得

政二 A 侯雅筑:「...對於這次分組報告，在此非常感謝老師的幫助，撥時間與我們討論，給予我們意見與建議，讓我們能有明確的報告架構與方向。我也非常感謝其他三位組員，因為我自己在報告方面的掌握能力並不佳，深怕會拖累組員，造成組員的困擾，但組員們沒有嫌棄我，反而給我很大的幫助。透過大家的分工合作，讓報告進行的很順利。藉由此次報告進行的過程，我學習到分工合作的重要性，在資料蒐集與整理的的能力也有所增長，最重要的是讓我擁有了實地訪問的經驗，這些能力的培養對於我的未來一定有很大的幫助」。

政二 A 董芝圻:「這次因為報告的關係，我們去參觀了水花園農夫市集，這是我第一次深入去了解農夫市集，它位於公館鬧區，我卻從來不曾注意過，一來台北外食方便，俯拾即是，我們不需要自己料理食物，二來我也不擅長廚房內大大小小的事務。在這裡，農夫們自己出錢，給自己一個舞台來賣這些蔬菜水果、米，甚至連麵包都有，也讓願意種植有機蔬菜的農夫們有個地方做交流。藉由面對面與顧客接觸，除了更了解顧客群的需求外，也可以讓消費者零距離

的了解自己的心路歷程以及理念，我認為每位消費者給農夫們的鼓勵是他們種植有機作物的最大動力，畢竟種植有機蔬菜並不是一項容易的工作，它更需要農夫們的悉心照顧，要絞盡腦汁防止病蟲害、除雜草，再者，有機作物的產量並不高，若要維持家計，單靠這一塊確實有點艱辛」。「...除了知識上的收穫外，我真的覺得這群純樸的種田人好熱情、非常好相處，對我們的攝影機毫不抗拒，直爽的就讓我們採訪、錄音，協助我們完成這項報告，連義工都非常熱心，替我們解答各式問題，還切了「仙桃」給我們吃，我從來沒吃過這種水果！這一趟農夫市集的採訪，雖然下著陰陰的雨，又是這麼冷的冬天，卻讓我們感受到台灣人無比的溫暖」。

社三 B 謝欣初:「...收穫最多的還是來自於本報告的主題—大故宮計劃，原本我也是對於這個主題很陌生，但經過資料的收集和影片的觀看，開始對於這項計劃的開發有了很多想法，於是也更認真於能夠訪談到關係人的機會」。「...覺得很寶貴的是有機會可以訪問到姚(文智)立委，第一次到立委的研究大樓覺得很新鮮，也從中觀察到了立委們平時的工作環境和狀態，資訊的流通和快速的彙整大概是國會助理最主要養成的工作習慣，也因此大學裡若能提前養成這樣的能力格外重要」。「..經過這次的報告，我學習到了以綠色環境和人權雙軌的角度來觀察大故宮計劃，我發現政府所釋放出來的計劃宗旨其實並沒有納入環境政治的理念，也因此使附近的人民產生反感，因此我認為，大故宮計劃唯有在政府重視到環境政治和以綠色生態平衡為開發理念下才有可能得到雙贏的地步」。

政四 B 楊士逸:「這次我們的主題是關於有機與慣性農業的關係，對我而言因為家裡是做農的所以能夠深刻體會出台灣農業的困境，這次的研究也讓我能夠瞭解到有機的相關概念與想法，也讓我重新思考我們家水果園的發展與未來」。「...這次的報告，讓我了解老一輩人不願轉型的心態與有機業者的辛勞，最讓我印象深刻的一句話是，由(水花園有機市集)許先生告訴我們的：「不要以價格衡量價值」，的確，現今消費者必然會把價格放在價值前去做考量」。「...消費者的心態追求的也不一定一直是健康與無害，而是更加現實的經濟與成本概念，所以說，有機農業雖為新的主流趨勢，但面臨到得必然是經濟上與價值觀上的衝擊」。

實習課程心得

實習機構：公民監督國會聯盟； **學生姓名：**政二 A 黃鈺雯

「實習對我最大的幫助讓我更加知道立法院的工作，以前其實都不太會關心通過什麼法案，也不知道要藉由什麼方式去了解，感覺立委的形象就是大眾媒體塑造的那樣，但是在公督盟實習，對於立法院的資訊取得方式了解許多之後，發現原來有很多法案通過都與我們生活上息息相關，有些還是根本危害到人民的公共利益！而且也可以深深知道哪位立委是真正為人民做事，哪些立委只是佔著那個位子不做事；哪位政務官員在質詢時只是敷衍了事、浪費公幣。在每一集的幸福報報-公民看國會節目內容都不太一樣，每一集都有不同的心得，像

是有一集是邀請鄭麗君委員參與節目討論，談論到現今立法院有何弊端，揭出立法院開會時不夠透明化的問題，雖然經過公督盟和一些立委的努力，有了 IVOD 系統，但是人民還是無法直接觀審立法院開會，當政黨協商時，也無法清楚了解其中討論內容，因此我國立法院還尚未完全齊備！」

實習機構：先驅媒體社會企業股份有限公司—新頭殼 NEWTALK； 學生姓名：政二 B 沈妤宣

「記者很特別的職業，但是在台灣，很多人很不尊重記者，認為記者就是捕風捉影，但是大家不知道記者的辛苦，帶著筆電、相機、錄音筆，整天跟著新聞跑，還要搶快搶即時，還有盡可能地保持中立，符合民眾的收視率、點閱率，在我看來，記者是很辛苦的，而且是人民監督政府的一道防線，有很大的重要性。因為實習，讓我完全對記者改觀，是個不簡單的職業。

我認為這兩個月，並不能說是在實習，而反而像是真的在從事記者這個職業，我們不但實地參加記者會、寫稿和刊登出來，一切都是很難得的機會。謝謝政治系、新頭殼讓我能有這次的實習，我學到了很多書本上沒有的，我親自去體會了書本上的政治，一切那麼真實、深刻。」

實習機構：民間司改會； 學生姓名：政三 B 林婕茹

「在司改會實習的這段日子，說長不長說短也不短，兩個月就這樣過去了，周邊很多朋友納悶我為什麼暑假不好好出去玩，要在暑假去實習，簡直是沒事找事做，還不斷幫我換算，三學分的課只要十八週就可完成，一周上三小時，等於只要五十四小時加上期末考就能輕鬆取得，何必花一整個暑假、320 個小時在實習。對於這樣的「指控」我只能說，雖然因為實習的緣故，有些時候沒辦法跟朋友出去遊玩，但是在這裡的日子，我得到的卻比失去的多太多了，所以我一點也不後悔，那麼多好玩的經驗，不是我在學校聽聽課，考試前再來準備考試，被期中期末逼瘋然後拿到學分就可以取得的，不實際走出來看看，就會錯失了好多好多可以學習的機會。在司改會我做了那麼多我以前從來不曾體驗過的事，學到了那麼多我以前不知道的事，我想司改會送給所有實習生最好的禮物是讓我們學會自己處理事情吧！逸民總是丟給我們一個又一個的問題叫我們思考，雖然我總是很緊張地想說我這樣回答對嗎，一次一次的學習雖然仍有許多不足的地方，但很感謝司改會願意包容我，包容我傻呼呼地做錯事，給我後續處理的時間。雖然我有時候不禁懷疑自己是不是總是在給大家找麻煩，但這個地方總讓我覺得自己很被信任，自己也可以做很多事的感覺。

在這裡的每個體驗我都很珍惜，不論是在大太陽底下跟著群眾吶喊遊行，表達出他們的心聲；走進法庭觀察發現法官對於事件的冷漠以對以及司法的弊病；旁聽法務部召開的兩公約會議，看到一個龐大的政府體系在處理事情上的不積極；記者會上看到那麼多為了這個社會不公不義事情努力奮鬥的人們；模擬審判與各 NGO 團體實習生切磋琢磨、意見相互交流的新鮮感；又或者是去看看守所探望邱和順，一個被冤枉了二十幾年的，青春年華都被扣留在監獄裡的人。每一次不同的經歷，都帶給我們不一樣的成長，原來，抗議民眾背後的辛

酸是我們無法體會的，事件對於我們來說或許只是一個無關緊要的故事，對於他們來說卻是一個多麼大的衝擊；原來，我們以為台灣司法制度是好的、優良的或是完美的，卻沒有想到有那麼多不公平或是不可理解的事情暗藏其中，光鮮亮麗的外表加上炫麗的言語，若沒有實際去法庭細細觀察，我們怎會知道所謂的「金玉其外，敗絮其中？」原來，記者會是長這樣；原來，那麼多人在努力著抵抗社會的不公平，那麼多人願意付出；原來，阿順溫暖的笑容背後，藏著那麼多的辛酸苦楚。

來司改會的每一天都是新的體驗新的挑戰，不斷有事件，衝擊自己固有的價值觀，不斷有新的任務挑戰自己的腦神經。所有以前覺得都不會發生的事就這樣硬生生的發生了，而且對於我們來說並不是遙不可及。有時候很想努力思考，才又發現原來自己似乎從來沒有深入了解問題所在，來司改會以後，經過了一個暑假重組了一個全新的自己，雖然尚未成熟，但期許自己能加強所不足的地方，未來能更加努力的學習，能夠蛻變成一個更厲害的人。」

實習機構：台北市文化局局； 學生姓名：政二 A 鄭融

「文化局兩個月的實習中，我學習到的不只有辦公室簡單的文書處理，還有企劃案的撰寫、櫃台總機的接待、音樂會的行銷和了解政府標案的流程……等等。公務員的生活真的不像想像中的輕鬆簡單，加班對他們而言更是家常便飯。這些日子以來，我學到的不只是公務員實務上的經驗，更珍貴的是學習到負責與待人處世的道理。如何認真的面對自己的工作，以及如何心平氣和、運用高智慧高耐心應付無理的民眾，都是公務人員必備的技能。

不只在工作上有極大的收穫，三科裡的同事們都非常照顧關心我，他們會跟我分享自己過往的經驗，並且給予我許多建議與新想法，讓我體會到—未來的路其實是很廣的。也因為來實習，讓我有這方面的人脈，大家都願意在未來提供給我實習或打工的機會。

兩個月朝九晚五的生活，也讓我體會到當學生有多麼幸福！職場的生活比當學生辛苦太多了。親身參與過才會有更深的體會，這兩個月，不只讓我獲益良多，更奠定了我未來的目標與志向。」

實習機構：台灣經濟研究院； 學生姓名：政二 A 李芷霖

「這個禮拜結束之後，就進入實習的最後一個禮拜了。我不曉得其它進入別機構的實習生都做甚麼事情，但我很確定自己做的許多事情，都不是一般大學生都有機會碰到的！從一開始的翻譯（其實一直都在翻、因為找資料也需要），到接著幫忙東協研究案；再來，是七月底會議前哨的忙碌期，接續到八月初接連著好幾天高壓又忙碌的會議期，作了許許多多需要非常大量腦力的工作。其中準備會議的期間，我負責國內名單還有租車公司的聯絡事宜，這項任務好像是打開我腦袋裡的另一個窗口一樣：我必須開始和別人溝通，口語與書信的溝通。而會議期間，我又必須和老外們溝通。一切和一切的經驗都很難得，所以更加寶貴

仔細回想，實習最大的收穫，應該在於「人」！辦公室裡的同事都很好相處，每次我有問題的時候，我都會馬上去麻煩他們，他們也總是很熱心地幫助我很多；而且，這兩個月以來，我覺得自己做的事情並沒有像許多實習生或工讀生一樣要處理很瑣碎的雜事，反而是做了許多需要專業度的工作，這些事情都讓我真正有學到東西。雖然有時工作得很累，但我不覺得自己正在辛苦，所以總結這次實習經驗，是真的學到了很多也得到很多的一次寶貴經驗。」

實習機構：財團法人國策研究院文教基金會； **學生姓名：**政 4B 方翊婷

「在兩個月的實習過程中，深深感受到語言能力的重要性。國策院舉辦的活動都是與外交相關的議題，與會者有許多是外籍人士，因此在活動前必須用英文幫他們解決問題，此外也時常要翻譯英文信件、外國學者學經歷等等。而特別的是今年國策院暑期實習生也有一位來自美國史丹福大學國際關係學系的學生 Isabella，在暑假這段期間也常請教她英文問題，而她也會請叫我中文問題，在暑期實習中，我們兩個常透過下班時間增進彼此的外語能力，透過這樣的方式英文能力的確進步不少。實習結束後也計畫要更精進自己的語言能力，因為「Language is power」！」

民意與調查研究回饋意見

政三 A 邱瑞夫

「在真正進入到訪談以前，我一直認為這是一個很簡單的過程，但是其實真的進入到訪談後，我發現蠻不容易的!首先在找人的過程就很困難了，我是鎖定音樂系的學生，因為音樂系的女生很漂亮...不是拉!是因為音樂系用到原文書的機率滿高的，一開始我就在音樂系的教室外面，隨機找人幫忙，但是結果不是很好，問了好幾個路人，不是沒空就是不方便，好不容易問到一個願意幫我錄音的，結果剛開始在錄的時候，我前言才講到:「本研究中所指的原文書侷限於英文書，不包含其他語言。」她就回我:「不好意思，我用的原文書都是義大利文跟德文」然後這段錄音就作廢...我還請她喝了杯咖啡...於是我放棄在路上隨機找人了，我就請我在音樂系的朋友幫我找個他們系上的同學幫我做這份問卷，然後約了時間就完成了這份問卷!

在錄音的過程也是困難重重!光一開始的前言，我就笑場了很多次，然後入到了最後快結束的時候(我是用手機的 App 錄音)，突然就有人打給我，不得不重新開始，重新開始講前言的時候又笑場...整個就是一場亂，不過還好我遇到這個同學很有耐心的看我要猴戲，還有些問卷的內容在問的時候真的很尷尬，像是問到她的零用錢的時候，還有問她性別的時候，她臉上明顯浮現出:你是白痴嗎?的表情，這些都是過程中遇到的困難。

在修這堂課以前，我一直以為所謂的民調，就是像那些媒體一樣，打兩通電話，問兩個路人，然後就說:「民眾都認為、普遍大眾都怎樣...」但整學期的

課程上下來，我發現其實這些媒體都侮辱了民意調查的專業了！民意調查是經過縝密的思考，每個問題都要去找出最佳的問話方式，一點語病都不能有，還有選項的答案是不是有配合到題目，這些小小的細節都要非常的注意！在來抽樣上面也是一門學問，不是在路上隨便找人問，也不是電話簿隨便打，這都要照著一定的抽樣方式去做抽樣，這真的是一個浩大工程。民意調查的準確度我不敢保證，但是如果是真的經過縝密的思考，討論出的一份問卷，然後有很好的抽樣，那這份民意調查絕對可以是一個依據！我覺得民意調查與研究這堂課對於我以後的工作是非常實用的！！也是非常棒的一門課！！」

鄭雅芳

「這個學期，一開始得知自己真的會設計一份問卷就讓我有點開心，因為很多課程都注重在理論上，根本沒有讓我們有實務上的經驗，因此知道自己要設計要訪談就讓我高興了很久。一開始學玩設計問卷，要交第一份作業我還想我的問題應該不會被修改吧我寫得不錯，結果需要修改的地方真的很多，也在修改的途中發現自己很多問題，這些都是如果沒有實際去做的話不可能發現的觀念問題，當問卷完成，正在訪問時，我在旁邊仔細的聽，我覺得訪問真的很考驗訪員的能力，因為如果訪員的語氣很死板表情很枯燥，受訪者就根本也懶的理你。但是因為我們找的是同學，所以他不能拒訪我們，自己打過電訪電話，我也知道拒訪率其實很高，因此問卷內容如果太專業，問題太難懂，很多時候都會看到受訪者露出疑惑的表情，而且我在設計問卷的時候，會想要把選項涵蓋的比較廣，所以有題複選題，選項很多，從旁邊看很明顯，訪員問完題目之後，受訪者也就已經忘記一開始的選項是什麼了，而且雖然在現場聲音聽起來很清楚，但是錄音之後聲音會有雜音或者有時後環境的聲音會有點大，但是整體我覺得我們的表現還不錯，而且這個實務的經驗讓我很受用。

因為我出席率不是很好，所以我很認真的唸書，很認真的準備老師要我準備的一切，也因此我的期中考成績才會比較高，但是有的時候在看我的組員討論一些問卷的概念以及設計的問題的時候，我都覺得奇怪這個課本好像沒有提到阿，因此無法參與，這讓我一直很苦惱自己是不是有些重點沒有搞懂，一切都在聽完演講之後改觀，在聽完演講後我才發現，原來真的是自己不懂，只知道問卷設計的概念而已，比如說，焦點團體就是要大家很輕鬆愉快的氣氛下自然而然的討論，但是課本不會這樣講，課本只會交代過程跟實施內容，也因為有聽演講，所以我對很多概念更加了解，在加上電訪的校外教學以及自己實際設計問卷跟訪問的經驗，都讓我覺得自己在這堂課中受益良多。」

政三 A 許宏璋

「訪談看上去是一個簡單的動作，但事實上並非如此簡單，在設計問題時就得花許多心思，要確切地問到問題也不能讓受訪者因為某些問題排列順序而受到誤導，在設計的過程中我們將最基本的資料排到最後，訪員得到受訪者信任

後，設計問卷已是學問，但沒想到其實在問問卷時也是有學問的，口條以及問卷字句的熟悉度是首要必備條件，有口條之後才能好好注意字句的使用，字句、一些輔助詞的使用多多少少會影響到受訪者對問題的想法，若對問題字句不熟悉，念給受訪者聽的同時受訪者可能會聽不清楚所有的選項或有所遺漏等問題發生，在問受訪之前缺乏好好準備會顯得緊湊、步調快或者緊張而不能清楚表達會造成影響。

在這次訪談中，一開始的我有點緊張，還沒有清楚抓到步調，因為畢竟對方（受訪者）並不是熟悉的人，但後來有越問越順，只是還是會吃些螺絲之類的，所以我認為其實訪問這件事情是必須去練習去熟悉的，我相信下次或者下下次問別人每次都必定會有明顯的進步，聽著自己的錄音檔可以去琢磨如何使用恰當的字句，可讓下次的訪談更順利，透過錄音這舉動也能清楚知道自己哪裡不足，其實有很多地方必須要好好改進，很多問題是經過口述給他人的同時才發現，自己一開始製作、準備都沒有觀察到，這次的訪談是一個經驗若沒有這樣的操作，我可能這一生都不會做到親自去訪問人的動作，頂多是製做問卷並發放給他人填寫，其實再問問題的過程中滿有趣的，這次在問問題的過程中，受訪者很直接給予心中的答案也讓我對一些事情改觀，我一直以為身為一個受訪者可能會因為拘謹而給一個很官方的答案並不會完全照實回答，這是我這次錄訪談一個蠻開心的地方，我認為這個報告很有意義。」

洪婷怡

「因為之前當過TEDS的訪員，所以這次隨機抽樣做民調訪問對我來說並不困難，問問題也還算流利，受訪人也很配合，訪問過程也很順利。

在訪問過程中，也會發現一些問卷可以再改進的地方，例如在問卷第二部分的問題，都是在詢問受訪人是否贊成某些看法，因為是一連串的問題，所以一直重複得複誦選項（非常贊成、有點贊成、有點不贊成、非常不贊成）似乎會干擾受訪人思考，也容易讓受訪人感到疲乏，因為在受訪前有發現問卷裡的第27題（請問有哪些人知道您是同性戀者的身分？（可複選）父母 兄弟姊妹 同性朋友 異性朋友 同性同學 異性同學 師長 其他__）是複選題，選項不算少，因此臨時把選項寫下，在訪問時給受訪人看，也方便受訪人回答。

經過這次親自設計問卷、訪問，發現設計問卷確實也是一門大學問，不只是單純想出問題，還要思考到該如何提問，要注意什麼問題必須使用平衡語句等等，才不會讓受訪人感到不愉快不舒服，就連問題的排序也很講究，從淺到深，再到淺，把不敏感的問題當開頭與結尾，把敏感問題夾中間等等，都是設計問卷該注意的事項。

因為之前當訪員都是拿到已經設計完全，選項卡也都幫你準備好的問卷，所以講白點，我們就只是照本宣科，只需要一些訪問技巧即可，然而透過這次

的實際的經驗，讓我學習到與之前當民調訪員更不一樣的一課。」

彭伊絹

「呼！終於完成了！」

歷經問卷主題的激盪、問卷內容的產生到問卷的實際面訪，每一步都讓第一次實做的我們，有很大的挑戰，特別是實際拿著問卷到受訪者面前進行實測，或許是第一次，也或許是問卷題目令人尷尬，要執行這一次的面訪，感覺需要準備滿滿的勇氣。

好加在，首次登場的受訪者，是一位很親切的學姊—葉昕，拖著結束一夜狂歡後的疲憊身軀，幫我完成了作業，也給了第一次執行問卷的我，一些提醒及建議。

面訪與電訪有很大的不同，在政大選研執行的電訪，只能透過聲音與受訪者互動，沒有辦法看到受訪者施測時的反應，但是，整體而言就不會手忙腳亂，要手寫記下受訪者回答，只要操作電腦即可，而且有任何問題，還有督導會幫忙；而面訪的好處是可以直接與受訪者接觸，可以看到受訪者聽到題目時的反應，像是臉部表情的變化、思考的時間長短...等，但是相對地，訪員在記錄上就會比較忙碌，要手寫下答案，如果有字卡還要翻閱，若在施測時，遇到問題就要想 SOP 自行解決，整體而言，我接觸過的面訪與電訪是有很大的差別。

面訪執行過程中，發現到不少問題，除了唸題目唸得口乾舌燥外，題目數的多寡，原來很重要，太多，受訪者可能會覺得受不了，若太少，對於研究問題似乎就無法找出解答，此外，在施測過程中，就會發現題目的問法能不能被人所接受、了解，若無法，可能就會卡關，並且要想出適切的問法不斷溝通。

再來，根據本次受訪者的提醒，因為本問卷中，有一組很長的題組題，當問題敘述完成，要不斷重複程度選項，不僅受訪者會感到混亂，面訪員也覺得不斷重複非常麻煩，而且會發生選項念錯的問題，因此，字卡的存在性就非常重要，不但受訪者比較易懂，面訪員也減輕負擔；另外，在開放題，本問卷題目中，施測關於「選擇對象的標準是什麼？」我們在原問卷上，並沒有限定要多少的標準，這可能會造成訪員的困擾，所以，這也是本次問卷設計上的問題點。

實際體驗過面訪，覺得很新鮮，雖然踏出第一步要很大的勇氣，但是過了就覺得很有趣，在人和人的互動，透過一份問卷，了解人的想法，我想，這就是問卷調查的用處，而且，這一次，是帶著自己設計的問卷，還可以發現問卷設計上的缺點，提供下一次改進的機會，實屬難得！

從學期初的企劃到最後的實彈演練，有很大的收穫，也有很大的成就感。」

「因為大一的時候曾經參加過 TEDS 的訪談，所以對於民調的問卷形式還有選項都覺得有點熟悉，一直以來都覺得民調是一件有趣的事，但其實要成為一份有效的民調問卷背後有許多要注意的地方，不論是問題的排序、訪員的專業程度、還要有適當能反映出民調結果的問題，更要注意到問題的問法及提供給受訪者的選項。這次的訪談我覺得算是很順利，因為第一次邀請受訪者參與訪談他就接受了，並且對於問題都算流暢的回答，但我也發現了自己訪問時的不足，因為有點緊張所以對於問題的表達並不是非常流暢，一開始也沒有將選項明確的提供清楚，但後來有馬上修正，也因為訪問了受訪者而發現問卷不夠完整的地方，例如第四題「請問您身邊的朋友中是否有同性戀？」選項是「有，沒有」雖然看起來沒什麼問題，但我的受訪者在我還沒提供選項時的第一時間回答是「是」，所以我認為可能在選項或是題目上要稍微做些修改，例如將題目改成「請問您身邊的朋友中有沒有同性戀？」或是將選項改成「是，否」；同樣的問題在第十六題也有發生，題目是「請問您認為同性戀的性向能夠被改變嗎？」選項是「可能，不可能」應該將題目修改成「請問您認為同性戀的傾向可能被改變嗎？」又或者是將選項修改成「能夠，不能夠」；另外在第二十三題的題目「社會上，有人認為長時間與同性戀相處也會變成同性戀，也有人不這麼認為，想請問您認為如何？」選項是「非常有關係，有一點關係，沒有關係，完全沒關係」中，也發現了題目和選項的不連續性，應該將題目修改成「社會上，有人認為長時間與同性戀者相處也會變成同性戀，也有人不這麼認為，想請問您認為這之間的關係如何？」或將選項修改成「非常認為，有點認為，不太認為，非常不認為」。另外我認為在第三部分請教受訪者個人問題的部分，應該將第 25-28 題的題目及選項框起來或另外分割開來，因為在 24 題中的選項「同性戀者(續答 25-28 題)」若是受訪者不是選「同性戀」這個選項時，會影響訪員可能不小心從 25 題繼續問下去。另外，雖然我們這組是想粗略的分析東吳大學日間部學士班學生對同性戀者的看法，但我認為如果有機會再作類似民調的話，可以將範圍再縮小一些，這樣才可以再設計一些比較針對整個範圍的題目，也能做出更深入的分析。

我覺得很喜歡民意與調查研究的課程，可能本身對民調就滿有興趣，再加上老師很用心的讓我們一步一步學習，從不太了解問卷是如何形成到對問卷的設計、細節有所了解，並自己設計問卷、發現問題還實際訪談不認識的人，覺得真的在這堂課受益良多，不論是在課堂中的講授內容有所吸收，還有實作，甚至還去了政大戶外教學真的實際操作電訪，如果有機會的話，我還會想要深入了解及接觸民調的相關資訊，也因為這次親自的訪問受訪者，讓我能深刻的體驗到一份完整有效民調問卷的得來不易及背後相關人員的辛苦。」

「人權倡議」回饋意見

「在出發屏東瑪家部落的前幾周，我們這組被告知要製作關於瑪家的紀錄片，因此我們在出發前就有事先查資料、做功課，也把我們想要拍的方向和想要問的問題都討論出來，因此在去瑪家部落前，我的心情算是滿複雜的，一方面非常的興奮，期待可以看到一個沒有接觸過的地方，一方面也非常緊張，深怕自己了解得不夠多，對於紀錄片或是部落沒有有所回饋。而且加上最近遇到一些雜七雜八的事情，也很希望能藉由這次有點“與世隔絕”的旅程，能夠讓自己的心情沉澱一下。

而到了部落之後的生活讓我認識了比較不一樣的自己。以前的我是屬於慢熱型的人，對很多事情都很不主動也很膽怯。而這次因為許多事情都是要由同學共同同心協力去完成的，我很開心那個時候的我能夠加入大家，提供一臂之力去共同完成許多事情。而在聽許多解說之類的事情時，我也會主動發問一些問題，以前的我都很怕舉手發問，真的很開心自己能夠有所突破，雖然可能只是一點點的改變而已，但是對於能夠認識另外一個自己我覺得收穫真的很大。

部落裡的每個人每件事都讓我感覺回到了另一個家，每個人都很真誠都很可愛。路上遇到的人都很熱情的和我們打招呼，這在台北這個冷冰冰的都市是很難遇到的。大家都很不厭其煩的講解故事、介紹環境、介紹歷史等等給我們聽。這種知識都是外面學不到的。到了瑪家的舊部落時，那片大自然好像有生命一樣，說不出為什麼，但是就是感覺到他和我的感覺都連在一起了！這樣讓我體會到了原住民和大自然的連結，那就是他們的支柱他們的家，應該是要沒有人能有權力剝奪走的！！

2. 經由這段旅程，我看見自身的假設、認知與現實有多大的落差，再怎樣的想想法也不如跟他們實際接觸，或許這樣的資訊才有可能貼近真實。原先想像的建築物為石板屋，但經過導覽、解說，才明白那樣的建築物充滿不便，也因跟其他文化互動，隨著歷史演變、自身需求，建築物有所變化。若無這趟旅程，我看不到這些，也更加體會不到我們的同異之處。

3. 要下山的最後拜訪的 YINA 在說明她的石板屋時，帶給我很大的震撼，她說她活到三十幾歲才想要回來找自己，她想知道她自己她的家族是在哪一個脈絡發生了什麼事，這帶給我好大的震撼，一是多數或強勢民族對少數民族所做的迫害真的很可怕，或強行同化這些珍貴的文化真的是會消失殆盡的，但換個角度想想，若今天是原住民統治著我們，或許我們每天都要活在被獵人頭的命運之下，這樣想其實也很可怕，大家還是互相尊重的好；二來是難過自己也有種找不到自己是誰的感覺，在忙碌的台北，人有些茫，心也很盲，彷彿下一秒就會坐在街口思索著該何去何從。

學姊最後提到人與土地的連結，在瑪家族人只要踏出去就可以踩到地，但我們卻無法，那是很奇妙的感覺，因為搬家對於我們來說其實不是什麼多大不了的

事情，現在想想為何我們會對於這些沒有多大的感覺呢？我發現一到瑪家時，學姐就把鞋子脫掉赤腳走著，我想這或許是在跟土地這一種交換或連結，想用最直接的自己跟這塊土地相處，用同一種頻率呼吸著。「土地」究竟是何物，是經濟，是生活，是文化，是與我們密不可分的情感。

其實到最後看到瑪家人興緻勃勃的說著要推廣觀光，心裡有些害怕，怕他們會因此失去自己原有的文化，也怕他們到最後會淪為一種消費自己文化的人，不過我想他們都會克服的，他們的樂觀與純樸真是讓人感動。」

「國會政治的理論與實務」回饋意見

政四 A 許鈺翎

「對於上次【作為政治幕僚（國會助理）該知道的事】的一席演講，真的受益非常多。對於演講者有事前的功課要我們做，一個關於：要一個原為苗栗選區，且沒有政治相關背景的不分區立委加入高雄區域選舉的問題，要我們分析若我們是國會助理應該要如何替自己的立委做分析和決定。第二個是有關於悠遊卡公司的盈虧狀況問題，要求調漲捷運價格並取消優惠，問若是郝龍斌之幕僚該如何替市長做分析。

在此之前我對以上兩個問題做了部份的擬答。在一開始我寫出自己的答案時，自己認為自己的答案幾經很周全，並且是站在一個”不能讓立委輸”的方向來做為思考問題的出發點，我當時的選擇事項政黨徵求續留苗栗，並表示可以深耕苗栗，發展出更多人文背景...等作為答案。雖然說這些問題並沒有一個且正確的答案，但是，在我聽完講者的演講之後，我深深發現自己的邏輯思維，和對事情未來發展性的思考模式是有多麼的不足。我所欠缺考慮的地方有很多，一直專想於學術技術和怎麼才能贏得選戰，但是卻忽略了實務上的人脈、人情和種種政黨壓力等等，甚至是似於博弈理論的現實層面。學習到了，原來一個國會助理不能只是想著要如何贏得選舉如此而爾；而是要顧慮到許多的層面，而最後才是如何贏得選舉。例如：要先了解自己的委員心屬何處，再由他所想之出發點思考要往哪個方向走。接下來，必須顧慮到政黨給的壓力，並且不能讓政黨認為有所脫鉤或是不忠誠的情況，因此對於講者所說的：迎合政黨方向，下高雄選舉，這是我所沒有思考到的一個方向，我沒有思慮到，難下選舉不僅可以表現出對政黨之中成，並且可以藉由南部原本就是大綠營之特點，因而降低自己委員的選舉壓力，在兩者之對比下，再苗栗所冒之風險相對大，並且又可能使自己的委員有違黨紀之汙名出現。因此，經講者此畫一說後，我並發現自己有許多的地方極為不足，不管是作為一個國會助理或是將來的任何工作，皆應該要考慮到任何一個層面，並且還須提醒自己要考慮到現實層面，而非天馬行空，或是僅將所學理論套上而不知如何運用。

然而對於悠遊卡公司此一議題，我也是和講者所說的答案不同。當時的我居然是站在一個反正已經16年沒漲了，依照物價通膨比率漲價應該是合理的

想法。僅僅是從營利者的方向作為出發點，卻沒有顧慮到要考慮民眾在如此經濟低迷的情況下是否會對漲價一事反感，或是說因而拒搭運輸工具，改由汽機車通勤，而有違政府鼓勵使用大眾交通運輸的初衷。更沒有想到，可以提出「減價打折」這樣的方案達到所有的目的，並且又可以安撫悠遊卡公司討拍之心理。如此一來不僅可以促進大眾交通工具搭乘，又可以鼓勵更多未曾搭捷運或公車之人嚐新，藉此引進新流，達到各方目的地又可維護政策之初衷，可謂一舉多得之結果。」

政四 B 楊尹雯

「之前對國會助理工作並沒有那麼熟悉，感覺就是沒有很多事情，但聽完學姊的解說後，發現國會助理很少有自己的時間，就像學姐所說的，只要當了立委的助理，你的時間就是委員的！在立委身旁工作，無論是法案助理或貼身助理，在資訊的蒐集及吸收，都必須非常快速。一看到學姊在剛進去立法院時，就必須先搞清楚113位立委的背景，及清楚立委行為法，實在是非常辛苦。但看到學姊們在立法院工作一陣子後，回來分享時，講話神情，及思考模式已不像當初大學生般的輕浮，而是穩重內斂。立法院真的是個可以讓人快速吸收社會經驗的地方，可以跟官員或公部門長官進行交涉，這是非常難得的經驗。平常是我們在電視上看到的立委是如此犀利，而身為國會助理也可以觀察到每位立委私底下的工作態度之類，能親身去觀察，而不用在依賴媒體單方面的報導，而判定是非。

在還不太知道國會助理前，常認為立委是萬能的，什麼議題都能探談，都能做質詢，原來大部分要歸功於國會助理，聽完學姊們的分享，我覺得國會助理是非常重要的，因為他們的資料蒐集，能讓委員們在質詢時，鏗鏘有力，其實有時立委的專業形象，國會助理是有很大的責任，若他們沒有在事前做好準備工作，將會讓立委在質詢時可能會出錯。

之前有聽一名學長說過，國會助理通常都不精，其實我不這麼認為，國會助理多方面吸收各議題相關背景，可以因此從中找出自己興趣所在，以後再選擇進修，且有社會經驗後，在面對待人處事方面，箇中分寸自會拿捏很好。經過這次的演講，讓我對國會助理的工作越來越有興趣，有時間也會對這方面多涉獵。」

歷延修 林逸婷（雙修政治）

「很謝謝老師這學期開了這門課，讓我這個門外漢有機會可以一窺國會。對於外系生的我而言，一直以來我都對立法院充滿好奇。我沒有像許多人一樣悲觀，認為立法院只是每天在吵吵鬧鬧，沒有在做事，不過，我對於立法院是否真的有在好好認真的運作，及運作的方式一直都很好奇。因為這門課讓我有系統的了解到國會可以從哪些面向來討論。這學期的法律提案及記者會，讓我從做作業的過程中，更加了解立委工作的一些面向。另外，我覺得老師也許可以在之後試試看讓同學們來探討「選區服務應該怎麼做，有些事該不該做」之類的活動。我認為應該可以讓課程變得更活潑更好玩。或是體驗國會助理的一天

之類的，感覺好像有點難以實施，不過還是提供給老師參考了。修了老師兩門課，真的從課堂上獲益良多，也讓我決定未來要走比政組，不再左右不定了！真的很謝謝……（以下感謝文字略）。」

政三 B 宋至晟

「最讓我印象深刻也收穫良多的是張玉漢學長對於國會助理職涯規劃的分享，雖然大家聽完普遍都感到很震撼及難以置信，但這一席發自內心的建言事真的給我一個當頭棒喝。

我已經大三了，正值一個規劃和確定自己人生方向的時刻，我最近不斷地在思考我究竟應該繼續升學，還是先去職場磨練一番。其實我是很像趕快到立委辦公室貢獻自己的一份心力，尤其是好老闆可遇不可求，有機會就該好好努力去爭取。最近有幸碰到也是東吳政治系校友的張宏陸議員，深深感到除了培養實力以外，遇到一位伯樂也是十分重要的事，但心理總隊未來的不確定性感到不安和恐懼，也時常懷疑自己未來真的能和現在所想像的這般順利嗎？

我很幸運，在大三時就了解自己的興趣在於國會研究和民意調查研究，也更有時間提早參加一些實習計畫和培訓營充實自己的知識和能力，剛好碰上 2014 七合一選舉，還有一年的時間累積實務經驗和準備考試，在大學的最後階段和研究所期間，將自己的知識和邏輯思考能力培養起來，出社會後才能真正展現自己的價值，位屬意的老闆奮鬥也才不會心有餘而力不足。

在真正面對自己的生涯規劃後，發現過分樂觀是一件很危險的事，尤其了解到自己的個性和專業的不足之觸，更是應該要做好萬全的準備才能上梁山。我不願意永遠待在立法院做一個小小的助理，謝謝玉漢學長的肺腑之言…(以下感謝文字略)」

國會助理工作坊學員回饋與建議

藉由學長姐的實務分享更能了解國會助理的工作內容。

對於立法院內部運作、議事安排及預算等內容更深入了解。

更加深入了解國會助理的職責及工作內容。

對於最陌生的立院議事及預算部分有了初步了解。

能更善加利用國會圖書館查詢資料，內容豐富有趣。

課程內容與實務接軌，對國會助理也有更深入的認識。

藉由上課內容，更加了解國會運作的實務。

更清楚了解國會助理的工作內容及一些小訣竅。

藉由豐富的課程內容，對國會助理的工作更深入了解。

對國會助理有更深入的認識，雖然很操，但再累也值得。

更能體會助理工作的細節，特別是法案比較的要點掌握及整合。

更加理解國會運作程序及助理所需具備條件。
大學修過的課程大多理論為主，有實務運作對未來工作更有幫助。
學習到平常不知道的實務經驗，接觸到專業的學長姐們，收穫良多。
一直主修國關，但副修比政後才接觸更多國會事務時務面，收穫良多。
了解何謂國會助理及相關工作內容的掌握。
了解立法院的生態，提供未來就業的選擇。
了解國會助理的實質運作，看似簡單卻是如此偉大的職業。
國會助理雖然出滿挑戰與專業，但更提醒我增進自身能力。
更深入了解國會助理的實務運作，對未來工作有一定幫助。
藉由此課程更加了解立法院之程序與預算審查之要訣。
深入了解國會助理工作內容，雖然第二天有點疲憊但非常充實。
課程過於密集，無法有效吸收，但講師非常專業，課程內容也都很棒。
法案比較與新聞稿的寫作讓我受益良多。
藉由學長姐的實務分享更能了解國會助理的工作內容。
對於立法院內部運作、議事安排及預算等內容更深入了解。
更加深入了解國會助理的職責及工作內容。
課程豐富充實，希望往後可進行長期的培訓，能更增加學習成效。
整體很棒，希望實作課程增加，以及增加比較法案時間，提高內容完整度。
謝謝系上舉辦此活動，因為是畢業生的關係，希望能有更多對畢業生求職有幫助的相關活動。
謝謝系上舉辦如此意義非凡的活動。
感謝系上舉辦此活動，希望這個活動能持續下去，對學弟妹應該也有很大幫助。
希望能增加更多實作課程，讓學生了解運作方式及未來準備方向。
增加質詢搞練習，並提供國會助理轉職、未來出路及願景之說明。
希望此工作坊可一直辦下去，並持續向系友開放，更加充實自身能力。
可參考本次辦理經驗，結合教育部計畫補助，於未來擴大至其他領域，如：行政機關、企業、NGO 工作坊等。
感謝系上提供此機會，讓欲再未來擔任國會助理的同學有接受訓練的管道。
此次課程非常有趣豐富，希望往後增加實作課程，以增加評分基礎。

世界咖啡館的回饋：

由小團體的討論可以得知大家的意見
1.可以和老師與不同年級同學做交流 2.思考並討論政治系上同學認為可改變的地方
可讓自己的聲音被聽見，獲得他人經歷分享
分享心中真正對政治系的看法，同時也是種回饋

了解更多對課程的要求方式
與多數的學長姊交流意見，可以更了解未來可能遇到的問題
此活動大大提升同學們對於議題的參與，且不同於演講或課堂，同學們可以從純粹接收者的角色轉變為輸出與接收並行，非常有意義。
系上真的要認真考慮學生的意見，才能真的進步
個人覺得該活動是一個很有意思的討論分享學習的過程
希望學生的意見真的能被認真考慮，而不是一個官方的回答
很棒，不是傳統一言堂，每個人都是老師、教材。

影像敘事工作坊得到同學不少的回饋

1.更了解紀錄片和新聞報導的製作。2.會想參與實際拍片。3.了解公民參與的重要性。
學會使用另一套新的影片剪輯—Movie Maker。透過專業老師們的授課可以對"影像"這件事有進一步的了解
對攝影的技巧收穫很多
了解團體合作和剪片技巧
學習到如何用影像說故事！然後從文字敘述到影像敘述的過程，也掌握不少要訣。
接觸到平時不會真的實際操作去拍攝紀錄片的機會，很棒的經驗!!!
因為本身對影片製作編排有興趣，今天的課程使我受益良多，也非常有趣！之後會很想一直嘗試拍攝影片的活動~耶~咻咻
了解新聞報導、紀錄片的拍攝剪輯方式
很充實且得到很多實作的經驗
對於製作剪輯影片更有經驗
了解新聞報導、紀錄片的拍攝剪輯方式
1.在第三部分的實作，大家是第一次剪影片，光摸索軟體就要耗費時間，製作影片的時間難免顯得不足。2.影像編輯製作入門應要配合操作
希望可以多討論一些知名導演和其攝影師的敘事和運鏡手法。Ex.王家衛和杜可風
以前從來沒接觸過攝影，透過此活動讓我體驗到攝影、影片製作的樂趣，每位主講者上課內容有趣且容易吸收，謝謝各位老師、助教、主講者，辛苦了
接觸到影像敘事的一些具技術性的工作，和鏡頭使用的技巧，及「遠、中、近、特、訪」的攝影技巧
攝影手法及技巧，另外也提供了良好的師資予以學生培訓及提供了許多現實經驗與心得
讓大家自行分組，較容易讓不同意見互相融合且互相合作。此活動很有意義，希望未來還有機會參與。

附件一

教育部人文社會科學應用能力及專長培育計畫

【計畫名稱：價值、理論、與公共行動】回饋單

親愛的同學：

您寶貴的意見會成為未來規劃活動時的重要參考，請您以活動中實際的感受回答，填寫完畢請您交回給現場助理，謝謝您！

一、基本資料

A.系別：_____學系 B.課程名稱：_____

C.年級：一年級 二年級 三年級 四年級 五年級 延修生 研究生

D.班別：無分班 A班 B班 C班 D班

二、請您從下面的敘述中，圈選出符合您想法的選項：

A. 主講者部份		非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1	我覺得主講者的表達清楚	1	2	3	4	5
2	我覺得主講者的說明切合主題	1	2	3	4	5
3	我覺得主講者的準備充分	1	2	3	4	5
4	我覺得主講者樂於與同學互動	1	2	3	4	5
5	我會期待下次再邀請這位主講者	1	2	3	4	5
B. 演講內容部份		非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
6	我認為演講內容有助於對課程的學習	1	2	3	4	5
7	我認為演講內容有助於增加對此主題的認識	1	2	3	4	5
8	我認為演講內容有助於提升對此主題的興趣	1	2	3	4	5
C. 演講整體部份		非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
9	整體而言，我對此演講活動感到滿意	1	2	3	4	5
10	我認為課程可以多舉辦該類演講	1	2	3	4	5
D. 此演講活動對您個人的具體收穫為？						

E. 您對此演講活動的回饋與建議						

第一階段國會助理工作坊議程 (2013 年 6 月 1 日-2 日)

第一天議程	
8:30-9:00	報到
9:00-9:05	開幕式
9:05-10:20	場次一：國會運作與助理職責
10:20-10:30	Tea Break
10:30-12:00	場次二：法案如何通過：立法院的議事程序
12:00-13:00	午餐時間
13:00-14:00	場次三：立法院資料搜尋：立法院公報與國會圖書館網站（法案+預算）
14:20-14:30	Tea Break
14:30-16:00	場次四：國會文書與議事表現：法案、質詢、新聞稿撰寫和公聽會記者會籌辦
16:10-17:10	實作練習一、看報紙找議題：新聞稿寫作練習
17:10-17:30	回家作業講解 尋找一份有不同版本的修法提案作成表格分析兩者的差異。
	第一天議程結束
第二天議程	
9:00-10:30	場次五：晨間看報時間：國會新聞閱讀與 IVOD(留時間讓學員寫 IVOD 內容的紀錄?)
10:30-10:40	Tea Break
10:40-12:30	場次六：踏出瞭解預算的第一步：論預算流程
12:00-13:00	午餐時間
13:00-14:30	場次七：委員形象：選區經營、公關聯絡與形象塑造
14:40-16:10	實作練習二：法案比較作業分享（藉此知道同學理解法案的能力）
16:10-16:20	Tea Break
16:20-17:00	Q&A 學習心得分享與對國會工作的想像+頒發第一階段結業證書

第二階段國會助理工作坊議程(2013.6.15)

8:30-9:00	報到
9:00-9:05	開幕式
9:05-12:15 (中間休息 10 分鐘)	場次八：預算審查實務 如何看懂中央政府總預算 比較不同年度的預算 如何撰寫預算提案書
12:15-13:00	午餐
13:00-14:50	實作練習三：預算提案寫作 1.從預算中心的審查報告中改寫一份提案 2.自己從新聞資料與預算書中找題目，寫出一份提案 3.實作練習檢討
14:50-15:00	Tea Break
15:00-15:50	檢討同學之預算提案寫作
15:50-17:30	場次九：黨團的角色、運作與政黨協商
17:30-17:40	頒發第二階段證書

附件三

影像敘事工作坊議程

時間	主題	主持人/講師	內容
開場 8:50-9:00	工作坊簡介	黃秀端主任	※ 介紹本次工作坊的目標。
第一堂課 9:00-10:30	初心者的第一堂課	劉書彬老師/林啟驊	※ 選擇紀錄片題材 ※ 掌握記錄的初階技巧 ※ 認識鏡頭與影像語言
休息 10:30-10:40	休息		※ 分組討論
第二堂課 10:40-12:10	如何說好故事： 從記錄到敘事	陳俊宏老師/余致理	※ 關於記錄與自我 ※ 說一個好故事 ※ 看見更深層的社會時
12:10-14:00	午餐時間與拍攝		
第三堂課 14:00-15:00	影像編輯製作入門	陳中寧	※ 認識影片敘事結構 ※ 掌握影像剪輯的技巧
第四堂課 15:00-16:00	各組剪輯操作	陳中寧	
小型成果展 16:00-17:00	各組影片欣賞與講評		

附件四

「東吳政治系的課程改革挑戰與前瞻」世界咖啡館匯談模式活動議程

時間	課程	講師/主持人	備註
12:00-12:30	報到	執行團隊	相見歡、用餐
12:30-12:40	開幕式及活動內容介紹	計畫主持人	介紹世界咖啡館操作方式
12:40-12:58	世界咖啡館回合一	桌長	回合一、 <u>認為政治系需要提供你那樣的課程？</u>
12:58-13:00	換桌時間		
13:00-13:18	世界咖啡館回合二	桌長	回合二、 <u>找出課程問題的癥結點。</u>
13:18-13:20	換桌時間		
13:20-13:38	世界咖啡館回合三	桌長	回合三、 <u>提出改進的方案。</u>
13:38-13:40	換桌時間		
13:40-14:00	世界咖啡館回合四	桌長	回合四、 <u>歸納總結（回到原來的桌別）</u>
14:00-15:10	討論分享與回饋	各桌 推派代表	同學上台簡要分享
15:10-15:20	總結	計畫主持人	

附件五

瑪家部落探訪課程規劃

時數	課程名稱	課程內容	課程說明
1.5hr	第一次親密接觸	進入部落注意事項說明	在進入部落之前的小叮嚀，還有一些禮貌等注意事項。並說明個天行程和寄宿家庭分組、裝備清點。
1.5hr	禮納里大家好!	禮納里永久屋導覽	1.部落族人作解說導覽，瞭解禮納里居住狀況、環境及地理位置。 2.小組依照觀察任務，記錄所看到的。
4.5hr	部落產業新氣象	採咖啡體驗	了解瑪家的咖啡產業及其他有機農業的現況和發展未來，並與當地咖啡農互動討論。
4 hr	聽見土地的聲音	了解災後瑪家-筏灣一帶的狀況	1. 透過體驗活動或傳統儀式開啟這堂課 2. 以徒步方式移動瑪家部落及舊筏灣之間，瞭解兩部落之間歷史及八八災後的環境狀況，以及目前排灣族與平地人之間的微妙關係。 3. 其間搭配幾個任務，要讓學生除了瞭及歷史文化之外，還要讓同學感受在做行動的過程可能會面臨的挑戰，需要哪些特質？如何和自己的身體對話？
3 hr	聽見彼此的看見	青年會交流	透過和族人的實際交流，瞭解目前瑪家的狀況，族人的心情感受。
2.5hr	瑪家的家	瑪家部落導覽	1.由族人帶領做瑪家四個部落文化生活圈導覽。 2.導覽結束後，有一個屬於每個同學自己的儀式，留一段話給瑪家這個部落，這片山。
1 hr	Ina 的味蕾	傳統食物製作	學習製作排灣族傳統食物。
2 hr	我們的明白	分享討論	分享這兩天的心得和看見。

附件六

2014.01.13 價值、理論、公共行動計劃期末成果發表會議程表

13:00-13:10	黃秀端主任 主持開場	
	題目	發表人
13:10-14:20	人權倡議課程紀錄片首映會	所有人權倡議學生
14:20-14:30	Tea Time	
14:30-16:00)	台灣的慣行農業與有機農業	林佟遙、董芝圻、楊士逸
	淡海二期（人權倡議）	
	新竹璀璨風城（城市行銷）	張士哲、張耀仁、常喬麟、高昕妤
	大故宮計畫對外雙溪地區之人文與環境影響試探（綠社政）	黃俊諺、侯雅筑、吳鈺萱、謝欣初
	評論時間	
16:00-16:10	中場休息	
16:10-17:30	藝象台南（城市行銷）	
	瑪家（人權倡議）	
	大學生的環境關懷初體驗—全國區域計畫草案利弊得失之初探（綠社政）	黃國哲、王雪樺、顏宛俞、白珈瑜
	再一次旅行，台東（城市行銷）	周岳、林怡嫻、俞政君、陳緣廷、劉又瑄、陳信羽、姚涵
	評論時間	
17:30-17:40	頒獎、會議結束	

附件七： 照片集錦



選舉研究中心參訪並實際打電話訪問練習



學習用羊齒蕨製作花圈，為參加部落婚禮做準備 以傳統儀式進入部落，祈求平安順利



於瑪家穀倉前全體合影



林季良副總經理介紹悠遊卡公司 各組派代表擲骰子決定期末報告行銷地點

世界咖啡館



實習



到台經院實習的李芷霖



鄭融在台北市文化局



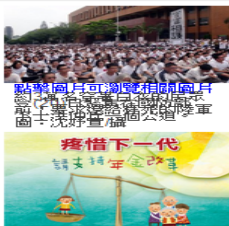
公督盟



3萬白衣人大教召 揚念祖道歡 允苦還原真相

新頭殼newtalk 2013.07.20 林政賢 沈好宣/台北報導

隆重下士洪仲丘因服役期間遭關禁閉不幸死亡，由網友組成的公民1985行動聯盟日前舉行「公民1985 洪仲丘事件」大教召，希望國防部能正視事件，並對洪仲丘事件進行調查，並對洪仲丘事件進行調查，並對洪仲丘事件進行調查。



公民1985行動聯盟表示，凌晨在自白書，國防部無法交出真相，重檢辦委速度優待，此外，新案過程歧視、混亂，請國防部切勿辜負全民期待。

該聯盟要求國防部，一具地檢等同意偵辦，國防部及軍法單位願意全力配合，並物保存，關鍵物委交由專業單位調查，並原軍團單位協助，而非交由原連隊處理，製成原軍團的困難。

楊念祖在10點左右代表國防部接受媒體，他表示，一定會給家屬交代，但國防部目前調查進度，國防部目前調查進度，國防部目前調查進度。

而今天參與抗議活動的洪仲丘家屬指出，國防部目前表示要洪仲丘下葬，但國防部目前表示要洪仲丘下葬，但國防部目前表示要洪仲丘下葬。

此外，九都刀也特別更改抗議時間出外活動，他說，要讓國防部看到公民的力量，並且希望，我們每個人都能洪仲丘出來，希望國軍能以自己回應。

這場抗議活動於上午11時解散，晚間8點開始於立法院前進行抗議活動，參與抗議活動中，參與抗議活動中，參與抗議活動中。

22種瘦肉精未列檢測 消基會：恐吃下肚

新頭殼newtalk 2013.09.05 沈好宣/台北報導

消基會(5)日召開記者會，公布市售肉品瘦肉精抽樣結果，此次共針對30種肉類進行7項瘦肉精的檢測，其中有1項含有瘦肉精。消基會董事長張智剛呼籲，政府應除了要求廠商標示產地以外，也應標示是否含有瘦肉精。消費者報導雜誌社社發行人陳智義表示，未列入檢驗範圍的還有22種瘦肉精，會讓消費者仍有食用到瘦肉精的風險。



由於瘦肉精會提高高達30倍的癌症轉移率，醫生謝德輝呼籲消費者，如果確定為癌症患者，千萬小心不要再食用到瘦肉精的食品。

2012年3月間，消基會曾抽驗來自大賣場與超市及傳統市場的15件牛肉樣品，發現約1/3的樣品檢出含有「萊克多巴胺」(瘦肉精)。相隔1年，消基會為瞭解市售畜產產品是否仍有瘦肉精用藥的殘留問題，2013年7月針對30種肉類進行7項瘦肉精的檢測，共17項含有瘦肉精。

瘦肉精的學名乙型受體素，中華民國國家標準(CNS)中，只列出7種乙型受體素。本次抽驗中，只對樣本檢出這7種受體素。不過，張智義說，中華民國國家標準未列入檢驗範圍的還有22種瘦肉精，因受限於檢驗數據、儀器，未能列入範圍，所以除了7種可檢測的瘦肉精外，其餘都檢測不到，會讓消費者仍有食用到瘦肉精的風險。

消基會董事長張智剛表示，這次對豬、牛、雞、鴨共30種做檢測，不單只有牛肉，其中有3樣來自美國，但只有其中1項被檢出含有瘦肉精，是來自全聯的冷凍美國威斯康辛州牛排，含有萊克多巴胺。他強調，政府規定的標示不能僅標示產地，也應標示是否含有瘦肉精，要讓消費者有知的權利。

張智義說，台灣農委會僅檢驗牛肉肌肉的部分，但是像是肝、腎、脂肪都應該要檢驗。他補充，乙型受體素在肝、腎組織含量會較其他部位多，因為食入動物體內乙型受體素，在消化過程中會先送肝臟中代謝，再由腎臟濾出。

沈好宣的報導



土城輝要無毒菜園



國會政治的理論與實務之專家演講

