

教育部

人文社會科學應用能力及專長培育計畫

期末報告書 (A 類)

【計畫名稱：「價值、理論、與公共行動」之三】

執行單位	校 院 系(所)		
計畫名稱	「價值、理論、與公共行動」之三		
開課別	<input checked="" type="checkbox"/> 大學部		<input type="checkbox"/> 研究所
主持人姓名	黃秀端	服務單位	東吳大學政治學系
主持人 電郵地址		主持人電話	
聯絡人姓名	李元薇	服務單位	東吳大學政治學系
聯絡人電話			
聯絡人電郵			
服務單位 地址	111 台北市士林區臨溪路七十號		
計畫網址	http://scuproject.blogspot.com/		

中華民國 104 年 2 月 1 日

壹、前言

這是本計畫的第三年，雖然老師們都覺得有點累，但是收穫豐富。目前本系已將相關的活動與內容納入本系活動或一般課程內容的一部份。如：規劃總結性課程及其預備課程研究方法。學生須於大三上學期修習「研究方法」，透過這門課了解各種研究方法的可能性。再於大三下學期或大四上學期修讀總結性課程。學生可透過撰寫論文專題或研究報告、出國移地教學、現地調查、田野調查、拍攝微電影…等多元方式進行，完成論文或研究報告之後舉辦學習成果發表，以作為學生畢業前之學習總體檢。這三年來所進行的聯合成果發表會，已經有總結性課程期末發表的雛形。另外，搭配總結性課程，影像敘事工作坊將會持續。國會政治的理論與實務及國會助理工作坊，還有搭配的國會人才就業媒合也將繼續。

我們希望結合原先政治系在原先的優勢，如：宏觀的國際視野、獨立思考的能力、溝通與解決問題的能力，再加上實務型課程，提升學生專業實務能力以及就業競爭力。

貳、課程目標與課程之間的關係

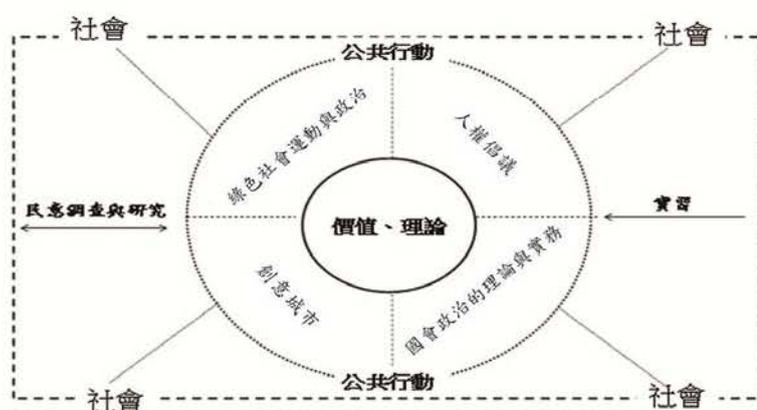
本系原有的課程分為比較政治、公共行政與政策、國際關係、與政治思想四大領域。同時，在原有的課程架構上多偏重基礎政治學理論的授課，如此的安排雖有其教學上的深意，但有時難免自外於變動中的現實政治，令學生時有政治理論與政治實務無法順利接軌對話的感受。

本次規劃之系列課程：人權倡議、綠色社會運動與政治、創意城市、民意與調查研究、國會政治的理論與實務以及實習六門課是一種跨越領域的合作，這在過去是難以形成的。此系列課程的理念企圖為：授與學生多元並陳的價值觀點，並教導學生實踐多元價值的多重行動能力。因應外在的政治發展與變遷，本次規劃的系列課程遍及各領域的創新理念與實踐手段（創意城市、人權倡議、綠色社會運動與政治）；也涵蓋了研究和分析問題的方法（民意調查與研究），並以長達兩個月共 330 小時的實習課程，讓學生投入真實的政治運作當中。

強化實務訓練，並學習以創新方式如影像敘事等，展現批判思考和解決問題的能力，培養負責任感和公共關懷能力與行動力的公民是本計畫的主要任務。另外，有感於國會已成為民主政治運作不可或缺且不容忽視的單元，不論是新觀念的倡議或是舊現狀的改革常須經由立法審議過程才得以真正落實為法律或政策；再者，在公、私部門的關係和分際日益多樣化的趨勢下，不論是公、私部門的工作者都可能要與國會溝通，需要了解國會運作的理論與現實。因此，我們於第二年度新增「國會政治的理論與實務」的一課，課程內容包括重要的國會理論，強調對於立法院實況之密切觀察，並提供若干模擬機會讓同學們親自操作參與。

為了強化不同課程學生的相互對話，除了學期中的課群共同課程：影像敘事工作坊、國會助理工作坊與公民審議會活動，並於期末舉辦共同成果發表會。讓不同課程的學生彼此觀摩其他課程的學習成果，並強調課群間跨領域、多議題的多元對話，也可激發其選讀其他科目的動機。

透過實境性的教學，提升學生學習動機與熱忱，也培養學生推動民主、人權基本價值以及綠色政治的實務能力。藉由與人權團體、環保生態社團接觸與移地教學，所形成的實境教學方式，如：演講與主題習作的搭配、環境影響評估會議的旁聽、校外教學之實施、與專家學者、或人權團體的重要幹部進行深度對話，讓學生能有高度的學習動機，並直接且深刻的掌握學習內容。我們也發現此種實際體驗的力量。我們希望經過系列課程所學之相關理論和實務訓練，不論是擔任國會助理、媒體工作者、社會團體成員，都可將所學活用在實際政治與工作層次。



圖一：「價值、理論與公共行動」六門課程關係圖

表一 開設課程一覽表

課程名稱	學分數	授課教師	學系及職稱
民意與調查研究	3	林瓊珠	政治學系副教授
創意城市	3	陳立剛	政治學系副教授
人權倡議	2	陳俊宏	政治學系副教授
綠色社會運動與政治	3	劉書彬	政治學系副教授
實習(暑期實習)	3	黃秀端和實習委員	政治學系教授
國會政治理論與實務	3	蔡韻竹	政治學系助理教授

參、本計畫完成的工作：

過去一年來因為教育部的補助讓我們完成了不少工作，表二為校外講師的安排一覽表，我們總共請了30位校外有實務經驗的老師到課堂演講。他們確實給予同學不同的觀點與視野。例如：創意城市學生的回饋為「最讓我覺得收穫滿滿的是廣邀各界身經百戰老手的演講，讓我們知道實務界現在正在做什麼」。民意與調查研究的業界老師演講，同學的回饋為「了解媒體在民調上運作策略，以及如何正確判斷民調結果」、在綠色社會運動與政治一課上，同學的回饋為「藉由課堂上的討論，以及幾場的演講，可將所謂的理论與實際現象做連結，我不再只

是會背誦所謂的名詞解釋，我所學會的也不再只是簡單的理論，我更真正的理解它該如何運用」以及讓同學體驗如何在「開發和環境維護之間找到一個平衡點，抱持著永續發展的理念」是很重要的。我們針對演講請同學填寫回饋單，絕大多數回答滿意或非常滿意，並表示若有機會希望能夠再請這些老師來演講。

表二 校外講師安排

民意與調查研究		
俞振華	政治大學選舉研究中心助研究員	網路民調的應用與發展
陳韻如 蘇萱	決策調查有限公司研究員	真實的民意調查
邱齡瑩	模範市場研究公司研究總監	市場調查焦點團體訪談的實務與執行
人權倡議		
曾文勤	-街遊導覽發起人	主題：遊民人權與街遊導覽行動
鄭卜榮	芒草心慈善協會(導覽員)	卜派的城中之旅
林啟驊	東吳大學政治學系博士	主題：紀錄片敘事與人權事件的倡議
林子雯	屏東縣瑪家鄉瓦達部落產業發展協會	文化保存與經濟發展的衝突(瑪家部落工作經驗分享)
		部落農事體驗：和咖啡面對面
		部落農事體驗：咖啡的後製
巴淑美	屏東縣霧台鄉好茶社區發展協會 講師	好茶部落文化體驗：迎賓花環DIY (移地教學)
蔡麗花	屏東縣瑪家鄉瓦達部落產業發展協會講師	瑪家部落文化體驗：傳統食物DIY I (移地教學)
黃秀卿	屏東縣瑪家鄉瓦達部落產業發展協會講師	瑪家部落文化體驗：傳統食物DIY II (移地教學)
王雅馨	屏東縣瑪家鄉瓦達部落產業發展協會講師	禮納里瑪家部落導覽
曾昭雄	屏東縣瑪家鄉瓦達部落產業發展協會講師	舊瑪家部落自然生態導覽
謝昇佑	好食機農食整合有限公司負責人	農業危機與在地經濟
謝發財	愛盲基金會視障服務處處長	期末綜合討論：我的人權經驗對談 I
施逸翔	台灣人權促進會副秘書長	期末綜合討論：我的人權經驗對談 II
綠色社會運動與政治		
黃煥彰	中華醫事科技大學護理系副教授、台南社區大學研究發展學會環境行動小組召集人	環境正義的實踐。
吳郁娟	台達電文教基金會專員	我的國際環境志工經驗和全球氣候變遷防護
雷立芬	台大農經系教授、前消基會秘書長	台灣食品安全問題的根源與解決之道
創意城市		
陳梅雋	-基恩國際管理顧問股份有限	企劃案撰寫專題演講：以地方政府觀光行

	公司執行長	銷案例說明企劃書的設計及鋪陳
邱翊	拾樂文化股份有限公司執行長	走訪大稻埕
何美慧	螺陽文教基金會執行長	民間組織在文化資產保存運動的功能與角色
黃芝瑩	臺北市政府文化局專案規劃師	社會設計
國會政治理論與實務		
張元祥	雲朗集團總經理秘書，前政府、立法部門幕僚	政治幕僚該知道的事
呂佳穎	前民視、年代記者，現任TVBS新聞節目製作人	政治記者的養成
蔡維仁	威亞策略顧問有限公司總經理	台灣政治遊說的現況
李政釗	21世紀基金會專案經理	國會的擇優汰劣-國會監督平臺與工具？
實習一行前教育和訓練		
游美未	台北市秘書協會講師(外聘)	職場倫理與禮儀
翁瑞彬	推廣部資深教師(曾任興華電子資訊部主管、具微軟 MOS Master Instructor 專業講師資格)	辦公室電子文書處理
黃自強	中央社記者	新聞寫作(I, II)
陳中寧	東吳政治博士生	資料蒐集
張宏林	公民監督國會聯盟執行長	行前分享提醒(NGOs部分)
陳錦榮	中央廣播電台	行前分享提醒(媒體部分)

表三各項活動與校外參訪，列出這一年來上課以外的其他所有活動，其中包括六次移地教學(走訪大稻埕、街遊、民調機構參訪、土城輝要無毒菜園、屏東禮納里部落探訪課程、立法院參訪)、兩次成果發表會、一次影像敘事工作坊、三天的國會助理工作坊、一次公民審議會以及公民審議會之前的種子主持人培訓。若非教育部的補助，我們不可能有如此豐盛的活動。

表三：各項活動與校外參訪（參看附件一之照片集錦）

時間	活動名稱	活動內容
2014/05/06	走訪大稻埕	配合導覽瞭解大稻埕的古今歷史脈絡與近期的轉變，以及當地士紳及居民近年為大稻埕的城市創新所做的努力成果展現。
2014/05/31	第一階段「國會助理工作坊」	透過實務講習課程的舉辦使有志從事國會助理工作的學生，對未來工作有所了解，增加其求職與面試的能力。課程內容包括：立法院介紹以及立法院的議事程序、法案程序、助理的工作與角色、法案研究與國會文書寫作、立法相關資訊的搜尋。
2014/06/7	第二階段「國會助理工作坊」	如何看懂中央政府總預算、比較不同年度的預算、選區經營、公關聯絡與形象塑造、質

		詢模擬等。
2014/06/15	第三階段「國會助理工作坊」	如何撰寫預算提案書預算審查實務、民間團體如何監督(公督盟與口袋國會)
2014/10/19	街遊	透過街友導覽員鄭卜榮的介紹與生命故事的分享，讓學生瞭解城市空間與街友的關係，同時重新思考自身對於街友的看法。
2014/10/25	影像敘事工作坊	學習如何找紀錄片題材、拍攝紀錄片和進行紀錄片實作練習
2014/10/27	土城輝要無毒菜園校外教學	讓學生與農夫主人邱顯輝先生接觸，並在菜園土地進行摘種、觸摸食物來源與土地，並解此理解我們常吃以慣行農法栽種的農作物和無毒作物的差異。
2014/10/31-11/2	屏東禮納里部落探訪課程	瞭解瑪家部落與好茶部落在莫拉克風災被重創而重建的過程
2014/11/06	實習成果發表會	由實習委員挑選出表現優良同學，於系週會時間，分享他們的實習經驗。
2014/11/18	公民審議會議種子主持人培訓	培訓公民審議會議小組討論主持人，認識審議式民主不同的討論形式與方法；學習Dstreet模式的運作。
2014/11/27	公民審議會議	引進Dstreet審議式民主討論模式，討論多元成家議題。
2014/12/11	民調機構參訪	參訪政治大學選舉研究中心電訪室和焦點團體訪談室，並讓學生實際操作電訪。
2014/12/19	立法院參訪	國會政治理論與實務課程，實際參訪立法委員議事環境。
2014/12/22	世界咖啡館	綠色社會運動與政治以世界咖啡館形式來探討「國土發展規劃與土地政策」，運用分組討論、交互輪替的模式，讓小組的成員把想法散播到更大的團體中，用新的角度去審視要討論的問題，使不同觀點得到最大的激盪。
2015/01/19	期末成果發表會	國會政治理論與實務、人權倡議、綠色社會運動與政治三門課課程學生聯合發表學期學習成果，藉由各課程不同形式的報告內容，展現理論與實踐互動的多元樣貌。

一、走訪大稻埕: 創意城市大稻埕參訪邀請到拾樂文化公司邱翊執行長導覽，活動當天邱執行長以及立剛老師帶領學生參觀霞海城隍廟與迪化南街、法主公廟與貴德街茶行、圓環與寧夏夜市等三地周邊古蹟、商家、文史工作室等，邱執行長藉由自身在地經驗講述大稻埕的古今歷史脈絡與近期的轉變，以及當地士紳及居民近年為大稻埕的城市創新所做的努力成果展現。導覽結束後立剛老師與學生們共同討論，分享當天參訪心得。同學們除了對各地人文景觀的發展脈絡提出疑問外，配合課堂老師講述或新聞媒體報導當前的市政各項建設等相關議題與邱翊執行長進行討論切磋，立剛老師與邱執行長也藉此談及當前都市發展面臨的困境與解決之道，同學們也就自身在學校課堂研習過的都市發展個案提出建言與看法。



邱翊執行長導覽前講述當天的進行的行程以及鋪陳大稻埕的發展脈絡

文史工作者談及蔣渭水的生平歷程及大安醫院的由來

二、「公民審議會」：在太陽花運動之後，開啟了「公民審議會」之門。無論是「公民審議會」或是「**世界咖啡館**」皆是審議式民主的一種，讓所有學生有機會作知情的對話與討論。第一年與第二年，本計畫皆採取「世界咖啡館」的分組討論、交互輪替的模式，讓小組的成員把想法散播到更大的團體中，用新的角度去審視要討論的問題，使不同觀點得到最大的激盪，以產生集體智慧。第三年我們決定讓同學體驗不同的方式，引進Dstreet 審議式民主討論模式，討論多元成家議題。「公民審議會」比「世界咖啡館」的操作複雜，事先的準備功夫更多，對於分組主持人的訓練更是不可少。我們把各組的正反意見都整理出來放在網頁上供大家參考，同學的意見應可以作為立法者以及相關團體的參考。（網址為：<https://drive.google.com/file/d/0BycINe0hYHPTRlhCM1ZKdFd0cVv/view>）有趣的是在三個方案婚姻平權、伴侶制度、家屬制度中，同學選擇的是較為保守的婚姻平權，從中也可以發現同學的顧慮不是沒有道理的。參看公民審議會討論內容與記錄(附件二、三、四、五)

三、「世界咖啡館」：綠色社會運動與政治以「國土發展規劃與土地政策」為主題進行世界咖啡館的討論。世界咖啡館運用分組討論、交互輪替的模式，讓小組的成員把想法散播到更大的團體中，用新的角度去審視要討論的問題，使不同觀點得到最大的激盪，以產生集體智慧。最後同學提出了，集結了環保、永續且不失競爭力的國土發展規劃與土地政策。同學們都表示透過這樣的互動，激發更多的想法和意見，非常有趣，收獲很多。

四、「影像敘事工作坊」：本工作坊希冀透過專業講師的邀請，以及影像記錄等基礎課程的培力。讓學生能從一個紀錄片的門外漢出發，由基礎理論、攝製流程、到技術層次的訓練與實作拍攝，短時間內學會如何拍攝一部紀錄片，並以此來表達他們的觀點。在「人權倡議」與「綠色社會運動與政治」有不少同學運用這些技巧來呈現其期末報告，其效果相當的好。林啟驊老師以及陳偉導演兩位講者的理論與實務兼具，並且從到尾一整天陪伴同學，為同學解答問題，最後並針對同學拍攝出之作品，給與評論，讓同學受益非淺。同學對工作坊整體的滿意度很高，回答滿意(48%)與非常滿意(33%)的高達81%，沒有回答不滿意或非常不滿意者。除此之外，有高達85%的同學表示本系可以多舉辦該類工作坊。（附件六手冊）

五、土城輝要無毒菜園：透過實境性的教學方式，讓學生能有高度的學習動機，並直接且深刻的掌握學習內容。至土城輝要無毒菜園進行校外教學，讓學生與農夫主人邱顯輝先生接觸，並在菜園土地進行摘種、觸摸食物來源與土地。讓同學理解我們常吃以慣行農法栽種的農作物和無毒作物的差異。從同學的反思中亦可看出，接觸土地、試行摘種、與農夫對話後，讓同學猛然覺醒環境與他們的關係，激發學習動力。農場主人還不定期的回報當天同學所種下的菜苗成長的情況。



輝哥解釋如何挖土種菜



輝哥解釋堆肥的製造

六、民意與調查研究的機構參訪：在同學已經對於民意理論、民意調查類型、抽樣設計和問卷設計、以及民意調查的執行有一定的認識後，再藉由實際參訪民調機構，有助於同學的實務經驗。林老師帶領同學前往政治大學選舉研究中心，參訪該中心之電話訪問調查室和焦點團體座談室。除實地瞭解電話訪問的空間設備外，也對電腦輔助電話訪問系統 CATI 進行認識，並讓修課的同學實際體驗當電話訪問員的經驗。由於該套系統在訪問時，有監聽監看系統，因此也讓修課同學輪流參訪監控室，並由負責解說的助理詳細說明督導的工作內容。

七、屏東禮納里部落探訪課程：本次移地教學為兩天三夜的活動與課程，希望透過部落觀光導覽以及經濟生產活動的體驗，觸發同學們對於文化與經濟活動關係的思考，進而去思索少數文化族群的權利在主流社會下的困境與未來可突破的出路。

2009 年莫拉克風災來襲，長期住居於山區的原住民族受到重創，財產與家園的喪失，考驗著受災原住民族韌性。此次，移地教學選擇到屏東縣禮納里部落，為當初鄰近瑪家農場的三個受災部落共同安置的場所，分別是瑪家鄉瑪家村(排灣族)、霧台鄉好茶村(魯凱族)及三地門鄉大社村(排灣族)。在重建的過程中，部落傳統文化與經濟發展之間的衝突與取捨，以及不同族群文化間歷史情結與資源的分配，皆為部落重建過程中需面對的難題。

同學們最深刻的體驗是不同文化的差異以及如何尊重多元文化的差異，而不是僅從台北的角度來看一切。就如同一位同學所言：「…多元差異不是僅存在於各國家之間，甚至要縮小到各族群、各部落的差異。也盡量在制定規範或是災後重建時，納入做為考量…。除了人權課程裡頭所培養的敏銳觀察力，可以看見

整齊劃一的社區規劃之下，是否喪失了最原始的味道。部落之間談起其他部落的話語可以聽見，彼此為自己獨特文化的自信感。…」(參看附件七)



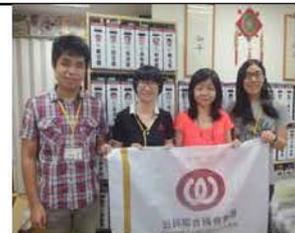
透過導覽，了解族人在風災和遷居之後的居住狀況，並從社區外觀與樣貌看見族人生活形態。

了解「製作食物」不僅是生活中的能量取得，同時也是一個能將家人聚集起來、並且傳承文化的時刻

八、街遊：透過街友導覽員鄭卜榮(卜派)的介紹與生命故事的分享，讓學生瞭解城市空間與街友的關係，並且同時向同學們展示人權倡議者在設計人權行動方案時，如何兼顧創意和解決方案的細膩度，並成功將文化創意融合於人權行動之中。街遊導覽帶領同學們認識的，不單單只是台北市城中區的街道地景，而是讓我們有機會接觸不曾注意到的群體、側耳傾聽他們的故事與心聲，同時重新思考自身對於街友的看法。

活動地點：台北市萬華區中華路→衡陽路→博愛路→永綏街→中山堂→武昌街→城中市場→重慶南路→襄陽路→228 公園

九、實習成果發表會：本系的實習制度，提供本系學生赴政府部門、非政府組織、學術單位、智庫、公關公司以及媒體等機構實習。藉著本系老師豐沛的人脈關係，有相當多的單位願意接受我們的實習生。每年由系上同仁票選七位實習委員，由他們討論實習行前訓練的課程、依據同學的志願分配同學到實習機構。實習委員同時也擔任實習學生的督導師，並負責到各實習單位了解同學之實習狀況。同學必須與實習督導師保持密切聯繫，並撰寫實習週誌。實習成績由實習單位與輔導教師予以考核綜合評分。實習後，實習委員會挑選出表現優良者，於系週會時間，進行實習成果報告，分享他們的實習經驗。(參看附件八與附件九)



導覽員卜派與他親手製作的街道表格

中山堂周邊，騎樓下的角落可以看到遊民的行囊

黃秀端老師與三位在公督盟實習之學生合照

十、聯合成果發表會：在學期結束後人權倡議、綠色社會運動與政治、國會政治的理論與實務舉辦三門課之期末發表會，同學無不卯足盡呈現他們一學期努力的成果。成果發表會首先播放學期本計畫相關活動回顧，也等於是為本計畫作一個完美的結束。每一組同學的表現都相當精彩，業界評審老師相當專業。我們找到台權會副秘書長施逸翔、愛盲基金會視障服務處謝發財處長、北投社區大學校長謝國清、中央廣播電台主持人等講評意見。讓所有老師與同學都覺得相當值得。換言之同學不是報告完就算了，他們還得到評審很多的意見。會後，不少人表示應該有多次這樣的訓練場合。(參看表四的議程)(本計畫相關活動回顧請參看<https://drive.google.com/file/d/0BycINe0hYHPTMTY2UVdRNVpvdFk/view>)

表四：「價值、理論與公共行動」期末聯合成果發表會 議程

1330-1345	//主持開場與評論人介紹		
1345-1355	學期成果回顧		
	發表人	班級	題目
1355-1410	林芷嫻、邱宇安、李釋心、曹對	綠社政	北投丹鳳山開發案適法性之探討-個人利益 vs 公共安全
1410-1425	溫世同、李昂、陳愛庭、陳培溫	國會	模擬記者會：性專區(社會秩序維護法)
1425-1440	劉又瑄、李政萱、陽詠琪、王邵瑄、潘宇聖	人權倡議	視窗
1440-1510	評論時間		
1510-1525	中場休息		
1525-1540	范振鵬、王心瑋、蔡孟霖、呂紹彰	綠社政	大學生對同性婚姻合法化的理解和反思—我的實驗報告
1540-1555	莊宜融、呂宜燕、蔡松烜、黃韋銓	人權倡議	安全有一套 維護校園性別平等
1555-1610	林偉景、楊立銘、黃國銘、林子堯、高碩圻	國會	模擬記者會：蔡正元割闖尾記者會
1610-1640	評論時間		
1640-1655	中場休息		
1655-1715	頒獎、發表會結束		

十一、國會助理工作坊與國會人才培育與媒合計畫：

國會助理這份工作型態相當多元也具挑戰性，並且可得到相當多的訓練。對初出社會新鮮人，是一個很好磨練與表現的機會。而立法委員們需要適任且專業助理，來強化委員們專業問政與選民服務的能力。有鑑於此，本計畫規劃「國會助理工作坊」，並搭配國會政治的理論與實務等課程，為學生的生涯規劃與未來發展提供協助。除此之外，政治系與本系系友合作推動【國會助理人才培育與就

業計畫】。透過規劃所屬專業課程【國會政治理論與實務】，再加上「國會助理工作坊」活動的演練與實作，選出年度符合本系認可推薦之助理人選，簽定**產學合作契約**提供本系推薦學生，為期一年的就業計畫。這也符合教育部人文社會科學應用能力及專長培育計畫的目標與宗旨。

表五：國會助理工作坊議程	
東吳大學外雙溪校區第二教研大樓人社院會議室	
2014. 5. 31/6. 7/6. 15	
5.31 (六) 議程	
9:00-9:05	開幕式
9:05-10:20	場次一：國會運作與助理職責 主持人兼與談人：黃秀端 東吳大政治學系教授兼系主任 與談人：黃國榮
10:20-10:30	Tea Break
10:30-12:00	場次二：法案如何通過：立法院的議事程序 主持人：黃秀端 東吳大政治學系教授兼系主任 與談人：高明秋 立法院議事處長
12:00-13:00	午餐時間
13:00-14:00	國會英雄傳說桌遊時間 助 教：陳中寧 東吳大學政治學系國會研究中心助理/博士生
14:00-14:10	Tea Break
14:10-16:00	場次三：國會文書與議事表現： 法案、質詢、新聞稿撰寫和公聽會、記者會籌辦 主持人：陳立剛 東吳大政治學系副教授 與談人：陳俊宇（楊玉欣委員辦公室） 與談人：顏子傑（段宜康委員辦公室）
16:00-17:00	場次四：立法院資料搜尋：立法院公報與國會圖書館網站 （於電腦教室進行） 助 教：陳中寧 東吳大學政治學系國會研究中心助理/博士生
17:00-17:10	宣佈實作練習（一）、（二） 實作練習（一）：關注當周關於立法院與被指定立委的新聞 實作練習（二）：根據指定的議題撰寫一份3分鐘的質詢稿
6. 7 (六) 議程	
9:30-10:30	學員時間（一）：一週國會大事 主持人：陳中寧、黃秀端
10:30-10:40	Tea Break
10:40-12:30	場次六：瞭解預算的第一步：簡介預算流程與預算提案 主持人：劉書彬 東吳大政治學系副教授 與談人：許孝慈 民進黨黨團助理
12:30-13:10	午餐時間
13:10-14:50	場次七：委員形象：選區經營、公關聯絡與形象塑造 主持人：林瓊珠 東吳大政治學系副教授 與談人：林正斌 學長（顏寬恆委員辦公室） 湯文馨 學姐（魏明谷委員辦公室）
14:50-15:00	Tea Break

15:00-17:20	學員時間 (二): 模擬質詢 評論人: 邱奕庭 學姐 (李俊佺委員辦公室) 楊宜靜 學姐 (管碧玲委員辦公室)
實作練習 (三): 預算提案寫作 1. 從預算中心的審查報告中改寫一份提案 2. 自己從新聞資料與預算書中找題目, 寫出一份提案 3. 實作練習檢討	
6.15 (日) 議程	
9:00-12:15 (中間休息10分鐘)	場次八: 預算審查實務 主持人: 蔡韻竹 東吳大政治學系助理教授 主講人: 許孝慈 學長 (立法院民進黨黨團辦公室) 主講人: 黃淑芬 小姐 (立法委員陳節如辦公室)
12:15-13:00	午餐
13:00-14:50	學員時間 (三): 預算提案分享與檢討
14:50-15:00	Tea Break
15:00-16:40	場次九: 國會監督: 公督盟與口袋國會 主持人: 黃秀端 東吳大政治學系教授兼系主任 主講人: 張宏林 執行長 (公民監督國會聯盟) 李政釗 (口袋國會)
16:40-17:00	頒發證書 主持人: 黃秀端 主任 東吳大學政治學系

肆、學生的回饋

學生對課程的回饋最能反映他們的想法以及是否從課程中學到了甚麼？

創意城市

A同學 - 在創意城市這門課中, 我們放眼全球, 看了庫里奇巴、研究了新加坡等外國城市, 同時也關注台灣, 親身走訪了大稻埕, 聽見同學報告台中、墾丁等城市, 在各城市間的流動, 讓上課不只是上課, 也像是一趟旅行, 未來在課程規劃上, 除了補充城市與創意理論研讀外, 可以蒐羅更多生活周遭以及國內外城市有關的創意個案, 讓同學在課堂討論以及提案報告上有更多的腦力激盪及連結。

B同學 - 創意城市這門課包含著理論、案例講解, 以及最重要的實做應用。在案例講解這部分, 最讓我覺得收穫滿滿的是廣邀各界身經百戰老手的演講, 讓我們知道實務界現在正在做什麼。並且讓我們更能夠知道要補足自己哪方面的專長, 以便在之後進入職場能夠更有利。還有大稻埕的移地教學, 讓我們可以深入了解一個地方文化的轉變, 背後是怎麼樣的幕後推手來推動。並且了解到在推動文創時, 與政府溝通管道上有什麼樣的阻礙。從而思考政府在推動在地文化上應要如何扮演一個幫助而非阻礙的角色。而期末報告的實際應用也讓我覺得很棒, 可以發揮對城市另一種的想像力。

C同學 - 創意城市是一門非常實用性的課程, 立剛老師在課堂中讓同學準備兩項大型報告, 讓我們從報告中去觀察創意城市, 並學尋找應用面。在學期裡, 老師也找了很多為社會菁英至課堂演講, 跟同學們分享社會經驗以及成功關鍵, 找出具體的創意概念, 並能加以認真思考如何活用在生活周遭或是我們生活所的城市當中, 讓同學能真正了解如何打造一座創意城市。

人權倡議

A 同學 - 卜派先生的導覽使我滿載而歸，他的導覽不單單只是介紹個個建築物、景點的歷史脈絡，也加入了這些地點與他過去生活或是成長背景的連結，很謝謝老師給我們這個機會參與這個活動。未來，如果有機會還希望能夠參與更多的街頭導覽活動。卜派先生在過程中展現出的謙卑以及對大家的關愛讓我好感動，不禁想到前陣子在網路上流傳得一個 quote：Many times those who have the least among us will give the most among us.

B 同學 - 這次街遊活動，卜派跟我們分享了很多他生活過的角落，還有西門町附近的人文歷史，平常我們時常走過的地方，其實有很多小細節和故事是我們沒有注意到的，很謝謝卜派精彩的導覽，也希望有機會能夠參與強哥龍山寺的街遊導覽，真的是很棒的一個活動，透過導覽也讓街友找到屬於自己的價值，也讓他們能有一個穩定的工作能助顧自己，我覺得街遊導覽非常值得繼續延續以及推廣。

C 同學 - 這三天之中除了讓我享受了瑪家鄉的純淨美好外，也讓我看見這些原住民朋友是如何守護、維護他們所珍惜僅存的故鄉，得到的太多，有太多美好的細節無法一一述說，但能永留心中，而這次旅行的目的，我們如何能實現人權倡議？我認為了解是第一步，實地走入議題，親身體驗，了解問題，然後尋求方法，而去實踐，對我來說這趟旅程的意義不僅是發覺「如何」倡議，而是去「觀摩」如何倡議，因為子雯學姊與瑪家同胞早已為我們立下最好的典範。

D 同學 - 短短的三天小旅程，帶給我大大的衝擊，大自然從來沒有離我們而去，它一直存在著和我們共生，往後在看到植物時看到的不會只是「路邊上的一科植物」而已，而是想到這些植物與我們人類的關聯，有句話說：「這世界從不缺少美，而是缺乏發現美的眼睛。」最後很謝謝老師安排得這個移地教學使我受益良多，以後以空一定會再回來的！

E 同學 - 以前總以「原住民」三個字概括全部原住民的行為和既定印象，卻忽略文化上的差異性，以及各個族群間的傳統文化、生活習慣。這是很嚴重的既定概念，我們總提倡要尊重多元差異，但多元差異不是僅存在於各國家之間，甚至要縮小到各族群、各部落的差異。也盡量在制定規範或是災後重建時，納入做為考量…。除了人權課程裡頭所培養的敏銳觀察力，可以看見整齊劃一的社區規劃之下，是否喪失了最原始的味道。部落之間談起其他部落的話語可以聽見，彼此為自己獨特文化的自信感。…。在這邊，人與人之間可以互相關心彼此的小孩，可以一起為農作物付出，可以為了同一個目標(祭典)聚在一起一同努力。這是身為人類可貴的部分，也是不該失去的感動，希望未來在離開學生團體生活之後，仍然可以好好記住這樣的感動和真摯的初衷。

民意與調查研究

A 同學 - 「看到了專業的電訪室、CATI 系統，還有監督訪員的督導室，演講者也再次介紹了電訪室的 CATI 系統及電訪資料的處理流程，往往平時只能接觸到民調的訪問過程，這次卻能了解到電訪的抽樣的方式、資料處理的步驟、督導的工作內容，實在是受益良多。」

B 同學 - 「雖然時間短暫，也沒有成功做完一份問卷，但確實讓我體驗到，訪員的工作並非想像中容易，除了語言問題，必要時需做出適當的解釋讓受訪者更了解題目本意，但又必須謹慎，否則會有誘答的疑慮，造成訪談誤差。自行操作完之後，我們到後台的監控視裡，透過監聽的功能，可以清楚了解每個訪員的訪問情況，有需要時能給予適當的協助，並且進行糾正，也讓我們清楚知道，原來督導

的職責為何。此次參訪雖然時間有些緊湊，但是確實因為此行程，讓我們對民意調查與研究實務有更深的認識，此外，對於 CATI 的功能與操作也更加瞭解了！最深刻的莫過於體驗當一個真正的訪員，雖然之前曾打過電話給系友，但畢竟有同是東吳人的根源，且題目相較之下，也比較好表達，並不會像此次來的緊張。」

綠色社會運動與政治

黃同學 輝要有機菜園參訪心得：到達有機菜園時，讓我腦海中浮現且持續在我心中發酵的問題意識在於：「環境如此惡劣，那農地主人的收入能符合開銷嗎？」後來在問題回饋的過程中逐步得到解答。

錢再賺就有，但身體健康出狀況便成不可逆，同時我又捫心自問自己是否有辦法親身實踐這樣看似理想的生活型態，而覺得不可能。關照輝要菜園主人的家庭，罹患癌症投身無毒菜園的工作，不僅回饋社會，也為自己賺回健康；如果他至今仍在當初的工廠上班，置身於高度受汙染環境，以及過度勞累更加會使病情惡化，更別說要支付全家開銷。單靠一個小農場可以自用、還能外銷，甚至老闆的兒子也返回家裡幫忙。無論收入多少，實踐價值大於金錢的富足…。

在回饋分享的討論中，提到一個近來熱烈討論的爭議：即政府時常以低於市價的價格，徵收農人的土地。這些土地不但可能是這些人的祖產，甚至是其賴以為生的工具，儘管看似與無毒環境的議題不大相關，但我認為也相當重要：究竟是以何種立意要求這些農人轉讓土地？在此因非主軸故不多作描繪，不過值得我們省思面對這樣的問題—農人該何去何從的議題。

導覽間看到用費洛蒙吸引以及光線照射觸發飛蟲趨近並掉落瓶中的捕蟲器，頓時讓我覺得大開眼界，也佩服這些與自然環境爭地的農人；他們力抗市場噴藥菜價的剝削決心，也令人相當讚嘆。這種環境不但是我們所企及、類似烏托邦的理想世界，更需要更多人力投入，以達到相當的規模，感染全球社會；也不光只是為了「有機」，而到商店去認購產品，即便是有機也會因外在因素有農藥與塑化劑殘留，故要慎選。

台灣食品安全的根源與解決之道演講回饋：此次演講帶給我最大收穫在於有更多工具辨別日常食品的安全性。如課堂所提及義美沒有牧場，卻有乳製品；韓國並沒有產香蕉，卻有香蕉牛奶。這種種仰賴進口濃縮原料，或是其他管道製成的產品等，讓我們很難聯想到一般牛乳竟然還有百分百純乳與不純之分，因此這些是我們民眾下一步更該嚴加注意的重點。

呂同學-這學期修完這們課我覺得自己獲益良多，除了更了解國內外所面臨的環境議題，老師還請了對這方面有所貢獻的人來演講以及校外參訪，使自己在這方面的思考。評斷上有很大的進步，另外是從學期報告中更深入的瞭解同性婚姻所面臨的問題，從剛開始做這份報告到現在，除了深入了解同婚與反同婚的主張及訴求，瞭解一些從報紙新聞合現實往往有些出入，也對於這個議題的立場有很大的改變。我想這是老師要我們做報告的理由，和組員共同完成這份報告後不僅增加這方面的知識也加深了自己的思維能力。

國會政治理論與實務

- A. 看到委員會的質詢，行政及立法部門對於審議法案的情況，還有看到預算書，知道國會助理在做什麼事情，對於之後工作很有幫助。
- B. 很喜歡這個講者，希望老師多多邀請有政治公關公司領域的專家
- C. 利用無數的實例串聯演講內容，部分演講內容也能與老師上過的代表理論相互呼應，達到理論與實務的對話。
- D. 演講中提供多段新聞報導做為佐證案例，且報導主題為當時火熱的市長候選

人專訪，因多為學生熟悉的政治人物，很快能夠引起共鳴反應。

E. 講師很風趣，除了在課堂理論學習外，實務面的演講很精采，希望能多邀請

實習

A 同學 - 到法扶實習，算是有達到我的預期。在法律方面，當記錄的同時，可以面對申請人，看看律師在面對各種申請人時的應對方式，也可以聽律師分享他們在實務上的經驗，有時蠻有趣的。而將法諮歸檔時，會開始思考這樣的案情要適用哪個法條，不確定的話，我會上網查或問同事或律師，所以可以增加一些法律知識。婦女的案件多半為離婚、家暴、監護權等，尤其外配更是可憐，因為先生過世，先生家人要求外配放棄遺產或將遺產處分掉的不在少數。另一方面，外籍勞工的問題也很嚴重，超時工作，甚至是虐待都有，這樣的申請人來常常都是邊講邊哭，看了實在很不捨。除了上述，有時會到收容所、少觀所、看守所等參觀，這些地方都是平常無法進去的，算是很難得的經驗。而這次實習，我覺得最難得的是能參與小林村案，即使只是幫忙找資料，也有身負重任的感覺。因此事我到了航空所、地調所及國家災難科技防治中心，並對崩塌有更多了解，同時也領悟到一件事涉及到很多層面、各種角色等，最重要的是能為小林村災民盡一份力。

很感謝法扶讓我有這個機會能去實習，實習的兩個月讓我學到很多，也讓我認識了很多人，唯一覺得遺憾的是我目前所學的法律知識不夠多，否則應該可以幫忙更多，學到更多。經過這兩個月，實習不是只是「實習」，而是更長久的學習，之後雖然不像實習期間每天報到，但仍有排志工服務的時間，還是有機會回去幫忙，和大家保持聯繫，並且自我充實法律相關知識，也算是回饋法扶及同事們在這兩個月的照顧！（法律扶助基金會實習）

B 同學 - 在編纂室實習兩個月，接觸了不少圖書館和出版品的相關業務，符合我實習前想要認識公部門的圖書及出版品的期待。實習以來認識到不少考試院的刊物，施政編年錄、考試院公報等等，也協助較簡單的校稿。認識到公部門的出版品發行前是非常嚴謹的，因為內容涉及法規命令等等。（考試院編纂室）

C 同學 - 實習期間最常做的工作就是立委評鑑資料的彙整，立委評鑑是由好幾個評鑑小組開會初審，初審完成後再召開複審大會決定評鑑結果，而政策部要負責所有的會議資料，包括加分法案、扣分法案、立委言行官司事件的整理，整理這些資料讓我熟悉國會圖書館的使用，也增加資料蒐集的能力。政策部主任也教導我們撰寫新聞稿的要領。...

經過整整兩個月的實習，親自體會了職場的生活，讓我覺得學生真的是很自由又很幸福，也懂許多人說出社會以後很難再有時間好好念書這句話，而且社會對於學生犯錯的容忍度相對較高，在職場上只要犯錯，很可能就對組織造成影響，透過實習能夠先讓我們提早知道職場上的一些細節，例如怎麼與同事相處、溝通，怎麼面對外界的人，如何應對進退等。很慶幸自己在大學的最後一個暑假，能到公督盟實習，相信這對我未來的職場生活及職涯規畫很有幫助。（公督盟）

D 同學 - 在實習以前，不管是政治學還是社會學，對我來說同時是痛楚也是驕傲，差別僅在於能不能讓別人認同這兩門學問不只是飄在學術圈的幽靈，而是可以實際用在生活/工作場域的知識。實習以後，則有了新的想法...

從政治系學生口中說出的「政治學」經常處於一個很神奇的狀態，聽的人往往只聽得到「政治」兩字並自動把「學」忽略，然後開始高談闊論，當然，通常謬論居多。在實習過程中，難免也會碰到上述的現象，不過我發現處理方式與以往有極大不同，以前往往要耐著性子好好解釋，順便訓練自己的修養；但在實習

期間，我的職務是記者，且長跑與政治相關的新聞，在抓新聞重點、進入狀況與分析情勢方面比其他非政治專業出生的記者來的快、來的簡單，所以在記者會後與同事討論怎麼寫稿時，他們就可以自行理解「政治學」不必再多費口舌。另外，在寫稿時，政治傳播理論也常派上用場，例如：預示效果、新聞框架效果，對新聞寫作有非常大的幫助，這些理論可以讓一個新手記者所寫出來的新聞像「新聞」而不是作文／部落格文章。

回到最初，到底實習令我學到了些什麼，並讓我對政治學有什麼新的看法，有一種說法是「政治學獲得了職場上的實踐」，但我不會這樣講，因為這說詞太敷衍，我會說：「實習是把我與我所學的知識做更加緊密的結合，並讓我知道，因為學了這些，未來會有更多發展的可能性／面貌，不論是在生活、學業還是職場，所學的東西很多是要等事情發生了才知道他的用處／巧妙」。

另外，對人/事/物的評價與建議，除了感謝之外還是感謝，感謝政治系的老師給我那麼好的實習機會，系友在實習過程中的照顧與幫忙，感謝我的同事陪我日曬雨淋還有協助挑別字，還有感謝工作上長官的包容與指導。（新頭殼）

世界咖啡館 「國土發展規劃與土地政策」

蕭同學— 這星期的上課模式為“世界咖啡館”，第一次嘗試用這種方式上課，覺得很新奇也很新鮮。因為再也不是在下面聽著老師講課，而是彼此互相討論的方式進行課程。除此之外還有咖啡可以喝，課程就在輕鬆愉快中進行。

一開始被分配到一個組員我都不太認識的組別，我也就不太敢講話，只聽別人發表的意見，自己卻很沈默。我這組的組長帶領的很不錯，他有發現到我的沈默，於是請我先把我的意見寫在便條紙上，再引導大家互相說出便條上的想法，就不會怕輪到你提出意見的時候會一片空白。接下來必須輪換到下一個組別進行討論，又是一個全新的組合，但是我在一次又一次的討論中已經敢將自己的意見表達出來，甚至有時還可以說服大家接受我的想法。討論到了尾聲，就是回到自己最原始的組別進行最後的收尾和整理，必須把剛剛各組的成員集思廣益的結果做出一個總結，最後畫在一張海報上，再上台進行口頭報告。我們這組的意見非常一致，所以很快就得到共識，整個過程非常有效率而且大家很團結…。

我很喜歡“世界咖啡館”這樣的上課模式，不會很死板的只能聽老師講課，而是提供了更多機會讓彼此意見交流，也能藉此認識同班同學，是一個輕鬆卻不隨便的議題討論方式，以後若有機會我會願意多多嘗試參加。

田同學— 這一次世界咖啡館的討論形式並非我第一次參與，與過往不同的地方在於綠色社會運動與政治的同學的思維觀念，令我大大的對傳統政治系的思維模式有破壞式的創新，以往追求的是集體最大利益的公約數，現在就國土發展規劃與土地政策，綠色社會運動與政治的同學提出了，集結了環保、永續且不失競爭力的國土發展規劃與土地政策。

若從價值方面來看跳脫了以金錢為導向的開發案；取而代之的是以自然平等、不與自然爭地的永續的開發案。不再以開發能創造多少價值為一主要目標，進而思考的是，有關國土利用、環境保育的價值，討論中不再只是爭論著如何把“利益”最大化，而是思考著怎樣在開發與永續發展中取的真正的雙贏…。

我非常喜歡這次的討論能夠在政治學的架構下，卻能得到不一樣的充電與學習，也希望能在以後各種不同的場合把這樣的理念，做為推廣從觀念開始翻轉。

王同學— 台灣有很多值得我們去關注的議題，可以藉由小組討論的方式，大家互

相交流，你提出你自己的想法，別人也提出自己的看法，也許他人的想法是你沒有想到的，利用這個活動包容更多意見和交流，我覺得比起死板板的上課，這樣的形式更能引起學生的興趣吧！中央政府擬定的國土計畫看起來好像很完善，把台灣開發分成西部、東部、中央山脈和海洋，但是經過小組討論後，其實國土開發應該要和地方配合，以地方的特色去發展那一區的開發，針對國土的徵收，我們看到先前大埔事件的例子後，也讓我們思考到，是不是政府有過度開發和沒必要開發卻開發的問題，且開發後對當地人民的補償制度又應該要從何評估，政府對於環評和建商的承包方面，是否有自肥的嫌疑？這些都是我們必須去思考的問題，大家還有提到，也許我們從小就該進行環境教育，而不是只是口頭宣導或是只以蜻蜓點水的方式告訴小孩，我們的環境已經不容許再被破壞了。永續發展不再只是一個口號，而是要正視的重要議題，讓自己這一代的資源還能夠延續到下一代，不然我們的後代子孫要面臨幫我們收拾殘局的局面，這些都是大家不樂見的，也許下一次能夠再以世界咖啡館的形式來討論更多議題，激發更多的想法。

影像敘事工作坊

1. 學習影片剪輯技巧，瞭解何為影像敘事
2. 一直以來，個人對於影像都很感興趣，覺得這堂課很棒
3. 相較於拍電影，更了解紀錄片是什麼，以及製作紀錄片該注意的地方
4. a. 希望未來仍有機會參加各種不同領域的工作坊 b. 2. 我們是思考的人!
5. 對紀錄片相關之理論問題更加深入的了解，陳導演對實作層面的分享也讓我許多思考空間
6. 可以的話把課程分成兩天會比較好，時間較充裕
7. 可能在軟體在實際操作面有更多時間會更好，要運用如此短的時間完成議題設定到完成片子對初學者而言可能有點困難
8. 謝謝老師、導演、學長姐辛苦幫助，謝謝

公民審議會

1. 可以讓大家進行意見交流、實際的參與感、對議題更加關心。
2. 可以使學生更加深入思考公共議題
3. 我覺得可以讓學生對於民主討論有更了解，因為學生未來就是社會的一份子
4. a. 讓學生了解什麼是公民審議會 b. 可以多辦類似的活動
5. 讓學生更加思考社會議題，提供自身想法，對議題有多方面的瞭解，正方反方思辨之意見
6. 我認為可以多舉辦，因為人人都有機會參與發表!
7. 或許可以讓更多學院的同學參與，大家都是公民而不該在學生時期形塑出人社院才會付諸行動的形象。
8. 交流看法，勇於說出意見；多辦，可考慮擴大規模及時常，不必限縮在本系
9. 民主是建立國家的基本價值，每個人的聲音都應該被聽見
10. 促進意見交流、感情交流；可以多辦類似活動，多加宣傳
11. 幫助同學瞭解 issue，並且思考；訓練表達陳述之能力
12. 讓同學能更深入了解特定議題而非僅略知皮毛
13. 可以更了解議題，下次是否可討論核四等較爭議的議題呢
14. 幫助學生面對社會議題，增加社會參與
15. 相互討論，了解他人想法，同時訓練自己表達