

教育部資訊及科技教育司

第一年計畫期末成果報告



人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

*Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences
Competence in Interdisciplinary Field Application*

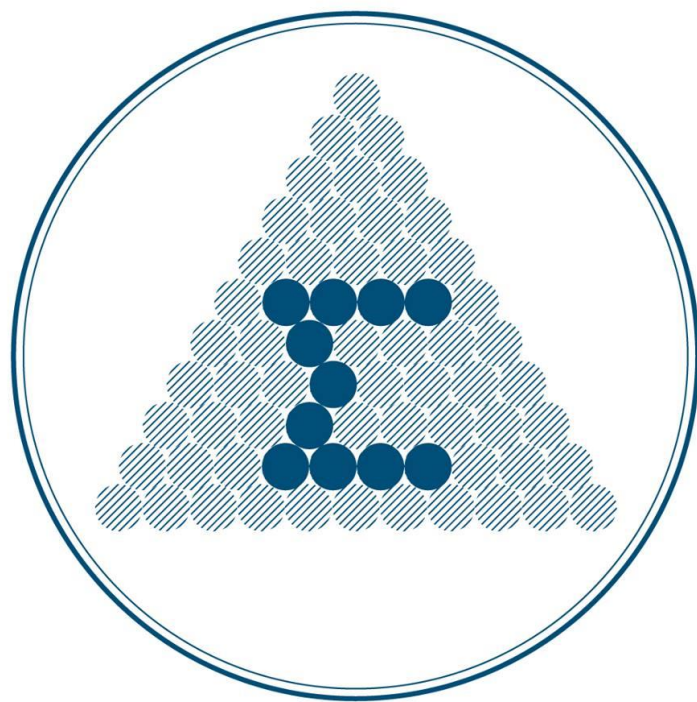
計畫名稱	創意三角洲: 建構大學、城市、產業的鏈結 (LDT School : Liberal Arts/D/Technology)		
執行單位	國立成功大學		
計畫主持人	蘇慧貞	單位/職稱	國立成功大學校長
聯絡人	鄭泰昇	單位/職稱	國立成功大學建築學系 系主任
聯絡人電話	(公) 06-2757575#54101	(手機) 0929-148-443	
聯絡人 電郵地址	tsjeng@mail.ncku.edu.tw sigmaschoolncku@gmail.com	傳真號碼	(06)274-7819
經費	1. 總經費(=A+B) : __8,400,000__元 2. 申請教育部補助經費(A) : __6996,000__元 3. 學校配合款(B) : __1404,000__元 註: 其他經費來源(C) : __0__(來源/金額)元		
關鍵字	西格瑪、虛擬學院、創意三角洲		
成果交流平臺	計畫網站網址 : http://sigma.ncku.edu.tw/ 社群平臺網址 : https://www.facebook.com/sigmaschoolncku/		
執行期程	第一年計畫期程 104 年 8 月 1 日至 106 年 1 月 31 日		

目錄

壹、計畫簡介.....	2
一、學校介紹.....	2
二、計畫目標.....	4
三、團隊成員.....	8
四、團隊運作.....	12
貳、重要執行成果.....	16
一、整體計畫關聯圖與說明.....	16
二、跨域共創重要成效.....	17
參、實作模擬場域.....	31
一、場域名稱——歷史文物館.....	31
二、場域名稱——K館.....	38
肆、跨域共創課程.....	39
一、課程摘要表.....	39
二、課程執行策略.....	41
伍、重要活動紀錄.....	46
一、第一屆西格瑪編採工作營——尋找成大人不安分的靈魂.....	46
二、崑曲跨域展演期末成果展.....	46
三、科技、設計、探索西市場期末成果展暨靜態展.....	47
四、成大文藝季.....	48

五、 面劇團活動	48
陸、重要成果紀錄	49
一、學生成果集	50
二、成果影片	51
柒、 檢討與反思	52
一、計畫關鍵指標自評	52
二、團隊回饋與反思	53
三、給教育部的建議	56
捌、 附件	1
一、課程資訊	2
二、計畫報導與刊物	36

致力於尋找成大人不安分的靈魂，
構築多元創意匯流、沖積、凝聚、眺望大海的文創基地
締造大學、城市及產業間的鏈結
一同關懷台南之人文歷史，勾勒未來大學人才之圖像



壹、計畫簡介

長久以來，人文學科相對於科學、理工、醫學等領域，無論在文化傳播、教育投資或是經濟產能上，均存在巨大的鴻溝與異質性。再者，人文學科因學術特性之因素，普遍予人較為保守、謹慎的印象，若要打破學術界線，並與「跨域」亦或是「創新」等形容詞掛勾，似乎較其他學門更具挑戰性。然而，面對未來世界於臺灣高等教育年輕人出路之實質問題，個體如何學而能用，確實需要高瞻遠矚地思考。誠然，大學教育的核心並非自貶為產業人才的製造工廠。事實上，「大學」乃是人於此聚集、對話與創新的聚合體。

一、學校介紹

國立成功大學為一座理工學術背景基礎厚實的高等教育機構，在擁有豐富文史資源的府城中，以培育能因應社會需求、富有創意之跨域人才為目標。校長蘇慧貞自就任以來，積極地尋求資源，提升人文及社會科學領域於本校之能見度。此外，2014年美國芝加哥全球大學校長會議中，亦倡議頂尖大學面臨全球城市發展的挑戰，應注重「連結教育到未來生活」的重要課題，於此，「大學」更可被視為是創意聚落的初始，同時也是儲備人文及社會科學領域創新能量的發源地，國立成功大學窺見上述人文、社會科學人才之困境並根據國際頂尖大學所提出的觀點，欲以「文史能量與工藝科技共生」的願景，提出「創意三角洲：建構大學、城市、產業的鏈結」為主題的跨域計畫，期望於高層回應高等教育所遭遇的挑戰，嘗試立基於臺南豐富的文化寶藏，勾勒府城、臺灣及地球村所等待之未來風貌及人才圖像。

有幸接受教育部 104 學年度「人文及社會科學跨界知識應用能力培育」計畫之補助後，成大「創意三角洲：建構大學、城市、產業的鏈結」計畫首先於組織體制方面，跳脫以往計畫運行模式，獨立於學校之研究中心、校務研究中心等單位之外，以由下而上的方式，由教師自主成立組織，嘗試人文創新教學模式。同時，校長整合校內計畫資源，催生「成大人文十年」之願景目標，由建築系協助文學院，改造閒置歷史文物館，成為人文教師社群平臺創意基地，為成大首創之跨域協作模式（見圖 2）。

對於此遠大目標，本計畫於跨域合作模式方面，藉由「月分享會」之交流機會，達成共識，承延成大 Σ 社不畏艱難、勇於創新的精神，成立「 Σ 西格瑪虛擬學院」，文學院教師與其他院系所教師一同腦力激盪創新教學模式、媒合課程；另外，也邀請成大學生分享其對跨域學習的需求及想像，從而實踐「由下而上（Bottom Up）」的課程創新模式。第三，除了產出以文學院師生為主的跨域課程外，亦聯合建築學系於設計、規劃思考上專才，由人文（Liberal Arts）、設計（Design）

及科技（Technology）三方面著手，改造具代表性之校內外模擬實作場域，加值府城與成大校園的緊密關係，期望得以建構以文學做為文化產業的基底、挖掘古都府城於當代所浮現的「文創大道」，醞釀「移居」又「宜居」的城市文化產能。

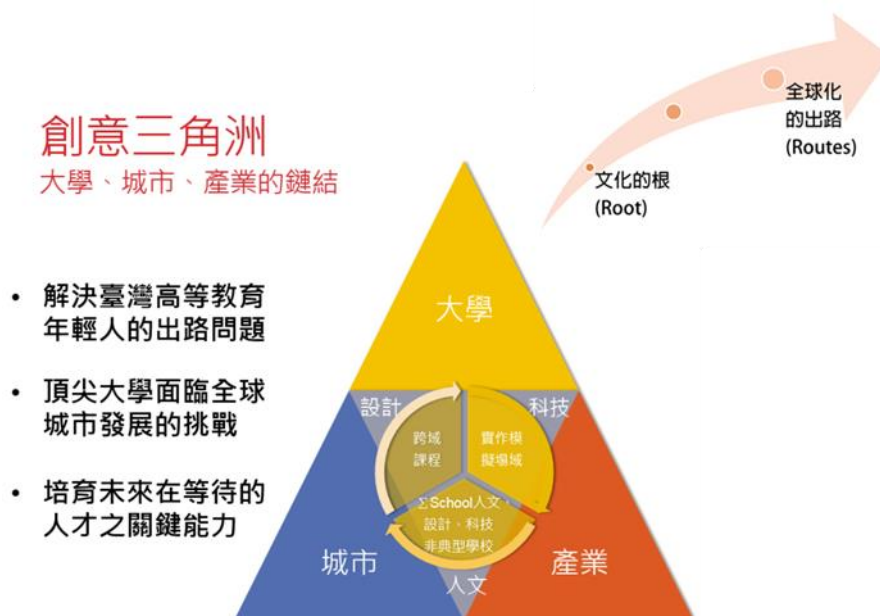


圖1.：創意三角洲計畫願景圖



圖 2：校長召開人文十年會議

二、計畫目標

第一年之計畫目標定調為「實驗期」，並於此期間促成各院系所教師跨域合作與實踐夢想的機會。藉此，國立成功大學之人文及社會科學領域之課程能夠更與校內既有之理工資源相互整合，培養校內學生對彼此領域之了解，打破學科疆界，培養具有同理心、溝通及合作能力之人文社科跨域人才。此外，本計畫更鼓勵校內學生自主提出學習需求，與教師進行互動，共創教學相長的跨域課程成果。

(一) 第一年計畫目標

為達成上述「人文十年」之願景，「創意三角洲：建構大學、城市、產業的鏈結 (LDT School : Liberal Arts/D/Technology)」計畫借鏡美國矽谷工業區及史丹佛大學 (University of Stanford)，以之作為標竿學習之典範，企盼將大學的人文知識「擴溢」(spill over) 至府城的企業，創造大學與城市間人文知識分享的機會。本計畫藉由醞釀、擴散及聚焦共三階段，嘗試推展並鏈結人文社會科學領域之創意至校園、城市及產業中。而本計畫將第一年計畫分為籌備期、課程/工作營試辦第一階段及課程/工作營試辦第二階段，欲拉長本計畫之醞釀籌備期，以促成未來達成有效且具有實際效益之跨域創新課程。本計畫第一年之目標主要為尋找人文創意之「節點」，而後「擴散」創新及跨域之精神。

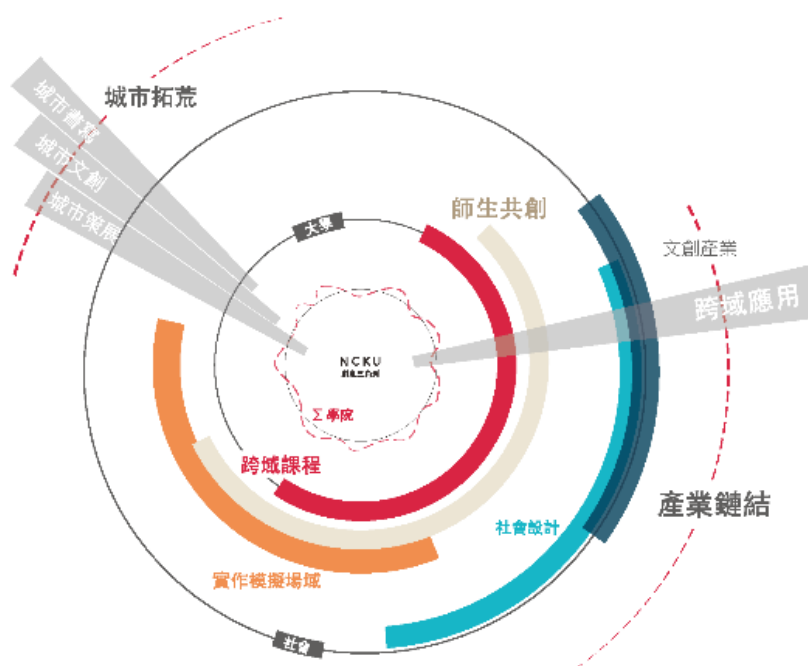


圖 3：西格瑪創新跨域課程示意圖

(二) 執行此計畫的跨域合作

本計畫第一年首先檢視校內既有之資源，重整成大此一大學城人文及社會科

學院之課程資源。除了由上而下，以教師合作為主之跨域課程外，更籌備與編採工作、媒體平臺編輯等主題相關之師生共創工作營，透過書寫及策展，述說府城的故事。另外，第一年更將原有之「歷史文物館」籌設為「 Σ 虛擬學院」之實作模擬場域，期盼未來能帶入更多跨域課程，帶入「社會設計」之概念，陶冶跨域人才解決問題的能力，達成未來投入社會時能應用其跨域知能，鏈結產業與學校所學之基礎知識。本計畫之跨域合作歷程，以「成大人文十年」之概念，配合計畫之目標詳細解說如下：

1. 人文工坊——成大人文十年第一年計畫（104 學年度）：願景短程醞釀期，尋找人文創意之「節點」，本期為計畫籌備期由計畫辦公室主導計畫進行。以文學院「歷史文物館」實作模擬場域為起點，由建築系協助文學院進行文物館空間改造，並共同規劃跨域課群，建立教師互動社群，場域改造大破空間限制，教師社群跨越系所藩籬，建立資源共享，課程共授，建立以分享共創為核心的人文資源平臺，打造人文及社會科學院創新教學的空間，由空間的改變進而影響師生交流的模式，促進學校師生尊重及理解學科間的差異，展望未來能藉由設立於各模擬實作場域的虛擬學院，形成大學、城市及產業間的互動空間。同時，於院系所互動方面，計畫亦承延成大校史中，象徵創新的 Σ (Sigma) 社的精神，藉由每月討論會議，籌組「西格瑪學院」，創造教師跨域交流及媒合教學理念的機會，打破學科間的分野，嘗試跨域工作營等師生共創的跨域教學模式。



圖 4：第一年計畫目標示意圖

2. 點亮三城——成大人文十年第二年計畫願景（105 學年度）：此為計畫試辦跨

域課程階段，分別由計畫教師及學生兩方面開設文史藝術課程，導入人文精神，並透過跨域課程架構，整合既有課程，導入科技、設計產業，帶動文學院課程與行政內部革新。其中，由文學院開設之第一層「文化記憶與書寫城市」跨域課程；第二層則是規劃與設計學院、電資學院、心理系等系所開設由課堂推展至場域實作之「創意三角洲·文創大道·三城記」跨域課程，該課程會將重點聚焦於「文化導向生活設計與科技」之主軸。第三層「活絡藝文、活絡城市、活絡國際」之課程，強調實踐，「Maker Spirit」，產出實用之人文創新跨域產品。此外，亦從學生「由下而上」地建構符合學生學習需求的跨域課程模組及成果提案。

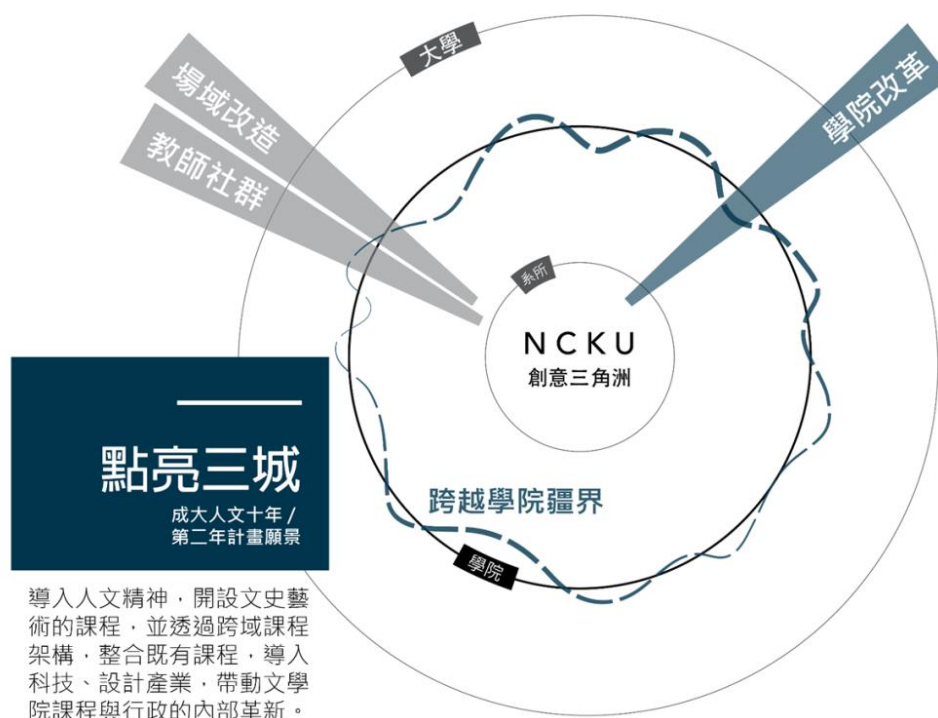


圖 5：第二年計畫目標示意圖

3. 燃起薪傳——成大人文十年，第三期計畫願景（106 學年度後）：建立非典型人文學院，以文學院各系教師成立社群，學生提出畢業專案，連結理工、社科、醫學以及專家業師，向外結合產業，共同建立人文與產業合作之典範。共同形成一文創主軸，並且期望能鏈結臺南企業，由企業出題，讓成大人文及社會科學院的學生能培養具彈性書寫能力的敘事者，以及前瞻洞見的策展推行家和身體力行的文創實踐者，讓府城文化創意與產品設計、科學工藝能深度結合，孕育城市文化創新的土壤，將文化的根（roots），轉化成府城全球化的出路（routes）。

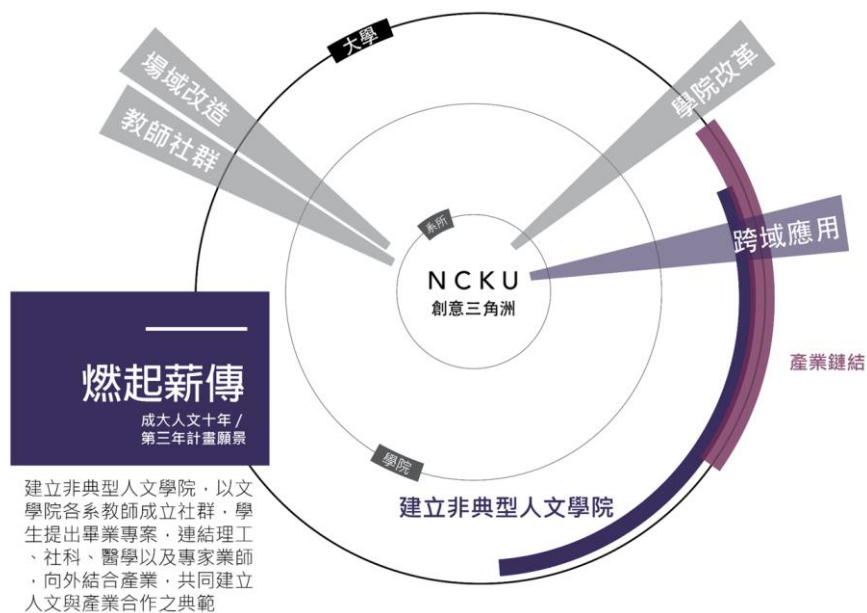


圖 6：第三年計畫目標示意圖

（三）第一年計畫預期成效

本計畫第一年分別從教師交流及學生自主之兩大目標進行教師跨域合作及學生自籌之課程及活動。預期能更聚焦國立成功大學校內學生的跨域學習需求，並實際了解成大人文學院及社科學院師生的跨域潛能。同時，更幫助呈現計畫第二年之課程主軸，並從每一次跨域課程的「實驗」中尋得漸次優化之跨域課程教學模式。更重要的是，本計畫未來所規劃之跨域課程，更能同時補強成大校內之學術缺口，並提升鏈結社會及產業之跨域力量。而本計畫的預期成效可分別由以下三項敘明之。

1. 教師社群：各院系所教師預期透過每月的月會針對創新教學的過程所遭遇的困難進行討論、分享及意見交流。預期將教師們視為一跨域社團，教師們可藉由月會吸納各領域的教學經驗，從而融合、重組原有課程，同時也創新打造適合人文及社會科學學院學生鏈結其他領域知識的跨域課程。本計畫月會預期從 104 學年度第二學期開始，邀請學生參與月會，讓學生能更理解老師們授課時所考慮的重點，也可讓學生由自身的學習需求出發，反映其意見予教師，讓跨域課程能更符合教師與學生對於人文社科跨域之想像。而除了開授實作課程之外，教師們亦須於月會討論人文之價值、如何展現人文之跨域知能等重要的理論性問題，從而於論述層面或是實作層面都能實踐具有人文深度之課程實務。
2. 學生自主：本計畫重視校內學生自主之潛能，期望能透過創意三角洲計畫辦公室，邀請校內原有之學生自主團隊參與月會開始，期盼能更了解國立成功

大學學生之學習需求，另一方面也珍惜其所擁有的創發潛能，鼓勵其行銷自我，並嘗試與教師合作，讓學生能在接受大學教育的時光中，不害怕嘗試與失敗，從而成為未來實踐跨域實作或是其理想時，能立足於大學的經驗，

- 活化場域與共築跨域：本計畫於第一年之行政歸屬於建築學系，預期將藉由規劃設計學院對於空間設計與活化之專業，為計畫之模擬實作場域「歷史文物館」打下良好基礎，期盼未來隸屬於文學院之創意三角洲計畫及西格瑪虛擬學院，能成為校內師生、校外居民行經成功湖畔，都能踏進此場域，了解成大文學院所執行之學術成果，亦或是未來與產業鏈結時，產學合作之精華，藉此能成為一打破成大校內外隔閡之溝通管道，讓大學能更像一座孕育深厚人文素養，並與地區共享之資源中心。

三、團隊成員

本計畫第一年集結「人文與歷史」、「空間與設計」、「科技與行銷」三主題領域之教師，投入創意三角洲跨領域課程的籌備與授課。而後透過為期一年的執行歷程後，自 104 學年度第二學期至 105 年第一學期之團隊成員共計主持人 1 位、共同主持人 3 位、參與計畫的教師 15 位、顧問 7 位，各教師之分工及課程執行狀況如下表：

計畫職稱	姓名	職稱	學經歷及研究領域	計畫分工
計畫主持人	蘇慧貞	國立成功大學校長	學歷：哈佛大學公衛學院環境衛生科學博士 經歷：教育部顧問室主任、教育部、大學通識教育評鑑 評鑑委員 研究領域：永續發展研究、氣候變遷與公共衛生、環境醫學、工業衛生、空氣汙染健康效應、環境衛生科學	組織計畫團隊、協調校內行政制度、確立校級獎勵及授課制度。
共同主持人 3 位	鄭泰昇	國立成功大學建築學系教授兼系主任	學歷：美國喬治亞理工學院建築博士 經歷：國立成功大學建築系主任、臺南市都市計畫委員、國立成功大學建築系教授 研究領域：建築資訊模型、智慧建築、互動設計	總籌與推動計畫之執行、協調各系所間之行政合作、協調及規劃場域之合作及發展。
	陳恒安	國立成功大學歷史系副教授兼文學院院長	學歷：慕尼黑大學 自然科學史所博士 經歷：成大博物館主任、國立成功大學副教授 研究領域：生物科技史、醫學史、科	總籌與推動計畫之執行、協調各系所間之跨域授課、協助教師發展創新之跨域課程。

			技與社會研究、生物哲學	
	蔡玫姿	國立成功大學中文系副教授	學歷：國立清華大學 中國文學系 博士 經歷：國立成功大學助理教授 研究領域：現代文學、性別與文學、現代小說、文學理論	總籌與推動計畫之執行、統整數位媒體及實體出版之計畫成果。
授課 教師 15 位	廖淑芳	國立成功大學臺文所副教授	學歷：國立清華大學中國文學系博士 研究領域：研究領域：戰後臺灣小說、現代主義文學、當代文學理論	L1 府城記憶與文史再現
	翁文嫻	國立成功大學中文系副教授	學歷：法國巴黎第七大學東方語文系博士 研究領域：現代詩、李白研究、詩經、文藝理論	L1 詩行動課程暨校園詩展
	高美華	國立成功大學中文系副教授	學歷：國立政治大學中國文學系博士 研究領域：中國古典戲曲研究、詞曲研究	L2 古典戲曲製演
	楊哲銘	國立成功大學外文系副教授	學歷：國立臺灣師範大學英美文學博士 研究領域：英美文學、文化研究、文學批評理論、佛學與西洋至哲學比較研究	
	陳文松	國立成功大學歷史系副教授	學歷：日本東京大學總合文化研究科（地域文化研究專攻）博士、日本東京大學總和文化研究科（地域文化研究專攻）碩士 研究領域：臺灣近代史、殖民政策史、區域文化史、教育社會史	L2 區域研究通論
	李啟彰	國立成功大學歷史系助理教授	學歷：日本東京大學日本史博士 研究領域：日本近代史、近代東亞國際關係史、日本文化史、東亞文化交流史	L2 東亞茶文化交流史
	鍾國風	國立成功大學考古所助理教授	學歷：國立政治大學民族學研究所博士 研究領域：田野考古學、民族考古學、物質文化研究、臺灣南島文化研究	L2 考古與設計
	簡聖芬	國立成功	學歷：美國卡內基美侖大學哲學	L3 建築設計(七)馬祖工

		大學建築系教授	博士、美國加州理工大學科學碩士 研究領域：電腦輔助設計、戶動介面探討、數位媒材應用	作營
	柳川肯	國立成功大學建築系助理教授	學歷：美國卡內基美侖大學哲學博士、美國加州理工大學科學碩士 研究領域：電腦輔助設計、戶動介面探討、數位媒材應用	L3 建築設計(七)漁光島藝術計畫
	洪郁修	國立成功大學工設系助理教授	學歷：美國維吉尼亞理工大學工業與系統工程(人因及人體工學)博士 研究領域：經驗研究與服務設計、人機互動(HCI)、人因工程、系統安全	L2 產品設計
	陳璽任	國立成功大學工設系助理教授	學歷：德國威瑪包浩斯大學藝術與設計博士、國立成功大學工業設計所碩士 研究領域：感性設計	L2 考古與設計
	張天豪	國立成功大學電機系教授	學歷：國立臺灣大學資訊工程博士、國立臺灣大學資訊工程碩士 研究領域：機器學習、資料探勘、基因調控、系統生物學、社群網站設計、手機程式設計	L2 使用者介面設計與開發
	胡敏君	國立成功大學資工系助理教授	學歷：國立臺灣大學資訊網路與多媒體研究所博士、國立交通大學資訊科學與工程研究所碩士 研究領域：多媒體資訊系統、雲端多媒體計算、電腦視覺與圖形識別、機器學習、電腦圖學、虛擬實境與擴增實境技術應用	L2 Unreal Engine 擴增實境
	劉浩志	國立成功大學材料系副教授	學歷：材料學系 劉浩志 副教授 史丹佛大學機械工程系博士、史丹佛大學材料科學工程系碩士 研究領域：奈米製造	
	高如妃	國立成功大學國經所助理教	學歷：美國紐約城市大學行銷博士 美國伊利諾大學香檳分校行銷碩士 研究領域：服務行銷、行銷模式研	

		授	究、文化品牌行銷策略
教師 顧問 群 7位	王建文	國立成功 大學圖書 館館長	學歷：國立臺灣大學歷史研究所博士 研究領域：先秦思想與社會史
	吳豐光	國立成功 大學規劃 設計學院 院長	學歷：美國雪城大學工業設計學系博士 研究領域：人本設計、工業設計、人類因素學、設計哲理與倫理
	姚昭智	國立成功 大學規劃 設計學院 副院長	學歷：美國紐約州立大學土木博士 研究領域：非結構耐震工程、結構設計、震動設計
	吳光庭	國立成功 大學藝術 中心主任	學歷：密西根大學建築學博士 研究領域：建築設計、都市設計
	陳玉女	國立成功 大學前任 歷史系系 主任、現任 文學院院 長	學歷：日本國立九州大學東洋史學博士 研究領域：明代社會史、明代佛教史、中國佛教史
	王偉勇	國立成功 大學文學 院前任院 長	學歷：東吳大學中國文學博士 研究領域：詞選、蘇辛詞、詞學批評、應用文、詩詞吟唱
	林朝成	臺南社區 大學校 長、現任中 文系系主 任	學歷：臺灣大學哲學所博士 研究領域：魏晉思想、佛學研究
企業 家 顧問 5位	王浩一	俠客行文 創董事長	經歷：紡織貿易公司總經理、塑膠公司副理
	劉國滄	打開聯合 文化工作 室 主持人	經歷：樹德科技大學室內設計系助理教授、國立成功大學建築系 兼任講師
	葉重利	臺南企業 文化藝術	經歷：臺南企業品牌事業部經理、臺南市文化局諮詢委員

		基金會執行長		
	鄭道聰	赤崁文史工作室負責人	經歷：臺南市孔廟文化園區籌備委員、臺南市文化基金會執行委員	
	葉東泰	奉茶茶飲負責人	經歷：臺南市茶藝葉聯誼會會長	
專任助理 2位	吳俊毅	媒體行政	學歷：國立成功大學建築研究所碩士	協助計畫網站及網路社團之建置與經營、媒體文字編輯及攝影等影像成果紀錄
	何昊靜	課程行政	學歷：國立成功大學中國文學研究所碩士	計畫活動及課程之聯繫與協調、核銷行政事項、計畫文字成果編輯

四、團隊運作

本計畫藉由每月舉辦之交流會（簡稱月會，圖 4），首先於 104 年 9 月 1 日，召開期初分享會，讓參與本計畫的教師運用 100 秒 PechaKucha 的形式，簡介自己對於在校園中實現「跨域教學」的夢想，自使得計畫團隊的成員彼此能夠更熟絡。與此同時，更透過計畫顧問，圖書館館長王健文、臺南社區大學校長林朝成老師的敘述，了解成大「火星社（後為 Σ Sigma 社）」的創設精神及歷史淵源，並達成共識成立「 Σ (Sigma) School 虛擬學院」（簡稱西格瑪虛擬學院），承延其不畏艱難、勇於發聲並勾勒新時代圖像的精神，整合以文學院為主的創意三角洲計畫中，以共時授課之課程、工作營、圖書館及藝術中心之主題講座、企業合作、學生自主創課等跨域創新教學成果。其次，更輔以建築學系善於規劃的邏輯思考，於行政層面及場域改造層面給予支持，以場域做為媒介，強化人文創新的體質。虛擬學院跨域合作概念圖如下圖 6。



圖 7：Σ 西格瑪虛擬學院月會交流現況

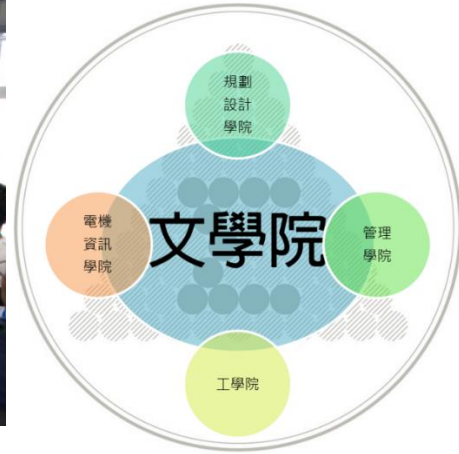


圖 8：虛擬學院跨域合作概念圖

在籌備期共六個月的時間，文學院教師與其他院系之師生也藉由月會共聚一堂，討論課程創新、空間改造、教學突破及教育本質等議題，逐步凝聚計畫之核心，更讓文學院能與工業設計系、電機系、資工系、國經所等系所產生創意教學的火花。基於此創新合作的模式，文學院能借力使力，主動跨越學科界線，與其他科系互動，計畫團隊不斷地融合與創新各學門領域的知識與觀點，也跨出學術的圍牆，與府城在地的文史工作者合作授課。目前本計畫之組織架構如圖 5，由校長蘇慧貞擔任計畫主持人，率領建築系鄭泰昇主任、歷史系陳恒安老師、中文系蔡玫姿老師等共 3 位共同主持人。同時，邀請成大文學院、規劃設計學院、工學院等 15 位教師，共計 18 位教師參與本計畫，由教師醞釀本計畫跨域課程之基調，實踐成大做為城市發展的引擎之目標。此外，本計畫共計有 7 位校內顧問及 5 位社會企業家給予本計畫實務規劃及跨域課程上的指導及協助。創意三角洲 Σ 西格瑪虛擬學院基於「歷史文物館」實作模擬場域的改造機會，擾動了成大校園，更與校內其他行政單位如圖書館、藝術中心及人社中心，乃至 Σ 社校友連結在一起，形成堅實的網絡關係，見圖 8。

105 年 8 月起，國立成功大學展現了新局面，由前任歷史系系陳玉女主任接替文學院院長一職，而創意三角洲也始將計畫之行政歸屬由建築系逐漸移轉至文學院，並於 105 年 9 月確立第二期計畫之走向及跨域主軸，從而穩固創意三角洲的基礎。有別於以往請計畫教師根據原有課程進行改良或是跨域合作，105 學年度籌備第二年計畫之課程，乃是以「課程群組」作為跨域創課的基礎單位，無論是歷史、戲劇、空間、設計、科技與管理等領域，均整合現有之校內資源，以及系所目前正在發展的創新課程或是目標，整合校內各方之資源，期能鋪好培育跨

域人才之土壤，並讓教師與學生在「教」與「學」的過程中，相輔相成，確實擊破教師與學生間的鴻溝與界限，教師與教師之間也產生緊密聯繫的社群關係，見下圖 9。

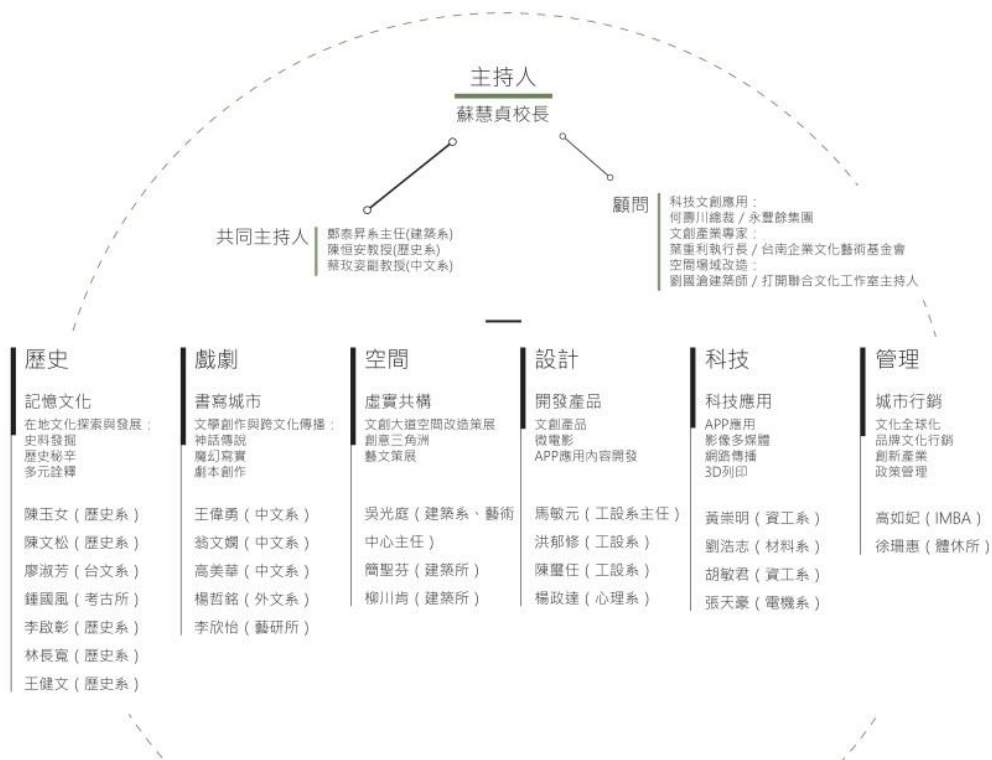
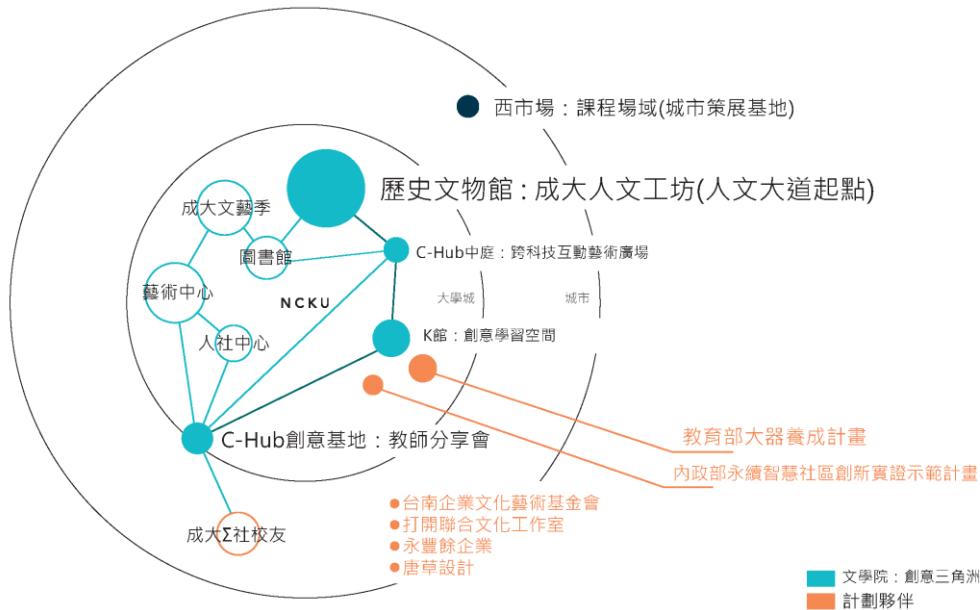


圖 9：創意三角洲第一期計畫教師組織圖

貳、重要執行成果

一、 整體計畫關聯圖與說明



計畫組織網絡

圖 10：創意三角洲夥伴網絡關係圖(空間)

於 104 學年度第一學期之籌備期期間之執行成果可分為「向上」及「向下」二方面敘述之。首先於「向上」部分，國立成功大學藉由此計畫以人文社科學院為主，並且導入建築學系於空間設計之思維的計畫概念，促成「成大人文十年」之願景目標，由校務層面整合校內各項計畫資源，期盼帶出文學院深厚的底蘊及產業價值。另一方面於「向下」部分，而本計畫截至 105 年 3 月止，為期共 8 個月，不僅創立「Σ 西格瑪虛擬學院」，且目前已達到四項總體成果。分別是（1）月會跨域交流及媒合：藉由月會交流之機會，文學院教師與不同學院的教師共同進行課程之創新設計，打破學科藩籬。特別於 105 年度 3 月份起，即將籌備月會的主持棒交由計畫教師，根據其於跨域教學過程中所遭遇到的難題與心得，擬定每月交流的主題，供計畫教師相互參考。（2）跨域課程：由教師設計跨域課程，發掘修課學生之潛能，共創人文跨域之教學成果。（3）教學場域活化：由規劃設計學院主導，與文學院協商，改造「歷史文物館」做為文學院的亮點模擬實作場域。（4）學生自主學習：本計畫補助第一屆「成大文藝季」，強調以學生的學習需求出發，藉由文學、藝術及策展的概念，喚起成大學生對校園議題及社會時事的注意。成果關係圖如下圖所示。而計畫辦公室（西格瑪學院）推動計畫之行

政大事記、教師社群、師生共創（創意三角洲計畫首見於成大校刊）。

二、 跨域共創重要成效

本計畫之跨域成效分別於場域活化、教師社群、教師跨域與學生自主課程等三方面有重要的邁進與成效，以下分別說明。

（一） 成大文學院之亮點空間－歷史文物館，確立西格瑪虛擬學院的實體存在

自校長提出「成大人文十年」之願景後，創意三角洲亦著手進行跨院系所合作之校內空間改造。透過規劃設計學院建築系對於空間設計的專業及敏感度，屬於文學院所管轄之「歷史文物館」在 104 年 10 月開始，隨即成為創意三角洲計畫所要活化之校內實作模擬場域。尤其，在 104 年 12 月之計畫月會中，更邀請成大學生提供空間使用上的想像，期能使成大歷史文物館成為未來師生能夠進駐並實作提案，更期盼能與社會上的企業或是政府機構進行合作，共同解決臺南市共有的課題，而後讓全世界都能看見臺南府城的文化價值。

第一期由建築系主導，改變空間配置，賦予文物館不同的意義與想像，未來將成為校內師生以及城市居民，生活的空間與創意的基地，透過此空間拉近彼此的距離；第二期將由文學院接手，導入人文跨域課程，匯聚各方資源，舉辦論壇、策展等活動。



圖 11：場域改造前之空間內外現況



圖 12：改造後的歷史文物館

（二）教師社群促成原有課程間的連結、創發、試錯與再發想

藉由月會交流之機會，文學院教師與不同學院的教師共同進行課程之創新設計，打破學科藩籬。特別於 105 年度 3 月份起，即將籌備月會的主持棒交由計畫教師，根據其於跨域教學過程中所遭遇到的難題與心得，擬定每月交流的主題，供計畫教師相互參考。



圖 13：105 年 3 月份月討論會 Authenticity 於歷史系文物館(改造前)舉辦

（三）教師跨域課程與學生自主課程的再省思

創意三角洲計畫於第一年多方嘗試，並於 104 年第二學期中共開設 8 門跨域課程，如 2016 第七屆成大校園詩展「燒頭髮」，更與本計畫例行之五月份月會結合，達成計畫與課程成果整合之合作目標。105 學年度新加入「考古與設計」、「紙芝居微型工作坊」，使第一層級的跨域課程有了新的突破，連結業界與實務工作者，讓學生們能在課程實作的部分達成學習效能。

從沙漠裡開出人文的玫瑰

—— 基礎課程創新與實作

L1 跨域課程

現代詩欣賞及習作、大一國文（現代小說）

燒髮，思的實踐

-- [現代詩欣賞及習作] --

從「詩，行動」到「詩行，動」

本堂課的課程目標為培養學生對現代詩語言有分辨能力，親近各種詩不同的美感世界。感應詩心，並就每一家的風格學習，演練詩作，誘發學生思考詩歌參入生活結合的可能性，並在策展的過程中，學習表達自己的文學創作與呈現，且以肢體與空間互動，建構詩與生活的緊密連結性，以及透過開放式場域的成果展，不斷突破「詩」的疆界與可塑性。

由成大中文系與成大詩議會的學生主導，校友魯竹、創意三角洲—西格瑪學院及成大校友聯絡中心贊助支持，結合中國文學系翁文嫻教授「現代詩欣賞與習作」課程的學生，在 105/5/20-31 舉辦第七屆詩展《燒頭髮》。此次詩展的主題概念，表達詩是一種生命焦灼而成的曇花，宛若燃燒了思緒如髮絲，是僅留存於一剎那的意識。詩展以總圖書館 B1 藝廊為展演場域，融合課堂所學的寫作訓練、詩解讀與閱讀感受，讓來自不同科系的修課學生發揮空間，鼓勵他們盡情運用多樣的素材，學習將寫作時的心境與感思，以「真實化」的方式介紹給讀者，讓詩能夠具象化，立體化。另外，藉由圖書館的場域互動，將文字做為基礎，以裝置做為媒介，進而將擴散到整個校園，亦藉由肢體的展演與互動，讓詩不再是一種隱晦、難懂的語言，而能從其行動中觸動讀者，是一種藉由「詩」而有「行動」的概念。

在文學實務的建構方面，第七屆詩展的「文學實務×詩行動校園詩展」，翁文嫻老師以「詩意生活的可能性」為題，分享學生如何為詩設展，讓文字與空間之間出現最緊密的聯繫。而本校臺文所副教授廖淑芳、臺大臺文所副教授蘇碩斌亦分別針對臺南、臺北文史研究之課程設計及出版實務進行經驗分享，並以《百年不退流行的臺北文青生活案內帖》一書為例，說明文史研究如何進入出版實務，真正與社會、他者有所交流。

第八屆詩展《與生俱來，祝你幸福》，由中國文學系副教授翁文嫻的主持策劃，將中文系館全館做為實行場域，參展的同學任選系館的某一角落，呈現自身作品的意象與內涵，在系館隨處可見佈展同學的巧思，他們運用空間的靈活度，整棟系館成為創作的另一空間，讓詩引領讀者徒步讀詩、領會作品，更貼近日常，成為一種獨特的「詩行，動」。

綜合以上，第七屆《燒頭髮》詩展首先創立「詩，行動」的概念，由詩為主體，並以實際行動（策展、佈展、肢體呈現的）做為作品的傳播方式，到第八屆《與生俱來，祝你幸福》詩展，同樣以詩做為核心，但靈活運用場域空間，讓讀者在當中尋找、探索詩作，產生「詩使人前行」而「動身」、「動心」與「動腦」

所產生的「詩行，動」，從中得見詩的能動性與可創造性。兩屆詩展皆藉由場域實作與課程的交互影響，以及詩理論的訓練，讓「詩」在生活中有新的觸發可能。

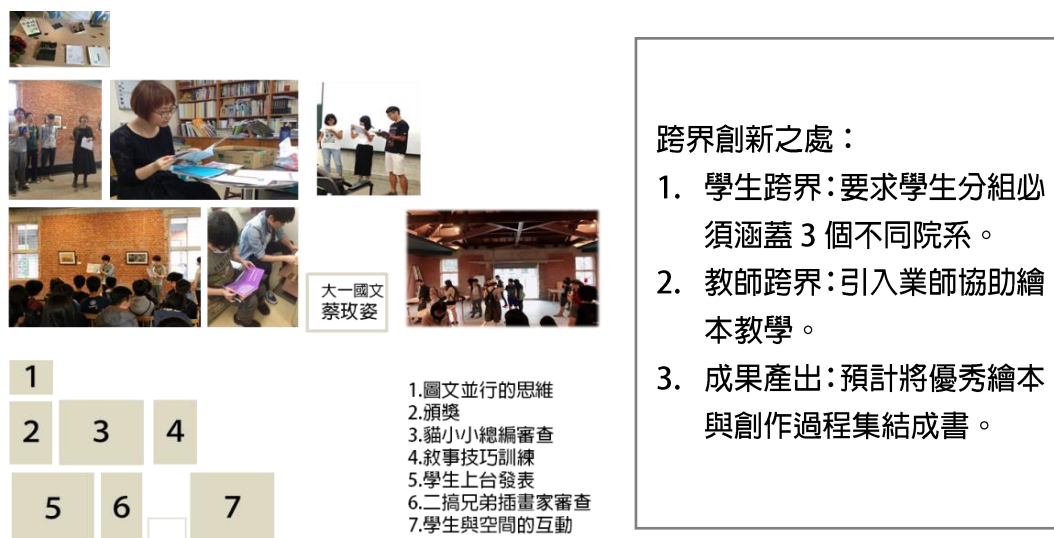


圖 14：第七屆與第八屆「詩展」

在想像的世界中，書寫真實

--大一國文--現代小說--

在「想像」中「想像真實」



大一國文
蔡玫姿

1. 圖文並行的思維
2. 頒獎
3. 貓小小總編審查
4. 敘事技巧訓練
5. 學生上台發表
6. 二搞兄弟插畫家審查
7. 學生與空間的互動

跨界創新之處：
1. 學生跨界：要求學生分組必須涵蓋 3 個不同院系。
2. 教師跨界：引入業師協助繪本教學。
3. 成果產出：預計將優秀繪本與創作過程集結成書。

圖 15：大一國文期末展

大一國文（現代小說）由中文系蔡玫姿副教授教授，主要培育學生四大敘事能力：「聽」即是傾聽她／他人的經驗故事；「說」為自我反思與專業知能訓練，運用口語陳述，表達觀點和經驗分享；「讀」是藉以多元的媒材閱讀，培育文本閱讀、分析、批判能力；「寫」則是統整前述三大能力的敘寫能力。課程以學期做完整規劃：期初到期中由教師帶領閱讀文學作品，構築文學作品中的世界，期中作業為一則 2000 字小說，從中選出數篇優良作品後，請同學三人一組（特別規定三人不得同系，產生跨科系交流的溝通），於期末前完成「原創手工圖文書」，達成圖文的創意激發、協同合作，以及藉由作品顯現學生觀察與關懷社會的能力。

本堂課從閱讀文本及解析文字做為基礎，引導學生運用文字的想像能力與創作，並且進一步在相互討論的過程中，於想像裡「想像真實」，最後產出生動及深刻的作品。105-2 課程的圖文書創作主題為「城市與人、性別與科技」，學生在課程中先閱讀 10 篇現代短篇小說，三篇長篇小說的部分章節，並且導入不同的教學方式，讓學生體驗小說的敘事手法，語言的安排、情節的鋪陳與人物的心境，透過閱讀與文學性的分析，並能感同身受小說再現之世界、社會或經濟議題等內容美學。圖文書的創作部分，鑒於「圖、文」之間的互動想像

可能及專業技術的需求，授課教師引進兩位插畫家、繪本作者，提供製作繪本的基本概念並進行作品審查，培訓學生團隊的設計能力，在期末產出一本圖文書。

本課程期末的總體講評場域改造後的歷史文物館舉辦，發表會先以靜態展覽的方式讓同學閱讀其他組的作品，不侷限參觀路線，讓學生自由地在空間中隨意選讀，在場域裡自由想像作品中所建立的世界，因此形成人與圖文書、圖文書與場域、人與場域之間三方的連結，也讓各組學生自由拍照分享至課程社團，從中互相觀摩、分享共創的成果。另一方面，在實作圖文書的評審過程，引進出版領域業師，讓同學初步了解出版圖文書的情形，並且吸收產業的運作狀況與專家的專業想法，在互相激盪的過程中，能夠碰撞出新的靈感與想法，共同想像，共同再創。

人文從困境中突圍

-- 科技、設計與人文

L2 跨域課程

紙芝居微型工作坊、考古與設計、古典戲曲製演 X 體驗劇場、科技探索西市場

生活中的歷史・歷史中的生活

-- [日治時期臺灣史] & [紙芝居微型課程] --

以往臺灣史多偏重中北部，許多臺南微小但有趣的歷史故事被忽略埋沒，而這些小故事，往往與這座城市的居民與生活有著緊密的關聯，為挖掘這些小故事，並將這些與生活史息息相關片段，完整的呈現在世人面前。

陳文松老師將既有的「日治時期臺灣史」改造，加入日本傳統說故事的方式「紙芝居」回歸歷史現場，藉著故事將歷史娓娓道來。為使同學們更能掌握「紙芝居」的創作模式，課程與知名插畫家大宇人擔任專業講師，協助課程開設「紙芝居微型課程」並且結合本校規劃設計學院 C-Hub 與永豐餘紙業長期發展出的文創與產學合作平臺，搭配以府城故事為題材，以十張最多二十張的紙卡（較 A4 略大）繪製圖畫，以「小府城，大歷史」為主題在「321 巷」進行期末成果發表與展演，吸引許多民眾前來參加，與我們一同發覺臺南的小故事，同學們以輕鬆活潑的方式，帶領著我們一起，穿越到日治時期的臺灣，在 321 巷的老房，空氣中瀰漫著老建築獨有的時光氣息，不僅聽著歷史也活在歷史當中，靜謐而溫馨氣氛，在胸口不斷的擴散，感受這歷史空間與人文藝術交會美好時刻。

同學們藉由這樣的課程，重新反思建構歷史的視角，從庶民生活出發，擺脫以帝王將相為主角的傳統歷史脈絡，試圖建構出臺南人的生活史，透過不同表述媒材的轉換，賦予歷史更多不同的想像，也從中學習如何將歷史素材的挖掘取得，並且將這些素材重新整理，以新的媒材呈現與社會企業結合，在公共空間中，而這個建構的過程，能夠讓同學們對於這片土地夠有歸屬感，去除政治經濟的因素，純粹感受這片土地給予生命的滋養與感動，穿越古今，雖人事已非，然而這樣的情感卻不曾有一絲減少，只是被我們遺忘了，「小府城・大歷史」就是透過歷史故事召喚對於土地與人與社會的真實感動。



圖 16：「紙芝居為行工作坊」與「小府城・大歷史」成果展照片

從田野中找尋設計的靈感

-- [考古與設計] 跨域課程(共同授課)+ 安平田野調查--

「考古與設計」渴望從考古學的角度思考文化資產的意義，以臺南府城做為田野實習場域，冀望學生走入文化資產的生活日常，體驗府城形成過程的文化風貌與文化資產的歷史性脈絡，進而提出關於府城文化資產的觀點與設計。

第二階段課程著重在設計實作與運用。透過考古學角度對府城深入了解，利用府城歷史文化元素與素材，設計與創造在地化商品，設計範圍可以包涵日常生活用品以及各樣能闡述臺南文化之產品。設計精髓在於透過設計手法將府城文化清楚、深入地傳達給社會大眾。

課程教學過程，一方面課堂講授，二方面進行府城田野觀察，三方面亦邀請設計師專題演講，最後透過討論、產品設計實踐，最後辦理成果展。



圖 17：考古與設計課程照片

將田野調查結合產品設計，並融入臺南在地文化，著重府城在地大小事，特色飲食，將期末展的主題訂為「府・食・街・事」。「考古」著眼於過去的物質文化，「設計」則專注在未來產品走向，「考古」是歷史的重塑，「設計」則是創意的展現。在展覽中將展現出兩者相互激盪、碰撞後的燦爛火花。展覽內容包含「府・食・街・事」五個主題，分別為「府城紋路」、「圓環」、「瓷器」、「美食－食器」、「眷村」。各主題皆會撰寫一個屬於府城的小故事(文案)，再以故事為中心，發展一套攝影集、一支短片以及相應的產品。藉由這些媒介來訴說臺南的小故事。學生依據主題分成 5 組，一組一提案，將文化、生活與歷史的概念融入設計當中。

對於設計的學生而言，考古學是一門陌生的學問，以前在尋找設計靈感時，往往是坐在教室裡，從沒想過要走入田野收集資料，這次隨著國風老師的腳步，踏遍安平每一條老街，每一個角落，過去生活的足跡與現在設計概念結合菱花窗格透過雷射切割加上仿舊水泥，將舊時窗格剪影納進小小的萬花筒當中；屬於府城獨有的門、窗、街景，透過鐵線的曲折連接，成為古意盎然的鑰匙圈，在成果展的現場廣受大家歡迎，未來也將納入歷史文物館的文創商品量產販售。

傳統與現代交會的光芒

--古典戲曲製演 X 體驗劇場--

--跨域課程 + 業師指導 + 場域（歷史文物館）--

01 使用者經驗與遊戲化設計



03 肢體開發工作坊



02 崑曲臉譜電繪教學



04 體驗劇場 / 期末成果展



圖 18：課堂與成果展照片

傳統戲曲在臺灣並非主流，戲曲展演由戲曲學校或是藝術學校來舉辦；在成功大學推廣崑曲多年的高美華老師，主動與心理系楊政達老師合作，將傳統崑曲的元素結合科技，企圖給予崑曲全新的面貌。

兩門以共時授課的方式呈現，並以崑曲為核心，古典戲曲製演提供戲劇文化之深度，而體驗劇場則藉由導入科技平臺，增加戲曲應用之廣度。並且為落實學用並進，特別規劃修習戲劇課程的同學們，一同參與演出。結合各系所師生、校友，更包含崑山科大老師、成大醫院醫生，心理系所楊政達老師加入演出陣容。並要請國光劇團國家一級演員，國際知名崑生溫宇航老師擔任戲劇指導，讓同學們有機會親近國際級大師風範與得到大師的指導與學習。並結合校慶活動演出，提升成功大學戲劇展演之能見度，讓民眾願意走進校園欣賞戲劇，體驗傳統戲曲的藝術氛圍。

戲曲除了演出，楊政達老師特別邀請芒果遊戲總監張麒威老師，帶領同學們將崑曲轉換為 RPG 遊戲、手遊、APP，希望藉由新的媒介，放崑曲更加平易近人，其中產出「八仙在凡間」的桌遊，就是描述八仙下凡，為謀求生計到處打工，竟意外發現臺灣普遍低薪的問題，將八仙與時事結合，反映社會問題，其他如「八仙出任務」定格動畫，主要傳達「環境保護」的議題、「八仙過海遇上颱風」由八仙帶著大家一同遊府城，從「環境意識」、「社會議題」到「城市觀光」，展現出學生對於城市、土地與環境的關懷，透過傳統的元素，輕鬆活潑的故事情節，來包裝沉重的社會議題，讓人們透過遊戲不知不覺的認識了傳統的八仙，也重新省思這些包裹其中的人文關懷。

科技、探索、西市場

--區域研究通論 X 產品設計 X 使用者介面設計與開發--
--跨域課程（共時授課）+場域（西市場）--

「科技、探索、西市場」課程由歷史、電機、工業設計系三系跨域以共時授課的形式進行跨域授課及成果發表。此課程選定「臺南市西市場」這一個全臺灣第一座現代化、引入公共衛生概念的公設市場為課程之模擬實作場域，在此實踐跨域創新課程有重要的意義。

由於成功大學與臺南府城具有深厚的地緣關係，基於在地關懷與學用合一的熱情，三系所教師首次突破院際藩籬，共同設計出結合文史踏查、使用者設計及程式運用的載具（APP 或遊戲等），透過爬梳文獻、新科技的運用，以及文化設計等概念，讓西市場所蘊含的文化意義與價值能夠透過 3C 產品更貼近一般民眾的生活，並可作為日後西市場內部店家與消費者間的網際溝通與分享的平臺。



圖 19: 科技、設計、探索西市場之學生成果：秘覓西市場、西市場的十二篇手札



圖 20：課程與成果展

此課程於 105 年六月底分別於臺南市西市場淺草新天地及本計畫的校內實作場域，歷史文物館前舉行動態成果展及靜態海報展。此課程可代表創意三角洲的創新標竿課程，由此明白人文及社會科學的課程創新及跨域，必須讓學生都能感染教師對於歷史、文化及課程的教學熱情，從而更能夠學習並消化理論性的專業知識，成為未來實作課程作業、設計產品，甚或是提案與募資，將實驗化作可留存的價值性產品。

過程中，電機系的同學也曾質疑「為何我要讀日日新報？」工設系與歷史系的同學工作時間與習慣的不同，產生許多摩擦，對於課程的認知與實際的課程內不同，學生對於共時授課的方式也有很多的困惑，老師們透過同組不同系，首先讓不同系的同學有初步的接觸，歷史系的同學必須帶領電機系和工設系的學生理解史料，以利工設的學生建立設立理念，合力完成文案之後，在由電機系的同學將文案轉換成 APP，這個 APP 最重要的目的，是為了讓居民能夠透過科技重新認識西市場，透過里長的幫忙，集結許多民眾帶著手機一起與我們走入西市場，看見過去的風華與繁榮，也遇見新的可能在這裡發生。

在實作中與世界對話

— 學生自主課程

L3 跨域課程

學生自主課程：文藝營

主要活動

- **校園沙發衝浪：以沙發佔領校園企劃展現對讀書、討論空間的想法。
- **夏的聲音：以導電油墨裝置，建立文字與聲音的連接。
- **微停取地：以廢棄腳踏車為元素，製作成大型公共藝術品，展現對於校園停車空間不足的重視。
- **溫度小屋：為成大文藝季的駐點空間，同時也是立夏限時餐廳的主要地點。

「文藝營」的發起，主要是因為學生發現，校園空間對於學生的學習並不友善，下課之後，校園中並沒有任何一個空間是學生可以討論歇息的地方，特別是藝文性質的活動，都是由特定單位主辦，學生自主發起的活動，多半必須依附在社團之下才有相應的空間可以使用，文藝營應運而生。以「立夏-文藝解凍」作為活動主題，藉由舉辦這樣一個前所未見的文藝季性活動，希望可以讓今年的夏天，不只是豔陽和綠意，更會處處充滿著文字與藝術的驚奇體驗，讓大家了解，藝術其實就在你我身邊，解凍對於文藝的既有觀念。結合不同學院的學生，共同完成校園空間的活化與應用，在閱讀趨近弱勢的年代，盡力的抓住書本的溫度，只為讓立夏的天光照進成大人的心中。

「沙發衝浪」讓師生隨意帶本書，享受南國的陽光，隨機的藝文表演，將討論從課堂延伸到課後，讓成大師生有機會表達自己對於校園讀書空間的看法，並且帶動校方對於學習空間的重視。



圖 21：沙發衝浪



圖 22：文藝季 LOGO

參、實作模擬場域

一、場域名稱——歷史文物館

(一) 基本資料

01 歷史文物館：成大人文工坊 / 座標：22°59'59.6"N,120°13'04.4"E

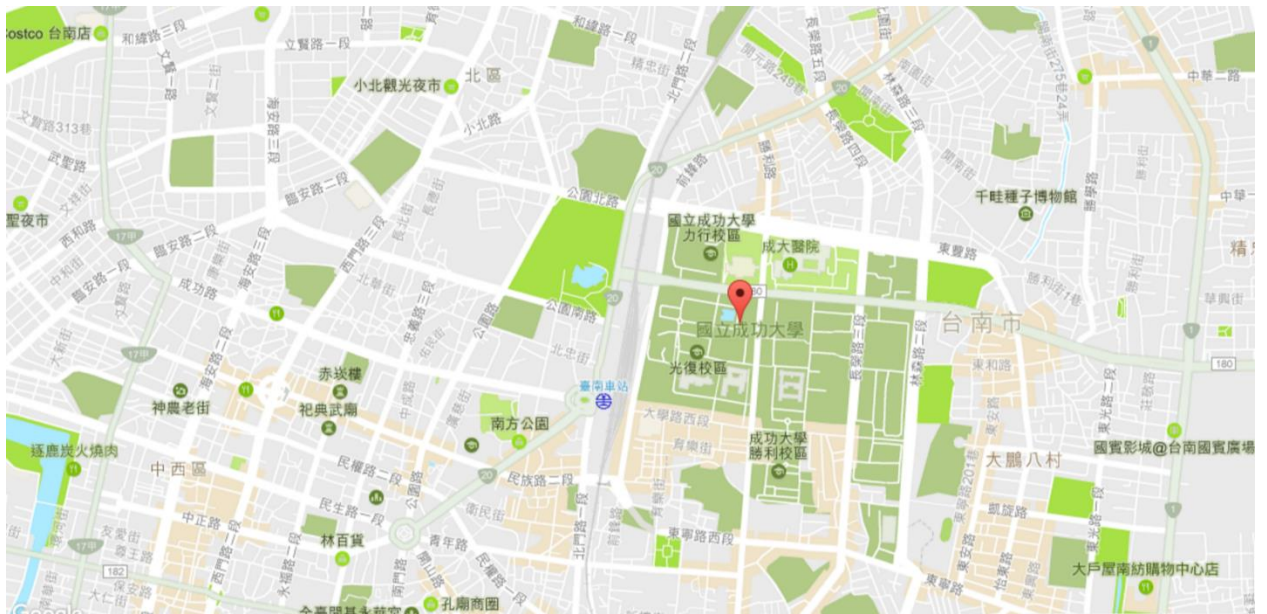


圖 23：歷史文物館（標註位置）

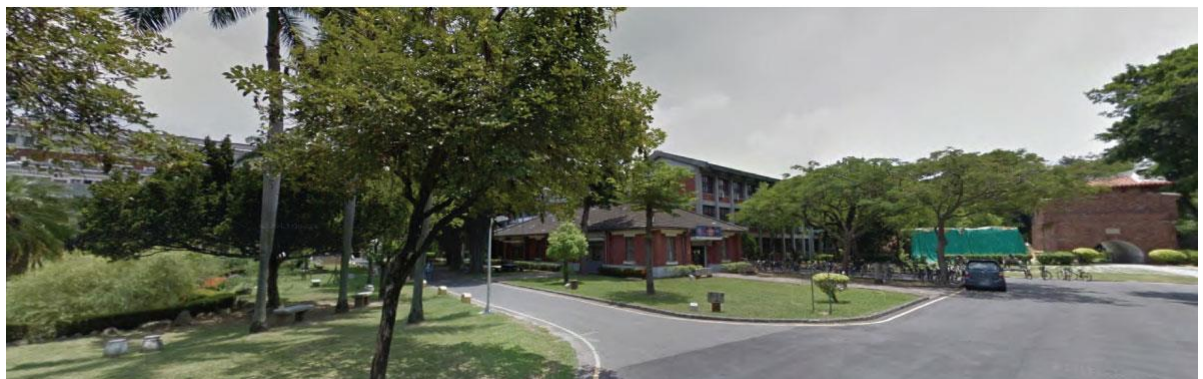


圖 24：歷史文物館(畫面正中間)

1.1 緣起與目的：歷史生命的曙光

歷史文物館座落在幽靜的成功湖畔(如圖 17)，緊鄰兩百多年歲月的古城牆，古樸優雅。該館原是日治時期的軍用倉庫，也曾是文學院的圖書館。1976 年 11

月 11 日正式成為「歷史文物館」(如圖 18)。乃因位在府城古都的成大歷史系，早在 1972 年創立「史蹟勘考小組」，師生共同努力於府城暨臺灣史蹟踏查和文物蒐羅，並與美國哈佛大學燕京學社合作，進行臺灣史研究，為國內各大學臺灣史研究先驅。所蒐集許多臺灣歷史文物，部分收藏於「歷史文物館」，定期舉辦特展，默默承載著對府城與臺灣歷史的一份深厚情感。



圖 25：位於成功湖畔



圖 26: 早期的歷史文物館

然而靜態的展示空間與文物蒐藏的功能，隨著時間的挪移亦逐漸呈現出疲態。適逢 2016 年蘇慧貞校長主持教育部「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」補助本校「創意三角洲：建構大學、城市、產業的鏈結」之執行，選擇歷史文物館作為人文跨域教學、論壇、師生社群互動共創、展演及校內外文藝交流等多功能空間之場域改造重點，賦予新的價值與使命，重新出發。今後歷史文物館將蔚為成大人文大道的起始點，促進大學城、府城與熱蘭遮城等三城之間共創共榮的密切連結，為成大「人文十年」治校新願景注入新的活力，攜手共進人文的新階段。

1.2 改造前的教師月會

為標示本場域對創意三角洲計畫、 Σ 西格瑪虛擬學院及本校文學院的重要意義，本計畫 105 年三月之計畫月會亦於準備改造前的模擬實作場域中進行，該場次的活動由歷史系陳恆安老師、外文系楊哲銘老師、國經所高如妃老師、工設系陳璽任老師針對其專業領域中之「Authenticity」議題進行探討，與會嘉賓更是熱烈參與討論，激盪出嶄新思維火花，也達到西格瑪學院跨界多元整合的宗旨。



圖27：歷史文物館改造前之教師月會



圖28：歷史文物館改造前之教師月會

1.3 改造會議

自104年10月起，歷史文物館管理委員會及本計畫首度聚在歷史系，交換有關於改造歷史文物館的意見與想法，並於隔月進行場地勘查、召開空間改造暨意見交流會議，擬將文物館展示空間，改造成具有休憩、教學與展示等三項功能兼具的藝文沙龍。而後，更召開空間改造討論會議，藉此釐清此空間的使用需求，讓歷史系教師能瞭解建築設計在規劃上的細節，例如：消防設施的設置、戶外空間及場域互動的想像模式等，會議討論情況(如圖20)。



圖29：空間改造會議討論狀況

事實上，經由多次的交流與溝通，歷史系教師、設計師與校方行政單位逐步達成共識，同意保留場域原有的屋樑結構，進行整體的修繕與改造，藉此期待在未來導入可移動的桌椅，讓創意教學活動可由場域內延伸至場域外，並活化場域內部空間的使用多元性，有助於觸發文學院師生的創意思維。場域改造前的空間現況，場域外的草皮提供歷史文物館外圍豐富的生態及整體改造的空間，而場域內目前以展示功能為主，若非展覽期間，此空間處於閒置狀態。而經過設計師與管理委員會一同規劃、設計，目前場域空間改造的想像成果模擬(如圖28)。



圖30：室內改造空間模擬圖



圖31：室外改造空間模擬圖

(二) 營運與管理

工程開工日期：2016.08.06

工程時間長度 / 共 120 天

01.裝修工程 / 120 天 (假設工程、地坪鋪面工程、天花板工程、牆面裝修工程、門窗工程、櫥櫃工程、雜項工程)

02.水電工程 / 70 天 (電機設備工程、弱電設備工程、給排水設備)

03.消防工程 / 30 天 (消防設備工程)

04.空調工程 / 20 天 (機械設備及吊運安裝工程、配管工程、風管工程、

歷史文物館場域改造工程起於 2016 年 8 月(如圖 23)，於 12 月上旬竣工(如圖 24)。為了逐步落實成大「人文十年」的願景，藉著歷史文物館重啟新貌的開幕儀式，傳達本校身為南臺灣綜合眾多學科之高等教育單位所該擔負，也唯有本校始能扮演的文化重責大任，同時積極籌畫推動跨域跨國之「熱蘭遮城(ZLDA)四百年研究」大型計劃，企圖建構新南方的臺灣國際觀點。

在推動臺南文化資產價值意義的同時，應規劃並進行城市公眾文化資產教育，冀期在全球化都市競爭下，突顯臺南城市歷史性與成功大學教育多元性，行銷當代臺南城市與成功大學的世界角色。

歷史文物館的重新開幕，伴同「熱蘭遮城(ZLDA)四百年研究」大型計劃之推動，象徵成功大學高等人文教育進入嶄新階段，大大推展「人文十年」的實踐。以文物館為人文脈動的起點，帶動大學、城市與國際之間的對話，臺南府城與臺灣歷史的關懷情愫能擴大點燃，循此薪火相傳，賡續光芒。



圖 32：歷史文物館改造前

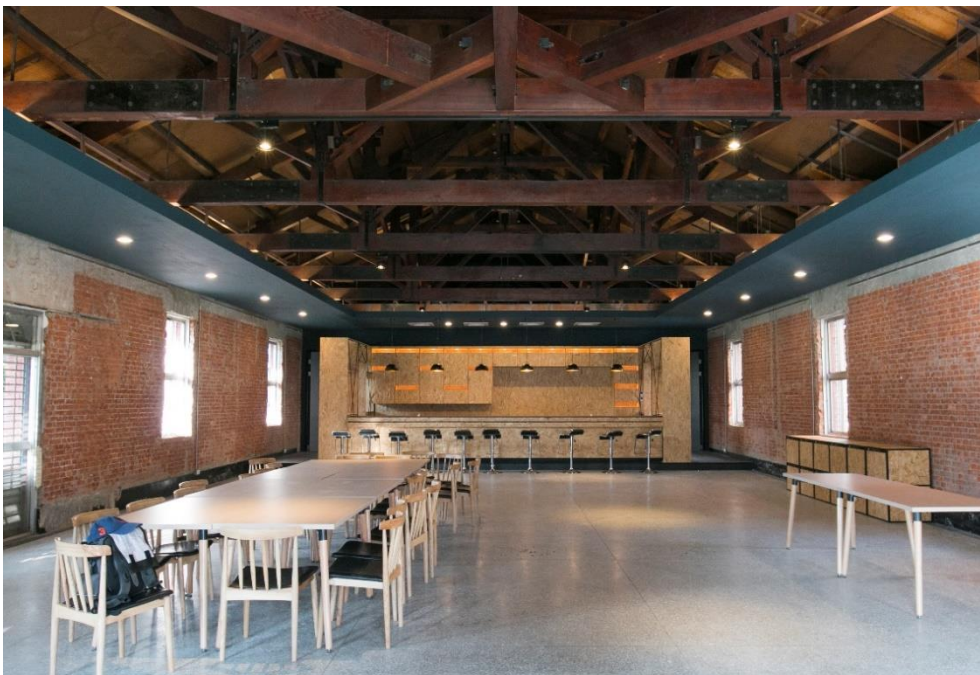


圖 33：歷史文物館改造後

(三) 執行成果

01 臺東大學來訪交流 / 2016.12.15



02 茶文化課程 – 業師演講 / 2016.12.15



03 歷史文物館 - 重啟新貌 / 2017.01.04



04 大一國文(現代小說) – 期末繪本發表 / 2016.01.05



05 伊斯蘭文物展 – 與宗教博物館合作 / 2016.01.12 – 03.12



06 學校計畫 – 交流分享會 / 2016.01.17



二、 場域名稱——K 館

02 勝利校區K館 (Technology) 座標：22°59'58.9"N 120°13'11.0"E



圖 34：勝利校區 K 館改造前實景圖

此為成大舊總圖書館，本計畫預計聯合校方藝術中心，將此棟建築的 2、3 樓改建為創意教學工作方語談性展示的場域，未來可帶入本計畫的工作營及展覽，成為成大創意園區的起點。目前 K 館已完成第一期館路整修，第二期正在施工中，故未導入任何課程及工作營，下圖為 K 館改造前之實景圖。完工之後將會舉辦百工設計大展，成為新的城市據點，與人文工坊(歷史文物館)遙相呼應。

肆、跨域共創課程

一、課程摘要表

104 學年度第 1 學期 (規劃期)											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例	課綱頁碼
L1.1 察覺	課程講座	詩的欣賞與習作(一)/詩行動	無	2	36	1	2	0	20	中文系 10、 台文所 2： 法律系 1： 南藝大美術系 1	
104 學年度第 2 學期											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例，總合為 10	課綱頁碼
L1.1 察覺	課程策展	詩的欣賞與習作(二)/詩行動	無	2	36	1	0	1	14	中文系 10(7)： 台文所 2、 法律系 1、 南藝大美術系 1(3)	
L1.2 察覺	課程踏查	府城記憶與文史再現	五条通文化古道(田野)	2	36	1	0	1	15	台文系 6(4)：歷史系 3(2)：中文、經濟、醫學、水利、機械、政治系各占 0.67(4)	
L2 提案	課程策展工作營	崑曲跨域藝術展演 a. 古典戲曲製演 b. 體驗劇場	(原定) 歷史文物館	2	36	2	7	2	21	中文系 8(3.8)：歷史系 3(1.4)：心理系 4(1.9)：理工及電資 6(2.9)	
L2 提案	課程策展踏查	科技、設計、探索西市場 a. 區域研究通論 b. 產品設計	台南市西市場、歷史文物館	3	54	3	0	3	73	歷史系 (3)22：電機系(4)29：工設系(3)22	

		c.使用者設計開發									
L2 提案	課程 策展 工作營	文學經典創意詮釋 a.大一國文(小說)/繪本創意書寫 b.史學理論與方法 c.Unreal Engine 擴增實境	無	2 (擴增實境無學分)	36	3	0	1	80 (大一國文)	三門課 未成功跨域 此為大一國文比例 文學院 10(1.2) 規劃設計學院 6(0.8) 工學院 電機學院 52(6.5) 理學院 商學院 12(0.5)	
L3 專案	課程 工作營	建築設計(七) 馬祖工作營	馬祖(田野)	5	255	1	3	1	10	建築系必修 未跨域	
L3 專案	課程 工作營	建築設計(七) 漁光島藝術計畫	漁光島(田野)	5	255	1	0	1	11	建築系必修 跨國 捷克籍建築系交換生2人、 土木系交換生1人、 西班牙籍建築系交換生1人	
L3 專案	策展	成大文藝季	成大校內	無	0	0	0	0	共有80人 (非修課)	工學院:24(3) 規劃設計學院:40(5) 社科院:24(3) 文學院:16(2)	
105 學年度第 1 學期											
層級 類型	屬性	名稱	連結實 作模擬 場域名 稱	學分 數	課程 總時 數	授課 教師 人數	授課 業師 人數	教學 助理 人數	修課 學生 總數	跨域修課學 生系所人數 與比例，總 合為 10 社會系 20(8)：管理 系 5(2)	課綱 頁碼
L1 察覺	課程	現代詩欣賞 及習作(一)	無	2	36	1		1	56	文學院: 40(7.8)社科院: 1(0.1)商管院: 1(0.1)理學院: 4(0.7)醫學院: 7(1.3)	
L1 察覺	課程	基礎國文(現 代小說)(一)	無	2	36	1			80	文學院: 12(1.6)理學院: 9(1.1)社科院: 12(1.6)工學	

										院：28(3.8) 電資學院： 8(1.1)規設 學院：7(0.9)
L1 察覺	課程	東亞茶文化 交流史	文物館	2	36	1			46	文學院： 15(3.2)理學 院：15(3.2) 工學院： 16(3.2)
L2 提案	課程	a. 體驗劇場 b. 古典戲曲 製演	無	2	36	2		1	39	社科院 6(1) 文學院 33(9)
L2 提案	課程 工作坊	考古設計	安平 (田野)	3	54	2		1	20	規劃設計學 院：40(10)
L2 提案	工作坊	傳統戲曲體 驗工作坊	無	0	0	0	2	2	39	社科院 6(1) 文學院 33(9)
L3 專案	策展	詩展	成大校 內	0	0	0	0	0	0	策展人 25 人 /參觀人次以 每日 100 人 為上限
L3 專案	策展	伊斯蘭文物 館	文物館	0	0	0	0	0	0	估計每日人 流約 70-100 人

二、 課程執行策略

本計畫自 104 學年度開始，欲跳脫以往之計畫執行模式，新籌一獨立之創意三角洲辦公室，從而推動本計畫之課程創新與執行。事實上，檢視國立成功大學現有之資源後，隨後則積極地整合各方之跨域資源，並於過程中逐漸發現人文及社會科學那無法藉由文字量化的深厚素養與底蘊，乃是個體於生活經驗中體認問題、尋求並優化解決方法時，不可或缺的知識庫。然而，由於臺灣近幾年以科技工業掛帥，人文及社會科學之價值與跨域潛能，的確需要再創新局，讓人文領域之人才，不再複製「文創產業」氾濫的榮景與假象，而是讓真正能感動人心的「故事」能被再發現、再發聲，從而呼應未來社會及全球化後之世界各地所需要的跨域人才需求，讓府城能被全球看見。

「說故事」乃是一項重要的能力，所以自計畫之初始，即籌辦「西格瑪編採工作營：尋找成大人不安分的靈魂」，集結成大校內對編輯與採訪有興趣之師生針對本計畫之校外場域「台南市西市場」進行編輯與採訪。而後亦有以影像編輯為主題的--「Vikipedia 影像平台工作營」，為計畫未來之圖文成果出版及影像成果之建置添注新血。除了上述由創意三角洲計畫辦公室所籌辦之師生共創工作營外，本計畫的教師透過計畫月會而促成其運用現有課程進行組織與跨課合作，並根據覺察(Awareness)、提案(Proposal)及專案(Project)三階層的創課架構，透過共時授課、組合授課、共同開課、分段授課等方式於計畫第一年執行跨域課程教學。各層級之課程策略詳如下述。

(一) 層級一課程：文化記憶與書寫城市（社會問題覺察／個案調查）

國立成功大學於「覺察 (Awareness)」層級之課程，以「文化記憶與書寫城市」為課程核心，並以覺察社會問題及踏查實作為課程主軸。本層級課程之教師雖未與校內其他院系所教師合作，取而代之的是進入田野之實地訪查或是於課堂外的時間籌備主題講座的形式，與業師跨域共同合作。

於 104 學年度上下學期以原有之「詩的欣賞與實作(一)、(二)」納入「詩行動」之概念，於 104 學年度第一學期，邀請詩人藍念初以「詩意的燃點」為主題，分享其以詩為工具，再現並關懷社會議題的經驗，而詩人吳俞萱則是以「愛情為我們鑿開的世界」為題，精選音樂、詩詞及電影等多元化的素材，點出文學與社會間的節點，鼓勵學生以文學的柔性眼光進行獨具特色的批判思考。參與的學生於 104 學年度第二學期，需要選擇一社會問題或是哲學問題進行反省與思考，而後撰寫成創意詩作，並同時輔以行動展演、裝置藝術等形式，展出其詩作意涵。

此外，104 學年度第 2 學期所開設之「府城記憶與文史再現」課程以府城相關的文學文本為基底，透過外出的實地踏查行程，將書本中場景與故事立體化，並從歷史與文化兩個面向，深化學生對府城的情感認同，期盼其能在以自身學科為座標原點的現實考量情境中(例如工程建案與土地規劃等)，能因為對於人文、歷史與在地情感有更多的認識，而能在決策、設計與實踐的過程中，採納、包容不同的價值，建立多向溝通的思索模式。

(二) 層級二課程：文化設計與科技（概念與提案）

覺察 (Awareness) 層級課程



圖 35：Awareness 層級課程/工作營跨域關係圖

作為「創意三角洲·文創大道·三城紀」之跨系所課程組，期望將課程重心聚焦於「文化導向生活設計與科技」之主軸，本層級必須將課程推展至場域實作，並且此三門課程的學生均於期末展出具體的展演成果。104 學年度共開設 3 門跨域課程組，105 學年則增加「考古與設計」、「紙芝居」兩門跨域課程。跨域關係圖見圖 X。

本層級「崑曲藝術跨域展演」乃是心理系「體驗劇場」課程楊政達老師，根

據其對崑曲藝術的興趣與愛好，邀請中文系主授「古典戲曲製演」之高美華老師合作授課。該課程亦邀請國光劇團、東寧雅集等古典戲曲相關之重要團體中的業師授課，開設「肢體展演工作坊」，於暑假舉行「崑曲暑期工作坊」，在 105 學年度在成功大學校慶活動中師生共同展演「八仙慶壽 綉女對鬚眉」，歷史文物館開幕活動，由楊政達老師吟唱呂洞賓，修課同學表演「八仙上壽」。除傳統藝術表演之外，也將「八仙」元素導入時下流行的桌遊，並由芒果遊戲創辦人張麒威帶領同學們作出「八仙過海」的桌遊作品，看見傳統與現代交會的精采火花。

同時，由歷史系陳文松老師、電機系張天豪老師、工設系洪郁修老師亦從原有課程改良後，組成「科技、設計、探索西市場」共時授課之跨域課程，以台南市西市場為課程主要田野，讓三系選課同學能針對主題——府城地標西市場，進行歷史探索與創意發想。課程策略上，為使三系同學能互相合作，規定每一組必須涵蓋歷史、工設、電機的老同學，打破系所的藩籬以跨系分組來進行，各組可共同決定探索議題，最後合力完成一結合各系專業的具體成果。透過讓三系同學混合編組的跨域合作與專業實作，達到提升並培養歷史專業、文化設計與跨域整合能力。本學年度更將期末成果展移至臺南市淺草新天地（即為臺南市西市場市集空地）發表本學期共 10 組 APP 設計成果，並於本計畫校內場域—成大歷史文物館前草地，舉辦靜態成果展。

「考古與設計」從考古學的角度思考文化資產的意義，以臺南府城做為田野實習場域，讓學生走入文化資產的生活日常，體驗府城形成過程的文化風貌與文化資產的歷史性脈絡，進而提出關於府城文化資產的觀點與設計。第二階段課程著重在設計實作與運用。透過考古學角度對府城深入了解，利用府城歷史文化元素與素材，設計與創造在地化商品，設計範圍可以包涵日常生活用品以及各樣能闡述台南文化之產品。設計精髓在於透過設計手法將府城文化清楚、深入地傳達給社會大眾。課程教學過程，一方面課堂講授，二方面進行府城田野觀察，三方面亦邀請設計師專題演講，最後透過討論、產品設計實踐，最後辦理成果展。

提案 (Proposal) 層級課程

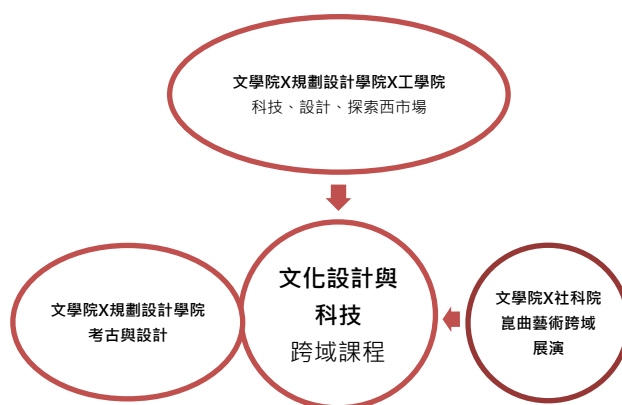


圖 36：Proposal 層級課程/工作營跨域關係圖

(三) 層級三課程：

本計畫「專案 (Project)」之課程及工作營，需產出與場域整合之實體成果，以「活絡藝文、活絡城市、活絡國際」為課程核心。目前共計有 2 門建築系之專案課程，及 1 門由學生主導之文藝季工作營。本層級課程以建築系大四下的必修課程「建築設計 (七)」為主力，其課程之學生分別帶至台南在地漁光島及馬祖地區，進行實作，而文藝季以「藝文策展」為主軸，嘗試扣合校園議題，打造專屬成大藝文跨域的品牌，跨域關係如下圖所示。

專案 (Project) 層級課程

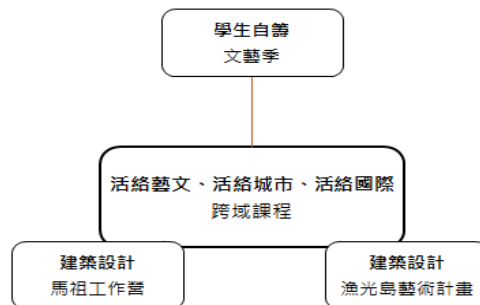


圖 37：Project 層級課程/工作營跨域關係圖

本層級的課程必須與場域進行高度互動，並且能有效地成為地方資產之課程成果。本計畫所納入之第三層級課程中有 2 門為建築系必修課程。其中，以馬祖為田野之課程小組，於 105 年 7 月間至當地進行義築並實作營造，該課程之專案實作概念，乃是希望修課的學生能藉由教學，提倡當地孩童對自然之美的認知，並學習打造建築物，從而為當地民眾帶來商業價值或是值得永續發展之成果。

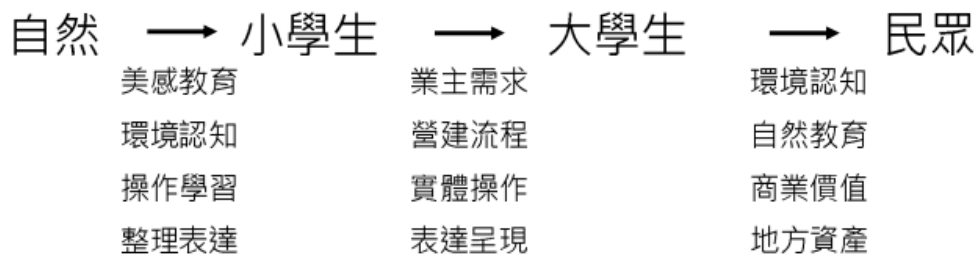


圖 38：專案實作概念示意圖

此外，漁光島藝術計畫之課程教師柳川肯老師曾在美國建築事務所工作數年，

實際應用過許多數位參數的設計工具，在背景理論基礎、軟體操作運用、機械設計上都給予相當豐富的教學指導，以英語為主的溝通也能有效協助本地生與交換生順利交換意見、共同學習。課程以英語授課進行之因素，更影響本課程之修課組成。藉由參數設計軟體、數控製造應用等為主要架構，使不同系所專業、不同語言及文化背景的學生，能在相同的基準平台上共同學習與創造，對跨國、跨領域的互動是一種相當有效的模式。同時結合台南在地的漁光島公共藝術計畫，將數位技術應用在地域性的設計創造，將國際資源帶入當地，也是未來國際產業互動、地區交流合作的縮影。該課程亦結合成大 C-HUB 現有資源應用，及未來持續發展所需的人才培育，共同打造成大數位設計、跨域共創、藝術與科技自造者運動的核心基地，為整個校園、城市帶來創新的互動學習模式。

而本計畫之亮點：學生自籌之「成大文藝季」亦作為一層級三之工作營納入計畫中。此課程乃是由各系所系刊編輯主動號召，藉由來自不同領域的想像力，自由地發想與實驗各種問題解決得方式，處理與成大師生相關之校園議題，藉由藝術展演及主題課程等軟性素材，達到關懷生活環境的目的。本計畫檢視文藝季之所有展覽議題後，選擇補助「字創曲」、「夏課後」及「沙發衝浪」三項展覽成果。期望能藉此了解學生於跨域學習的需求，以及創新跨域課程的行銷模式。藉此，老師與學生亦能開啟對話與交流的機會，讓學生深化對於自我學習成效的思考，使教師明白學生無限的創發力，合作共創，使成大藉由藝文發聲，能將人文創意由學校擴散至府城。而於場域效益方面，文藝季之「沙發衝浪」活動會於本計畫之校內場域「歷史文物館」展出，為計畫之重點項目，也首度讓學生主動尋求校方資源，表達意見，實踐學生對於藝文實踐的想像。雖然最後因展品置放問題而作罷，但對於成大學生與教師而言，的確是一項重要的跨域突破。



圖 39：字創曲及夏課後

伍、重要活動紀錄

一、第一屆西格瑪編採工作營－尋找成大人不安分的靈魂

[2015.10.30 ~2015.11.21]

(一) 活動目的與設計

作為創意三角洲計畫的第一個先鋒工作營，本計畫期盼培養走出校園，懂得記錄與說故事的城市我說書人才。本次活動限制 30 位學生參與，以問題導向學習法(Problem-Based Learning, PBL)的概念設計徵選問題，最後徵選出都計、工設、心理、中文、歷史、外文、能源、土木、環工、法律、政治、生科等 12 系所之學生及華語中心外籍學生 2 位。另外，為深入臺南西市場的文化場域，本次活動地點亦從國立成功大學 C-Hub 創意基地、中文系 21101 室鏈結至佳佳西市場旅店。

西格瑪編採工作營於 2015.10.30 至 2015.11.21 間的各週五晚上及周六整天，邀請王浩一先生、魚夫先生、La Vie 主筆方敘潔小姐、前東森新聞臺主播黃靜蓉小姐、紅點設計獎得主楊熙先生、成大校刊責任編輯曹沛雯小姐等擁有編採企劃、圖文編輯等相關經驗的業師，到校與同學分享其編採工作的所見所聞。其中，本次營隊也邀請 WuTalk 總編輯吳啟豪先生，擔任駐營代表，協助學生在短短地一個月當中，編制採訪主題企劃，於臺南西市場進行實地採訪。活動相關報導請見成大第 251 期校刊：<http://proj.ncku.edu.tw/magazine/pdf/251CHF/p66.pdf>

(二) 參加成員歷程回饋

“這次編採工作營讓我有許多上臺代表同學發表的機會，我覺得對我來說是很好的練習。”－政治系

“能與其他系所的同學一起合作實在是太好了，覺得自己能從他們身上學到很多東西。希望還有第二屆！”－中文系

“我未來想要成為一位記者，希望能在工作中也能遇到像這樣一群很棒的夥伴。”－中文系

“這個活動很 fantastic! 市場裡的東西很好吃，做採訪也認識臺南更多了一點。”－華語中心

二、崑曲跨域展演期末成果展

[2016.06.13]

(一) 活動目的與設計

本次活動為中文系「古典戲曲製演」與心理系「體驗劇場」期末成果展，原定於計畫之模擬實作場域「歷史文物館」前草皮進行戶外崑曲展演，並推廣學生所設計之 APP，然而，由於氣候因素，因雨改於中文系文學院演講廳舉行演出。邀請校內外對崑曲藝術有興趣之師生，於 2016 年 6 月 13 日當天共襄盛舉。當天有一齣崑曲表演，重現《牡丹亭：遊園驚夢》之劇碼，現場亦租用專業之崑曲衣著，展現兩系跨域之共同成果；另外，亦有《玩翻牡丹亭》及《戲如人生－找尋你的崑伶》兩組 APP 設計與推廣。前者可藉由角色扮演(Role Playing Game,RPG)了解崑曲的知識，而後者則是從個人的性格出發，使用者可透過其與崑曲角色的互動過程，從而瞭解崑曲的衣著、及著名的崑曲角色性格。

(二) 參加成員歷程回饋

“我覺得練習時間有點偏少，不然我們可以有更好的演出。跟同學一起發想很有趣，但是好像還不是很認識同學。”－中文系

”崑曲課雖然很累，有時候額外的課程或是工作營也會想睡，但是覺得有成果展就會提起精神，還算是好玩的。”－心理系

三、科技、設計、探索西市場期末成果展暨靜態展

[2016.06.22]、[2016.06.29]

(一) 活動目的與設計

當歷史的載體不再只是紙本、當設計的意象不再只是孤芳自賞、當程式的運作不再只是展現硬體，透過文獻爬梳、文化設計與新科技的運用，西市場所擁有的文化意義及價值當歷史、設計與程式合而為一，就找到了共同的「故事」，創造出共同的「價值」，並演算出最有邏輯性的「溝通」模組，透過手機或平板下載 APP 或遊戲後，更能與觀光客或是一般大眾一同分享與活用，未來可做為西市場內店家與消費者間的網際溝通平臺。在科技、設計、探索西市場的課程中，老師與學生一起發掘這個鮮為人知的府城西市場（俗稱大菜市，Tainan Market）近百年來的滄桑、蛻變與創新，並賦予其在當代不同的意義。

本次「科技、設計、探索西市場」跨領域課程聯合期末展，一共展出十組學生跨域合作的心血。於 105 年 6 月 22 日在臺南市淺草新天地舉行期末動態成果展，當天邀請在現場之居民一同參與，與會者多達百人以上。

希望此作品成果展能匯聚出一盞指向未來的明燈，繼續經由跨域的課程實作，走出校園、發揮各自的專業，探索和拓展新的知識領域，讓成大校園的學術脈流與府城文化綿密的底流，彼此聲息相通，相互匯流。本次活動校外報導之連結：<http://udn.com/news/story/3/1813219>、<http://udn.com/news/story/6928/1814589>

(二) 參加成員歷程回饋：

四、成大文藝季

[2016.05.15-2016.06.05]

(一) 活動目的與設計

此活動乃是由學生自由發想與實驗，藉由軟性的藝文力，處理與成大師生相關之校園議題，藉由展演及主題課程，達到關懷生活環境的目的。本計畫檢視文藝季之所有展覽議題後，選擇補助「字創曲」、「夏課後」及「沙發衝浪」三項展覽成果。期望能藉此了解學生於跨域學習的需求，以及創新跨域課程的行銷模式。藉此，老師與學生亦能開啟對話與交流的機會，讓學生深化對於自我學習成效的思考，使教師明白學生無限的創發力，合作共創，使成大藉由藝文發聲，能將人文創意由學校擴散至府城。其中，文藝季之「夏課後」工作坊邀請到王浩一先生、邱珩煒、張志祺、許匡匡等業界講師開授主題課程，從學生的角度出發，自行尋求與社會接軌的專業知能及各項主題技術如：資訊圖表設計（infographic）、簡報設計與呈現等。

本次展覽邀請全校師生及校外人士參與，標示著成大學生亦有擾動校園的創發力，而參與籌備成大文藝季的學生更表示其想要將成大文藝季塑造成屬於成大人的人文品牌，檢視校園議題，並藉由藝術的力量，溫柔地發聲、交流、討論並延續人文素養於校園生活中。

(二) 參加成員歷程回饋：

”原來老師不是那麼的遙遠，是可以合作的，其實大家都願意幫助我們這種初生之犢的熱情，也很高興有創意三角洲計畫！但是我們也許需要再對自己要做的事情要更明確才行” —外文系

”我本來不知道我除了考國家考試還能做什麼，但是我覺得大學可能就是找到一群跟自己一樣的瘋子，然後燃燒青春做一些看起來好像沒什麼用的事情，然後我想要享受這個當下，也許以後這些經歷過的例如面對人的溝通、分享，就能用在工作上” —政治系

五、面劇團活動

面劇團和平大遊行[2016.10.20]

第拾壹號製作「深夜的假重機」公演[2016.12.22-23]

面劇團於 105-2 學年度參與「臺南和平紀念大遊行」由財團法人臺南企業文化藝術基金會等組織聯合主辦，旨在重現 1895 年 10 月 20 日，日軍即將炮火攻城

前夕，臺南居民於絕境中，懇求巴克禮博士與宋忠堅牧師代表府城，在黑夜中走向日軍營區所進行的和平談判。本活動中，面劇團受邀參與演出，以戲劇的方式帶領觀眾進入當年的情境。

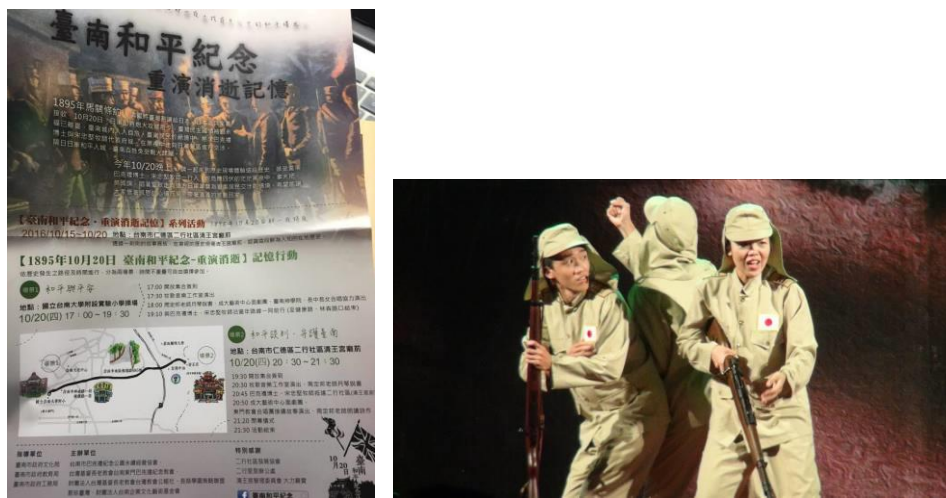


圖 40：臺南和平大遊行

面劇團第拾壹號製作《深夜的假重機》公演，透過實際的舞臺演出、創作經驗，讓同學有機會將表演課堂上的練習連結到文本、觀眾，並期盼藉公開演出，引起更多對戲劇的興趣，為成大注入人文的活力。



圖 41：深夜的假重機

陸、重要成果紀錄

一、學生成果集

層級	課程名稱	作品集連結
104 年第二學期		
第一層級課程	詩的欣賞與習作(二)	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKTHprTjRuLXhyeWM?usp=sharing
第一層級課程	府城記憶與文史再現	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKS2NTU2tFSnM1cGM?usp=sharing
第二層級課程	科技、設計、探索西市場	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKTHFnZEE1N1ZKS1k?usp=sharing
第二層級課程	崑曲藝術跨域展演	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKNnBTRFNPNk11SDA?usp=sharing
第三層級課程	建築設計(七):馬祖空間創作營	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKYzZmbzJGbHdfbEk?usp=sharing
105 年第一學期		
第一層級課程	現代詩欣賞及習作(一)	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKNk41M19wc044WVE?usp=sharing
第一層級課程	東亞茶文化交流史	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKV2JNZ3NyVC1fLVk?usp=sharing
第一層級課程	大一國文(現代小說)	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKeFMxUmdWLWJaeTg?usp=sharing
第一層級工作營	紙芝居	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKZTk2Ym9xZVU5cDg?usp=sharing
第一層級工作營	成大面劇團	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKSk41Ty1GeXZIS1E?usp=sharing
第二層級	考古與設計	https://drive.google.com/drive/folders/0

級課程		B_1VHsiaoUeKQUxrdFk3YjQtUVU?usp=sharing
第二層 級課程	體驗劇場與古典戲曲製演	https://drive.google.com/drive/folders/0B_1VHsiaoUeKRklNbmF0UXYwZGM?usp=sharing

二、成果影片

影片名稱	影片內容簡述	連結
104 年第二學期		
崑曲藝術跨域展演		https://youtu.be/EhMN633ACHY
科技、設計、探索西 市場		https://www.youtube.com/watch?v=Yp5pwDa0wxk
105 年第一學期		
考古與設計		https://drive.google.com/file/d/0B_1VHsiaoUeKNnJGazNMbEN0M1E/view?usp=sharing
體驗劇場與古典戲 曲製演		https://drive.google.com/file/d/0B_1VHsiaoUeKdUNyeE5MVzRfZlk/view?usp=sharing

柒、檢討與反思

一、計畫關鍵指標自評

(一) 如何促成教師組成跨域虛擬學院？

藉由每月召開之月會，創意三角洲計畫之教師於 104 年 9 月開始，與各院系所教師逐漸熟稔，並從而鼓勵教師打破領域之界線，交流每位教師對跨域教學的夢想。而後直至 104 學年度第二學期，遂將月會主持棒交由本計畫參與之教師，共同討論實驗創新教學的過程所遭遇的難題。104 年 9 月 1 日，創意三角洲計畫辦公室因應成大人文十年之願景，提出 Σ （西格瑪）虛擬學院之概念，並由顧問林朝成老師，講述 Σ 社的歷史與精神，成大欲藉由此精神作為創意三角洲課程指標，建構並整合校內跨域合作的創新課程。立基於此，計畫教師達成共識，於課程設計時，均帶入創新思考的精神，設計跨域課程。

而 Σ （西格瑪）虛擬學院亦作為創新課程的品牌標誌，期望整合人文及社會科學的跨領域課程。105 年 12 月歷史文物館正式完工啟用，風光開幕後，許多校內師生，校外單位積極爭取進入到文物館進行教學活動與展演，105 學年度期末繪本發表會、伊斯蘭文物展與相關工作坊、各項跨域課程會議，以及未來 106 學年度校園 24 小時提案競賽(學研營主辦)、戲劇節活動——密室解謎、藏書票工作坊暨創作成果展，展現出文物館不同於過去的生命力，也將在成功大學中激起以人文為本質的革新浪潮。

(二) 如何形成學生跨域修課與共創？

104 年度 11 月中旬，創意三角洲辦公室獨立籌辦「快閃拍攝」活動，從而瞭解成大學生對於未來的迷惘，以及實際的學習需求，期由教師及學生之觀點，由下而上，創造符合校內師生需求之跨域課程。首先，由計畫辦公室邀請學生參與工作營，接觸成大對於編輯與採訪有興趣的學生，嘗試跨域編輯刊物成品。與此同時，亦邀請學生參與每月之交流分享會，開啟師生之間於課堂外對話的機會，特別是本計畫 10 月份的「空間再進化」分享會，邀請都市計畫學系的「城市觸發行動 City Trigger」團隊，分享他們至芬蘭交流之經驗，了解新一代的空間使用者的設計觀點。

其次，亦由教師籌組跨域課程，讓各系所之學生選修，讓學生有修課之新鮮感，透過分段授課、共時授課、與業師合授、主題講座等方式，使學生從修課經驗中認識其他系所之同學。最後，本計畫執行至今，亦支持由學生籌組之「成大

文藝季」中的「夏課後」主題課程，培養多元之文創技能。

二、團隊回饋與反思

（一）對校內人文社會系所師生所產生的影響與改變

本計畫不僅以課程創新為主軸，更重要地是開啟各系所教師由教學層面之經驗分享而成為一跨系所的群體。藉由創意三角洲計畫的契機，校內教師參與月會時，猶如一個讀書會或是興趣小組，一同腦力激盪並從課程實務中交換各領域的創新教學經驗。此外，更藉由月會的跨域交流，回歸探討文學、歷史、建築、設計、創意的本質，在科技掛帥與就業導向的時代裡，嘗試找出人文跨域的核心價值，尋回成大有 Σ 社的思辨精神：「生活即是教育，思想使人成熟，跨域共創價值」。

同時，參與計畫教師透過月會、計畫主題、課程討論，從中學習跨域能力，體認其價值，並結識新的知識伙伴。教師社群的知識交流，慣例是透過研討會、學門工作坊獲得新知，但往往侷限同一學科與學門。本計畫著實開啟一柔性空間，讓教師社群得以跨域交流，近一年期間，其效應包括快速帶動計畫成員能力，積極申請其他大型教育部跨域計畫，與本計畫結合執行。計畫標案通過，並從而得到資金的挹注，對於人文思維進入不同學門之課程設計、教學、產業締結有一定之啟發與功效。

事實上，創意三角洲花了一年的時間進行跨域課程的實驗，期間亦發現學生的創新能量的確源源不絕。特別是由學生自籌之「成大文藝季」的團隊，在尋找校方的支持時，亦同時明白自我行銷的難處。學生更認為與他者溝通及跨域合作，是一件需要放下階級與成見等社會包袱的事情。104 學年度第 2 學期，「成大文藝季」以「城市媒體/策展」為產業目標，原先預期學生可從自身需求開始，設計未來課程，然而，學生從此經驗亦發現到課程設計中需要擁有非常深厚的哲學思考與目標的設立，因此亦讓學生們了解到理論與基礎知識的重要性。

（二）對校內行政體系所產生的影響與改變？

本計畫促成校長啟動校內計畫整合的機制，以「成大人文十年」為校務之願景，透過每月固定召開會議，將成大所有的教育部計畫資源有所整合與規劃。

以「師生共創」方式，進行教學空間的活化與再造。改造「成大歷史文物館」為教學、展覽、演講的場域，透過「成大歷史文物館」的改造計畫，重新塑造成大人文的場域氛圍，以「成大歷史文物館」為虛擬學院，逐步打破系所院際的實體藩籬，促進跨域師生對話，最後連結到城市場域與文創產業。

本校理工學院資源豐富，原先即有幾項具人文思維與關懷的跨域計畫，如橘色科技、智慧科技城市、文史脈流 APP 等。然而，這些跨域計畫均由理工學門出發，雖尋求文學院的成員加入，但容易停留在計畫主持人(理工教授為主)與上層行政教授(文學院教授為主)，及落實計畫的研究生(理工科系為主)之間，事實上，中間層面具執行力之文學院副教授、助理教授、研究生並未投入，也未就科技人文交流進行論述，省思物件之外的人性議題。透過本計畫的補助，初步形成中文系學術論壇對數位人文的重視。未來規劃為「數位人文」特色講座，邀約校內對科技人文、數位議題感興趣之理工科系教授，面對人文領域研究生講座對話，在體制課程內增益文學院學生跨域的敏感度。

(三) 長期而言此計畫的獨特亮點為何？

1. 成大人文十年願景

104 年度本校陸續通過教育部與科技部人文領域計畫，包括：改善體制的「大器養成計畫」、人社中心與社科院、創產所合作之「人文創新與社區實踐」、性別與婦女中心和文學院主導之「性別再造人文計畫」。因「創意三角洲」計畫最早踏出文學院與規劃設計學院合作的第一步，並在教師培力月會中，決定以成大理工人培養人文素養的社團「西格瑪」為象徵，成立虛擬西格瑪學院，以統合校內人文資源，接著在為校務會議中勾勒「成大人文十年」願景，期許「生活即教育，思想使人成長，藝術是痛快事」。選定西格瑪為成大人文十年實踐的起點。

2. 改造歷史文物館為文學院「人—境」互動場所

歷史文物館過去只辦理文物展，為一靜態空間。此地點位於文學院各系中間，是一營造院系合作的最佳場所。目前已開過幾次討論會取得共識，並進行招標工程。規劃是以空間改造，注入文學院新力。保留建築物古典外貌但屋頂切入，引進明亮光線使其活潑，建立一能構思新意、交流的公共空間。而自歷史文物館至 K 館、c-Hub，在文學院與規畫設計學院為主之光復校區，創造以「人」為核心，融合教育改革理念的「人—境」互動空間。

3. 再造基礎課程

經一學期課程應用嘗試，中文系教師提出「大一國文」課程當轉型為文學經典傳授外的語言應用與文學實作課程，並認為「大一國文」具跨領域實踐優勢：(一) 是學生進入大學校園後，第一個不同科系學生接觸的場所。(二) 語文教育走向彈性運用，使文學教育脫離過去威權價值觀下的政治修辭或刻板印象。(三) 比起重新開設一門課名看似新穎符合時代，但授課教師對內容掌握不嫻熟，不如從既有課程改造，融入文學教育的創意實作、或突顯人文價值觀的社會觀察書寫，希望能扭轉學生對大一國文的刻板印象。(四) 就 104 學年度開設的大一國文課程統計，修課總人數達 2467 人。

未來基礎國文視為統整型課程(Cornerstone)，文學院教師採主題教學，結合不同領域教師或業界講師，達到跨域課程效果，使人文關懷與創意運用之思想傳播更迅速廣泛，見下圖 O。



圖 42：人文關懷與創意運用

4. 學生本位的校園營造

六月份推出之成大文藝季由 20 位學生辦理，自策劃、展演、主題課程全權負責，本計畫主持人與藝術中心聯合督導。這個活動激發學生跨域合作學習，思考創新跨域課程新模式。學生深化自我學習成效，使教師明白學生無限的創發力，合作共創，將人文創意自學校擴散至府城。

5. 思考大學能提供給城市的能量 (第二年推動)

布羅克里斯(Laurence Brockliss)分析歐洲大學與城市的關係，第一階段從 13 世紀到 19 世紀，大學寄身城市，但並不從屬城市；第二階段從 19 世紀到今天，兩者關係愈來愈密切。成大對應府城，因大學既是高層次文化機構，就不可能迴避擔負城市文化傳播與提升文化素養的責任。反過來說，城市裏圖書館、博物館、

劇院與音樂廳文化設施，也為大學享用之資源。雖然，荷蘭學者范德米爾(Vander Meer)從人文地理學的角度指出，大學與城市的關係並不見得非常和諧融洽，國際知名大學的學者們，並不認為自己的研究和知識創新和地方之間有什麼關聯。但本計畫教師落實實踐與未來願景，期許大學為地方提供直接教育服務，城市也回饋大學畢業生為地方勞動力，締結人脈關聯式結構，建立校園內外人們相互間的非正式學術網路(academic network)。

(四) 如何傳承與延續？

傳承可分為經驗傳承與技術傳承，有關跨域課程經驗與膜組織分享，在 105 學年度的第一學期初的月會上，邀請陳文松老師、洪郁修老師、張天豪老師來分享「西市場」跨域課程的合作經驗，讓有心嘗試跨域課程的老師能夠從中汲取經驗，月會上也請到當初「西市場」的課程助理、修課同學分享經驗，以及給老師們的建議與回饋；而技術傳承面，古典戲劇製演與體驗劇場開設的身段、響排、面譜化妝等一連串的工作坊，訓練出許多對於戲劇有高度熱情的同學，這些同學回歸到校園來，又重新成為工作坊的助理，並將在校外劇團中習得的經驗知識再次回饋給成大的師生，使戲劇藝術能夠在校園中生生不息。

在第一年的課程與工作坊的延續上，以「戲劇」為例，集結校內戲劇專業的老師，共同組成課群，在第一年計畫中已經完成劇本與基礎身段的教學，接下來將在從中選拔優秀劇本，第二年加入舞臺管理、美術設計、導演(檢場)訓練，讓學生能實驗性的製作一齣完整劇本，第三年可以成立團隊獨立製作完整戲劇。至於課程延續，以「西市場」為例，在第一年嘗試建立課程模組，在第二年中教學團隊預計將場域轉移到「安平」，回應以大學城出發的核心概念，穿過府城中心點，延伸至熱蘭遮城，帶入「西市場」的課程模組，賦予臺南文史不同的視角與觀點。

三、給教育部的建議

本計畫根據第一年計畫執行經驗提出下列建議。

學生特質與未來想像不同，執行成果未能以單一指標量化，建議拉長計畫試驗期

這一世代學生雖為「科技原民」，但文學院學生接受科技、就業實務還是抱持緩慢步調，較固守文本知識之學生也未必對知識轉化實務持肯定態度，教師一方面需鼓勵學生發揮積極面，一方面也心知肚明教學評鑑，未必與參與教育部提升教學之計畫成正比。同時，參與教師面對同儕質疑專業度、引入業師是否危及體制內教師存在感、業師知識技術分享具局限等，再再考驗計畫成員的工作倫理與適應力。理應將試驗籌備期拉長，從而創建有效之創新課程。

人文及社會科學系所之教學評鑑標準與其他系所不同，理應重新考量教學評鑑之績效指標

本院升等評鑑以科技部計畫為主，教育部計畫不具研究績效，很可惜也未必提升教學績效。因優良教師以教學評鑑、教材審查為依據，教育部計畫雖能推動創新，

但實驗創新常要改變新思維，翻轉教室更易增加學生負擔，教師在授課新課程中實驗，也不能立即熟悉掌握每個細節。反而傳統講授法 slow、close（慢讀、細讀），能使這一閱讀緩慢之圖象世代，覺得教師具有專業素養「很會講述」。因此，在無助升等亦無助教學評鑑下，只能從核心價值邀約教師教學創新與實驗設計。但對於講述法即能獲得教學成就感，或是科技部計畫就能獲得升等的教師，無意願加入本計畫也是合理之選擇。

捌、附件

一、課程資訊

104- 第二期

1.1 覺察 (Awareness)：現代詩的欣賞與習作 (二) (又稱：詩行動)

第一部分：基本資料			
授課教師	中文系 翁文嫻		
開設院系所	中文系	必修或選修	選修
課程學分數	每學期 2 學分 於期末展出校園詩展	開課時段	104/9/13-104/1/14 105/2/23-105/6/18 每周三 15 點至 17 點
教學助理人數	1	類型	■ 原有課程
授課方式	■分段合授 (分段上課超過 12 小時) ■演講 (總時數不足 12 小時)		
選修人數及來源	中文系 10 人、台文系 2 人、政治系 1 人、台南藝術大學 1 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			
本課程自 104 學年度第一學期開始授課。 期待未來能結合歷史文物館的空間，促成詩展與校院空間之整合。			
課程大綱			
<p>【詩人吳俞萱跨界藝術沙龍】「愛情為我們鑿開的世界」(分段授課之系列講座) 104.11.5(四)、104.11.12(四)、104.12.3(四)、104.12.10(四)</p> <p>【詩人藍念初】「詩意的燃點」(分段授課之系列講座) 104.12.09(三)、104.12.16(三)</p> <p>【詩人葉維廉】「現代主義幾個轉折與「瞬間美學」的形成(演講) 105.04.13(三)</p> <p>【導演黃勁輝】「文字與影像的可能性」(演講) 105.05.25(三)</p>			
使用教材			
<p>周夢蝶：《還魂草》，台北：領導出版社，1977 年。</p> <p>周夢蝶：《周夢蝶：世紀詩選》，台北：爾雅出版社，2000 年。</p> <p>周夢蝶：《十三朵白菊花》，台北：洪範書店，2002 年。</p> <p>周夢蝶：《約會》，台北：九歌出版社，2002 年。</p> <p>顧城：《回家：顧城精選詩集》，台北：木馬文化出版，2005 年。</p> <p>商禽：《夢或者黎明》，台北：書林出版社，1988 年。</p> <p>商禽：《用腳思想》，台北：漢光出版社，1992 年。</p> <p>商禽，《商禽詩全集》，台北：印刻出版社，2009 年。</p> <p>羅智成：《夢中書房》，台北：聯合文學，2002 年。</p> <p>羅智成：《光之書》，台北：天下遠見出版，2000 年。</p>			

羅智成：《寶寶之書》，台北：遠流，1989年。

羅智成：《黑色鑲金》，台北：聯合文學，1999年。

羅智成：《擲地無聲書》，台北：天下遠見出版，2000年。

夏宇：《備忘錄》，自費出版，1984年。

夏宇：《腹語術》，台北：唐山出版社，1997年。

夏宇：《摩擦·無以名狀》，台北：唐山出版社，1997年。

夏宇：《Salsa》，台北：現代詩，1999年。

新出詩集：

李進文。《靜到突然》，台北：寶瓶文化事業，2010.11。

嚴韻。《日重光行》，新店：嚴韻自費，2011.01。

顏艾琳。《微美》，台北：華品文創，2010.04。

汪啟疆。《哀慟有時，跳舞有時》，高雄：春暉出版社，2011.02。

陳黎。《我／城》，台北：二魚文化，2011.06。

李勤岸。《食老才知ê代誌》，台南：開朗雜誌事業，2011.06。

張郁國（果果）。《外遇》，花蓮：自費出版，2011.07。

黃克全。《在最深黑暗，你穿著光》，台北：漢藝色研，2011.07。

宋尚緯。《輪迴手札》，桃園：逗點文創，2011.07

阿米。《要歌要舞要學狼》，台北：秀威資訊科技，2011.06。

彤雅立。《邊地微光》，台北：女書文化，2010.12。

葉覓覓。《遠車越遠》，台北：田園城市，2010.06。

伍季。《痛苦已把門檻化為礦石》，台中：文學廢五金出版社，2010.11。

洪書勤。《廢墟漫步指南》，台北：釀出版，2011.05。

白靈。《昨日之肉：金門馬祖綠島及其他》，台北：秀威資訊科技，2010.11。

羅毓嘉。《嬰兒宇宙》，台北：寶瓶文化，2010.07。

黑俠。《甜蜜的死亡》，台北：釀出版，2011.05。

龍青。《有雪肆掠》，台北：釀出版，2011.05。

羅智成。《地球之島》，台北：聯合文學，2010.11。

楊佳嫻。《少女維特》，台北：聯合文學，2010.08。

林維甫。《歧路花園》，桃園：逗點文創，2010.12。

王離。《遷徙家屋》，桃園：逗點文創，2010.10。

枚綠金。《聖謐林》，桃園：逗點文創，2010.07。

甘子建。《有座島》，台北：唐山，2009.10。

鄭聿。《玩具刀》，桃園：逗點文創，2010.08。

第二部分：跨域共創

規劃主題系列講座，分段授課：104 學年度第一學期之課程，邀請詩人藍念初及詩人吳俞萱講授以生活、愛情等為主題的系列講座，與參與的學生藉業師們分段合授（星期四晚上為必修之額外講座），使學生對現代詩語言有分辨能力，親近各種詩不同的美感世界。感應詩心，並就每一家的風格學習，演練詩作。提出「行動詩學」的構想，追尋詩歌本源性問題。

與校友魯竹先生共構成大第七屆校園詩展：本課程之經費來源亦有常年支持校內詩展之校友—魯竹先生，一銅共構成大既有之校園年度活動。並邀請校內外對於詩作有興趣之舊雨新知，在 2016 年 5 月 18 日至 2016 年 5 月 31 日至成大總圖地下室藝廊觀展。用詩紀錄生活中的社會事件：本課程參與之學生於 104 學年度第二學期共圖籌備國立成功大學第七屆校園詩展「燒頭髮」，學生們以詩為本，並視其與授課老師個別溝通後的策展意願，結合裝置藝術與行動展演，誘發學生思考詩歌參入生活結合的可能性。

第三部分：回饋與反思

授課教師反思

關於詩展所需要的美術指導，很可惜在本校沒有相較之下比較適合的，因此我們請到校外的美術指導——劉高興老師，來為同學們的裝置藝術以及場地作統整與規劃。每月的月會老師之間的交流時間稍少，或許可以減少演講時間（建議 20 分鐘的演講可縮短為 5-10 分鐘，讓老師之間可以在交流間熟稔），增加老師們之間的交流，使課程更能做到跨域的目標。

1.2 覺察 (Awareness)：府城記憶與文史再現

第一部分：基本資料			
授課教師	台文所 廖淑芳		
開設院系所	台文所	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	105/2/23-105/6/28 每周三 14 點至 17 點
教學助理人數	1	類型	■ 原有課程
授課方式	<ul style="list-style-type: none"> ■ 演講（總時數不足 12 小時） ■ 田野踏查 		
選修人數及來源	共 15 人。以比例統計之，台文系 4、歷史系 2、其餘之中文、經濟、醫學、水利、機械、政治系各占 0.67。		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程是以府城相關的文學文本為基底，透過外出的實地踏查行程，將書本中場景與故事立體化，並從歷史與文化兩個面向，深化學生對府城的情感認同，期盼其能在以自身學科為座標原點的現實考量情境中（例如工程建案與土地規劃等），能因為對於人文、歷史與在地情感有更多的認識，而能在決策、設計與實踐的過程中，採納、包容不同的價值，建立多向溝通的思索模式。</p>			

課程大綱

本課程將先講授府城空間概念的由來，進而掌握府城傳統文化、古典園林及產業社群的類型。並閱讀以府城在地景觀與掌故所撰寫的小說；探究出長於府城的文學家，在他們筆下，府城的記憶為何？當現實記憶化為文學想像時，作家如何從「虛」／「實」之間尋出專屬府城人的心靈空間與生活美學。

同時業界講師部份，我們將邀請熟悉台南文史掌故的經營著名的「奉茶」「十八卯」茶藝館的台南著名茶人葉東泰先生、台南文獻委員鄭道聰先生、長榮中學校牧、熟悉葉石濤與許丙丁文學與地理的南一中陳正雄老師及熟悉鄭成功路線的文史導覽人才施懿娟老師擔任相關講師。

- 1、本課程為俾使同學對府城空間有基礎性認知，搭配教師講授相關主題與論述。
- 2、擇取與府城相關的文學作品，以讀書會方式進行，師生共同研討。
- 3、本課程亦聘請熟悉府城文史的業師，來校授課。

第二部分：跨域共創

該課程以府城相關的文學文本為基底，透過外出的實地踏查行程，將書本中場景與故事立體化，並從歷史與文化兩個面向，深化學生對府城的情感認同，期盼其能在以自身學科為座標原點的現實考量情境中（例如工程建案與土地規劃等），能因為對於人文、歷史與在地情感有更多的認識，而能在決策、設計與實踐的過程中，採納、包容不同的價值，建立多向溝通的思索模式。

第三部分：回饋與反思

授課教師反思

一、跨域課程執行之優點：

以課堂本身作為一跨域學生的交流平台，互相學習治學、做研究的方法。

二、跨域課程執行中所看見的侷限：

1. 各領域的學生有其專擅，許多學生選課時並不是以「跨域學習」的心態而前來修課，由於方法學上的分野，整體而言，人文社會學院的學生在課程的表現與參與上，仍是優於非人文相關系所的學生。課程規劃之初的跨域增值願景，表現上並不明顯。
2. 目前所規劃的跨域課程，性質上較接近「半套」的跨域層級，對學生而言，跨域課程的安排在實質意涵上，其實與所謂的通識課程並不二致。所謂「橫的增植」的跨域視野，也許也不是透過一兩門課便能建立的，應當需要更多系統性的規劃，並且尋求有志於此的學生，而非因選課而誤打誤撞進來的。許多學生根本不知道這是跨域課程的一部份。因此，建議規劃上能往「跨域學程」的方向研議。

2.1 提案(Proposal)：崑曲藝術跨域展演

第一部分：課程基本資料

授課教師	心理系楊政達、中文系高美華		
開設院系所	心理系 體驗劇場 中文系 古典戲曲製演	必修或選修	選修

課程學分數	2 學分 課程含有工作營	開課時段	例：105/2/23-105/6/18 每周二 14 點至 17 點 105/7/21-105/7/23
教學助理人數	2	類型	■ 新開課程
授課方式	■分段合授（分段上課超過 12 小時） ■演講（總時數不足 12 小時）		
選修人數及來源	中文系 8 人、歷史系 3 人、心理系 4 人，其他理工及電資共 6 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程於 105 年 4 月間，共 10 小時之「崑曲聲音與肢體工作坊及 6 月底進行期末跨域成果發表，原定於本計畫之校內場域舉行發表會，然因天氣因素而改至中文系文學院演講廳。</p> <p>本課程</p>			
課程大綱			
<p>共 3 場傳統崑曲知識、實作講座，以及 4 場現代元素結合戲曲之知識或實作講座，主題與講師如下：</p> <p>生旦扮裝和身段解說／王銀麗／傳統戲曲化妝師 崑曲與科技的碰撞／梁孟君／二分之一 Q 劇場行政總監 淨丑臉譜和基本功／王冠強／國光劇團排練指導 遊戲化設計／蔡世斌／Wishcan Founder 科技與劇場／謝杰樺／安娜琪舞蹈劇場藝術總監 表演藝術工作坊／鄭傑文／無垢舞蹈劇場資深舞者 崑曲臉譜電繪教學／賴雅琦／自由繪者</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>104 學年度第二學期於心理系所開設之選修課「體驗劇場」，與中文系高美華老師所開設之「古典戲曲製演」課程跨域授課，旨在令體驗劇場同學了解中國傳統戲曲崑劇之美，後運用使用者經驗等知識設計出推廣傳統崑劇的 App 程式或網站作品。</p> <p>整學期課程安排上，前期以崑曲知識或相關技術的介紹、實作為主，後輔以設計認知、使用者經驗等課程，並邀請到外部講者講述現代科技與劇場結合之例子，豐富學生創意內涵，以推出更新穎以及吸引人之 UX 產品。</p>			
第三部分：回饋與反思			
利害關係人之回饋與啟發			
<p>大家應該都看過金庸的名著神鵰俠侶，當 16 年後楊過發現姑姑並沒有回來而決定殉情於絕情谷時，那份愛情是否令人印象深刻？是，我到現在都記得很清楚。當初我就想如果我能成為愛情故事的主角，那樣的感覺一定更深刻，而這次的專題意在推廣崑曲，所以我們決定把一樣也是愛情經典名著的牡丹亭，透過“玩”去翻轉大家對於牡</p>			

丹亭的看法。

當我們的設計概念成形前，我們曾問過自己，崑曲之於社會大眾是甚麼？我們覺得是傳統文化和說唱藝術，而傳統是需要被傳承、藝術需要被欣賞，很明顯，身為新世代的我們卻缺乏這些認知，或甚至是因為文學造詣艱深、生澀無聊的文字，讓大學生不願意去接觸這些經典名著。所以我們概念設計就是以一個 **easy & funny** 的方式讓大家去接觸這塊領域，最後能吸引讓更多人來了解崑曲的美。

授課教師反思

跨域課程之優點：

學生之跨領域合作培養：課程講座與安排上幫助學生整合跨領域知識，並能直接了解到自身的專業要如何與另一專業領域結合、溝通與合作。

文化再生：本跨域課程以中國傳統戲曲「崑曲」為主題，引發體驗劇場學生對該領域之興趣，並能以創新的方式製作 **RPG** 遊戲、心理測驗網站，使得傳統文化有了薪傳、重生的可能。

跨域課程資源共享：兩門課程之專業可被兩堂課程之學生共享，知識涵養為一般非跨域之專業課程兩倍以上，且講師資源可被更有效利用。

跨域課程之缺點：

缺乏跨域資訊、師生平台：跨域課程多有共同資訊或知識需分享，但缺乏跨域課程之共同資訊平台，如 **Moodle** 僅能獲得一門課之學生名單、公布消息與作業予一門課之學生，使得資訊流通緩慢。

缺乏跨域課程評分系統：兩門課程成績仍分開計算，因此學生僅注重自己所屬課程之成果，過程中參與另一門課程成果專題的意願低落。

2.2 提案(Proposal)：科技、設計、探索西市場

第一部分：課程基本資料

授課教師	歷史系 陳文松、電機系 張天豪、工設系 洪郁修		
開設院系所	歷史系區域研究通論 電機系使用者介面設計開發 工設系產品設計	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分 課程含有工作營 期末成果展	開課時段	105/2/23-105/6/18 每周三 14 點至 17 點
教學助理人數	3	類型	■ 新開課程
授課方式	■ 共時合授（同時上課） ■ 分段合授（分段上課超過 12 小時） ■ 演講（總時數不足 12 小時） ■ 田野踏查		
選修人數及來源	歷史系 22 人、電機系 29 人、工設系 22 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			

共同以台南市西市場為課程主要田野，讓三系選課同學能針對主題，針對日治時期迄今仍為府城地標的西市場場域，進行歷史探索，古今對話。並將文史探索的文獻史料與口述訪談等內容，與工設系、電機系同學共同製作研究成果，成為可與任何人分享的開放型跨領域教學成果。

課程大綱

成功大學首度結合歷史系、工業設計系、電機系師生，選定府城文化中最具代表性的西市場為創作場域，共同設計融合文史踏查、使用者設計與程式運用的載具，如 app 或遊戲等，更容易被大眾活用，未來可作為西市場店家與消費者間的網際溝通平台。成大歷史系副教授陳文松表示，「科技、設計、探索西市場」成果展選在神農街五條港地方文化館，別具意義，因神農街所在的水仙宮市場不僅是府城最具歷史文化意義的傳統市場，且與西市場僅一線之隔。西市場是日治時代最早的現代化公設市場原型，過去曾是帶動府城流行文化的火車頭，只是建築本身經過百年歲月累積，近期內將由文化局進行安全性古蹟修復作業。

第二部分：跨域共創

從可預期的期末成果來看，本課程在方法與分工上，內容主要由歷史系同學，設計由工設系同學，程式連結由電機系同學分工負責，打破系所的藩籬以跨系分組來進行，各組可共同決定探索議題，最後合力完成一結合各系專業的具體成果。課程安排旨在提升與培養選課同學在歷史文獻搜集、解讀與分析能力的同時，透過讓三系同學混合編組的跨域合作與專業實作，讓參與本課程的同學們在互相競合的關係中，也能相互對話和理解，達到提升並培養歷史專業、文化設計與跨域整合能力。本學年度更將期末成果展移至台南市淺草新天地（即為台南市西市場市集空地）發表本學期共 10 組 APP 設計成果，並於本計畫校內場域—成大歷史文物館前草地，舉辦靜態成果展。

第三部分：回饋與反思

電機系 / 王秉民同學：透過三系跨域的課程，用一個新的方式來看歷史文化，以西市場小吃為主題，共同合作期末的展示作品，但在不同領域的合作中，因大家在意的點不同，從文字、美觀、故事等等，常常需要討論與磨合。另外，也常因為做事節奏不同，出現了合作上的時間差，導致進度上的延宕。對於認識跨域同學，逐漸了解到跨領域上的思考差異。最後，慢慢地體認跨域合作所帶來的美好成果。

歷史系 / 宋羿慈同學：一開始跟不太上別人的思考模式與做事節奏；過程中，常因被催促進度而不太開心，或許需要透過溝通與協調並體諒彼此的努力，無形中變成了一種新的自我挑戰。在開始跨域合作時經常遇到困難，後來發現，如果一開始就透過講清楚彼此的做事效率與方式，將會在合作上更加順利。

2.3 提案(Proposal)：文學經典創意詮釋

第一部分：課程基本資料			
授課教師	中文系 蔡玫姿、歷史系 陳恒安、資工系 胡敏君		
開設院系所	中文系 大一國文 歷史系 史學理論與方法 資工系 Unreal 擴增實境 (短期課程)	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分 課程含有教育部短期課程 期末成果展(未跨域)	開課時段	105/2/23-105/6/18 每周四 15 點至 17 點
教學助理人數	1	類型	■原有課程
授課方式	■演講（總時數不足 12 小時）		
選修人數及來源	文學院 10 人、規劃設計學院 6 人、工學院電機學院 52 人、理學院商學院 12 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			
本課程群組未有實際組合及實際執行之場域連結，故以大一國文（小說）之繪本創意書寫的成果為主。學生可透過賞析引導，理解小說技法、從閱讀小說中培養情意與知識、從小說轉化為故事，促使學生具文本詮釋與閱讀能力，進而完成原創繪本、培養敘事能力與反思。			
課程大綱			
引領學生對中國現代文學作家／作品初步而整體的了解，主要析論自一九四九年後至九〇年代重要台灣作家作品。分學年上下兩階段規畫，上學期講授五四新文學運動至台灣光復一九四五年出生的作家／作品，以在台灣發表作品的作家為主，如林海音、朱西甯、司馬中原、白先勇、王文興、施叔青等。下學期集中台灣光復至七〇年代出生並崛起的台灣作家／作品，如李永平、袁瓊瓊、李黎、平路、蘇偉貞、朱天文、朱天心、黃錦樹、駱以軍等。課程輔以影像、多媒體選擇與文本脈絡契合的電影、畫、音樂、朗讀播放，加強文本的閱讀／吸收／理解。下學期並以分組形式選擇一篇小說以演出的方式詮釋。			
第二部分：跨域共創			
邀請業師經驗分享			
本課程特邀以圖文書創作聞名的二搞兄弟。哥哥以文字創作為主，弟弟則負責插畫，他們分享了追夢的過程，以及一本圖文書如何設計、完成，也談到他們的圖文書都以台灣為主，比如懷舊的台灣或者台灣的小故事，希望能藉此讓更多人看見台灣。另外，還有李志薈導演，分享很多電影成形幕後的故事。從中也了解小說改編成電影的一些關鍵要素，我們常會拿文本與改編成的電影做比較，很常因不符合期待或想像而失望，卻較少考慮當媒介不同，表達的方式與感覺也會不同。			
跨域作品呈現			

最後，本課程的學生於期末成果展中發表各組描寫人物的作品，其作品體裁有微電影、繪本及小說。
第三部分：回饋與反思
利害關係人之回饋與啟發
一開始沒有想到國文課還要做微電影或是繪本，挺好玩的。(化工系同學)
<p>跨域課程優點：</p> <p>跨領域課程的最大優點即是能結合不同科系的同學，不同科系的同學有時會有不一樣的思考模式以及方向，當他們聚集在一起能激盪出更多火花。且跨領域的課程不僅僅學生是跨領域，也能參與不同領域的老師授課，每個領域的老師所具備專業知識面向不同，所以能提出相異的觀點，對於同樣的主題也能讓人有耳目一新之感。除此之外，不同學科的老師共同研議課程，能使課程增加更多的變化，落實多元學習的效果。</p> <p>重要省思</p> <p>文學院學生與電資學院學生對於科技產品的接受度不同，而學生需要基礎知識來設定並操作電腦的虛擬實境，學生容易產生資訊焦慮的狀況，課程之設計會更謹慎思考。</p> <p>執行的困難</p> <p>* 上課時間 * 所著重的面向不同</p> <p>不同學系課程有其固定的時間安排，例如每個科系必修都有特定的時間，跨領域課程有時很難兼顧。除此之外各科系的專業不同，能學習彼此固然是好，但有時堅持或者著重的點不相同，便會造成對課程認知的歧異。除此之外老師們時間要能相互配合，並且在各方的專業領域中取得交集也並不容易。</p>

3.1 專案(Project)：建築設計(七)馬祖工作營

第一部分：課程基本資料			
授課教師	建築系 簡聖芬		
開設院系所	建築系	必修或選修	必修
課程學分數	5 學分，共 255 小時	開課時段	105/2/23-105/6/18 每周一、二共 15 小時 105/7/01-105/07/16 暑期起學堂
教學助理人數	1	類型	■ 原有課程
授課方式	■分段合授(分段上課超過 12 小時)		
選修人數及來源	建築系必修，未有他系跨域		
與實作模擬場域的連結及必要性			

小學生透過扮演鳥的表演啟發他們觀察馬祖當地鳥類，並經由老師引導學生分析形式、色彩、構造、習性上各自的差異，進而互相分享各自收集的資料訓練孩童的表達能力，大學生協助小朋友製作道具服裝並收集他們想像鳥的棲息空間，並限定材料數量、工具種類、基地尺寸考驗師生設計能力，如何創造有趣的自然教育場所轉化成實體的構造空間，呈現方式可平面、投影、雕塑、空間皆不拘束，需加入小朋友繪製的各種鳥類寫真，最後雙方更共同舉辦一場鳥人派對吸引當地民眾來此參與，推廣當地豐富的生態資源，更希望能藉此活動推廣民眾關於美感教育的各種面向，並啟蒙大眾對美的熱愛，環境的觀察共同維護最珍貴的自然資源。

課程大綱

[階段一：穿戴式可動構造]

可動機構的探索

生物的動作

仿生的可動構造

成果分享(評圖)

[階段二：公園的休憩平台]

馬祖工作營 2016.04.09 –04.13 (基地調查、設計發想)

可動構造的設計語彙

兩階段綜合成果發表

實作與數位模型分析

成果分享(評圖)

[階段三：休憩平台細部設計與營造]

材料選擇與構造細部設計

局部試做

台南工作營(小學生)

定案與綜合成果發表

營造計畫模擬

營造準備

馬祖工作營 2016.07.01 – 07.10 (建造)

第二部分：跨域共創

引導小學師生主動觀察認識當地生態，大學師生再以專業輔助製造道具營造空間，並希望能藉此工作營訓練大學生處理業主（小學師生）的需求以及應對環境與材料的限制，更能實際操做建築的營造流程。小學生透過扮演鳥的表演，啟發其觀察馬祖當地的鳥類生態，並經由老師引導學生分析形式、色彩、構造、習性上各自的差異，進而互相分享所收集的資料，訓練孩童的表達能力。大學生協助小朋友製作道具服裝，並收集他們想要棲息的地點之特色，並限定材料數量、工具種類、基地尺寸，考驗師生設計能力，如何創造有趣的自然教育場所，轉化為實體之構造空間，呈現方式可平面、投影、雕塑、空間皆不拘束，小朋友繪製的各種鳥類寫真，最後雙方更共同舉辦一場鳥人派對，吸引當地民眾來此參與。

本課程於 105 年 7 月 1 日至 7 月 16 日
第四部分：回饋與反思
授課教師反思
Social impact?其實只要開始行動了，那就是開始創造價值的時候!

3.2 專案(Project)：建築設計(七)漁光島藝術計畫

第一部分：課程基本資料			
授課教師	建築系		
開設院系所	建築系	必修或選修	必修
課程學分數	5 學分 學生至漁光島進行課程實作	開課時段	105/2/23-105/6/18 每周一、二共 15 小時
教學助理人數	1	類型	■ 原有課程
授課方式	■分段合授（分段上課超過 12 小時）		
選修人數及來源	建築系必修，捷克籍建築系交換生 2 人、土木系交換生 1 人，西班牙籍建築系交換生 1 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			
而於場域方面，本課程結合成大 C-HUB 現有資源應用，及未來持續發展所需的人才培育，共同打造成大數位設計、跨域共創、藝術與科技自造者運動的核心基地，為整個校園、城市帶來創新的互動學習模式。			
第二部分：跨域共創			

四下的建築設計訓練，著重整體建築系統統合能力的培養，諸如組織空間、分析及處理都市涵構、跨領域創新、設計與工程整合、創意思考、問題解決、溝通表達與團隊合作能力。

因應正在延燒的第三次工業革命：數位製造廣泛應用、物聯網與互聯網世代、結合能源產製的智慧建築等趨勢，透過探討數位建築製造的設計原理，建立參數邏輯思考(使用 Rhinoceros、Grasshopper、Kangaroo 等設計軟體)、數控製造方法應用(如 3D 列印、雷射切割、CNC 加工等)、編寫機器程式語言的能力。加速並系統化建築從設計到構建的進程，同時也將做為跨領域交流的媒介工具，提升參與式設計的可及性。使建築設計除了在藝術美學領域中被探討之外，亦可以科學角度做辯證，結合將納入基本課綱的程式語言設計，更全面開拓未來社會參與的共創模式。

第四部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發暨教師省思

學生們能有機會到漁光島這個地方進行實作，實在是很好的的一件事。

在大學的課程中，我們不能只是在教室內講授蓋房子的知識，而是到一個有需求的地方實踐你在課堂上所學到的知識。

3.3 專案(Project)：成大文藝季

第一部分：課程基本資料

授課教師	無		
開設院系所	成大各院系	必修或選修	學生自籌課程及裝置藝術，邀請校內外講師開授工作坊
課程學分數	0 學分 非課程	開課時段	104-1 學期開始籌備，於 105 年 5 月 15 至 6 月 5 日間展出，並開授工作坊
教學助理人數	0	類型	■ 新開課程，學生自籌活動
授課方式	■ 演講		
選修人數及來源	工學院:24 人、規劃設計學院：40 人、社科院：24 人、文學院：16 人		

與實作模擬場域的連結及必要性

成大文藝季之「沙發衝浪」活動會於本計畫之校內場域「歷史文物館」展出，為計畫之重點項目，也首度讓學生主動尋求校方資源，表達意見，實踐學生對於藝文實踐的想像。然而由於沙發存藏的空間問題，因而取消文藝季與歷史文物館的連結，讓學生能在成大校園（即大學城）內置放藝術季之展品。

課程大綱
夏課後 許框框 圖文不符 恒風電影工作室
第二部分：跨域共創
此工作營之重點，乃是由學生自由發想與實驗，藉由軟性的藝文力，處理與成大師生相關之校園議題，藉由展演及主題課程，達到關懷生活環境的目的。本計畫檢視文藝季之所有展覽議題後，選擇補助「字創曲」、「夏課後」及「沙發衝浪」三項展覽成果。期望能藉此了解學生於跨域學習的需求，以及創新跨域課程的行銷模式。藉此，老師與學生亦能開啟對話與交流的機會，讓學生深化對於自我學習成效的思考，使教師明白學生無限的創發力，合作共創，使成大藉由藝文發聲，能將人文創意由學校擴散至府城。
第四部分：回饋與反思
利害關係人之回饋與啟發
”原來老師不是那麼的遙遠，是可以合作的，其實大家都願意幫助我們這種初生之犢的熱情，也很高興有創意三角洲計畫！但是我們也許需要再對自己要做的事情要更明確才行”（外文系同學） ”我本來不知道我除了考國家考試還能做什麼，但是我覺得大學可能就是要找到一群跟自己一樣的瘋子，然後燃燒青春做一些看起來好像沒什麼用的事情，然後我想要享受這個當下，也許以後這些經歷過的例如面對人的溝通、分享，就能用在工作上” —（政治系同學）
授課教師反思
本次學生團隊之藝術企劃執行質感佳，然而由於學生經驗不足，在籌劃的過程中較為發散，並無具體目標。此與教師跨域課程所遭遇到的難題類似，建議以後可多邀請對於藝術及社會議題有興趣之學生，一同開啟創課的可能性。

105 - 第一學期

1.1 覺察 (Awareness)：東亞茶文化交流史

第一部分：課程基本資料			
授課教師	歷史系 李啟彰		
開設院系所	歷史系 亞茶文化交流史	必修或選修	選修
課程學分數	2 分	開課時段	105/09/12-106/01/31 每周三 13 點至 15 點

教學助理人數	0	類型	■ 新開課程
授課方式	■共時合授（同時上課） ■分段合授（分段上課超過 12 小時） ■演講（總時數不足 12 小時） ■田野踏查		
選修人數及來源	歷史系 2%、外語系 2%、台文系+生科系+法律系+化工系+資訊系+會計系 6% (共 50 人)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
共同以台南市西市場為課程主要田野，讓三系選課同學能針對主題，針對日治時期迄今仍為府城地標的西市場場域，進行歷史探索，古今對話。並將文史探索的文獻史料與口述訪談等內容，與工設系、電機系同學共同製作研究成果，成為可與任何人分享的開放型跨領域教學成果。			
課程大綱			
本課程依茶文化的歷史發展，依序說明唐代煮茶法、宋代點茶法，明清以來的泡茶法，並介紹中國茶文化如何影響東鄰日本，進而發展出充滿民族風格的抹茶道及煎茶道文化，最後則介紹台灣現行茶文化。 2016.11.26 - 東亞茶文化交流史校外參訪 地點:故宮南院嘉/義市檜意生活村/南投茶二指故事館 2016.12.21 - 台灣茶介紹與品評 講者: 曾博生 地點:歷史文物館(成大人文工坊) 2016.12.28 - 茶人茶語 講者: 葉東泰 地點:歷史文物館(成大人文工坊) 2017.01.04 - 茶席之美 講者: 楊貴喬 地點:歷史文物館(成大人文工坊) http://class-qry.acad.ncku.edu.tw/syllabus/online_display.php?syear=0105&sem=1&co_no=B34A100&class_code=			
第二部分：跨域共創			
配合本課程所需，除課堂上讓學生了解東亞茶文化外，期望藉由至故宮南院觀賞亞洲茶文化展覽，可使學生更有概念性的理解。其次，至嘉義市檜意生活村走訪日治時期的宿舍聚落群，達到了解日本建築型態，以及茶室空間的配置。最後至茶二指故事館，觀察茶園茶樹的栽植，與實作製茶，讓學生有親身之經驗。 此外，邀請業界講師演講，期望能使學生生活中的茶文化。曾博生先生演講「台灣茶介紹與品評」，講述台灣茶種類以及茶相關議題；葉東泰先生「茶人茶語」，以茶人身分講述茶文化的生活經驗；楊貴喬「茶席之美」，主要係介紹茶席，從擺設到如何運用表演現茶席的美感。			
第三部分：回饋與反思			
學生回饋：			

東亞茶文化交流史校外參訪

心得報告

地點:故宮南院、茶二指故事館

日期:11/26

授課教授:李啟彰

姓名:林暉宸

系級:歷史系 108 級

家中一直有喝茶的習慣，但實際上對於茶的歷史、製作過程甚至種類都不是很熟悉，直到上過老師的課後才有更多的了解。這一次的校外參訪所要參觀的地方，故宮南院和茶二指故事館，以前都沒有去過，當然是十分期待此次旅程，能夠更進一步的認識茶的歷史和製作。

參訪故宮南院

經過了一個多小時的車程後，故宮南院到了，領取空手背覽的器材，就來到了三樓的展廳，芳草遠播—亞洲茶文化展，一進去就看見了許多不同的茶具，為我們解說的小姐首先是從唐代的茶具開始介紹起，唐代流行的飲茶方式是煮茶法，或者也可稱為煎茶法；宋代流行的則是點茶法，同時還進行了鬥茶文化，幾個文人聚在一起，比誰的茶色最純白，湯花最平均，也因此宋代最流行的茶碗是黑釉碗，據說蘇東坡最喜歡跟王安石鬥茶，雖然他們倆人因為茶而翻臉，但去除了官場的關係後，他們倆人能夠惺惺相惜。到了明代，先將茶餅碾碎沖泡的做法開始式微，反而出現類似我們現代，用茶葉直接沖泡的做法；飲茶習慣的不同也影響了茶具的形式，茶壺取代了過去常使用的湯瓶。

在離開了故宮南院後，中午來到的是精舍生活村，某項房產的建設都顯有日式建築的風格，可惜我們在這裡只逗留了一個小時的時間，沒辦法好好的逛完整個園區，就等下次有機會再過來了。

茶二指故事館

在經過一個多小時的車程後，來到位於南投名間鄉，長順茶行創立的茶二指故事館，名聞遐邇產茶前就已經有所聞，在下來之後，果然就看見了一大片的茶園，這還是第一次進入茶園和近距離觀察茶樹的樣子，負責帶領我們導覽的小姐說，這些茶園種植的是小葉種，在春季採收的茶葉會被製作成烏龍茶，並且屬於精製茶，而夏季採收的茶葉會製作成商業用茶，供應給手搖飲料店使用。這些茶園裡有許多特別的造型布置，是為了能讓來這裡的遊客有更親切的感覺，故事館的導覽人員是這麼說的，這樣的說法確實不錯，尤其是剛進茶園時就有許多綠草的立板，令人可以很迅速的聯想到這是和長順茶行的老闆姓楊有關。

接下來我們體驗如何採茶，導覽人員首先為我們介紹了不同茶類，如紅茶、烏龍茶、綠茶之間的差別，如紅茶是發酵茶，烏龍茶是半發酵茶，綠茶則是未發酵茶，也就是不同的茶類，製作過程也是不一樣的，而我們這次要製作的是紅茶，製作的步驟是室內萎凋、揉捻、發酵、乾燥，這一次的要做的是揉捻的步驟，我們使用的茶葉，據導覽人員所說已經經過了室內萎凋，先是這個揉捻，就有許多學問在裏頭，要以順時針去揉捻，並適當施加壓力去讓茶葉的水分釋放出來，我自己是揉了很久還是抓不到訣竅，想到過去的人們在沒有機器時，也是需要費這麼大的精力去製作茶，而且在經過乾燥後，原來五斤的茶葉會縮減為一斤，要生產出好茶真的不容易。

在費盡力氣後，我們努力的成果交給了故事館那邊進行乾燥，而這段時間，

我們就進入展廳參觀，展廳陳列了各式各樣的茶具，也有幾十年前的磁茶機，其中還有一項最特別的，安化平南茶茶缸，十分珍貴，要喝的時候要先關一下機下來煮，但沒想到竟然會有人為了確定裡面是不是真的有茶葉，就去戳了戳，留了一個沒辦法修復的破洞。另一個令我印象深刻的是一面牆是用漫畫的方式來介紹不同茶葉，能讓人被吸引去看。在走出展廳後，因為茶葉還需要時間乾燥，可以先自由活動約三十分鐘，再次走到茶園後，由於下過雨的關係，開始有些稀薄的霧出現，遮住了遠方的山脈，雖然涼爽但是很冷，供完的茶葉種了許多，不過畢竟是自己所做，拿在手上也是有點重量的。

此次參訪感想

這一次的參訪對更加了解茶文化有非常大的幫助，在故宮南院看到的是過去中國各朝代因飲茶方式不同而風格迥異的茶具，且光是製作茶具的原料和史料就可以值得探討，只是因為時間的關係，如果沒有院方的導覽人員在參觀過程中一路的講解，可能就真的淪為走馬看花了；而在茶二指故事館，看到的是傳統和現代之間的激盪，透過創新的方法來行銷，來行銷知名度，老闆也許是看到我們現代人對於飲茶愈來愈不感興趣，這一次出去外面實際見識茶的文化，得到了許多課堂上不容易學到的知識，感謝教授規劃出這次的行程。

訪茶遊記

吳瑞卿 歷史四 B34026063

2016/11/26

東亞茶文化交流史

同樣經由中國傳播的還有自唐前傳入日本的茶葉。就如唐朝有茶聖陸羽，日本也有同樣傳奇茶聖代表人物千利休，千利休是日本茶道的集大成者，包括及茶室、茶具的使用，甚至講茶從生活中的配角成為生活中的主角，讓人們可以為了飲茶而特別舉行聚會等等。

今日的飲茶文化多趨向轉現代，使用泡茶的方式飲茶，但從唐宋開始傳入日本的茶文化，在唐與宋曾在茶碗中放入茶粉，在點茶前茶葉的點茶法，像是我們喝過抹茶，在接觸到茶文化的課程以前，我都認為抹茶是日本特有的文化，在殊不知在十世紀以前，這種飲茶的方法早就是中國人民的日常生活，在人們瘋狂的喜愛日本茶道文化，甚至特地飛到日本去體驗茶道文化的熱潮下，重新回過頭想，自身的文化傳播給他人之後，影響由他人留存並並內化成自己的傳統並發揚，而在台灣我們喝到茶，儘管只能體驗到我們三三兩兩出遊了茶樓，其實我日常生活中所喝的茶飲，也就是手搖茶葉的品類，卻無意間的與茶葉連結，在下午的茶二訪談中，看見了茶與觀光業的連結之後，更有感觸和眷戀。

· 繪畫森茶村

半年前我從高雄回到台北，發現品嚐了嘉義茶名火雞茶製成之後，在梅香森茶村一由 28 種日式建築群組成的茶園一區擁有許多文創商店位於一期又一期日式木牌下，親觀光景近來，這裡確實有發出讓人想繼續欣賞的氛圍，大人和小孩坐在木椅上玩著，轉個邊步在石牆小徑上，也有人穿著和服站在木架前拍照，三十分鐘的休息實在過得滿足想走回完滿茶園的遊客，在隨聲走人轉來茶園入口之後，我們離開森茶村，前往茶二訪談，進行我今天最期待的茶葉製作體驗。

· 茶二指故事館

一下車就感覺到山區不同於平原的冷空氣，跟著導覽員走了一路之後，發現茶園就在眼前，第一次親身得到這麼多茶葉在我面前，茶葉就在手可及的地方，導覽員帶著我們將茶葉用種不同的方式帶，路上也看到了一個牌子寫了做什麼程度不同而有不同的茶種，像是我平日喜愛的烏龍茶是由半發酵的茶葉所製成，綠茶為不發酵的茶種等等。

導覽員引領著我們進入茶葉製成室，進入室內，每人面前放著一小坨茶葉，工作人員解說茶葉的處理程序，一樣可以飲用茶葉要經過採摘、萎凋、揉捻、烘培四個步驟，今天我們所體驗的是揉捻的步驟，而體驗的茶種是小葉種的紅茶，解說員指導著我們以掌心的壓力，同時針對茶葉進行揉捻，但大家一開始幾乎都抓不到該有的力道，我揉了許久，茶葉仍不見變化，解說員說有可能是因為今天的天氣比較潮濕，造成茶葉的揉捻難度增加，並下來這看我們的狀況給予協助，原本如會這葉子般的茶葉在解說員的揉捻下，開始出水並變成絨絨的樣子，開始有點像我們平常喝的茶葉了，我們一邊揉著茶，一邊聽著解說

東亞茶文化交流史

真說一斤的茶葉只能製成一斤的茶葉，這樣想來，製茶也是一件相當辛苦的事，現在有機械代勞可能還好，但早期的人們手工揉茶的時候，那種的辛苦是我們無法僅由一小堆的茶葉就能體會到的，等大家都揉好之後，放入烘培用的籠裏，進行下一個烘製茶葉的步驟。

等待茶葉烘培成型的時間，我們前往茶二指故事館了解這座茶園的歷史和轉型，原本這裡也是一個普通的茶園，但經過每一代老闆的巧思和經營理念，這裡從一般茶園變為觀光茶園，甚至發展出自己的茶葉飲料品牌，行銷國內外，思考著茶園的轉型，從原本只賣茶葉到茶飲、茶類相關產品，可能是為了自家茶園的利益，也有可能是為了以我們熟悉的方式，向下傳播茶文化，讓年輕人孩童能以輕鬆、直覺的方式去了解過去我們點滴手可得茶飲，究竟是如何獲得，它的原委又是如何，經過一段時間後，茶葉烘培完成，我們就著茶葉，聽著解說員跟我們說茶葉要放多久才能獲得最佳的香氣，小心的將茶葉放入籠中，烘乾，我們在茶園中四處繞繞，這時的南投山區已經起霧，霧氣溫柔的籠罩著茶園，讓整個景色變得夢幻朦朧，在一陣拍照之後，我們帶著茶葉與南投清新的霧氣，回到台灣。

· 結語

茶文化對於我們來說可能只是瞭解到最基本的茶葉如何等等，我們並未研究或疑問過茶葉是如何轉變成我們現在要喝的飲品，在課本汲取了許多的資訊，如果對上述的知識和實際遇到的例子，就學習茶文化來說，透過眼睛去觀察實物，聆聽著導覽員的解說，雙手實際體驗著茶葉的製作，用全身去感受茶葉，體會著這自七世紀以來就存在人際生活中的文化，而今日對於日本的茶文化雖不那麼了解，但在觀看展覽中瞭解茶園的歷史，由於自己也在上述所有實際體驗過喝茶、這茶的過程，在觀看時也頗有心得，甚至還能在導覽員講解的時候聽出話語中的幽默。

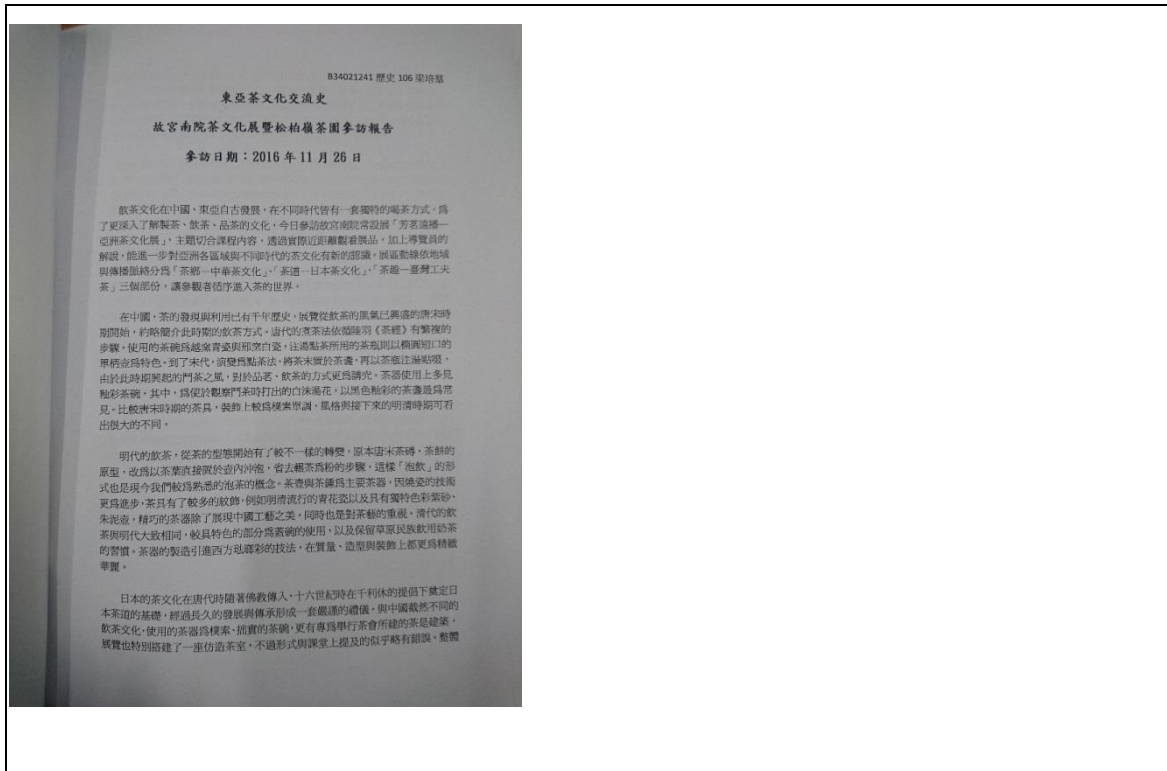
從我們認為茶道，茶文化對我們來說遙不可及的，但從今日參與到了這通常說說，觀光茶園的設立，茶文化可以用親民、輕鬆的方式進入我們的生活，且今日在茶二訪談中也能到種種考究的益處，或許日後，茶會突破現在停留在飲品的階段，逐漸成為人民心中一種不可取代的精神。

東亞茶文化交流史

參訪報告

834021241 歷史 106 梁培華

2016/11/26



1.2 覺察 (Awareness)：府城記憶與文史再現

第一部分：基本資料			
授課教師	中文系 蔡玫姿		
開設院系所	基礎課程	必修或選修	必修
課程學分數	2	開課時段	105/09/12-106/01/31 每周五 15 點至 17 點
教學助理人數	1	類型	■ 大一基礎課程
授課方式	■演講（總時數不足 12 小時） ■期末成果展		
選修人數及來源	共 80 人。全校各系學生。		
與實作模擬場域的連結及必要性			
課程大綱			
大一國文(現代小說)課程目標 培育學生四大敘事能力：「聽」即是傾聽她/他人的經驗故事、「說」為自我反思與專業知能訓練，運用口語陳述，表達觀點和經驗分享、「讀」是藉以多元的媒材閱讀，培育文本閱讀、分析、批判能力、「寫」則是統整前述三大能力的敘寫能力。 跨領域學生團隊			

期中作業為一則 2000 字小說，期末三人一組完成「原創圖文書」。限制不同科系團隊，達成創意激發、協同合作、社會關懷的能力。

本學期主題

城市與人、性別與科技

學生將在課程中閱讀 10 篇現代短篇小說，三篇長篇小說的部分章節。圖文書的創作引進插畫家、繪本作者兩位，提供概念並進行作品審查，培訓學生團隊的設計能力，產出一本圖文書。

第二部分：跨域共創

本課程希望透過閱讀與文學性的分析，使學生了解小說的敘事、時空變化、語言、對話、結局等形式美學，並能感同身受小說再現之世界、情節、主角心靈、人生議題等內容美學。實際作業督促同學書寫兩千字以上短篇小說。三人一組完成一本手工圖文書。

本學期主題是：城市與人、科技與性別兩大議題。

講座：

圖書書概念介紹 邀請插畫家兩位 一位介紹作法，一位是繪本作家。

性別影展

分組規定：三人一組(不得是同系學生)

第三部分：回饋與反思

授課教師反思

學生授課心得回饋：



陳沿融 在印度，社會上的習俗制約太強了，大多偏向男性的利益，而且女性沒有太多受到教育的機會，不知道如何爭取自身權益，在非自願的婚姻之下，只能嫁雞隨雞嫁狗隨狗，成為了印度社會的常態。

讚 · 回覆 · 1 · 2016年10月27日 17:15



李建承 受到文化的制約,印度女性常常忘記自己是有能力的,有辦法照顧自己,照顧孩子甚至是持家,劇中更是出現一段荒謬的場景敗家子離開家的時候怒喊:"沒有男人,看你們怎麼生活?"然而片中多數得男人根本沒有為家庭付出,男人甚至是家庭的累贅,電影最後三位女生逃離村子,勇敢追尋自由,我想這正是在鼓勵與暗示,希望印度女生勇敢地掙脫文化的制約,面對十字路口,向左或向右,但千萬別向後!

讚 · 回覆 · 1 · 2016年10月27日 23:02



林家倫 在台灣、美國或...，當權利受損時，只要向政府或法院反應，常常就能得到答覆；但在印度的女性並不然，她們要爭取權利，必須要有相當大的勇氣，而且常常都要付出代價。

讚 · 回覆 · 2016年10月29日 0:52



Hong Liang Chin 其實不管是印度的種族歧視或是重男輕女，這些情況都格外嚴重，現在也一樣。在印度，受教育的或有好處都會先給家中的男性，導致女性很難翻身，加上在附近的一些國家也對印度女生存有歧視，要擺脫這種情況，真的要非凡的毅力和堅持。這部電影喚起了印度女性的共鳴，同時讓全世界注意到女性的權益，鼓勵印度女性甚至全世界的女性，必須一起勇敢的爭取自己該有的權益！

讚 · 回覆 · 2016年10月29日 1:11



Yuen Shen 1.發覺社會的不合理時，要努力將其打破而非忍氣吞聲
2.不受社會的框架所限，盡情活出自我

讚 · 回覆 · 1 · 2016年11月1日 19:30 · 已編輯



李滄 片中印度男人假藉各種傳統和宗教以提升自己的地位，又打壓女人的價值，使她們服從地服侍男人。這種心態固然可惡，但片中一幕令我大為驚訝，那就是長年遭受丈夫和兒子欺負的蕊尼，在兒子的各種脫序行為的壓力下，竟然虐待和侮辱自己的媳婦，並要求她不准讀書，要好好侍奉自己的丈夫。蕊尼所要求的，不正是長年她被男人用來束縛她的規章嗎？一個女人都壓迫女人的社會，真是太可怕了。

讚 · 回覆 · 2016年10月30日 11:34



陳鈺庭 拉卓的先生聽見拉卓也具有經濟能力後，害怕拉卓因為擁有獨立謀生的能力而再也不會屈服於他；在害怕及不孕的自卑感拉扯下，他決定以男女生理上註定的差異——蠻力來逼迫他屈服。然而，諷刺的是，拉卓因為社會價值的影響，完全沒有過如此想法，他只是一心一意的想要讓生活更為舒暢。

這部影片不僅道出印度性別歧視的問題，片中鄉村男人們種種令人髮指的行為，也讓我見識到當權者權力遭受威脅時的種種醜態。

讚 · 回覆 · 2016年10月30日 15:19




施玟妤 這部影片揭示了印度仍存在的嚴重性別不平等，讓世界注意到這個社會問題；揭示了長期受到一個觀念的影響，將會造成人有著根深蒂固的想法，即便觀念是錯誤的，人也只會一味的相信著，即便是屬於弱勢的一方，也會認為被欺壓是理所當然的；揭示著人需要智慧需要學會思考，更需要有勇氣捍衛自己的權益，為自己爭取更好的生活。

讚 · 回覆 · 1 · 2016年10月30日 21:03





黃珮涵 印度的女人從小就要接受自己在家中處於次等的地位，就算為人母也要以兒子為生活重心，這部片的女主角蕾妮就是一個典型的例子。但在經歷一連串事情和好友的鼓勵後，她終於敢勇敢站出來決定自己想要的生活。這說明著每個人都有權力做自己想做的事，不應該因為社會規範而受到任何不平等的對待。

讚 · 回覆 · 2016年11月1日 16:58

 **司徒美惠** 我覺得這部影片就是Bijli扮演的角色：教大家做夢、教大家如何表現自己。傳統有它自身的價值，但不必用歧視、欺壓的代價去換取。除了影片中印度女人的問題，面對社會給出的不合理性，人人都要有獨立思考的能力並勇敢爭取權益。
讚 · 回覆 · 1 · 2016年11月1日 22:38

 **陳泓霖** 「要學著先當人，再當一個男人」蕾妮如此訓斥著兒子，我覺得這段表現出了蕾妮的轉變，在那裡，丈夫教訓妻子，是合理的，然而蕾妮想起以前的自己而衝進去阻止暴行，顯現出她對種種的社會規範產生了懷疑。
讚 · 回覆 · 1 · 2016年11月2日 0:56

 **劉淨涵** 因為印度是父權主義社會，假如拉卓反抗或是反擊的話藉會被冠上不守婦道的罪名，遭到社會撻伐，一放面也是她丈夫的自卑感作祟，知道家中的經濟應該是由自己扛起，這責任反而被妻子挑起，覺得自己的地位被取代，感受到威脅便對他施展暴力，讓妻子不敢反抗自己。
讚 · 回覆 · 2016年11月2日 1:18

 **賴儀** 在印度甚至很多其他的地方，男性一直在社會上都是處於主導的地位，他們覺得自己遠勝於女人。因此當女人開始覺醒，開始讀書、賺錢，男人發現自己的地位受到挑戰，他們無法接受這種轉變，因為會顯現他們的無能，所以他們就以一種奚落、嘲諷，或者侮辱的方式來提高自己的優越感。但是當女人們完全醒悟，發現他們完全不需要男人，果斷的拋棄男人強加的枷鎖，男人才會感到一絲絲的後悔吧。
讚 · 回覆 · 1 · 2016年11月2日 2:14

1.3 覺察 (Awareness)：現代詩的欣賞與習作 (一)

第一部分：基本資料			
授課教師	中文系 翁文嫻		
開設院系所	中文系	必修或選修	選修
課程學分數	每學期 2 學分 於期末展出校園詩展	開課時段	105/09/12-106/01/31 每周三 15 點至 17 點
教學助理人數	1	類型	■ 原有課程
授課方式	<ul style="list-style-type: none"> ■分段合授（分段上課超過 12 小時） ■演講（總時數不足 12 小時） ■校園詩展 		
選修人數及來源	文學院系 80%、其他各系 20% 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			
課程大綱			

使學生對現代詩語言有分辨能力，親近各種詩不同的美感世界。感應詩心，並就每一家的風格學習，演練詩作。提出「行動詩學」的構想，追尋詩歌本源性問題。視學生的程度及意願，如有可能策劃詩與裝置藝術之結合，舉辦「詩歌展覽」。誘發學生思考詩歌參入生活結合的可能性。

第八屆校園詩展「與生俱來 祝你幸福」 -翁文嫻

2016.11.05 –12.06 / 中文系館

2.「讓我們捍衛文化資源」 - 朱利安

2016.11.09 / 文學院演講廳

使用教材

第二部分：跨域共創

活動/講座目的與設計：

1.第八屆校園詩展

適逢成大中文系六十周年系慶，有別歷屆大多是由學生組成，邀請畢業系友回校與修習現代詩班級的學生們一同佈展，學長姐弟妹一齊以詩句交流；佈展地點則在中文系館，綿延的詩意圍繞師生。此次詩展主題是「與生俱來 祝你幸福」，讀詩的人感受幸福，然而是什麼一次又一次追索、把握幸福的逆生——這一份與生俱來，獻給寫詩之人。

此外，詩展也包含了「解詩籤」的活動，由現代詩的學生們蒐羅現代詩各家的作品，結選一百多組詩句製成詩籤。按詩籤的隱隱線索，對求籤者的心靈活動狀態進行意義的串聯和對應，詩的指引帶出交會的瞬間，明晰得令人感動。

2.「讓我們捍衛文化資源」

朱利安(François Jullien)是當代知名法國哲學漢學家。他繞道中國，對中國文化進行深入的研究與鑽研，卻不只是停在對中國文化的解讀，而是經由不斷挖掘中國文化的同時回應歐洲文化的「未思」，並提出了以「間距」取代「差異」的哲學概念——「繞到遠方，才能重新認識新的事物」。

由此，本次的演講主題是朱利安在「間距」概念之後，再次針對文化提出新的見的：我們不是再去分辨什麼是「我們」、「你們」或是「他們」的文化，那將依舊陷在認同/差異的困局當中；朱利安藉由「間距」，間距使得文化具有孕育力，因此，使文化成為一種可以無論是誰都可以開採的「資源」，用之不竭。

第三部分：回饋與反思

授課教師反思

解詩籤心得

這次解詩籤活動中，讓我印象最深刻的，是幫助一位男生解答情感的困惑。他在抽籤前這樣說，他有一位有好感的女生，不知道是不是真正的喜歡，也不知道該不該追，前進不得又放棄不下。他抽到的詩籤是這樣的：

西奔是徒勞，奔回東方吧。

既然是追不上了，就撞上吧。

——余光中《夸父追日》

看到這個籤時，我和那位男生都覺得很震驚，冥冥之中似有命運的絲線，把這張詩籤拉扯到他面前，面對他的困境。

我問他：“你自己怎麼理解這個詩籤？”其實，我是想聽他自己對情感現狀的判斷和期許。

他顯得很沮喪：“大概是勸我不要追了，放棄吧。上面寫著‘西奔是徒勞’，說明我的一切努力都會是徒勞無功的，還是早點放下。”

我發現他真的是對這段感情很不自信，但他此刻的失望沮喪，又表明他潛意識中其實對這段感情有強烈的期待和嚮往。我把詩籤拿起來，告訴他：

“不，反了。你想想，西奔是去哪裡？東奔又是去哪裡”

他不太明白。

“西奔是去追落日，東奔，是迎接新的太陽啊。”我指給他看：“追落日是徒勞的，你要奔向東方，去迎接清晨太陽升起。落日是結局，而太陽升起是新的開始，現在你對自己的情感如此沒有信心，連第一步都不敢賣出去，又怎麼會有落日可追呢？你需要的，是去東方邁出第一步，擁有自己感情的開始。”

他的眼睛亮了，但還有些猶豫：“但‘既然是追不上了’，不是說我不可能成功嗎？”

我搖頭：“這句‘既然是追不上了’，是說你沒法西奔去追上逝去的落日，那也是你逝去的歲月、情感和記憶。你此刻的青春、心情與愛慕都會隨著歲月消失，是不可追的。這是人類共通的悲哀。正如子在川上曰，逝者如斯夫，不舍晝夜。”

他點頭認同。

“但是，你看下一句：‘那就撞上吧’，既然往日都是留不住的，那為何不給自己一個新的開始呢？在你的猶豫踟躕中，青春和時光已經在一天天逝去了，所以不要留戀西方的落日，去奔向東方，迎接你愛情的開始，擁有嶄新的開端。不要去追往日，去撞上明日。”

“我明白了。”他低聲說。

“去勇敢地踏出第一步吧，讓你的愛情有一個美好的開端，像是奔向東方迎接黎明日出。不要再猶豫了，否則機會都會逝去的，追不回來。”最後，我這樣鼓勵他，并把這個詩籤送給了他。

他向我道謝，離開時眉頭頓解，腳步輕快。

我不知道他是否會邁出那一步，向心上人勇敢地表白。但他離開時輕快的步子，像是要急匆匆奔向一個絕美瑰麗的、雲霞燃燒的東方黎明。

解詩簽活動結束后的傍晚，我想了很多：

每一天，每一地，都有無數陌生的面孔偶然相遇，彼此擦肩，然後錯過。如果不是這次解詩簽活動，我們或許一生都不會有交集，更不可能像現在這樣坐下來，彼此分享心底的希望和生活的喜樂。

詩是這世間最奇妙的文學形式，它萬變、隱秘、無常、無形，卻與人類最細微含混的情感、稍縱即逝的心思息息相關。在某種意義上，詩永不準確；但在另一種意義上，它又是世間唯一能準確溝通情感的東西，帶給我們共情與希望。

在這茫茫時空中，我們的人生就是在與無數陌生面孔相遇錯過，唯有詩，在這孤寂的人生獨行中，給了我們生命彼此的共鳴和相依。

我最喜歡的一首詩

這次詩展中，我最喜歡的一首詩是李詩慧的《碎形》。我想先按照翁老師教給我們的讀詩方式，一字一句地分析其意，再說明我喜歡這首詩的理由。

“不曉得是因為白天，或者時間很遠，遠遠地山色，是一片白色的。稜線只是灰色淺淺的鉛筆線。”詩歌由此開始，不知道是白天的緣故，還是時間遙遠的緣故，遠處是山是白色的，邊緣如同灰色的鉛筆線。這種虛幻模糊的景象，讓詩人產生一種存在主義的思考：“在或者在，像是一種安靜。”

接著是人聽見了振翅的聲音，卻懷疑這時來自雨聲。詩人想象鳥的“美好的名字”，並想象鳥的話語：“雨水將使我的翅膀加重”“而我將要飛行”。這隻鳥站在遠山的邊緣，而後飛去，正如“鳥就站在邊緣、淺淺的鉛筆線上面/停留得很短暫。”詩人將手伸出窗外，讓皮膚解除雨水，同時心中產生疑惑：“如果手心被住滿了雨水，會不會搖蕩？”這種搖蕩是怎樣的呢？不是雨在皮膚表層的運動，而是像血液楊當在體內：“指尖曾熟悉的掌紋，以及血液是如何搖蕩在體內。”而詩人的手背卻沒怎麼被潤濕，但在手掌的顫抖中，只有指尖沒有被雨水敲擊，也就是說，雨水敲擊了詩人手掌除指尖外的的每一處，卻沒有留下痕跡，這是一種分裂而溫柔的敲擊。於是詩人想：“也許雨知曉，最為細膩的方式/觸摸著分裂的線。”雨水對她手掌的觸摸，不是整體的，而是一條條分裂的線，在分裂之中撫摸手掌，有沒有留下痕跡。

由此，詩人對這個世界的整體性產生懷疑，以還原論的目光看待世界：“世界是一個整體嗎？被拆解的零零落落的，有著細胞、某種瘋子組合，以及純粹的深色加上白色。會不會還有尚未發現的單位，還未實施檢驗。”她把世界不斷拆解還原，變成一個個單位，巨大的世界成了細小單位的構成。接著她想到自身：“緣著灰塵飛起的軌跡、搬弄、合起/我被合起、揉在一起/像個更完整的世界了嗎？”詩人自身是不是也被細小如灰塵的單位拼合在一起呢？她是不是也可以這樣解構、還原自己呢？

詩人沒有回答，而是目送著那隻鳥飛走：“只看見鳥飛起/只看見它緊緊貼著縫隙，飛得遠遠的。越來越遠。”這隻鳥的離去，或許帶著問題的無解，又或許帶著詩人不願言說的思考。

我為什麼喜歡這首詩呢？因為它帶給了我一種對還原論的詩性思考，也體現了強科學主義的詩性表達。從哲學角度而言，這首詩描寫的一切思考，都是還原論。比如“世

界是一個整體嗎？被拆解的零零落落的，有著細胞、某種瘋子組合，以及純粹的深色加上白色。會不會還有尚未發現的單位，還未實施檢驗。”這是非常典型的還原論思想，認為世界可以無限拆分還原，成為細小單位的總合，正如大不列顛百科全書對還原論的定義：“在哲學上，還原論是一種觀念，它認為某一給定實體是由更為簡單或更為基礎的實體所構成的集合或組合；或認為這些實體的表述可依據更為基礎的實體的表述來定義。”而在科學上的還原論，代表了一種強科學主義者的先天立場：世間一切事物都是可以被科學無限還原的，成為毫無差異的成細小單位。

我個人不喜歡還原論，這恰是我喜歡這首詩的原因。這首詩並沒有陷入對世界的一味還原和拆解，而是陷入對自身的追尋探索：“緣著灰塵飛起的軌跡、搬弄、合起/我被合起、揉在一起/像個更完整的世界了嗎？”我們自身也可以以科學的方式，被還原為毫無差異的“灰塵”嗎？科學對世界的還原和解構，真的是唯一正確的嗎？

作者沒有回答，但隨著那隻鳥的飛遠，或許暗示著某種無法解構的東西。科學是清晰的，而世間總有東西是含糊的，正如雨水在手掌的顫抖，鳥的翅膀因雨水加重，我們含混的情感和曖昧的心思……這首詩的題目叫《碎形》，但世間一切東西都可以永無盡頭地碎下去，成為細小的單位嗎？我們自身，也是如此嗎？

那隻鳥沉默地飛遠，並不理會碎形的世界。

這就是我喜歡這首詩的原因。

中文二 黃詩晴

解籤心得：

幫別人解詩籤是一個很難得特別的經驗，因為在解籤的過程中，我們必定會觸碰到某些人們心中較隱密的部分，對於這些秘密我們該如何傾聽，並依據詩籤內容再加上自己的解讀作出回應，我想這正是解籤的有趣與挑戰之處。

解籤的關鍵大概就在於能否短時間內得到求籤者的信任，給出一個讓他們接受的答案。這次活動中我大約解了七、八個人的詩籤，而很剛好的，我選的詩籤有出現在其中，自己解自己選的詩籤，也更能了解拓展出詩句不同的可能性。其中有一首是出自王浩翔〈愛字旁的〉的片段：

鍵旁的按鍵不停被你指頭磨亮

一些偏旁逐漸隱去

較四周來得模糊

像是生命中不斷被強調的部分

來求籤的是一位年紀約莫四、五十的女士，一坐下來就很直接地說她要問愛情，大概就是問她現在還能不能去展開很多段感情呢，以及她有沒有可能和另一個人一起一直走下去。當我看到這首詩籤時便覺得這彷彿是為了她的問題存在的，愛字旁邊加上偏旁可變為很多不同的字，曖曖曖曖曖，是不確定的愛情，然而當這些偏旁被磨去了後，愛就會浮現，因此我建議她可以在多方交往觀察一陣子，你的心自然會告訴你哪個愛才是自己想要的，這個想法會一直提醒著你，假如那個值得你投入愛情的人出現了，那這或許便可作為你們感情的基礎。最後她似乎心中有了想法的走了，儘管我們解籤

者不是神明不是什麼偉大的人，但若我們給出的淺見能對別人產生些堅定想法、去除迷惑也好……等之類的一些助益，那對我來說是十分高興的。

每次當求籤者翻開書頁，對即將出現的籤句感到緊張時，其實我們解籤者的心情也是一樣緊張的，或許還有點小小的期待興奮，不知道這次我們將接觸人們心中哪個重要的部分，而詩籤的神明又會給出怎樣的指示，我們能否順利詮釋解答呢？而同樣的詩籤在不同的情境下解讀也不盡相同，以上種種彷彿有一股魔力，讓我喜歡上了這個由和人們的互動，來讀詩也讀人的方式。

詩展：

這次的詩展中，我最喜歡的應該要算是許明娟學姊的〈在黑暗裡暫時把眼睛丟掉〉，我在看到這首詩的第一瞬間想到了另一首顧城的詩籤：

黑夜給我黑色的眼睛
我卻用它尋找光明
— 顧城〈黑眼睛〉

的確，在黑暗中不需要眼睛，那何妨暫時把眼睛丟掉呢？這首詩中似充滿了一種不安不確定感，卻又有種安靜的寧定，看起來矛盾，但其實都是黑暗的特質。為何要和一個陌生人在黑暗中一起丟掉眼睛呢？他真的是陌生人嗎。在關燈陷入黑暗之前，作者做了或者說看到了一個夢，夢裡是安靜的，卻可以看出作者的不安，知道自己在黑暗中無法被凝視，有種怕失去少了什麼害怕，然而當黑暗將記憶和眼睛填滿後，世界是安靜的，可能也代表了心中的靜定，作者必定明瞭找尋到了些什麼，才了解夢裡的雲需要凝視才能存在，影子是黑暗前的夕陽，在關燈之前「我」觸動「他」的眼神了，那他還是陌生人嗎？這一瞬間的觸動有什麼從他們間流過，就要交給讀者去玩味了。

其實詩展中每一首詩都各有特色，有些布展的方式也別出心裁，能使人一再駐足，雖然這首詩布展上的特色不是非常突出，但就內容上我覺得它是最能引起我某些共鳴，以及標題最吸引我的，因此選擇了這首〈在黑暗裡暫時把眼睛丟掉〉。

政治 109 D44055066 鄒永鏗

是次詩籤活像中，我獲得了三次為別人解籤的機會。

說實在，本身作為外系選修的學生，學新詩不過兩個月，要幫別人解籤總感覺自信不足。恰好第一位來者是中文系的研究生，更加覺得自己是在班門弄斧。幸好，對方是個親切的人，跟我東聊西聊了一會，讓我放下緊張才正式開始第一次解籤。他的問題是問，當天即場舉行的講座能否順利進行，感覺他也有點緊張，大概是因為準備已一段時間了吧。他求到的籤節錄自商禽的〈行徑〉，詩歌內容如下：「因為你是一個夢遊病患者；你在晚間起來砌牆，還埋怨為何看不見你自己的世界……」。看到籤的時候，我也嚇了一跳，有種竟然如此靈驗的感覺。於是我就跟他說，他的緊張就愈夢遊者一樣，心緒不寧以至晚上睡不著，而在晚間起來砌牆說的其實是他這些天來做的準備。

既然已經做了準備，那就不用擔心那看不見的將來吧，我如此安慰他。解釋或許有些牽強，但如果這樣可以為人解決煩惱，也許作一個神棍也不錯。而且在這過程中，至少嘗試過把詩的內容代入詢問者的現實生活中，把詩和讀者本身建立了一種連繫。「這個很準。」他也許聽得出我的安慰，於是也安慰著我道。這也是一種連繫。

第二位來者乃成大員工，一位感覺已經年過 50 的叔叔。他粗豪的聲線方法反映著他的性格，突然就開始與我答話，抱怨學校政策如何如何。一開始感覺有些嚇人，不過交談過後發現他其實不是難相處的人。他的問題是，他還有沒有二次婚姻的可能。我聽到提問後，第一感覺是這個問題很沉重，感覺如果回答不好就像抹煞了他老人家的希望一樣。於是，懷著緊張的心情，我讓他抽出了屬於他的詩籤——羅智成的〈迷宮書店〉。「如果你想分享到每個季節的風景，妳就不能盤據在陰暗的溝渠。」。頓時鬆了口氣，至少不是帶有負面感覺的詩。而且這首詩對他的建議方向性是明顯的。於是我鼓勵他，想尋得好的風景，必須要離開現時的环境，多接觸不同的人 and 事，這樣就有機會成就愛情。他聽了後，卻跟我說，他老人家其實已經不太重視愛情，只要活得自在，結婚與否其實不是那麼重要。然後說著笑著就行走了。一時間只覺得，果然人的歲月並不是不過的，能夠看得如此通透，倒是一味想著如何安慰鼓勵他的我著相了。

第三位求籤者到來之前迎來了一段空暇時光，本以為我排版的時段會就此完結，臨近換班的時候，卻又來了一位求籤者，讓聽說了上一個時段沒有一位求籤者的我很是驚訝，我的時段竟然來了三位。這位求籤者的問題頗為玄妙，他問他的「氣」能夠持續多久。試著了解他所說的「氣」是什麼。他說那是一種能量。我問：是像動力之類？他說不是。後來他又作了一些解釋，但我始終沒能明白他所說的「氣」到底是怎樣，大概是一種道家概念？那不如先抽籤吧，我提議。他的籤文來自李進文〈有一個人〉，詩文說「入夜前，我們的故事坐在陽臺上，望著遠處一條長長的堤岸在走。」。我嘗試跟他解釋，他之所以會問「氣」會持續多久，大概是知曉即將來臨的黑夜，也就是將要面對一些困難逆境，所以會消耗所謂的「氣」，而長長的堤岸是則他望著的目標。我因此繼續說，既然已經望到了目標，那一定不是真的很遠，一定可以達到的。聽過我的解釋，他有點靦腆又點尷尬，我知道他其實是不太滿意這個就連我自己都覺得牽強的解釋。看著他不好意思地笑笑，說謝謝，有種內疚感浮現心頭。如果說第一二次的解籤還勉強算成功，這次無論如何都只能是失敗，從問題到詩文都未能好好把握。

最後，我幫自己求了兩次籤——一支求愛情，一支求事業。先說愛情那支：「為了尋找你，我搬進鳥的眼睛，經常盯著路過的風。」——畢贛〈路邊野餐〉。靈驗的感覺又出現在腦海中，這大概描述了我想尋找，一直在尋找的心態。然後是事業：「一定比海洋還大的啊這人生，坐著各自的小船，也許下一秒就會，出現。」——林婉瑜〈相遇的時候〉。同樣地，詩的內容在提點安慰我，雖然還未出現，但要知道人生那麼大，說不定下一秒就能解決此刻的迷惘。兩支籤都顯示了我不論在那方面，都依然在尋尋覓覓極過程中，不得不說靈驗呀。

幸福不是一個人的
而是整個時代的精神
所有最高的幸福
都重不把自己
當一個人開始

我選擇了這首詩作為詩展報告的題材。

這首詩中彷彿帶著濃濃的集體主義精神，教我們真正的幸福是整個時代的幸福，因此要共同努力。其中不得不贊同的一點為，人與人如果可以為大家的幸福而放棄一點自己的個人幸福，不把自己看得比時代總要，世界也許真的會變得更加美好，尤其是在這個人主義盛行的年代。這首詩就像是對個人主義的反思，提出了一個名為最高幸福的概念。這個所謂的最高幸福，是一個時代所有人的精神，是集體擁有以非個人的。也因此這種幸福名為最高，因為他比一個人的幸福要幸福得多。詩末提到，不把自己當一個人才能得到幸福，也就是說只有放下對「自己」一詞的執念，為大眾謀幸福，才能真正感受到那種最高的幸福。不能不說，每個人都為所有人共同努力這理想的確可以稱之為最高幸福。然而，在現實世界中，這恐怕只能如桃花源般無處尋覓了——因為最相信集體主義的馬克思思想至今也被證明難以實行。因為人是有私心的，是自私的。要改變這個人主義的世界，除非每個人都能做到上述的，把自己的幸福放下，為最高的幸福努力。也因此，顯示出了這首詩，這個世界大同願景的重要性。

2.1 提案(Proposal)：體驗劇場與古典戲曲製演

第一部分：課程基本資料			
授課教師	心理系楊政達、中文系高美華		
開設院系所	心理系 體驗劇場 中文系 古典戲曲製演	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分 課程含有工作營	開課時段	105/09/12-106/01/31 每周二 13 點至 15 點
教學助理人數	2	類型	■ 延續課程
授課方式	■分段合授（分段上課超過 12 小時） ■演講（總時數不足 12 小時）		
選修人數及來源			
與實作模擬場域的連結及必要性			

課程大綱

活動/講座目的與設計：

扮僮・生趣 蔡銘山 吉祥版圖創作展

扮僮 鑼鼓起 上接天庭 孕育眾生 生命躍動 古雅創意 生趣綿長

蔡銘山老師試圖從文化的探索和學習中，嘗試現代的創意；在文化創新上可為土地與人做紀錄、祈福。展出多幅作品精緻細膩、充滿文化內蘊，並特別為學生展示出個人設計原稿圖件，而展品中的八仙主題版圖，更是鮮活而明白地揭示出八仙的形象和意涵。

傳統戲曲體驗工作坊：崑曲化妝、基本身段

錢宇珊老師首先分享了自身從小學習傳統戲曲的經驗談，在她的示範和教學帶領之下，每一位同學第一次嘗試為自己畫出傳統戲曲的妝容，並體會到其中蘊含的美感，以及必須經年累月才能習得的專業能力之困難處。最後為示範同學包頭、整理裝束，完整地展示了一位戲曲演員在上台前需要具備的妝容造型。曾子津老師則是帶領同學演練傳統戲曲中的基本身段，實際體驗傳統戲曲舞台上絕美的每一刻背後所需要付出的功夫有多少。同學在實作之中明白表演藝術行業的甘苦，以及傳統藝術傳承的不易。

校慶公演—八仙賀壽

藉由實際的舞台演出經驗，讓同學能更深入了解劇場的前台後台中各種元素的運作模式，並在演戲、觀戲、賞戲、評戲的過程裡面，體會傳統表演藝術的精髓所在。八仙賀壽此吉慶劇目，也是對國立成功大學校慶的深深祝福。

講座：

藝術的線條 鄭傑文

由無垢劇團舞者鄭傑文老師介紹藝術的各個面向，帶領同學思考，什麼是藝術，藝術是由什麼構成的。從點開始擴張，再由點連成線及至面。之後老師邀請同學上台，以肢體的方式具體的把點、線、面體現出來。除了肢體的觀點，同時老師也以南管音樂為例，教導同學如何欣賞南管音樂，同樣從點線面的觀點來看，重新發掘認識潛藏於我們文化中的內涵。

八仙年畫 蔡銘山

蔡銘山老師親自帶領同學參觀他的吉祥版圖創作展，詳細地說明每幅展出作品的內容和創作過程，並分享自身從學生時代開始便不斷地累積文化底蘊，吸收各式各樣的知識和資訊，這才是創作出好作品最關鍵的因素，以此期勉同學多多充實自我，並在大學四年期間探索出個人的生涯道路。

故事、繪本與創作 林美琴

林美琴老師介紹了世界各國不同風格和主題內容的繪本書，大大顛覆以往對於故事面貌的想像和見解。通過她精心設計的故事發想流程，同學創作出各自的故事繪本草稿，並繪製出分鏡圖，充分發揮創意，想像力無限延伸，跨出創作故事繪本的一大步。

旅途中的奇幻漂流 張麒威

張麒威老師以他目前任職的遊戲工作室，推出一個新的遊戲前，會經歷的過程為例，為同學示範如何進行遊戲、故事的設計。設計的過程會從發散再到收斂，最後去蕪存菁，剩下一個或兩個想要傳達的主題。之後，老師帶著同學進行腦力激盪，讓大家進行快速的腦力激盪（brain storming），引導同學構思出期末成品的雛型。

如何經營一個有視覺餘韻的海報 賴雅琦

賴雅琦老師以漫畫為例，引導同學觀察在一幅畫中，如何構圖才能吸引觀眾。例如三角形的構圖是穩重的，也是最安全的構圖。接著，老師教導同學如何使用電腦進行繪圖。老師實際操作繪圖軟體，示範如何利用各種蒐集到的素材，就能製作一張精美的宣傳海報。

第二部分：跨域共創

共同以崑曲作為發想的主題，高美華老師以傳統崑曲的閱讀與評賞，帶領同學們了解崑曲深厚的文化內涵，奠定創作的基礎；楊政達老師則以從「使用者經驗」的角度出發，介紹使用者經驗的概念，並詳述使用者經驗在崑曲文化上的應用，請張麒威老師之針對設計流程並進行創意發想，逐步形塑出欲傳遞給觀眾的劇場體驗，最後的動態成果展由各位同學與老師共同驗出，靜態展則發表以崑曲為主題的桌遊與繪本創作。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

授課教師反思

高美華老師：

在與蔡銘山老師合作的過程中，學到許多展覽規劃應該要注意的地方，也看見可以將崑曲國際化時尚化的可能，促使下學期我決定開設一門新課名為「崑曲與時尚」（暫定），要使崑曲成為國際品牌的重要元素。

2.2 提案(Proposal)：考古與設計

第一部分：課程基本資料

授課教師	考古所 鍾國風、工設系 陳璽任		
開設院系所	工設系 考古與設計	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分 田野調查 期末成果展	開課時段	105/09/12-106/01/31 每周三 15 點至 17 點
教學助理人數	2	類型	■ 新開課程
授課方式	■共時合授（同時上課） ■分段合授（分段上課超過 12 小時） ■演講（總時數不足 12 小時） ■田野踏查		
選修人數及來源	共 20 人。歷史系 8 人、工設系 12 人		
與實作模擬場域的連結及必要性			
共同以台南市西市場為課程主要田野，讓三系選課同學能針對主題，針對日治時期迄今仍為府城地標的西市場場域，進行歷史探索，古今對話。並將文史探索的文獻史料與口述訪談等內容，與工設系、電機系同學共同製作研究成果，成為可與任何人分享的開放型跨領域教學成果。			
課程大綱			
<p>第一階段課程（第一至第八週）： 本課程首先從考古學的角度思考文化資產的意義，以台南府城做為田野實習場域，冀望學生走入文化資產的生活日常，體驗府城形成過程的文化風貌與文化資產的歷史性脈絡，進而提出關於府城文化資產的觀點與設計。</p> <p>第二階段課程（第九至第十八週）： 第二階段課程著重在設計實作與運用。透過考古學角度對府城深入了解，利用府城歷史文化元素與素材，設計與創造在地化商品，設計範圍可以包涵日常生活用品以及各樣能闡述台南文化之產品。設計精髓在於透過設計手法將府城文化清楚、深入地傳達給社會大眾。</p> <p>課程教學過程，一方面課堂講授，二方面進行府城田野觀察，三方面亦邀請設計師專題演講，最後透過討論、產品設計實踐，最後辦理成果展。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>活動/講座目的與設計(簡述)： 安平田野調查 藉由安平古堡與其周邊古街到的探訪，讓學生了解考古學田野調查方法，並實際操作來加深印象。</p> <p>演講：主題構思、設計與特展操作-以文化商品為例 講者黃啟瑞同時具有工業設計以及人類學背景並長期投入文化資產再現與保存工</p>			

作，透過講者的經驗分享，讓學生具體了解文化資產可以如何被保護以及呈現。

3. 2017 【Let's Boom !】人社基礎及跨界應用計畫成果展

展示學生一個學期以來的研究以及作品，並與其他學校、課程互相交流，提升人文社科跨域的能量。

第三部分：回饋與反思

學生授課心得回饋：

工設 107 陳彥智

對於我來說這是一門很新鮮的課，畢竟在這之前從沒有接觸過相關的課程，也學到了很多以前沒有的歷史知識，而我覺得幫助最大的部分就是思考如何把歷史與自己的設計結合在一起，這是個很大的挑戰，從中我不但學到了結合歷史的設計也附帶的讓我對台南這個城市更有感情，更加了解台南。

工設 106 詹士賢

考古與設計這門課透過跨領域教授，整合雙方學生的專業能力拓展新的可能性，我認為相當的有用。以工設系學生來說，這門課提供了以往學不到的專業，其中最有趣的就是實地訪查。真實的了解考古的過程以及台南的文化樣貌，給了設計系學生很不一樣的經驗，也能夠化作往後設計的操作方式。後半段的課程把之前實地訪查的結果應用在設計上，產出一個產品，以個人角度來說是相當滿意的。在設計的領域中，文創產品在台灣的形象和產出都不甚理想。這次的課程其實是在協助台灣的设计學生瞭解到底「文化創意」商品該怎麼製作——不只是翻玩文化符號，更是要深入理解其發展脈絡，解構再製成新的物件。這門課是目前修習過前幾名滿意也推薦的課程，在理論和實作上都有相當程度的提供，我認為是現在大學教育值得仿效的模式。

工設 106 鍾昀晏

在上這堂課以前，考古與設計之間的關聯是我從沒想過的。讀歷史可以見古知今，上完國風老師的台南史後，對於台南這座城市的形成及一些文化意義都有更深入的了解，而我們在課堂中吸收古台南的文化風情後，將其內斂轉化為設計題材的靈感去進行設計發想，進而衍伸出了蘊含精彩故事的设计作品。雖然期末多了一個很作品的負擔，但能重現逐漸被現代遺忘的台南故事，一切都值得。

工設 107 正嵐心

考古與設計這門課上課內容很有趣，課程一開始是由考古所的鍾老師詳細講解台南地區從古至今的歷史，之後慢慢才了解到許多地區地名的由來以及許多考古出來的器物和當時的時代有什麼淵源，老師在我們大致理解了歷史脈絡後帶我們進行了實地田野考察，經過了這次考察更能深深體會到什麼是考古的意義，什麼才是真正的台南，藏在一層一層地層中的許多扣人心弦的故事等待著我們發掘，於是我們開始設計產品表達我們體驗到的台南的故事，我們這組設計了一組食器，象徵文化與整個環境正在變遷中的台南。

二、 計畫報導與刊物

歷史文物館換裝 成大鏈結人創、城市、產業

<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1937054>



國立成功大學歷史文物館換裝展新貌。（記者劉婉君攝）

2017-01-04 14:45

〔記者劉婉君／台南報導〕國立成功大學歷史文物館換裝展新貌，近百年歷史的建築將轉換成為人文教學、互動場域，也是校內外文藝交流的空間，希望做為大學、城市與產業人文創新的匯集點，也能为台灣帶來更多的人文創新。

啟用剪綵儀式由成大校長蘇慧貞、文學院長陳玉女、規劃與設計學院院長吳豐光、工學院院長李偉賢等人主持。蘇慧貞致詞時表示，教育部「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」補助成大執行「創意三角洲：建構大學、城市、產業的鏈結」，重啟新貌的歷史文物館將成為成大人文大道起點，跨院共享的空間與平台，為未來開啟更多夢想，看見許多的可能性與發想，也記錄另一個成大、台南以及世界的歷史。

成大創意三角洲計畫要納入全校各學院，不只要成為成大的歷史典範，也希望台灣所有大學都能敞開心胸合作，為下一代耕耘出更好的典範。

陳玉女說，成大文物館原是日治時期的軍用倉庫，也曾是文學院的圖書館，1972年歷史系創立「史蹟勘考小組」，師生共同努力於府城暨台灣史蹟踏查和文物蒐羅，並與美國哈佛大學燕京學社合作，進行台灣史研究。1976年建物定位為「歷史文物館」，定期舉辦特展等，四周有240多年歷史的小西門、小東門城垣，150年的歷史系館與大成館，禮賢樓也有150年歷史，是成大也是府城重要的歷史場域。

創意三角洲計畫將歷史文物館的空間打造成可供師生有效利用的場域，也更融入校園生活，希望帶動城市、國際的鏈結，思考台南文化地理、歷史、都市、建築、古蹟等人文空間空間形成的過程，推動跨國際性世界文化遺產的認知教育。

2024 年熱蘭遮城建城 400 年，成大也將推動跨域「熱蘭遮城（ZADA）400 年研究」大型計畫，考古學研究所長劉益昌期能帶動大學、城市與國際之間的對話，建構新南方的台灣國際觀點，也希望成大的學生能與台南有所連結在一起，認識從熱蘭遮到府城到成大，珍貴的台南文化資產，並成為一輩子的想像。



國立成功大學歷史文物館換裝展新貌。（記者劉婉君攝）



國立成功大學歷史文物館換裝展新貌。（記者劉婉君攝）

自自冉冉引熱議 林瑞明：等總統府問我

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1936946>



林瑞明說，在總統府問他之前，不會對「自自冉冉」一事表示意見。（記者劉婉君攝）

2017-01-04 13:07

〔記者劉婉君／台南報導〕總統府春聯「自自冉冉」引發各界熱議，更傳出國家教育研究院將討論是否將「自自冉冉」列入教育部重編國語辭典中，《賴和全集》的主編林瑞明對此表示，「總統府還沒問過我的意見，我等總統府問。」

林瑞明今天出席國立成功大學歷史文物館重啟新貌活動，並應邀吟誦他的作品「熱蘭遮城序詩」，致詞時提到當時在成大任教期間，獲得 2000 元美金的研究經費進行賴和研究並發表成果。

不過，面對記者詢問他對連日來的討論及「自自冉冉」列入國語辭典的看法，林瑞明簡短表示，總統府當初選用什麼也沒通知他，他事前都不知道，總統府迄今還沒有問過他的意見，在總統府問他之前，他不表示意見。

好美！成大歷史文物館重啟新貌 功能變多了

<http://udn.com/news/story/9/2209278>

2017-01-04 13:55 聯合報 記者鄭維真／即時報導

成大歷史文物館原是日據時代軍用倉庫，後為成大靜態展示空間，校方為了賦予其新價值，重塑這座近百年歷史的建築，今天重啟新貌，將作為人文跨域教學、論壇、展演及校內外文藝交流等多功能空間，並設置咖啡吧，民眾可在古色可香的建築內細細品嚐文藝滋味。



成大歷史文物館原是日據時代軍用倉庫，後為成大靜態展示空間，為了活絡該場域，賦予其新價值，校方著手改造工程，今天重啟新貌，將作為人文跨域教學、論壇、展演及校內外文藝交流等多功能空間。記者鄭維真／攝影

成大校長蘇慧貞表示，教育部「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」補助成大執行「創意三角洲：建構大學、城市、產業的鏈結」，自己是計畫主持人，教育部的計畫帶給成大人文及社會發展的新機會，選擇以歷史文物館做為人文跨域教學、論壇、師生社群互動共創、展演及校內外文藝交流等多功能空間，重啟新貌的歷史文物館將成為成大人文大道起點，跨院共享的空間與平台。

文學院長陳玉女說，歷史文物館四周有兩百多年的小西門、小東門城垣，150年的歷史系館與大成館，禮賢樓也有150年歷史，因此成大也是府城重要的歷史場域。造型古樸優雅的歷史文物館，有一說是日據時期軍用倉庫，距今年代久遠。

1972年歷史系創立「史蹟勘考小組」，師生共同努力於府城暨台灣史蹟踏查和文物蒐羅，並與美國哈佛大學燕京學社合作，進行台灣史研究，是國內各大學與台灣史研究先驅。

1976 年建物定位為「歷史文物館」，定期舉辦特展等，默默承載著對府城與台灣歷史的深厚情感。

成大歷史文物館面積 92 坪，於 2016 年 8 月開始改造，重塑後內部空間可多功能使用，展演、教育、論壇、工作坊等，另外，也設置咖啡吧台，營造溫暖、親切的氛圍。改造後空間最特別的是不再設天花板，顯露出雅致的檜木頂棚架，淡淡的檜木香氣更添樸質之美。



成大歷史文物館原是日據時代軍用倉庫，後為成大靜態展示空間，校方著手改造，今天重啟新貌，將作為人文跨域教學、論壇、展演及校內外文藝交流等多功能空間。記者鄭維真／攝影

成大歷史文物館新開張 重塑藝文交流空間



國立教育廣播電台 - 2017年1月4日 下午 4:42



座落於成功大學光復校區的歷史文物館重新換裝展新貌，這座近百年歷史的建築物重塑之後，不僅是成大人文教學、互動等場域，也是校內外文藝交流的空間，是大學、城市與產業人文創新的匯集點，也將為台灣帶來更多的人文創新。蘇慧貞校長致詞指出，教育部的人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫，帶給成大人文及社會發展的新機會，重啟新貌的歷史文物館將成為成大人文大道起點，跨院共享的空間與平台。

<https://tw.news.yahoo.com/%E6%88%90%E5%A4%A7%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E6%96%87%E7%89%A9%E9%A4%A8%E6%96%B0%E9%96%8B%E5%BC%B5-%E9%87%8D%E5%A1%91%E8%97%9D%E6%96%87%E4%BA%A4%E6%B5%81%E7%A9%BA%E9%96%93-084200803.html>

中評鏡頭：成大舊日軍倉庫改為教學展演空間

(中國評論新聞網) 2017 年 01 月 04 日 14:23



成功大學修建原歷史文物館，重現了日據時期軍用倉庫的木架構風貌。（中評社趙家麟攝）

中評社台南 1 月 4 日電（記者 趙家麟）成功大學 4 日為整建後的原歷史文物館舉行剪綵揭幕，這棟日據時期的軍用倉庫，經過重新修後，還原了原有的建築木架構與磚牆風貌，未來將做為教學與文藝展演的多功能場域。

開幕式安排了中文系師生傳統的崑曲演出，讓與會者有機會聆賞精彩的傳統戲曲，詩人林梵暨成大歷史系教授林瑞明吟誦自己創作的熱蘭遮城／鄭成功詩。成大同時也宣布要推動跨域跨國的“熱蘭遮城（ZLDA）四百年研究”計劃。

成大歷史文物館位於成大校園的成功湖畔，初建時是日據時期的軍用倉庫，也曾是文學院的圖書館，1976 年成立成大歷史文物館，與成大大在台南進行的“史蹟勘考小組”田野調查、與美國哈佛大學燕京學社合作進行台灣史研究，都是全台各大學對於台灣史研究的先驅。

成大歷史文物館建築占約 90 餘坪，去年底完成整建工程，還原了傳統木架構的原貌以及磚牆，開幕後將做為人文跨域教學、論壇、師生社群互動共創、展演及文藝交流等多功能空間場域，與相鄰的成大歷史系館相互輝映。

成大校園內多棟老建築，是日據時期部隊駐地的營舍，除了重新啟用的原歷史文物館係舊日軍用倉庫外，相鄰的歷史系館，建於 1912 年，建築為巴洛克式，原是日軍“台灣步兵第二聯隊”本部長官與幕僚辦公處，已列為古蹟保護，目前也在依古蹟復修標準整修中。



成功大學修建原歷史文物館，4 日舉行剪綵開幕式。（中評社 趙家麟攝）



成功大學修建原歷史文物館並舉行開幕式，安排成大師生演唱傳統崑曲。（中評社 趙家麟攝）



成功大學修建原歷史文物館，重現了日據時期軍用倉庫的木架構原有建築風貌。（中評社 趙家麟攝）



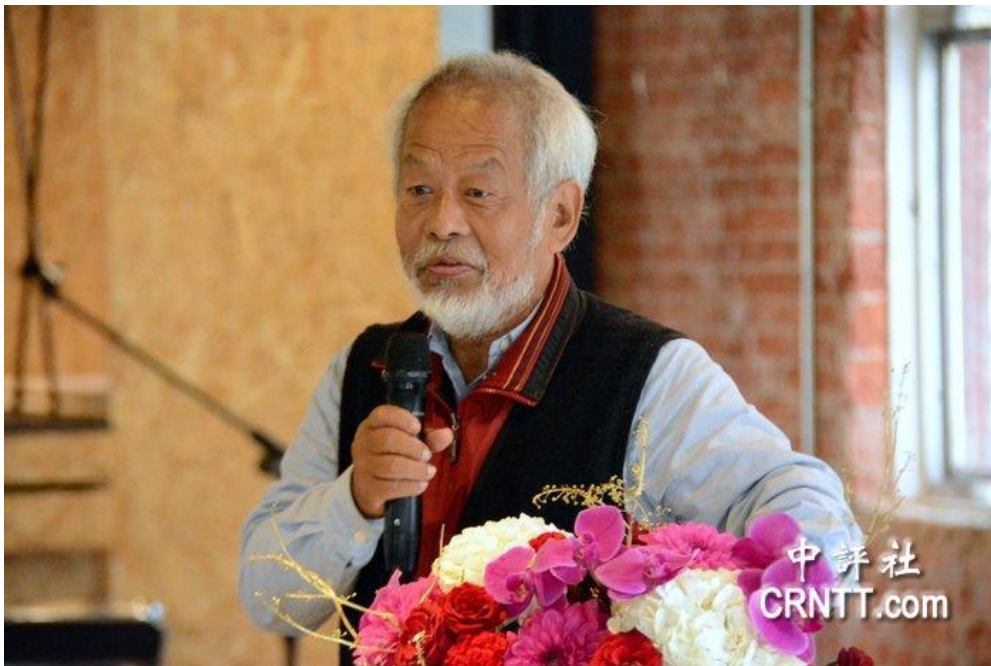
成功大學修建原歷史文物館。(中評社 趙家麟攝)



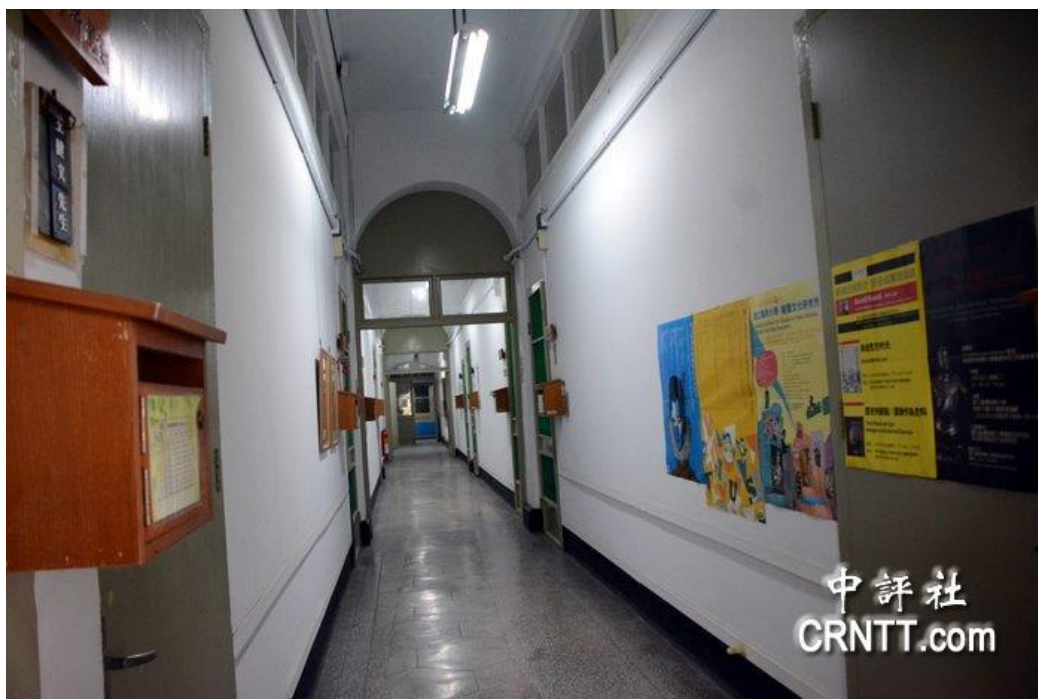
成功大學修建原歷史文物館，館旁有兩尊古砲。(中評社 趙家麟攝)



成功大學重新啟用原歷史文物館，成大師生演唱崑曲祝賀。（中評社 趙家麟攝）



成功大學歷史系教授、詩人林梵吟誦熱蘭遮城/鄭成功詩。（中評社 趙家麟攝）



成功大學歷史系館原來是日據時期的步兵聯隊幕僚辦公室。（中評社 趙家麟攝）



成功大學歷史系館，創建於 1912 年的巴洛克式建築。（中評社 趙家麟攝）



「Boom 蹦！」人社教育跨域發展 鼓勵師生勇敢碰撞

「Boom 蹦！」人社教育跨域發展
鼓勵師生勇敢碰撞

(中央社訊息服務 20170121

13:34:09)

教育部「人文及社會科學基礎跨界
應用能力培育計畫」成果展—LET'S

BOOM! 1月21日在成功大學光復校區C-HUB創意基地熱烈舉行，成果展以主題式串接，透過五大靜態展、論壇、動態表演、互動體驗等，讓大家感受碰撞、打破、跨入、匯聚、蛻變等無限創意與創新的可能，以及人文社會科學領域擁有的無比能量。

LET'S BOOM! 在古琴與尺八演奏—陽關三疊的幽揚樂音中揭開序幕，教育部資訊及科技教育司司長詹寶珠致詞表示，教育部「人文及社會科學知識跨界應用能力培育」計畫的目的，要將人文與社會領域的內涵深入學生內心並加以發揚，人文社會科學有助於提升社會層面，也是鼓勵跨域學習，工科學生要與人文科系學生對話，人文科系學生要知道理工人思維，希望計畫的推動，人文素養可以更加提升並深入社會以及發揮跨域的價值。

成功大學蘇慧貞校長指出，教育要有耐心與紀律，耐心的部份要容許事情的發展與結果在意料之外，但即使如此，還是要給予空間。紀律的部份，是從資源角度來說，紀律某種呈度是希望在階段性展現成果。成大有很高比例是工科系所，成大參與計畫一開始是科技工程的老師大量投入，感動人文社科領域的老師激發出火花，大家一起努力投入。每一所學校都有限制、不足或難以突破之處，但若換個角度來看，也許處處是天光，處處是不同的微風，我們在光線、微風中看見我們要畫的圖要走的路。

「人文及社會科學基礎跨界應用能力培育計畫」總主持人成大劉舜仁教授指出，碰撞也許可以彼此改變，期盼與會人士看、聽之餘，也多多提問互相學習，彼此激發，再創台灣人文社會科學教育的新局。

開幕致詞之後，臺東大學原民傳統歌謠緊接著登場，歌聲活力十足，現場氣氛活潑，接著是各校教師與業師論壇講座，分享翻轉教育、跨域課程、打破行政制度及改造教學場域經驗，並特別安排年輕學子加入對談，呈現不同世代的多元觀點，亦邀請知名散文家言叔夏暢談學術研究與創作歷程。

靜態展示導覽體驗部分有成功大學崑曲臉譜製作、臺東大學公平貿易咖啡及東海大學有機蔬食試吃、臺北藝術大學樂齡肢體開發舞蹈等，展場入口擺放長達三公尺舢舨船則是中山大學師生團隊創業成果，該團隊發展出「一日造舟」，並與政府單位合作營運，現

場同時邀請臺灣大學學生創業團隊分享青創甘苦談，突顯人文社會領域多元樣貌，吸引更多教育工作者及熱情學子投入參與。

教育部於 104 年起推動「人文社會科學基礎及跨界應用能力培育計畫」，目標為人社領域「基礎人才扎根穩固」與「跨界應用能力培育」，包括「高中生人文及社會科學基礎人才培育」、「人文社會科學學術人才跨國培育」、「人文及社會科學知識傳播與創作書寫」、「人文及社會科學知識跨界應用能力培育」等 4 項子計畫。成果展串聯 4 項子計畫，展示內容涵蓋文學與生命關懷、社區關懷與空間活化、銀髮樂齡與在地安老、古老技藝與記憶回復、飲食與土地等五大主題，藉由靜態展示、跨界動態演出、論壇開講和互動體驗等，啟發年輕學子對於人社領域知識與發展有新的理解與想像，讓所有參與計畫師生團隊產生跨校共學、共創效果。

11 所計畫參與大學為成大、台北藝術大學、台大、政大、陽明大學、朝陽科技大學、東海、長榮大學、中山大學、輔大、台東大學等，展示現場超過 50 門跨域課程成果，包含 APP 手機程式互動體驗、戲劇創作腳本、3D 列印模型、樂齡照護方案等，歡迎各界踴躍參加。更多活動訊息請至人文社會科學基礎及跨界應用能力培育計畫官網查詢（http://www.hcgo.org.tw/?page_id=4167）。

訊息來源：成功大學

本文含多媒體檔 (Multimedia files included)：

<http://www.cna.com.tw/postwrite/Detail/207910.aspx>