

教育部資訊及科技教育司

第二年計畫期末成果報告



人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

*Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences
Competence in Interdisciplinary Field Application*

計畫名稱	紅土學院：城市農園的實踐與創新		
執行單位	東海大學		
計畫主持人	王茂駿	單位/職稱	校長
聯絡人	黃法蓉	單位/職稱	專任助理
聯絡人電話	(公) 04-23590121#28619	(手機) 0980-681642	
聯絡人 電郵地址	book810113@gmail.com	傳真號碼	04-23596086
經費	1. 總經費(=A+B)： <u>4,800,000</u> 元 2. 申請教育部補助經費(A)： <u>4,000,000</u> 元 3. 學校配合款(B)： <u>800,000</u> 元		
關鍵字	紅土學院、東海生態農場、城市農園		
成果交流平臺	計畫網站網址： http://redland.thu.edu.tw/v2/ 社群平臺網址： https://www.facebook.com/thufarm2014/?fref=ts		
執行期程	第二年計畫期程 106 年 2 月 1 日至 107 年 1 月 31 日		

紅土學院本著以「以人為本：學生為主體」為初衷，發現自我、開展自我、實現自我，思考各種友善土地、友善社會、友善生命的創業可能，透過土地與環境產業連結，作為高等教育的最高目的。



目錄

壹、 整體計畫介紹.....	4
一、計畫願景與價值	4
二、計畫目標與主軸	4
三、計畫團隊成員	6
四、計畫團隊運作	8
五、整體計畫綜效圖	9
貳、 重要執行成果.....	10
一、整體課程架構與主軸	10
二、課程執行策略與成效	15
(一)課程創新設計與其預期學習成效.....	15
(二)課程跨域連結與跨域型式.....	16
(三)課程遭遇困難與其應對方式.....	17
(四)課程永續發展機制.....	18
三、開設課程基本資料統計表	19
四、亮點跨域課程/工作坊.....	21
(一) 覺察 (Awareness)	21
1.1. 詩沙龍工作坊.....	21
1.2. 兒童文學.....	22
(二) 提案(Proposal)	24
2-1. 社會創新：反思與實踐.....	24
2-2. 居住與城市研究.....	27
(三) 專案(Project).....	29
3-1. 台日交流實踐：農食育中的語言實踐.....	29
3-2. 餐旅系專題討論—幼兒料理實作與食譜設計	31
參、 實作模擬場域.....	33
一、我們的場域故事	33
二、場域網絡關係圖	35
三、場域與課程的連結	36

(一)場域與課程之間的互惠節點.....	36
(二)場域的分類型態.....	36
四、場域的經營與共創.....	39
(一)場域的運作機制.....	39
(二)場域的合作共創.....	39
(三)場域的經營困境.....	40
(四)場域的影響改變.....	41
肆、社會影響力與永續發展機制.....	42
一、對校內生態產生的影響.....	42
二、對校外場域(社區/機構)的影響.....	42
三、與第三年提案計畫的關聯性說明.....	43
伍、成果交流平臺經營.....	44
一、網站經營概況與成效.....	44
二、重要紀錄影片.....	45
三、重要活動報導.....	46
(一)城市農園東海創新 紅土學院教育攜手.....	46
(二)「樸門 PDC 基礎認證課程」首次中部辦理 東海紅土學院計畫 嘉惠學子.....	49
(三)「紅土學院小小農夫，友善綠生活」活動成果豐碩.....	51
陸、檢討與反思.....	55
一、計畫關鍵指標自評.....	55
二、給教育部的建議.....	58
三、紅土學院計畫自我期許.....	58
柒、附件.....	58
一、計畫相關媒體報導.....	58
二、促進跨域共創的相關規章.....	60
(一)對教師的支持與鼓勵.....	60
(二)對學生的支持與鼓勵.....	62

(三) 行政體制上的鬆綁.....	63
(四) 其它支持創新翻轉措施.....	66
三、106 年度開設課程資料.....	69
四、106 年度計畫工作坊與活動列表.....	109
(一)106 年度計畫期末成果展.....	110
(二)106 年度工作坊與活動列表.....	117
五、106 年度重要工作會議列表.....	119
六、重要課程或活動照片.....	121

壹、整體計畫介紹

一、計畫願景與價值

東海大學與一般的大學不同。因為我們不只是有理想，更是願意在困難的條件下，實踐理想。芳威廉博士(Dr. William P. Fenn)¹在 1952 年的「預見設於台灣之基督教大學的型態備忘錄」中所提到「這所大學應與其所屬環境密切聯繫，即這所大學應為在台灣的人民服務。」，即是紅土計畫執行所秉持的信念。

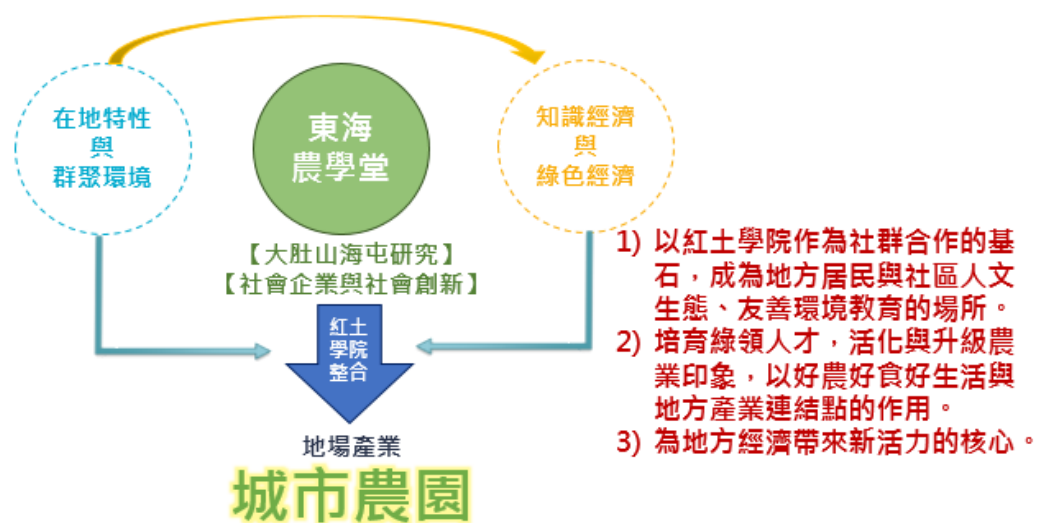
紅土計畫本著「以人為本：學生為主體」的初衷，積極將在地性融入人文跨界力，引領師生於教學實作中重啟想像力，帶領師生腳踏大地，**透過人文與社會力於農業加值，重塑在地的價值**。期許於高等教育導引社會與環境共生，倡議一個節制的人生，推進人類往永續生活的文明型態邁進。面對現今食安風暴等世界議題，讓城市農園的擴散不僅是現在進行式，更是未來趨勢。

二、計畫目標與主軸

(一) 計畫目標說明(以年度為區分)

本計畫承續 104-106 學年累積的跨界能量蘊底，期以人文及社會科學知識內涵為核心，深耕「紅土學院」，透過逐步完善紅土院區：東海生態農場友善農作區、農業廢棄物堆肥實驗場區、食農育戶外解說教室等等基地，做銜接計畫內涵的初期階段(105-106 年度)整合務實致用的跨域共創課程，同時善用本校永續校園環境生態教育解說教室，推動知識應用及實作實習，強化不同場域的連結，深耕多元培力，創育人文跨界人才養成。

第二階段(106-107 年度)梳理「紅土學院」實作場域支持系統，成立東海農學堂(假日農學校)為目標(如圖五)。持續強化農場場域機能，推廣食農教育，推己及人，扶助弱勢學生共構實體營運農場，發展跨校跨系都市農業基礎人才培育，結合社會系「大肚山海屯研究」及「社會企業與社會創新」專業課程，優先透過實作場域東海生態農場鄰近社區進行農·食·生活等面向的田野調查，耕莘鄉土人文生態，期待在地關懷與實作課程相互作用，並以此為根基育將社區協力農業的概念融入社區文化中。

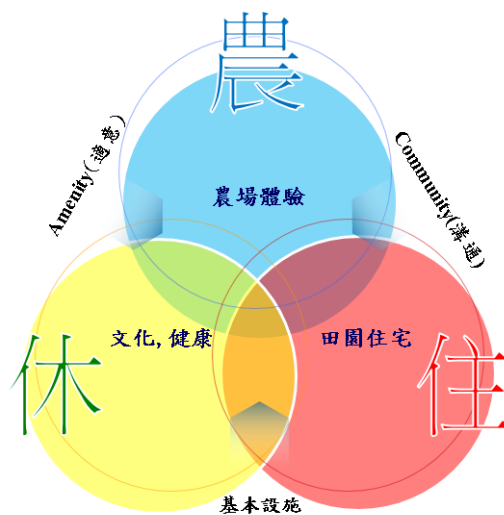


圖一、紅土學院未來聯結：城市農園

¹ 資料來源網址：<http://www.tunghaiwatch.org/?p=563>

第三階段(107-108 年度)則以提升學生全面性的跨域力為主軸，完善紅土學院教學服務系統，落實「應用能力至實作場域」的執行目標，透過素養建構(在地認同)、視野創新(實作體驗)、行動思維(小型實驗)三面向課程架構，輔以共時授課機制，將潛伏的學術脈絡匯流起來，透過三年來種子教師的建立，發展為校內常態性課程。參與「台中市政府建構低城市行動綱領」之編訂，肩負起東海傳統與現代共同的社會責任理想，帶領學生以跨界視野重新看世界，開創三安樂活大台中 City Farm - 東海基地，以自然發酵廚餘堆肥的土壤，健康成長的蔬菜，建構「安全生產、安心消費、安定享用」的低碳好食生活圈(如右圖二)。從東海出發，以大學為中心，透過各級教育網路，創造無毒健康蔬香家園。

當學生勇於採取看到更大世界的輪廓，世界關懷就會散播更遠！此跨界力量，即為社會企業力的根基，懂得分析並解決問題，與他人合作，學會如何從社會關懷，與他人建立關係、溝通協調、協力合作，共謀解決之道。



圖二、大臺中低碳好食生活圈

(二) 計畫年度差異與關連性

第二年計畫強化實作場域的人文特色，以食農教育及社會企業創新實踐為主軸，進一步精進教學策略，引導社會創新與跨界接軌，相關說明如下：

- 1、**增加標竿業師支持，提升學生學習興趣：**以專題工作坊啟動文學院師生加入紅土學院計畫，以農場實作體驗凝塑人文跨界力，並引薦標竿大師協力課程引導，以中文師沙龍工作坊為例，計有 77 人次學生表達獲得正向學習經驗，同時將文學搭配食農創作彙編成冊。
- 2、**提升社會創新行動實踐：**社會學系課程，讓學生學習從覺察、提案的層級，進階到實作層級且成果豐碩。「大肚山海屯研究」課程透過策展企劃，讓學生人文跨界力展現與生態農場實作基地的學習整合，呈現紅土學院計畫成果；「社會企業與社會創新」課程與外界產生合作、提升教育部人文跨界計畫整體的社會影響量能，進一步整合校內資源，加強教室外的連結及對社會的共構，產生具有社會影響力的果效。
- 3、**行政單位支持，加強校內定位：**紅土學院始於建構時，僅有共同主持人的行政支持，經持續校內協調與討論後，除了逐步完成實作場域建置，生態農場獲得一級行政單位團隊協力(如，總務處、勞作教育處)，作為虛擬之紅土學院行政後盾。
- 4、**社會科學院加入，增加社會資源導入：**第一年計畫人文社會科學教師進入較為薄弱，第二年計畫社會科學院劉正院長加入計畫共同主持人行列，引領更多社會科學院的教師群參與紅土學院，加值社會科學的共創學習機會。

三、計畫團隊成員

計畫職稱	姓名	職位	計畫分工內容
計畫主持人	王茂駿	校長	組織計畫團隊、協調相關校內行政制度、確立校級獎勵制度、協調校內各級單位行政合作。
共同主持人	林良恭	教務長/生命科學系特聘教授	計畫團隊協調整合經營與規劃、調整課程教學制度與實施、協調各單位與課程合作制度與推廣、行政相關工作支援、成果發表。
共同主持人	陳世佳	主任秘書/教育研究所副教授	社會領域課程之規劃及教學研究發展、社區食農教育推廣。
共同主持人	劉正	社會科學學院院長	計畫書之撰寫與執行、執行進度管控、教師工作坊經營、教學助理團隊經營、協助各課程連結與活動訊息推廣。
共同主持人	林惠真	生命科學系特聘教授	東海生態農場營運執行與課程教學協同輔導。
協同主持人	王崇名	通識中心主任	「紅土精神培力工作坊」、「台日交流實踐：農食育中的語言實踐」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	林珠雪	日本語言文化學系副教授	台日交流實踐：農食育中的語言實踐課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	蔡淑美	景觀學系助理教授	協助生態農場場域環境整體營造。
協同主持人	彭康健	建築學系副教授	「動力博雅：農場角落空間設計」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	王偉華	工業工程與經營資訊學系副教授	東海生態農場科技農業設計討論。
協同主持人	楊朝棟	資訊工程學系教授/ 電算中心主任	東海生態農場科技農業設計與網路配電規劃與討論。
協同主持人	郭心甯	餐旅管理學系助理教授	「專題討論 暨料理實作與食譜設計」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	阮美慧	中國文學系副教授	「中文系詩沙龍工作坊」課程設計與場域搭配。
協同主持人	許建崑	東海大學中文系兼任教授	「兒童文學課程」設計與場域搭配規劃。
協同主持人	翁育瑄	東海大學中文系副教授	「中國庶民生活史」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	張育誠	社會系兼任教師	「畢業專題：社會企業與社會創新」與「社會創新：反思與實踐」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	張峯碩	社會系兼任教師	「社會史與社會研究」、「居住與城市研究」、「大肚山海屯研究課程」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	陳明石	工業設計學系教授	「產品環境設計」課程設計與場域搭配規劃。
協同主持人	柯耀宗	工業設計學系系主任	「綠色設計概論」、「產品設計：課題(II) 創新植栽器具產品開發設計」課程、場域搭配規劃。
協同主持人	王如玉	屯區社大教師 霧峰農業試驗所研究專員	實作課程講師，指導農業知識傳遞與「友善農作進階課程(蔬菜類)」課程設計與規劃。

計畫職稱	姓名	職位	計畫分工內容
專業技術人員	周明達	生態農場專業講師	協助生態農場之營運與建設
駐校社會型大師	鄭愁予	東海大學駐校大師	擔任「中文系詩沙龍工作坊」課程專任講師。
駐校社會型企業家	劉力學	臨海農場場長	臨海農場負責人，並致力於環保相關工作。
專業業師	唐敏	樸門永續設計專業教師	協助輔導東海生態農場推廣、農作知識傳遞與課程設計。
專業業師	陳志郎	方圓生化科技有限公司董事長	輔導東海生態農場堆肥實務操作技術指導與諮詢。
專業業師	張國佐	碧蘭暄生物科技股份有限公司	東海生態農場堆肥與場域搭配規劃。
專業業師	張明純	婦聯盟環境保護基金會台中分會會長	協助輔導東海生態農場推廣、農作知識傳遞與課程設計。
專業業師	劉晉宏	草根意識工作坊負責人	輔導東海生態農場社區連結與農業推廣活動諮詢。
專案業師	顏榮郎	顏博士活力中心負責人	美國德州大安德生癌症中心(The University of Texas MD Anderson Cancer Center) 腫瘤生物學博士. 教育部部定副教授
專案業師	張宮賓	龍貓農場負責人	手作溫網室建置技術、人力資源規劃、SOP 系統流程建構與規劃等。
專案業師	中野幸浩	中野商店負責人以及日本九州農業食農育推廣	創業開設「中野 YUKIHIRO 商店」以支援九州各地的飲食. 文化. 人為目的, 積極展開各項活動。目前已在九州境內擁有 800 個以上據點。
專業業師	曾維前	霧峰農業試驗所農場管理組組員	協助輔導東海生態農場推廣、農作知識傳遞與課程設計。
專業業師	陳志煌	專業技術農民	擔任「友善農作進階課程(蔬菜類)」實作課程輔導業師。
專業業師	王萬全	綠生農場負責人	協助輔導東海生態農場液肥培養。
專案業師	陳馥瑋	社會研究	協助「大肚山海屯研究課程」研究討論。
專案業師	林嘉盈	行銷企劃師	協助「大肚山海屯研究課程」活動推廣與行銷企劃討論。
專案業師	馬睿平	視覺設計師	協助「大肚山海屯研究課程」海報視覺設計。
專業業師	簡家旗	稻田裡的餐桌創辦人	協助「大肚山海屯研究課程」企劃設計討論。
專業業師	鄭愁予	東海大學駐校大師	擔任「中文系詩沙龍工作坊」課程專任講師。
專業業師	林敬家	設粒子工作室創辦人	擔任「產品環境設計」課程業師團隊，分段合授，主要帶領學生討論。

計畫職稱	姓名	職位	計畫分工內容
專業業師	方瑞玘	設粒子工作室創辦人	擔任「產品環境設計」課程業師團隊，分段合授，主要帶領學生討論。
專業業師	黃唯彧	設粒子工作室創辦人	擔任「產品環境設計」課程業師團隊，分段合授，主要帶領學生討論。
專任助理	黃法蓉	計畫專任助理	東海大學食品科學系畢業，具「食品保健初級工程師」、「乙級食品檢驗分析技術士」及通過「食品安全管制系統基礎訓練」證照，也參加過兩場次的「新產品(食品)開發創新創意競賽」及「專案管理課程」等等。
專任助理	吳文軒	計畫專任助理	東海大學化工學系畢業，自幼務農，配合所學的程序設計、製程管理與改善將其應用於作物種植管理方及蔬菜配送物流管理的作業。

四、計畫團隊運作

(一) 校內產生之變革與影響

1. 成立虛擬學院，啟動教學、行政單位跨界合作：本計畫主以一級行政單位教務處、總務處以及勞作教育處協力支援本虛擬學院紅土學院的計畫推進以及實作模擬場域的經營與規劃。
2. 本校將生態農場建置成為大地教室，作為人文社會專業課程跨域學習實作平台，翻轉教學觀念、創建共時授課制度，彈性化微學分教學模組。
3. 持續推進教學改革①教室上課的模式轉變成實作的課程/工作的教學方式，②將以往評量以讀書成績為考核的方式轉變成實際操作方案設計的成果發表。

(二) 建立團隊共識與經營，持續滾動教師社群

本校經過試辦期東海生態農場創設扎根，自第一期計畫起，即籌組教師與學生社群-每月均辦理「人文跨界計畫教師交流會」，每一至兩個星期辦理「人文跨界教學助理交流會」，各社群交流透過專業課程、工作坊、臉書、Line 群組進行討論與規劃，亦邀請參與農務的綠領袖及相關業師，分享實作與行動歷程，進而提供專業課程或工作坊的師生進行學習修正路徑，提升學習果效與社會貢獻。

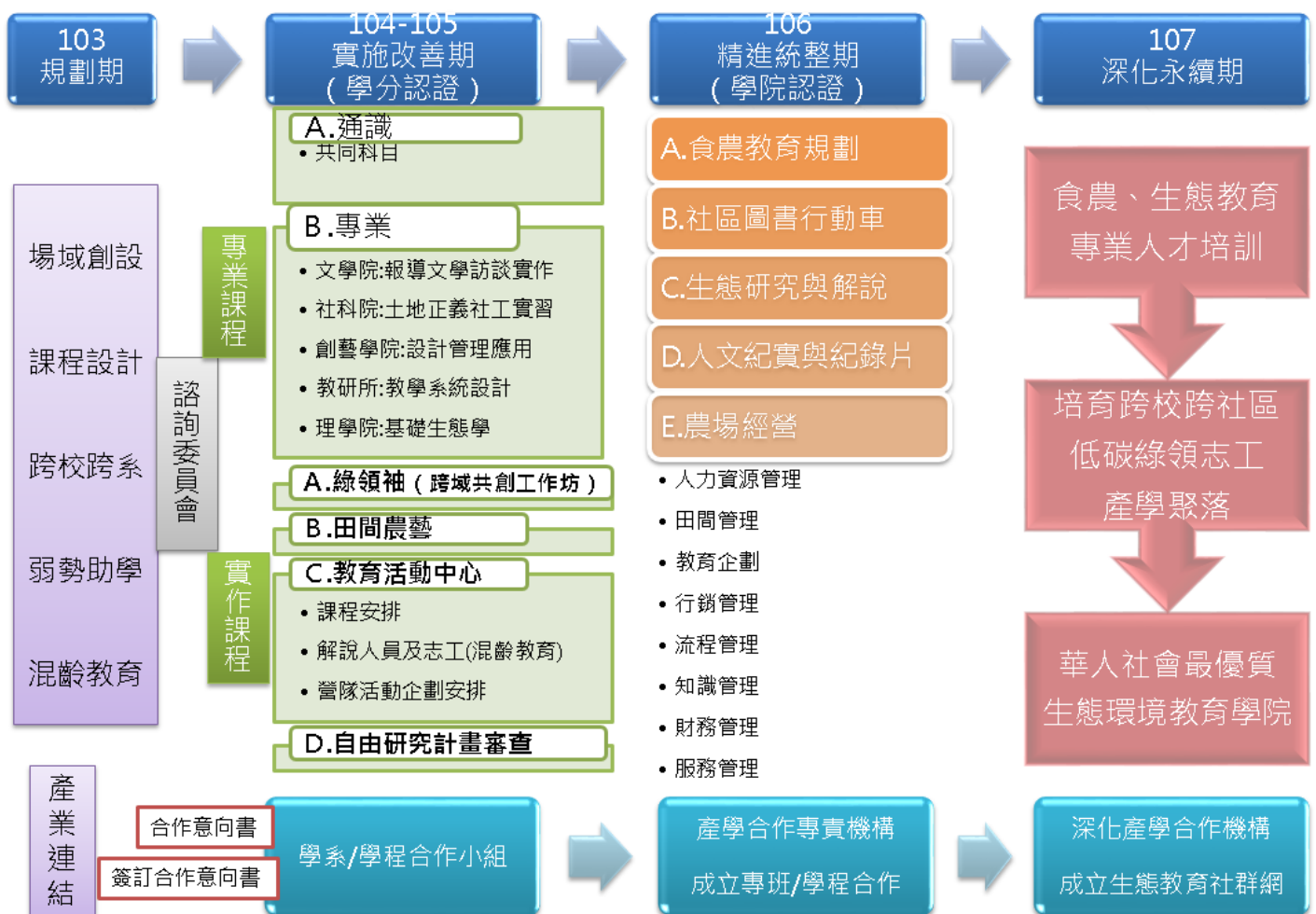
(三) 計畫團隊的成員增減變化、交替與新舊傳承

本計畫團隊從試辦期 14 位老師到第一年計畫 24 位老師，第二年計畫則成長為 26 位老師，越來越多透過外部新聞媒體、東海大學新聞與資訊發送與其他教師群資訊的傳遞，讓更多師長們對於紅土學院團隊的認識與加入更為容易，也為了於有限的經費之下，會將較多的資源挹注新的課程老師，同時與曾經參與課程教師仍維持友好關係，彼此於紅土餐會或是教師座談時也會支持與鼓勵。其中，中文系阮桃園老師與餐旅系周碩雄老師兩位老師已接受紅土補助至少五個學期，因紅土學院資源轉注其他人社課程之下，兩位老師持續共時授課，延續紅土學院精神，並且與雲林土庫農會結合，替中文系學生們找到發展的舞台與社會接軌機會。

五、整體計畫綜效圖

本計畫整體以城市農園-東海生態農場等實作場域基地，完善紅土學院教學服務系統，落實「应用能力至實作場域」的執行目標，透過基礎「社會關懷認知」及「個案調查與分析」(察覺)、「跨域技術研習」及「創意思考與問題解決」(提案)、「實作專案」及「駐校社會型企業家/非營利組織專家參與」(專案)三種跨域課程教學的架構，輔以共時授課機制，將潛伏的學術脈絡匯流起來，透過三年來種子教師的建立，發展為校內常態性課程。

同時，配合台中市三安樂活大台中 City Farm 政策，強健東海農學堂體質，從東海出發，以大學為中心，透過各級教育網路，傳遞蔬菜香草農業模組知識，推廣打造鄰近社區可食的景觀系統建立，創造無毒健康蔬香家園。加強建構「安全生產、安心消費、安定享用」的低碳好食生活圈，並以假日農學堂帶動地方綠領人才，教學安排分三層次：1.為讓學生參與農場經營各類事務；2.讓學生選擇其專攻植作類別，學習實際農業經營，並由老師從旁協助指導；3.導引學生針對所選專攻項目，規劃試驗設計，如肥料試驗、顧客喜好度研究等，訓練學生經營策略調整之思考能力，最後安排寒暑期去政府認證之先進農家實習。真實將人文跨界計畫跨域共創的養分紮根教育。



圖三、東海大學紅土學院計畫第整體計畫未來展望架構圖

貳、重要執行成果

一、整體課程架構與主軸

「教師改變×學生改變」為教育創新的重要策略。於第二年計畫中，紅土學院計畫共開設 12 門課程、10 門工作坊，計有 783 學生人次參與共學。課程活化策略透過制度層面推動教師教育模式創新-共時授課與微學分模組，搭配校內實作場域-東海生態農場，連結社區，鼓勵教師活化教學法與教材，提供學生農耕經驗、認識農創、社會經驗及地方創生的相關產業為特色。



圖四、東海大學紅土學院計畫課程整合架構與規劃

(一)105-2 學期開設課程摘要列表

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L1 察覺	中文詩詞講堂	博雅書院 鄭愁予大師	以工作坊為主，邀請鄭愁予大師講解與分享其文字的奧秘，並結合農業議題，探討詩的起源與什麼是新詩，現代詩的歷史脈絡、未來發展，讓跨科系參與工作坊的同學們發現土地的重要性，文學如能與最接地氣的農民接觸，關懷大地，絕對不會脫離現世，更能培養出關懷台灣的視野跟胸襟。

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L1 察覺	詩沙龍工作坊	中文系 阮美慧老師 鄭愁予大師	共辦理詩沙龍工作坊 5 場次，共學詩經、農、食、土地於歷史文化的脈絡，部分學生於學習中深受啟發，發表 10 篇新詩創作，並將學習成果彙編成冊，具體展現了人文跨界力於農業所創生的新人文價值。
L1 察覺	永齡小學食農教育工作坊	教育研究所 陳世佳老師	辦理為期四天農耕體驗暨好食工作坊，以東海生態農場為基底，課程教案的設計理念則以「食農教育不是種種菜就好，而是完整的對生活、對土地、對大自然的關懷，要真正做到環境教育為依準。」。來自瑞峰國小、大肚國小、龍峰國小的孩子們學習農耕種植、採收，認識植物生態，透過料理運用，更進一步了解食物從產地到餐桌的過程以及深植友善耕種的意義與價值，培養孩童問題探索的能力，進而激發與自然共生的創造力。
L1 察覺	城食森林行動書車工作坊	臺中市城食森林推動計畫	配合城食森林計畫辦公室辦理社區種子教育活動，囊括飲食、農業、生態、營養、文化等五大面向的整合教育，搭配紅土系列綠食育課程，包括了繪本、演講、煮飯和種菜，從課堂到菜園，再從土地到餐桌，讓學生接觸零食中的食品添加物內容、有機食材等知識，深化與提升真食環境教育的果效。
L2 提案	大肚山海屯研究	社會系 張峯碩老師	透過「做中學」的方式進行社會科學研究的教學課程，同學們將實地研究大肚台地及其鄰近地區相關的農業與當地生活，了解其人文風土與社會現況，並在實作中不斷訓練研究設計、資料收集、媒介溝通等技巧。主要參考教材為社會研究法、社區設計、社區營造以及行銷企劃設計等面向。課程期望透過集體創作，把土地、產品、作物、技術等與大眾生活作連結，反思現代生活並以企劃案的方式呈現對產業、社會、社區的發想，學生成果預計以「企劃展」的形式對外展出。未來更希望能邀請相關社區、產業代表一同參與，發展成「大肚山海屯博覽會」長期經營，積極推廣不同領域的交流，一起為土地、社會永續發展作努力。

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L2 提案	社會創新： 反思與實踐	社會系 張育誠老師	本課程為議題導向課程，修課學生實際推動社會創新提案，並加以反思。本課程接續上學期「畢業專題：社會企業與社會創新」課程的延續。上學期課程中，修課同學已提出與社會創新相關的提案，這些提案將在本學期執行，因此，本課程包括二個面向：1. 每週討論實踐的情況、2. 反思自身的行動以及社會創新的概念。在本學期，修課同學必須運用課程之外的時間推動自己提出的方案，至於每週的課堂時間，則是用來規劃反思自身行動，同時，課程中亦會依實際進度提供相關概念。
L2 提案	友善農作進階 課程(蔬菜類)	東海大學通識 中心聘用講師 王如玉老師	本課程以農學之進階專業知識與操作生產能力為主，透過實作培育學生、良好溝通及團隊合作之能力、持續學習及問題解決之能力，及體認精緻農業之社會責任。並且，希望達到從書桌到餐桌的教學理念，讓學生能夠將課堂中吸收之有機農業概念在田間教室中有實際的體驗與收穫。
L2 提案	生態農場農作 培力工作坊	東海大學通識 中心聘用講師 王如玉老師	以東海生態農場為本工作坊的主要實作場域，提供修課同學學習如何搭設溫網室、種植火龍果、田間農務等，有良好的場域規劃，以利同學能走出教室外學習農業、親近農業，並在過程中將課堂所學的知識結合技術，適當應用於環境中。
L3 專案	專題研究(幼兒 飲食菜單設計)	餐旅系 郭心甯老師	以食農教育推廣方式，將食農知識庫帶進東海大學附設幼稚園，主要透過參與教學、蔬食故事、日常生活飲食知識，讓小朋友在料理的過程中學習。蔬菜材料取於東海大學紅土學院，讓小朋友在參與共同手做的過程中認識蔬菜，從源頭(紅土學院)到餐桌提供小朋友在地、安全、友善的美味料理，使小朋友能清楚知道自己吃的是什麼，教育安全的農食觀念。

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L3 專案	台日交流實踐： 農食育中的語言 實踐	日文系 林珠雪老師 通識中心 王崇名主任	藉由目前在台日兩地區都十分受到重視的農食育問題，讓學生從台日交流、農食育之內容知識與實踐(實際栽種)、翻譯實踐(學習如何傳達及如何實踐翻譯的橋樑)等三個面向進行跨領域的語言實踐。讓日文系的學生能實踐語言科系學生的國際交流功能的同時，亦藉由兩位老師的共時上課及多領域學生的參與達到更廣域性的跨域學習及共學的環境。而為符合課程目標及跨領域學習的功能，本課程以農食教為中心從「實作體驗」「如何傳達」「台日交流」等三個面向，進行課程規劃。
L3 專案	產品環境設計	工設系 陳明石老師	本課程以「食」為主題為研討方向，邀請專家及相關單位/店家演講，並舉辦校外參訪及工作營，配合教師授課及分組討論，讓學生透過食農體驗及相關經驗之分享和學習，思考其內容並探討食環境中工業設計之面貌與被使用的方式。本學期將舉辦二次參訪、七次演講，演講主題主要為食農，包括食物的保存、食物的種植與搬運、食與科技等，另外也邀請專家講授使用者經驗之運用及服務系統設計，提供學生下階段發展設計提案時能以更完整的設計思考模式切入。最終以「食的保存」為題目，修課學生以分組方式進行設計，並提出設計提案。

(二)106-1 學期開設課程摘要列表

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L1 察覺	中國庶民生活史	歷史系 翁育瑄老師	本課程讓同學們可以於生活中體認到食品加工製成與食品安全的重要性，也邀請食品製作相關科系專家進行專題講座，針對本課程的食譜內容，講授食品加工之相關知識，指導與協助學員達成實作的目標，並且進一步與在地居民進行好食好農的體驗活動，推廣健康好食的製程理念與食農教育的推廣。
L1 察覺	兒童文學	中文系 許建崑老師	透過生態農場的體驗與實際操作，加深對於大地共感的感動，進一步搭配兒童文學的概念與導讀，讓學生們可以嘗試創作大地兒童文學詩集或散文，讓幼兒在學習期間可以藉由繪本的導入與結合，發展其創作可能性。

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L1 察覺	綠色設計概論	工設系 柯耀宗老師	藉由東海生態農場的精神與理念，讓學生有更深的人文關懷體悟，學生透過實際的農作體驗，思考及創造適用於綠色農場的各项植栽種植及相關產品設計，並使其能讓更多不同族群，能不受時間及地點限制，亦能在自己的住所或社區內共同參與綠色農作，共構無毒家園的目標。本課程學生將實際於「工設天空農場」種植蔬菜及香草植物，預計期末將有初步種植成果展示。
L1 察覺	城食森林行動 書車工作坊	臺中市城食森林推動計畫	配合城食森林計畫辦公室辦理社區種子教育活動，囊括飲食、農業、生態、營養、文化等五大面向的整合教育，搭配紅土系列綠食育課程，包括了繪本、演講、煮飯和種菜，從課堂到菜園，再從土地到餐桌，讓學生接觸零食中的食品添加物內容、有機食材等知識，深化與提升真食環境教育的果效。
L2 提案	居住與城市研究	社會系 張峯碩老師	本課程藉由同學們最為熟悉的日常居住出發，期望同學透過都市觀察記錄城市居住，對城市有新的認知與想法，對都市社會學或都市研究產生進一步的興趣。並連結東海紅土學院城市農園的概念，嘗試導入食農議題與周遭的社區居民進一步。
L2 提案	友善農作入門 基礎(蔬菜類)	東海大學通識 中心聘用講師 王如玉老師	本課程操作安排包括系統性的農業知識線上學習、農業體驗營及東海生態農場實務實習，強化短期葉菜類之採收、採收後處理作業、病蟲害及雜草防治、水肥管理等，使學生瞭解蔬菜作物栽培之各種條件及對蔬菜生長發育之內部因子影響。並透過實作培育學生、良好溝通及團隊合作之能力、持續學習及問題解決能力，體認精緻農業社會責任。
L2 提案	生態農場個案 研究與社會連結	社會系 許甘霖老師 社會系 陳正慧老師	以生態農場為實驗基地，讓學生們學習聚焦於農場營運模式的鑲嵌性，探討其存續的社會基礎及營運的社會效應，並且提供農場營運建議與解方。
L2 提案	生態農場農作培 力工作坊(樸門)	樸門永續設計 認證講師 唐敏老師	東海生態農場導入樸門永續設計課程PDC認證系統。課程辦理目的是培育東海生態農場學生種子，以期未來豐厚與提升城食森林教育服務的內涵，同時，期待中部學員經過72小時密集的PDC設計認證課程學習後，能對Permaculture的精神與設計方法以及相關實務操作技能有更深的認識與體悟，並且以此更全面的目光來看待自己周遭的環境。

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L2 提案	食農教育微學分 工作坊	教育研究所 陳世佳老師	本工作坊與「臺中市政府低碳辦公室-城食森林計畫」及新創黑皮泥思團隊等合作，於校內鼓勵學生透過演講式和體驗課程汲取跨領域知識，由紅土計畫協力辦理一系列從產地到餐桌的食農教育課程，提供多元學習的平台給予學生們不同創新的刺激。
L3 專案	教育行政研究	教育研究所 陳世佳老師	本課程藉由與生態農場的結合，將原本的既定課程上的行政法教學轉型到農場場域進行課程活化與實際應用。同時導入到各自的中小學，推廣巡迴，親身經歷，提供校園良善的食農迴圈與教學設計。
L3 專案	幼兒食農工作坊	教育研究所 陳世佳老師	透過本工作坊，能讓孩童能夠從中「提升對自然生物興趣度」、「敏銳觀察力」和「學習科學知識」的認知與成長。進一步提升對食物的關心度，剩食的情況有機會可以透過幼兒的觀念導入而降低。同時藉以體會到生命的歷程，及生命的可貴與大自然不可違抗，同時鍛鍊對生活抗壓能力及守紀律觀念。
L3 專案	農場彩妝藝術 工作坊	紅土辦公室	以生態農場為核心，結合工設系、美術系、餐旅系及政治系等，將農場解說教室彩妝與應用於食農教育活動，提升教學量能與土地共感。另一方面，也與臺中市農會合辦食農，戶外宣傳生態農場與佈展農場風情呈現，並用「畫」說出生態農場風貌與故事，確實提升攤位的亮點與吸引力。

二、課程執行策略與成效

(一)課程創新設計與其預期學習成效

紅土學院以「農魂」為磐石，輔以人文社會藝術的學校特色，建構具「食農百搭」多元內涵的實作場域，培養農育(東海農學堂農學知識)、食育(綠領袖食農教案開發)及文化素養實作兼備的學生。教學策略融入 PBL 教學法，提供學生漸進累積的學習、留心學生學習進展，搭建跨院系教師整合式學習的教育環境，確保學習的一致性。教學設計以食農教育為主軸，其中農育課程如「友善農作基礎與進階課程」，包括：堆肥製作、病蟲害管理、蔬菜育苗與栽培等；其農務課堂的架構，目的之一就是為了訓練學生畢業後可以在永續農業領域中發展與接軌。食育課程則如「食農教育微學分工作坊」，本工作坊囊括食農教育歷程與演變、食品安全與產銷履歷設概念、剩食料理製作、農場手作隧道式網室與自然醫學與營養……等等，同時要進行農場實踐學習服務。一個課程所連結的關係讓學生思考不只局限於個人健康，還包括社會經濟、財物、政治等環繞農業和實際營養的議題。其中，參與紅土學院計畫-社會系「社會創新：反思與實踐」課程黃靖芸同學提到：「食安問題猖獗，那麼究竟在食安問題之下以及食農教育我們能做的是什麼？不論如何，我們要持續對周遭

事物保持熱情，並且多方串聯讓效果有更大的發揮！正所謂「不做不怎麼樣，做了很不一樣！」不論什麼，只要好的事情，我們能盡的心力，就去做吧！」

人文跨界計畫經費的支持，讓農場並非雇用技術雇工，而是幫助學生人才培育，教師也有更多機會在學術的角度上和學生互動。最終，期待將理念一致的幾個大學串連成網絡，結盟與互聯，共同努力向全台灣社會分享安全、無毒的安心好食理念，傳佈友善農法與土地再生的健康循環，更倡議產地直銷的小農市集之行銷農作物方式，以符合公平貿易的理想，未來更可朝綠色都市的典範目標而努力，讓大學結合社區，大學融入社區、社區使用大學，以及社區倚重大學的合作協力方式，激發學生對食物體系和有機農業的批判思考，並且成為「改變現行食物體制的一分子，從而得到足夠的自信於自己的農場、企業或是計畫，去參與並改變世界」！

(二)課程跨域連結與跨域型式

1、**素養建構完備**：美國認知心理學家 Ausubel 提倡「有意義的學習」，有意義的學習，產生於學生的素養建構知識基礎上學習新的知識。紅土學院素養建構跨域課程設計，具體施作方式分為兩個面向，說明如下：

(1)教師面：教學面以教務長為首，與社會科學院院長及人文社會科學院教師們共同推動教學課程精進，並且共同主持人透過個別對談、line 群組、信件等等方式協助授課教師課程媒合與資源提供，充分讓計畫教師團隊掌握紅土計畫內容，並討論課程於「知識」、「態度」、「思考」、「經驗」等各面向「素養建構」的基礎，提供問題解決的實作經驗，促進學習遷移，如 106 學年第 1 學期中文學系兒童文學課程，總辦與教師於本學期進行 4 次課程企劃討論，亦安排與規劃親身參與東海農場實作場域活動以及「主婦聯盟環境保護基金會」的連結共構，導引學生共同體驗，了解食農教育的意義之外，還能夠嘗試分析繪本教學與設計，進一步建構繪本與孩童的關係，提供未來繪本教育推廣訴說環境關懷、人文情感上能有更豐沛的量能與價值。

(2)學生面：紅土計畫辦公室與教師團隊、教學助理(TA)攜手，於課堂說明人文跨界紅土學院計畫核心教育目標及關連，幫助學生新概念學習理解，更促使學生在教學活動中成為規劃者，如本學期社會學系「大肚山海屯研究」課程，紅土計畫助理除參與首堂課程的課程說明，並配合教師實作學習單元，參與前導討論，激發學生自主提案社區協力方案設計的動力。另外，同時亦主動提案協力紅土學院期末發表會設計與動線規劃，能夠打造不一樣的食農教育成果空間十分有興趣，除了讓課程內學生核心團隊加入助理團隊討論各課程攤位設計外，也嘗試課程海報導覽、入口意象佈展，讓整體的環境透過社會系的加值與情感導入，更能呈現其學生成果價值。

2、**視野創新與實作**：聚焦主題式的教學企畫，共同誘發學生學習的問題意識，並搭配具驅動力的實作場域，以建立學生知識力與實戰力的整合。如 105 年度第二學期社會系張育誠老師所開授的「社會創新：反思與實踐」課程，透過引導式教學，學生在不同的方向中摸索可以自主運作的模式，從發想、設計提案、教材規劃、農場結合、網站宣傳直至執行，皆由學生一手策畫完成，跳脫侷限於教室授課的框架，在過程中親身經歷社會的脈動與現況，自發尋找答案並學習食農教育的重要性。同時，也搭配城食森林行動書車工作坊學生團隊結合導入到課程中做食農教育的推廣，這樣的操作除了讓整個課程教學設計過程可以接觸到其他團隊與台中市政府資源外，更能夠提供多元化的跨領域教學機會，亦可促進不同科系學生們彼此之間的交流與互動。

進入 106 學年度第一學期，「社會創新：反思與實踐」課程中有 2 位仍在學學生參與社會系陳正慧老師「生態農場個案研究與社區連結關係(實地服務學習)」工作坊研究，並以東海生態農場為研究基地，延伸上學期課程所學，進一步深入探討農場綠色循環經濟的模組與架構，甚至可以提供更多解決方案給農場參考。學生的學習過程不

間斷，也陸續與紅土學院課程架構作更多元的學習與研究，提供人文社會科學學生們更多發展的舞台與社會接軌的機會。

- 3、**跨界卓越實踐**：透過基礎素養建構與實作培力，產生對生活圈的新認知與想法，經由服務、實踐與貢獻，逐步形成利他價值的循環經濟。如本學期「台日交流實踐:農食育中的語言實踐」，為日文學系林珠雪老師與通識社會學王崇名老師合開，連結台日雙方農業社區，為從文化與社會觀點探討農食育的實踐性課程，課程架構導入四個面向，包括：「農食育之內容知識與實踐」、「台日翻譯實踐」、「農食育繪本之製作」及「台日交流」，這樣的設計框架除了讓學生不僅習得食農相關知識，更達到彼此交流實踐目的，共學讓課程發揮跨領域的廣域性。

林珠雪老師提到：「能與通識社會學王崇名老師共時授課，進一步設計跨領域教學方案，實在難得。另一方面，透過人文跨界計畫資源與行政支持之下，此課程中不再是主導的位置，是與學生處於教=學的共學位置，每一次的教學設計與創新對於教師本身也是一個再次學習與充實的過程。」；而參與課程的助教石川奈奈惠表示：「我印象最深刻的，是帶領同學們在整個課程實作、參訪交流的過程中一起重新反省現代都會生活方式的種種不合理，從而開始想像更加樸實、簡約與溫暖的生活方式。食農教育的目的是要打破舊的框架，重新確定人與食物、人與土地、人與自然、人與人以及城市與鄉村的關係。我自己本身原本是日文系的學生，於103年就開始參與紅土學院計畫，透過計畫讓我認識了其他科系的價值與發展舞台，更於105學年度在王崇名老師的協力之下，成功考取社會系研究所，並且以農村社會研究為論文題目，進一步與台灣社會接軌。」。

(三)課程遭遇困難與其應對方式

面向說明	計畫過程中所遇到的困難	對應的解決方式
行政	(1) 跨域共創人才養成，仰賴本計畫虛擬學院的教學創新持續挹注的經費，以及需要讓實作場域孵育過程要達到經費自立，實在不容易短短2-3年達成。	(1) 紅土計畫積極拓展場域的合作與環境教育的發展性，藉此為往後的永續經營奠定穩固的基礎，期望未來持續經營、共創城市農園價值的可能性。
教學	(1) 人文挹注本就比理工更為困難，尤其是師生本身固守原本的教學模組，需要更多的時間與資源配合，才得以有更多創新的機會與共構。 (2) 「以問題為導向的教學法(簡稱PBL)」的應用，人文社會科學的學生接觸較少，人社教師運用的案例也相對較少。	(1) 本學期紅土學院攜手文學大師鄭愁予教授連結博雅書院及中文學系，提升學生對於文學寫作的嚮往，對人文力知識應用的共創推動有益。 (2) 106學年第1學期與教務處教學資源中心合作，協力導入適宜的「以問題為導向的教學方法(簡稱PBL)教學個案，提升學生PBL課程中應具備的技巧與態度。

教師	<p>(1) 對於計畫的執行趨近第三年，師生對於紅土計畫課程未來延續與經費挹注仍會有所擔憂。</p> <p>(2) 各科系教師之間的凝聚力較為薄弱，大多仍是固守本身的課程。且教師交流會議出席率狀況不一，並未有預期的共學效果。</p>	<p>(1) 紅土教師會議討論，教務處將會適時提供創新教學計畫方案，仍繼續協力扶持各課程創新執行與運轉，傳承紅土精神與理念。</p> <p>(2) 改變交流型式，規劃引進更多的師資進入，促進多元化的組合，多方資源導入促進共學興趣。</p>
學生	<p>(1) 現今學生缺乏目標、耐心與執行力，很容易在專案施作時遇到較長的瓶頸與困難，必需透過師長引導與陪伴，否則難以持續經營團隊。</p>	<p>(1) 計畫辦公室除了協助教師開課相關事宜，亦會召開教學助理會議、教師會議與期初課程說明會，藉以透過直接或是間接的方式導引學生共創學習的機會。</p>

(四)課程永續發展機制

- 1、**培育綠領人才，深入地方推廣食農教育**：103 年度迄今，食農體驗工作坊辦理超過 80 場次，逾 3 千人次參加。社區食農教育推廣成果斐然，104、105 二年度均榮獲臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽前三名，並皆受到校內師生肯定。
- 2、**跨界接軌，學生創新創業提案皆連續獲獎，並受到社會民眾肯定**：透過生態農場基地實習模擬與實踐，103 年度綠領袖團隊榮獲「Wow Idea! 2015 東海大學-決戰創業創新伸展台」競賽「創業發想組(主題：廚餘堆肥)」銀牌獎、勞動部勞動力發展署 2016 社會企業創新創業競賽學生組第三名等獎項。
- 3、**外部肯定，捐款持續增加**：計畫外部捐助逐步成長，表示關心農作、土地與綠領人才培育的企業與民眾持續增加，以捐款(108 人次/超過三百萬)、捐物資與直接消費等方式，行動支持紅土學院計畫與實作場域-東海生態農場所耕耘的計畫價值與願景。
- 4、**學校支持與深耕計畫延續**：106 學年度第一學期王校長擔任計畫主持人，並全力協力紅土學院於校內的發展與經費投資，校內整體經費於今年提供農場實作場域 250 萬進行高壓電配置，各單位協力規劃與設計，包括：總務處(工程採購與廠商媒合與施作討論)、景觀系(場域配置)、電算中心(網路配置)，另外也將紅土學院納入未來校內整體深耕計畫走向，並結合教務處創新場域-教學課程合作共構、通識食農教育多元微學分學習、教學助理配置與經費供應……等等，足以看見學校對於紅土學院與農場場域的延續與支持。
- 5、**外部擴散，建構結盟系統**：105 學年東海生態農場受到臺中市政府邀約成為「臺中市政府城食森林計畫示範基地」，代表紅土學院推動城市農園，結盟友善小農、深耕社區農育與食育教育、培育跨界綠領人才的種種努力，受到肯定，本校也透過市府示範基地角色，積極推動各項教育活動，持續擴散低碳永續的生活價值。
- 6、**成果足見，媒體效應**：大愛電視台「農夫與他的田」因東海生態農場粉絲專頁宣傳與紀錄，主動致電採訪與拍攝紀錄片，並以「東海友善農作的種子」為題，免費錄製 48 分鐘影片，足見東海於人文跨界計畫的用心，獲得媒體認同支持。

三、開設課程基本資料統計表

105 學年度第 2 學期											
層級 類型	屬性	名稱	實作模擬場域 名稱	學分 數	課程 總時 數	授課 教師 人數	授課 業師 人數	教學 助理 人數	修課 學生 總數	跨域修課學 生系所人數 與比例	工作 坊/活 動數
L1 察覺	工作坊	中文詩詞講堂	東海生態農場	0	5	1	0	0	67	人社法學系 (8)：理工 管理創意等 學系(2)	1
L1 察覺	工作坊	永齡小學食農教 育工作坊	東海生態農場	0	25	1	0	1	10	人社學系 (4)：理工 學系(6)	4
L1 察覺	工作坊	城食森林行動書 車工作坊	東海生態農場 及東海鄰近幼 兒中小學	0	20	1	1	0	10	人文社會 (3)：理工 農管(7)	3
L2 提案	課程	大肚山海屯研究	東海生態農場 東海鄰近社區	3	54	1	0	1	37	社會系(10)	6
L2 提案	課程	社會創新： 反思與實踐	東海生態農場 國安國小	3	54	1	0	1	14	社會系(10)	1
L2 提案	課程	友善農作進階課 程(蔬菜類)	東海生態農場	3	54	1	1	1	25	人社法學系 (2)：理工 管理創意等 學系(8)	3
L2 提案	工作坊	生態農場農作培 力工作坊	東海生態農場	0	15	1	0	0	25	人社法學系 (2)：理工 管理創意等 學系(8)	3
L3 專案	課程	專題研究(幼兒 飲食菜單設計)	東海生態農場 東大附屬幼兒 園	1	18	1	0	1	8	餐旅管理學 系(10)	3
L3 專案	課程	台日交流實踐： 農食育中的語言 實踐	東海國小美食 育基地	3	54	2	2	2	51	人社法學系 (6)：理工 管理創意等 學系(4)	2
L3 專案	課程	產品環境設計	東海生態農場	2	36	1	3	1	46	工業設計學 系(9)：不 分系(1)	1

106 學年度第 1 學期

層級 類型	屬性	名稱	實作模擬場域 名稱	學分 數	課程 總時 數	授課 教師 人數	授課 業師 人數	教學 助理 人數	修課 學生 總數	跨域修課學 生系所人數 與比例	工作 坊/活 動數
L1 察覺	課程	中國庶民生活史	東海生態農場	3	54	1	0	1	26	歷史系(9): 政治系(1)	2
L1 察覺	課程	兒童文學	東海生態農場	3	54	1	1	1	49	中文系(9): 不分系(1)	1
L1 察覺	課程	綠色設計概論	東海天空農場 (3F 工設系屋 頂)	2	36	1	0	1	23	工業設計學 系(10)	4
L1 察覺	工作坊	城食森林行動 書車工作坊	東海生態農場 東海鄰近幼兒 中小學	0	20	1	1	0	10	人文社會 (3):理工農 管(7)	3
L2 提案	課程	居住與城市研究	東海生態農場 東海鄰近社區	3	54	1	1	2	44	社會系(10)	3
L2 提案	課程	友善農作入門 基礎(蔬菜類)	東海生態農場	3	54	1	1	1	35	人社法學系 (2):理工 管理創意等 學系(8)	3
L2 提案	工作坊	生態農場個案研 究與社會連結	東海生態農場	3	28	2	0	0	28	人社學系 (10)	1
L2 提案	工作坊	生態農場農作培 力工作坊(樸門)	東海生態農場	證書	72	1	0	2	16	政治系(2): 資管(1):社 區居民與在 校老師(7)	3
L2 提案	工作坊	食農教育微學分 工作坊	東海生態農場	0	20	1	1	1	35	人社法學系 (2):理工 管理創意等 學系(8)	5
L3 專案	課程	教育行政研究	東海生態農場 東海鄰近幼兒 中小學	3	54	1	0	0	15	教育研究所 (10)	3
L3 專案	工作坊	幼兒食農工作坊	東海生態農場	0	25	1	1	0	9	人社學系 (5):理工學 系(4)	3
L3 專案	工作坊	農場彩妝藝術 工作坊	東海生態農場	0	40	1	0	0	8	工設系(4): 美術系(4)	2

四、亮點跨域課程/工作坊

(一)覺察 (Awareness)

1.1. 詩沙龍工作坊

第一部分：基本資料			
授課教師	中文系 阮美慧老師 / 駐校作家 鄭愁予大師		
開設院系所	中文系	必修或選修	無
課程學分數	工作坊		
教學助理人數	1 人	類型	新開課程
授課方式	共時合授		
選修人數及來源	10 名(中文系、哲學、社工系所)		
與場域的連結說明			
鄭愁予大師所講解之關於古字起源以及詩歌的起源都來自於農業社會，中國自古以農為母，創發許多的字沿襲至今也皆有農業之氣。農業社會之中有自己的社群，古之原民自號為中國，乃是以地理位置之中央之中為名，國乃族之意也，以中國非是今日之詞，乃是源於民族之意識也。			
第二部分：跨域共創			
身為詩人，鄭老師卻對社會有無限的關懷，對於時代具高度的觀察，能夠從古籍之中追本溯源，提到關於農產與文學之間的連結，若非紅土計畫，這一點是絕難被明顯陳述出來的。這一系列的詩沙龍活動導致中文系的同學發現土地的重要性，文學如能與最接地氣的農民接觸，關懷大地，絕對不會脫離現世，能培養出關懷台灣的視野跟胸襟。而一名哲學系同學更是因詩沙龍活動意識到了食品與農業，也就是所謂的食安問題與人體的重要性，於是自製有機橘皮果醬，並將此物分享給大家食用，充分發揮了紅土計畫的精神與要旨；至於一名社會系同學則是發現原來生活處處是詩情，他們所關懷的農產問題也能夠利用文字表述，於是產生了他對寫詩的熱情跟關注，這些都是詩沙龍所帶來的顯著變化。			
第三部分：回饋與反思			
利害關係人之回饋與啟發			
1.參與活動之學生多屬文學院所，雖在日常生活之中本與土地、自然有所關連，但並不常將此經驗加入創作或論述環節之中。經老師引導與啟發後，深覺最直接與貼近的題材其實就是與自己生命相關的事件，像是童年的山林、學生時期曾熱愛製作天然果醬等經驗，其實都是最可貴與應該保存紀錄的內容。			
2.古典詩詞出現的生態或自然敘述，時間上雖距離遙遠，但心境上是能夠體會與想像的，我們就身處於這樣的文化血脈之中，自然而堅韌。			
3.對於文字流變有所概念後，對書寫的意義更加不同，想到這些字是經過浩蕩的時間與演變，這種乘載文化的力量更加壯闊美麗，亦倍加珍惜這樣的精神傳承。			
4.在閱讀詩作中，除了字體本身，還有最純粹的音樂性。詩源於歌，必須有種發自內心的韻律，在行與行間找到自己的節拍。詩源於禱詞，是一種對神對天的呼喚，是寫與他者的文類，這種真摯的禱喚，來自對大地與自然。			
5.能夠聽作者親自念出詩作，那種聲音與節奏與用眼睛看是不同的。而這種臨場的感動是如此難得，亦要記得這種朗誦的傳統其實一直都存在著。			

授課教師對課程反思				
除了紙本文本與經驗分享外，亦可多添相關多媒體器材，讓大地自然與新科技互相配合教學。				
第四部分：學生成果集				
學生成果集數量	中文詩詞作品集			
教師評價	發現對相關議題有興趣的同學，引導他參予課程與其共同計劃和經營課程的進行，並且紀錄課程內容與整理概要，引導同學提問與建立師生溝通關係，能夠集結成一本詩詞集，並且貼近自然、土地與人文結合，實為創新。			
教師反思	課程安排上大多鑽研詩詞與研究其意境，若有更多的時間去田野與生態農場多的體驗與操作，定能夠讓學生們有更多不一樣的啟發與想像。			
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	中文詩詞作品集	中文系、哲學、社工系所	詩的起源正是來自於土地，學習到新詩跟土地之間密不可分的关系。這是身為人文學科的舞台，更可以透過此進一步推廣給其他跨領域師生。	持續刊物推廣，並且同時結合文學院不同跨領域學習，以延續其食農議題，擴展人文科系發展的舞台。
	作品集連結	https://drive.google.com/file/d/1cKLCC_ReAj2NwIwJWdE3rsXhwVlpdMCA/view?usp=sharing		

1.2. 兒童文學

第一部分：基本資料			
授課教師	中文系 許建崑老師		
開設院系所	中文系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/9/18~107/1/15 每週一 14 點至 17 點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	49 名(中文系、政治-國關係、社會系、外校隨班附讀)		
與場域的連結說明			
生態農場位於東海大學的東南角，源自於對環境友善的概念，希望整個生態農場的產品製作過程是對生態相對友善，再進而衍伸出對人文、以及環境的關懷與保護。在課程中舉辦了農場參觀的體驗活動以及與主婦聯盟環境保護基金合作共構，讓師生了解生態農場的運作以及其所帶給的教育傳遞，從教室的上課方式到農場的戶外體驗參觀，讓平常不太有機會近距離接觸農場的同學以及老師，走入農場，親身體驗感受，進而探討友善環境的重要性。			
第二部分：跨域共創			

結合主婦聯盟環境保護基金會的謝文綺老師，綠繪本正是培養兒童孩子們了解我們目前所處的環境，以及生態保護的重要素材，透過文學的方式，以及生動的繪本來到現場與學生們做分享，並且讓學生們看看繪本裡面有關於環保議題的故事，活潑的圖畫，讓孩子們在真實的體驗之外，也能藉由閱讀，去經歷感受自然的世界，而綠繪本的介紹也間接衍伸出綠食育的概念，以教育目的來達到環保、永續意涵為主軸的綠色飲食實踐。活動中，講師也會與學生們有所互動，像是在這次活動中講師帶了很多生動有趣的繪本，同時也會請幾位同學上台做繪本故事的介紹與自己的看法和感想，帶動學生們一起去思考與感受。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

中文系 羅同學：在這堂課上學習到很多關於兒童文學各個種類文體的性質，像是圖畫故事書(繪本)、兒童詩、民間故事、神話、寓言等等，藉由課堂中來探討兒童文學的內涵，整學習下來會有兩到三次的小組報告發表，同學覺得除了自己組別的報告發表之外，也能看到其他組的發表，因為每組都是發表不同主題的繪本、兒童新詩等等，可以聽聽其他組別的看法感想，有時候聽到跟自己的想法不一樣的發表，但也會覺得很有趣，因為雖然是同一本故事，但站在不同角度來看，對於不同的人來說，心裡的感受、啟發也會不太一樣。但也有同學反應說，雖然對於整個課程的感覺還算不錯，但因為滿多次都是在課堂上老師先解說兒童文學文體的性質，之後再請小組發表，以這種方式循環，如果像之前綠繪本及農場體驗參觀的食農課，請講師或農場團隊人員演講，整學期如果有像這樣子兩到三次的戶外體驗課程，效果應該會更好。

授課教師對課程反思

教學助理協助學生點名、請假、作業分派等事務，幫助很大。
由於食農議題的介入，對我在繪本、故事教學上，增加關注點，很有啟發性。
由於授課時間不足，未能在課堂上進行小組討論，與交叉評論等教學活動。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	食農教育綠繪本分析與研究
<p>教師評價</p>	<p>本學期的兒童文學課程中，關於口頭上台報告，每組會有兩到三次的上台發表的機會，口頭報告包括了各組同學的繪本閱讀心得、兒童詩介紹、民間故事文本、現代童話等等，發表的呈現方式可以用簡報，或是口頭報告，在準備報告的過程中，同學除了私下小組討論之外，也可以利用網路、圖書館、大型書店等等，又或者直接去尋找有關於繪本，或是相關兒童文學文體的理論書，帮助大家去思考一些延伸問題。</p> <p>像是在整學期的前半段，課程重點是先放在繪本教學身上，看到同學藉由課堂上老師的解說，以及透過農食育課程中也學習到綠繪本的概念，慢慢對於繪本有更加的認識。而後到了小組的繪本的文本發表，同學們藉由閱讀大量的繪本，以及相關的理論書籍，思考、分辨、全組討論，進而了解其中的奧義，也知道可透過繪本的方式使得兒童了解自然，增進兒童對於自然認識與知識，例如：案例繪本：《動物的腳印》、《世界為誰存在》、《台灣一億五千萬年之謎》等，並且藉由繪本將兒童帶入自然情境內，進而讓兒童可以對自然更加的熟悉。</p>
<p>教師反思</p>	<p>本課排在星期一，常遇上放假時段，授課時間受到壓縮，影響師生互動與教學質量。雖然利用課餘時間聚餐、談話，增進師生相互認識，還是無法增加授課內容。兒童文學課程屬中文系應用教學之一環，加入食農專題教材，有兩個疑難：一、可能壓迫原訂教學內容；二、僅為一次綠繪本教學，缺乏延續補充。如果能夠在通識課程中，或由紅土學院自主排定課程，使</p>

工設系、中文系、日文系、美術系等各方專能，統合為新課程，才能落實食農教育的推廣。				
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	食農教育綠繪本分析與研究	中文系	初步進行綠繪本探究與分析，提供未來實作時的可能性	往年都是開設研究所的課程，因應紅土計畫的合作，今年開設兒童文學於大學部，在主婦聯盟的支持與輔助之下，將食農教育的素材導入兒童文學課程中，讓學生們可以從導讀繪本下，可以讓學生具體了解土地、食物、農作，更有可能進一步讓同學們有繪本操作的機會。未來也將持育深化學生學習果效，加強與生態農場的連結與實作，進一步達到學以致用的可能性。
	作品集連結	https://www.slideshare.net/ssuser9c9c43/1061-86557924		

(二)提案(Proposal)

2-1.社會創新：反思與實踐

第一部分：課程基本資料			
授課教師	社會系 張育誠老師		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/02/16-106/06/15 每周四 14 點至 17 點
教學助理人數		類型	新開課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	14 名(社會系)		
與場域的連結說明			
以生態農場為基地，紅土學院提供了場地，以及相關知識的傳授。同學們對於植物、蔬菜有更進一步的瞭解，才得以向參與營隊的小朋友進行解說，以及進行一些前置作業。同時連結國安國小親子，設計一套完整的食農教育活動，並且提升生態農場的知名度與教育場域的推廣。			

第二部分：跨域共創

為議題導向課程，修課學生實際推動社會創新提案，並加以反思。同時接續 105-1 學期「畢業專題：社會企業與社會創新」課程的延續。透過 105-1 學期課程中，修課同學已提出與社會創新相關的提案，這些提案將在本學期執行推廣食農校育方案。以生態農場為基地，連結教學單位：國安國小，並透過課程師生共構之活動宣傳，吸引親子參與，並連結城食森林計畫行動圖書車激發孩童學習動力，同時讓孩子接觸土地，從耕作中學習，意識到耕作如何辛苦與複雜。並藉著比較慣行農業和有機農業的食蔬，直接感受，逐漸修正生活中錯誤的食物觀念，逐步將理念推廣到家庭中，以利良善的迴圈可以被構築。

同時社會系學生透過引導式教學，在不同的方向中摸索可以自主運作的模式，從發想、設計提案、教材規劃、農場結合、網站宣傳直至執行，皆由學生一手策畫完成，跳脫侷限於教室授課的框架，在過程中親身經歷社會的脈動與現況，自發尋找答案並學習食農教育的重要性。同時，也搭配城食森林行動圖書車工作坊學生團隊結合導入到課程中做食農教育的推廣，這樣的操作除了讓整個課程教學設計過程可以接觸到其他團隊與台中市政府資源外，更能夠提供多元化的跨領域教學機會，亦可促進不同科系學生們彼此之間的交流與互動。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

- 1、社會系 張同學：從小生活在農村裡，親近田野理應是在正常不過的事，但我總是以一個旁觀者的身份看待，不覺得有什麼特別之處。這學期上了這個課程後，實際進入農場，才驚覺自己的家鄉土地的根已深深進入腦海內，自然的生活方式本是老天爺所賜予的饋贈，這是我身處其中遲遲未發現的醍醐味。我想我是幸福的吧！在年輕時及能發覺這點。
- 2、社會系 曾同學：我想我們辦這個食農教育的活動，初衷是想藉由玩樂、活潑學習的方式，讓都市孩子們能夠知道於平常上課中瞭解不到的一些食農知識。而我們同學也從活動之中瞭解、學習到，原來教學是不易的，我們仍有許多不足的地方，教學相長，我想就是如此。

授課教師反思

我試著讓課程成為一個沙盒，讓同學們自己摸索提案並實際操作時可能遇到的問題以及如何克服這些問題，在此同時，我也希望能夠在過程中與同學們互相學習。這個概念我也在課程之初、進行的過程中，不斷與同學們說明。事後回想，這樣的設計成夠完成，獲得了相當多的支持，社會系的老師們肯給予自主的空間、紅土學院願意提供訊息與協助、而同學們也願意承受這種“與一般坐著念書是不一樣的累”(原對話照引)的感受。也因此，課程內容便不斷的變化。原本這僅是一學期的課程，希望由學生自行決定課程的進度，並在期末提出一個企劃構想。但是在開設的初期，紅土學院的成員來課堂上宣傳，同學們決定加入紅土農場，因此課程改為上學期提出針對紅土農場的企劃案，下學期則實際執行。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	一套食農教育教學教案設計(包括宣傳文宣品與食農教育手冊等等)
教師評價	要完成一項活動，需要集結的東西太多，而我們若是從未觸碰過，則更加難以理解其中困難之處。對於活動設計上，我們有了更多對於食農教育的相關認知，而如何將所學與社會連也是我們著墨許久的問題，爾後選取國小生作為食農教育對象在於，希望透過孩童的體驗，以及親子間的互動，來達到對於食物的認識，而非僅僅透過文字、教材等單向式的傳遞知識。在選取主要訴求對象後，我們要試圖了解孩童這個族群所感興趣的東西為何？能夠引起他們注意的東西為何？而他們對於食農已經有了多少認知也是我們需要瞭解到的事情，因此我們透過曾經所學的專業，設計問卷，前往小學發放，雖然回收成果並未十分理想，但仍得到部份數據，以及經驗。活動不僅僅有活動

	<p>的「當下」，前置的作業相當繁複，必須在短時間內趕出主題、能吸引小朋友的故事、以及一些相關的宣傳品。同學們的索償在此得以發揮，有同學擅長美工，分工設計了海報、貼紙、繪本，更自學架設了網站。負責活動的同學，也練習如何規劃行程、將活動向外連結，以及道具的製作。而負責向外廠商接洽的同學，處理得通做更是繁複，活動當天所有的器材都由他們負責，對外連結一開始還尚未熟悉，但隨著活動的推演，他們的執行力越來越強，而且比起一開始也更有方法、效率。而活動的當下，大家都懂得自己在活動中所處的位置，該做什麼都有概念，這是相當重要的一環，這證明了同學間彼此了解彼此的領域範疇，於此才有了合作、配合、互相幫助的可能。</p>			
教師反思	<p>在下學期的課程部份，原本同學們有二個提案，因修課成員的變動、實際執行的人力需求等因素，也改為僅執行一個主題，也就是於四月底所舉辦的一日憨吉體驗活動。在這種學生自主、不斷變化的情況下，對我最大的效益，就是與學生一起學習。課程進度隨學生們的提案而改變，我必須要去找相關的資料與同學們討論，不論是商業模式、預算規劃，甚至開會討論方式等，這些都成了必須要在課程中與同學們一同學習的素材，同時，隨主題逐漸走向食農教育，我也必須找合適的社會學材料與同學們討論。這個過程所累積的經驗，便是我最大的收穫。這當然也伴隨著相當多的困難。我的專業範圍有限，同學們提案的執行有許多部份對我來說相當陌生，但我仍選擇隨學生的主題發展，而在課程的最末段，也就是實際執行活動之後，在課堂上我們一起反思、討論此一過程，不論是活動的意意、成效，或是課程規劃與安排等。</p>			
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	一套食農教育教學教案設計(憨吉去哪裡?)	社會系	「社會創新：反思與實踐」課程學生將農耕經驗轉化為繪本教材，設計一套兒童圖卡遊戲、企劃田間體驗及鮮蔬料理活動後，開發網頁、文宣品，學習如何推廣東海生態農場一日農情憨吉活動，國安國小親子報名踴躍，全數獲得親子好評，共計 67 名親子與東海師生參與，於校內推廣的食農擴散成效極佳。	對於農場有興趣之學生，加以留下繼續研究與開發新設計教案，並且由紅土辦公室橋接相關資源進一步培育；學生亦可持續研修紅土學院相關課程，以利開創新的課程刺激與教學思路。
	作品集連結	https://www.slideshare.net/ssuser9c9c43/ss-81134196/1		

2-2.居住與城市研究

第一部分：課程基本資料			
授課教師	社會系 張峯碩老師		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/9/18-107/1/16 每周二 9 點至 12 點
教學助理人數	2 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課及業師(新創企業 黑皮泥思)合作		
選修人數及來源	44 名(社會系學生)		
與場域的連結說明			
藉由課程到生態農場參訪與田野調查，修課同學能夠深入了解關於有機農作種植的運作過程、飼養蜜蜂的方式、堆肥回收再利用的處理，並透過農場人員的解說，增加同學對於農場的基本認識，更進一步思考有關城市農園和生態農場所遇到的問題，提供相關的解決辦法。			
第二部分：跨域共創			
<p>在這次與紅土學院合作的過程中，社會系師生與校外廠商（黑皮泥思）合作設計問卷作為研究專題，透過彼此的切磋琢磨，使其能夠得知企業對於有機農產品的想法並提供相關議題討論，另外，在課堂上同時搭配生態農場的導覽行程與田野調查，讓同學們能對於生態農場、城市農園與循環經濟的概念更加認識與了解，並利用這次的經驗培養對於土地的關懷與情感，將此呈現在課程最後產出的刊物中，作為發表的成果。</p> <p>在實地訪談的過程中，可以了解社會大眾對於問卷的想法與認知，並利用不同科系間的學習知識與思考脈絡互相交流，激發出同學對於相同問題間的不同看法，藉以做為解決問題與觀察動力。</p>			
第三部分：回饋與反思			
利害關係人之回饋與啟發			
<ol style="list-style-type: none"> 1、 社會系 王同學：「從我們外出訪談發問卷，去了很多地方有助於我們了解台中的環境，從發問卷的途中，我們可以了解附近城市的規劃，學習到如何和人互動，感到非常新奇，藉由這段課我們學會如何製作表格，如何整理問卷，統整問卷。」 2、 社會系 林同學：「這堂課學到，怎麼分析論文、統整資料、問卷調查與分析，與之前課程不一樣的地方在於實作的經驗較多，但是進度往往超過我們能負荷，時間難趕上，方向較難掌握，被推薦重做很挫折，又花更多時間追趕，與其他課的作業常常難以調配時間。」 3、 社會系 李同學：「更了解食農教育相關的知識，有機會到生態農場去參觀，並訪問別人，這都與其他課程很不同，非常特別。一開始去外面做問卷調查時，不知道該怎麼解釋，讓路人願意停下來接受訪問，經過多次的田野後，慢慢學到一些訪問方式了，這讓我們成長了許多。」 4、 社會系 張同學：「很受用，不只是理論上的知識傳授，更多的是實際做法的教導。從沒有在校園中或是其他公共場地發過問卷，調查大眾的想法和意見，在當中被拒絕過、被幫助過，累積各種經驗，以及提升溝通，和他人解釋來意的技巧很值得。」 5、 社會系 何同學：「我在課程中學習到做一份研究前應做的事項，例如：設計問卷、跑調查、 			

做樞紐，而在課程與別堂課最大的差異在於實作的部分多，最大的困難在於拉下面子跟陌生人做問卷，整體來說是個有趣的課程。」

授課教師反思

課程主要收穫有三，首先在與校外廠商（黑皮泥思）藉由構思有機消費研究，讓同學對農產消費、業界需求有進一步認識。其二，有助教以及課程經費補助的情況下，同學們的研究刊物（展演）這次也擴大分成兩組，藉由相互切磋比較的方式，同學們能負責、練習的刊物編輯人數更多，過往是一份刊物，全班一個編輯小組，這次課程改為挑戰四份刊物，四個編輯小組。最後，課程助教也在課程安排上有更大的學習展現空間，除了校外田野安排諸多細節外，期末展演改成路上主動找回應人的規劃，都是師生們一起集體創意思考的產出，成果收穫良多。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	純粹城市-有機農產消費研究特刊乙本、有機農業產銷研究特刊乙本、居住與城市研究刊物兩本
教師評價	課程中由學生主導完成小組研究，透過學生在校外訪談與真實世界（真實人事物）互動，並在最後將研究成果編輯成冊出版發表，期末以研討會方式邀請校內外人士參與，藉由向外界請益、指教來達到相互分享、共同學習成長的效果。今年有機會編輯四本刊物，實在不容易，尤其針對大一新生而言，能夠透過短短十八週的密集課程引導與教學，從田野調查、分析、編刊、推廣與資訊交流分享等等，更是看到學生們的成長與累積。
教師反思	課程執行上要同步進行多種項目的工作，以本課程來說一小組同時負責兩項研究報告，有管理上的困難，當一組人員分成兩份工作進行，需要討論的進度與內容差異會因組數、人數更加倍放大，加深了班級管理的困難，即便有助教的幫助，在時間以及學習內容的管理上依舊具相當的挑戰。最後的處理是一方面減少工作質量，另一方面利用工作清單讓師生都快速釐清需要討論的事項，實務上收到相當的成效，同學在對研究步驟的理解、課程安排都加深了理解與責任感，對老師、助教、同學來說都是在學習上相當有意義的經驗。

學生作品整理

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	純粹城市特刊 四本合輯	社會系	以大台中都市為主要的調查地點，分析附近居民對於有機農產品消費習慣與對於有機的認知與想法，進一步整合收集提供生態農場累積消費市場的基礎量能與未來市場連結時重要的參考依據。	將課程所作成果延續到下年度學期課程，累積這些經驗並進一步至農場實踐與連結推廣。
	作品集連結	https://www.slideshare.net/ssuser9c9c43/ss-86501272		

(三)專案(Project)

3-1. 台日交流實踐：農食育中的語言實踐

第一部分：課程基本資料			
授課教師	日文系 林珠雪老師 / 通識中心 王崇名主任		
開設院系所	日文系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/02/16-106/06/15 週一下午 2 點至 5 點，配合部份週末時段
教學助理人數	2 人	類型	原有課程
授課方式	共時合授（同時上課）		
選修人數及來源	51 名(人社法學系(6)：理工管理創意等學系(4)，總和比例為 10)		
與場域的連結說明			
本課程名為「台日交流實踐-農食育之語言實踐」，因此主要有以下兩大課程目標： 1、以農民為師實際參與農作物生產的過程以培育學生農食育的觀念及實踐能力。 2、在[農食育]的共同課題下，希望藉由日文系學生的語言橋樑連接台日農業（或食農教育）從事者及他系學生以達到台日交流實踐的目的。			
第二部分：跨域共創			
1、農食育之內容知識與實踐： ① 參訪農業區域以觀察農作實況並理解農食育之相關問題 ② 社區農園實際栽種作物 ③ 與日本農食育專家交流，除了解日本農食育現況外亦傳達台灣現況。 2、翻譯實踐：(依各年度有所差異) 103 及 104 學年度：以活動的方式將所學習到的農食育相關之知識與心得傳達給小學生以實踐語言科系學生之語言橋樑功能。同時亦學習如何因應不同對象的傳達方法。 105 學年度：學生以其語言專長協助「臺灣食通信」成員了解「日本食通信」之資訊及網頁結構與內容 3、農食育繪本之製作：(以如何傳達為中心，105 學年度繪本製作只是其中的一個表現形態)配合日本農食育繪本的出版與交流。本課程亦聘請相關之繪本專家教授同學如何製作繪本，讓同學學習另一形態的表達方式。 4、台日交流：與日本農食育專家交流舉辦與日本農食育專家交流會，會中除讓學生分組報告之外，亦邀請台灣農食育之相關從事者共同參與，並舉辦座談會。			
第三部分：回饋與反思			
利害關係人之回饋與啟發			
1、社會系 石川奈奈惠同學：「我印象最深刻的，是帶領同學在校外參訪的過程中，和同學們一起感受農村生活智慧的衝擊，一起重新反省現代都會生活方式的種種不合理，從而開始想像更加樸實、簡約與溫暖的生活方式。食農教育的目的是要打破舊的框架，重新確定人與食物、人與土地、人與自然、人與人以及城市與鄉村的關係。」 2、社會系 葉同學：「除了操辦許多日常行政工作之外，我們也要和同學們一起下田，體驗田			

間實作辛苦與樂趣；和許多懷抱理想和熱忱的農民合作，共同舉辦食農教育活動，努力摸索更能深化食農教育的教學方式；在引導討論的過程中，更必須回應學生的質疑和挑戰，一同構築食農教育的願景。」

授課教師反思

本課程最初開設在日文系的目的是希望藉由近年來在台日兩地區都備受關注的食農教育問題，讓日文系的學生不僅能習得食農相關的知識並藉由實作體驗食農教育的重要性，同時透過台日交流的實踐性活動讓日文系學生體驗語言技能的真實意義。本課程從 104 學年度開始與通識中心的王崇名老師共時，隨著共時課程的展開讓不同領域的學生一起參與、共同合作，並透過不同領域間的激蕩與共學讓此課程呈現跨領域的廣域性。最重要的是本課程與社會的連結，讓對食農關心的專家人士能共同參與課程，更在他們的帶領下擴充了學生的眼界及思考的廣度。而教師在此課程中不再是主導的位置，是與學生處於教=學的共學位置，每一年對於教師本身也是一個再次學習與充實的過程。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	
<p>教師評價</p>	<p>大學部 3、4 年級學生透過碩士班[台日基層社區交流活動計畫]所連結之台日雙方農業社區及與台日農業從事者的聯繫，進行有關農育/食育等之實踐性課程，學習如何經由參與及相關知識的實踐培育社會實踐及溝通交流能力。透過食育繪本的解說與製作、以農民為師實際參與農作物生產的過程培育學生食育的觀念及實踐能力，同時與日本之農業從事者藉由彼此所共同關心的[農食育]之交流達到台日社區交流實踐的目的。最後並透過對食育繪本的深刻瞭解以將繪本再創造的方式，透過講故事或其他活動帶領小學生共同體認農食育的重要性，並藉此共學的服務方式呈現自身的學習心得與成果。</p> <p>在此所謂的[食育]是為守護食的安全與安心，所進行的內在意識之再教育過程，透過重新認識我們的飲食環境、生命的尊嚴，以及食物的連鎖關係(生產者-消費者，以及孕育生命與大地環境之間的關係)，重新體會我們自身在這連鎖關係中的立場與責任。</p>
<p>教師反思</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1、 同學熱中學習的態度實在超乎我們兩位共時受課老師與兩位助教的想像，我們都非常感動。本課程全學習不點名，有時又連續兩週停課以利戶外教學，但是同學的出席參與率卻是非常的高。不過，仍有非常少數不積極的同學，實在不容易關懷。少數不主動學習的學生，往往實學習態度上的問題，如何有效協助他們是本課程最大的挑戰。大學不應該是媽寶教育，但是如何維持大學學習的自主性，卻又能有效關懷學生，是當前台灣高等教育的大問題。本課程應該可以建立各組的學習群組，請他們在 line 的群組上分享他們的學習，老師們也可以在線上即時關懷，鼓勵他們主動學習。必要時也得約他們進行面對面的關懷。 2、 本課程主要是以實作、討論為主，雖然也融入具有學術知識深度的課程，但是學生似乎無法在學術知識的主動學習，再進一步往上提升，非常順從老師在課堂上的講說。如何提升學生在學術知識上的自我探索意願與能力，也是本課程應該可以強化之處。不過喜歡本課程的同學本來就是比較喜歡實作的學生，要求他們多讀書，實在是兩難，但是不讀書是無法提升知識的厚度。未來，本課程希望每一次的實作之後，都可搭配學術知識的介紹與延伸閱讀。

學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	手做繪本/2 本 電子繪本/1 本 (兒童繪本- 葉菜類的生長 故事)	人文社會科學 院、理工學院	透過從 103 年度到現今 農食實踐的成果累積， 未來將規劃於東海內部 建立青年農民/青年食農 教育者與農業產銷經營 者的交流平臺，並且媒 合公部門資源，持續進 行與日本的交流，促進 台日共學的基礎。	透過從 103 年度到現今農食實 踐的成果累積，未來將規劃於 東海內部建立青年農民/青年食 農教育者與農業產銷經營者 的交流平臺，並且媒合公部門資 源，持續進行與日本的交流， 促進台日共學的基礎。
	作品集連結	https://www.slideshare.net/ssuser9c9c43/ss-81793607/1		

3-2.餐旅系專題討論—幼兒料理實作與食譜設計

第一部分：課程基本資料			
授課教師	餐旅系 郭心甯老師		
開設院系所	餐旅管理學系	必修或選修	選修
課程學分數	1 學分	開課時段	106/2/16-106/6/15 每三周星期四 9 點至 12 點
教學助理人數	1 位	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	8 名(餐旅系)		
與場域的連結說明			
以食農教育推廣方式，將食農知識庫帶進東海大學附設幼稚園，主要透過參與教學、蔬食故事、日常生活飲食知識，讓小朋友在料理的過程中學習。蔬菜材料取於東海大學紅土學院，讓小朋友在參與共同手做的過程中認識蔬菜，從源頭(紅土學院)到餐桌提供小朋友在地、安全、友善的美味料理，使小朋友能清楚知道自己吃的是什麼，教育安全的農食觀念。			
第二部分：跨域共創			
課程搭配紅土與城食森林欲「將台中打造為低碳、美學、健康城市」，透過「城食森林計畫」，市府與學校改造、綠化閒置用地，變成城市美學的一部分，並推廣自己吃的菜自己種，減少農產運送里程，也吃得更健康；市府與學校並努力推動食農教育，教導孩子和大自然和平共處，讓環境永續發展。本課程以呼應「低碳、美學、健康城市」為亮點設計教案，認識腳下的泥土、手中的一把蔬菜，幫它找到最美的角度，融入每天必需的三餐之中。			
第三部分：回饋與反思			
利害關係人之回饋與啟發			
餐旅系 黃同學:碩班課程較多以研究文獻與理論文主，本學期在專題討論中以實務研究”Campus Farm”為主軸，不僅認知東海紅土上的蔬食，更激發出對台灣餐旅業與土地連結的更多可能性，例如農村旅遊、當季蔬食料理開發、餐旅教育與營養學的推廣，也同樣呼應國際名廚江振誠「做料理其實就是在學習如何跟大自然溝通。我們沒有辦法把一道菜、或是一顆雞蛋弄成正方形、三角形，不是所有東西都能照我們心裡想的方式去做，而是需要了解每一個大自然給予的食材			

特性是什麼，順著這個特性去表現它最好的一面。」這段話呼應他在八角哲學中對於純淨(Pure)的堅持，與其費心佐以更多配料提味，甚至強迫改變食物的性質，不如先靜下心來好好認識腳下的泥土、手中的一把蔬菜，或一顆番茄，幫它找到最美的角度。

授課教師反思

最棒的教學方法是透過主動與被動的學習同時進行。以書本或文獻作為「被動學習」則是指學習者被動地接受資訊與知識的灌輸，「主動學習」是指學習者主動積極地去獲取學習素材、討論、發想菜色、與製作餐點。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	1 套幼兒飲食菜單設計
教師評價	課程中透過教導幼稚園的孩童們認識紅土、認識當季蔬菜、了解吃的順序與原因，學生有機會把上課內容作立即的應用，像是實作與開發當季菜色餐點，或是讓學生有機會當同學的小老師，效果可高達 90%。所以從學習金字塔中可看出，學生的學習以能夠轉教別人的效果最好。而且要學生以教師的身分對其他人進行教學，不僅要對內容相當熟悉，同時也要透過語言的呈現來進行溝通，所以學生在進行教學之前，必須透過個體思維，將內容轉化為讓其他人能懂的表達方式，同時，也提升了學生潛在智能的發展。而課程運用社會科學中餐旅、觀光與休閒學科，整合於餐食與營養的結合。除此之外，城食森林的概念影響同學投入「回饋社會」的想法，認知道原來自己平日所學的管理與服務品質或餐旅館專業知識可以轉換成食農教育，並且立即真實的執行，也對未來生涯有更多的想像。
教師反思	體驗學習和透過實作來學習的成本是昂貴且需要更大量的時間，感謝學校與紅土給予課程需多的協助。

學生作品整理

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	1 套幼兒飲食菜單設計	餐旅學系	課程運用社會科學中餐旅、觀光與休閒學科，整合於餐食與營養的結合。除此之外，城食森林的概念影響同學投入「回饋社會」的想法，認知道原來自己平日所學的管理與服務品質或餐旅館專業知識可以轉換成食農教育，並且立即真實的執行，讓食農校育推廣可以完整被呈現與傳遞其價值。	方案持續實踐，並延續兩個合作單位為主軸，包括校內東大附屬幼兒園以及臺中市城食森林，課程教學未來將會進一步與其他社會科系進行結合，並且以多元有趣的方式將食農知識庫帶進孩子們的教室中。
	作品集連結	https://www.slideshare.net/ssuser9c9c43/ss-80922536/1		

參、實作模擬場域

一、我們的場域故事

GPS 座標 24.175978, 120.612036「東海大學生態農場」是紅土大肚的明珠，特色鮮明，小巧精緻。明達、法蓉、文軒，是創域沃田明珠的最佳狂拍檔，「狂」來自逆襲貧瘠紅土、搏大風、拚教育的農場大夢；「狂」來自玩出「曬太陽做夢」500 坪的快樂農場。來向大家介紹狂拍檔們在計畫場域內做甚麼事情：

魔一姐：法蓉是網絡整合中心，以人與自然為核心，注入人文與社會科學力，連結教師、學生、社區，企劃與推動紅土計畫，預設教學情境、設計分齡農事教育體驗活動，追蹤各項目執行成果。

逆一哥：文軒是作物健康栽培教練，以原生土質適性種植與土壤改良設計，戶外教室運用作物監測系統，掌握特種蔬菜的形態識別、育種、特種栽培技術、容器栽培、主要病蟲害識別與防治技術、控制環境因子等等知識，提供課程教學媒介。

襲二哥：明達是瓜果技術升級教練，戶外教室瓜類作物在無土栽培中占很大比重，必須熟悉各品項的整枝留果技術，及掌握採光與合理的營養分配，多元作物也擴充著學生及社區夥伴們農作體驗學習課程視野。

「利他主義」是計畫場域的核心價值，扶助大肚山學會吳金樹老師復育本土百合、以人文社會跨界力協力身障團體農作、智慧農場連結科技與人文，均為東海大學生態農場一步一腳印，貢獻社會、齊力耕耘的未來。紅土學院實作模擬場域「東海大學生態農場」，提供教師情境式知識教學創新及校內學生就近學習的機會，以學生為主體，促使學生翻轉學習經驗，加值走出教室的人文關懷與社會實踐及創新能力，並期待以此能量，貢獻社會。計畫辦公室據此理想，於教學課程、實習農場、永續經營各面向積極耕耘發展，摘要敘述如下：

(一)教學課程

1、統整各層級課程及校內各學院發展特色：

層級一、挖掘文化：文、農、理各學院內涵串聯紅土計畫核心價值。

層級二、養成文化：運用素材，各院食農培育與養成。

層級三、累積與重塑文化：管、創院服務創新、整體行銷，向外擴張社會影響力。

2、課程教學系統：完善課程審查機制獨立與共時授課。

3、跨院系合力：建立文學、建築、景觀、工設與一級產業的對話。

4、跨國共學交流：擴散土地教育，日文系的課程有助擴大國際交流。

5、紅土教學助理之養成與陪伴。

6、對學生的影響：鼓勵回鄉與參賽創業。

(二)實習農場

1、實體農場：每日與周邊社區居民、假日遊客之直接互動，活動與素材體驗課程研發。

2、行動農場：與市政府城食森林行動車合作，至各中小學、社區推廣。

3、從學校到社區：學校師生與大肚山地區社區連結擴散。

4、從產地到餐桌：學生宿舍與餐廳之共煮共食，綠食育深耕。

(三)永續經營

1、教育層面：以實體農場支持院系發展環境相關課程，反省人與周遭環境的關係。

2、社會影響力：擴大城市農園的創新服務與活動設計，發揮影響力。

如上目標的精進努力中，中文所學生層級一課程 106 年 4 月的中文系連續三場的詩沙龍獨具特色，邀請駐校大師鄭愁予教授加入紅土計畫，開設講堂，以「山居的日子」-土地與詩情為題，學生於農作體驗外，鄭大師帶領貫穿古今，暢談古詩源(三皇時期)與各個時代風土人情，詩人如何於土地的養分，滲融著詩情的繼承。

學生們從土地與自然生態、感知世間悲歡離合的描繪、生命與時間於詩歌的想像，進而激發了新詩創作的行動，整合彙編成冊。趙同學分享著，詩的起源正是來自土地，紅土學院的人文跨界計畫，引領了新詩與土地的對話，詩即生活，用以致學。詩沙龍的學習成果展現，正是學生翻轉學習經驗，加值走出教室的人文關懷與社會實踐及創新能力的實踐。

三、場域與課程的連結

(一)場域與課程之間的互惠節點

- 1、覺察(層級一)：中文學系與博雅學院標竿攜手鄭愁予大師，於詩經中踏查農民、人文、土地與生態，計 4 場次工作坊；學生透過東海生態農場體驗與實作，反思詩人情懷於社會議題關注，計 77 人次的學生均表示獲得正向學習經驗(人社學生 57 人次)，共八位同學透過詩文創作，呈現學習收穫。
- 2、提案(層級二)：以社會系開設「大肚山海屯研究」及「社會企業與社會創新」二門核心課程導航東海社區在地議題紮根培力：
 - (1)「大肚山海屯研究」課程學生踏查人、土地與社區研究，並將社會學研究成果以影音、圖像的策展方式呈現，主辦 105 學年第 2 學期人文跨界計畫課程成果聯展，共計有 74 人次參與共學交流，全面於實作中提升了人文與社會力的學習，並且帶來正向的鼓勵與支持。
 - (2)「社會創新：反思與實踐」課程學生將農耕經驗轉化為繪本教材，設計兒童圖卡遊戲、企劃田間體驗及鮮蔬料理活動後，開發網頁、文宣，學習如何推廣東海生態農場一日農情憨吉活動，國安國小親子報名踴躍，全數獲得親子好評，並於校內推廣的成效極佳，暑期永齡小學夏令營承辦人主動聯繫與邀請紅土學院設計食農教育工作坊，提供周邊弱勢孩童多元學習的空間與教學設計，共辦理四場次食農教育工作坊，計有 147 人次參與共學與教學、場域資源挹注。
- 3、實作專案(層級三)：日文學系「台日交流實踐-農食育之語言實踐」課程協力社區「東海美食育」基地辦理東海國小食農教育活動；「友善農作進階(蔬菜類)」課程於東海生態農場生產新鮮食材，提供餐旅學系「專題討論」課程同學於東海附屬幼稚園帶領小朋友學習餐桌禮儀，建立學生專業知識的人文應用力；工設系「產品環境設計」課程透過農耕體驗，設計具「食」趣的手作食品，提供未來農場體驗手作食品活動的可能性。

(二)場域的分類型態

- 1、計畫團隊對於場域的類型或功能設定，以及其與今年所開設課程的連結關係，所連結之跨域共創群體/軸線，如下表所示：

類型/場域	功能	目標	學習點	課程
實農體驗： 東海生態農場	覺察： 提供農學實作教育服務，社區關懷、加值土地、好食農共感教育。	在地扎根 社會關懷	人文土地 飲食覺察	詩沙龍工作坊、中國庶民生活史、兒童文學、綠色設計概論、城食森林行動圖書工作坊。
見學綜效： 產官學合作機構實習、參訪	提案： 1.在地小農場、農試所、農改場、農會、主婦聯盟等交流。 2.建構專業樸門農法認證課程。	行動方案 社區連結	專業農法 社區小農經營 農業產銷知能	居住與城市研究及日文學系「台日交流實踐-農食育之語言實踐」課程，及「友善農作進階(蔬菜類)」課程、食農教育微學分課程。

類型/場域	功能	目標	學習點	課程
實作行動： 台中市城食森 林示範基地木 框菜園	專案： 1.「愛的力量」福利機 構合作，支持身障團體 農作協作。 2.辦理永齡希望小學 夏令營	創意思考 社會實踐	1.同理被服 務者需要。 2.有效能輔 導若是團體 的作業	「社會創新：反思 與實踐」、綠領袖 工作營、教育行政 研究、幼兒食農工 作坊

2、因課程需要而與(不同)重要利害關係人進行的連結合作事項內容有哪些。有哪些不同的軸線或問題意識，如下表所示：

學習 軸線	連結合作事項	重要關係人	問題意識
土地 生態 教育	樸門永續設計	唐敏	業師指導樸門農法，或搭設溫網室、種植火龍果、田間農務等農務應用知識。唯，教學設計不僅要配合農作節氣，同時也要業師得空，方能精準安排教學活動。
	友善農作進階課程 (蔬菜類)	陳志煌	
人文 食農	中文系詩沙龍 工作坊	駐校大師 鄭愁予老師	鄭愁予大師學富東西5千年，書寫土地於自然人文，教學豐厚，學生須有一定學養。
	兒童文學課程	主婦聯盟謝文 綺老師	多樣貌的兒童文學閱讀方式，仰賴教師、業師與場域教練於事前的教學設計，方能讓綠繪本及農場體驗參觀的食農課產生學習綜效。
	台日交流實踐：農 食育中的語言實踐	中野幸浩	業師為中野商店負責人，及多年經營日本九州農業食農育推廣，外系學生參與課程，具備基礎日語會話能力為宜。
生活 連結 運用	大肚山海屯 研究課程	簡家旗、陳馥 璋、林嘉盈、 馬睿平	綜合視覺、行銷、行動，邀請多面向業師進入課程，如稻田裡的餐桌創辦人簡先生；同時引導學生社會調研，實踐於「大肚山海屯博覽會」，學期課程時間太過緊張，業師於課程安排的排程連結至為重要。
	「畢業專題：社會 企業與社會創新」	國安國小親子	學年課，學生須兩學期參與，方能周全的掌握一日營隊的企劃需求，同時於家長溝通及協力合作機構關係需更為長期的經營，學生自主運作過程也需更多的陪伴與支持。
	「產品環境設計」	林敬家、方瑞 玟、黃唯彧	設粒子工作室創辦人透過農耕體驗，設計具「食」趣的手作食品，提供未來農場體驗手作食品活動的可能性。

3、課程合作如何影響實際的教學，以及預計達成帶給學生的影響與所提供給學生的實作機會或訓練等，如下表所示：

課程名稱	重要關係人	學生回饋與建議
中文系詩沙龍 工作坊	駐校大師 鄭愁予老師	詩沙龍工作坊 5 場次，古詩源啟蒙農、食、土地於歷史文化的脈絡，學生表示深受啟發，發表 10 篇新詩創作，並彙編成冊。 人文跨界計畫課程邀請大師親授，大師視野引領學養傳承於農業所創生的新人文價值。
樸門永續設計	唐敏	設計出符合大自然的設計，讓自己的基地可以減少施肥、鋤草等工作，並希望可以自然恢復土壤的生命力，創造多元生物的棲息環境。 樸門農法聞名國際，人文跨界計畫導入系統認證課程，增益人文精神於自然景觀生態。
友善農作進階課程 (蔬菜類)	陳志煌	業師有機農園位於大肚山，與東海生態農場風土條件一致，於農作實務學習可收完整參照的功效。 實農教學業師鄰近學校，更方便於農務就近請益。
兒童文學課程	主婦聯盟 綠繪本組業師	兒童文學第一次導入農作體驗，及專題式梳理綠繪本，讓我們更能體會兒童文學創作於自然、飲食生活之心。 主婦聯盟從母親關愛孩子的角度，帶領綠繪本閱讀自然環境與生態生活，母親角色的觀點有助於學習轉換兒童文學學習視野。
台日交流實踐： 農食育中的語言實踐	中野幸浩	語言，來自真實生活。日文學習結合食農教育，中野商店負責人以及日本九州農業食農育推廣經驗分享，讓自己開展了語言學習的深度與廣度。
大肚山海屯 研究課程	簡家旗、 陳馥璋、 林嘉盈、 馬睿平	原來社會調查的實踐，需要多元知識的整合與行動能力。業師邀請稻田裡的餐桌創辦人，及視覺、媒體等老師指點，有效快速提升學習方法。
產品環境設計	林敬家、 方瑞玚、 黃唯彧	設粒子工作室創辦人，從業界觀點打開生活「食」產品思維，食農教育活動的體驗，幫助我們快速整合產品環境設計的創意發想，創意、實作、手作，完美設計人曲線。

四、場域的經營與共創

(一)場域的運作機制

計劃團隊為讓課程與場域可以順暢的對接串連，場域運作遵循三步驟，說明如下：

1、場域行前教學

學生團隊進入場域前、中、後期，人文跨界計畫辦公室均會給予支持輔導。如學期課程開課，至課堂偕同教師說明紅土計畫與專業課程整合學習地圖、場域實作如何搭配等資訊。

2、學生需求盤點

每月整合課程 TA 教學會議內容，於人文跨界教師交流餐會進行教師與業師的課程回饋分享，老師們於交流會議中討論場域的需要、學生學習進度掌握及運作模式的精進。

3、場域關係網絡經營

課程業師來自對教育有心的各行各業專家，人文跨界計畫辦公室所經營的不僅是師生的課程內容，同時也串聯經營業師平台，如，農家業師有農務活動慶典，即邀集師生或其他業師一起參與。場域關係網絡經營能建立產學互動的良好溝通，亦能適時搭配學生需要進行場域實作內容調整。

(二)場域的合作共創

東海生態農場具農育、食育的教研能量，於產、官、學三方外部單位均建立良好互惠(捐款、捐贈)與共學關係，分述如下：

1、透過交流活動與社群經營拓展，擴散永續生活力：

- (1) 臺中市食農教育推廣結盟：邀請臺中市政府低碳城市辦公室、社團法人中華東海建築文化協會、主婦聯盟環境保護基金會共構農食育知識的推廣；擔任台中市低碳永續城食森林示範基地，為社區有志推動都市農耕的民眾辦理培育課程，如 6 月 10 日辦理城食森林初階培訓課程，共計 110 人次參與共學，並且陸續於 106 年度第一學期辦理 9 場次的工作坊，包括：堆肥課程、病蟲害防治、可食地景設計、種植栽培等等，共計 135 人次參與共學。
- (2) 向下攜手中小學共學共享：如臺北市達人女中、臺中市東海、國安、龍峰、瑞峰、大肚、大忠、龍井國小以及東海附屬幼稚園，共辦理 15 場次，計 536 人次的親子與師生參與農作體驗。

2、建立農耕體驗合作基地：透過通識王崇名老師於 104 學年度第一學期開設「紅土精神培力工作坊」，培育學生對於友善土地、利他精神的友善循環系統作為基礎建構，104 學年度第二學期與日文系林珠雪老師研擬共時開課，尋找東海附近著名東海美食育基地、大肚山頂樂活農場、親子部落等，辦理 4 場次，193 人次社區活動。

3、提升專業知識網絡：藉由(1)農試所王如玉老師本身社區農友系統，連結大屯社大有機農業班、非農藥栽培班結盟交流共學(2)農學院引薦博智技術服務股份有限公司農業智慧技術服務導入土壤溫溼度感測器數據分析(3)本校中文系大象兒童文學工作室綠食育繪本等，邀請臺中農業改良場提供農作技術支援，建構紅土專業系統網絡。

合作

城食森林計畫推廣

- (1) 辦理社區農業培力工作坊
- (2) 示範基地建構(城市美學基地規劃)
- (3) 社區農業協力示範基地展示、實作
- (4) 樸門認證課程(PDC)導入



捐款支持

- (1) 徐重仁先生捐款150萬
- (2) 崇友實業唐松章董事長捐款100萬
- (3) 碧爾暄生技捐贈20萬建設費
- (4) 長期認購兩年會員共計27名
- (5) 短期會員(3個月、60份認購)共達18名

募資

食農教育推廣與設計

- (1) 台中地區農會、四健會教學課程支持
- (2) 台中農改場農業技術指導與工作坊研習
- (3) 農試所導入假日農學堂工作坊教學系統
- (4) 東海永齡小學食農小學堂合作
- (5) 大象兒童文學繪本導讀



資材捐贈

- (1) 方圓生技77噸堆肥捐贈及三年技術指導
- (2) 台灣植物奈米科技藥渣捐贈, 不定量提供
- (3) 博智技術服務捐贈總價十萬元溫溼度感測
- (4) 新峰生物科技捐贈一批堆/液肥
- (5) 大甲高中教學用課桌椅120組提供

蔬食計畫策略與執行

- (1) 校園餐廳蔬食供應, 免費提供校內師生
- (2) 餐旅系孩童營養餐點設計
- (3) 東海大學附屬幼兒園一週三日蔬食餐合作
- (4) 惠明盲校公益捐贈、退休教師鮮蔬認購規劃
- (5) 週四鮮蔬特賣會, 提供校內教職員認購
- (6) 每週不定時於紅土辦公室辦理師生共食活動



推廣活動

- (1) 校內附屬幼兒園擺攤合作與規劃
- (2) 台中地區農會、四健會推廣活動接洽
- (3) 校內蔬食推廣活動
- (4) 鄰近社區零售蔬食認購與志工服務
- (5) 大愛電視台「農夫與他的田」以農場為主題進行免費48分鐘製片, 並訴說農場的學生培力與友善耕種的重要性

圖六、東海大學紅土學院計畫東海生態農場場域對社區與外部連結影響

(三)場域的經營困境

面向說明	計畫過程中所遇到的困難	對應的解決方式
農場組織與人力需求	<ol style="list-style-type: none"> (1) 農場無實體組織定位, 行政業務量能累積與推展難以穩定, 故未來願景的續航力面臨挑戰。 (2) 農作缺少經驗豐富的農業專家導航、業務經營缺少農場業務經營專才、智慧農業扎根須專業人士。 (3) 助理常於各單位、課程活動應接不暇, 卻同時疲乏於一般農作與庶務行政等等實在負荷過大。 	<ol style="list-style-type: none"> (1) 聘請對於農務有經驗且善於管理人乙名。(退休為佳, 可以全職投入) (2) 聘請具廣告視覺設計、文案企劃業務人員一名。將農場農作成果與農作技術可以被記錄與呈現出來, 即做好知識傳承工作。 (3) 聘請具廣告視覺設計、文案企劃業務人員一名。將農場農作成果與農作技術可以被記錄與呈現出來, 即做好知識傳承工作。
農場空間建置	<ol style="list-style-type: none"> (1) 因校園容積率、雜建造的法規, 農場無法有室內空間建物, 以至於(1)沒有固定的休憩與討論空間(2)農務操作或教學與實習, 皆無遮風避雨的地方。 (2) 農場場域難以留人, 難以提供人產生安定感, 且目前農場鮮蔬擺攤在農場馬路旁或是借用勞教處辦公室進行。 	<ol style="list-style-type: none"> (1) 生態解說教室空間需要 目前農場自立營運發展契機, 是生態解說教室空間再造, 除能強化生態教育解說功能, 提供教育服務外, 亦能成為農場實體銷售的服務點, 進而穩定與社區及機構互動連結。
農場人員編制	<ol style="list-style-type: none"> (1) 目前已計畫接續支持農場, 助理人員對於未來有不確定感, 高人員流動將影響農作與農場發展。 	<ol style="list-style-type: none"> (1) 期待農場助理能夠逐步納入學校編制或是成立新創社會企業。

(四)場域的影響改變

1.場域重要轉折

本校人文跨界計畫以東海生態農場為場域主軸穩健發展(如下圖七)，產業資源導入與師生教學量能，均能於此豐厚累積為一大特色。從 2013 年基礎設施建構、2015 年食農教育系統累積、2017 年外部資源於農場實作教學產生綜效，及至 2018 年預備推進的每週食農教育中小學課程服務，為人文社會跨科系學生建立講師平台，體現多樣性人文農作教學創新。

【東海生態農場發展歷程】



圖七、東海生態農場發展歷程

2.場域重要影響

本計畫因東海生態農場的連結與經營，於校內課程與外部單位所造成影響有三，如下說明：

一、食農教育的體現

(一)食育：學生透過系列自煮與料理教學工作坊，體驗食物從產地到餐桌的歷程，習得飲食相關知識，認識安全食物，提升食品選擇能力與解決現行剩食問題，促進優質生活食物鏈，健全飲食生活能力。

(二)農育：農場農作，引領學生扎根學習，於彎腰辛勤與蔬果成長中，習得「養育生命，領受生命」，同時了解農業生產、飲食及環境生態之關聯性，體驗農事活動，培養生活能力與解決問題，及散播友善農作栽培與土地再生的健康循環。

二、跨域多元的平台建構

(一)紅土學院：東海大學首創之跨域創新學院，接軌高教深耕，提升勞心勞力創校精神，透過行政資源連結與支持，行政教學共享互惠，有效為學生跨域學習進行平台資源整合。

(二)東海生態農場：提供人文社會教學的展演舞台，實作教學空間，提供六級產業學習觸媒，結合食農教育，促進生產者與消費者交流，及獲得消費者購買或捐款人經費支持。

三、人社翻轉教育，跨界實作應用

(一)改革創新：傳統教學單向講授，學生學習單一，與外系交流甚少，科系專業學習內捲化，專業教師多鑽研系上專業知識。人文跨界計畫啟動了人社翻轉教育。

(二)社會接軌：學習空間建構，提供場域搭配教學可能性，跨領域學習模組建構，多元課程系列規劃，行政體制鬆綁改革，提供教師創新教學機會，及跨科系教師交流合作，勇於嘗試跨界教學等等，帶領學生走出教室，提升跨域發展機會。

肆、社會影響力與永續發展機制

一、對校內生態產生的影響

(一)校內產生之變革與影響

1. 成立虛擬學院，啟動教學、行政單位跨界合作：本計畫主以一級行政單位教務處、總務處以及勞作教育處協力支援本虛擬學院紅土學院的計畫推進以及實作模擬場域的經營與規劃。
2. 本校將生態農場建置成為大地教室，作為人文社會專業課程跨域學習實作平台，翻轉教學觀念、創建共時授課制度，彈性化微學分教學模組。
3. 持續推進教學改革①教室上課的模式轉變成實作的課程/工作的教學方式，②將以往評量以讀書成績為考核的方式轉變成實際操作方案設計的成果發表。

(二)建立團隊共識與經營，持續滾動教師社群

本校經過試辦期東海生態農場創設扎根，自第一期計畫起，即籌組教師與學生社群-每月均辦理「人文跨界計畫教師交流會」，每一至兩個星期辦理「人文跨界教學助理交流會」，各社群交流透過專業課程、工作坊、臉書、Line 群組進行討論與規劃，亦邀請參與農務的綠領袖及相關業師，分享實作與行動歷程，進而提供專業課程或工作坊的師生進行學習修正路徑，提升學習果效與社會貢獻。

(三)計畫團隊的成員增減變化、交替與新舊傳承

本計畫團隊從試辦期 14 位老師到第一年計畫 24 位老師，第二年計畫則成長為 26 位老師，越來越多透過外部新聞媒體、東海大學新聞與資訊發送與其他教師群資訊的傳遞，讓更多師長們對於紅土學院團隊的認識與加入更為容易，也為了於有限的經費之下，會將較多的資源挹注新的課程老師，同時與曾經參與課程教師仍維持友好關係，彼此於紅土餐會或是教師座談時也會支持與鼓勵。其中，中文系阮桃園老師與餐旅系周碩雄老師兩位老師已接受紅土補助至少五個學期，因紅土學院資源轉注其他人社課程之下，兩位老師持續共時授課，延續紅土學院精神，並且與雲林土庫農會結合，替中文系學生們找到發展的舞台與社會接軌機會。

二、對校外場域(社區/機構)的影響

農場成立之初，即已設定目標將不同於乳品加工廠為純粹營利單位，農場將以社會企業為目標，發展教學平台、研發課程、進行技術轉出等願景，未來希望幫助大台中地區發展低碳城市農園。105-107年度校長將本計畫納入學校重點發展，整合全校資源，說明如下：

- (一)產業單位：持續與外部單位合作平台與深化食農教育，包括愛的力量社會福利協會 x 臺中市城食森林農耕契作與農業交流共學、博智技術公司智慧化農業科技化導入等等。
- (二)政府單位：三層級課程深化與臺中市城食森林計畫的合作，除了在東海生態農場建構木框菜園外，仍持續針對社區民眾、東海師生開設相關的農育、食育相關的課程導入，進一步實踐對於土地共感與共構的機會。

- (三)學校單位：透過與臺中市城食森林行動車的結合，進一步將環境與愛護土地的意識，珍惜分享食物的行動，擴散到鄰近的幼兒園、中小學、甚至是大學，成為東海生態農場行動。

三、與第三年提案計畫的關聯性說明

整體而言，三層及跨域共創課程，彼此並不互斥而是有所重疊的，所以以下列之預期結果，分別以學生、教師及場域等面向呈現。

(一)在學生方面

1. 在計畫執行前期：使學生有機會近距離觀察與記錄農作、大肚山環境，進而能關懷環境、關懷社會、關懷生命。不同專長的學生同時在相同的場域學習，將能共體、共感與合作，增加未來形成創業團隊的機會。
2. 在計畫執行後期：整合跨校跨系的跨界知識力，導入社區志工，發揮混齡教育綜效，為大台中創育綠領農業協作人才。構築農務人力資源生態系統，作為在地關懷和社會創新與實踐的基礎人才。
3. 增加學生對大台中市生態環境的認知與關懷，對腳踏土地更加理解。
4. 讓學生有機會瞭解 NGO 的工作經驗。

(二)在教師與教學方面

1. 建立人文社會學院學生以土地與環境為題之學習課程模組。
2. 課程模組將以場域所衍生出的各種議題，磨練與裝備學生對周遭議題的敏感度與嘗試解決問題的動機。

(三)在場域方面

1. 將逐步完善人文社科環境關懷農場實踐場域，為未來能夠持續營運紅土學院做準備。
2. 研擬城市農園之可複製性，擴大影響力。
3. 本計畫之執行將擴大本校與台灣優質社會企業與 NGO 合作的實踐場域：預計將嘗試與生態綠有限公司、上下游市集、國際公平貿易組織、主婦聯盟等更團體作進一步的連結，並學習 NPO 的經驗，建立從真正人文社會關懷角度出發的社會企業實踐。同時，與台灣的 NGO 組織（如動物社會研究會、台灣農村陣線、綠色和平、地球公民基金會、NGO 媒體組織，如紀錄片工會、公民行動影音資料庫等）積極聯繫，建立合作關係，讓學生有機會瞭解 NGO 的工作經驗，甚至建立進入 NGO 與 NPO 實習機會，從而回饋到東海附近的弱勢社區與居民。
4. 紅土學院的經費需求能由農作所得來支持。連結外部企業 NPO 與 NGO 組織，這個平台將開放給學生或社區民眾進行各種相關課程與工作坊。

伍、成果交流平臺經營

一、網站經營概況與成效

紅土學院計畫推廣以「紅土學院網站」及「東海生態農場粉絲專頁」為主要網路宣傳，「紅土學院網站」主要針對課程宣傳、新聞接露與報導、師生交流為主要的平台，另一方面，「東海生態農場粉絲專頁」主要以改變學生對農場的印象、提升東海農場知名度、推廣青年農業的發展以及珍惜食物、回饋土地為四大要點。大愛電視台「農夫與他的田」因東海生態農場粉絲專頁宣傳與紀錄，主動致電採訪與拍攝紀錄片，並以「東海友善農作的種子」為題，免費錄製 48 分鐘影片，足見東海於人文跨界計畫的用心，獲得媒體認同支持。如下表說明：

目標	改變學生對農場的印象	提升東海農場知名度	推廣青年農業的發展	珍惜食物、了解食品安全及回饋土地
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農場不是「忙碌工作」的代名詞。 2. 種收菜，也有好玩的活動，如了解生態環境、觀察蔬菜的變化。 3. 人文跨界課程推廣。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 讓大家對東海農場的定義是種菜為主要的地方，而不是養乳牛的牧場。 2. 讓更多人認識東海農場，知道農場在二校宿舍後面。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農業新潮流的核心是青年，活絡農業，提升農業價值。 2. 告訴大家未來從事農業的可能性及可看性。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因台灣人民有 17% 食物浪費，想喚起大眾對蔬菜、食物的重視。 2. 希望人民節約能源，愛護環境。 3. 提倡大家對食安重視。
執行方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生分享心得而發掘農場的趣味性。 2. 短片發想(用創意動態影像吸引)。 3. 東海生態。 4. 課程概要(如友善農作上什麼)。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農場蔬菜、現況介紹 <ul style="list-style-type: none"> ● 如農場日記(每周)。 2. 學生創作 <ul style="list-style-type: none"> ● 有趣的下農場圖。 ● 四格漫畫等，菜的照片+文字註解。 ● 提升粉專活躍程度。 3. 擺攤宣傳。 4. 招募認購會員。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農業趨勢與青農故事 <ul style="list-style-type: none"> ● 如我們的生活圈—青農篇。 ● 讓大家了解台灣農業處境並推廣年輕人投入農業。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分享糧食浪費的訊息，讓大家珍惜糧食。 2. 張貼食安報導如我們的生活圈，使大家重視食安，並推廣無毒農產的益處，同時報導相關食品、健康報導(每週)。 3. 搭配配合節日辦活動，如 4/7 世界健康日、10/16 世界糧食日等舉辦"一日吃蔬菜不剩餘"，並且讓大家認識全球議題。

二、重要紀錄影片

影片名稱	類型	影片內容簡述	連結
105-2 學 期紅土學 院計畫成 果微電影	計畫 成果	105 學年度第二學期本校紅土學院計畫在教育部「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」指導下，讓人文社會科學院的學生有機會可以在校內實習農場與附近大肚山社區平台連結上，可以跨域合作、翻轉教學創新的可能性。	https://www.youtube.com/watch?v=L4ReYOUjeSE
【農夫與 他的田】 20170609 - 東海大 學生態農 場的友善 種子	生態 農場 專訪	位居臺中大肚山的東海大學，在校內規劃了東海大學生態農場，讓農場當成學生交流學習的領域，在紅土土壤用友善耕作的方式種植作物。農家出生，當時就讀化工系的吳文軒，就是農場草創時期的開拓者，畢業後曾短暫的到化工廠工作，因為不適應一成不變的工廠生活，去年回到了東海大學成為農場內的專職農夫，從育苗開始把關，生產安全的無毒蔬菜，將農場當成大教室，而蔬菜成了老師，吳文軒在問題之間學習、累積。還有想為父親一圓田園夢的餐旅管理系大三學生黃琬瑛；來農場學習友善耕作，希望有朝一日能夠結合畜牧打造觀光型農場的畜產與生物科技學系大三學生簡達昀；以及用自己在農場所學和社區民眾分享永續生活的綠領袖們。東海大學生態農場，這片曾經是乏人問津的荒地，因為這群青春正盛，充滿與人分享熱忱的大學生，把農場變成希望的搖籃，培育更多愛護土地的友善種子。	https://www.youtube.com/watch?v=AjytJ8xtnJM&t=124s
20170608 大肚山海 屯研究期 末影展	大肚 山海 屯課 程期 末展	課程期望透過集體創作，把土地、產品、作物、技術等與大眾生活作連結，反思現代生活並以企劃案的方式呈現對產業、社會、社區的發想，學生成果預計以「企劃展」的形式對外展出。未來更希望能邀請相關社區、產業代表一同參與，發展成「大肚山海屯博覽會」長期經營，積極推廣不同領域的交流，一起為土地、社會永續發展作努力。	https://www.youtube.com/watch?v=KG0Ats0WVzY&t=56s

三、重要活動報導

(一)城市農園東海創新 紅土學院教育攜手

七月，在教育部資訊及科技教育司「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」及臺中市臺中地區農會的合作與支持下，本校紅土學院計畫辦公室攜手永齡台灣希望小學(東海分校)，於11、18、25、26等日辦理為期四天農耕體驗暨好食工作坊，計有153人次學童沉浸於自然耕讀、食樂共享的大地。



喜悅豐收，生命共感

此次永齡希望小學農食育工作坊順利推動，有賴於永齡台灣希望小學(東海分校)專案負責人陳世佳老師與東海生態農場負責人林惠真老師協力教育攜手、資源整合，課程教案的設計理念則以「食農教育不是種種菜就好，而是完整的對生活、對土地、對大自然的關懷，要真正做到環境教育為依準。」。來自瑞峰國小、大肚國小、龍峰國小的孩子們學習農耕種植、採收，認識植物生態，透過料理運用，更進一步了解食物從產地到餐桌的過程以及深植友善耕種的意義與價值，培養孩童問題探索的能力，進而激發與自然共生的創造力。



植物生機小學堂(扦插課程)



植物生機小學堂(蔥吉採收)

學童思涵分享，從農耕中學到怎麼種地瓜的枝葉，最喜歡的是毛毛蟲的單元，認識了毛毛蟲的成長變化和愛吃的東西，近距離的觀察無尾鳳蝶；佳恩則是對香草阡插、拓印充滿興趣，小小的植物有著大大的功用，好像一綠葉能變出無數的魔術，孩子們對於實作中的自然學習，印象深刻，也紛紛表示期待明年的暑期營隊到來。

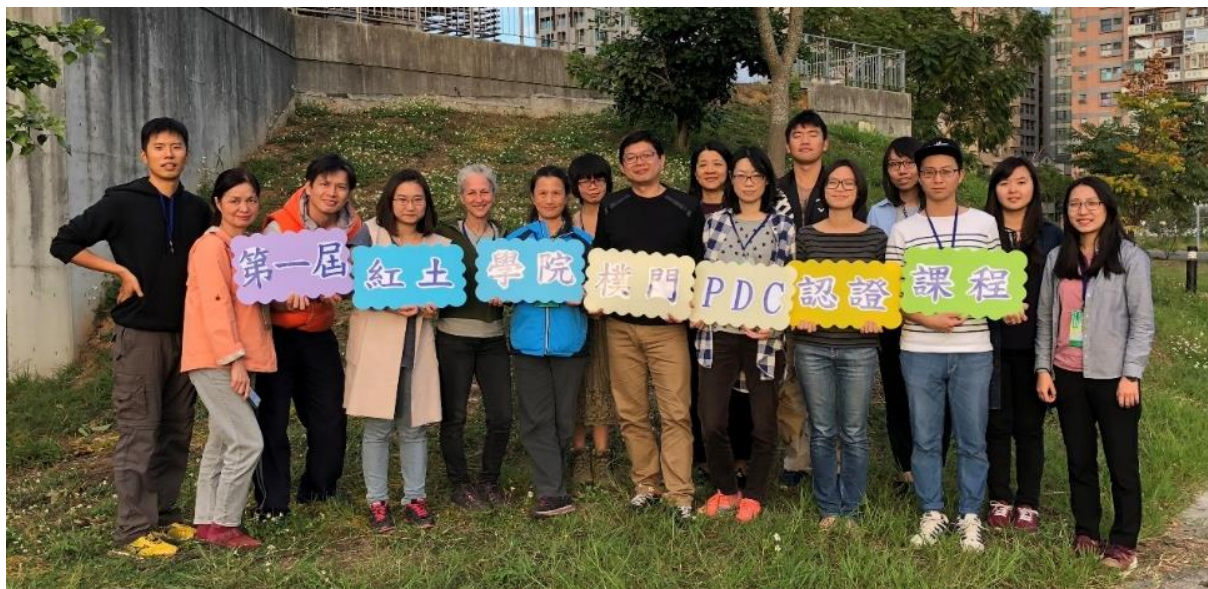


城食森林食農教育行動圖書車解說

孩子是大地的未來，唯有珍愛大地的主人翁，才能為水泥城市帶來綠意盎然的生機。東海生態農場引領學童以大自然為師，陪伴孩子聽見大地的細語，感受環境的憂喜，了解土地與生產者間的關係；當孩子親手農作，將更深刻感受生命成長的喜悅、珍惜食物，這些感受的過程，如同播種，將農食育埋在孩子們的心田中。

(二)「樸門 PDC 基礎認證課程」首次中部辦理 東海紅土學院計畫嘉惠學子

106 年 12 月「樸門 PDC 基礎認證」首次中部課程，由本校紅土學院計畫於東海生態農場實作基地開辦，為期 12 天 24 堂專業課程，全程免學費，提供學生永續生活設計的全球視野。課程邀請樸門永續設計認證講師-唐敏老師，從有機農業、永續林業、園藝、農林混作以及原住民的土地管理模式中，梳理技術、文化模式，結合生態設計，教導學生如何探索一個珍惜萬有，更省力省能、及與環境共同合作的方法。



第一屆紅土學院樸門 P D C 認證課程學員合照

面對全球資源耗竭、環境污染、極端氣候、生態劣化、貧富差距、心靈空虛等人類文明重大挑戰，「樸門 PDC 基礎認證課程」，帶來地球公民共同學習合作的好契機。學員黃同學分享：「樸門的理念是照顧地球、照顧人、分享多餘，這是一種設計方法、也是一種生活態度，自己很喜歡紅土學院計畫的系列課程，這一次透過唐敏老師的教導，更為深刻的發現大自然的運作模式，覺得向大自然學習模倣，是尋求人類在自然環境中生活的重要平衡點。」。



藉由遊戲，體驗生物鏈的重要性



唐敏老師引導學員觀察自然的紋路

唐敏老師深耕樸門多年，認識各種作物的生長特性、並有豐富的經驗設計種植區域，建構食物森林。課程中唐老師運用遊戲導入樸門知識，搭配戶外參訪及樸門實作，例如：熱堆肥、厚土種植等。學員親身實作，練習操作的方法，學員們紛紛表示大開眼界，收穫滿滿。未來，紅土學院計畫期許持續推進樸門永續設計課程，讓這個生活方式與態度，可以讓更多人了解與參與，為自然環境及身邊的人盡一份心力。



樸門課程學員們在課程中分享所學與嘗試應用設計

(三)「紅土學院小小農夫，友善綠生活」活動成果豐碩

本校紅土學院在教育部資訊及科技教育司「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」的支持下，攜手東海大學附屬高級中等學校附設台中市幼兒園，於106年12月5日辦理『小小農夫，友善綠生活』食農教育成果發表會，共計65人(家長與孩子)一起共享親手耕植到餐桌的喜悅與豐收。



食農教育成果合影



紅土學院計畫共同主持人 陳世佳老師勉勵與分享參與過程中的喜悅與感動

東海高級中學鍾興能校長表示：大手(大學部)牽小手(幼兒園)的機會實在寶貴，有機會可以讓大學部的同學們與孩子們傳遞良善的食農教育思維，很開心孩子們30天的親手種植，加深瞭解「農作物常識」，也進一步提升對食物的關心度，剩食的情況有機會可以透過幼兒的觀念導入而降低。



東大附中 鍾興能校長表達對於食農教育良善迴圈的感觸與關心

方素圓園長也分享，在附幼導入食農教育教學系統後，孩子們，體驗一顆種子茁壯成青翠蔬菜的過程，從耕植呵護到一桌子的菜，孩子們深刻體會到生命的歷程與感動，尤其是大學部不同科系的同學們彼此學習交流，提供孩子們更好的教學方式與成果，也是很不容易的一件事。



東大附幼 方素圓園長分享這一個月食農教育的學習成果

活動起始獻唱，孩子們以歌聲「感謝的花」、「主的恩典」表達對大地的感謝，及對師長的感恩與回饋。成果分享活動，孩子們帶著爸爸媽媽一起到自己所栽種的木框菜園一起採菜、洗菜與拔菜，並將新鮮出土的蔬菜清洗完畢後，直接端上我們的料理區，經由專業廚藝競賽金牌廚師-葉璫鴻老師，同時進行烹飪與醬汁教學：美味可口的蔬菜煎餅，生菜沙拉以孩子們採收的奶油白菜與萵苣作為主要食材，葉老師詳細解說料理步驟，大夥齊心協力準備可口午餐。



親子採摘趣



金牌廚師-葉璫鴻展示蔬菜煎餅的製作與料理秘方



附幼的家長們嘗試蔬菜煎餅的料理製作

附幼的家長們表示，本次的食農教育活動印象深刻。活動結束後，家長們一起到紅土學院實驗農場實地參訪，潘媽媽分享「透過本次活動讓孩子真實接觸土地、種植、採收、料理上桌，實在難能可貴。而大學哥哥姐姐活潑的課程，孩子們能夠從生活周遭學習更多不一樣的事物，覺得非常感動！」。「紅土學院小小農夫，友善綠生活」活動，就在大家交流分享的歡笑聲中圓滿落幕。



「紅土學院小小農夫，友善綠生活」圓滿落幕

陸、檢討與反思

一、計畫關鍵指標自評

(一) 引導重要社會議題或新領域知識發展

紅土學院第一年計畫「走出教室的人文關懷與社會實踐及創新」逐步累積，及至第二年計畫之「城市農園的實踐與創新」，帶領7個學院47人次教師走出教室，啟動創新教學共時課程6門，專業課程40門，工作坊15門之跨域媒合共創，在校長總導師帶領下，教務處，學務處，總務處，勞教處等四處緊密合作，以人文跨界計畫紅土學院豐沛教研能量，著眼食安問題，走入大肚山社區互動連結，連結14個產業單位、6個政府機構，14個學校合作，推廣行動農場，導入中小學教食農教育，促進人文跨界實作模擬場域-東海生態農場合作案與學生實習，倡議綠食育與社會食農教育推廣等等，紅土學院已然成為大臺中推動低碳永續城食森林的領航基地，如下圖八。



圖八、大臺中推動低碳永續城食森林的領航基地：東海生態農場

(二) 強化教師團隊能量，發展新課程教學模式

人文跨界計畫引領學校體制革新，於四面相強化教師團隊能量，分別為

- (1) 共時授課，共享學分；多元學習學分。
- (2) 業師資格聘任，共享教學資源。
- (3) 授課時數獎勵與彈性薪資分配。
- (4) 人文跨界計畫教學成果納入教師教學實務升等的考核條件。紅土學院整合發展新課程教學模式，著力於社會議題、食農教育及永續發展中，進行文化挖掘、養成與重塑，如下圖九：

【三層級課程教學跨域設計與發展】

★橘色標記為共時授課
★綠色標記為工作坊
★藍色標記為專業課程

	L1文化挖掘	L2文化養成	L3文化重塑
社會議題	<ul style="list-style-type: none"> ■ 綠色設計概論 ■ 教育哲學 ■ 關懷服務學習 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 居住與城市研究 ■ 公共設計概論 ■ 社區工作 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 大肚山海屯研究 ■ 社會企業與社會創新(個案分析) ■ 歷史紀錄片製作
食農教育	<ul style="list-style-type: none"> ■ 兒童文學-繪繪本 ■ 中國庶民生活史 ■ 永齡小學食農教育工作坊 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 友善農作基礎課程(蔬菜類) ■ 友善農作進階課程(蔬菜類) ■ 食農教育微學分工作坊 ■ 生態農場農作培力工作坊 ■ 剩食料理工作坊 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 台日交流實踐：農食育中的語言實踐 ■ 教育行政研究(中小學食農推廣)
永續發展	<ul style="list-style-type: none"> ■ 深度報導文學：飲食文學 ■ 報導專題：花草節令應用與紀實 ■ 中文系詩沙龍工作坊 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 社會創新：反思與實踐 ■ 動力博雅：農場角落空間設計 ■ 生態農場個案研究與社區連結關係(實地服務學習)工作坊 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 產品環境設計 ■ 餐旅系專題研究(幼兒飲食菜單) ■ 農場彩妝藝術工作坊

圖九、東海紅土學院三層級課程教學跨域設計與發展

(三) 引入外部資源協作，發展創新人才培育模式

紅土學院產官學連結，強化媒合業師平台資源(如下圖十)，以推進落實跨域學院之教學模組延續與創新，激化師生共學共創，即時反饋力；積極培訓傑出跨領域教學助理，發展創新人才培育模式。

【產官學合作連結效應】



臺中市低碳辦公室-城食森林計畫推廣

- (1) 社區農業協力示範基地展示、實作
- (2) 樸門認證課程(PDC)導入
- (3) 食農行動圖書車(幼兒、中小學、社區)

友善農作基礎培力-技術、人文連結

- (1) 農作技術：農試所、農會、社區大學、在地小農
- (2) 在地連結：大肚山紅土菜頭耕學社
- (3) 智慧農業：博智農業科技技術服務導入
- (4) 人文農作：鄭愁予大師講堂、大象兒童文學工作室
- (5) 食農繪本：台中市主婦聯盟環境保護基金會

蔬食計畫執行-農糧署、餐廳、行政單位

- (1) 餐旅系營養餐點設計(餐旅系)
- (2) 剩食料理工作坊(學務處、勞教處)
- (3) 農產到餐桌料理工作坊(學務處)
- (4) 台灣農產品追溯系統建構(農糧署)
- (5) 每週三次鮮蔬特賣

農場媒體新聞

- (1) 大愛電視台「農夫與他的田」拍攝
- (2) 東海校內新聞推廣



圖十、東海紅土學院計畫產官學合作連結效應

(四) 建構創新支持系統，強化學生社會實踐能力

紅土學院創新支持系統，對內以綠領人才培育為主軸，為人文社會學生創造舞台，同時建置產業服務鏈(如圖十一)；對外導引學生實作募款與行銷經營(如圖十二)，透過實作場域內外整合式經營學習，有效強化學生社會實踐能力。

【綠領人才培育：人文社會創造舞台，提高產業服務鏈】



圖十一、東海紅土學院計畫綠領人才培育：人文社會創造舞台，提高產業服務

【募款支持與行銷經營】

捐款支持-東海生態農場發展基金

(1) 徐重仁總裁捐款150萬
(2) 碧蘭薩生物科技股份有限公司捐贈20萬建設費
(3) 崇友實業股份有限公司唐松章董事長會員支持100萬
(4) 長期認購兩年會員共計27名
(5) 短期會員(3個月、60份認購)共達18名

資材捐贈

(1) 方圓生化科技有限公司-捐贈77噸堆肥及三年技術指導
(2) 台灣植物奈米生技股份有限公司-捐贈藥渣
(3) 博智技術服務有限公司-捐贈價值十萬元溫溼度感測
(4) 新峰生物科技股份有限公司-捐贈一批堆/液肥
(5) 大甲高中-捐贈教學用課桌椅120組

行銷經營

(1) 生態農場粉絲專頁經營
(2) 生態農場定點鮮蔬零售擺攤
(3) 生態農場會員line@群組經營
(4) 校內推廣(東海健康博覽會、東海廚藝競賽)
由師生建構行銷與顧客服務經營系統，除了增加與會員交流機會、隨時分享農場趣事一同共感農場生活外，更是走入人群，進一步掌握會員所需，提供良好的服務品質。

東海綠藝友善農作學習坊揭牌典禮

方圓生化科技公司-合作共構

東海生態農場鮮蔬零售&社區交流

↑東海生態農場會員line經營種植分享-出菜訊息

↑東海生態農場會員line資訊活動分享-附幼食農教育推廣

↓粉絲專頁-會員專訪與交流

粉絲專頁-東海生態農場會員專訪

東海生態農場
創始於民國84年
4月20日

【會員人物專訪】
新農會：提供你們，農場的未來無限可能
新農會與農友共同經營者，現在在臺北，是
第一種將農力學去到非農場農地，也是從東
海大學生態農場成立不可缺少的關鍵！
新農會經營生態的初衷，是希望實踐了學老師
的種方法：「不讓農地荒，不讓農地荒的
法前，農地不收外第一排的水，如雞、豬
吧，就「不讓農地荒」的生態，老師對於種
肥了了解也深，不僅提供到以種地的過程，
這讓我可以從學校到非農場農地。
另外，身為生態農場副經理的「會」將
蔬菜分發，生吃再煮食，更有起碼地新鮮甜
的蔬菜，立時將農場未來種植具新鮮、新
的作物，肉、蛋、紅豆、不同種類的產
，且讓農友在場地上蔬菜也與料理理
的貼近，讓農場的目標和志願。
新農會與農友的農地經營地經營，就是將
農場的觀念從學校推廣到社區，再從社區推廣到

圖十二、東海紅土學院計畫募款支持與行銷經營

二、給教育部的建議

(一)教育部人文跨界計畫雖有助於人文社科整合與跨域量能提升，未來有機會整併設立相關學位學程的發展，對於東海本身招生也能夠達到一定的宣傳推廣果效，但學位學程申請時間及審查等較為費時，難以在計劃期間內完成，來不及應對本校的招生計畫。

(二)校外專家或業師的聘用應更為寬裕與彈性，以利課程設計，較能夠有機會找到合作對象，同時，開放業師擔任專案教師，已彰顯教學成效。

三、紅土學院計畫自我期許

(一)紅土學院計畫課程培育加值就業取向與外界連結上，期持續在農業議題持續精進擴展，進一步與就業輔導室合作工作坊，並於就業博覽會邀請農業相關機構，擴展學生職涯視野。

(二)期待網羅與招募本身家裡務農的學生，透過紅土學院課程的引導與資源累積，可以將所學應用於自家的農田，嘗試去做翻轉與創新的可能性，更能夠延續東海友善耕種的理念與農場經營模式。

(三)期待農場零售上可因新的銷售據點-解說教室空間的建置與發展，有突破與創新的機會，更希望在穩定的空間上，與社區、校外遊客互動連結上可更為提升。

柒、附件

一、計畫相關媒體報導

報導名稱	發布日期	來源	連結網址
開枝散葉中的紅土學院 養生香藥草膳飲創研記	106/05/09	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1649
社會系「社會企業與社會創新」課程一日愜吉體驗活動	106/05/16	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1649
餐旅系師生與東海幼兒園共學 成就健康食農饗宴	105/06/19	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1713
東海生態農場 傳播友善農作種子的基地	106/06/21	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1718
打開學生跨界力 105 學年度紅土學院計畫成果發表會	106/07/03	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1727

報導名稱	發布日期	來源	連結網址
教育部人社知識跨界應用 東海跨校交流圓滿落幕	106/08/17	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1757
城市農園東海創新 紅土學院教育攜手	106/08/23	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1761
「紅土學院小小農夫，友善綠生活」活動成果豐碩	106/12/08	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?id=1895
紅土學院辦理教育部「偏遠場域的經營-借力使力或眾志成城」論壇圓滿成功	106/12/13	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1901
東海紅土學院計畫「樸門 PDC 基礎認證課程」首次中部辦理 嘉惠學子	106/12/20	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?id=1907
中市辦城食森林推動計畫成果會邀各機關分享都市農耕經驗	106/12/21	臺中市低碳推動辦公室	http://news.cts.com.tw/taiwannews/society/201712/201712211905633.html#.WkRuN_196UI
東海鮮蔬好滋味，聖誕佳音饗師生	106/12/29	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1931
教研所與紅土學院攜手共點食農心燈	107/02/07	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1970
結合中文與歷史 東海大學紅土學院透過實作學習關懷與認識鄉土	107/02/09	HiNet 新聞	https://times.hinet.net/mobile/news/21449291
友善農作課程以自然為師、與大地為友，迸出食農教育新火花	107/02/27	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1978
社會系師生與紅土學院攜手挖掘純粹城市奧秘	107/03/02	東海大學新聞網	http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1981

二、促進跨域共創的相關規章

(一)對教師的支持與鼓勵

東海大學教師教學實務研究升等辦法

民國104年6月25日校教評會通過
民國104年9月16日校教評會修正通過
民國105年1月11日校教評會修正通過
民國105年10月18日第209次校務會議通過
民國106年5月9日第6次校教評會修正通過
民國106年5月23日第212次校務會議修正通過

- 第一條 東海大學為建立教師多元升等制度，增進教師教學創新與教學特色，深化學生專業與多元發展，特訂立本辦法，辦理教師教學實務研究升等。
- 第二條 本校各系專任教師以教學實務研究提出升等者，其申請前連續六學期大學部教學評量平均成績，每學期應達各系平均以上。
- 第三條 依本辦法申請升等教師應先接受教學實務研究評量委員會之評審，議決通過評審後，方得進行三級教評會審議其升等案。
教學實務研究評量委員會由教務長或校長指定之委員擔任召集人，評量委員會由召集人、教師所屬學院之院長及系主任(或由系教評會指派)、本校教學獎項獲獎教授二人(陳請校長指派)及二位校外委員(由教務長遴選)共七人組成。
教學實務研究評量項目包含教學評量成績、學生意見反饋、同儕意見反饋、教師授課實況影片及其他教學實務研究表現等。評量委員會應提出評量結果報告，並經三分之二以上委員出席及出席委員三分之二以上同意通過評審，始可進入升等審查程序。
評審結果報告應做為教評會審議教學表現之依據。
- 第四條 升等教師應備審之資料如下：
教學表現部分，按現行升等審查標準。
研究表現部分，以教學實務研究表現包括著作或成果報告送審，二者擇一做為研究審查項目。教學實務研究著作及教學實務成果報告，其內容分別定於第五條、第六條。
服務(含輔導)部份，按現行升等審查標準。
- 第五條 本辦法所稱之教學實務研究著作，包括：
一、 教材、教具創作結合理論基礎之著作。
二、 教學相關領域期刊之著作。
三、 其他可以呈現教學特色之著作。
教學相關領域之教科書或符合科技部補助人文及社會科學經典譯注研究，需經同儕審查制度且出版得列為參考著作。
前項教學實務研究著作，應為取得前一職級教師資格後之著作並需經具審查程序且公開發表。
- 第六條 本辦法所稱之教學實務成果報告，至少應包括下列其中一款：

- 一、 具有教材創新、教具製作、教學設計、教學方法多元化、學生評量之個案研究成果。
 - 二、 具有研究或產學成果導入教學課程、教學具體表現之成果。
 - 三、 具有規畫及執行整體性課程革新方案之成果。
 - 四、 具有指導學生參與展演、實作、競賽或特殊人才培育相關教學成果。
- 前項之教學實務成果報告，應為取得前一職級教師資格後所完成之成果，所附實務成果書面報告，其內容應包括下列各項目：

- (一) 教學理念。
- (二) 學理基礎。
- (三) 主題內容。
- (四) 方法技巧。
- (五) 成果貢獻。

除前項教學實務成果報告列為升等之代表作外，其它公開發表之學術專業著作或教學相關成果得做為參考著作。

第七條 教學、研究、服務(含輔導)三項成績均需達七十分始為通過升等。

教學評審：依據系自訂之審查項目及評分標準評定。

服務(含輔導)評審：

依據系自訂之審查項目及評分標準評定。

院級之教學、服務(含輔導)成績採用系級成績但可調整分數。

研究(教學實務)評審：系級毋須辦理外審，採用教學實務研究評量委員會之評審報告及自訂之研究審查項目予以評分，其成績所佔比例由各系自訂之。院級送請六位校外委員評審，外審委員名單由院教評會及教務長擬定。若有四位評定七十分以上且六人之評分平均達七十五分以上者，則通過外審部份，佔 70%；升等教師在院教評會實地闡述教學理念與成果貢獻佔 30%。

校級審議須經出席委員三分之二以上同意即通過升等案。

第八條 送審人得提出外審審查迴避名單二至三人，迴避名單之申請應檢具理由。

送審人對於審查結果不服者，準用東海大學教師升等實施辦法第七條之規定，提起申覆或申訴。

第九條 以教學實務研究升等之送審人，應於升等通過後舉辦一場教學成果發表或觀摩會，並將自編之教科書或教材於本校圖書館公開展示。

第十條 各學系〈含通識中心、體育室、英語中心〉、各學院〈含非屬系所院級〉應依據本辦法訂定系院級教師教學實務研究升等辦法，經上級教評會核定後實施。本辦法未規定之事項，依本校教師升等實施辦法及教師升等辦法暨著作審查注意事項辦理或提校教評會規定之。

第十一條 本辦法經校教評會及校務會議審議通過後實施。

(二)對學生的支持與鼓勵

東海大學共同學科暨通識教育中心微學分課程試行辦法

105 年 6 月

第一條 本辦法依 105 年 5 月 24 日共同學科暨通識教育委員會決議授權辦理。為拓展學生學習興趣，提升自主學習能力，特訂定本辦法以推動微學分課程。

第二條 實施對象為本校大學部暨進修部學生。

第三條 實施原則與方式

一、實施原則：

- (一) 本辦法之「微學分課程」，分學術類主題和技能類主題。學術類微學分課程通過之後依其主題類型列入通識學分，技能類微學分課程通過之後則列入多元學習選修學分，每學期認證學分為 1 學分，每人修習通識課程或多元學習課程學分至多 2 學分。
- (二) 各類學習活動需完成認證，學習成果應於次學期開學前完，經本中心邀集相關教師審核通過後，方能申請學分完成登記。
- (三) 學分完成登記後，由本中心送交學分通過學生名單給註冊組登錄學分。

二、實施方式

- (一) 學生於當學期第 9 週內提出自主學習方案申請書，審核通過後即得 0.1 學分。申請書以變更 1 次為限。
- (二) 需參與當學期 7 場次的學習活動，一場次的學習活動經認證後可得 0.1 學分，累計 0.7 學分。
- (三) 學習成果 0.2 學分，應於次學期開學前一日完成繳交。學習成果報告內容形式不拘。
- (四) 各場學習活動需於當學期完成認證，學習成果則應於次學期開學前完成，經本中心邀集相關教師審核通過後，可得到 1 學分之登錄，登錄之成績為「通過」。

第四條 本辦法若有未盡事宜，悉依本校相關法令規章辦理。

第五條 本辦法經共同學科暨通識教育中心課程委員會議通過後公布試行，修正時亦同。

(三)行政體制上的鬆綁

東海大學教師授課時數與鐘點核計辦法

民國 104 年 12 月 30 日第 20 次行政會議通過
民國 105 年 06 月 01 日第 10 次行政會議修訂通過

- 第一條 為確立教師授課時數與鐘點核計之依據，特依教師聘任及服務規程訂定本辦法。
- 第二條 本校專任教師除講座、傑出資深客座正教授另有規定外，每學期每週基本授課時數為 9 小時。授課時數依開授課程學分數，每 1 學分 1 小時計算。本校專任教師得於一學年中上下學期合計 18 小時之範圍內，互為調整基本授課時數，且單一學期每週授課時數不得低於 5 小時。專任教師每學期在校時間，依本校教師聘任及服務規程之規定辦理。
本校英語中心、體育室、通識中心及教學單位之教學型教師、約聘講師與約聘專案教師，每週授課時數依其聘任辦法規定辦理之。
- 第三條 本校專任教師每學期授課時數(含校外兼課)超授時數以 4 小時為上限，有下列授課情形者，該課程不受超授 4 小時限制，但總超授時數以 8 小時為上限：
一、開授進修學士班課程者。
二、開授創藝學院設計及音樂系個別指導課程者。
三、支援全校性或校內其他單位授課者。
四、獲校外教學計畫補助，需配合開授課程者。
本校專任教師依本法第六條兼任主管者，包含兼任主管所減授鐘點時數，合計每學期仍以 4 小時為上限。
本校專任教師每學期總授課時數一超過上述規定者，一律不支領超支鐘點費，且上學期若逾上限之時數不得移用併入下學期授課總時數計算。
- 第四條 本校專任教師總授課時數於每學年下學期加退選結束時核計，若有超授學年基本授課時數，始可核發超支鐘點費。
本校專任教師每學年總授課時數核計後，如有不足，應於次學年或可於暑修課程不具領鐘點費補足，以 1 學分 1 小時授課時數核計。暑修授課核計補足授課時數後，如仍有超授則核發暑修授課鐘點費。
因授課時數不足，申請以暑修課程授課時數併入當學年鐘點時數核計者，課程以重修班或選修課為原則。
暑修課程開班選修學生人數規定另訂之。
本校專任教師超支鐘點費與兼任教師鐘點費每學期以 4.5 個月核計，鐘點費依人事室鐘點費發放標準發放，專任教師超支鐘點費於下學期加退選後一次核支；兼任教師鐘點費或因人數、英語授課加發鐘點者，仍維持上、下學期分別核發鐘點費。
- 第五條 本校兼任老師授課時數以每週 6 小時為上限，如因特殊情形需超授，應填具「兼任教師超授鐘點逾上限申請表」，並具述理由，經相關主管簽核，由教務長核准後據以核計授課時數，超授時數至多 3 小時。
- 第六條 本校專任教師兼任行政職務者，依下列條件減免其每週基本授課時數，如兼

兩項以上行政職務者，減授時數擇優計算。

一、減授 7 小時：兼任附屬中學校長。

二、減授 6 小時：兼任副校長。

三、減授 5 小時：兼任一級行政主管、各學院院長。

四、減授 3 小時：兼任行政單位副主管、系(中心)及學位學程主任、研究所所長、法律顧問、農牧場場長、勞安中心主任。

五、減授 2 小時：兼任行政單位二級主管、校級行政、教學及研究中心主任。

六、其他，由校長核定時數予以減免其每週授課時數。

第七條 本校專任教師因學術研究獎勵，得依研發處相關辦法申請核准後，減免其每週授課時數。

本校專任教師符合新聘助理教授減授鐘點者，於到校任職後二學年內，減免其每週授課時數 3 小時，減授期間不得支領超支鐘點費、兼任校內外行政工作及校外兼課(職)。

第八條 本校專兼任教師有下列授課情形者，另計算其授課時數：

一、實驗、實習課程：教師親自帶課無專兼任教學助教(理)協助者，依其授課時數核計之；有專兼任教學助教(理)協助者，其授課時數每 3 小時折算為 1 小時。術科/實習課授課時數計算另依本法第九條規定辦理。

二、合開課程：課程由二位以上教師共同開授，授課時數由教師自行分配，並由開課單位填列「合開課程授課時數分配表」報請教務處據以核計。

二、共時課程：跨院或系之授課教師經開課單位系、院課程委員會審查通過之跨領域共時授課課程，該課程授課時數以 2 倍核計，由開課單位填列「合開課程授課時數分配表」，經教務長核可後據以核計鐘點時數。

第九條 本校專兼任教師於術科/實習等課程授課時數計算規定如下：

一、社工系碩士班實習課，以授課時數每 4 小時折算為 1 小時；學士班以授課時數每 2 小時折算為 1 小時。

二、化材系學士班化工與材料實驗課，以授課時數每 2 小時折算為 1 小時。

三、美術系專任教師術科實習依學分數，兼任教師術科實習依實際上課數計算授課時數，畢業製作由系專任教師合開各 1 個授課時數計算。

四、學士班之設計課程 12-17 人一組，碩博班設計課程 3-6 人一組，該課程總授課時數計算為學分數加(實習 $x2/3x$ 組數)，由合授教師共同分配。

五、建築系設計課 8 人一組，專任教師以 12 小時授課時數計算，兼任教師以 8 小時授課時數計算。

六、音樂系每一主修生選課以 1 小時授課時數計算，每一副修生選課以 0.5 小時授課時數計算。

七、體育課程依上課時數計算授課時數。

第十條 本校專兼任教師有下列授課情形者，加發授課鐘點費：

一、講演授課課程：每班修習人數超過 70 人以上，依下列標準計算授課時數：

(一)70 人至 84 人，每一授課時數加發 0.2 個鐘點費。

(二)85 人至 99 人，每一授課時數加發 0.4 個鐘點費。

(三)100 人(含)以上，每一授課時數加發 0.5 個鐘點費。

二、英語授課課程:依本校「鼓勵教師以英語授課辦法」申請核准者，每一授課時數加發 0.5 個鐘點費。

三、碩士專班課程:每位教師至多 6 個授課時數，每一授課時數加發 1 小時鐘點費。

第十一條 本校專任教師，每學期至少需於所屬教學單位(含基礎必修與支援各系所專業課程)開授 3 小時以上專業課程；獲本法第六條與第七條減免授課時數逾 9 小時(含)者，每學期仍至少需於其所屬教學單位開授 1 小時以上之專業課程。

第十二條 本辦法經行政會議通過後實施。

(四)其它支持創新翻轉措施

東海大學衍生事業管理辦法

105年12月14日第19次行政會議通過

105年12月20日第210次校務會議通過

- 第一條 為落實產學合作，鼓勵本校教職員生，於本校任職或就學期間，利用本校資源所開發之研發應用、檢測技術、商業基礎及教學諮詢等成果，設立衍生事業，以促進我國產業發展，特訂定本辦法。
本辦法未規定者，適用本校其他相關規定。
- 第二條 本辦法所稱衍生事業，係指本校教職員生、畢業之校友，運用本校資源而產出之研發或其他形式之智慧成果：
一、進行商品化開發或提供專業服務之衍生事業。
二、與政府機構、學術研究機構或企業聯盟，以該研發或智慧成果為商品、專業服務之核心技術之衍生事業。
- 第三條 本辦法所稱本校教職員生如下：
一、教師(包括專任教授、副教授、助理教授、講師)及以約聘方式晉用之專任教師。
二、專兼任有給之職員、助教、技術人員、技術工友、普通工友及約聘人員等。
三、學生(含在職專班)。
前項以外之人員，其他有使用本校資源者，準用本辦法之規定。
本校教職員生已離校者，在校期間運用本校資源產生之研發成果，亦適用本辦法。
- 第四條 本辦法所稱本校資源，係指：
一、軟體。
二、硬體。
三、網路資源。
四、場地。
五、設備。
六、材料。
七、人力。
八、政府補助計畫，所衍生之研究發展成果或智慧財產權。
九、依產學研相關合作計畫規定，屬於本校應享有之有形資產或無形權利。
十、其他依相關法令規定或實務上，足以認定為本校之資源者。
- 第五條 衍生事業於籌備期間，須向本校產學與育成中心提出申請。相關申請文件如下：
一、公司設立申請書。
二、公司組織章程。

- 三、申請人與合作單位之合作協議書或產學合約書。
- 四、衍生事業營運規劃書(含團隊組織、經營策略、風險控管、內控及財務機制等)。
- 五、衍生事業盈餘回饋承諾書(含回饋方式)。

第六條 衍生事業申請審查流程如下：

- 一、由產學與育成中心進行書面資料初審，衍生事業營運規劃書中，須揭露可能發生之利益衝突情事，以供參考。
- 二、初審通過者，再依各業性質組成專案委員會進行審議，專案委員由校長指派召集人，邀請校內外相關學者專家組成委員會，以討論申請案並提出建議，申請人需出席簡報說明。
- 三、校方投資及持股比例等議題，皆由前項專案委會審議。
- 四、複審未通過者，申請人於一個月內得提出申覆。
- 五、申覆仍未獲通過者，申請人半年內不得提出類似申請案。

第七條 前條申請之審查重點，包含通過條件及盈餘回饋所載之內容，通過條件，係指：

- 一、申請資格。
- 二、技術或產品之創新性、市場競爭力、推廣策略及商品化時程等。
- 三、營運規劃可行性及可塑性。
- 四、與學校教師產學合作計畫之關連性。
- 五、未來三至五年財力與成長評估。
- 六、申請案需求之綜合評估。

盈餘回饋係指應回饋予本校之衍生利益金。

第八條 前條所稱之衍生利益金得以現金、技術股或其他回饋方式為之：

- 一、以現金回饋者：應提列至少每年盈餘百分之十回饋本校。
- 二、以技術股份回饋者：應提列至少技術股百分之二十回饋本校。但以此方式回饋者，應配合部分現金，其額度由本校另訂之。

技術股份提供之對象為上市上櫃公司者，其股票價格應依市價認列；對象非屬上市上櫃公司者，股票價格則以該公司股票面金額認列，但淨值低於票面金額時以淨值認列。

盈餘回饋分配比例如下：

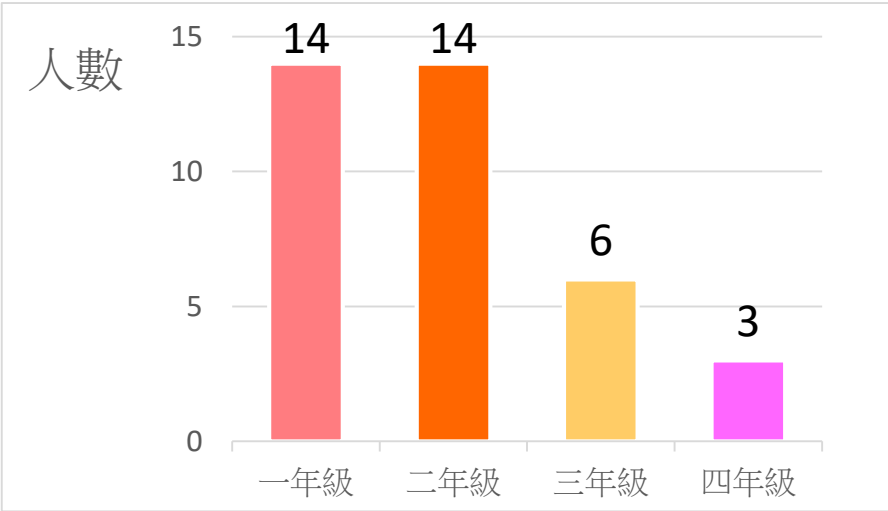
- 一、教師所屬院系 40%，其分配比例由各院系分配之。
- 二、東海大學研發成果專帳專戶 30%。
- 三、其餘 30%由學校統籌使用。

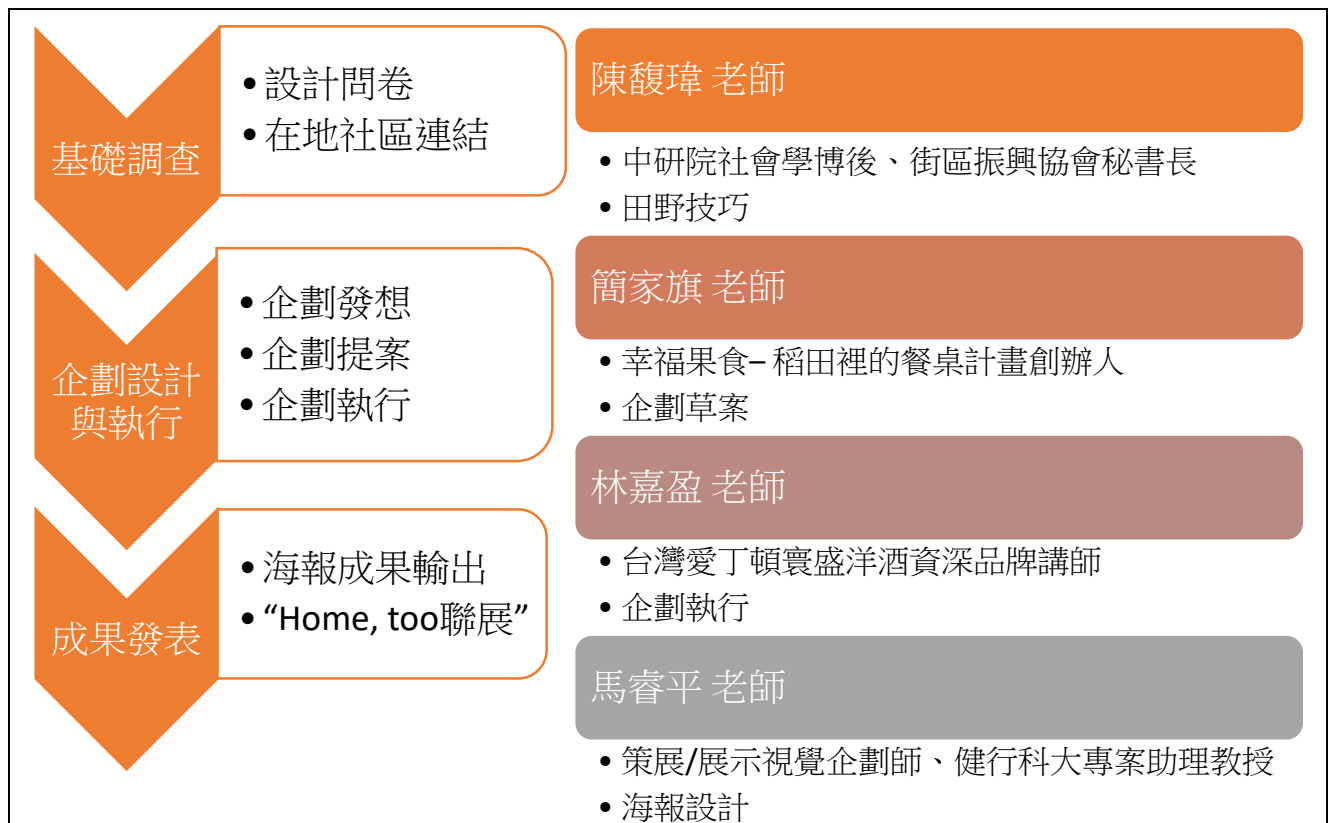
盈餘回饋之管理及稽核，依循本校會計制度、專帳專戶收支管理及運用等相關辦法規定辦理。

第九條 教師得於本辦法第二條所稱衍生事業，代表擔任董事、監察人、經理及管理職等職務。

- 第十條 通過申請之衍生事業團隊，本校提供以下獎勵：
- 一、協助進駐本校產學與育成中心，第一年進駐期間並以定價百分之五十優惠價格提供營運使用空間、設備等資源。
 - 二、協助營運/創業輔導、申請政府貸款、專業諮詢等。
- 前項之獎勵，遇有可歸責衍生事業團隊之事由，且未於通知期限內進行改善者，本校得於改善期限屆滿之次日起，停止獎勵。
- 第十一條 衍生事業，須使用本校或其所屬單位之商標、名稱等，從事商業行為，並依東海大學商標使用管理辦法規定辦理。
- 第十二條 本辦法經行政會議、校務會議通過後實施。

三、106 年度開設課程資料

層級二：大肚山海屯研究課程													
授課教師	張峯碩/社會學系兼任教師												
開設院系所	社會學系	必修或選修	選修										
課程學分數	3 學分	開課時段	106/02/16-106/06/15 每周四 09 點至 12 點										
教學助理人數	1 名	類型	新開課程										
授課方式	一人授課												
選修人數及來源	37 人，社會學系一~四年級  <table border="1"> <caption>選修人數及來源</caption> <thead> <tr> <th>年級</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一年級</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>二年級</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>三年級</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>四年級</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>			年級	人數	一年級	14	二年級	14	三年級	6	四年級	3
年級	人數												
一年級	14												
二年級	14												
三年級	6												
四年級	3												
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性													
<p>運用人文社會學的思維與研究方法，對三地「土地、農地、在地」進一步了解並反思與實踐。走出教室向自然學習、對在地關心，搭建學術與社會、產業的橋樑，跨越校園與地方的思考與行動。</p>													
課程大綱													
<p>透過「做中學」的方式進行社會科學研究的教學課程，同學們將實地研究大肚台地以及其鄰近地區相關的農業與當地生活，了解其人文風土與社會現況，並在實作中不斷訓練研究設計、資料收集、媒介溝通等技巧。主要參考教材為社會研究法、社區設計、社區營造以及行銷企劃設計等面向。課程期望透過集體創作，把土地、產品、作物、技術等與大眾生活作連結，反思現代生活並以企劃案的方式呈現對產業、社會、社區的發想，學生成果預計以「企劃展」的形式對外展出。未來更希望能邀請相關社區、產業代表一同參與，發展成「大肚山海屯博覽會」長期經營，積極推廣不同領域的交流，一起為土地、社會永續發展作努力。</p>													



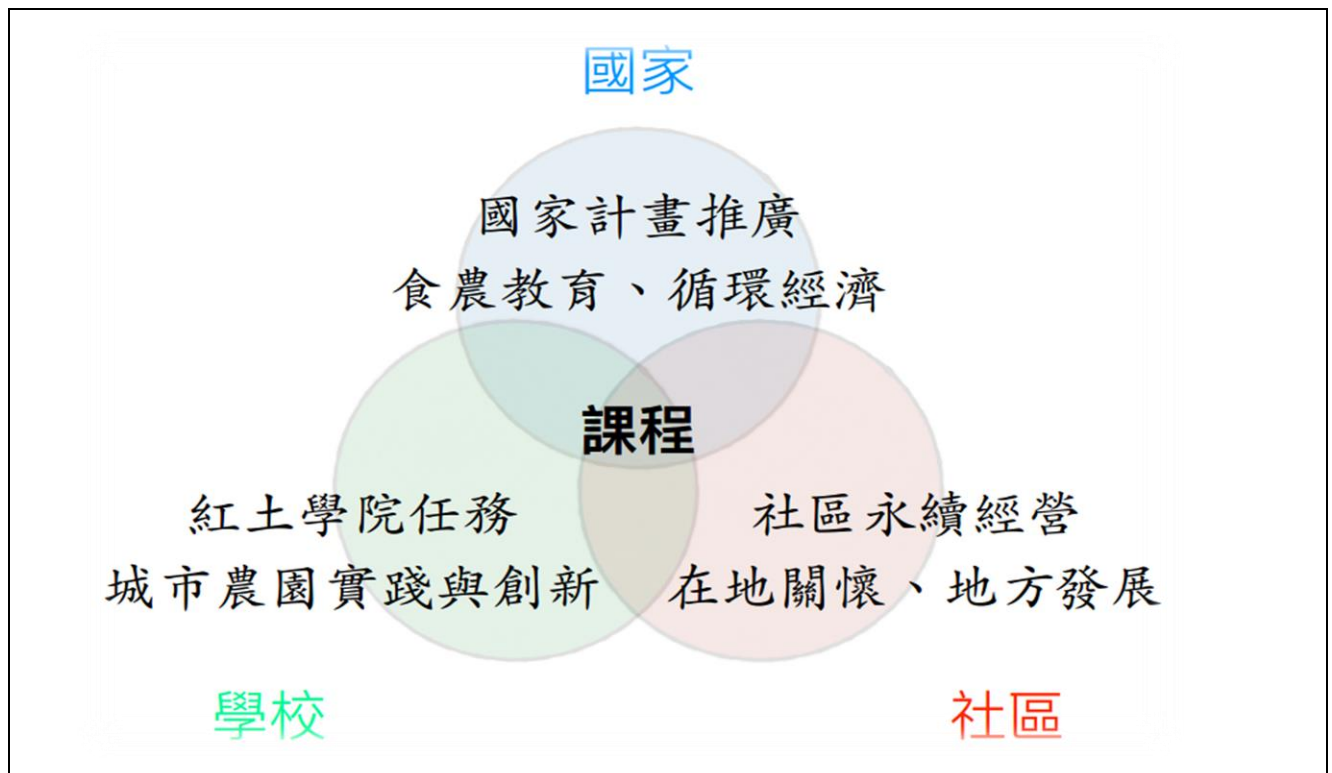
使用教材

1. 艾琳·路佩登 (2012)。林育如譯。《圖解設計思考：好設計，原來是這樣「想」出來的！》。商周出版
2. 山崎亮著 (2015)。莊雅琇譯。《社區設計：重新思考「社區」定義，不只設計空間，更要設計「人與人之間的連結」》。臉譜出版。
3. 曾旭正著 (2013)。《台灣的社區營造 (新版)：新社會、新文化、新人》，遠足文化。
4. Sarah James、Torbjorn Lahti 著 (2010)。呂孟娟譯。《夢想綠社區：營造你的永續生活》。山岳出版。
5. Earl Babbie 著。蔡毓智譯。林佳瑩，許富珍校定 (2004、2013)。《研究方法：基礎理論與技巧》。雙葉書廊。
6. Peter Hall 著。張麗堂譯 (1995)。《都市與區域規劃》。
7. 薛益忠 (2006)。《都市地理學》。三民

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

■ 多元教學方式

1. 小組討論
2. 邀請其他來賓進行專題演講
3. 機構或企業參訪
4. 專題研究或實習
5. 期末報告/策展/發表



第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

企劃活動中學習到從零到有的過程，是相當不容易的一件事，在一開始活動的流程規劃，預算控制，中間還有邀請人員的任務及制定菜單，準備食材，到活動當天的成果展現，都有許多要注意的細節，透過組員之間的互相幫忙，完成了這次的活動，更讓我們體會到了團隊合作的重要性，不論是事前準備或是活動當天即事後檢討，我們都是在和樂融融的氣氛下進行的，這樣不但提高活動的完成度，而更容積發起彼此間的積極趕，使的活動能順利按照流程進行。

累幾乎半個學期的努力與大家的創意激盪下的企劃案，從一開始的設計問卷、訪談里民，了解這是社區的需要，最後到策劃活動，過程中雖然很辛苦，但很感謝我的組員們在背後的種種努力，也感謝大肚山海屯研究這門課，透過與紅土學院的合作，我們不僅推廣食農教育精神，我認為最重要的是我們有從中學習由企劃一路到執行，雖然每次上課時間很短又要做很多事，但每一次都很扎實，另外也深入認識了食農教育，透過身體力行實際體驗到好農市集探勘及採買並與農民們的接觸、對談，以及這次企劃的共食活動，相信就算沒有影響到所有參與活動的人，但最少我們影響了自己，使自己對這些事物的改觀。

授課教師反思

1. 工作量的多寡需要再檢討，例如：學期初有交代需要收集基礎調查資料，但最後卻與同學的企劃沒有相關連結，與鄰里的聯繫也就此斷線，之後考慮將其比重減輕，讓同學們專心做在地連結的企劃。
2. 要放心交給同學做事情，相信同學、讓其自由發揮，但老師的心中還是要有課程模型、規劃(每周應做的工作、進度)，並保持與同學溝通的順暢。
3. 成績評量的部分是一項挑戰，因為實做型課程很難有明確的作業繳交，且沒有一定的標準作為衡量，但這部分隨著經驗的累積，會越來越好。
4. 器材部分的負擔，例如：同學不一定有筆記型電腦，部分企劃是需要即時操作，如此在課堂

上很難一起參與討論。

5. 如何結合宣傳(直播)，未來需要和紅土學院的計畫主持人多加配合，與其他課程合作，向外推廣。
6. 截至目前為止，同學的表現都非常良好，不足的部分老師會給予協助，一起檢討。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

1. 器材部分的負擔，例如：同學不一定有筆記型電腦，部分企劃是需要即時操作，如此在課堂上很難一起參與討論。或許未來分組時應將有筆記型電腦的同學平均分配。
2. 如何結合宣傳(直播)，未來需要和紅土學院的計畫主持人多加配合，與其他課程合作，向外推廣。

成果呈現：

- 做中學的機會：在一整個學期的大肚山海屯課程之中，並非是以課堂教授知識為主要主軸，而是以在戶外與其他人事務進行接觸為主要授課目的，所以在這堂課程之中，主要能夠在做中學的機會是從學期初的里民拜訪到學期中的企劃策畫、企畫執行。這三個是這堂課程之中最主要的「做中學機會」。
- 活動啟發：在課堂之中，每一個小組所做的企劃皆有不同，而在我們小組之中所負責的是「食農教育」的區塊，在其中我們能夠學習到的不僅僅是食農教育所帶來的珍惜一切食材的精神、在家中有人幫忙做菜的幸福，還有著在規劃企劃、執行企畫的種種難處，去了解每一個活動背後所有人的辛勞。這一切都會是我們在未來時候能夠帶來給我們的經驗。
- 請分享課程中運用了那些人文與社會科學面向的知識或概念：一開始的里民拜訪有運用到問題的設計牽涉到里民回答的意願與否，以及後續有發放問卷的工作也有運用到上述有提及的問題設計、怎樣的問題能夠讓民眾了解問題與清楚的回答，再者是到後來的企畫，對於企畫的初衷以及要帶給參與人員什麼，這些得考慮我們都是需要運用到這方面的知識。
- 分享整體班級再加入後的改變：以我們小組而言，雖然一開始的課程有一些組員的參與熱情並不是如此高昂，但是隨著後來課程的進行，可能是組內感情也逐漸熟捻起來，參與的熱情是與慢熱型的，而在最近課程快要完結，我所看到的是他們也會漸漸會主動接受工作，相信在日後有類似課程的課堂他們也會得心應手。

第四部分：教學助理個人成長回饋

這是第二次擔任紅土學院的助教，工作比起過往較為繁重，修課學生的增加，要注意的事情變多了，陪著同學做企劃，從無到有的生成、協助課程進度的叮囑、規劃經費的配置、聯繫講師課程安排等等，大大小小各種不同的事物都有機會接觸到。在教學助理的工作中，學習與人溝通、協調的能力，培養自己的軟實力，作為學生，對課程的感受是如同實習工作一般，和組員一同努力規劃；作為助教，對於課程應該做甚麼樣的規劃，處於不同的視角中，可以看見不同的問題，實踐社會學的精神「見樹又見林」，能主動發現課程及同學之間的問題，並且和老師討論，共同發想解決問題的方式。教學助理這份工作使我的生活更加充實忙碌，強迫自己學會規劃時間、每件事情訂定進度，且在待人處事的交際能力也有相當大的進步，與同學的相處、與師長的對談、與居民的來往，是自己人際關係的一大突破。在我即將畢業之時，更加了解學校對綠色農食的計畫與精神，若未來有機會也願意繼續參與紅土學院

的計畫。

課程/活動照片



生態農場實作課程



同學企劃執行



同學與講師進行討論



拜訪鄰近里長

層級二：社會創新：反思與實踐

授課教師	張育誠/社會系助理教授		
開設院系所	社會學系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/2/16-106/6/15 每周四 14 點至 17 點
教學助理人數	1 名	類型	新開課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	14 人(社會系)		
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性(100 字)			
主題訂為農場體驗，紅土學院提供了場地，以及相關知識的傳授。同學們對於植物、蔬菜有更進一步的瞭解，才得以向參與營隊的小朋友進行解說，以及進行一些前置作業。			
課程大綱			

這學期的課程以延續上學期之計畫為主，上學期著重於計畫的設計、訂立，這學期則是試圖將計劃與現實連結，建立一個較為實際，有可行性的方案，以及活動當天的流程安排以及預設會遇到的問題。

使用教材

老師的知識傳授、各組同學的進度報告，以及小組對於活動的討論。

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

修課同學仍僅有社會系之同學，原因為此堂課本身即為社會系選修課程，較難有外系同學加選。而我們以專長區分小組，讓同學與有相似專長的同學討論、或是分工，自行摸索尚未熟悉的領域，得以達到「做中學」的目的。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：85%

學生質性回饋摘錄：

社會系 張谷語同學：從小生活在農村裡，親近田野理應是在正常不過的事，但我總是以一個旁觀者的身份看待，不覺得有什麼特別之處。這學期上了這個課程後，實際進入農場，才驚覺自己的家鄉土地的根已深深進入腦海內，自然的生活方式本是老天爺所賜予的饋贈，這是我身處其中遲遲未發現的醍醐味。我想我是幸福的吧!在年輕時及能發覺這點。

社會系 曾奕豪同學：我想我們辦這個食農教育的活動，初衷是想藉由玩樂、活潑學習的方式，讓都市孩子們能夠知道於平常上課中瞭解不到的一些食農知識.而我們同學也從活動之中瞭解,學習到，原來教學是不易的，我們仍有許多不足的地方，教學相長，我想就是如此.

授課教師反思：社會系 張育誠老師

課程中讓同學們自己摸索提案並實際操作時可能遇到的問題以及如何克服這些問題，在此同時，我也希望能夠在過程中與同學們互相學習。這個概念我也在課程之初、進行的過程中，不斷與同學們說明。事後回想，這樣的設計成夠完成，獲得了相當多的支持，社會系的老師們肯給予自主的空間、紅土學院願意提供訊息與協助、而同學們也願意承受這種“與一般坐著念書是不一樣的累”(原對話照引)的感受。也因此，課程內容便不斷的變化。原本這僅是一學期的課程，希望由學生自行決定課程的進度，並在期末提出一個企劃構想。但是在開設的初期，紅土學院的成員來課堂上宣傳，同學們決定加入紅土農場，因此課程改為上學期提出針對紅土農場的企劃案，下學期則實際執行。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

在下學期的課程部份，原本同學們有二個提案，因修課成員的變動、實際執行的人力需求等因素，也改為僅執行一個主題，也就是於四月底所舉辦的一日愜吉體驗活動。在這種學生自主、不斷變化的情況下，對我最大的效益，就是與學生一起學習。課程進度隨學生們的提案而改變，我必須要去找相關的資料與同學們討論，不論是商業模式、預算規劃，甚至開會討論方式等，這些都成了必須要在課程中與同學們一同學習的素材，同時，隨主題逐漸走向食農教育，我也必須找合適的社會學材料與同學們討論。這個過程所累積的經驗，便是我最大的收穫。這當然也伴隨著相當多的困難。我的專業範圍有限，同學們提案的執行有許多部份對我來說相當陌生，但我仍選擇隨學生的主題發展，而在課程的最末段，也就是實際執行活動之後，在課堂上我們一起反思、討論此一過程，不論是活動的意義、成效，或是課程規劃與安排等。

成果呈現：

要完成一項活動，需要集結的東西太多，而我們若是從未觸碰過，則更加難以理解其中困難之處。對於活動設計上，我們有了更多對於食農教育的相關認知，而如何將所學與社會連也是我們著墨許久的問題，爾後選取國小生作為食農教育對象在於，希望透過孩童的體驗，以及親子間的互動，來達到對於食物的認識，而非僅僅透過文字、教材等單向式的傳遞知識。在選取主要訴求對象後，我們要試圖了解孩童這個族群所感興趣的東西為何？能夠引起他們注意的東西為何？而他們對於食農已經有了多少認知也是我們需要瞭解到的事情，因此我們透過曾經所學的專業，設計問卷，前往小學發放，雖然回收成果並未十分理想，但仍得到部份數據，以及經驗。活動不僅僅有活動的「當下」，前置的作業相當繁複，必須在短時間內趕出主題、能吸引小朋友的故事、以及一些相關的宣傳品。同學們的索償在此得以發揮，有同學擅長美工，分工設計了海報、貼紙、繪本，更自學架設了網站。負責活動的同學，也練習如何規劃行程、將活動向外連結，以及道具的製作。而負責向外廠商接洽的同學，處理得通做更是繁複，活動當天所有的器材都由他們負責，對外連結一開始還尚未熟悉，但隨著活動的推演，他們的執行力越來越強，而且比起一開始也更有方法、效率。而活動的當下，大家都懂得自己在活動中所處的位置，該做什麼都有概念，這是相當重要的一環，這證明了同學間彼此了解彼此的領域範疇，於此才有了合作、配合、互相幫助的可能。

第四部分：教學助理個人成長回饋

擔任此門課的活動助理其實並未幫班上同學多做些什麼，我僅是負責與紅土學院接洽、開會，擔任一個資訊傳遞者的角色。活動的前置，我希望可以減低同學的負擔，因此會希望替同學多做些什麼，但後來發現，給予同學展現自己的機會才是這門課最主要的任務，也是同學藉由「做中學」得到最大的成就感。

課程/活動照片



上課情況



企劃小組討論報告



紅土學院-生態農場參訪

◆◆◆ 憨吉哪裡去 ◆◆◆

東海大學「社會創新：反思與實踐課程」與大肚山「紅土農場」
一場結合在地要素、親子共學與低碳足跡
的食農教育旅程。

日期：xx/xx/xx

時間：xx:xx-xx:xx

地點：東海大學管理學院

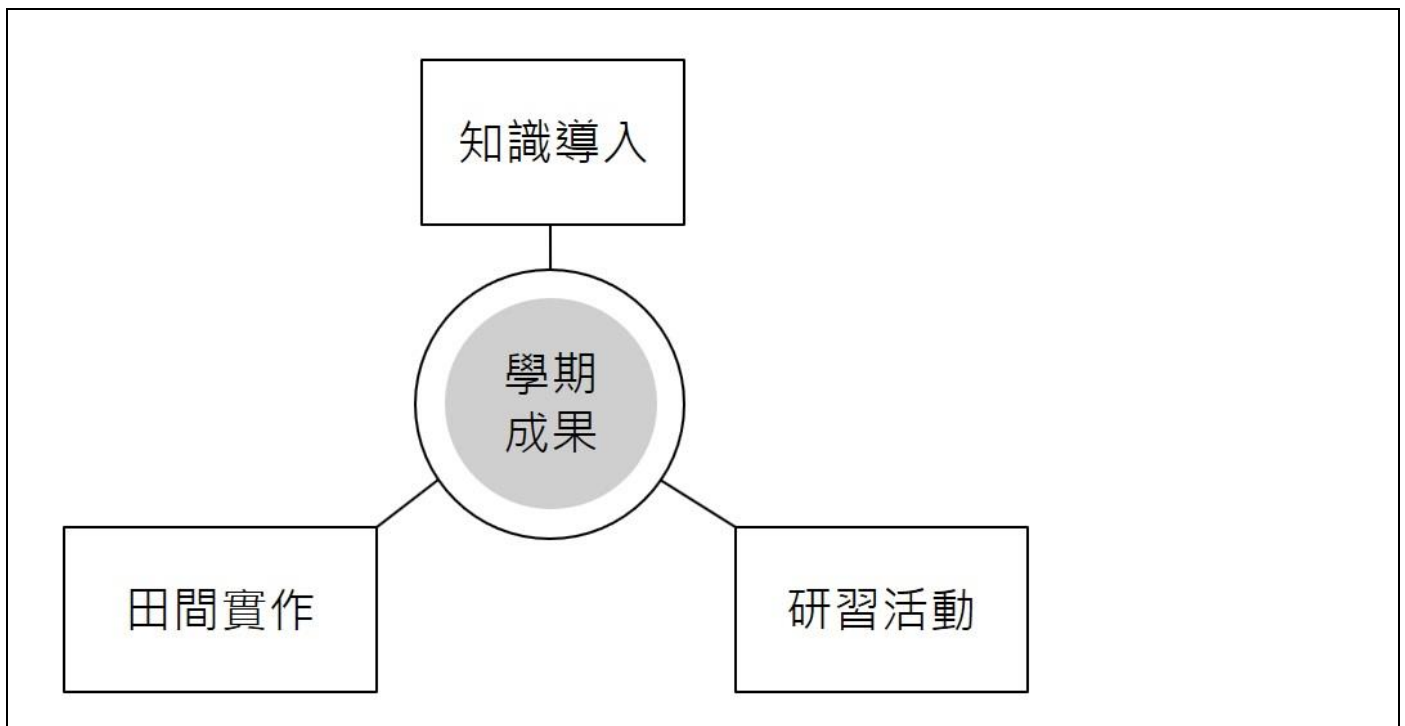
報名方式：xxxxxxxxxxxx

番薯國王遭到可怕的蟻象蟲入侵，
國王急召地瓜和地瓜葉士兵們保衛家園，
國王聽說有個叫做「憨吉」的勇士非常厲害，
於是詔告全國，
希望有人能找到這位勇士。



憨吉去那裡?活動海報宣傳與主題設計

層級二：友善農作進階課程(蔬菜類)				
授課教師	王如玉/通識中心			
開設院系所	通識中心	必修或選修	選修	
課程學分數	3 學分	開課時段	106/2/16-106/6/15 周一 7 點至 9 點及部分週六	
教學助理人數	1 名	類型	新開課程	
授課方式	一人授課			
選修人數及來源	修課人數：25 人			
	年級	科系		
	一年級 3人	歷史 1人	生科 2人	國貿 2人 美術 3人
	二年級 8人	哲學 1人	應數 1人	統計 1人 景觀 2人
	三年級 7人	應用物理 2人	化材 2人	經濟 2人 國經學程 1人
四年級 7人	化學 1人	工工 1人	畜產 3人	
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性				
東海大學生態農場為本課程的主要實作場域，提供修課同學學習如何搭設溫網室、種植火龍果、田間農務等，有良好的場域規劃，以利同學能走出教室外學習農業、親近農業，並在過程中將課堂所學的知識結合技術，適當應用於環境中。				
課程大綱				
2/19：從食安、食農談有機/有機農業定義、現況與認證				
3/4：有機農業理念與施行方法/常見有機作物病蟲害防治資材製作實務利用（搭配台大植物醫學系研究生授課）				
3/11：有機農業環境之建構認證/土壤與植體檢測採樣分析實務				
3/18：陳志煌老師－火龍果種植教學				
3/25：有機食、農、遊、藝（農場參訪）－雲林古坑慈心農場、南投竹山珈溪園農場				
4/29：有機蔬、果類作物栽培管理/微生物於農業上之利用				
5/6：有機作物病害非農藥管理				
5/27：病蟲害相關知識：病蟲害監測、有機防治資材其他非農藥防治技術（搭配台大植物醫學系研究生授課）				
6/3：期末成果發表				
每位同學還需到生態農場進行 16 小時田間操作(6 小時溫網室搭設+10 小時農務實作)				



使用教材

有機農業概論(再版)/蔡耀中

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

授課教師王如玉老師目前為任職於農業試驗所並擔任社區大學有機專班教師，具有專業農學知識及相當豐富的教學經驗，也因為老師的個人社會資本，故連結許多農業方面的資源，例如：台大植物醫學系學生教導修課同學相關病蟲害知識與製作防治病蟲害的友善資材、邀請火龍果專家—陳志煌老師前來教導同學認識與種植火龍果、提供良好的校外農場參訪增加同學學習不同耕作與經營農場方式的機會。

藉由以上的舉例，我們可以知道王如玉老師提供許多農業的知識、實作及了解農業現況的機會，讓修課學生得到多元的思考能力，而本課程修課同學來自十五個不同的科系，在教學過程中，把不同科系的同學拆成五組，藉由提問、思考與相互討論，時常可以得到令人驚豔的答案，同學們與老師互動關係良好。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

物理系四年級 廖同學：「從上學期修過友善農作基礎入門後，我就很喜歡農業、對農業很有興趣，而這學期我學習到的東西比上學期來得多，雖然是星期六早八上課，有時候會打瞌睡，我還是很喜歡。」

哲學系一年級 林同學：「有很多東西我在大陸都沒有看過，非常新奇，會特別期待每次老師上課帶來的農作物。」

畜產系三年級 簡同學：「我會來修這堂課是因為我們家本身就是務農的，來學習一下更多不一樣的農業知識。」

授課教師反思

雖然修課人數不多，但我很珍惜每未來修課的同學以及每次來上課的機會，因為每個人都是未來農業的希望，願意在週六早起、上課提問，並花費課外時間生態農場進行實作，我希望我可以提供足夠的知識來滿足每一位同學的求知與期望。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

由於授課時間是星期六早上八點至中午十二點，有少數同學無法準時抵達，或於課程中打盹，這時候我就會利用我帶來的農作物吸引同學的目光，藉由給同學食用、介紹作物來提起同學的精神，同時多加安排多元化的學習媒材，以利吸引目光。

成果呈現：

本課程規定每一位同學需要於生態農場進行十六小時的實習，其中包含六小時的溫網室搭設、十小時的田間農務，另外還有 3/4 的病蟲害防治資材教學與 3/18 的火龍果種植實務，皆是要實際進入場域中並親手實作，在過程中外在可能會遇到烈日、寒風或下雨，種植的作物可能會遭遇病蟲害，如何因應及設想對策都是在本課程中需要學習的。除了投入身體勞動外，課程中老師所進行的農業知識，如有機理念與認證、土壤檢驗、病蟲害管理，再再增強與補足在實際操作場域的不足，另外，期末必須將這一學期的所學進行統整與報告，報告主題為友善農作田間栽培與管理，設想自己有一塊土地，我該如何種植適當的作物及如何防治病蟲害，透過老師上課傳遞的知識結合實作、校外農場參訪的經驗，提升與他人與眾不同的技能，並為未來有興趣成為農夫的學生建立基礎。

第四部分：教學助理個人成長回饋

在本學期中，我所主要的工作為課程紀錄、拍攝活動照片、簽到點名、收取作業、宣達重要事項等，是老師與學生進行溝通的管道之一，老師的想法要如何讓同學了解，並且以修課同學的角度來思考課程的進度與安排，是否會造成同學的負擔與困擾。除此之外，對我而言，最大的收穫是認識了來自不同科系的同學，在上課及聊天的過程中，發現每個人各有不同的個人特色，增添許多趣味。

我覺得在這學期中我得到最多的改變是口語表達能力與面對人群的壓力，助理會議室前準備課程簡報時，一開始我都很緊張，我必須要先寫稿，然後照著搞念，比較有壓力，熟悉之後是越來越不緊張，雖然我覺得我自己的論述能力還是必須要再加強，但已經有進步了，也在這個過程認識了其他不同領域課程的教學助理，也可以學習到很多不同課程的教學方式，不同領域的所展現的特色。

課程/活動照片



認識農業生態環境課程



種植火龍果實務



生態農場田間操作



校外農場參訪－堆肥製作

層級三：專題研究：幼兒飲食菜單設計

授課教師	郭心甯/餐旅管理學系專任助理教授		
開設院系所	農學院 管理學院	必修或選修	必修
課程學分數	1 學分	開課時段	106/2/16-106/6/15 每三周星期四 9 點至 12 點
教學助理人數	1 位	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	8 名(餐旅系)		

與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性

以食農教育推廣方式，將食農知識庫帶進東海大學附設幼稚園，主要透過參與教學、蔬食故事、日常生活飲食知識，讓小朋友在料理的過程中學習。蔬菜材料取於東海大學紅土學院，讓小朋友在參與共同手做的過程中認識蔬菜，從源頭(紅土學院)到餐桌提供小朋友在地、安全、友善的美味料理，使小朋友能清楚知道自己吃的是什麼，教育安全的農食觀念。

課程大綱

本課程授課教師為郭心甯教授，上學期著重於學術理論為主軸，讓學生對於餐旅產業有更深的認識。本學期郭教授則讓學生們嘗試於實際操作，透過親身體驗學習，觸摸學習累積經驗，是非常難得的一個課程

- 2/16(四) 食譜、資料蒐集
- 3/09(四) 紅土學院參訪、計畫書擬定、食譜整理
- 3/30(四) 首次料理試做、書面 & 影片製作
- 4/20(四) 期中報告呈現、模擬教學
- 5/11(四) 第二次試做、書面、影片製作
- 5/25(四) 東海大學附設幼稚園食農教學、城食森林行動車
- 6/08(四) 紅土聯合成果發表展覽
- 6/15(四) 敦煌幼稚園食農教育、城食森林行動車

使用教材

課堂教材安排: 管理學院 M214 廚藝教室, 廚藝教室(36.6 坪), 採用美式多元示範教室之設計概念, 融合廚藝、商業禮儀、餐飲服務等課程空間, 室內可容納人數 30 人使用器具: 教室內備有高級蔬果調理機、高級廚具、美式溫度控制烤箱、耐高溫烤具套組、多功能電子式瓦斯爐等器材

閱讀文本: 藉由網路資訊彙整以及東海大學圖書館館藏之料理食譜書籍, 學生發揮創意思想, 研發出美味的料理菜單。

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

課程搭配紅土與城食森林欲「將台中打造為低碳、美學、健康城市」, 透過「城食森林計畫」, 市府與學校改造、綠化閒置用地, 變成城市美學的一部分, 並推廣自己吃的菜自己種, 減少農產運送里程, 也吃得更健康; 市府與學校並努力推動食農教育, 教導孩子和大自然和平共處, 讓環境永續發展。本課程以呼應「低碳、美學、健康城市」為亮點設計教案, 認識腳下的泥土、手中的一把蔬菜, 幫它找到最美的角度, 融入每天必需的三餐之中。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

碩班課程較多以研究文獻與理論文主, 本學期在專題討論中以實務研究”Campus Farm”為主軸, 不僅認知東海紅土上的蔬食, 更激發出對台灣餐旅業與土地連結的更多可能性, 例如農村旅遊、當季蔬食料理開發、餐旅教育與營養學的推廣, 也同樣呼應國際名廚江振誠「做料理其實就是在學習如何跟大自然溝通。我們沒有辦法把一道菜、或是一顆雞蛋弄成正方形、三角形, 不是所有東西都能照我們心裡想的方式去做, 而是需要了解每一個大自然給予的食材特性是什麼, 順著這個特性去表現它最好的一面。」這段話呼應他在八角哲學中對於純淨(Pure)的堅持, 與其費心佐以更多配料提味, 甚至強迫改變食物的性質, 不如先靜下心來好好認識腳下的泥土、手中的一把蔬菜, 或一顆番茄, 幫它找到最美的角度。

-受關懷對象(待 5/25 與 6/15 活動進行後蒐集感想回饋)

授課教師反思

授課教師對此課程的分析, 如開授此課程獲得最大的效益、精進或創發新的教學方法。

最棒的教學方法是透過主動與被動的學習同時進行。以書本或文獻作為「被動學習」則是指學習者被動地接受資訊與知識的灌輸, 「主動學習」是指學習者主動積極地去獲取學習素材、討論、發想菜色、與製作餐點。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

體驗學習和透過實作來學習的成本是昂貴且需要更大量的時間, 感謝學校與紅土給予課程需多的協助。

成果呈現：

課程中透過教導幼稚園的孩童們認識紅土、認識當季蔬菜、了解吃的順序與原因, 學生有機會把上課內容作立即的應用, 像是實作與開發當季菜色餐點, 或是讓學生有機會當同學的小老師, 效果可高達 90%。所以從學習金字塔中可看出, 學生的學習以能夠轉教別人的效果最好。而且要學生以教師的身分對其他人進行教學, 不僅要對內容相當熟悉, 同時也要透過語言的呈現來進行溝通, 所以學生在進行教學之前, 必須透過個體思維, 將內容轉化為讓其他人能懂的表達方式, 同時, 也提升了學生潛在智能的發展。而課程運用社會科學中餐旅、觀光與休閒學科, 整合於餐食與營養的結合。除此之外,

城食森林的概念影響同學投入「回饋社會」的想法，認知道原來自己平日所學的管理與服務品質或餐旅館專業知識可以轉換成食農教育，並且立即真實的執行，也對未來生涯有更多的想像。

第四部分：教學助理個人成長回饋

本學期課程「專題討論」是一門讓學生培養自我發想力與團隊合作的好課程，同時我也擔任了相當重要的角色—教學助理。從開學接觸紅土學院的計畫開始，每一次的會議都給我帶來大量的學習經驗，從課堂器具租借、課堂教室租借、廚師服的租借以及與老師學生的溝通討論讓課堂的橋樑能夠順利進行。而透過擔任助理的期間，對於時間管理、主動發現問題與解決問題能力、溝通協商以及表達能力上都有相當大的進步。這學期修課多，同時也有其他外務並且擔任助理一職，在時間上的分配規劃是學習的機會。課程與紅土學院計畫合作對於我們來說是一項新的大挑戰，利用紅土學院的新鮮蔬菜，讓學生們在網際網路資訊、東海大學圖書館館藏之料理書籍中讓學生們研發出運用紅土學院蔬菜的創意料理，並且認識蔬菜、成長周期等。在這過程當中我也學會對事情處理的認真負責態度，邀約班上同學進行材料購買、接洽紅土學院菜單準備、把握每一次的會議經驗等都是讓我成長的重要因素。除此之外，我願意持續支持紅土學院的課程，因為對於都會區來說，這是一個讓所有學生能夠認識食農知識的一個好機會。生活日常中的蔬菜種類認識、食品安全的基本認知、蔬菜營養的辨別等，我認為是東海人所必須要學會的，除了能夠帶動學生的健康意識之外，更能夠促進鄰近社區與醫療機構的健康蔬食推動

課程/活動照片(菜單設計)



羅勒戚風蛋糕

1. 將特級橄欖油倒入小鍋中加熱至 40°C，熄火，放入羅勒葉和黑胡椒浸泡至有香味，冷卻後倒入可密封的。註：使用液態的沙拉油作出的蛋糕，比使用奶油的蛋糕組織更細緻。
2. 高筋、低筋麵粉混合過篩，圓蛋糕模型均勻抹油。
3. 將羅勒橄欖油和牛奶放入攪拌盆中煮至微溫，熄火加入細砂糖和食鹽拌勻。
4. 續將麵粉加入作法 3 中攪拌至均勻無乾粉，



蜂蜜檸檬紫蘇

1. 紫蘇葉洗淨，將梗綁再一起，放入滾水煮 5 分鐘。
2. 將紫蘇茶湯冰鎮，倒入蜂蜜，攪拌均勻將奇亞籽倒入茶湯中，加入檸檬即可。

再加入蛋黃拌勻成蛋黃麵糊。【作法3溫度應降溫至接近室溫時再加入麵粉和蛋黃。】

5. 將蛋白、細砂糖和檸檬汁放入攪拌盆中打發至濕性偏硬性發泡。【蛋白糊的濕性接近乾性發泡狀態，指的是以刮刀撈起時尖端會有一點點垂下約2公分彎曲的勾狀且不會滴落時。】

6. 取1/3作法3蛋白糊放入作法4蛋黃麵糊中拌勻，再倒回剩餘的蛋白糊中再次拌勻成戚風麵糊。

7. 將作法6戚風麵糊倒入小圓蛋糕模型中約8分滿，放入預熱好的烤箱，以上火180/下火160°C烘烤20~25分鐘，取出脫模即可。



魔鬼蛋

1. 將鵝鶉蛋煮熟，泡冷水剝殼
2. 將剝好蛋殼的鵝鶉蛋，頭尾切平
3. 取出蛋黃，將蛋黃與鹽、胡椒、番茄醬調味
4. 蛋黃醬放入擠花袋中，將蛋黃醬填入鵝鶉蛋九層塔洗淨，切細碎，撒在蛋杯上，即可



櫛瓜濃湯

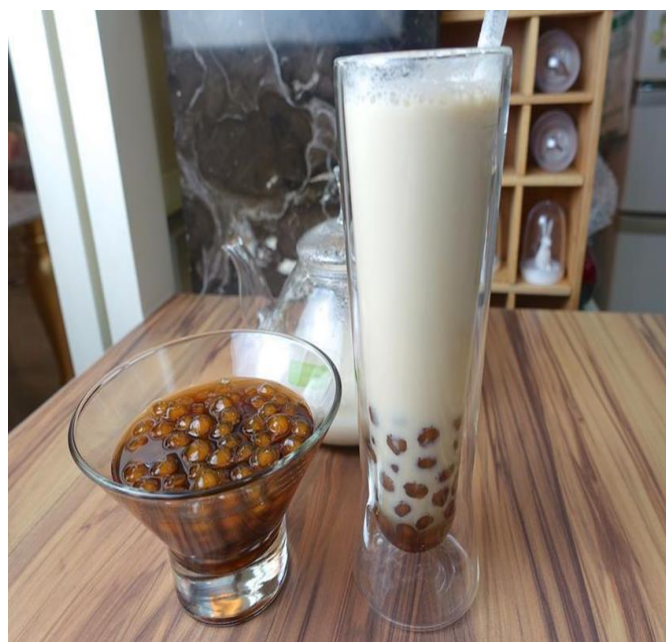
1. 所有的蔬菜洗乾淨切塊。
2. 鍋子裡放進約30克的奶油，放置洋蔥炒香後，接著放進紅蘿蔔塊跟馬鈴薯塊，炒約5分鐘放進櫛瓜塊。
3. 加入一公升的水，所有的香料跟海鹽、研磨胡椒一起煮約30分鐘。
4. 煮到所有的蔬菜都熟爛後，用調理機或是打碎機將蔬菜都打成濃湯。
5. 在回鍋子裡煮個5~10分鐘。



蔬菜雞肉捲

1. 將紅蘿蔔、南瓜切成塊狀用滾水煮熟搗成泥狀，空心菜整把煮熟後切成小末，加入少許鮮奶油、起司絲混和成南瓜泥備用。
2. 雞腿肉的厚度調整一下，撒鹽巴&黑胡椒。
3. 將南瓜泥鋪在雞腿肉上開始捲！確認裡面的餡沒有推出來，好好包起來喔。然後用棉線綁起來。表面撒鹽巴&黑胡椒。
4. 鍋子開中火，加入一點油。把雞肉捲放進去，表面煎到金黃色。
5. 同一鍋子直接加入切好的洋蔥，炒到透明。
6. 加入 Prego 起司風味醬，加入水調整濃度。拌一拌後把雞肉放回去。
7. 讓它滾以後轉小火，蓋起來加熱大概 10~12 分鐘左右。

煮好了把雞肉捲拿出來把棉線拿掉。切成容易吃的大小後跟好吃的醬汁一起裝盤



冬瓜鮮奶加地瓜圓

冬瓜鮮奶：

先煮冬瓜茶，大火將水煮滾後，放入冬瓜茶磚，改小火煮 10 分鐘即完成。冷卻後加入鮮奶放入冰箱可。

地瓜圓：

- 1 地瓜蒸熟稍微放涼再再入地瓜粉。
- 2 把地瓜和地瓜粉混合均勻。
- 3 揉成長條狀。
- 4 切成適合入口的大小、揉圓。
- 5 備水煮滾放入做好的地瓜圓、用小火煮至水滾即可起鍋，撈起的地瓜圓稍微沖一下冷開水就盛裝好享用了。將煮好的地瓜圓放入杯中，倒入冬瓜鮮奶即可享用。



料理試作、菜單研發設計



生態農場體驗與學習操作

層級三：台日交流實踐：農食育中的語言實踐

授課教師	林珠雪/日文系副教授，王崇名/通識中心主任		
開設院系所	日文系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/2/16-106/6/15 每週一下午 4 點至 5 點
教學助理人數	2 名	類型	原有課程
授課方式	共時合授（同時上課）		
選修人數及來源	51個學生from20個學系 （日文15、社會5、行政3、特別生4、 哲學/工工/國貿/會計/財金/資管/美術2、 中文/歷史/材料/生醫/生態/企管/政理/畜產/食科/法律1） from 台灣、中國、越南、澳門、香港		

與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性

本課程名為「台日交流實踐-農食育之語言實踐」，因此主要有以下兩大課程目標：

- 1、以農民為師實際參與農作物生產的過程以培育學生農食育的觀念及實踐能力。
- 2、在[農食育]的共同課題下，希望藉由日文系學生的語言橋梁連接台日農業（或食農教育）從事者及其他系學生以達到台日交流實踐的目的。

課程大綱

藉由目前在台日兩地區都十分受到重視的農食育問題，讓學生從台日交流、農食育之內容知識與實踐(實際栽種)、翻譯實踐(學習如何傳達及如何實踐翻譯的橋樑)等三個面向進行跨領域的語言實踐。讓日文系的學生能實踐語言科系學生的國際交流功能的同時，亦藉由兩位老師的共時上課及多領域學生的參與達到更廣域性的跨域學習及共學的環境。而為符合課程目標及跨領域學習的功能，本課程以農食教為中心從「實作體驗」、「如何傳達」、「台日交流」等三個面向，進行以下的課程規劃：

2/20 (一) 簡均伶演講：食鮮現食批
3/11 (六) 農場實作：東海美食育基地
3/13 (一) 葉守禮演講：食農教育的社會學想像
3/27 (一) 蘇立中演講：食農教育是什麼？
4/24 (一) 豆爸演講：繪本理念與創作
5/01 (一) 農食育說故事比賽
5/21 (六) 參訪：三義鯉魚村
5/22 (一) 陳旻昱演講：繪本與環境保育
6/05 (一) 中野先生演講：日本食農教育的現況與挑戰
6/10 (六) 期末成果發表

使用教材

閱讀文本：

《食鮮限時批：日本食通信挑戰全紀錄》，高橋博之，2016。台北：遠足文化。

參考資料：

《繪本原創力：臺灣繪本創作者的故事》，陳玉金，2015，台北市，天衛文化。

東北食通信雜誌

食通信網站 <http://taberu.me/>

使用器具：

東海美食育農場實作工具包含鋤頭、原鋤…等等

製作繪本畫筆與材料

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

1、農食育之內容知識與實踐：

- ① 參訪農業區域以觀察農作實況並理解農食育之相關問題
- ② 社區農園實際栽種作物
- ③ 與日本農食育專家交流，除了解日本農食育現況外亦傳達台灣現況。

2、翻譯實踐：(依各年度有所差異)

103 及 104 學年度：

以活動的方式將所學習到的農食育相關之知識與心得傳達給小學生以實踐語言科系學生之語言橋樑功能。同時亦學習如何因應不同對象的傳達方法。

105 學年度：

學生以其語言專長協助「臺灣食通信」成員了解「日本食通信」之資訊及網頁結構與內容

3、農食育繪本之製作：(以如何傳達為中心，105 學年度繪本製作只是其中的一個表現形態)

配合日本農食育繪本的出版與交流。本課程亦聘請相關之繪本專家教授同學如何製作繪本，讓同學學習另一形態的表達方式。

4、台日交流：與日本農食育專家交流

舉辦與日本農食育專家交流會，會中除讓學生分組報告之外，亦邀請台灣農食育之相關從業者共同參與，並舉辦座談會。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

記錄老師、學生、行政人員、社區居民、業師、受關懷對象、學校其他成員等，實際參與活動的相關人員，於課程後的感想回饋，可節錄或引用受訪者引人共鳴之對話。

授課教師反思

本課程最初開設在日文系的目的是希望藉由近年來在台日兩地區都備受關注的食農教育問題，讓日文系的學生不僅能習得食農相關的知識並藉由實作體驗食農教育的重要性，同時透過台日交流的實踐性活動讓日文系學生體驗語言技能的真實意義。本課程從 104 學年度開始與通識中心的王崇名老師共時，隨著共時課程的展開讓不同領域的學生一起參與、共同合作，並透過不同領域間的激蕩與共學讓此課程呈現跨領域的廣域性。最重要的是本課程與社會的連結，讓對食農關心的專家人士能共同參與課程，更在他們的帶領下擴充了學生的眼界及思考的廣度。而教師在此課程中不再是主導的位置，是與學生處於教=學的共學位置，每一年對於教師本身也是一個再次學習與充實的過程。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

- 1、同學熱中學學習的態度實在超乎我們兩位共時受課老師與兩位助教的想像，我們都非常感動。本課程全學習不點名，有時又連續兩週停課以利戶外教學，但是同學的出席參與率卻是非常的高。不過，仍有非常少數不積極的同學，實在不容易關懷。少數不主動學習的學生，往往實學習態度上的問題，如何有效協助他們是本課程最大的挑戰。大學不應該是媽寶教育，但是如何維持大學學習的自主性，卻又能有效關懷學生，是當前台灣高等教育的大問題。本課程應該可以建立各組的學習群組，請他們在 line 的群組上分享他們的學習，老師們也可以在線上即時關懷，鼓勵他們主動學習。必要時也得約他們進行面對面的關懷。
- 2、本課程主要是以實作、討論為主，雖然也融入具有學術知識深度的課程，但是學生似乎無法在學術知識的主動學習，再進一步往上提升，非常順從老師在課堂上的講說。如何提升學生在學術知識上的自我探索意願與能力，也是本課程應該可以強化之處。不過喜歡本課程的同學本來就是比較喜歡實作的學生，要求他們多讀書，實在是兩難，但是不讀書是無法提升知識的厚度。未來，本課程希望每一次的實作之後，都可搭配學術知識的介紹與延伸閱讀。

成果呈現：

大學部 3、4 年級學生透過碩士班[台日基層社區交流活動計畫]所連結之台日 雙方農業社區及與台日農業從事者的聯繫，進行有關農育/食育等之實踐性課程，學習如何經由參與及相關知識的實踐培育社會實踐及溝通交流能力。透過食育繪本的解說與製作、以農民為師實際參與農作物生產的過程培育學生食育的觀念及實踐能力，同時與日本之農業從事者藉由彼此所共同關心的[農食育]之交流達到台日社區交流實踐的目的。最後並透過對食育繪本的深刻瞭解以將繪本再創造的方式，透過講故事或其他活動帶領小學生共同體認農食育的重要性，並藉此共學的服務方式呈現自身的學習心得與成果。

在此所謂的[食育]是為守護食的安全與安心，所進行的內在意識之再教育過程，透過重新認識我們的飲食環境、生命的尊嚴，以及食物的連鎖關係(生產者-消費者，以及孕育生命與大地環境之間的關係)，重新體會我們自身在這連鎖關係中的立場與責任。

第四部分：教學助理個人成長回饋

擔任「台日農村交流實踐：農食育中的語言實踐」的課程助理，是非常具有挑戰性的工作，也是非常珍貴的學習經驗。和一般的課程助理不同，除了操辦許多日常行政工作之外，我們也要和同學們一起下田，體驗田間實作辛苦與樂趣；和許多懷抱理想和熱忱的農民合作，共同舉辦食農教育活動，努力摸索更能深化食農教育的教學方式；在引導討論的過程中，更必須回應學生的質疑和挑戰，一同構築食農教育的願景。我印象最深刻的，是帶領同學在校外參訪的過程中，和同學們一起感受農村生活智慧的衝擊，一起重新反省現代都會生活方式的種種不合理，從而開始想像更加樸實、簡約與溫暖的生活方式。食農教育的目的是要打破舊的框架，重新確定人與食物、人與土地、人與自然、人與人以及城市與鄉村的關係，這個過程需要很強的反身性和衝擊體驗——關於這點，助教們的收穫恐怕遠比修課豐碩吧。

課程/活動照片

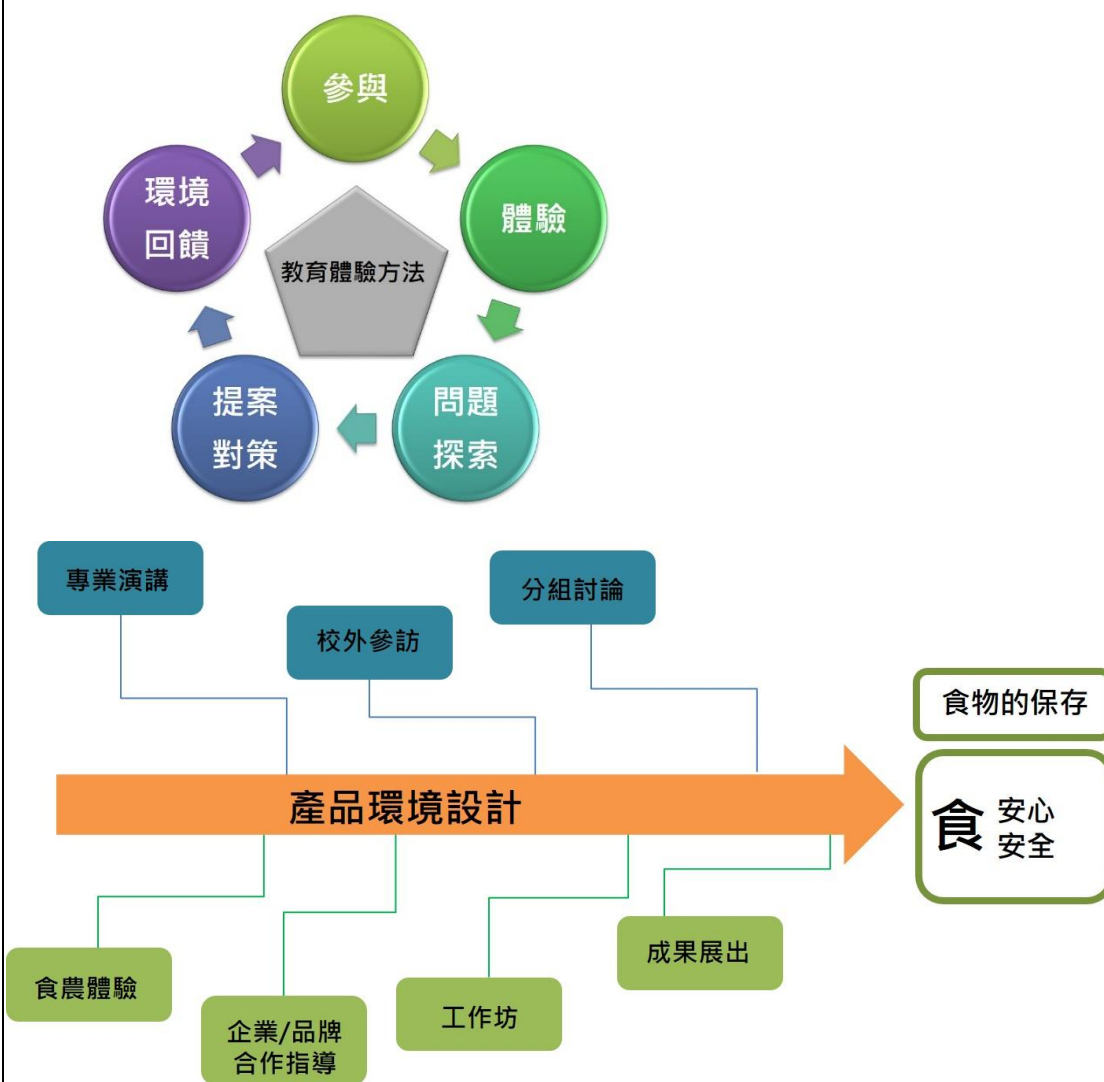
	
<p>與業師張文鴻合作，至農場進行課程說明</p>	<p>開墾土地</p>
	
<p>師生嘗試種植菜苗</p>	<p>與東海美食育基地合作，共煮料理</p>

層級三：產品環境設計			
授課教師	工業設計系/陳明石教授		
開設院系所	創藝院-工業設計系	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分	開課時段	106/2/15-104/6/14 每周三 10 點至 12 點
教學助理人數	1 名	類型	原有課程
授課方式	一人授課及業師團隊進駐		
選修人數及來源	共 46 人、工設系 44 人、隨班附讀(外校選讀生)2 人		
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性			

本學期實際參訪紅土生態農場、東海乳品加工廠、臺虎精釀酒廠及合樸農學市集，讓同學直接接觸食農領域內的專家，了解製造過程，將所獲得之經驗及想法帶入設計課題，利用這個機會跟過程，讓同學了解將設計課題實作的必要性跟需要性。

課程大綱（請填寫課程安排與設計架構圖、授課教師、特約講員等）

本課程以「食」為主題為研討方向，邀請專家及相關單位/店家演講，並舉辦校外參訪及工作營，配合教師授課及分組討論，讓學生透過食農體驗及相關經驗之分享和學習，思考其內容並探討食環境中工業設計之面貌與被使用的方式。本學期將舉辦二次參訪、七次演講，演講主題主要為食農，包括食物的保存、食物的種植與搬運、食與科技等，另外也邀請專家講授使用者經驗之運用及服務系統設計，提供學生下階段發展設計提案時能以更完整的設計思考模式切入。最終以「食的保存」為題目，修課學生以分組方式進行設計，並提出設計提案。提案方向不侷限於產品設計，亦可為系統設計、活動企劃等。成果形式則依各組選定之方向而有不同表現方式，如模型、動畫、影片、模擬創業等。成果發表將邀請各相關單位及老師。



使用教材

主要參考書籍/資料

1. やみ Ⅱ⑦BIE ュ⑦軌跡シ實踐手法
2. 街ゾエ①3③み㊦

- 3.新ウㄝ街路ソ ЫЕ ヲ⑦
- 4.街路ソゾスウ 技報堂
- 5.台灣ソ ЗБэ ми Би ЯХш ЯЗ關エペ考察 陳明石
- 6.行動・文化シ ЫЕ ヲ⑦ 清水忠男
- 7.ツホやゆ空間ソ ЫЕ ヲ⑦ 清水忠男

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

- 跨領域教師、業師、社會型企業家或非營利組織專家，對於跨域課程的實質協助與貢獻。
本學期邀請創業之畢業系友-舍粒子團隊為業師，以「食物的保存」為題，帶領同學的設計課題做討論，傳授食物保存的相關經驗及知識外，也給予同學身為設計者、產品製造上的建議，讓同學可以獲得業界實務上的觀念。
- 課程與外部單位組織的合作。
本學期除了與舍粒子團隊合作外，也實際參訪紅土生態農場、東海乳品加工廠、臺虎精釀酒廠及合樸農學市集，讓同學可以了解平時吃的食物從哪裡來、製造過程如何進行、是誰在製造食物，有更多的概念。平時的設計課題較少接觸到「食物」這種需要專業技術及知識的專有領域，因此藉由實際參訪、與專家對談讓同學對於食農領域有更完整的了解。
- 如何激發不同領域學生對於社會議題的關注與覺察，以形成問題解決的動機與信念？（如未有超過兩個領域的學生修課時，請敘明理由）
本學期僅有工設系同學修課，由於本課程要求實作，對於其他科系沒有受過模型製作訓練的同學會有較大負擔，因此雖然授課教師很希望可以有其他領域同學修課以激發不同火花，但是仍然只有本科系同學修課，考量到專業性的關係，讓其他科系的學生有些退怯……

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

- 1.學生：平時不會特別思考正在吃的食物是怎麼來的，但是因為現在要實際針對食物去做設計，透過網路和書籍去了解特定食材，才發現原來每種食物的製造是一門學問，每種食物的製造、保存、食用方式都會因食物本身的特性而不同。因此雖然一學期很短，不可能全然摸透食物的學問，但至少下次吃東西的時候會思考一下這背後的辛苦。
- 2.學生：由於課題需求，要針對食物做實驗，才發現結果完全是不可預測的，原本想得很美好，覺得成功率應該很高，結果因為不同食物的不同特性，不論是要保持美觀、保持可食用性、或是轉換其型態，都需要屢次的試驗才能稍微接近想像中的模樣。

授課教師反思

因為本課程以食為主題，所以讓學生開始注意到生活所吃的東西及所使用的食材，這樣的設計其實對設計系來講是比較陌生的操作方式，設計系通常會從產品設計上著手，可是本課程我們從食材著手去產生產品，多了一個食材的考慮，對學生來講因為這樣的操作，就會對特定食材有深入的理解，食用方法、加工法生產方式等。

以一門選修課來講，同學並無法全心全意地投入，也因為需要做實驗及嘗試，其實負擔是比較重的，希望之後選課的同學都是已經有為這樣的課題有預備。並且實作方面要提早進入更精準的主題，讓同學有時間去做實驗及模型。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

1. 同學投入時間不夠- 給同學的設計課題需要蒐集相關知識、做實驗、產品實作，其實為非常繁複的課題，對於同學負擔較重。
期望之後能安排提早進入精準的主題並預備實作，在分組討論時去設定討論的範圍，會對此種短時間的設計有效率上的助益。
2. 食物的實驗方面缺少專家指導- 雖然有請業師參與指導，但是各種食物的特性和製造保存方式是一門專業領域，設計師無法為所有同學解答，大部分的實驗細節和專業知識，同學都只能藉由網路和書籍去了解。期望以後可以請到不同領域的人進行更深入指導 讓產出更完整。

成果呈現：

本課程要求每位同學都要參與實際的產品設計實作，因此「做中學」為本課程的一大重點，實作的結果也是本課程最重要的產出，以產品設計為主，要求同學最終以模型形式展示設計構想。透過本學期所安排的專家演講、校內及校外參訪等，讓同學藉由接觸不同的專家、場域，以及親眼看到食物的製造過程、食材的種植、保養過程等，進一步思考自己想要做的設計是甚麼，以分組的模式，各組選擇一樣食材去做發展，並針對此種食材進行實驗，將食物和產品設計結合，考驗同學對於非設計領域的材料-即食物的應用方式。同學也必須克服對於食物及食材特性的不了解，去蒐集相關資訊、詢問專家、做實驗等，在過程中領悟設計者的角色，並非只在造型、功能上切入，而是要深入了解材料特性、製作過程等，才能產出好的設計。

最後產出的成品，以實體模型為主，對於鮮少使用食物來做模型的设计系同學來說也是一大考驗，因為食物的不穩定性-軟質、易壞等，相較於平時所使用的模型材料來得困難許多。

第四部分：教學助理個人成長回饋

本學期二度擔任本課程的教學助理，平時負責上課、演講時做文字及影像紀錄，參訪時要負責聯絡、安排參訪流程等。由於本課程舉辦的多次的專家演講，我需要與演講者在事前聯繫並安排演講事宜，需要跟演講者解釋他的專業領域與本課程的關聯，以協助講者決定主題和內容。在溝通過程中學習到要多以別人的立場去考慮，要清楚表達我們需要甚麼樣的內容，不能預設演講者本來就了解我們的課程。教學助理的工作之一，就是要將紅土學院的期望、規範等傳遞給課程，同時也將課程的過程、情況傳達給紅土學院知道。課程的產出內容需要被規範，以免太過天馬行空，難以傳達給非課程參與者，也或許會太理想宏大，無法以實體模型呈現。因此需要實際面考量地去規劃，不論是經費、時間、完整度等，都需要課程及紅土學院的互相配合，才能有最好的產出。而身為教學助理，就是將資訊完整的傳達給課程及紅土學院雙方。

我願意持續參與紅土學院的課程，因為讓我在辦理活動、處理行政上更加熟能生巧，也看到與設計科系非常不同的其他領域的課程方式，是非常特別的經驗。

課程/活動照片



業師與學生互動與討論



生態農場導覽與參訪



學生作品發表與評比



講師於課程分享業界操作與樣態

層級一：中國庶民生活史

授課教師	翁育瑄/歷史學系		
開設院系所	歷史學系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/2/15-104/6/14 每周五早上 9 點至 12 點
教學助理人數	1 名	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	修課人數：26 人		
	文學院	歷史學系	25 人
	社會科學院	政治系(政理組)	1 人

與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性

本課程配合系上「公共史學」的大方針，以「古代食譜之現代化」為學期主題，冀望透過傳統文獻所載之食品加工法，以現代工法重現。另一方面，本課程安排參訪活動，讓同學們走出教室，並結合實作，了解社區中相關行業的發展概況，對照古今加工法，由此對古人的智慧有更深刻的認識。

課程大綱

課程日期	講師	課程主題
9/22	翁育瑄老師	課程基本介紹：古代食譜之現代化
10/6	翁育瑄老師	導論：中國歷史上的庶民生活
10/13	翁育瑄老師	導論：地方制度沿革
10/20	翁育瑄老師	「食」：淺談食物史研究
10/27	翁育瑄老師	「食」：加工品—傳統食物製作
11/10	翁育瑄老師	「衣」：晚明消費經濟與相關研究課題
11/17	翁育瑄老師	「衣」：從筆記小說看奢侈及僭越文化
11/24	翁育瑄老師	第一輪小組口頭報告
12/1	翁育瑄老師	「行」：占卜祭祀、餞別送故與出門大事
12/8	翁育瑄老師	模擬考試：申論題型訓練
12/15	翁育瑄老師/徐淑美導覽員	參訪台灣味噌釀造文化館
12/22	翁育瑄老師	「行」：古代交通工具古代介紹
12/29	翁育瑄老師	第二輪小組口頭報告

1/5	翁育瑄老師	小組聯合成果展
1/12	翁育瑄老師	「住」：古代家居生活、課程總結
1/19	翁育瑄老師	期末考

使用教材

(後魏) 賈思勰《齊民要術》(台北新興書局, 1974)
 巫仁恕《奢侈的女人：明清時期江南婦女的消費文化》(三民書局, 2005)
 翁育瑄老師自編教材

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

1. 透過實作學習食品的製作技巧

利用日常生活之食材、農作物，配合《齊民要術》中所記載之食譜，讓學生自主從中挑選感興趣的食品作為實作主題，並且參照古法步驟製作醋、酒、醬油等調味料，認識食物加工品製作的過程與辛酸。

2. 透過課後填寫學習單讓學生分享生活經驗

按照當天課程內容和進度，讓學生針對相關生活議題，進行思考、組織和口頭報告，並且與老師和班上其他同學，進行即時的回應和討論。老師也利用學習單跟進各小組的進展，藉此讓各小組交換心得、材料資源，增加同學之間的互動和交流。

3. 跳脫文獻，走出教室

透過安排校外參訪活動，包括參觀台灣味噌釀造文化館，以及個別小組自主參觀台中酒廠文物館、前往菜市場採購食材，鼓勵學生從周遭社會中發掘資源，活用學識、增廣見聞。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

觀光工場導覽員 徐淑美小姐：「同學們在製作味噌的過程中十分認真、投入，在擠壓豆泥混合物的時候都很給力；同學們也願意主動提問，態度非常積極！」

政治系四年級 張庭瑋同學：「我很喜歡修外系的課；每次透過實作，都有很大的收穫。這次本來很擔心實驗會失敗，但是看到大家的成果，最後都能夠順利完成，覺得非常感動！」

授課教師反思

本課程的實作主題為「古代食譜現代化」，目標是將《齊民要術》中所記載之食譜，以現代的方式呈現。開學第一週起任課教師即與修課者討論實作的內容，於第三週決定將實作重點為「釀造」，並於第四週進行分組。以後進入小組討論的階段，但是每週課程進行中，任課教師仍要求修課者報告小組進度，以及小組文本的決定，並於11月中進行第一輪報告，12月底進行第二輪報告。

其間於12月15日全體參訪「台灣味噌釀造文化館」(台中市豐原區)，實地觀摩現代釀造業的製作流程，並於該館進行味噌的製作，體驗手工釀造的過程。最後於1月5日發表成果展，各組以投影片呈現古代釀造的文本研究與現代化實作的過程，並展示各組釀造的成品，且有同學當場進行「試飲」。

實作的時間，受限於課堂因素，課堂僅提供討論與交流的空間，其餘依賴小組於課後時間的投入。即使如此，各組仍於有限時間內完成作品，成果展中請各組發表參與感言，多位同學表示體驗了不同以往的學習歷程。有別於以往的任課教師單向講授之傳統授課方式，本課程提供的實作過程，讓同學不但有了參與感，也能夠將歷史的東西賦予現代化的面貌。小組成員之間的合作與努力，對於習慣以網路社群對話的學生而言，不但增進同儕互動，也成為班級經營的最佳方式。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

由於本課程修課同學以歷史系為主，食品加工對師生們而言均是陌生的專業範疇，而實作更可謂一大新挑戰。因此老師以「鈞勝於魚」的道理來鼓勵同學，不必害怕實驗失敗，畢竟這並非歷史系學生的專業。冀望未來課程能夠開放予更多外系學生來修習，藉由提問產生不同面向下的討論，豐富學生對相關領域的理解。

成果呈現：

課程實作主題之食品由各組同學們自主挑選，包括：米酒、肉燥、小麥苦酒以及醋。在校外參訪時，同學們有機會試作味噌，從中瞭解到環境因素對於發酵過程的重要性；進入食品加工後期，如何克服潮濕的環境，將會是直接影響食物成敗之關鍵，這對全體師生而言都是一個全新的學習。

另外，各組同學利用每一次上台報告的機會，將簡報上實驗的流程等資訊，進一步統整、美化，然後作成海報、影片、走馬燈動畫等，配合實物以策展形式呈現。透過策展的構想與籌劃，讓同學們能夠跳脫傳統紙本報告的方式，在博物館及行銷領域的技巧上有所提升，也為有志於將來從事相關行業的學生，提供經驗基礎。

第四部分：教學助理個人成長回饋

在本學期的課程中，我既是協助安排課程進度的教學助理，也是班上修課同學之一，感覺既新鮮又緊張。由於我同樣修習本課程，基本上除了協助同學們進行分組、收取同學報告成果、幫忙拍攝活動照片等工作之外，我的工作大部分都在課堂以外。主要是為紅土辦公室與老師之間進行聯繫，報帳以及籌備 12 月 15 日校外參訪的活動。由於我之前從未有過籌辦參訪的經驗，無論是尋找校外參訪對象、租遊覽車以及辦理保險等事項，遇到電話一直響的情形，對我而言全是新的挑戰。這一切不但增加了我處理公務的經驗，也提升了我同時兼顧各類繁瑣事情、「一心多用」的能力，相信對我在不久的將來，進入社會工作有很大的幫助。

倘若要概括我在接任教學助理的發現，我會評價：與其說「助教」是一個俱有領導性質的工作，不如說是一個需要隨機應變、以機靈來修補和協助課程順利進行的角色。身處這樣的崗位，也讓我學會了如何在老師的「理想」及同學的實際操作之間，在現有框架和體制內，主動完成「我能做的事」，從而作出平衡。而且，教學助理一職，一方面讓我瞭解到課程和教育理念背後，原來有多股力量的支撐，才能成就出同學們平常看到的課堂；另一方面也讓我發現，在目睹同學們積極參與、享受過程以及展現成果的時候，心中也會莫名的高興和安慰。在此感激紅土學院和系辦，為我提供了很多資訊，也感謝老師的鼓勵以及對我的信任。

課程/活動照片



參訪台灣味噌釀造文化館



小組主題報告



每堂填寫學習單與回饋，以利師生反思學習



自煮學習，自製小米苦酒

層級一：兒童文學

授課教師	中文系 許建崑教授		
開設院系所	中文系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/9/18~107/1/15 每週一 14 點至 17 點
教學助理人數	1 名	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	一年級 39 人	中文系 39 人	
	三年級 4 人	中文系 4 人	
	四年級 2 人	國關係 1 人	社會系 1 人
	隨班附讀（外校）4 人		

與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性

生態農場位於東海大學的東南角，源自於對環境友善的概念，希望整個生態農場的產品製作過程是對生態相對友善，再進而衍伸出對人文、以及環境的關懷與保護。在某一堂的課程中舉辦了農場參觀的體驗活動，藉由當天的農場相關人員的解說，讓老師還有學生們了解生態農場的一些運作以及農場所種植的蔬菜的介紹，且透過這樣的參訪，從教室的上課方式到農場的戶外體驗參觀，讓平常不太有機會近距離接觸農場的同學以及老師，走入農場，親身體驗感受，進而探討友善環境的重要性。

課程大綱

透過兒童文學的教學，能夠了解兒童文學各類文體的特質，對部份的同學而言，可以尋找童年的記憶，做為心理成長的良師益友；或者對未來建立家庭生活，能獲有良好的知識和能力。課程大綱有以下幾點： 1.兒童文學概述與兒童身心成長的歷程 2.圖畫故事書(繪本)的閱讀與分析 3.童話閱讀與評論 4.童詩閱讀與習作 5. 少年小說閱讀與評論

課程安排：

09/18 兒童文學界定與課程概述

10/02 兒童圖畫故事書概述(展示布書與洗澡書)

10/16 參訪紅土學院、謝文綺老師繪本教學、農場體驗參觀

10/30 各組報告繪本閱讀心得

11/06 各組報告繪本閱讀心得

11/13 期中考週

11/20 兒童詩概述

12/04 兒童詩、寓言、民間故事概說

12/11 各組報告民間故事文本閱讀

使用教材

許建崑老師自編教材、利用總圖書館樓兒童文學專區、中文系圖、大象兒童文學工作室等藏書，提供學生尋找資料、議題並自主學習

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

透過講座學習綠繪本教育的概念：

繪本本身富含了教育意義，而故事裡如具有生態環保意涵的繪本，稱之為「綠繪本」，在10月16日的課程中，我們來到了東海大學二校教學區的學習工坊，借用學習工作坊在那裡上課，這次的活動主題是綠繪本導讀，講師請到了主婦聯盟環境保護基金會的謝文綺老師，綠繪本正是培養兒童孩子們了解我們目前所處的環境，以及生態保護的重要素材，透過文學的方式，以及生動的繪本來到現場與學生們做分享，並且讓學生們看看繪本裡面有關於環保議題的故事，活潑的圖畫，讓孩子們在真實的體驗之外，也能藉由閱讀，去經歷感受自然的世界，而綠繪本的介紹也間接衍伸出綠食育的概念，以教育目的來達到環保、永續意涵為主軸的綠色飲食實踐。活動中，講師也會與學生們有所互動，像是在這次活動中講師帶了很多生動有趣的繪本，同時也會請幾位同學上台做繪本故事的介紹與自己的看法和感想，帶動學生們一起去思考與感受。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

有同學說，在這堂課上學習到很多關於兒童文學各個種類文體的性質，像是圖畫故事書（繪本）、兒童詩、民間故事、神話、寓言等等，藉由課堂中來探討兒童文學的內涵，整學習下來會有兩到三次的小組報告發表，同學覺得除了自己組別的報告發表之外，也能看到其他組的發表，因為每組都是發表不同主題的繪本、兒童新詩等等，可以聽聽其他組別的看法感想，有時候聽到跟自己的想法不一樣的發表，但也會覺得很有趣，因為雖然是同一本故事，但站在不同角度來看，對於不同的人來說，心裡感受、啟發也會不太一樣。但也有同學反應說，雖然對於整個課程的感覺還算不錯，但因為滿多次都是在課堂上老師先解說兒童文學文體的性質，之後再請小組發表，以這種方式循環，如果像之前綠繪本及農場體驗參觀的食農課，請講師或農場團隊人員演講，整學期如果有像這樣子兩到三次的戶外體驗課程，效果應該會更好。

授課教師反思

教學助理協助學生點名、請假、作業分派等事務，幫助很大。

由於食農議題的介入，對我在繪本、故事教學上，增加關注點，很有啟發性。

由於授課時間不足，未能在課堂上進行小組討論，與交叉評論等教學活動。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

本課排在星期一，常遇上放假時段，授課時間受到壓縮，影響師生互動與教學質量。雖然利用課餘時間聚餐、談話，增進師生相互認識，還是無法增加授課內容。

兒童文學課程屬中文系應用教學之一環，加入食農專題教材，有兩個疑難：一、可能壓迫原訂教學內容；二、僅為一次綠繪本教學，缺乏延續補充。如果能夠在通識課程中，或由紅土學院自主排定課程，使工設系、中文系、日文系、美術系等各方專能，統合為新課程，才能落實食農教育的推廣。

成果呈現：

本學期的兒童文學課程中，關於口頭上台報告，每組會有兩到三次的上台發表的機會，口頭報告包括了各組同學的繪本閱讀心得、兒童詩介紹、民間故事文本、現代童話等等，發表的呈現方式可以用簡報，或是口頭報告，在準備報告的過程中，同學除了私下小組討論之外，也可以利用網路、圖書館、大型書店等等，又或者直接去尋找有關於繪本，或是相關兒童文學文體的理論書，帮助大家去思考一些延伸問題。

像是在整學期的前半段，課程重點是先放在繪本教學身上，看到同學藉由課堂上老師的解說，以及透過農食育課程中也學習到綠繪本的概念，慢慢對於繪本有更加的認識。而後到了小組的繪本的文本發表，同學們藉由閱讀大量的繪本，以及相關的理論書籍，思考、分辨、全組討論，進而了解其中的奧義，也知道可透過繪本的方式使得兒童了解自然，增進兒童對於自然認識與知識，例如：案例繪本：《動物的腳印》、《世界為誰存在》、《台灣一億五千萬年之謎》等，並且藉由繪本將兒童帶入自然情境內，進而讓兒童可以對自然更加的熟悉。

第四部分：教學助理個人成長回饋

在本學期中，第一次擔任課程助理的角色，主要的工作內容為課程紀錄、拍攝課堂活動的照片、簽到點名、登記小組發表的時間順序和題目等等，我的角色算是老師與學生的溝通橋樑之一，是老師，也是學生學習的小幫手，除此之外，也會幫忙傳達老師交代的其他重要事項讓同學們知道，像是要幫忙老師登記小組發表的題目，因為總共有十二組，所以都要提前兩三個禮拜開始詢問同學發表題目決定做什麼。

在這學期中，第一次嘗試做這樣的工作，讓我有很不一樣的體會，尤其自己並不是本系學生，而是以一個外系學生的身分來到兒童文學課程上擔任老師，以及同學的小幫手，第一次剛到兒童文學班上時，雖然自己在系上已有無數次面對台下人發表報告的經驗了，但當向台下一年級全部都是中文系學生自我介紹時，不免還是有點緊張。有時老師會在群組上公布課程進度，還有同學的發表事項，這時我的工作就要幫忙老師在中間下課期間，詢問小組發表時間和題目，因為班上有太多組別，一開始登記時真的會有點混亂，但久而久之就慢慢習慣了。有時候同學遇到一些不太懂的問題，但又不知該如何向老師開口，就會跑來問我，我也會試著傳達學生的疑問向老師詢問，我覺得小幫手這個角色，看似好像沒什麼，但實際上這個角色既是會和老師，也會和同學有所接觸，把兩者的想法傳達給對方知道，也是一種人際溝通的磨練。

課程/活動照片



綠繪本講座合影



農場導覽與解說



各組繪本發表



民間故事文本發表

第一部分：基本資料

授課教師	工業設計系 柯耀宗副教授		
開設院系所	工業設計系	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分	開課時段	106/9/18 ~ 107/1/19 每周四 14:00~16:10
教學助理人數	1 名	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	學院	學系	年級
	創意學院	工業設計系	二年級
	創意學院	工業設計系	三年級
			人數
			22 人
			1 人

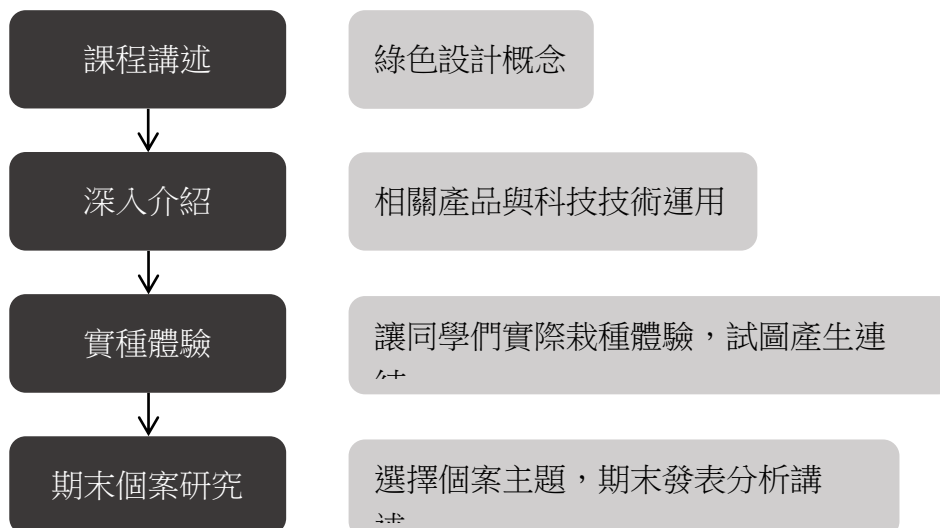
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性

除了講授與綠色設計概念相關的基礎知識，與工業設計系科目相連結，也讓同學們在系館內頂樓的空間，體驗從播種開始的養殖，透過與自己生活所相近的蔬果類，大多為餐桌上可見的類型，了解種子特性、播種方法到後期照顧，並自行記錄過程。

課程大綱

課程目標及內涵

以講授綠色產品設計概念及原則為主並選讀綠色設計相關書籍、雜誌，讓學生瞭解綠色產品開發與綠色產品設計之意涵。以現有優良綠色產品為師法對象，進而提升自我的綠色創新設計能力。此綠色設計概論課程主要是以介紹綠色趨勢及科技為主，創意設計為輔，希望引導學生對於綠色設計有一定程度的了解，並進而對未來生態環境有所貢獻。



使用教材

- (1) 主要讀本：永續產品設計——綠色設計理論與實務，杜瑞澤著，民 91，台北亞太圖書
- (2) 參考書目：1. Green design — design for the environment，Dr. Mac Kenzie，1991，Laurence King Ltd. 2. The Eco-Design Handbook，2 Rev. Ed. (2005 / 03)，Thames & Hudson Ltd.
- (3) 簡報一：綠色設計方法論，柯耀宗
- (4) 簡報二：綠色設計概論介紹，柯耀宗

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

本課程皆為工設系的學生，本系學生平日所學習皆以產品設計為主，即使工業設計概論中會講述到綠色設計概論，也只是較簡單扼要的帶過，這門課程則是難得有一套較完整解析綠色設計相關知識與理論的課程，以此方面而言對工設系學生，也算微跨域的課程。

從非本科生領域的綠色法規介紹開始，初步了解與我們生活環境息息相關，廣義而言甚至可說是影響地球環境的未來趨勢，國際間訂下的原則與方法。透過了解部分的跨領域知識後，返歸到與工設系較相關的綠色設計產品，從授課內容中可學習考慮環境並欲保護之的設計產品，令同學們能省思，未來設計規劃中也能考量，與自己所生長的环境有所連結。

安排同學們親手撒下種子、種植，照顧植物，除了平時接觸都偏科技與機械的工設系學生們，回歸體驗培育有機生命的植物並記錄。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

此堂綠色設計概論主要皆在工業設計系館內授課，授課的老師是系上的柯耀宗老師，同時也負責二年級生的產品設計課，也了解學生們的學習進度與狀況，更清楚明白他們須要往哪一些方向發展，在綠色設計概論課程時，也可以將相關知識與學生的設計課相互連結，透過課程告知同學，設計產品的時候也需要考慮到己身環境以及產品的生命週期，不僅僅是設計出一樣「有用的商品」其中的功能性、美觀性與實用性，也要對商品的未來程序有一定程度的規範，才得以讓未來的科技、社會、環境都有更良好的發展。

修課學生皆是目前有修大二「產品設計」的學生，其中一名大三的學生因為是轉系生，同樣也正在修大二課程，透過這門課程，即使一開始有些許不瞭解的部分，例如不知道產品跟環境關聯性到底多大，未來所設計的東西到底會有甚麼影響並不是很明瞭，但是觀念初步導入後，漸漸也能在設計課上，更甚是有朝一日的產品或政策設計皆能關懷到其中的重要性與環境的永續性。

課程上同學們除了能從較基礎的綠色設計知識開始了解，偶爾主任也會倒入些設計競賽的相關講座，同學除了能聽到來自不同領域的人講述比賽的理念、規則、要點，老師也能將其與課程做部分的連結；也透過另一個課程主軸中的種植蔬菜，讓同學體驗與以往工業設計課程較不同的經驗，進而讓他們有多一點自己的聯想空間。

授課教師反思

透過課程，給予平時較無機會種植植物與接觸自然環境與場域的學生們，一個較為適當的環境，並且從基礎的知識概念講述，讓他們從初步了解，也能配合著本科生學生之專業，寄望未來能發展出與綠色環保概念和顧及己身環境的設計；也讓他們動手在諸多忙碌的課程中，能體驗親手種植植物的過程以及體會照顧植物需要的用心，也是本堂課程的初衷。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

在授課上基本沒有問題，唯一是學生的出席率需再更積極，即使本系的學生課程較為繁忙，是較為難得有這樣專門對於綠色設計的授課機會，參與度更高的也能使學習更有連貫性，也能延伸到後期的設計創作。

成果呈現：

本堂課程中安排了兩項較為主要的課題，其一為期中後讓同學們親自從播種開始種植一盆屬於自己的蔬菜，其二為綜合一整個學期所學習的綠色設計概念之知識與背景，針對一項政策、建築或是產品設計做出解析與了解，並且加入自己的想法，預期研究項目在未來有甚麼更加良好的改善或能持續進步對環境的友善。

在體驗種菜的過程，老師從對土壤的介紹，告知同學不同的土壤種植蔬菜有不同成長可能或效益不同，到同學們播種後的步驟介紹，以及交代他們照顧蔬果應該需有的耐心及用心，同學們透過對基礎的知識理解後，以照顧的進度對於所負責的盆栽變化紀錄，了解為什麼有些人的苗按著正常程序 3-5 天就發芽了，有些人的是在甚麼樣的環境因素或過程問題導致苗遲遲沒有冒芽，安排著同學們互相探討著種植的植物特性，緩緩期待著植物的生長過程也持續做著自己的紀錄。

第二部分的期末報告，則是選出一項研究項目對其探討對環境的效益與潛在問題，以分組的形式分成各個階段去探討，從選定產品的發明歷史性質、原因，運用於何處和市場分析客群分布或未來趨勢發展性等，對於綠色設計而言，選定的產品究竟其中有所連結和貢獻，讓學生們除了能探討自主選定的主題，透過上課所學習之方式與相關的知識，了解其與環境、環保與未來性，也能對自己未來對於產品開發課程中加入更多關心己身環境的巧思，以及社會關懷的可能性，且在整理一套有程序的資

料上能增進能力，突破原本一年級比較多是工業設計的基礎知識，而跟人文能呼應交織。

第四部分：教學助理個人成長回饋

很高興能擔任這次與紅土學院合作的課程助理，透過這次的合作，多了許多與以往不同的經驗和學習，在這次教學助理的職務中，除了每周在課程時間要到課堂上聽老師授課內容並記錄，為老師打理課堂上的事，彙整老師上課的內容摘要作為開會時的彙報內容，即使在去年此時我也修了這門課程，但當時有些部分，並沒有聽懂其中的涵義與發展之處，作為課堂旁聽的助理，對於自己的專業課程也開啟了一些新的思路，不僅是學習了助理的工作，同時也為己身學科的複習。

紀錄課堂，除了將老師的上課要點使用文字記錄，當有些特殊意義的活動時，便將同學們的重要時刻拍照、攝影紀錄。雖然這堂課的戶外活動沒有很多，但對同學們特別有意義的事，即是在系館上的天空農園種植屬於自己的植物，將他們從預備的翻土、種子泡水、播種、澆水種種過程拍攝下來，可以看到學生們走出教室外的那種雀躍心情，想當初自己也是這樣，也能體悟老師所說這堂課的初衷，就是希望學生們能親自去體驗與生活上的事物也會吃到的東西，以種菜培養小苗長大的過程實踐，讓原本較為制式化的課程也活躍了一些。

擔任助理的時候，比較多是與本科不同的專業流程與細節，透過這樣的機會也能了解更多處理事項的程序，以及能夠在開會中聽到跨領域的科目，更廣度的瞭解有不同的科目，不同的實施和教學方法，且能與不同科系的同學們互相交流，是件非常難得且令人開心的事情。如果未來還有機會也會想繼續參與紅土學院的課程或擔任助教，能在其中學習到身為本科生較少接觸的事項，以及能聽到來自不同課堂及科系的同學分享他們的上課經驗與過程，真的非常有趣。很感謝這次有機會能擔任助理，即使在途中有任何困難或在己身課業繁忙時，負責人都會給予仔細的回答以及細心幫助，讓我們能一步步完成任務，參與了人文跨界也讓想法跟認知更多元更廣闊，是非常令人感謝的美好經驗。

課程/活動照片

	
106.09.18 創新創業演講	106.11.30 戶外講解播種知識
	
106.11.30 播種日合照	106.12.13 創意種子手工皂體驗

層級二：居住與城市研究			
授課教師	社會系 張峯碩助理教授		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	106/9/18 ~ 107/1/19 每周二 9 點至 12 點
教學助理人數	2 名	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	社會系學生 44 位		
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性			
<p>我們藉由課程到生態農場參訪，修課同學能夠深入了解關於有機農作種植的運作過程、飼養蜜蜂的方式、堆肥回收再利用的處理，並透過農場人員的解說，增加同學對於農場的基本認識，更進一步思考有關城市農園和生態農場所遇到的問題，提供相關的解決辦法。</p>			
課程大綱			
<p>上半部課程主要從居住的角度來看城市和我們自己的關係，技巧方面集中在文獻尋找以及田野觀察、紀錄的練習，透過不斷的探索城市發現自己的研究興趣，進而自己設計研究。</p> <p>10/03 (二) 生態農場參訪 10/17 (二) 設計問卷 10/24 (二) 問卷前測 10/31 (二) 火車站訪調 11/07 (二) 仁愛醫院訪調</p>			

11/21 (二) 向上市場訪調

11/28 (二) 澄清醫院

01/09 (二) 成果發表

使用教材

教材安排：

之前做過的刊物，老師自編教材

參考資料：

Jean-Eugene Havel 著。黃發典譯 (1990)。《居住條件與住宅》。遠流。542.6 7124

薛益忠 (2006)。《都市地理學》。三民。545.1 4485

Jane Jacobs 著。吳鄭重譯 (2007)。《偉大城市的誕生與衰亡》。聯經。545.1 2027

Mark Gottdiener 與 Ray Hutchison 著。孫清山譯 (民國 90 年)。《都市社會學、資本主義與現代性》。五南。545.1015 1232

蔡勇美、章英華主編 (民國 86 年)。《台灣的都市社會》。巨流圖書公司。545.1933 4418

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

在這次與紅土學院合作的過程中，我們與校外廠商（黑皮泥思）合作設計問卷作為研究專題，透過彼此的切磋琢磨，我們能夠得知企業對於有機農產品的想法並提供相關議題討論，另外，在課堂上我們有參觀生態農場的行程，透過生態農場的參觀，同學們能對於生態農場、城市農園與循環經濟的概念更加認識與了解，並利用這次的經驗培養對於土地的關懷與情感，將此呈現在課程最後產出的刊物中，作為發表的成果。

在實地訪談的過程中，可以了解社會大眾對於問卷的想法與認知，並利用不同科系間的學習知識與思考脈絡互相交流，激發出同學對於相同問題間的不同看法，藉以做為解決問題與觀察動力。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

王同學：「從我們外出訪談發問卷，去了很多地方有助於我們了解台中的環境，從發問卷的途中，我們可以了解附近城市的規劃，學習到如何和人互動，感到非常新奇，藉由這段課我們學會如何製作表格，如何整理問卷，統整問卷。」

林同學：「這堂課學到，怎麼分析論文、統整資料、問卷調查與分析，與之前課程不一樣的地方在於實作的經驗較多，但是進度往往超過我們能負荷，時間難趕上，方向較難掌握，被推薦重做很挫折，又花更多時間追趕，與其他課的作業常常難以調配時間。」

李同學：「更了解食農教育相關的知識，有機會到生態農場去參觀，並訪問別人，這都與其他課程很不同，非常特別。一開始去外面做問卷調查時，不知道該怎麼解釋，讓路人願意停下來接受訪問，經過多次的田野後，慢慢學到一些訪問方式了，這讓我們成長了許多。」

張同學：「很受用，不只是理論上的知識傳授，更多的是實際做法的教導。從沒有在校園中或是其他公共場地發過問卷，調查大眾的想法和意見，在當中被拒絕過、被幫助過，累積各種經驗，以及提升溝通，和他人解釋來意的技巧很值得。」

何同學：「我在課程中學習到做一份研究前應做的事項，例如：設計問卷、跑調查、做樞紐，而在課程與別堂課最大的差異在於實作的部分多，最大的困難在於拉下面子跟陌生人做問卷，整體來說是個有趣的課程。」

授課教師反思

課程主要收穫有三，首先在與校外廠商（黑皮泥思）藉由構思有機消費研究，讓同學對農產消費、業界需求有進一步認識。

其二，有助教以及課程經費補助的情況下，同學們的研究刊物（展演）這次也擴大分成兩組，藉由相互切磋比較的方式，同學們能負責、練習的刊物編輯人數更多，過往是一份刊物，全班一個編輯小組，這次課程改為挑戰四份刊物，四個編輯小組。

最後，課程助教也在課程安排上有更大的學習展現空間，除了校外田野安排諸多細節外，期末展演改成路上主動找回應人的規劃，都是助教與老師集體創意思考的產出。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

單一課程要同步進行多種項目的工作，以本課程來說一小組同時負責兩項研究報告，有管理上的困難，當一組人員分成兩份工作進行，需要討論的進度與內容差異會因組數、人數更加倍放大，加深了班級管理的困難，即便有助教的幫助，在時間以及學習內容的管理上依舊具相當的挑戰。

最後的處理是一方面減少工作質量，另一方面利用工作清單讓師生都快速釐清需要討論的事項，實務上收到相當的成效，同學在對研究步驟的理解、課程安排都加深了理解與責任感，對老師、助教、同學來說都是在學習上相當有意義的經驗。

成果呈現：

課程中有安排到生態農場參訪，讓同學了解生態農場的實際狀況及城市農園的現況，透過 SWOT 問卷的填答讓同學能夠加強對生態農場的理解，另外，我們在課程研究設計上分成兩個部份，分別是與校外廠商（黑皮泥思）合作共同討論設計與農業相關的問卷以及同學自訂題目的問卷，農業相關的問卷主題為消費者對於有機農產品的消費行為，而另一份問卷則是同學們利用課堂時間自己設計的問卷，並經過在校園前測後，實際到向上市場、火車站等地做隨機問卷訪談，收集問卷樣本，透過電腦軟體列出統計和文獻來分析資料，產出有機農產品的消費行為及自訂問卷的研究成果做成刊物，在最後同學們會以期末展演的方式向受訪者呈現研究的成果。

透過事前問卷實測，同學能夠瞭解到設計問卷所需的技巧並從錯誤中改善學習，而在實際隨機訪調的過程中由於和人群有直接的接觸，透過面對面的交談，能夠讓同學體驗訪談應具備的談話技巧，並在一次又一次不同的經驗中得到面對人群的勇氣，訪談後再透過老師的指導與建議解決所遇到的困難。同學在收集完足夠的問卷數後，再利用社會研究法質性與量化研究的方式，分析問卷的內容，在分析的過程中，同學能夠熟悉 spss 的操作模式並且學以致用，另外，同學們會將收集完並分析後樣本的成果製作成完整的刊物。

第四部分：教學助理個人成長回饋

在擔任教學助教的期間，我們會與老師討論課程安排與規劃，擔任課程協助的角色，在這個過程我們以授課者的角度作為思考的出發點，提供同學最完善的課程規劃與能夠呈現最大成效方案，另外，也做為老師和學生之間的溝通橋樑，給予修課同學課堂上的協助，並以學生的立場提出遇到課程執行上遇到的困難。

在當助教的過程中，令我印象最深刻的是向上市場的戶外教學，因為接觸到許多平常未曾經歷過的事情，舉例來說與保險人員和遊覽車的接洽、安排戶外教學的行程表、規劃下車地點和估算活動的時間……等，透過實際參與我學習到與人的應對進退的技巧，以及規劃活動流程的方法，並從中增進溝通技巧與了解規劃流程所需注意的各種大小事，這些經驗除了增加我有形的經歷更培養我無形的實力。

課程/活動照片



同學們參觀生態農場，了解有機肥料的製作



老師指導隨機訪談訪談的問題



同學訪談的過程



第二市場問卷訪談

層級二：友善農作入門基礎(蔬菜類)

授課教師	王如玉/通識中心		
開設院系所	通識中心	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周一晚上 7 點至 9 點
教學助理人數	1 名	類型	原有課程
授課方式	分段合授 (分段上課超過 12 小時)		
選修人數及來源	修課人數:35 人		
	文學院 2 人	理學院 8 人	工學院 7 人
	管理學院 5 人	社會科學院 4 人	農學院 1 人
	創意設計暨藝術學院 5 人	法律學院 3 人	

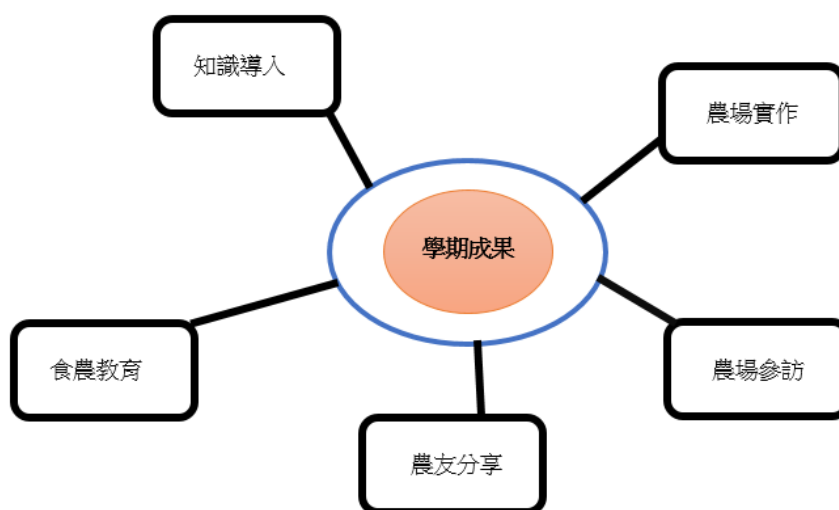
與實作模擬場域(生態農場、社區)的連結及必要性

友善農作課程主要以東海大學生態農場為本課程的主要實作場域，提供修課同學課堂上及課後學習搭建隧道式網式、種植短期作物及了解溫室種植作物等，除了一般課堂上的講述了解農作生態外，能夠在校園內有個規劃性的農作場域提供同學不只是室內的學習，更能學習農業、親近農業，將課堂上的

知識與實務結合。

課程大綱

課程日期	講師	課程主題
9/18	王如玉老師/農場助理	友善農作基礎種植
9/23	王如玉老師/周明達助理	農場巡禮&堆肥DIY
9/25	蔡本原老師/賴蕙菱老師	產銷履歷講座
9/30	吳文軒助理/黃郁茹老師	新農業進行曲+廚房裡的農學問&野餐趣
10/2	張明純老師	食品安全講座
10/14	劉晉宏老師	生態農場走訪
10/21	賴蕙菱老師/周明達助理	隧道式網式DIY工作坊-1
10/23	顏榮郎醫生	健康專題講座
10/28	王如玉老師/農場助理	隧道式網式DIY工作坊-2
10/28	莊紋豪 廚師	創意剩食料理—傳統鹹粥
10/30	王如玉老師/陳志煌老師	農夫市集經驗談
11/25	蔣美玲老師	創意剩食料理—剝皮辣椒
11/27	王如玉老師/農場助理	認識作物病蟲害
12/2	林思瑩老師	創意剩食料理—義式素食義大利麵料理
12/4	王如玉老師/農場助理	有機栽培管理實務
12/11	王如玉老師/農場助理	綠肥栽培管理
12/18	王如玉老師/農場助理	學習成果展報告
1/6	王如玉老師	創意料理大集合



使用教材

第二部分：跨域共創課程設計與教學方式

王如玉老師目前任職於農業試驗所並擔任社區大學有機專班教師，具有專業農學知識及相當豐富的教學經驗，也因老師個人的社會資本，故連結許多農業方面的資源，例如：製作防治病蟲害的友善教材、邀請火龍果專家—陳志煌老師前來教導修課同學認識火龍果、提供良好的校外農場參訪增加同學學習不同耕作與經營農場的機會。王如玉老師提供許多農業的知識、實作及了解農業現況的機會，讓修課學生得到多元的思考能力，而本課程中因有分工合作的部分，也讓8個學院不同科系的同學們有許多認識的機會，讓同學們能發揮自己的專長結合農業的知識，提出不同面相的看法，藉由提問、思考與相互討論，能夠有很多元的結果。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

生科系四年級廖同學：爺爺奶奶本身務農，但中間有斷層，因為有興趣很想了解務農的相關知識與背景，希望以後有機會朝這方面前進。

會計系四年級方同學：本身想多了解農業這塊，也想更貼近土地及自然，上了友善農作的課程，能夠從根本了解種植、包括觀察到植物生長狀況、病蟲害、友善農法小農是如何行銷及包裝的，以及他們跌跌撞撞堅持的成果，更了解挑選農產品的撇步、聽小農對農業土地的看法。

社工系四年級張同學：本身家裡在花蓮就很大自然，因此想透過友善農作課程對於農作物有更深的認識與了解，並想讓社工專業與農業的認識有所結合。

美術系三年級陳同學：透過剩食料理的課程，了解到剩食不是剩下來的食物，而是透過了解食物的特性，讓看似沒有用處的蔬菜的根跟莖及皮能夠燉湯，成為一道料理裡看不見確很重要的元素，讓我能夠更珍惜每天所吃的食物，並讓它們發揮到最大的功用。

授課教師反思

這次課程人數較上學期多，我很珍惜每次來上課的機會及與修課同學互動的過程，因為每位來上課的同學都是未來農業的希望，同學們願意利用晚上時間來學習農業相關課程，並在周六的假日早起時間到農場實際了解農場的生態運行，並對蔬果的病蟲害去做了解，我希望我可以提供足夠的知識來滿足每位同學的求知與期望。

課程執行上的困難點與如何思考解決的方式

由於授課時間為周一晚間及周六，少數同學可能因晚間及假日有時會臨時有事而得請假，或因農場的地點較遠而無法準時抵達，這時我就會利用我所帶來的農作物吸引同學的目光，並告訴同學們農作物的食用方法及介紹農作物，水果的部分更能直接與同學們分享有機無農藥的作物，透過這樣互動的方式讓同學們對農作物有更大的興趣！

成果呈現：

本學期課程分為課程、農場實作、農場講座及農場參訪。農場實作為10個小時，包括隧道式網室搭建、農場巡禮&堆肥DIY，讓同學們親自到東海生態農場了解農場的場域，過程中需經歷烈日、寒風或下雨，透過親手栽種短期蔬菜，並了解蔬菜所遇病蟲害該如何應對等。農場講座內也有三場剩食料理的手作，讓同學們不僅僅只是知道課堂上農業知識更能透過飲食來了解日常生活中的農業。另外，農場參訪的部分，這學期到千甲農場實地了解農場的運作，並讓同學更認識城市農園與東海生態農場的比較，了解到農場不僅僅只是在鄉下，能夠在城市邊且農場也能夠有許多的動植物一起共存。

除了身體力行的部分，課程中老師也教導同學農業知識，如：有機標章的認識、產銷履歷、病蟲害的管理、了解如何建構健康農業環境等，更了解農業的相關知識。

課堂間，讓同學們對於每堂課程作課程紀錄及填寫課堂間的學習，同學們能夠對於課堂間的學習更印象深刻，並在學期末時讓同學們透過簡報、影音及同學們互評的方式讓同學們對於這學期的課程有所回顧並且能夠有所延伸，且透過不同系同學間相互合作產出不同的想法及看法。

第四部分：教學助理個人成長回饋

本學期我主要的工作為課前提醒同學們注意事項、課程紀錄、拍攝活動照片、簽到點名、收取作業、宣達重要事項等，同時也是老師與學生進行溝通的管道之一，老師的想法如何讓同學了解，並且以修課同學的角度來思考課程進度與安排，是否對學生學習的負擔與困擾。除此之外，對我的收穫是同時與學生一同學習農業相關知識並了解日常生活中的農業與我們息息相關，也在課堂及課後能夠與來自 8 個學院不同科系背景的同学互動及聊天過程中，更深入了解同學們為何對農業有興趣及對農業的相關看法。除了課堂上與同學們的互動學習外，每周的助理會議的課程簡報準備及課程紀錄對我是一大挑戰，由於需做課程紀錄了解老師每堂課的上課內容，並對課程要有很大的投入，了解課堂中老師所介紹的農業來龍去脈，並結合上一堂課的內容能夠融會貫通。每周的助理會議前，我得先整理老師這周所教的內容，並濃縮成幾張投影片並告訴大家友善農作課程所學及學生的反應，在這每周助理會議同時也能了解到不同領域課程教學助教遇到的狀況或不同課程的教學方法，同時讓我有許多的新觀念想法。

課程/活動照片



千甲農場參訪



生態農場田間操作



隧道式網室模型&種植蔬菜



認識作物病蟲害

四、106 年度計畫工作坊與活動列表

(一)106 年度計畫期末成果展

打開學生跨界力 105 學年度紅土學院計畫成果發表會

「紅土學院：城市農園的實踐與創新」計劃是以東海大學「實作模擬場域—東海生態農場」及東海生活園作為學習場域，透過飲食與生活習慣、社會關係所踏查的跨領域新知識，嫁接東海好農，社區好食共生的美好關係。並且積極推廣社區農食育教育及協力地方綠色農業，透過彈性化課程模組，改變既有的學校制度，促進城市綠洲與城市農業好食生機，肩負起高等教育的社會責任；社區大學及農試所等機構結盟與互聯，成為翻轉高等教育的新興基地。



105 學年度第二學期紅土學院課程師生合影

本學期紅土學院向下共開設 6 門專業課程及 3 門工作坊，跨領域創新的紅土教學課程，選課學生共計約 230 人。本次聯展由社會系張峯碩老師引領 36 位「大肚山海屯研究課程」的學生們辦理整個會場的布置與規畫，師生透過『Home Too。紅土』家的概念，營造一個學習的生活圈的成果聯展的方式，展現大家過去一年的努力成果、真實記錄喜怒哀樂的執行過程及分享人社教育觀點，更是讓人文社會科學系學生與理工農等學生展現跨院學習的成果。



紅土學院計畫主持人林副校長勉勵與各課程成果分享

本展場由餐旅系「專題討論」所帶來美味生態農場蔬果手作料理(紫蘇檸檬飲品、羅勒蛋糕)以及社會系「大肚山海屯研究課程」調配的甜蜜地瓜園提供現場賓客享用，加上工設系「產品環境」課程、通識「友善農作進階」課程、社會系「社會創新：反思與實踐」與日文系「台日交流實踐—農食育中的語言實踐」課程帶領不一樣的農作體驗風潮，期望引領參與者可以藉由影音、影像、導覽介紹以及同學們所種的蔬菜成果與食物的保存創新與產品模型，去體會當下不一樣的視野與感官。另一方面，中文系的「詩沙龍」與博雅書院的「動力博雅」、「文學講堂」工作坊更是啟發師生集體創作的藝術與實踐力，這些課程在跨領域的學習基礎之下，突破只有自己專業的狹窄思維，過程中所有的摸索所有的衝突都成為師生們很不一樣的學習過程，未來亦將會成為他們在職場上最大的收穫與成長的養分。



紅土學院課程作品呈現與師生交流



紅土學院計畫外場展區導覽介紹

紅土學院是與社區與住民緊密相連的「家」，透過教師教學設計創新，導引學生從真實生活出發，探索飲食於生活習慣、社會關係所踏查的跨領域新知識，「用以致學」發展社區好農食共生的美好關係從一個地球一個家的概念，擴散與提升教育價值與社會發展永續力。



105 學年度紅土學院『Home Too。紅土』成果聯展師生合影

106 學年度第一學期紅土學院期末成果分享會 圓滿成功

紅土學院以「農魂」為磐石，輔以人文社會藝術的學校特色，培養農育(東海假日農學堂農學知識)、食育(綠領袖食農教案開發)及文化素養實作兼備的學生。而教學設計則以食農教育為主軸，其中農育課程如「友善農作基礎與進階課程」，包括：堆肥製作、病蟲害管理、蔬菜育苗與栽培等；其農務課堂的架構，目的之一就是為了訓練學生畢業後可以在永續農業領域中發展與接軌。食育課程則如「食農教育微學分工作坊」，本工作坊囊括食農教育歷程與演變、食品安全與產銷履歷設概念、剩食料理製作、農場手作隧道式網室及自然醫學與營養……等等，同時要進行農場實踐學習服務。一個課程所連結的關係讓學生思考不只局限於個人健康，還包括社會經濟、財物、政治等環繞農業和實際營養的議題。



紅土學院教學課程經營架構



食農教育 核心定義



食育

- 體驗食物從產地到餐桌的歷程
- 習得飲食相關知識，認識安全食物
- 提升食品選擇能力與解決現行剩食問題
- 促進優質生活食物鏈，健全飲食生活能力



農育

- 扎根學習，習得「養育生命，領受生命」
- 了解農業生產、飲食及環境生態之關聯性
- 體驗農事活動，培養生活能力與解決問題
- 散播友善農作栽培與土地再生的健康循環

紅土學院—食農教育教學設計核心

紅土學院計畫辦公室於 107 年 1 月 11 日辦理 106 學年度第一學期的課程期末成果分享會，共有 25 名師生參與交流。本學期共有六門專業課程，包括：中文系「兒童文學」、歷史系「中國庶民生活史」、社會系「居住與城市研究」、教研所「教育行政研究」、工設系「綠色設計概論」及通識中心「友善農作入門基礎(蔬菜類)」課程及六門工作坊。其中，中文系許建崑老師分享所授之兒童文學課程導入東海農場實作場域活動以及「主婦聯盟環境保護基金會」的連結共構，導引學生共同體驗，了解食農教育的意義之外，還能夠嘗試分析繪本教學與設計，進一步建構繪本與孩童的關係，提供未來繪本教育推廣訴說環境關懷、人文情感上能有更豐沛的量能與價值。



中文系許建崑老師—兒童文學課程教學設計分享

由歷史系翁育瑄老師所授之中國庶民生活史，主要嘗試以「古代食譜之現代化」為學期主題，冀望透過傳統文獻所載之食品加工法，以現代工法重現，同時也鼓勵同學們走出教室，並結合實作，了解社區中相關「食」行業的發展概況，對照古今加工法，由此對古人的智慧有更深刻的認識。參與課程的陳同學分享：「於本課程中體驗了不同以往的學習歷程。有別於之前任課教師單向講授之傳統授課方式，實作的過程中讓同學不但有了參與感，也能夠將歷史的東西賦予現代化的面貌。」



歷史系翁育瑄老師—中國庶民生活史學生實作心得分享

另外，社會系張峯碩老師所授之「居住與城市研究」課程於這學期嘗試與校外廠商

(黑皮泥思)合作共同討論設計與農業相關的問卷，實際到向上市場、火車站等地做隨機問卷訪談，收集問卷樣本，透過電腦軟體列出統計和文獻來分析資料，產出有機農產品的消費行為等研究成果做成刊物，同時設計字卡與社區民眾分享其研究成果，獲得社會民眾正向肯定與支持。工設系柯耀宗老師所授之「綠色設計概論」，除了基本的綠色設計理論教學外，並搭配「工設天空農場」做為農作體驗實作的場域，引導學生進行實際的體驗農作的過程，思考及創造適用於綠色農場的各项植栽種植及相關產品設計，並使其能讓更多不同族群，能不受時間及地點限制，亦能在自己的住所或社區內共同參與綠色農作，共構城市農園的目標。友善農作入門基礎課程由農試所王如玉老師所授，強化與東海大學生態農場連結，提供修課同學學習搭建隧道式網式、種植短期作物及了解溫室種植作物等，課程安排上除了一般農作知識系統導入外，更能夠讓學生們於農場做研習，發揮跨領域學習專長，提出不同面向的看法，藉由提問、思考與相互討論，發展多元共構機會。



紅土學院共同主持人勉勵與建議

紅土學院計畫共同主持人林良恭教務長鼓勵教師們活化教學法與教材，提升以食農教育為主軸的教學模式，強化與校內實作場域-東海生態農場運用，積極向外連結社區與外部單位，發揮師生於社會服務的可能性與量能。同時也歡迎東海人文社會科學院或其他領域有興趣的教師一同加入紅土學院的行列，對於本計畫課程有興趣或是新創課程設計實作體驗有感的夥伴們，歡迎一起交流與討論！

(二)106 年度工作坊與活動列表

學期	類別	名稱	地點	日期	授課者/ 相關單位	目的 設計	參與 對象	參與 人次
105-2	專業 課程	一日憨吉體驗活 動設計	東海 生態 農場	106/04/29	社會系 張育誠	食農教育 教學開發	社區 民眾	62
105-2	工作 坊	東海生態農場傳 播友善農作種子	東海 生態 農場	106/06/9	大愛電視 台-農夫 與他的田	大愛電視台 採訪活動拍攝	東海 農場 協力 相關 人員	25
105-2	工作 坊	城食森林基礎栽 培種植工作坊	東海 生態 農場/ 東海 學習 工坊	106/06/10	城食森林 劉晉宏	推廣社區民眾 種植技術與 堆肥製作	社區 民眾	110
105-2	專業 課程	台日交流實踐： 農食育中的語言 實踐成果發表	東海 博雅 書房	106/06/10	日文系 林珠雪/ 通識中心 王崇名	台日交流活動與 課程成果分享	社區 民眾	60
105-2	專業 課程	產品環境設計期 末發表	工設 系	106/06/11	工設系 陳明石	食農產品 創新開發	東海 師生	45
105-2	專業 課程	餐旅系師生與東 海幼兒園共學， 健康食農饗宴	東大 附設 幼稚 園	106/06/12	餐旅系 郭心甯	幼兒食農餐點、 教案設計	東大 附幼	68
105-2	重要 活動	打開學生跨界力 105 學年度紅土 學院計畫成果發 表會	東海 大智 慧科 技大 樓	106/06/08	紅土學院	105 學年第二學期 聯合課程 成果發表	東海 師生 社區 民眾	74
105-2 暑期	工作 坊	城市農園東海創 新，紅土學院教 育攜手	東海 生態 農場、 東海 教室	106 年 7 月，共三 天活動	教研所 陳世佳	永齡小學弱勢孩 童教學課程設計	鄰近 弱勢 孩童	153

學期	類別	名稱	地點	日期	授課者/ 相關單位	目的 設計	參與 對象	參與 人次
106-1	專業 課程	東海食農教育綠 繪本導讀(主婦 聯盟合作共構)	東海 生態 農場、 學習 工坊	106/10/16	中文系 許建崑	搭配兒童文學課 程繪本教學	東海 師生	60
106-1	工作 坊	「紅土學院小小 農夫，友善綠生 活」活動 成果豐碩	東大 附設 幼稚園	106年10 月至106 年12月	教研所 陳世佳	工作坊成果發表	附幼 家長 與東 海師 生	65
106-1	工作 坊	紅土學院 X 住宿 學習剩食料理工 作坊	東海 19棟 廚房	106年10 月至106 年12月 (共三天)	農試所 王如玉	剩食議題與應用	東海 師生	70
106-1	工作 坊	中小學食農教育 工作坊	東海 生態 農場	106/11/18	教研所 陳世佳	食農教育 教案開發	中小 學老 師與 兒童	60
106-1	工作 坊	紅土學院樸門 PDC 認證課程啟 動	東海 生態 農場/ 東海 學習 工坊	106年12 月至107 年2月	國際樸門 課程認證 系統講師 唐敏	樸門認證課程	東海 附近 社區 居 民、 東海 師生	20
106-1	活動	從產地到餐桌農 場料理競賽	東海 生態 農場	106/12/11	學務處 紅土學院 合辦	農場料理 應用競賽	東海 師生	25

五、106 年度重要工作會議列表

會議名稱	地點	日期	參與成員	會議結論	參與人次
農場例行會議	東海綠藝友善農作學習坊	每週乙次	場域負責人及紅土學院助理三名	每週針對農場近況進行討論與會談，並且研擬農場未來規劃與設計	每次 4 名
方圓生技有限公司簽約儀式	彰化大城	106/02/24	場域負責人、紅土學院助理及方圓生技	簽約合作擬定與確立	8
紅土學院課程教學助理工作坊(說明會)及例行會議	東海綠藝友善農作學習坊	106/03/07、106/09/27 及課程期間每週開會乙次	紅土學院助理及課程助教	課程進度報告與成果資料收集與討論	每次 10 名
紅土學院 X 文學院院長討論會議	副校長室	106/03/28	紅土學院計畫主持人、共同計畫主持人及文學院院長	文學院課程盤點與討論合作可能	6
大愛電視台訪視討論會議	東海綠藝友善農作學習坊	106/04/06	大愛電視台導演、企劃以及共同主持人	確定生態農場影集內容軸線與影片呈現方式	13
中部樸門永續設計基礎認證課程(PDC)討論會議	東海綠藝友善農作學習坊	106/04/06	場域負責人、景觀系蔡淑美老師、紅土助理	樸門永續設計基礎認證課程初擬討論	6
教師交流會議	東海綠藝友善農作學習坊	106/03/16、106/04/13、106/05/18、106/06/08、106/08/23、106/11/01、106/12/04、106/01/13	紅土學院計畫主持人、共同計畫主持人、該年度合作課程及紅土學院計畫助理三名	課程協調、經費調配與課程操作討論以及分享會議	160
紅土學院 X 城食森林推動辦公室合作討論會議	東海綠藝友善農作學習坊	106/04/13、106/10/18、	臺中市城食森林計畫團隊、紅土學院共同主持人	確立當年度城食森林計畫合作簽署	7
東海生生態農場防風林設計與景觀造景討論會議	東海綠藝友善農作學習坊	106/04/18、106/04/20、106/05/25、106/10/05	場域負責人、景觀系蔡淑美老師、景觀工程業師江宏國及紅土學院助理三名	農場防風林建置討論規劃與流程採購進行討論	每次 6 名

會議名稱	地點	日期	參與成員	會議結論	參與人次
文學院教師 討論會議	文學院 會議室	106/04/21	紅土學院計畫主持 人、共同計畫主持人 及文學院院長及文學 院師長們	討論其與文學院合 作可能性	15
樸門永續設計基礎 認證課程(PDC)參訪 (永和社區大學)	台北永和 社區大學	106/05/01	場域負責人、景觀系 蔡淑美老師及景觀系 研究生、紅土助理、 唐敏老師	以永和社區大學為 基底，與生態農場 結合，進一步確立 發展中部樸門課程	7
台灣農產品追溯系 統建構討論會議	東海生態 農場	106/05/10	行政院農糧署人員、 紅土學院計畫助理們	確立生態農場台灣 農產品追溯系統建 構	4
博智技術服務股份 有限公司例行討論 會議	東海綠藝 友善農作 學習坊	106/05- 107/01	場域負責人、博智技 術服務團隊及紅土學 院助理三名	討論農業科技與相 關實驗搭配可能性	每次 7 名
吳金樹大肚山野百 合合作討論會議	東海綠藝 友善農作 學習坊	106/08/25、 106/09/25	場域負責人、吳金樹 老師及紅土學院助理 三名	討論大肚山野百合 復育等相關事宜確 立	5
黑皮泥思新創團隊 合作討論會議	東海綠藝 友善農作 學習坊	106/08/31	場域負責人、吳金樹 老師及紅土學院助理 三名	黑皮泥思新創團隊 合作討論確立與課 程安排	5
愛的力量協會討論 會議	研發處 會議室	106/10/25	研發處同仁、農場場 域負責人及愛的力量 協會團隊	愛的力量協會合作 草擬與規劃	7
愛的力量協會 x 東 海生態農場 x 城食 森林計畫三方合作 討論會議	教務處 會議室	106/11/28	東海生態農場團隊、 愛的力量協會團隊及 城食森林計畫團隊	愛的力量協會 x 東 海生態農場 x 城食 森林計畫三方合作 確立與簽署	20
東海生態解說教室 未來規劃討論會議	研發處 會議室	106/11/29	研發長、農場場域負 責人、研發處同仁	東海生態農場解說 教室未來發展與規 劃及後續經營確立	3
東海生態農場智慧 農業科技化討論會 議	東海綠藝 友善農作 學習坊	106/12/05	電算中心主任、工工 系王偉華老師、農場 負責人及團隊	東海生態農場智慧 農業科技化計畫未 來發展規劃確立	7
東海生態農場發展 基金委員會議	第一會議 室	106/12/29	王副、彭總務長、卓 勞教長、吳廠長、農 場負責人、農場助理	農場經費使用核定 與進度報告及未來 發展定錨	6

六、重要課程或活動照片



葉菜類種植教學與介紹



友善農作學生與社區大學參訪交流共學



亨德村 X 紅土學院 X 友善農作
共煮剩食料理工作坊



生態農場與大愛電視台製作團隊合影



生態農場綠領袖團隊食農教育推廣



友善農作課程期末煮食樂活動



以挖土機年年作響為導讀，探索
鄉村到城市改變的歷程與反思



居住與城市研究課程大合影



植物生機小學堂(憨吉採收)



城食森林行動蔬車教學活動
(大肚區大忠國小)



第一屆紅土學院樸門認證課程學員合照



樸門課程藉由遊戲，體驗生物鏈的重要性



校外參訪：台灣味噌釀造文化館



包裝蔬菜作業流程



餐旅系食農教育行動車推廣活動



附幼的家長們嘗試蔬菜煎餅的料理製作



「紅土學院小小農夫，友善綠生活」圓滿落幕



聖代鮮蔬大放送 學校餐廳好滋味