教學團隊小組專題期末報告評量__小組評分表設計參考範例

小組組別/專題名稱: _____

成員: _____

小組專題發表總得分: _____

小組個別核心能力表現評分

核心能力評量題項	完整熟練展現						少部分展現
1 工程/資訊專業知識和實務技能的整合性應用 (可使用課群內容特定描述)	10	9	8	7	6	5	4 以下
2 連結其他課程所學理論和技術應用在小組專題製作(使用課群內容特定描述)	10	9	8	7	6	5	4 以下
3 工程/資訊實務技術現代工具運用的熟練執行 (可使用課群內容特定描述)	10	9	8	7	6	5	4 以下
4. 工程/資訊實務的關鍵問題辨識和解決方案提出	10	9	8	7	6	5	4 以下
5 有效的小組專案管理和團隊分工合作呈現	10	9	8	7	6	5	4 以下
6 專題展現學生自主學習的知識、技能或科技工具	10	9	8	7	6	5	4 以下
以下可增加課群自我目標的評量題項	10	9	8	7	6	5	4 以下

整體評語:

New Engineering Education Method Experiment & Construction

課群教學團隊上傳課程總結性評量數據之格式和內容

計畫單位:

總課群名稱:

開授課程名稱:

修課人數/年級:

核心能力總結性評量分項	各小組分項得分								全班分項平均得分
	組 1	組 2	組 3	組 4	組 5	組 6	組 7	…	
1 工程/資訊專業知識和實務技能的整合性應用 (可使用課群教學內容的特定描述)									
2 連結其他課程所學理論和技術應用在小組專題製作 (可使用課群教學內容的特定描述)									
3 工程/資訊實務技術現代工具運用的熟練執行 (可使用課群教學內容的特定描述)									
4. 工程/資訊實務的關鍵問題辨識和解決方案提出									
5 有效的小組專案管理和團隊分工合作呈現									
6 專題展現學生自主學習的知識、技能或科技工具									
以下可增加課群自我目標的評量題項									

New Engineering Education Method Experiment & Construction

學生課群整體學習經驗觀感問卷

感謝你/妳在這門課程教與學活動的積極參與！為了協助課群教學團隊日後持續提升各門課程的教學設計和成效，煩請撥出幾分鐘時間回應以下題目。各題皆無標準答案，請依題目勾選最符合自己經驗描述的分數，所回答的內容皆會保障個人隱私權益，更不會影響你/妳的學期成績，請放心如實的填寫，謝謝！

壹、課程學習結果檢視

請依據各題目文字描述內容，選出一個最能代表自己同意程度的數字 (“10” 代表 100% 同意、“1” 代表 10%同意)

1.	我能連結其他課程所學理論和技術應用在這門課的學習活動中。	10	9	8	7	6	5	4 以下
2.	我能整合地應用工程電資/電資專業理論和程序知識來完成小組專題製作。	10	9	8	7	6	5	4 以下
3.	我能熟練地操作工程/電資實務技能或科技工具來完成小組專題製作。	10	9	8	7	6	5	4 以下
4.	我能夠完整辨識及分析工程/電資實務或技術的關鍵問題。	10	9	8	7	6	5	4 以下
5.	我會評估不同的問題解決方法優缺點來完成小組專題任務。	10	9	8	7	6	5	4 以下
6.	我能明確掌握和確實執行自己負責的小組工作內容。	10	9	8	7	6	5	4 以下
7.	小組討論時，我能積極傾聽和理解與自己想法不同的意見。	10	9	8	7	6	5	4 以下
8.	我能不依賴老師和助教，自己學習延伸知識和科技工具運用。	10	9	8	7	6	5	4 以下
9.	整體來說，我滿意自己在這門課程的學習表現。	10	9	8	7	6	5	4 以下
10.	整體來說，我滿意自己小組所完成的專題作品。	10	9	8	7	6	5	4 以下
11.	這門課程幫助我深入理解過去所學習到的工程/電資專業理論概念。	10	9	8	7	6	5	4 以下
12.	這門課程促進我專業理論和實務技術/工具的整合應用能力。	10	9	8	7	6	5	4 以下
13.	這門課程有效提升我工程/電資實務問題解決的規劃和執行能力。	10	9	8	7	6	5	4 以下

New Engineering Education Method Development & Construction

貳、整體課群學習經驗的效益評估

回顧自己在學系的整體修課經驗，請比較課群專業課程和一般專業課程的教學方式對自己具備專業領域職涯能力的幫助度

5	4	3	2	1	0
課群課程幫助度遠高於一般課程	課群課程幫助度高於一般課程	二者幫助度相同	課群課程幫助度低於一般課程	課群課程幫助度遠低於一般課程	無法比較

A.	工程/資訊專業知識和實務技能的串聯和整合應用能力	5 4 3 2 1 0
B.	改善工程實務技術之分析解釋資料的能力	5 4 3 2 1 0
C.	工程/資訊實務或技術工具複雜問題的解決能力	5 4 3 2 1 0
D.	小組任務規劃執行和資源掌控等的專案管理能力	5 4 3 2 1 0
E.	與他人有效溝通協調和分工執行的團隊合作能力	5 4 3 2 1 0
F.	獨立學習新知識和科技工具運用的自主學習能力	5 4 3 2 1 0

參、簡答題

1. 整學期這門課程學習過程中，我個人遭遇到的困難或挑戰有哪些? 原因為何?
2. 修完這門課程，我收穫最多的是甚麼?
3. 學系日後再開設這類課程的話，我想給的建議有哪些?

New Engineering Education Method Experiment & Construction

新工程教育教學成效與課群精進業界意見問卷

誠摯邀請您撥出幾分鐘時間填寫這份問卷，您的寶貴意見將更能協助各類課群持續精進相關課程內容設計和提高教學成效。萬分感謝您撥冗提供的回饋！

新工程教育計畫辦公室

壹、學生職場核心能力具備程度

請針對下列國際工程認證的核心能力項目，整體評估您接觸過的課群修習學生們，他們目前核心能力具備的情況。請勾選一個最符合您觀感的數字。

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
完整熟練展現		大部分適當展現		部分適當展現		少部分展現		沒有展現	

1.	工程專業知識和實務技能的串聯和整合應用能力	10	9	8	7	6	5	4 以下
2.	改善工程實務技術之分析解釋資料的能力	10	9	8	7	6	5	4 以下
3.	工程實務或技術工具複雜問題的解決能力	10	9	8	7	6	5	4 以下
4.	小組任務規劃執行和資源掌控等的專案管理能力	10	9	8	7	6	5	4 以下
5.	與他人有效溝通協調和分工執行的團隊合作能力	10	9	8	7	6	5	4 以下
6.	獨立學習新知識和科技工具運用的自主學習能力	10	9	8	7	6	5	4 以下

New Engineering Education Method Experiment & Construction

貳、課群整體教學效益的比較

依據您在課群課程的接觸經驗和觀察，請比較課群專業課程和一般專業課程的教學對培養學生具備職場核心能力的有效度。

5	4	3	2	1	0
課群課程教學效益遠高於一般課程	課群課程教學效益高於一般課程	二者教學效益相同	課群課程教學效益低於一般課程	課群課程教學效益遠低於一般課程	無法比較

A.	工程專業知識和實務技能的串聯和整合應用能力	5 4 3 2 1 0
B.	改善工程實務技術之分析解釋資料的能力	5 4 3 2 1 0
C.	工程實務或技術工具複雜問題的解決能力	5 4 3 2 1 0
D.	小組任務規劃執行和資源掌控等的專案管理能力	5 4 3 2 1 0
E.	與他人有效溝通協調和分工執行的團隊合作能力	5 4 3 2 1 0
F.	獨立學習新知識和科技工具運用的自主學習能力	5 4 3 2 1 0

參、文字意見

1. 對於新工程教育課群的課程教學，您覺得能符合業界對新時代工程人才教育期待和需求的有哪些方面?還有哪些缺失或不足? (e.g., 課程內容設計、教與學活動操作、學生學習習慣/表現等等)

2. 針對學系課群各課程的專業知能整體串接、教與學活動以及評量設計等面向，煩請提供可如何再精進、調整或改變的建議。

New Engineering Education Method Experiment & Construction