

教育部顧問室
現代公民美學素養教學推動計畫

期末成果報告書

計畫期程：自 100 年 12 月 1 日起至 101 年 12 月 31 日止

計畫主持人：宋秀娟

計畫協同主持人：薛清江

計畫聯絡人：吳百盛

電 話： 04-8511888*2019 FAX：04-8511193

地 址： 彰化縣大村鄉學府路 168 號 通識教育中心

E - m a i l： aes@mail.dyu.edu.tw

中華民國 101 年 12 月 31 日

【目 錄】

壹、基本資料.....	2
貳、計畫緣起、目的、計畫架構與工作內容.....	4
參、計畫辦公室人力配置及投入情形.....	10
肆、計畫成果.....	11

壹、基本資料

計畫名稱	現代公民美學素養教學推動計畫				
計畫執行單位	大葉大學 通識教育中心				
計畫主持人	宋秀娟	電話	04-8511888 轉 4146	傳真	04-8511193
	Email	lindas@mail.dyu.edu.tw		手機	
協同主持人	薛清江	電話	06-2533131 轉 8410	傳真	
	Email	ajohnch@mail.stut.edu.tw		手機	
計畫期程	100 年 12 月 1 日至 101 年 12 月 31 日				
計畫經費	1,518,775 元				
計畫網址					
地址	彰化縣大村鄉學府路 168 號				

內容摘要

一、計畫緣起

「現代公民美學素養教學推動計畫」(以下簡稱本計畫),依據教育部顧問室「100-103 年「現代公民核心能力養成中程個案計畫」揭示:現代公民核心能力將聚焦在倫理素養、民主素養、科學素養、媒體素養、美學素養的培育上,其中關於美學素養的部份指出美感應自幼培養,而在高等教育階段,應再輔以美學素養,增加「體認」的層次,以豐富美感之領受力。計畫主持人從「現代公民核心能力養成中程個案計畫」精神出發,並基於一些社會觀察,包括臺灣的產業與生活普遍欠缺美學,以及美學教育應從提升教師相關之教學知能上著手等,因此特提出此計畫。

二、計畫目的

本計畫主要涵蓋兩大部分：其一是美學教學的內涵與論述，其二為教學方法與實務。在內涵與論述方面，將集合國內重要學者專家從各種不同的觀點來探討美學課程與教學，澄清其內涵。在教學實務方面，則集結曾獲得教育部顧問室「優質通識教育課程計畫」「績優」獎勵者之經驗與成果案例。盼望藉著教育部計畫資源的挹注，激發教師在美術教法上的潛能，全面性提高其教學成效，為高等教育中之美育做拋磚引玉的工作，提供未來教學或研究相關資料之參考。具體目的如下：(一) 集合國內學者與優秀教師一起探究、釐清美學素養教學內涵；(二) 製作教學資源手冊，發展出有助於教學的方案與策略；(三) 藉由計畫資助推動、推廣美學素養教學；(四) 透過計畫各項會議、活動發展美術教師社群，作為永續交流與提升彼此之效。

三、計畫內容

本計畫在推動美術素養教學上，預計舉辦論壇與研討會邀集國內重要學者專家從社會問題意識、美感公德及各種不同的觀點來探討美術課程與教學，澄清其內涵，進一步提取重要概念，經由學術論述，使美術素養的課程與教學成為可實踐的路向。在正式課程(formal curriculum)的教學實務方面，將集結這些先前獲得「績優」獎勵的教師們之經驗與成果案例，製作《大專院校美術素養教學參考手冊》，達成典範移轉、經驗交流、合作共享之目的。另外，實施非正式課程(informal curriculum)在美術教育上的意義、功能與實際作法也將一併考量，撰寫在手冊中。教學資源手冊完成後到合作學校進行教材教法的推廣研習。其實施策略包括：(一)舉辦美術教育理論與實務焦點座談會(Focus Group Discuss, 簡稱FGD)、(二)製作《大專院校美術素養教學參考手冊》與公版簡報或短片、(三)辦理美術教學推廣種子教師培訓活動、(四)辦理「美術教學宣傳推廣巡迴講座」、(五)舉辦美術教育研討與成果發表會。

四、預期效益

- 一、預計至少舉辦美術教育理論與實務焦點座談會5場次，以及美術教育研討與成果發表會1場次，集合國內學者與優秀教師一起探究、釐清美術素養教學內涵。
- 二、預計將集結國內學者與優秀教師的發表與成果體現在《大專院校美術素養教學參考手冊》。手冊預計印製200冊，並搭配推廣用公版簡報或短片作為後續推廣活動使用，充分達到典範移轉、經驗交流、合作共享之目的。

- 三、預計辦理美學教學推廣種子教師培訓活動至少 3 場次，種子教師約 20 名左右由撰寫《大專院校美學素養教學參考手冊》教師參與，配合計畫「美學教學宣傳推廣巡迴講座」擔任講師。
- 四、藉由計畫資助推動、推廣美學素養教學，預計至少和 5 所有意願合作學校舉辦辦理「美學教學宣傳推廣巡迴講座」，由美學教學推廣種子教師擔任講師進行美學教材教法的推廣研習。推廣研習活動同時會使用計畫執行的成果《大專院校美學素養教學參考手冊》，讓概念一向模糊的美學素養教學得以具體化。
- 五、透過計畫焦點座談會、美學教育研討與成果發表會、推廣研習會等各項會議及活動，發展美學教師社群，加強教師交流與提升彼此之效。

貳、計畫緣起、目的、計畫架構與工作內容

一、計畫緣起

依據教育部顧問室「100-103 年現代公民核心能力養成中程個案計畫」內容，現代公民核心能力聚焦在倫理素養、民主素養、科學素養、媒體素養、美學素養等素養。其中指出美感應自幼培養，在高等教育中，應再輔以美學素養，增加「體認」的層次，以豐富美感之領受力。計畫主持人基於「現代公民核心能力養成中程個案計畫」精神，與以下社會觀察，特提出此計畫。

(一)美學素養是現代公民必學的能力¹

蔡元培先生在民國初年的新文化運動中，提出「以美育代宗教」的口號，強調美育是一種重要的世界觀教育。民國六十八年「國民教育法」第一條也明文規範，國民教育在「德、智、體、群、美」五育應均衡發展。現在「美學素養」被認為是現代社會不可或缺的素養之一。哈佛大學在 2007 年所修訂通識課程中，以八大領域代替行之多年的七個核心課程，就將「美學與詮釋性分析」(Aesthetic and Interpretive Understanding) 列為八大領域之首。在臺灣從 2009 年開始，政府也正式編列預算，有計劃地推動「生活美學」，並把原省屬的四座社教館更名為「生活美學館」，並由國家教育研究院推展美學導向的課程與教學計畫；此外，「聯合國教科文組織」(UNESCO) 近年也大力宣導，將美學導入教育體系，可見扎

¹ 引用計畫主持人於 100-1 現代公民核心能力課程計畫「美學—生命智慧開門」的課程計畫書內容。

根美學教育是一種重要的國際與國家教育的趨勢。同時，美學在生命教育上也扮演相當重要的角色，除了能夠激發公民的體會他人苦痛的同理心和敘事想像力，更有助於提昇個人自信及潛能開發。總之，美學素養是現代社會的一種創意競爭的「軟實力」，誠如右圖所示，它不僅是現代科技文化的趨勢，更是提昇公民品質與人生不可或缺的元素。

(二)臺灣的產業與生活普遍欠缺美學

當今是個文創產業盛行的時代，世界各國無不卯足勁，全力的發展文化創意產業。人類進入 21 世紀後，跨越了物質需求的基調，轉而尋求更多精神上的美感經驗 (aesthetic experience)。在全球化的市場中，從產品到企業、從企業到國家，不約而同的講求品質，追求美感。這是不爭的事實，也是擋不住的趨勢，而這正好臺灣經濟產業較弱的一環。臺灣政府單位，也從 2002 年開始提倡文化創意產業，2009 年行政院也通過「文化創意產業發展法計畫」，努力的想追上國際的腳步。



五、六十年來的臺灣，從擺脫貧窮到以製造外銷立國，對生活品質的要求都是能有、能用就好。這讓一直講求克勤克儉、因陋就簡的臺灣社會，可能失去全球性競爭的優勢。在過去的年代，學校教育中和美學有關的課程，常被轉作英、數、理等升學科目使用，很難培養學生的創意。但是當美學成為 21 世紀必修的新課程和必學的新教養之後，我們應該警覺到獨尊產業和科技已無法應付多元的需求。(李家堯，1996)。

基於上述所言，我們認為美學不應僅是停留在抽象概念的宣導與傳遞，更需與生活結合。推廣美感教育不遺餘力的蔣勳曾說道，臺灣是全世界進口名貴建材最多的國家之一，也是鐵皮屋到處可見的地方。臺灣人在富裕了之後，整個美學素養卻未見提升。因此，若能將美學教育注入臺灣的經濟發展思維中，透過商業「產品」將美學推廣到生活裡，改善飲食習性、改善餐具、改善家具、改善穿著、改善居住和環境，落實的應用在食、衣、住、行當中，提升整體的生活品質 (李家堯，1996)。有朝一日，大家運用在生活上美學的追求，極有可能是督促產業的設計與創新的最大動力，進而全面性提升個人與國家的生活品味。

(三)美學教育應落實在跨科際的整合上

為使美學能成功地與公民教育接軌，跨科際整合的課程設計是必要的。在實施現代公民美學教育時需要一種重要的省思：美學或藝術課程不能只停留在自己的專業領域中，為讓課程與教學的內容有效地傳遞給學生與社會大眾，美學教育心須與「己」、「人」、「自然」、「科技」等領域串連進來。以當紅的電腦與電信科技業為例，蘋果電腦



所主導的科技潮流裡頭，像是 Ipad 和 Iphone 等系列產品，裡頭無不注入史蒂芬·賈伯斯追求極簡的美學要求。此外，今年 4 月初轟動兩岸的「大汪戀」婚禮贈送的伴手禮，臺灣品牌「嬌蕉包」卻被法國愛馬仕公司跨海告侵權求償；2010 年 9 月經濟部智慧財產局舉辦著作權海報設計比賽的校園組首獎作品「著作，支離破碎」，竟然是抄襲自荷蘭籍藝術家的作品。由此可見，國人在追求、提升創意的同時，嚴重缺乏國際觀與法學素養（智財權）。另外，美學運用在環保概念的種種設計，結合醫學治療與無所不在的傳播媒介，以及和科技整合製作成淨化人心的心靈音樂等...都是新興的美學內容。美學是一種審美觀念與態度之養成教育，使學生藉由審美的認知與鑑賞力的建立，擴大個人的文化視野，更進一步擴展其想像與創造能力，在無形中還同時能提升其他領域的學習能力（宋秀娟，2007）。

(四)現代公民美學教育的省思～提升教師相關之教學知能的必要性²

美學教育的重要性已是不爭的事實，但其教學概念與內涵仍頗為混淆，使得美學素養教學成為一個難以捉摸的範疇。美學取向的課程與教學的理論可說是一種認識論、方法論，以及具有意識覺醒、社會轉型的批判的力量（Becker, 1997；McDermottl, Daspit, & Dodd, 2004）。其中文學、藝術、美學、哲學等人文領域知識，為美學取向的主軸課程。另一面，在非美學取向的課程與教學（例如：理工科領域的課程等等），如何融入美學素養教學在其學科知識（Content Knowledge）上也應該展開新的途徑。因此，提升教師相關之教學知能是必要的。此外，教師如何學習教學將其所學的專業轉化成學生可以學習的內涵是近年來研究教育議題重要的主流之一。Shulman（1987）在其〈教與學：革新的根基〉中提出「學科教學知識」（Pedagogical Content Knowledge）的概念，係指教師在教學專業的

² 資料參考來源：國家教育研究院 <http://www.naer.edu.tw/>。

呈現，當其實施特定教學內容時，在考量學生各方面之特質的前提下，選定最適合的表徵方式，將內容轉化成為一個學生最可接受的形式。教師在美學素養的教學上也應藉由「融通」與「貫穿」的歷程，進一步讓學生能理解並學習其中精髓。

據此，影響美學教育實施成效的優劣不僅在相關配套的政策上，授課教師的教學知能、品質也是重要的關鍵因素。教師要教些什麼？其教學方法、策略成效為何？等都是需要省思的議題，這些思維開啟了本計畫所要探討的空間。

二、目的

本計畫的內涵主要涵蓋兩大部分：美學教學的內涵與論述&教學方法與實務。在內涵與論述方面，將集合國內重要學者專家從各種不同的觀點來探討美學課程與教學，澄清其內涵，進一步提取重要概念，經由學術論述，使美學素養的課程與教學成為可實踐的路向。另外，教育部為提升我國通識教育與整體國家競爭力，近年來推動了《96-99年通識教育中程綱要計畫》。其中「優質通識教育課程計畫」（以下簡稱優通計畫）自96學年實施以來成效卓然有成，成功引領全國通識課程教學之發展方向。獲得計畫補助的教師，特別是計畫被評為「績優」計畫主持人，更是成為種子教師帶領其他通識課程教師一起充實教學品質。本計畫「現代公民美學素養教學推動計畫」延伸自從教育部顧問室「現代公民核心能力養成中程個案計畫」，在教學實務方面，將集結這些先前獲得「績優」獎勵的教師們之經驗與成果案例。本計畫盼藉著教育部計畫資源的挹注，激發教師在美學教法上的潛能，全面性提高教學成效，為高等教育中之美育做拋磚引玉的工作，提供未來教學或研究相關資料之參考。具體目的如下：

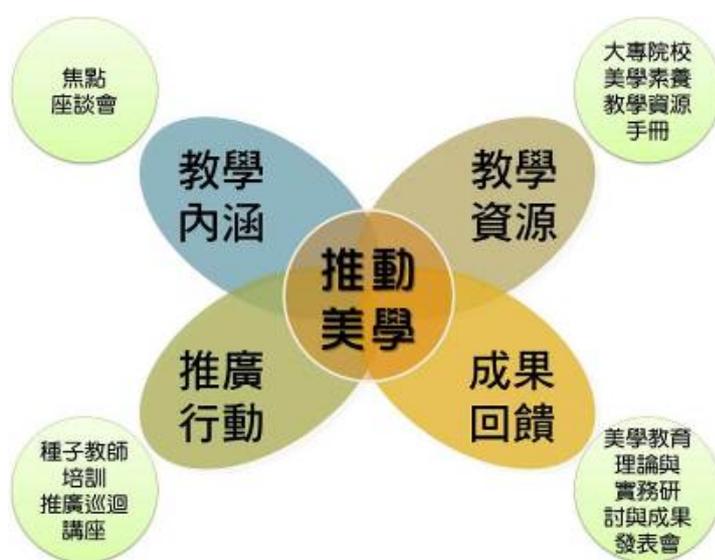
- (一) 集合國內學者與優秀教師一起探究、釐清美學素養教學內涵；
- (二) 製作教學資源手冊，發展出有助於教學的方案與策略；
- (三) 藉由計畫資助推動、推廣美學素養教學；
- (四) 透過計畫各項會議、活動發展美學教師社群，作為永續交流與提升彼此之效。

三、計畫架構與工作內容

(一)計畫架構

由本計畫在推動美學素養教學上，預計舉辦論壇與研討會邀集國內重要學者

專家從社會問題意識、美感公德及各種不同的觀點來探討美學課程與教學，澄清其內涵，進一步提取重要概念，經由學術論述，使美學素養的課程與教學成為可實踐的路向。在正式課程(formal curriculum)的教學實務方面，將集結這些先前獲得「績優」獎勵的教師們之經驗與成果案例，製作《大專院校美學素養教學參考手冊》，達成典範移轉、經驗交流、合作共享之目的。另外，實施非正式課程(informal curriculum)在美學教育上的意義、功能與實際作法也將一併考量，撰寫在手冊中。教學資源手冊完成後到合作學校進行教材教法的推廣研習。其實施策略包括：(一)舉辦美學教育理論與實務焦點座談會(Focus Group Discuss，簡稱FGD)、(二)製作《大專院校美學素養教學參考手冊》與公版簡報或短片、(三)辦理美學教學推廣種子教師培訓活動、(四)辦理「美學教學宣傳推廣巡迴講座」、(五)舉辦美學教育研討與成果發表會，詳述如下。



「現代公民美學素養教學推動計畫」架構圖

(二)工作內容

1. 舉辦美學教育理論與實務焦點座談會

本計畫預計舉辦以一年的時程舉辦一系列美學教育理論與實務焦點座談會。座談會分成理論與實務兩個面向且皆以深談、對話方式探究、釐清。在美學教育的內涵與論述方面，主要作法將集合國內重要學者專家從各種不同的觀點來探討美學課程與教學，澄清其內涵。在教學實務方面，將集結獲

得教育部優通計畫「績優」獎勵者之經驗。座談會預計在北、中、南各區共舉辦至少 5 個場次。活動內容說明如下：

- (1) 活動日期：預計 100 年 12 月至 101 年 7 月止
- (2) 參加對象：邀請國內重要學者專家與優通計畫「績優」獎勵者對談。
- (3) 活動內容：A.理論方面：國內外美學課程與教學之內涵與實施現況等。
B.實務方面：以榮獲教育部「優通計畫」「績優」獎勵之美學導向與非美學導向課程的實務現況。
- (4) 活動成果：將論壇內容、共識歸納並參酌放入《大專院校美學素養教學資源手冊》。

2. 製作《大專院校美學素養教學參考手冊》

在教學實務方面，將集結這些先前獲得教育部「績優」獎勵的教師們之經驗與成果案例，製作《大專院校美學素養教學參考手冊》，達成典範移轉、經驗交流、合作共享之目的。內容分成兩大部分：美學教學的內涵與論述&教學方法與實務。在教學方法與實務裡，又細分為美學導向課程與非美學導向課程。《大專院校美學素養教學參考手冊》預計印製 200 冊提供本計畫後續推廣活動使用。

- (1) 執行日期：預計 100 年 12 月至 101 年 11 月止
- (2) 執筆對象：A.專家學者論述、B.優通計畫「績優」獎勵者教學成果與經驗。
- (3) 成果：印製《大專院校美學素養教學參考手冊》200 冊、製作計畫成果推廣用公版簡報或短片。

3. 辦理美學教學推廣種子教師培訓活動

預計辦理美學教學推廣種子教師培訓活動至少 3 場次。種子教師約 20 名左右由撰寫《大專院校美學素養教學參考手冊》教師參與，配合計畫「美學教學宣傳推廣巡迴講座」擔任講師。

- (1) 執行日期：預計 100 年 5 月至 101 年 9 月止
- (2) 參加對象：參與撰寫《大專院校美學素養教學參考手冊》相關領域之教師。

4. 舉辦「美學教學宣傳推廣巡迴講座」

《大專院校美學素養教學參考手冊》教完成後，發函全國有意願合作學校至少 5 所進行教材教法的推廣研習。

- (1) 執行日期：預計 101 年 7 月至 101 年 12 月止
- (2) 合作對象：全國有意願合作學校至少 5 所。
- (3) 執行方式：計畫主持人與美學教學推廣教師一同到各校分享《大專院校美學素養教學參考手冊》、並使用計畫提供之成果推廣用公版簡報與短片。
- (4) 參加對象：提供全國教師參與，每場次以 50 人為限。

5. 美學教育理論與實務研討與成果發表會

- (1) 活動日期：預計 101 年 9 月至 101 年 12 月止
- (2) 參加對象：A.邀請國內重要學者專家與優通計畫「績優」獎勵者專題演講；B.開放給全國教師參與。
- (3) 活動內容：A.研討會方面：專題演講，以及參與手冊製作教師的發表。
B.成果方面：分享《大專院校美學素養教學參考手冊》。
- (4) 參加對象：提供全國教師參與，預估 100 人參加。

參、計畫辦公室人力配置及投入情形

職級	姓名	單位	職務說明
研究員級	宋秀娟	大葉大學 通識教育中心 教授兼主任	計畫主持人 人力資源與經費配置 計畫整體規劃及協調 辦理各校交流與舉辦會議等
研究員級	薛清江	南台科技大學 通識教育中心 助理教授	協同主持人 計畫整體規劃及協調 協助各校交流與舉辦會議之 事宜
助理研究員級	吳百盛	大葉大學 通識教育中心	協助執行計畫 協助相關聯絡事務 協助座談會、研討會辦理等

肆、計畫成果

一、舉辦美學教育理論與實務焦點座談會

美學教育理論與實務焦點座談會執行情形，如下表格，目前為止共計舉辦十場美學教育理論與實務焦點座談會，分別在大葉大學、嘉南藥理科技大學、南台科技大學、國立臺灣師範大學以及國立中正大學、國立成功大學、國立台北教育大學、國立高雄應用科技大學八處舉辦，其舉辦日期與出席人數如下表所列，執行情況依序報告。

第一梯次美學教育理論與實務焦點座談會

日期	2012.03.14 (三)	2012.03.16 (五)	2012.03.23 (五)	2012.04.03 (五)	2012.04.20 (五)
時間	15：30~17：20	14：00~16：00	10：30~12：20	10：30~12：20	10：30~12：20
地點	大葉大學 行政大樓 A312 會議室	嘉南藥理 科技大學 圖資館 6樓會議室	南台科技大學 師培中心 N103-3 室	國立中正大學 共同教室大樓 102-1 室	國立臺灣 師範大學 圖書館 8樓會議室
參與 專家 (加上 工作 人員)	17 人 (共 31 人)	16 人 (共 29 人)	15 人 (共 25 人)	3 人 (共 4 人)	13 人 (共 17 人)

(一) 大葉大學場次

第一場在大葉大學行政大樓 A312 會議室中舉行，參與人數專家共為 17 人加上工作人員 14 人共 31 人，其中，人員有大葉大學陳明印副校長、大葉大學宋秀娟專家、大葉大學林見昌專家、國立中興大學張豐吉專家、大葉大學賴瓊琦專家、國立台中教育大學簡嘉助專家、台陽基金會藝術世家林俊寅專家、大葉大學楊旻洲專家、中臺科技大學林武佐專家、國立虎尾科技大學廖敦如專家、亞洲大學林錫銓專家、高雄醫學大學呂佩穎專家、國立勤益科技大學何昕家專家、國立

勤益科技大學劉柏宏專家、大葉大學張加佳專家、大葉大學莊文福專家、大葉大學黃迎春專家。首先由大葉大學陳明印副校長致詞歡迎專家們，陳副校長提及希望借重專家們的經驗跟專業之協助，作為推動現代公民美學重要的依據，並代表大葉大學感謝大家參與。

本次會議擬定幾個共同議題討論：（一）現代公民美學素養的論述，請專家從專業本位，提出相關看法澄清。（二）美學素養面對社會公共議題所扮演的角色，並請舉實例說明。（三）美學素養融入正式課程與非正式課程之可行性，並分享、舉出實例說明。（四）《大專院校美學素養教學參考手冊》製作相關之意見與建議。（五）其他看法：如文建會「公民美學」推動方案，國家教育研究院「教學中美感經驗的探索與課程建構」計畫...等。

中興大學張豐吉教授首先以他任職藝術中心主任的經驗分享，認為學校設立藝術中心，提供、增加師生接觸藝文活動的機會，慢慢培養大家對「美」的興趣。其中如何讓師生能熱切參與、支持藝文活動才是最重要且需要努力的方向。虎尾科技大學廖敦如教授分享，認為美學素養的教學在知識層面上，一般通識課程都學得到，但態度(情感)層面卻很抽象，學生需要實境去感受並運用行動力去體會。勤益科技大學劉柏宏老師以他的看法提出：不論是待人處世、生活、環境、對任何事物只要把細節與小地方做好便是一種美學教育，或許可以喚醒大家對美學重新的認識！中台科技大學林武佐老師以他的看法分享，美學素養教學計畫可以包括四個面向：美學、美術、美勞、美感，大家可以朝著這幾個大面向去著手。台中教育大學簡嘉助教授則以他的教學經驗分享，藝術最重要的應該是鼓勵學生去接觸，接觸之後才会有感受與感動，進而將一些思考內容表現出來。因此，美感教育先需要學生去認識，學生喜歡後才進一步能夠自我表現，使其有愉快的人生也讓社會變得更美好！台陽基金會藝術家林俊寅老師提出他的看法，人生最大的理想是真、善、美的實現，大學美育也應該是從啟發學生真、善、美的理念並促使其實踐方面著手。大葉大學前設計學院院長賴瓊琦教授方享他的見解，美學推動的態度，不是書本教的，也不是講講的，而是身體力行。而身體力行要美，不是用教的，只要行為讓人家很欣賞，本身就是美，就可以感化別人。大葉大學前設計院院長楊旻洲教授分享他的見解，認為對美學的啟發不是一個訓練，而是把學生既有的感覺引導出來。「能力靠訓練，涵養靠薰陶」環境對了，一切都好

了。大葉大學黃迎春老師以她的教學經驗分享，現在環境太過重於功課，完全沒有注重關於美學這一塊，孩子從主動變成被動，因此很重要的一個重點是如何開啟學生的心，才有辦法把美的觀念，注入在孩子的身上，這是我們第一線教學應該做的工作！亞洲大學林錫銓老師以他的見解分享，美學廣義上包含兩個領域：一個是私領域的基礎美學學習；另一個是公領域的實踐美學素養。公民美學以狹義來說較偏向公領域的實踐美學素養，也就是對公共事務的審美判斷力跟創造力。高雄醫學大學呂佩穎老師分享他的看法，希望政府和教育部對美學的詮釋，能將其提升到體認這個層次，也就是讓人親自去體會認知。勤益科技大學何昕家老師以他的教學經驗分享看法，美學大概可分為：有形與無形，換言之「生活文化即美學，美學即生活文化」。有關於課程操作的部分，讓學生實作一些美感紀錄，透過身體的美感，去認知「美」這件事情，最後才是透過「心」的領會。大葉大學莊文福老師以他的教學經驗分享，他認為首先必須帶領學生了解什麼是美，再來讓他願意去接觸這些有關美的東西。這樣學生才能夠懂得欣賞美，把美的東西內化，過程必須先感動自己，才進而感動身邊的人。大葉大學張加佳老師分享他的見解，認為美是一種內在的力量，落實到生活面，更可以深刻的體認，美內化成涵養後，會發現生活當中一切皆美...。大葉大學林見昌講座教授整合結論：美學不只是藝術創作，應要求學生實踐身體力行、做功課，要求學生每學期應該要去看藝術展演，久而久之，學生才會有此素養。張豐吉教授最後再分享，鼓勵學生培養欣賞的能力，以及如何推動讓學生參與藝文活動是最重要的，不管是在求學或是在工作上都要具備欣賞藝術的興趣。例如，清華大學有導覽設備，讓學生欣賞每幅畫時，同時戴耳機聆聽導賞的講解，使其深入瞭解作品背後的文化精神和理念。

活動剪影：





(二) 嘉南藥理科技大學場次

第二場次的座談會在嘉南藥理科技大學，圖資館6樓會議室中舉行，本次參與人數專家共為16人加上工作人員13人共29人，參與專家名單包括：嘉南藥理科技大學王嘉穗副校長、國立成功大學林秀娟總主持人、大葉大學宋秀娟專家、嘉南藥理科技大學陳如萍專家、國立高雄應用科技大學林世凌專家、文藻外語學院蔡介裕專家、南台科技大學薛清江專家、嘉南藥理科技大學陳慶隆專家、中華醫事科技大學王靖婷專家、世新大學林承宇專家、國立高雄應用科技大學謝佳穎專家、台南應用科技大學陳昫昫專家、國立台南藝術大學林素幸專家、中華醫事科技大學馮曉馨專家、國立成功大學王美仁小姐、國立成功大學陳佳欣小姐。

此次會議延續第一場焦點座談會所擬的幾個共同議題繼續討論，本場次現代

公民總計畫主持人林秀娟醫師亦親臨參與，每位專家都發揮其學科專長與本身的知識涵養，讓座談會的討論精彩無比。藉此座談會大家集思廣益討論如何將美學素養融入學科教學中，讓理論與實務的融合更趨完整。

會議首先由嘉南藥理科技大學王嘉穗副校長與總計畫主持人林秀娟醫師致詞。王嘉穗副校長提及，美感教育非常重要但是不應該僅在藝術大學實施。以嘉藥科大為例，學校地處中南部比較鄉下的地方，但在通識課程中提供了許多藝文方面的課程給學生修習，學校同時也設置藝文中心，並且有計畫地鼓勵文化創意產業相關科系的成長。她提及希望藉由當天座談會的議題能夠開啟大家對美學教育深度的思考。在實務上，她認為如何把課程與藝術中心作結合是一種有效的方式，嘉藥科大的實際做法是舉辦一些藝文活動及相關研習會讓師生參與，並與學務處搭配「青春護照」，參與展覽或活動者就蓋印並有配套的獎勵，久而久之除了文化系的學生參與以外，全校師生逐漸養成參與藝文活動的風氣。總計畫主持人林秀娟醫師提及：美學的教學的部份分成美學取向、非美學取向，每個學科都有他的知識融入美學並帶給學生啟發跟啟示。我們所要的美學素養是甚麼？如果可以使之更聚焦來推動會更加容易。所以是否有可能透過一些方式，大家彼此來分享教學的經驗跟心得，可以彼此來學習，並發展一些教案，如有一些好的教學的方法跟教材也可以大家一起來共享。她並進一步提及，希望強調「美」的公共性，讓培育出來的學生可以在現代社會裡跟別人有連結，學校如果用心去收集一些藝術作品，讓公共空間變成自然陶冶的環境，讓學生無形中接受美的薰陶。

文藻外語學院蔡介裕老師以其教學經驗分享見解，在許多計畫成果中發現，公共性常被忽略，常會看見公共性與藝術性之間的拉扯，因此希望計畫聚焦在公共性並看待此問題。而藝術領域的老師們該如何去取得中間的平衡點，並如何關照藝術對整體環境的思維？該如何建構公共性的理念於課程內？等都是重要的議題。嘉南藥理科技大學陳如萍老師以其教學經驗分享，藉由課程與活動搭配，可以使學生提升為一個更好的人，懂得在工作服務時把人放在第一位。在教學上，學科的知識承載度是必要的，如何帶領他們去感動？我認為實際接觸作品、實務、議題等是最有效的方式。嘉南藥理科技大學陳慶隆老師以其教學經驗分享看法，以學生為主老師為輔，也就是以學生為本位先了解其興趣，進一步讓學生的回饋與科系做結合。國立台南藝術大學林素幸老師認為美學教育需從中小學開始，國

小、國中、高中至大學應要有一個連貫性，美育應從小開始培養而不單單只是大學後才開始培育。國立高雄應用科技大學林世凌老師以他的教學經驗分享，美學是一個感受層面，要同學去體會到美學的教育，甚至需包含文化的教育，不管是音樂、戲劇或其他學科，就會有一股無形力量產生。台南應用科技大學陳昫昫老師以他的教學經驗分享看法，希望學生能注重在生活美學的部分，課程引導學生以同理心與多元角度去欣賞事物，教師也應從學生的角度去感觸。中華醫事科技大學王靖婷老師以他的見解分享，生活美學需要把「真」與「善」帶進去，那個美就會變很有能量，為什麼人的生命很美，是因為有真與善在裡面。如果沒有真善在後面做支持，那個美會變的虛假。世新大學林承宇老師分享他的看法，美學似乎脫離不了媒體層面，以媒體素養的概念來說，它不是外在的表現形式而是背後要傳達的意義。國立高雄應用科技大學謝佳穎老師以他的教學經驗分享，美學必須結合環境關懷、學生生活，若能引發學生多方面思考，就是一種美，並應著重於如何讓學生在公共藝術上有所重視。中華醫事科技大學馮曉馨老師以他的教學經驗分享，現在校園與社會生活都是一個衝突很多的環境，學生學到美感教育也是衝突的美，需要把衝突引導到正向，並讓學生同時有美感認知與環境體驗。南台科技大學薛清江老師分享他的見解，認為知識如何轉化成能力其實很難看到，而通識課程的美育應從私人轉到公共層面著手，再從學生和外界互動中讓其學習關懷別人，培養其人對人，人對環境的感受，欣賞別人的長處與美好的那一面等。

最後專家們分別用一句話作為總結。陳如萍老師：要讓學生聽的懂，然後感受的到，才有真正的感動，那個感動可以陪伴她一輩子，使他們成為一個更有素養更好的人。林世凌老師：美應該是彰顯人存在於世界的價值。王靖婷老師：以善的內在動機並且透過一個真實無畏的體驗過程去呈現、去表現美的外在。馮曉馨老師：和諧的、有秩序的、倫理的、情境的一個環境跟實踐。林承宇老師：如果從媒體的本位來說，美學素養是一種對媒體環境更深層的溝通與關懷並且有更多的同理慈悲。陳昫昫老師：美就是一種欣賞跟關懷，因為有關懷才有溫暖，溫暖就是一種美的感受。陳慶隆老師：能夠在我們教育體系裡面能培養學生成為典範就是美學素養教育。蔡介裕老師：1.作為跟不作為之間的拿捏就是美。2.老師在面對這裡開美學素養的課，哪些是該作為哪些是不該作為也是一種美，但事實

上老師也缺乏這種美。3.衝撞不等於衝突，如何讓學生去面對公共議題的衝撞是正向的，那個責任在帶領課程的老師。4.揚善跟善揚的彰顯。林秀娟醫師：今天在座的老師都很美，是因為對美學素養有熱忱。美學素養的背後是一種對生命的感動，引導學生在自己生活中去發掘對生命的感動，感動人要有敏感度，當有較高的敏感度才能提升自己，但是最重要的是必須要有一個關懷別人的心，關懷同理心或是慈悲心，這個美才能擴散出去。

活動剪影：





(三) 南台科技大學場次

第三場次的座談會在南台科技大學師培中心 N103-3 室舉行，本次參與人數專家共為 15 人加上工作人員 10 人共 25 人，出席的專家包括：南台科技大學薛清江專家、大葉大學宋秀娟專家、南台科技大學方中士專家、南台科技大學方蕭百芳專家、文藻外語學院蔡介裕專家、台南應用科技大學吳幸芳專家、中華醫事科技大學王靖婷專家、世新大學林孝信專家、國立虎尾科技大學陳鳳雀專家、國立中正大學黃俊儒專家、高雄醫學大學蓋琦紓專家、國立澎湖科技大學洪櫻芬專家、崑山科技大學賴美惠專家、國立成功大學王美仁小姐、文藻外語學院魏吟書小姐等。本次會議延續第一、二場美學教育理論與實務焦點座談會共同議題繼續討論，且專家們對於計畫往後的方向與大專院校美學素養教學參考手冊如何製作，踴躍的發表許多寶貴的意見。

世新大學林孝信老師分享他的看法，認為美的欣賞應把美的涵義推廣到社會上，談到公民美學素養很重要的是需把「美」定義清楚。現在的美學教育應注意到抽象的層次，通識的美學教育旨在培養公民美學素養，而不是培養藝術家，注重學生提高公民素養。文藻外語學院蔡介裕老師分享他的教學經驗與見解，提到公民美學的教學應該涵蓋：如何透過課程實施讓學生瞭解生活中美感的議題、實踐藝術生活化或生活藝術化、如何去參與或享有藝文活動的習慣、提升學生在地文化的包容與結合等。國立虎尾科技大學陳鳳雀老師分享他的教學經驗與看法，認為校園藝文活動與課程的搭配很重要，且要讓學生獲得藝術訊息並使其實際參與活動，讓校園學習成為一個美感的「存款機」，因此提升學生參與校園的藝術展覽活動的意願很重要。南台科技大學方蕭百芳老師以他的教學經驗分享，讓學生懂得欣賞「美」是困難的事，應從課程面著手。教師在設計教學活動時，應主

動告知學生美學相關活動，使其參與且先提供講解導覽，其中應納入文創藝術概念，且一定要有相關體驗活動配合。高雄醫學大學蓋琦紓老師以他的教學經驗分享，課外延伸教學的活動可以彌補美學課程的不足，讓學生直接接觸以增加其美感經驗。活動不僅是藝文領域，亦針對生活世界之種種事物，包含美感經驗（形象的直覺、無利害得失之心、專注忘我的狀態）與生命反思（心靈的覺醒、充實、滿足）等。國立澎湖科技大學洪櫻芬老師以他的教學經驗見解，老師在正式課程裡與藝術課程內著重訓練與藝術技巧，專業體驗性是很棒的，而通識課並非在培養藝術家，希望走出戶外讓每個感受去激發學生，欣賞別人也是一種美，這樣不管哪個領域都可把美學素養推展的很好。崑山科技大學賴美惠老師以他的教學經驗分享，認為在文學的領域上對美學的定義就是發自內心對一件事情的投入，對事情專注忘我的狀態便是一種美的呈現等。南台科技大學方中士老師以他的教學經驗看法，大學課程要讓學生知道怎麼釣魚提供他們釣竿，並讓他們能跟業界實務連結，方法重在讓學生知道什麼是消除法，懂得思考等。台南應用科技大學吳幸芳老師分享，認為公共空間的美感經驗是一種重要訊息傳遞，生活空間的接觸是一種無形的經驗，也讓民眾跟社區更接近，讓學生多接觸美的公共空間或許會給他們更多的刺激。國立中正大學黃俊儒老師分享他的見解，對於實務層面來說，計畫本身是先收集意見之後製作成手冊，但是就情意與精神層面的感知，手冊仍無法把所有觀點全包。另外，以科學美感為例，其強調統一性、對稱性、簡單性等，建議計畫仍應聚焦在公民美學素養上，主辦單位如能匯集更多美學素養教學與公共議題結合的實例，將有利其他老師將這理念帶進教室。

活動剪影：





(四) 國立中正大學場次

第四場次座談會在國立中正大學共同教室大樓 102-1 舉行，參與專家為 3 名加上 1 名工作人員共 4 名，出席人員：南台科技大學薛清江教授、國立中正大學黃俊儒專家、中臺科技大學林武佐專家。會議議題討論：藉此會議討論如何編撰教學資源手冊之詳細設計、格式、排版、要點、原則、定義範圍、標準與注意事項部分。藉此座談會讓手冊往後進行之方向定位。將座談會的共識歸納，卓參融入《大專院校美學素養教學參考手冊》的製作方式與格式。

國立中正大學黃俊儒分享他的見解，指出教學資源手冊是很重要的產出，應強調統一性、對稱性及簡單性，目標不要太鬆散，應要有很清楚的理論指引。之後績優教師的實務分享也很重要，在理念階段計畫所提供的文獻頗有幫助，建議

可以歸納出一個最重要的面向，讓老師可以聚焦，誰的論述最好就可讓大家可以仿效。且可讓老師跟在校內與學校核心能力作結合。南台科技大學薛清江老師分享他的看法，認為除了成果手冊以外，可以創造另一個流通的管道，很多東西是值得讓更多人知道。中臺科技大學林武佐老師以他的看法，覺得美學教學的內涵與論述應要有一個統一性的歸納，內容兼具教學方法與實務，課程部分包括美學導向課程與非美學導向課程的實際經驗分享。

活動剪影：





(五) 國立臺灣師範大學場次

第四場次座談會地點在臺灣師範大學圖書館 8 樓會議室，參加專家人數為 13 員與加上工作人員 4 員共為 17 員，專家名單包括：國立臺灣師範大學陳昭珍專家、大葉大學宋秀娟專家、國立臺灣師範大學陳素秋專家、國立台北藝術大學賴瑞瑩專家、國立台灣科技大學王維君專家、國立屏東教育大學賀瑞麟專家、陽明大學林伶美專家、桃園創新技術學院鍾愛專家、桃園創新技術學院黃富昌專家、台北醫學大學林文琪專家、中國科技大學徐惠莉專家、新竹市龍山國小王玉如主任、新竹市關東國小朱理蓮主任。本次會議延續前面幾場焦點座談會的議題討論，專家們分享許多教學實務，在非美學與美學導向課程的案例也有豐富的分享。

賀瑞麟教授以他的教學經驗分享看法，美學不該只有藝術相關科系或是通識課程才上，美感經驗的養成不僅是個人也是公德。美感教育與美學素養對文化創意產業競爭力的影響非常大，需從學校教育做起。賀教授透過中西美學主題課程教授，培養學生基本認知，美學的經典教學內容由淺到深，透過分組討論方式，從學術美學切入進而讓學生從生活中去發現美，就是生活美學。賴瑞瑩教授以他的教學經驗分享，從歷代重要的美學理念去引導學生欣賞，政府則應該把文化當成一種政策經營。美學不是只有一個線條形式或是色彩，還包含人民的行為舉止等。因此國家的文化與政策會影響到公民美學。王維君教授分享以他的教學經驗分享，讓學生不僅學會欣賞並進一步實際操作，學生的體會與實踐會更深。讓學生從美感經驗出發可以延續其一生長久的熱情，不管是個人、族群、家人等。鍾愛教授分享他的教學經驗，認為把美學素養同時融入正式與非正式課程很重要，並且結合多元教材的使用。例如，老師上課透過劇本的設計，讓學生實際參與操

作，並讓他們以小組討論方式學習就會有實際的回饋。非正式課程則包括了一些日常生活、環境等，也是生活就是藝術，把美學融入到一般生活中。讓學生生活中多一些感動，有了感動、感受心中自然會有存在美的感知。黃富昌教授分享他的看法，不管正式或非正式課程都能在無形之中融入美學，且將美融入在生活中，可以培養學生欣賞與鑑賞的能力，使其散發出自信讓看起來就會美。美學素養亦可透過專家學者訂定出一些能力指標。林文琪教授分享他的看法，美學教育的美學其實是 Aesthetic，而不是 Aesthetics，它是美感教育、感性認識的教育。公民社會，不會只是個理性的社會，其基礎是人與人之間的和諧與情感，對於情感的認識、掌握與開發等，是美學素養中非常重要的核心的部分，也是教學的一種目標。培養學生所謂的同理心與關懷的情感，可以經過課程的引導，一步步開發學生審美或感性認知的能力。因此觀念澄清這部分非常重要。王玉如主任分享他的見解，美學素養應要從小紮根，中小學時就應培訓學生相關的基本素養，包括音樂、視覺藝術、表演藝術、藝術人文綜合性能力等。綜合性能力指標就是美學轉化成創造力，其中學生應樂於參與和觀賞三種以上類型的藝術展演活動，之後能說出感受與心得，對於音樂家、藝術家、表藝團體等相關人事物也可以做出另外一種詮釋性的描述。美學素養從感受開始並應與生活經驗結合。陳素秋教授分享他的看法，美感經驗不只是營造自己的生活，也要有一個營造公共生活的態度與能力，依公民的身分與素養來講公民美學它包含了權力跟責任，能夠用美感去經營個人生活與公共生活的態度能力。美學要跟在地生活、意識、感受、生活意義連結。美學的衝突性跟多元性該如何去面對，並意識到他人與自己的生活意義脈絡銜接上。林伶美教授分享他的教學經驗，在「音樂與生活」課程中安排有關生活場景的作業設計，讓學生放慢腳步體驗生活環境，學生並可以講解、敘述出感想，也就是讓學生認識美、體驗美、表現美。徐惠莉教授分享其教學經驗：在「圖形與數學」課程中設計一個給學生操作的規則，讓學生自己去定方向，做出成果後讓學生表達並敘述出對這件事情的看法。另外，建議將美學素養的指標、評量與標準設計出來也是重要的方向。朱理蓮主任分享他的教學見解，認為從小培養孩子的美感是非常的重要，還包括態度、心態等，藝術應能從小教育，在全台深耕化。在素養指標上，也就是藝術與人文的美感教學部分，讓孩子養成甚麼樣的態度與成效。老師可以用創新的方式在每位孩子身上。讓孩子從小參與

藝術人文行動方案，設計藝術人文護照、比賽、校外教學培養孩子的美感經驗。
同時可以透過學校與社會教育途徑宣導藝術與美感教育的價值。

活動剪影：



第二梯次美學教育理論與實務焦點座談會

日期	2012.08.22 (三)	2012.08.23 (四)	2012.08.29 (三)	2012.08.30 (四)	2012.08.31 (五)
時間	14:00~16:00	14:00~16:00	14:00~16:00	09:00~12:20	14:00~16:00
地點	大葉大學 外與大樓 J221 室	國立成功大學 光復校區 行政大樓東棟 第 5 會議室	國立臺灣師範 大學 圖資管 8 樓 會議室	國立台北教育 大學 行政大樓 404A 會議室	國立高雄應用 科技大學 藝文中心會議 室
參與 專家 (加上 工作 人員)	9 人 (共 21 人)	10 人 (共 18 人)	13 人 (共 20 人)	4 人 (共 9 人)	9 人 (共 18 人)

(六) 大葉大學大學場次

第六場次座談會地點在大葉大學外語大樓 J221 室，參加專家人數為 9 員與加上工作人員 12 員共為 21 員，專家名單包括：中台科技大學林武佐專家、國立勤益科技大學劉柏宏專家、國立屏東教育大學陳運星專家、大葉大學莊文福專家、環球科技大學游宗新專家、大葉大學黃迎春專家。本次會議討論重點是撰寫格式的討論，最後計畫將會彙整成教學資源手冊。希望大家分享您精彩的教學策略、成果等，包括學生實作部分與教學案例。

林武佐教授以他的教學經驗分享看法，教學手冊的格式應訂定一個統一的版本，讓撰寫者在這格式規範內把課程的教學策略或是成果撰寫出來，使它形成一個參考個案，為將來有相近性質課程的授課老師做為一個簡單的導讀，如果有要更深入了解教案的老師可以另外聯繫交流。劉柏宏教授以他的教學經驗分享，目前得過教育部績優的課程中，課程的內容或許都可在網路資源中收尋到，因此個人較傾向撰寫新的課程作為參考教案，這樣不僅可以把新舊課程內容融合在一起，講述與描寫時內容會更佳，而不會僅侷限於單一課程中。另外，既然是「美學」計畫，建議應注意手冊印製的品質。游宗新教授分享他的看法，認為課程與

美學素養融合是很重要的一個課題，從一開始的課程理念設計一直到作業設計和學生作品產出過程，在這些過程中假如都能讓學生與美學素養融合，我想能做到這樣就成功了。

活動剪影：



(七) 國立成功大學場次

第七場次座談會地點在國立成功大學光復校區行政大樓東棟第 5 會議室，參加專家人數為 10 員與加上工作人員 8 員共為 18 員，專家名單包括：中華醫事科技大學王靖婷專家、崑山科技大學賴美惠專家、崑山科技大學王美惠專家、崑山科技大學林麗紅專家、崑山科技大學陳雪玉專家、南台科技大學駱育萱專家、南台科技大學馬美娟專家、台南科技大學陳昫昫專家。本次會議討論重點是撰寫格式的討論，最後計畫將會彙整成教學資源手冊。希望大家分享您精彩的教學策略、成果等，包括學生實作部分與教學案例。

林秀娟總計畫主持人分享，感謝各位來參加教育部顧問室美學推動計畫會議，在教育部計畫中有針對五大素養做個初步的探討，在這當中發現美學素養在教學中該如何有所互動有較多的分歧，顧問室希望透過聚焦的方式邀請教學上較有豐富經驗與心得的績優課程老師，貢獻個人的智慧與經驗並且集結起來，否則新進的老師會感覺執行課程中，要讓學生用哪一種方式去學習？學生學習的目標又是什麼？在我們過去的教育中比較著重的是學生個人教養、素養的提升，但現代公民必須是跟其他人有互動與理解，也希望現代的學生對周遭事物或社會有些許關心，所以在這前提之下，我們教學的目標不該只是學生個人的修為，而要包含該如何跟別人互動連結，這些在以往是比較少被強調討論的，特別是在美學的部分該如何去呈現呢？對現代公民來說，美學是非常重要的，但是該如何執行呢？因此需要各位老師集思廣益發揮您的知識來提供意見。王靖婷教授以他的教學經驗分享，課程中設計過一個作業，作業名稱為心靈花園，請學生製做一本 20 頁的小書，自定書名需與作業內容相關，能使用相片、繪圖等方式，並提出心得、看法。於期末時繳交。在人文藝術與服務學習這堂課中鎖定台南這個範圍，約於第四周上課開始請學生每週寫週記，並上傳至網路，內容可以放入圖片與書寫文字，盡量鼓勵學生觀察周遭，挖掘學生的美學，把這種經驗融入他的故鄉！另外在此建議，希望手冊是有 ISBN 正式出版的書籍。陳昫昫教授分享他的看法，個人提出一些方式供老師參考，每學期都安排每次課程開始上課時，先跟學生提出，如有好的作品，不論是上課時的拍照、作業、錄影皆可以讓老師作為教學分享或觀摩用，希望留下來於下次教學時分享，期末時會請學生簽授權書，為此我有個制式的流程，再提供出來給各位作為參考。駱育萱教授分享目前很多教案大

多是採用多媒體方式，或是使用影像來代替，現在的潮流幾乎都是結合影像的方式，為此我們目前該著重於文字部分還是影像部分的呈現？馬美娟教授以他的經驗分享，當初執行課程時是把現代文學聚焦在現代小說這部分中，由於課程是屬於國文類，因此在文字使用上會有所要求，在其中我認為能有影響的是期末作業這部份，期末作業會先分組別，並規定必須為原創小說，或是減少作業難度變成小說改寫，其實光這樣要求，對學生來說就是一個挑戰，會在期中考過後讓學生擬定要做原創或是改寫，讓學生自己討論後再與授課老師討論，然後選出要執筆的學生，再讓小組討論故事走向。而改寫的部分是；假設不滿意原本作家對劇情的處理態度，讓學生從不滿意的部分開始改寫，必須提出說明為何這段需要改寫？在這之中，觀念的溝通是非常的重要，而文字的修訂也是一個挑戰，到最後學生有可能的反應，其中一個是學生會不耐煩，第二個是會發現同學越來越好，自己都能發現修改哪個地方會變更好，最後有封面和封底的圖案創作，才算完成，然後會上網投票讓大家選出最好的作品，紙本會印製兩份，一份給教育部一份留著當紀念。陳雪玉教授以他的教學經驗分享，我的課程是歌謠文化，流行音樂深受學生喜愛，如果可以利用學生喜愛的東西去引導他們思索，讓他們以喜愛的音樂為背景，讓音樂當成媒介，請學生去觀察自己與家庭或我們的社會與環境和世界的文化。就會有很多東西產生出。林麗紅教授分享他的教學經驗，我的課程是民俗與生活，講授一些民俗的觀念，讓現在的年輕人透過這個課程，更加親近民俗。從課程概念上來說，會先從較不美的部份開始介紹起，從較不美的部份，讓學生看到這樣的現象，會有什麼樣的感想。譬如說，形式跟內容的不協調，其實美應該是形式跟內容的協調，但從民俗部分看來經常是不協調的。民俗活動並不是不美，他有很多美的東西，美跟不美參雜的時候，你如何在過程中去蕪存菁，把我們民俗裡頭真正美的東西呈現出來，這是最重要的！並透過生活的參與，讓學生覺得原來民俗離我這麼近。賴美惠教授提出，當初課程在設計學習單與活動也有參考一些類似的教案手冊，裡頭有很清楚地寫出方法和步驟，因此製作教學資源手冊，要先有一個參考的原則跟方法步驟，這是很重要的事！王美惠教授分享，為什麼會有美學的欣賞？它會變成心靈的賞識，原因是有時間和空間的概念可以让你自由的紓解，並讓你暫時逃避現實的煩惱或枷鎖。所以我們常講的美學

素養，是一個內在抒發的過程，這過程是要累積的，不是速成的東西！所以美學不是一夕之間就可以養成，一定要一點一滴的累積。

活動剪影：



(八) 國立臺灣師範大學場次

第八場次座談會地點在國立臺灣師範大學圖資館 8 樓會議室，參加專家人數為 13 員與加上工作人員 7 員共為 20 員，專家名單包括：中華醫事科技大學王靖婷專家、國立台灣科技大學王維君專家、國立台東專科學校鄭雪花專家、亞洲大學林錫銓專家、世新大學林承宇專家、亞東技術學院劉明香專家、台北醫學大學簡士捷專家、國立臺灣師範大學趙惠玲專家、國立東華大學張德勝專家、國立陽明大學林伶美專家、東南科技大學王玫專家、國立台北藝術大學陳致宏專家。本次會議討論重點是撰寫格式的討論，最後計畫將會彙整成教學資源手冊。希望大家分享您精彩的教學策略、成果等，包括學生實作部分與教學案例。

張德勝教授根據他的教學經驗分享，課程中會要求學生親自參與，譬如說參加集會或是在一些活動中留下很多照片或資料，這部分就不只包含學生了，還涵蓋其他人，像是有的學生已經畢業了，而當中的肖像權、著作權是較困擾的問題，這些問題要有個清楚的方式去解決。林承宇教授以他的教學經驗分享，如果在社會科學類要把美學融合進來，可能之間必須要有一個橋樑，美學在這之中所要扮演的是什麼樣的角色呢？劉明香教授提出由於現在有個資法，關於學生個資的保護，姓名與學號不能打出全部，這部分可能要注意一下，不然會引起一些爭議，這樣也能防止有心人士去利用。鄭雪花教授以他的經驗分享，美學應該是可以應用進人生、生活、生命裡，當學生知道如何去欣賞別人，每一種感情模式的美都能欣賞到之時，我會覺得我們的社會充滿愛跟自由。美感有很多型態，像我的課程是自然書寫，其中重要的單元是挑選台東的後山之美。讓學生在這就學時可以帶走一些的東西，曾在這邊的生活不是空白的，帶走的東西可以影響一輩子的。陳致宏教授以他的教學經驗分享，我的課程是服務學習與生命教育，學生比較缺乏的是如何發揮美學素養並去影響和體認到自己如何對社會有所貢獻。所以透過服務學習的課程，討論生命的問題做一個服務，並跟弱勢團體、社福機構合作。在這過程中，往往能感受到同學的改變。林錫銓教授提出，大學生基本上大部分對社區觀光議題還是有段距離的，社會科學談到很多善的問題，教導很多善的概念，並去改善這個社會！但比較少用美的角度，來看如何改變社會。但現在這風氣已經有慢慢帶動起來，所以用美的手段與方式去改變社會，我想是非常符合現代公民美學這課題。王靖婷教授分享，手冊是否要再劃分成人文類、藝術類、行

動學習類或服務學習，或把它整理成跨領域的，湊成一類也可以，因為如此多的篇數，是需要分冊，不然做成一本太厚重了。王維君教授以他的教學經驗分享，其實每一門課很難去切割或是獨立其中的美學素養和倫理素養等等，我們或許可以提出選項讓老師去勾選他認為他的課程有哪些素養，然後我們再來分類，這樣分類下來可能比較等比重，這無非是個可行的方式。簡士捷教授以他的課程提出分享，我的課程是希臘羅馬神話，這門課在北醫是列入經典閱讀課程同時也列入我們英文領域課程，這門課有要求學生要用英文寫反思，也要求同學團體報告，會給學生報告的主題。在上課過程中會找跟課堂相關的影片讓同學欣賞，希望藉由不同的活動引起他們學習的興趣。也請學生比較中西神話的相同或不同之處，這樣可以跟他們生活中的經驗做一些連結。林伶美教授以他的教學經驗與課程提出，我的課程是音樂與表達，課程設計理念為教兩個單元就給一個作業，第一種讓同學根據上課的分析轉化成色彩並用繪畫方式畫出來，然後在課堂上討論為何要這樣畫？第二種是曲詩創作，利用他們所會的樂器或是隨手可發出聲音的物品，用簡單的方式創作三分鐘內的曲子，不會樂器的同學或沒音樂經驗的同學也可以讓他們用敲敲打打的方式表達，原來音樂就是這麼一回事！並讓學生展演。期末會有個單元，回想一下你從國小到現在有如何的轉變？並用曲子來代表這些時期的轉變、轉化，從實作裡面反思到自己成長的過程。也請學生做 15 分鐘內的廣播劇，讓他們設計劇本、角色、自己使用配樂，這過程中發現他們口語的表達不再如此平板，而是跟著人物的對話，做出情緒反應。我很喜歡這樣的課程設計！王玫教授分享我覺得美是沒有邊界的，可融入所有的範圍裡面。

活動剪影：





(九) 國立臺北教育大學場次

第九場次座談會地點在國立臺北教育大學行政大樓 404A 會議室，參加專家人數為 4 員與加上工作人員 5 員共為 9 員，專家名單包括：國立台南大學陳伯璋專家、台灣首府大學歐用生專家、國立台北教育大學周淑卿專家、國家教育研究院洪詠善專家。本次會議討論重點是手冊內容指標、名稱細節。

陳伯璋講座教授以他的教學經驗分享：關於手冊指標部分建議放在附錄，手冊名稱更改為參考手冊。目前最重要的是，要有整體的圖案指標！再來提到關於課程方面，每個課程到真正實踐時，考慮到各校後條件都不一樣，所以建立手冊時要有些預設規範。例如從理念的課程到實踐的課程以及各種教學條件有限制時，所產生的結果是如何？教師教學實務範例可以將篇數整理歸納出來後，探討

不足的地方或是是否過分偏向某個角度？把這些整理過後的資料放在手冊中。在公民美學素養這部分能夠有所實踐並使其有導引的作用，這種導引的過程需要有一個整體理論，或是從現實的觀察中，歸納出一個較理想的指標。美學素養要跟大學通識教育目標做結合，因為它不只是培養一個美學大師，真正的目的是在生活中對於世界關照的方式會有一些改變！但不是只從知性角度出發，而是用每種不同的角度去看世界，能夠在生活上對他們有幫助，能夠去認定基本的價值。歐用生院長提出：避免把美學取向與非美學取向給二分出來，會讓人有所誤解！建議把它區分成人文藝術課程或其他課程這樣就比較不會有所誤解，或是其實不要分類會比較好。我們小組最大的想法就是不要讓美學課程只出現在人文藝術中，其實不論是科學、音樂等，任何學科都可能包含在其內，所以有個做法，把這些績優老師集合起來討論如何去實施，最重要的是，從美學的觀點去看這些做法哪邊合乎美學的目標，而且應該用比較批判性的觀點去看這些個案，跟他們說明優點或是不足的部分有那些，往後如果要從美學的觀點進行課程時要注意哪邊，有那些配套措施可以實施。所以跟他們溝通時，多聽他們的想法，哪邊好或是哪邊可以加強，寫在報告裡是否可行。我認為是要用批判性的檢視，這些教案都要涵蓋所謂的公民素養，不然會有所偏離會誤導他人，五個層面都要有代表作來做呼應，才會讓人聯想到原來公民素養有包括這些層面。但不要偏離理念課程太多，理念目標該如何達成？要讓學生感受到這層次可能要更深入一點。指標部分，美學應該是提供一個不同看見世界的方式，過去我們都是從科學理性的觀點來看世界，可是美學提供另一個媒介讓我們觀看不同的世界，觀看世界和求知的方式，要從小學到大學這階段都要有所具備，這不僅是用理性來推理，還要用故事去理解其他的範圍。我們之前追求知識或是認識世界，都是比較強調知識論或是方法論。但是美學提供一個偏向於存有論或是本體論的立場，我想這在大學裡面是可以更加強調的部分。理論的建構與論述尤其是美學不是那麼容易的東西，所以短時間內要把理論論述做出來，我想這不太可能，短期內要把這複雜的東西弄清楚也不是那麼容易。洪詠善教授提出：建議個案評論時不要一篇評論一次，可以十篇左右放在一起評論，這邊我提出幾個需要分析的部分，例如這些教學的老師可能具有哪些教學的特質？譬如說有的老師有很強的批判力、想像力之類的或是能夠允許多元的聲音。學生學習的方法大概是甚麼？課程教材是如何組成，應用與推

廣的價值？十篇中它有哪些共同的部分？把它寫出來，然後把缺少的部分提出來。這是我的想法。教案書寫時我是建議歷程性的與論述方面的東西能夠多一點！周淑卿教授分享：以前通識教育在談到美學的理念時，在通識教育養成上，該養成什麼樣子的大學生通識素養？有好幾個關於科學性、人文、美學的資料，可以往上述這些方向找找資料，也可以從通識教育還有美學理論中的文獻找出，大學生他要養成一個現代公民素養到底該學些甚麼呢？他們這種程度所需要的是什麼？其實不用太高深、專業、專門，只需要一般人生活的應用。社區大學就是給一般人用的，它裡面也有一部分提到美學的素養，這也是可以參考的文獻！可以從這些文獻裡面交叉出一些所謂的公民美學的內涵，這樣第一步的文獻理論就可以完成。再來邀請以前做過的老師討論這些是否適合在大學裡面教導學生？使學生獲得基本的美學素養，最後請一些老師來修正這些內涵，在他們以前做過的案例裡面，或是即將要執行的當中，找出有哪些內涵對未來或是曾經發展過的教學計劃有關聯的。找出一些原則，如有不錯的策略，例如對學生鑑賞能力的提升。一個好的策略是有助於行動能力和生活，這樣就可以歸納出一些方案跟策略，進一步再寫手冊，如目標上可以注意哪些部分？教學計畫應該要有那些內涵？舉一些例子給老師知道。美學素養要從小落實，因為從小就沒打好基礎，後來也要重新教一次，所以要從根本的做起！

活動剪影：





(十) 國立高雄應用科技大學場次

第十場次座談會地點在國立高雄應用科技大學藝文中心會議室，參加專家人數為 9 員與加上工作人員 9 員共為 18 員，專家名單包括：國立高雄應用科技大學林世凌專家、遠東科技大學許維屏專家、高雄醫學大學蓋琦紓專家、國立中山大學楊濟襄專家、嘉南藥理科技大學陳如萍專家、中國科技大學徐惠莉專家、國立政治大學盧非易專家。

盧非易教授以其教學經驗分享見解，有些課程本身較接近美學或人文藝術類，感覺比較容易融入美學素養，但有些自然科學或社會領域的課程，是否有美學的概念在裡面呢？比方社會領域裡頭，比較像是環境或法政，事實上很難談到有關藝術美學的實踐。在此額外提出一個案例，之前有藝術類的學校在公開的展

示上使用學生的作品，後來遭到學生抗議，還進入法律的程序。我的課程是讓學生用語言文字綜合討論，因為是公開的討論，所以有很充分的對答說明！但若抽離部分文本到手冊，導致有些同學引用的意見不能夠完整表達，或是引起社會爭議，因為單獨一個意見並不能代表所有論點。再來是論點本身有爭議的話會引起一些問題，如果是在單獨出版上還能被接納，但如果是這種公開推廣手冊，可能會造成價值上的爭議，這是我個人建議，作業範例在取得上要特別注意的問題。蓋琪紓教授以他的教學經驗分享，對人文藝術類老師的課程來說，很容易融入美學素養，在非人文藝術類的課程就會有些勉強，其實我有思考過，在教育理念來講，其實有一個就叫課程美學，涵蓋的觀念就是，課程本身就是美學文本，會獲得績優的課程，它本身就是課程美學實踐，雖然有些績優課程並不是人文藝術類，但本身其實就是課程美學了。楊濟襄教授提出他的見解，第一個建議，從課程美學切入，需要請專家定義一下，像是採取較宏觀的方式或是在美學延伸下的某一類，像林從一老師那時候訂的定義就是比較哲學宏觀的，第二個建議，手冊要出版、申請 ISBN 號碼其實很容易，但有關智慧財產權的問題，就是老師在撰寫時裡面會碰到的，比如說圖片、教科書、這也有著作財產的問題，老師在撰寫時是需要迴避一下的。許維屏教授依其教學課程與經驗分享：我的課程是陶藝創作與生活美學，主要都是讓學生有認知、發現、美感實踐、反思，然後把陶藝編進課程架構裡面，先從認知的部分開始，就是陶藝的歷史與發展，接下來就是實做，這些東西在日常生活中都能被看到，大家都習以為常，但不知道是如何生產和製作出來，期中考會讓學生從陶的觀點下去自己找題目，做一個口頭報告，最後將作品製作出來，不論漂亮與否，皆會讓學生擺在他們認為最適當的地方，學生也會找出與作品相符的地方擺設，所以我認為這不只有實做的部分，也有包含鑑賞，並從實做中引發他們的學習動機。林世凌教授分享：教育部應該往這方向去思考，對於課程實做部分的定義到底是什麼？就我個人角度來說，譬如文學類的課程，如果你要求學生去寫一篇詩詞，或是寫一些文稿，這部分也是實做！教育部應該在乎的事；課程裡面實做的內涵！徐惠莉教授分享其課程經驗，我的課程是利用圖形的概念去操作，讓學生覺得這些圖形有美的感覺，這樣就會激發學生也想要自己創作，像有些學生創作的作品很好，就能放在手冊中，但手冊是黑白的，這部分就有些可惜。

活動剪影：



二、大專院校美學素養教學參考手冊

《大專院校美學素養教學參考手冊》內容分成「論述」與「教學實務」兩大部分，共含 41 篇著作。「論述」部分邀請專家以撰稿或訪談方式來探究、澄清美學素養與其相關教學的內涵；共邀請七位專家撰稿，並專訪四位專家：行政院黃光男政務委員、兩廳院黃碧端藝術總監、前文建會主委陳其南教授、國立台灣師範大學陳瓊花教授。「教學實務」部分集結了 34 位曾榮獲教育部通識教育課程計畫「績優」獎勵教師們，從藝文或各種不同領域的學科觀點，分享其課程內容中培育學生公民美學素養的理念與內涵。此書為教育部「現代公民核心能力養成中程個案計畫」另案成立、執行的「現代公民美學素養教學推動計畫」之部分成果，由大葉大學出版內附有光碟，期為國內大專院校美學素養教學的推動略盡棉薄之力，提供未來相關之教學參考。手冊已申請國際標準書號 ISBN 978-986-6600-51-7。《大專院校美學素養教學參考手冊》出版品如附件。

A Handbook for
Citizens' Aesthetic Teaching
at College

教學
參考
手冊

大專院校
美學
素養

作者 林健一等
總編輯 林建南
編輯 宋齊翔 鄧清江
出版者 大葉大學
經費補助 教育部現代公民美學素養教學推動計畫



三、美學與現代公民教育學術研討會

為增加本計畫的論述，在暑假 7 月 27 日舉辦「美學與現代公民教育學術研討會」。是次會議將邀集國內重要學者專家從社會問題意識、美感公德及各種不同的觀點來研討美學與公民教育相關之教學，聚焦其內涵。目前研討會已經發函至各大專院校公開徵稿，並積極邀請專家惠賜稿件，會議擬定八個研討議題如下：

- (一) 美學與現代公民素養
- (二) 人文或藝術類課程之公民美學教育
- (三) 社會或科學類課程（意即非藝術類課程融入美學教育）之公民美學教育
- (四) 文化創意或觀光休閒產業與美學教育
- (五) 美學與生命教育
- (六) 美學與創造力教育
- (七) 美學教學與非正式課程
- (八) 其他等相關議題均歡迎投稿

收錄於論文集中之研討會論文共 19 篇，參與人數共 90 人次，議程如下表所列。

2012 年「美學與現代公民教育」學術研討會議程

活動日期：101 年 7 月 27 日（五）

時間	議程	
09:00-09:30	A505 會議室 報到	
09:30-09:45	開幕式 大葉大學 武東星校長 國立成功大學歷史學系陳恒安教授 (現代公民核心能力養成總計畫協同主持人)	
09:45-11:45	地點：A312 會議室 主持人 蕭宏恩 教授	地點：A505 會議室 主持人 陳恒安 教授
	發表人：林淑華 題目：水的意象：倫敦泰晤士河南岸美術館、文化創業與視覺美學的營造	發表人：駱家惠、吳振岳 題目：台中市立全社區之社區美學營造與永續發展之研究
	發表人：藍于婷、吳振岳 題目：陶藝工坊與社區美學關係初探-以台中市大肚區為例	發表人：蓋琦紆 題目：審美、闡釋與理解--通識教育與公民美感教育關鍵能力之形塑

時間	議 程	
	發表人：楊忠斌、湯惠美、劉秀菁、翁明鋒 題目：身體的美學--Lucian Freud 作品對生命教育之啟示	發表人：劉思岑、蔡宗琳 題目：以澎湖二崁社區資源進行國中戶外鄉土教學的學習成效分析
	發表人：林明玉、吳振岳 題目：鐵道文化資產保存與再利用-以追分車站為例	發表人：林武佐 題目：談「音像詮釋美學」通識課程的設計與實施
	發表人：范睿榛 題目：豐富幼兒生活美感經驗	發表人：薛美蓮、傅潔琳、薛慶友 題目：美學與品德教育結合之初探—以一個小學課程方案為例
11:45-12:00	綜合座談 主持人 蕭宏恩 教授 與談人：薛清江、吳振岳教授	綜合座談 主持人 陳恒安 教授 與談人：宋秀娟、林武佐教授
2:00-13:00	午 餐 (A505 用 餐)	
13:00-15:15	地點：A505 會議室 主持人 劉柏宏 教授	
	發表人：楊宏琪 題目：M. C. Nussbaum 詩性正義論培養公民批判意識的美學素養	
	發表人：向鴻全 題目：流動的教室：以生命經驗為文本的課程設計	
	發表人：張燕滿 題目：親子共學-培養美感能力之行動研究	
	發表人：王國安 題目：台灣新世代小說家的「輕盈」美學	
	發表人：黃品堯 題目：美學對培育二十一世紀世界公民的助益-以現代建築的發展為例	
	代為宣讀摘要發表人：廖賢娟 發表人：陳鳳雀 題目：以生活實踐美學融入通識藝術教育課程 發表人：林安儒 題目：大地藝術中的自然美及其在教育上的應用 發表人：喬金果 題目：身體美育	
15:15-15:45	綜合座談 主持人 侯雪娟 教授 與談人：劉柏宏、薛清江、宋秀娟教授	

時間	議 程
15:45~	賦 歸

活動剪影：



四、現代公民美學素養教學研討會暨成果發表會

本計畫於 12 月 14 日舉辦「現代公民美學素養教學研討會暨成果發表會」。邀集國內學者專家從不同的觀點發表美學與公民教育相關之論述及教學實務，以提升美學教學成效。參與人數共 442 人次。活動剪影：



五、美學教學推廣種子教師培訓活動

美學教學推廣種子教師培訓活動執行情形，如下表格，目前為止共計舉辦二場美學教學推廣種子教師培訓活動暨焦點座談會，分別在大葉大學、高雄醫學大學共二處舉辦，其舉辦日期與出席人數如下表所列，執行情況依序報告。

日期	2012.12.14(五)	2012.12.25(二)
時間	16：30~18：00	13：00~15：30
地點	大葉大學 學生活動中心 M205 演講廳	高雄醫學大學 勵學大樓 2 樓 第 2 會議室
參與 專家	10 人	6 人

(一) 大葉大學場次

第一場次座談會地點在大葉大學學生活動中心 M205，參加專家人數為 10，名單包括：總計畫主持人林秀娟講座教授、大葉大學宋秀娟主任、南台科技大學薛清江教授、亞洲大學林錫銓教授、台南應用科技大學陳昫昫教授、國立臺東專科學校鄭雪花教授、台北醫學大學簡士捷教授、世新大學林承宇教授、中台科技大學林武佐教授。

活動剪影：





(二) 高雄醫學大學場次

第二場次座談會地點在高雄醫學大學勵學大樓2樓第1會議室，參加專家人數為6員，名單包括：大葉大學宋秀娟主任、遠東科技大學許維屏教授、高雄醫學大學蓋琦紓教授、高雄醫學大學呂佩穎教授、嘉南藥理科技大學陳如萍專家、亞洲大學林錫銓教授。

活動剪影：



六、美學教學宣傳推廣巡迴講座

美學教學宣傳推廣巡迴講座活動執行情形，如下表格，目前為止共計舉辦五場美學教學宣傳推廣巡迴講座活動，分別在中華醫事科技大學、國立東華大學、共五處舉辦，其舉辦日期與出席人數如下表所列，執行情況依序報告。

日期	2012.12.19 (三)	2012.12.21 (五)	2012.12.25 (二)	2012.12.26 (三)	2012.12.26 (三)
時間	13:00~15:00	13:00~15:00	10:00~12:00	13:00~15:00	15:00~17:00
地點	中華醫事 科技大學 幼保大樓 E205 多功能 教室	國立東華大學 教育學院 教階梯一 (C128)教室	高雄醫學大學 勵學大樓 2 樓 第 1 會議室	國立臺東專科 學校 精勤樓 4 樓 資管二教室	台南應用科技 大學 圖資大樓七樓 L701 會議室
參與 人數	84 人	17 人	22 人	13 人	51 人

(一) 中華醫事科技大學場次

第一場次推廣巡迴講座地點在中華醫事科技大學要保大樓 E205 多功能教室，參加種子教師為中華醫事科技大學王靖婷教授、國立臺東專科學校鄭雪花教授、崑山科技大學陳雪玉教授。

活動剪影：





(二) 國立東華大學場次

第二場次推廣巡迴講座地點在國立東華大學教育學院教階梯一(C128)教室，參加種子教師為國立臺東專科學校鄭雪花教授、大葉大學宋秀娟教授、國立東華大學張德勝教授。

活動剪影：





(三) 國立高雄醫學大學場次

第三場次推廣巡迴講座地點在高雄醫學大學勵學大樓2樓第1會議室，參加種子教師為大葉大學宋秀娟教授、亞洲大學林錫銓教授、高雄醫學大學蓋琦紓教授。

活動剪影：





(四) 國立臺東專科學校場次

第四場次推廣巡迴講座地點在國立臺東專科學校精勤樓 4 樓資管二教室，參加種子教師為南台科技大學薛清江教授、國立臺東專科學校鄭雪花教授。活動剪影：



(五) 台南應用科技大學場次

第五場次推廣巡迴講座地點在台南應用科技大學圖資大樓七樓 L701 會議室，參加種子教師為大葉大學宋秀娟教授、亞洲大學林錫銓教授、台南應用科技大學陳昫昫教授。

活動剪影：

