

# HFCC 國立臺灣大學「食養城市·人文農創」第二年計畫期中報告

## 一、團隊基本資料

計畫團隊成員姓名、單位職稱

計畫主持人	
郭大維	臺灣大學學術副校長
協同主持人	
張聖琳	臺灣大學建築與城鄉研究所教授
蘇碩斌	臺灣大學臺灣文學研究所教授
陳怡仔	臺灣大學社會工作系助理教授
吳金鏞	臺灣大學建築與城鄉研究所專案助理教授
蔡佳芬	臺灣大學創新設計學院兼任助理教授
吳米森	麥田電影有限公司導演兼編劇/創新設計學院兼任副教授級專業技術人員

本學期(105-2)開設之課程簡表

課程名稱	授課教師	課程內容簡述
L1:文化、社會與自然	周素卿、洪廣冀	試將「田野」與「田野工作」放回地理學教學與研究的核心，除了閱讀地理學經典外，對場域的田野調查探索將作為重要素材，學生須於選定的田野中從事參與觀察、訪談與記錄等。最後各組的田調成果以短紀錄片呈現。
L1:臺灣都市與文學	蘇碩斌	結合都市社會學、都市文學、都市史三個學科領域，探討陌生人結合的「現代都市」，個人情感、人際互動、社群關係、社會正義等面向的變化趨勢，將萬華場域作為重要創作素材，透過田野探訪寫出一篇都市觀察的文學作品。
L1:都市人類學	呂欣怡、吳金鏞	把個人重新置放入全球性的過程中，說明城市市民在地方與全球的接合與衝突中，如何創造出一個具個人意義的日常現實，以面對鉅大的政治經濟變化。將以溪洲部落和紹興社區作為田野，關照都市中的種種社會經濟議題。
L2:照護、住居與社區	陳怡仔、黃舒楣	企圖透過「照護」和「住居」來重新思考人與人的關係以及社區的樣貌。內容包括照護的社會建構、住居安排與照護政策、社區中依存關係的重建。課程將以萬華區為場域，由在地蹲點的工作者協助引介，從店家、居民、社區團體、政府機構等人士口中了解人們對照護的想像與實踐，最後運用所學設定照護需求提案。
L2:田野工作坊	呂欣怡、黃舒楣、洪伯邑、陳懷萱	提供各系所與食養課程進入田野前的準備。由具有田野踏查經驗的老師與學生分享自身在當中的苦樂，以及思考田野倫理問題。講授「觀察紀錄」、「訪談互動」等技術方法，並在個人實作及團體交流當中掌握其原理及運用。
L2:環境政治與	林子倫	本課程從生態主義的理念出發，針對環境政治與政策研究

政策專題		的脈絡、理論途徑、永續發展與全球治理等相關主題進行討論，以提供學生分析環境政治與政策的思考架構。
L2:音樂設計與創新應用	蔡佳芬	主題：跨世代的美好共鳴。任務：挑戰即將失傳的台灣原音~坪林相褒歌。目的：用新穎方式讓大眾了解這項古代文青的必備才能。目標：歌曲創作、結合科技之設計成果，期末將於蘆洲功學社音樂廳發表。邀請坪林等地社區居民學生共同參與
L3:影像戰鬥營	吳米森	本課程以電影導演工作內涵訓練為主--過程中指揮調度工作;包含選角、訓練、排練、溝通協調、檢討、影像美學蘊涵;並激發學生創作能量。將與桃園大溪至善高中合作，與表演藝術科同學共同合拍一部屬於大溪的短片電影。
L3:環境規劃實習二D	張聖琳、范雲、吳金鏞	本課程為「空白課程」專供有興趣繼續延續前學期議題的同學修習。
L3:氣候變遷與人居環境議題實作-坪林1°C	吳金鏞、簡旭伸、林博雄、陳正平、羅敏輝、陳維婷、張聖琳、陳右人	採取問題解決導向學習教學模式，深入了解氣候變遷議題。實作將以氣候變遷議題連結坪林在地經濟、文化、社會、環境倫理等，嘗試縮短科學研究與現實生活的差距。深入坪林定點長期與地方社區互動，調查累積各種成果，期末發表會邀請專家與當地茶農一同參與。
自煮巴士工作坊	古碧玲、吳金鏞、陳怡仔、蘇碩斌	台大直通桃園大溪的「自煮巴士」，途經撒烏瓦知部落了解原住民野菜知識，接著到大溪菜市場採購在地食材，最後到至善高中，與餐飲科同學共同完成一道道料理，邀請專業評審講評，完成「從產地到餐桌」之旅!

## 二、 計畫願景與價值

課程跨領域、學習進場域！培植人文養分的教育設計，孵育食養新世代的革命！

## 三、 課程執行策略與成效

1. 課程跨域規劃與課程設計創新處：

- 音樂設計與創新應用：將百年相褒歌結合創新設計、科技技術，發展出了「音樂階梯」、「製茶手遊」等別出心裁作品，並邀坪林、金山等地偏鄉中小學生，共同參與。是音樂、科技與在地文化的跨域，也是城鄉、世代的交流。
- 影像戰鬥營：透過觀賞經典、電影人分享、理論授課，最後實地到大溪駐點，以教導不同背景學生都能編排接地氣（大溪場域）的劇本。是跨校、跨層級、跨普通教育與技職教育的學習。
- 氣候變遷與人居議題實作：如何用科技來詮釋、解決坪林的經濟、文化、社會與環境議題?本課程由同學採用氣象紀錄資料，比對坪林在地諺語，做出進一步的佐證與澄清，將科技拉近在地經驗，成為跨科技與在地知識之嘗試。
- 文化、社會與自然：單純只用文本來描述是不夠的，文社自老師發覺現在學生收集資料能力相當強，就算對場域不熟也能做出有模有用的報告。因此換個方式，採取「用影像講故事」讓學生進入田野訪談，進而說出在地的故事。
- 環境規劃實習二D：本計畫首度開設空白課程，由前學期「創新社區設計」學生自

主提案開設，希望延續課程成果。由學生主動發想，教師與計畫給予資源協助。

2. 整體課程相互連結與預期產生實質效益與影響
  - 三層三養及實質效應：本計畫依照三層三養與「人社+X」之課程設計，再以工作坊做為第四養「培養」，令學生擁有進入場域的知識與跨領域的技能。
  - 整體課程設計：由 L1 知識、L2 應用與 L3 實作三層級組成，但並非線性模式，而是鼓勵同學根據自己的背景選擇合適課程，以校內實作場域為基地，再向外跨到城市中心、城市周邊、城鄉交界、城郊鄉村等多樣化的田野實作場域，兼顧知識應用、田野實察、實作共創能力之養成。
  - 與場域有更深的結合：整體課程期許大學透過課程令學生擁有跨域實作能力，教師能夠打破學系藩籬，共同開課共享資源，並且和社會有更多連結。
3. 請詳述原定計畫與實際執行是否不同。另請說明在進行計畫過程中課程開設所遇到的困難及相應的解決方法
  - 基本規劃與預期相符：本計畫已執行近第二年，奠基在第一期計畫團隊內部分工體系的成形，成效已然彰顯在第二期計畫執行的指標內。唯獨，根據本學期修課學生與教師的訪談，發現計畫開課遭遇場域（議題）重複、教師嘗試開設跨域課程辛苦等瓶頸有待排除。
  - 不同課程進入相同場域的狀況：因開課數較多，可能有些學生面臨修習不同計畫內課程，卻一再進入相同場域的狀況，針對此狀況，開課教師們建議在課程設計時可以引入新技術，例如以空拍機等設備加入課程設計，即便是熟悉的場域也可以有新方法進入。
  - 部分課程教師首次開設跨領域課程，課程設計採用影片拍攝，然而囿於器材與教師本身的時間、影像技術，因此最後相當辛苦。因此在課程設計上，可採取相似但強度較低的方式，減輕教師與學生負擔，如邀請業師授課，以拍攝照片方式取代影片，可達成相當不錯的效果。

#### 四、實作模擬場域

1. 請詳述如何在場域進行跨域共創，場域如何影響或連結教學
  - 基本模式：教室課程帶進場域，以實際創作方式，生成提案並回饋回場域。
  - 課程運作：以場域助理為諮詢對象，在安全無虞狀況下接觸居民、店家與在地團體，再找出居民需求進行提案。
  - 實際案例：(1)「照護住居與社區」課程：進入南萬華場域，與居民訪談、舉辦工作坊，產出提案後在社區發表，並由居民給予回饋。(2)「影像戰鬥營」課程：與大溪在地高中生共同拍攝影片，由場域提供影片素材，表演藝術科提供器材、演員與技術，拍攝出與在地連結的故事。(3)「臺灣都市與文學」課程：透過實地踏查，吸收南萬華的文化、歷史素材，再行孵育文學小說創作。(4)「音樂設計與創新應用」課程：採集坪林傳統的相褒歌音樂，透過創新設計與科技轉化成現代風格音樂展演，並與在地中小學生共同演出。
2. 如何與所處社區(城鄉)與外部單位進行互動與合作
  - 照護住居與社區：與南萬華公部門(如萬華健康中心)、在地 NGO(如立心基金會、南機拌飯、東園街社規師等)團體合作，提供諸如公衛、長照、社造等議題資源、意見共享

- 影像戰鬥營與自煮巴士工作坊：透過場域助理牽線，與大溪撒烏瓦知部落、義和農村、至善高中接觸，了解場域資源。前者透過至善高中表演藝術科同學提供器材與技術、演員支援；後者由撒烏瓦知部落、義和農村提供野菜、當地食材，並與至善高中餐飲管理科同學共同烹調在地美食。
  - 音樂設計與創新應用：蒐集在地相褒歌素材，透過創新設計，並與荻生文藝基金會共同於蘆洲功學社音樂廳舉辦售票音樂會，推廣在地文化
  - 與氣候變遷議題實作：與坪林當地茶農、產銷班、慈心茶廠合作。由茶農、慈心茶廠處得到製茶知識、製茶空間安排與生活經驗，用科學紀錄與方法加以應用與驗證，並回饋社區。
  - 文化、社會與自然：與紹興學程合作，進入即將中繼搬遷的社區，為居民留下影像紀錄；透過紹興學程，避免太過突兀的拜訪並降低衝突，了解社區內部的關係並提供人物、場地的引介。
3. 建置過程中所遇到的困難及相應的解決方法
- 問題關鍵的判斷：如何拿捏動態地社區狀況與田野倫理，是最困難之處：對教師而言，當地政治環境、居民態度與議題不熟悉，教師在帶領學生進入場域時往往會有所疑慮，擔心被捲入社區爭議中，而學生也可能接觸到社區敏感議題，或社區居民感到被打擾、因誤會造成困擾等。
  - 場域助場提供客製化社會諮詢：本計畫為降低進入場域的阻力，針對第一次接觸場域的教師開設了場域工作坊、並且引介社區中蹲點的場域助理，做為教師與場域間的緩衝、諮詢與人脈介紹對象，得以解決教師們初入場域的不安，透過這些「社區熟面孔」，社區居民也可降低對師生進入場域的戒心。
  - 集體工作坊培訓：食養農創計畫也針對系列課程開設「田野工作坊」，透過密集性的授課，由具有田野經驗的教師合授，重視田野倫理、田野技巧等經驗，藉此減低對場域的干擾，令同學們嚴肅看待進場域這件事。

## 五、行政體制

### 1. 校內產生之變革與影響

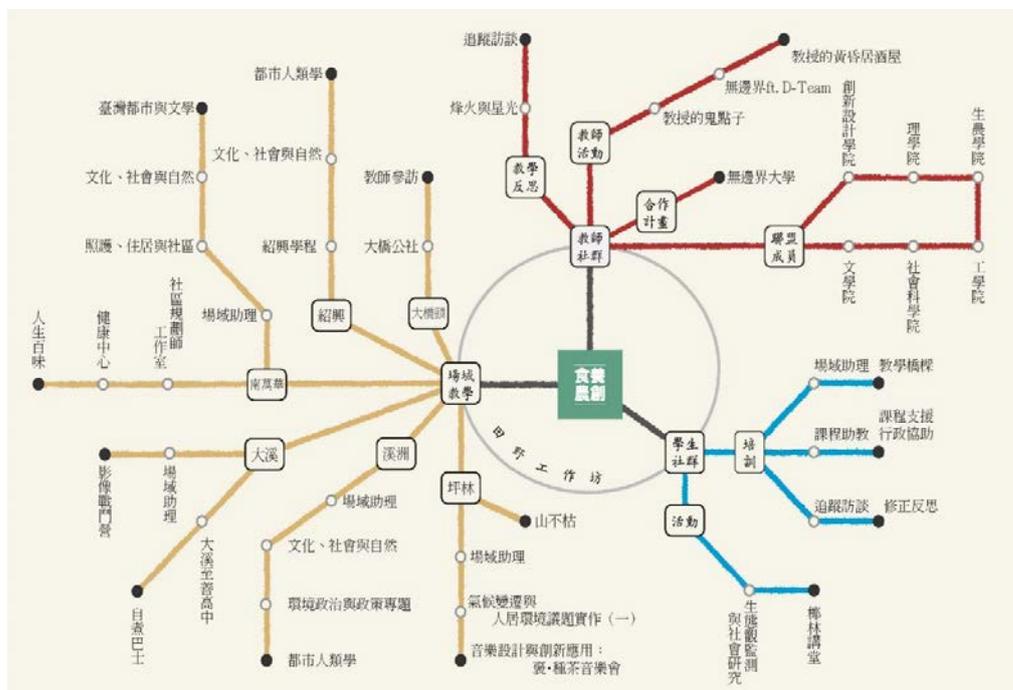
- 食養農創計畫推動一年來，已在校內形成跨領域教學風氣，各項變革說明之：
  - 三個計畫合流共振：本計畫與無邊界大學計畫、創新設計學院共同推動跨領域教學相關風氣。本學期已與教學發展中心、食養農創與無邊界大學計畫共同舉辦成果發表，先一步結合計畫與學校單位的資源。
  - 目前已與教務處討論，擬將計畫精神融入校務發展，待計畫結束後再慎重評估是否另開特殊課程；或以 Concentration 方式繼續滾動下去。
2. 另請詳述團隊如何建立共識、經營與滾動教師社群
- 行政會議：每個月第四週舉辦「四二趴」行政會議，會中針對各項活動規劃、課務、交流、行政事項進行討論與決議。
  - 二一趴：延續第一期計畫，本計畫於每月第二週一晚餐（與創新設計學院、無邊界大學計畫共同）舉辦「二一趴」教師交流會，以少量的主題報告，大量的自主交流，誘使核心教師理解計畫精神，強化社群意識，並邀更多其他學院、跨校教師、業師加入。目前每月都吸引六十位以上教師及研究人員參與。
  - 烽火與星光：除了大型平台「二一趴」，另舉辦小型教師討論會「烽火與星光」，以

進行較為深入、嚴肅的討論，本學期便以開設跨領域教學會遇到的問題、難處與課程設計的轉變作為主題，藉此作為未來各計畫參與教師開課之參考。

## 六、社會影響力

- 營造社會價值：宣示社會應該重回責任倫理，此即本計畫二期(Social Producing)目標。例如褒種茶音樂會便邀請偏鄉學校共同參與，除了來自各系所學生外，偏鄉學子也更能了解家鄉茶與音樂文化的可能，並對社區產業產生自豪感。
- 照護者成功進入社區蹲點：幾個可能性(1)最後，生產提案，並主動到社區邀請當地居民參加成果發表，提案給公部門與 NGO 作為未來政策參考；(2) 影像戰鬥營透過拍攝影片，令在地高中生與台大學生接觸大溪諸如原住民文化、教育、社區營造等議題並且拍攝劇情片，培養並關照在地知識與紀錄氣候變遷與人居議題實作，帶領科學背景學生接觸茶鄉文化、經濟、社會等議題，將科技拉近社區，也令科學背景學生具有社會議題的敏感度。

## 七、整體綜效



## 八、年度差異 (請延續型學校撰寫)

除延續去年度場域、課程，今年更致力使一次性活動穩定化、短期性課程長期化。

- 創新開設空白課程：於「環境規劃實習二D」實施，係由曾經修課同學主動提議、教師嘗試轉請食養農創計畫給予資源協助，是由下而上開課的實證。
- 實驗性課程正常化：田野工作坊、影像戰鬥營，原本皆為一次性工作坊活動，本年度開設為正式學分，採取密集彈性課程方式進行(兩天 18 小時、一學分)，並開放全校及他校(台科大、台師大與北教大)同學參與。
- 全新增闢大溪場域：與大溪至善高中合作，增闢為新場域，本學期已用於影像戰鬥營、自煮巴士工作坊之使用，進一步結合大學與技職高中的資源，達成跨域、跨校、跨級的合作。
- 烽火與星光討論會：針對特定議題的小型討論會，舉凡開課有困難、學生出狀況、課程難操作等深水區議題，均共商解決方案，並提供學校改進建議。



**教育部資訊及科技教育司**  
**人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫**  
**Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences**  
**Competence in Interdisciplinary Field Application**

第 2 年計畫期中報告

計畫名稱	食養城市·人文農創		
執行單位	國立臺灣大學		
計畫主持人	郭大維	單位/職稱	臺大學術副校長
計畫聯絡人	田孟凌	單位/職稱	專任助理
辦公室電話	(02)33661883	E-MAIL	ntuhacreating@gmail.com
辦公室地址	10673 臺北市大安區基隆路四段 148 號 1 樓 108 室		
經費	1. 總經費(=A+B)：_____9,035,000_____元 2. 申請教育部補助經費(A)：___6,500,000__元 3. 學校配合款(B)：_____2,535,000_____元		
成果交流平臺	計畫網站網址： <a href="http://aschool.ntu.edu.tw">http://aschool.ntu.edu.tw</a> 社群平臺網址： <a href="https://www.facebook.com/ntuhacreating">https://www.facebook.com/ntuhacreating</a>		
執行期程	106 年 2 月 1 日至 106 年 7 月 31 日		