

106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫
計畫申請書【第三期／四期計畫】

計畫名稱	未來學習・未來教室～形塑中部海線社區生活支持系統		
申請學校	靜宜大學		
申請類別	<input type="checkbox"/> A類：未來大學推動計畫	<input type="checkbox"/> 提升選才效能 <input type="checkbox"/> 實施銜接輔導 <input type="checkbox"/> 建立彈性學制 <input type="checkbox"/> 推動彈性學分	
	<input checked="" type="checkbox"/> B類：無邊界大學推動計畫		
	<input type="checkbox"/> C類：共學夥伴學校推動計畫	<input type="checkbox"/> 不參加 <input checked="" type="checkbox"/> 如未獲上述計畫申請通過，願參加共學夥伴學校請列 1 項自選研發與試行項目學分共享機制	
主持人姓名	唐傳義	單位/職稱	校長
共同主持人姓名	王俊權	單位/職稱	學術副校長
聯絡人姓名	楊勝欽	單位/職稱	通識教育中心約聘助理教授
聯絡人電話	(公) 04-26328001#16007		
聯絡人電郵地址	scyang@pu.edu.tw	傳真號碼	04-26330049

申請日期：中華民國 106 年 05 月 6 日

106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫
第三期計畫申請總表

計畫名稱	未來學習・未來教室～形塑中部海線社區生活支持系統		
申請學校	靜宜大學		
申請類別	<input type="checkbox"/> A類：未來大學推動計畫	<input type="checkbox"/> 提升選才效能	<input type="checkbox"/> 實施銜接輔導
		<input type="checkbox"/> 建立彈性學制	<input type="checkbox"/> 推動彈性學分
	<input checked="" type="checkbox"/> B類：無邊界大學推動計畫		
	<input type="checkbox"/> C類：共學夥伴學校推動計畫	<input type="checkbox"/> 不參加	<input checked="" type="checkbox"/> 如未獲上述計畫申請通過，願參加共學夥伴學校請列 1 項自選研發與試行項目學分共享機制
計畫期程	106 年 8 月 1 日至 107 年 7 月 31 日		
計畫經費	1. 總經費(=A+B)：_____元 2. 申請教育部補助經費(A)：_____元 3. 學校配合款(B)：_____元 註：其他經費來源(C)：_____ (來源/金額)元		
計畫聯絡人 (請簽章)	楊勝欽	承辦單位 (請簽章)	吳成豐
會計單位 (請簽章)	邱美玲	計畫主持人 (請簽章)	唐傳義

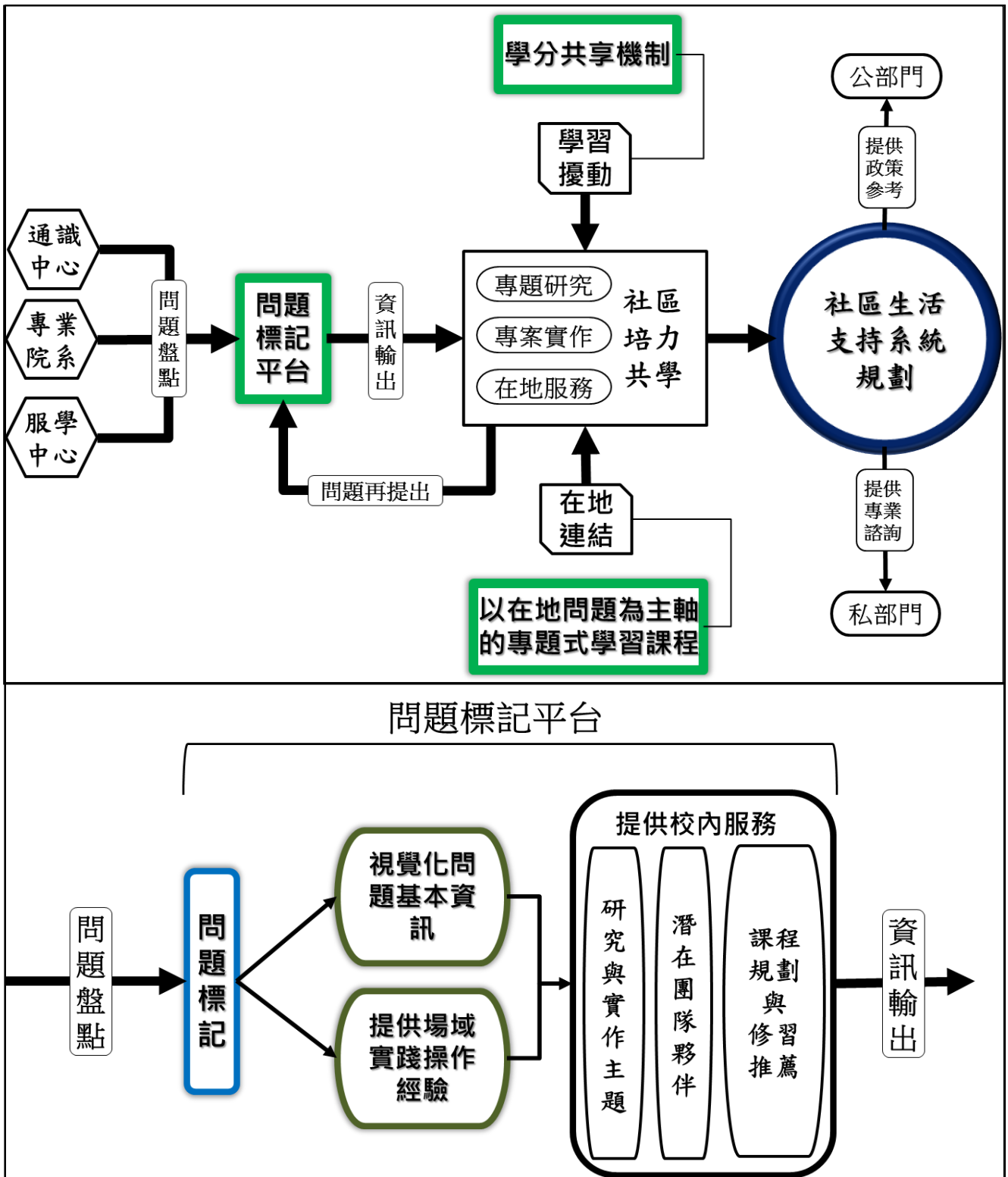
106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫
第三期計畫摘要表

學校名稱	靜宜大學			
計畫名稱	未來學習・未來教室～形塑中部海線社區生活支持系統			
主責單位	教務處、通識教育中心、研究發展處			
計畫摘要 (每項以 250 字為原則)	計畫目標與標竿學習對象 ¹			
	<p>本計畫之目的為「持續定位在地需求，誘發主動合作學習，以及發展在地社區生活支持系統」。本計畫建立問題標記平台、完善市民研究員機制、建立行動教室，以及協助規劃社區生活支持系統。此外，本計畫規劃推動特色服務學習以及專業服務學習，並與標竿學校日本未來大學合作，繼續深化專題式學習。</p> <p>本校以日本北海道公立函館未來大學(Future University Hakodate, Japan)為標竿學校，該校以「解決社會問題為導向的專題式學習」著稱，讓不同專業的學生在開放空間與在地社區合作學習，是本校為擾動學習生態而導入的學習模式標竿，並且本校與該校已簽定合作，強化跨校共學與國際交流。</p>			
	計畫推動策略與創新作法			
	<p>1. 問題標記平台與市民研究員：盤點校內經驗與社區需求，提供師生關於在地問題研究與實作資訊、經驗傳承與工作夥伴人選，建立行動教室。</p> <p>2. 學分共享機制、以在地問題為主軸之專題式學習，以及推動翻轉服務學習、專業服務學習：透過通識學分共享，促進院系發展跨領域的通識涵養課程，集眾募課、微學分與深碗課程；此外規劃配合多元升等路徑與鬆綁在校時間制度。</p> <p>3. 深化與日本未來大學研究合作，同時培育終身學習種子教師：以「高齡議題」作為跨院專案實作主題，並增聘專案教師與博士後研究人力。</p> <p>4. 在校園中引發社區支持系統問題廣泛討論的學習氛圍及企劃提案競賽。</p>			
	預期效益與關鍵績效指標			
	<p>預期效益：</p> <p>1. 建置問題標記平台、市民研究員機制和學生競賽，促使靜宜大學組織學習並建立知識管理機制，對社區共學有更深入的瞭解。</p> <p>2. 與標竿學校有深度交流與合作，並培育未來種子教師。</p> <p>3. 經由學分共享機制與專題式學習課程，以及推動翻轉服務學習、專業服務學習，以開放式學習環境擾動校內「教與學」的學習氛圍。</p> <p>關鍵績效指標：</p> <p>1. 建置平台呈現與追蹤在地問題標記資訊與市民研究員資料庫。</p> <p>2. 設立行動教室，並於行動教室規劃實施至少 1 門在地問題專題式課程。</p> <p>3. 每學院推動必修之跨領域專題式學習課程，並舉辦 1 至 2 場全校性競賽。</p>			
關鍵詞 (5 個)	在地問題標記、專題式學習、社區共學、學分共享、在地社區生活支持系統			
聯絡人	姓名	楊勝欽	單位職稱	通識中心約聘助理教授
	聯絡電話	(04)2632-8001#16007	手機	
	e-mail	scyang@pu.edu.tw		

¹ 自國內外同性質大學中具指標地位之大學，選擇至少一所作為標竿學習對象，簡述申請學校與標竿學校之落差，並說明該標竿學習對象值得學習之處。

106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫

第三期計畫整體推動架構圖



106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫 第三期計畫書

申請類別	<input type="checkbox"/> A類：未來大學推動計畫	<input type="checkbox"/> 提升選才效能 <input type="checkbox"/> 實施銜接輔導 <input type="checkbox"/> 建立彈性學制 <input type="checkbox"/> 推動彈性學分
	<input checked="" type="checkbox"/> B類：無邊界大學推動計畫	
	<input type="checkbox"/> C類：共學夥伴學校推動計畫	<input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 如未獲上述計畫申請通過，願參加共學夥伴學校請列 1 項自選研發與試行項目 <u>學分共享機制</u>

壹、申請學校概況與未來十年發展潛力分析

一、本校概況

靜宜大學創校逾一甲子，傳承美國主顧修女會於民國 45 年至台灣「為弱勢服務」之創校理想，以「志工靜宜」為校園核心價值，自 93 學年度起全面推動具反思教育之大一服務學習，其後各系接續開設服務學習課程，並積極參與各類社會服務活動，培育學生專業學識和利他思維之胸襟，以善盡社會公民責任。104 學年度起本校導入智慧運動科技輔具、食安校園概念，以及始終不變的在地服務 DNA，期許型塑靜宜為「放心動、安心吃、善心活」的三心校園。這一、二年三心概念已逐步滲入各項校務發展工作，並藉著在地實踐的相關計畫推展至社區，期許能成為靜宜的三心文化。正發展中的「放心動」將協助社區高齡長者能運用智慧運動科技輔具放心運動活絡身體；已經小有成果的「安心吃」，除食營系團膳餐廳提供溯源便當外，另有透過「社企小舖」（通識中心營運）、「原味大地」（人社院營運），以及社企市集與社區友善小農合作提供安心食材給大眾享用；至於本校強項的社會服務則屬「善心活」範疇。

此外，在整體辦學績效的社會檢定方面，本校於 98 年度接受第一週期系所評鑑，通過率達 95.45%，全校 23 系所（共 44 個班制）除 1 系所列為待觀察，其餘系所均「通過」評鑑；該待觀察系所亦於次年「通過」追蹤評鑑。100 年度全數「通過」大學校院校務評鑑 5 項指標，並因執行教育部教學卓越獎勵計畫成績優異，獲選為第二週期系所評鑑之自辦外部評鑑學校；本校已於 105 年 10 月 19-21 日完竣院系所學位學程暨通識教育實地訪評，目前全數「通過」初評，預計 106 年 6 月報部覆核。

回應各項自我評鑑及外部評鑑委員之期許，本校以篤實的態度辦學，精進各項待改進事項，提出「卓越教學、特色研究、國際化、社創精神與社會責任、優化組織效能與環境」五

大面向之具體改善措施，所累積的校務發展成果簡述如下：

■卓越教學的肯定：

- 連續 12 年(95-106)獲教育部教學卓越計畫獎勵學校
- 教育部「全國語文教養課程革新」典範學校
- 教育部「中區區域教學資源中心計畫」之「中區語言中心」
- 教育部公民素養陶塑計畫【特色績優學校】
- 教育部「行動導向/問題解決導向通識課程」績優學校

■開展特色研究：

- 化妝品保養「微胞技術促進經皮傳輸之應用」與美妝「奇蹟撕光光眼線液」分獲 2013、2016 韓國首爾國際發明【金牌獎】
- 台灣第一所「CUDA 研究中心」(Compute Unified Device Architecture) 的大學

■推動國際化的肯定：

- 國際學生交換計畫 (International Student Exchange Program)唯一台灣區會員，2017 天下 Cheer 雜誌調查全國大專校院 104 學年度學士班赴海外交換之台灣學生人數與外國學生來校就讀之交換生人數，本校雙獲全國第 5 名
- 104、105 年度教育部「學海計畫」補助全國第 1 名

■展現社創精神與社會責任：

- 服務學習課程為全國指標學校，榮獲 104、105 年教育部青年發展署服務學習學校分別為【銀質獎】、【金質獎】，以及績優教師與行政人員績優獎
- 教育部 104、105 年健康促進【特優學校】，105 年度生命教育【特色學校】、105 年度美食街督導類【楷模獎】

■優化組織效能與環境

- 行政院環境保護署「環境教育機構」學校
- 蓋夏圖書館 104 年榮獲「台灣十大非去不可圖書館」，並獲登錄為「國際圖書館協會聯盟 (IFLA) 1001 此生必去圖書館」

二、未來十年發展潛力分析

本校為中部海線地區唯一之綜合性大學，自 94 年起以執行教育部教學卓越獎勵計畫等為基礎，推動學習改革與大學區域創新，並且自 104 年起亦積極與勞動部合作，參與中區社會企業相關計畫。教育部於 106 年推動之高等教育深耕計畫中，提出現今產業創新的需求與對教學現場翻轉的期待，並陳述未來大學所應肩負之責任：**落實教學創新、發展學校特色、提升高教公共性，以及善盡社會責任**。靜宜大學對於此高等教育深耕計畫之四大目標默默耕耘已久，基於此，本校於規劃未來十年發展願景時，以高等教育深耕計畫之四大目標為架構，對過往的各類計畫盤點，提出「創新教育發展計畫特色架構」。

(一)創新教育發展計畫特色架構

衡酌本校教育優勢，加之中長程校務發展以培育產業需求之服務設計人才與國際人才為主要方向，促使本校積極思考、嘗試建構學習生態系統創新教育模式，力求達成「培育具有國際觀、專業就業能力及利他思維之社會公民」的教育使命。

本校梳理過往校務發展歷程，並善用校務研究 (IR)，以證據為基礎 (evidence-based)，包括分析學生學習成效、就業率及利害關係人滿意度等各項議題，發展「創新教育發展計畫

特色架構」(圖 1) 以規劃本校產業人才培育之課程。「創新教育發展計畫特色架構」聚焦於五大過程面向，分別為創意、科技、產業技術、產業服務以及關懷。本校以此五大面向作為培育人才基礎，以目標管理 (PUQM)、校務研究與校務資訊系統作為輔助，積極推動特色課程與能力、跨域統整、專業力與社會關懷。最後期望在人才培育成果上能夠對社會產生正向影響力，並將此產業人才培育成果以提升就業率、社會滿意度以及經由社會檢定加以呈現。

本校在各項特色課程與能力部分，推動階梯翻轉教學與 SPOCs (Small Private Online Courses)、課程分流、產業長實習、教師跨域社群、師生創新創業等轉化學習的生態系統，並與所在的沙鹿區及其他中彰投區鄉鎮發展共生共榮之產業人才教育型態，直接培育與落實社會關懷，利用在地問題為主軸進行專題式學習課程，配合市民研究員的參與，進行社會檢定，除可與地區共生共榮外，對學生專業能力與學習成就感更是一大提升，未來競爭力不可言喻!

進一步言，本校培育國家所需的人才，以培養學生的核心能力為本，並強調學生未來職能發展，促使各系所長期孕育的科技力、社會關懷及創新力，串聯目前國人關心的高齡議題、生醫大數據與民生幸福，將教學、研究落實到產業人才培育。

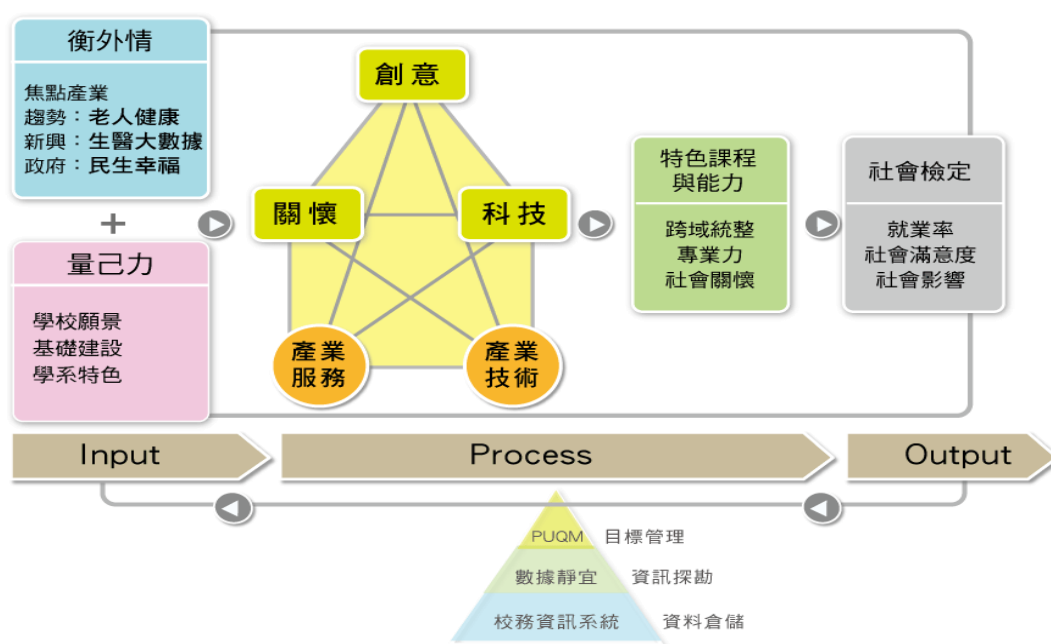


圖 1：靜宜大學創新教育發展計畫特色架構圖

(二)未來十年生源結構、師資結構及生師比

如何建立創新教育培才措施，以吸引學生就讀，是本校永續經營的最切要課題。本校以教學卓越大學的定位與過往辦學優勢之利基盤點，預估未來 10 年生源結構、師資結構及生師比的變化分別如表 1 至表 4 所示；國內招生產生的缺額，預期可由境外招生來彌補，此預估值將隨著政府高教政策的調整而異動。整體而言，靜宜大學在 105 學年度未受少子化之波及，

預估未來 109 學年度招生缺口將控制在 5% 以下。如能利用無邊界學習生態系統創新計畫，以及其他形塑學校特色教育的校務發展工作之加乘，將可轉化學生的學習生態，發展本校與台中市共生共榮之教育型態與校務經營策略，逐步落實「成為一所具社會責任、卓越教學及特色研究之國際化大學」的弘遠願景。

表 1：靜宜大學 104-113 學年度學生總人數預估

	實際值		推估值							
	104 學年	105 學年	106 學年	107 學年	108 學年	109 學年	110 學年	111 學年	112 學年	113 學年
學生總人數	12,435	12,350	12,178	12,152	12,118	12,072	12,027	11,960	11,893	11,857

表 2：靜宜大學 104-113 學年度境外學生數推估

	實際值		推估值							
	104 學年	105 學年	106 學年	107 學年	108 學年	109 學年	110 學年	111 學年	112 學年	113 學年
陸生	262	312	310	300	300	300	300	300	300	300
僑外生	812	867	887	900	920	997	1,000	1,020	1,040	1,060
學生總人數	12,435	12,350	12,178	12,152	12,118	12,072	12,027	11,960	11,893	11,857
境外／境內學生比	1:10.58	1:9.47	1:9.17	1:9.13	1:8.93	1:8.31	1:8.25	1:8.06	1:7.88	1:7.72

表 3：靜宜大學 105 學年度專／兼任教師比例

105 學年度實際值		
專任教師數	兼任教師數	比例
374	411	1:1.10
說明：		
1. 設定師生比值為小於 23.0，105 年度專／兼任教師比，專任教師佔 48%，兼任教師佔 52%。		
2. 預計至 113 學年度本校專、兼任教師數比例將維持 1:1.10 不變。		

表 4：靜宜大學 103-113 學年度日間生師比預估

	實際值			推估值							
	103 學年	104 學年	105 學年	106 學年	107 學年	108 學年	109 學年	110 學年	111 學年	112 學年	113 學年
教師數	471.75	491.75	488.5	493	498	498	498	498	498	498	498
生師比	29.93	22.23	22.79	22.64	20.82	19.70	18.98	18.45	18.00	17.96	17.95
說明：教師數=專任教師數+軍護師資數+兼任教師數／4											

(三) 未來十年學校發展準則與人才培育模式

實行二期生態計畫之過程中，本校體認綜整過往各類科技部與教育部計畫之重要性，因此重新盤點各項計畫，檢視本校宗旨與校務發展計畫，以兩個面向思索校內的整合機制與治理之創新，包括了「由上到下」與「由下到上」之路徑：

1. 由上到下包含本校創校的理念，以及過往我們執行各類教育部計畫的歷程中，找出屬於靜宜大學自身生態系統的 DNA，累積執行各類計畫的跨域教師人才與外部資源連結。
2. 「由下到上」則思考從計畫執行過程中可能會牽動的各學院及各主題的教師族群中，找出願意呼應本校校務發展主軸的教師族群，在校務發展的層級上啟動各項計畫案，擾動傳統的專業系所及通識課程，找到教師教學創新及校內治理創新的機轉。

據此，本校整理出「104~106 年校務發展推動學習創新相關計畫脈絡」(圖 2)，以作為第三期大學學習生態系統創新計畫的定位，以及作為未來十年規劃大學在地實踐計畫 (USR) 與高等教育深耕計畫之根基。

如圖 2 所示，以 105 年至 106 年中長程校務發展為核心，發展二大策略，分別為「提升各系基礎涵養」，以及「孕育教學創新能量」。對於「提升各系基礎涵養」策略，由二層面分別進行，此二層面分別為「鞏固/深化基本能力」與「強化專業與實務接軌」：

1. 「鞏固/深化基本能力」層面之主要目標為以學生學習為本位、校準與提升，為達此目的，本校執行自 95 年至 106 年之「獎勵教學卓越大學計畫」。
2. 「強化專業與實務接軌」層面之目標為推動課程翻轉、強化實務連動及產學聯結，具體執行計畫為 102 年至 106 年大學校院推動課程分流計畫，以及 104 年多元文化語境之英文學習革新課程等計畫。

對於「孕育教學創新能量」策略，本校亦由二層面分別進行：此二層面分別為「外部連結-資源整合」與「教學創新」：

1. 「外部連結-資源整合」層面主要目標為在地人才培力，由校層級執行勞動部下之我國中區社會企業相關資訊蒐集、彙整及分析工作 (103-104)，以及勞動部之 105 年推動社會企業案--連結國際與在地 NPO 組織。經由本校之社企育成中心、師生與外部產業間之產學合作，進行個案輔導與行動管理，培力社區團隊並與成社會企業，並期望進一步形成「靜宜大學社企生態系統」(圖 3)。
2. 在「教學創新」層面上則是透過 101 年及 105 年智慧生活創新創業育成平臺試辦計畫、105 年度再造人文社會科學教育發展計畫、104 年深化閱讀書寫課程暨多元敘事跨域精進試辦計畫、103 至 107 年全校型中文閱讀書寫課程革新推動計畫、及大學學習生態系統創新等計畫，孕育教學創新能量，涵蓋教師社群建立、跨域課程模組形塑、制度翻轉、及擴展教師外部連結等具體作為。據此，作為專業系所與通識教育融合的基礎，以大學學習生態系統計畫為前導進行通識課程的改革，致力於促動專業系所與通識教育的教師連動，共同發展涵養學生博雅教育及培養跨領域知能的課程革新。具體作為是應用彈性學分制度，將通識課程之學分與學院共享，使通識課程變成專業系所的基礎課程與統整課程之間的橋接，引導專業系所及通識教育的跨域教師共同帶領學生解決在地問題。透過微學分、深碗課程、打破 18 週線性授課、及跨域共學共授實作課程模組等機制的變革，促進大學專業系所及通識教育的融合。

本校在教學創新的大力變革下，找出一條屬於我們自己的路。不論透過教師社群、教學

創新研究計畫、業師協同教學等；甚至引導老師累積個人在教學創新上對教學議題的作為、探討對學生能力的培養、及因應教學創新的改變，重新建立學習成效評估模式等，本校都已經慢慢走出自己的一個雛型。但我們要建立社區生活支持系統，將需要更全面的系統化機制，方可連結更多專業系所及通識教育的師生及資源投入「為在地設計的健康樂活中台灣」及「為學生設計的文化沙鹿大學城」的各項工作。因此，本校預計經由執行第三期計畫，透過與在地社群的對談及建立市民研究員的機制盤點在地問題，進而擴大跨域教師的參與，發展在地問題的標示系統，提供教師發展在地實踐課程的途徑，回饋至專業系所及通識中心，作為**促進專業系所的教師與通識中心共同發展博雅精神及課程的基礎，更務實的培養學生思辯能力及解決問題的能力。**

在後續在對接高教深耕計畫的準備，將盤整校內在地研究與實踐的能量，校務發展將推展到位的「專題式學習」課程，將專題式學習列入必修學分，且共時授課。

1. 推動初期各系得開設二擇一的必修「專題式學習」課程與「畢業專題實作」課程。
2. 因「專題式學習」課程屬跨領域的場域深度觀察體驗蹲點，且須配合參加增能工作坊及到校內外發表成果，因此開課教師採共時授課機制，每人得 6 學分/年，學生每人得 9 學分/年。
3. 修正院系所課程地圖，以讓老師有更多的心力專注於專題式學習課程的教學準備。

並設置發展社企為主軸之創新育成中心，辦理教師增能培訓、為在地設計之人才培育，以及產學合作、社區培力等工作。

以上述整體校務規劃，以及作為校務發展基底之相關計畫的盤點為核心，本校「無邊界學習生態系統創新計畫」第一期，規劃通識課程橋接專業院系基礎與綜整課程，以專題式學習培力學生問題解決與專案實作的基礎能力，搭配微學分、深碗課程、教師共時合授等等彈性學習制度，與再造人文計畫共同引導學生探索自主學習脈絡，並且與敘事力創新群組計畫，在校內推動密集式授課。而在本計畫第二期與再造人文計畫協力校務發展，回應高齡社會突顯出的多元問題與需求，由台中市海線地區的高齡化，透過師生共學、跨校共學，引導學生思考高齡友善的生活模式。第三期計畫引導學校進行專業與通識融通的跨域交流全人教育體制，將能理出轉型教育的活路，發展以中部地區為核心之師生社群共學的學校本位特色學程，並帶給學生開放空間、自由心靈的無邊界學習體驗。

綜合以上敘述，本校以「104~106 年校務發展推動學習創新相關計畫脈絡」(圖 2) 為基石，期望經由實施三期的大學生態系統計畫，以第一期與第二期計畫做為前導性計畫，形成「靜宜大學社企生態系統」(圖 3)。而規劃人才培育的想像與願景(圖 4)，以教師如園丁的譬喻而言，前二期計畫為替花園鬆土，嘗試改變打破師生的概念，實行各種試辦制度，如微學分、深碗課程與專題式學習。在第三期計畫中，期待能在花園佈下新種子，擾動通識課程、鬆綁制度、將原有試辦課程擴散至專業系所，並且以特色服務學習做為在地實踐之轉換機制。並且以此三期計畫為基礎，作為未來十年學校發展準則與培育模式，包括推動大學在地實踐計畫(USR)與本校高等教育深耕計畫等校務發展核心。

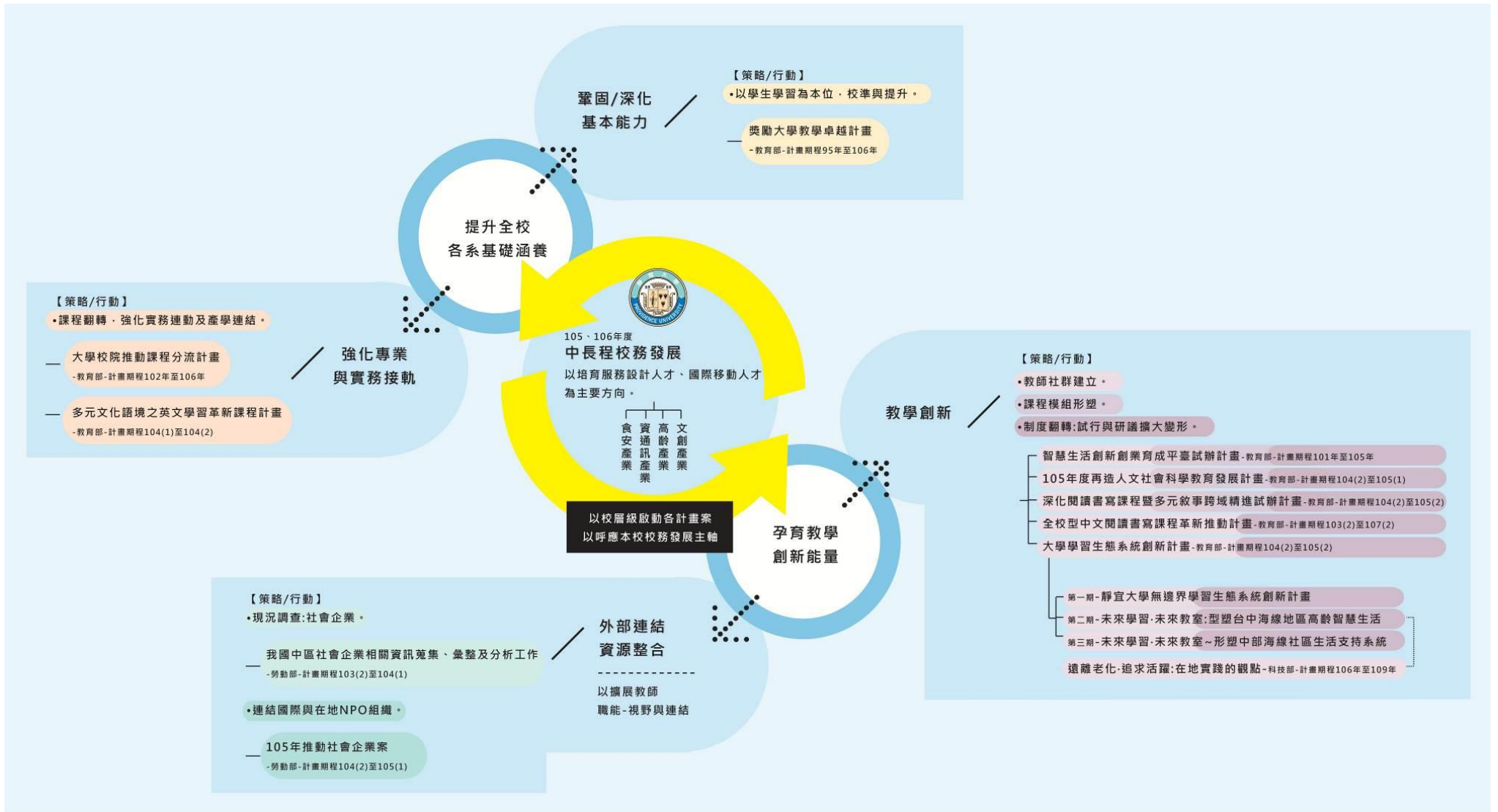


圖 2： 104~106 年校務發展推動學習創新相關計畫脈絡

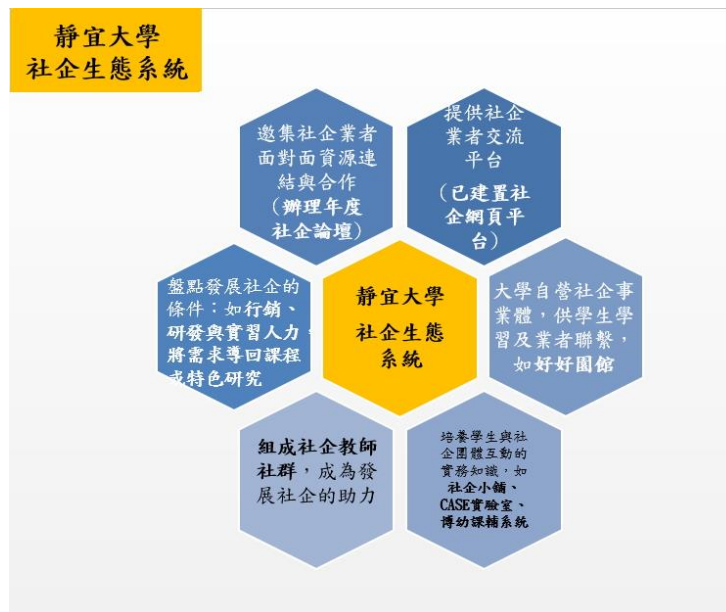


圖 3 靜宜大學社企生態系統



圖 4 靜宜大學願景—社創生態驅動路徑

貳、計畫目標與標竿學校

一、前期計畫的延續和反省

本校第一期計畫開始，以協助「社創精神與社會責任」校務發展項目，使學生在進入職場前，能認知社會創業精神，熟悉社會企業的商業模式，以達成「學習能夠與在地的政府組織、民間社團、社會企業和居民連結，進而回應在地的需求，增進在地幸福」的目標。因此規劃**專題式學習**，引導學生將社會問題作為個人的實作主題，並藉由實作的過程，探索自我學習的脈絡。本校曾參訪日本公立函館未來大學的專題式學習，對該校以協助在地政府解決

問題為導向，將探索問題或發展解決策略，作為師生重要的專案實作，使得專案成果能夠具體的協助在地政策的推動深受感動。因此以該校的專題式學習模式為標竿，協助本校推動發展本校的專題式學習模式。

而在第二期計畫，本校基於地緣關係（沙鹿位於海線地區），以及對在地已投入的作為，加上協助台中市政府的政策推動需求（城市核心計畫），本校認為發展高齡生活模式，是校內各院系可以合作推動的方向。是故本校以發展資訊與社企商業模式服務，**協助海線地區形塑高齡生活為主軸，提供在地解決策略的「為在地設計」，以及引導發展學習模式的「為學生設計」**，做為第二期計畫的推動目標。

在規劃第三期計畫之前，本校回顧過去的執行成果，提出對第一、二期計畫的審思反省：

1. **重新定位大學學習生態系統計畫在靜宜大學校務發展的角色**：由過去執行計畫的養分及教學創新的元素，本校瞭解需要透過校務發展盤點以及貫穿所有計畫的重要性。並且本校亦瞭解，若以單一系所來推動，可能缺乏全面規劃的能力，因此以通識為前導，未來再推廣至各系所。同時，我們也發現，發展在地實踐時，會遇到接地氣不足的問題，以及通識與專業系所之間的融通問題，亦即通識中講的是公民素養，而必須有專業素養的連結。
2. **在地實踐與推動困境**：「在地實踐」為本校重要校務發展目標之一，然而在發展「在地連結」的過程中，發現「推動困境」多數來自於老師欠缺長時間觀察回饋，欠缺多面向的資源連結，以及如何讓更多的系院加入，因此第三期計畫規劃更多專業系所和通識中心共同合作。
3. **師生概念不易擾動**：首先，在第一、二期執行過程中，發現教師觀念欠缺支持系統，因此第三期計畫將發展問題標記系統，並且學生亦可在標記的過程中，與資深優秀的學長姐切磋合作，成為 TA 的指導員。另一方面，第三期計畫規劃邀請在地耆老成為市民研究員。其次，在過往的經驗中發現，通識中心精神對系所與學生而言應為核心。靜宜大學希望學生具有服務學習，而不是勞動學習，經由服務學習能夠提升學生的學習意向。在前二期計畫的經驗中，發現在教學及學習的擴散上仍有改進的空間，因此第三期計畫將規劃彈性的制度，協助教學及學習的擴散。包括(1)教師面的支持系統不足：建立支持系統及增聘人力(2)學生專題式學習不易擴散：利用微學分的擾動，由一般服學變成特色服學，面對在地議題。並且將從制度面致力於解決教師在校時間、以及共時教學的時數問題。

二、本期計畫目標

第三期計畫將以「**持續定位在地需求，誘發主動合作學習，以及發展在地社區生活支持系統**」為目標，協助學生探索與發展自己的藍海產業。在本校未來十年學校發展準則與人才培育模式之盤點後，可明確定位大學生態系統計畫於靜宜大學整體校務規劃之位置與角色。奠基於本校之社創精神與社會責任，並融入高等教育深耕計畫之四大核心目標，同時回應未來高等教育深耕指標，首先在落實教學創新層面上，本期將延續第一期計畫與第二期的規劃，**延續推動專題式學習、微學分學程、深碗課程、共時共授、集眾募課以及在地專案實作**；其

次在善盡社會責任方面，將由校層級協助第三期計畫執行推動長照 2.0、培力社區團隊與發展社會企業；至於在提升高教公共性方面，第三期計畫預計增聘專案教師與博士後研究人力，以新血擾動原有教師社群場域；最後在發展學校特色方面，本期計畫之目標在經由與社區合作，培養學生在高齡產業、社會企業與社會創新的涵養，為未來投入社會企業準備。

1. 從「持續定位在地需求」而言：就過往由行動問題導向、社會參與式、專業服務學習等等課程，對在地探索而獲得的經驗，經由一、二期的計畫規劃與推動之後，發現這些經驗仍是不足的。過往的課程，主要是由教師帶領學生做問題的觀察與探索，再由在地業師的協助，讓學生作了一些概括的規劃與發想策略。雖然少量的學生有了不錯的成果展現，但這常常只是滿足社區面對問題而提出的暫時需求，而非具有脈絡性，需要調和各利益關係人的真實需求。因此對本校而言，經由一段時間與社區共學，逐步發現在地的真實需求做不同層次的定位，是第三期計畫對一、二期計畫的更新工作。
2. 「誘發主動合作學習」：在第二期計畫，本校秉持著當問題被定位，學習就在發展解決策略互動中產生，並且問題場域就是教室的概念。在執行第二期計畫過程中，經由參與師生之回饋，發現對於定位問題引發在地研究與實作，與促進學習生態改變等面向仍有調整改善空間，因此第三期計畫，為持續投入發展高齡生活模式，將著重在問題的盤點，以及問題如何引發學習，期望以專題式學習引導學生去面對在地的真實問題。

第一、二期計畫推動由通識課程橋接專業院系基礎與綜整課程，彈性學習制度（密集授課、微學分課程、深碗課程、教師共時合授、自組團隊的專案實作）等作為，迄今已有初步的成果，例如透過教師社群帶動教學研究、因應不同專業課程聯合授課的多元課程模組，以及讓學生在問題場域中學習的教與學模式。然而在專業課程與通識課程的銜接上，以及滿足學生的學習需求上仍有調整的空間，因此第三期計畫目標之一為「誘發主動合作學習」，期望引發學生學習動機，由下而上提出各種議題，以及參與學校競賽，產生主動合作學習的氛圍。

3. 「發展在地社區生活支持系統」：此為本校中程校務發展中之重要發展目標之一，未來將以協助在地社區的小規模多機能服務（長照 2.0）²，並結合新興產業的發展，培育協助高齡者生活的人才。在執行第二期計畫期間，本計畫所面臨的主要問題為高齡問題似較難引發年輕學生的共鳴，其他系所的教師專業也極少與高齡議題有關，以至於推動無法擴大。本計畫反思此問題後，進一步規劃：(1)需要經由一段時間與社區共學，調和各利益關係人的真實需求，逐步發現與定位在地的需求；(2)在校園中引發社區生活支持系統問題廣泛討論的學習氛圍及企劃提案競賽，來邀請教師投入打造自己未來的友善退休生活支持系統，也讓學生提早認識高齡生活；(3)推動學分共享，以發展專業跨領域的通識涵養課程，讓學生可在一、二年級便開始合作學習，以及了解專業知識技能如何跨領域應用。(4)推動集眾募課，以協助學生自主團隊作專案實作。透過這些新的作為與彈性學習制度，本期計畫期

² 參見衛生福利部長照政策專區說明。

http://www.mohw.gov.tw/cht/LTC/DM1_P.aspx?f_list_no=896&fod_list_no=0&doc_no=50956

待能在現有的團隊學生外，誘發更多學生的主動合作學習。

為發展在地社區生活支持系統，第三期計畫將進一步將在社區進行活動中發現的問題，以**問題標記平台**視覺化呈現問題資訊與操作經驗。再由通識中心與專業院系的學分共享機制，與其他專題式學習機制，誘發學生熟悉與主動合作學習，以發展在地社區照顧的生活支持系統（IOT、ICT 服務，食農、文創等。本校已有教師推動附服務之通用型高齡住宅(好好園館)、於社區成立福氣社區關懷協會、福氣社區生活支持中心、福氣梧棲區老人日間照顧中心（沙鹿、清水、梧棲）、進入社區關懷點（晉江、福興社區、忠義社區「大家書房」）及高齡照護機構（梧棲、大甲、外埔），也積極參與社區棲地的守護（高美濕地、大肚山）。但在一、二期的計畫推動過程中，師生回饋意見表示在社區共學上仍有不足，而且本校對專業院系協助社區的有更多的期待，因此在校務發展中將加齡與樂活的服務列入，透過第二期計畫已形成的「**高齡智慧生活—在地生活+精準照護**」、「**社企小舖—商業模式+社創精神**」、「**通霄—在地記憶傳承+社區活化**」等創新學習系統模式之基礎上，加深加廣往地方扎根。因此第三期計畫規劃結合**資訊技術的應用**（如運用 ICT 實現安心及維繫人際關係）和設計活潑有趣、融入老人生命歷程與在地文化元素的健康促進活動帶領，將知識及運動導入社區，使預防跌倒、預防失能變成生活習慣，讓高齡者能在熟悉且習慣的環境中安心自在地頤養天年。

此外，基於前二期的執行過程中，盤點教師參與教學創新之困難，在於欠缺支持系統及在地連結的橋接，因此不易擾動系所內的師生概念及在地連結。是故本計畫在第三期計畫中分別透過增聘符合教學創新精神的教師，以及持續主動邀請有意願加入教學創新作為的教師，培育終身學習種子教師，試驗各種創新的學習方案，培育種子教師以逐步由內而外擴散與翻轉教學模式。並在學生端改變 TA 的培育系統，建立 TA 的傳承制度，培育資深且優秀的學長姐作為 TA 的指導員，並建立種子 TA 的操作手冊，逐步引導學生建立傳承模式。另一方面，為了回應教師缺乏在地連結的問題，將邀請在地耆老或領袖人物成為市民調查員，作為在地與專業系所連結的橋樑，使靜宜大學的師生及課程，可以用符合在地特性的方式進入在地社區，推展與社區共學共長的行動。綜上所述，本校第三期計畫希望透過持續定位在地需求，讓教師引導學生主動合作學習，結合學術界、地方政府、產業界及市民的共同合作打造海線社區尊重友善的生活支持系統，也協助學生探索和發展個人的志業。在善盡社會責任的同時，發展學校特色，提升本校高等教育公共性，落實教學創新。

參、 計畫推動重點與方法

鑒於本校第三期計畫的目標，除持續推動逐步擴大第一期與第二期計畫之已有作為，本校規劃以下幾項策略以協助計畫推動。

一、定位在地需求、問題標記平台

對「持續定位在地需求」的目標，本校規劃將由教務處推動「問題標記平台」。本校過去推動的各類型計畫，以及進入社區的課程，皆都有不錯的成果，但在計畫結束後，資訊並未完整的回到校務系統，因而在社區操作的資訊與經驗，分散在各單位與執行人員的記錄，形成組織

記憶缺漏。因此為協助校務研究與組織發展，本計畫透過建置問題標記平台，標記教師、學生、課程與執行計畫過程中所回饋的問題，讓社區的基本資訊、教師的課程規劃、學生的探索成果，以及計畫的推動經驗，都能在組織內留下記憶，促進以下效果。問題定位平台除了作為完善社區生活支持系統之用，亦規劃與校內人才結合，作為多元升等舉證。再者，有關平台開放性，本計畫規劃問題定位平台完備之後，與公部門彙整，提供長照等資訊。此外，第三期計畫亦向外尋求資源，與外界傳媒合作，發表靜宜大學與在地社區共同耕耘之歷程與成果：

- (一) 就校內人員而言，被標記提供資訊的人員，可以成為後續再進入社區的教師、學生的工作夥伴，而被標記的社區人員、公私部門成員，可以成為諮詢與協助的對口或團隊成員，使得團隊多元與跨域，社區獲得更多的支持。透過問題的標記，也可以獲得教師在社區內的績效，或是學生在社區內的成果，再與獎勵機制連結，則可鼓勵教師與學生投入需求的問題研究與課程規劃，以利後續在專業跨領域的通識涵養課程試辦及特色服務學習中推動。
- (二) 就校內知識而言，問題標記平台將透過視覺化的資訊，除了提供基本資訊讓師生能夠取用知識，也讓進入社區的經驗能夠傳承，因而促進對於問題的研究與解決策略的實作。

二、市民研究員

為建置問題標記平台，其中重要成員之一為在第二期計畫中規劃之市民研究員。在推動大學社會責任的初期，市民研究員扮演著非常重要的社區入口的角色，除了其個人熟悉在地人事時地物外，更對在地社區有深入的議題了解，並有其對社區未來的想像，因此，擔任市民研究員會迥異於傳統的社區達人，由本校相關師生團隊與市民研究員共同合作，以市民研究員針對在地議題的探索及需求為前提，透過與本校師生團隊的合作，共同向各相關公部門提送社區生活支持系統規劃書，以「專題式學習」的模式，讓學生透過與市民研究員的討論，了解需要安排怎樣的課程才能合理規劃社區生活支持系統，學生也在這樣的學習過程中進行翻轉學習。

市民研究員不僅是從在地研究的業師角色，也是全程在這課程操作中擔任師生團隊的社區導師的陪伴角色，亦為向公部門合作提送社區支持規劃書的窗口重要人員。本校師生團隊則是提供社區支持規劃書的後援人員，盡可能讓本校師生團隊可以透過以社區為行動教室，以及社區生活支持系統規劃書形成後，做為行動教材，和在地社區居民共學共伴。中部海線地區共同面臨的一個重大問題便是年輕人外出工作的比率相當的高，因此本計畫所倡議的海線社區生活支持系統，亦期望透過青年進入海線社區後，能真實看到海線社區的狀況，進一步能誘發青年進入海線社區，作為發展其生活支持系統的平台。

以本計畫在第一期計畫（2016年）與在地的 NGO 團隊合作為例，本計畫與通霄鎮公所舉辦之「2016 通霄神社七夕文化祭」成效良好，連續二天約 600 人次，除了本地人，最北來自基隆，最南來自屏東的遊客，並獲得回收 151 人（外地 116 人次，本地 35 人次）問卷提供的質量化意見。以這些意見為基礎，在第二期計畫，以集眾募課的方式，讓第一屆參與活動

的學生，在課程中將解決需求轉化為學習需求，並且與教師和市民研究員共同提出「2017 通霄神社七夕文化祭」的規劃書。2017 年的活動除通霄鎮公所全力支持，本校師生也搭配通霄的市民研究員（目前邀請通東里里長楊佩芳里長及通灣里木工師傅曾勸周），共同進行振興地方活動，本校師生則透過每一年七夕祭的活動實務，進行無邊界的系統學習。經過第一期和第二期的深耕執行，目前更有在地學生（同樣居住苗栗海線），預計在畢業後回鄉創業，作為一種連結學校和地方部門的平台，以相類似的活動進行社會企業的創業。因此在第三期計畫中，將持續在問題場域中尋覓海線社區的更多元化市民研究員，邀請他們投入在地的觀察與研究，並就地方所需與本校師生團隊合作與討論提出相對應的需求計畫書的新學習模式。

三、學分共享機制

建構學分共享機制，強化專業系所課程與通識課程之間的融通，改變傳統「專業融通通識、通識融通專業」中，雖然是由專業系所的教師授予通識課程，但是僅是將專業系所的知識生活化，未能真正結合專業系所與通識教育的精神。因此，本計畫為了提升專業系所與通識教育二者之間的連結，更有效率的串連，提升學生整體的學習成效。學分共享機制的核心概念是擴大輔系及跨領域學習的概念，將通識教育視為輔系的概念，整合及連結專業系所及通識教育的課程，從系所的角度推動跨領域學習，而在通識教育內找到跨領域的對話機制，由系所的專業來對接通識，作到共同設計，共同涵養，及共同培養學生博雅精神的目的，利用系所專業+通識素養+跨領域能力達成適性跨領域。

對「誘發主動合作學習」的目標，本校規劃由教務處與通識中心推動學分共享機制，此學分共享機制預計能夠回應未來高等教育深耕計畫之共同指標「落實教學創新」。在這個機制下，有三項工作。

(一) 發展專業跨領域的通識涵養課程

本校通識涵養課程，是由一、二年級的核心課程，與三、四年級的多元選修課程所組成，在一、二期計畫中推動的微學分與深碗課程，皆在三、四年級多元選修課程中試辦實施，並為全校課程中推廣這些彈性學習制度而設置了試行辦法「靜宜大學微學分課程試行辦法」與「靜宜大學深碗課程試行辦法」。但在通識中心執行的過程中觀察到，也收到學生的回饋，希望微學分與深碗課程，能夠自一、二年級開始實施，除了讓專業院系的學生能夠更早培養做中學的興趣與能力，也讓院系課程更早融入通識精神。

因此在專業院系提出需求、課程學生反饋需求的情況下，通識中心考量課程結構，規劃學分共享機制，由通識中心與專業院系共同設計試辦讓多元選修課程，讓一、二年級先修。透過這類型專業跨領域的通識涵養課程引導，學生能夠了解在社會或生活問題上不同專業知識跨域應用的情況，使得學生由一種專業的 I 型，經由了解跨域應用的 T 型，發展成多種專長的跨域應用的 π 型人才，此彈性學習制度亦符合高等教育深耕計畫「落實教學創新」之有關跨領域學程與大學投入參與創新創業課程等指標。

此外，專業院系課程透過整體的設計，亦可發展延伸跨領域課程，將跨領域的課程內容

部分(規劃策略、討論與實作)，獨立申請認抵通識學分，與已原有「課程+1~2 學分」的方式，形成**專業與通識組合的深碗課程**。這樣的課程，主要目的在於引導學生更為重視跨領域合作學習，以及讓專業課程在推動跨領域合作學習上有更多的想像與課程規劃。

(二) 集眾募課制度

在本校第二期計畫中，雖然已經提出集眾募課可以做為開課的方式之一，但由於試辦課程已先對學生在專案實作中可能的需求提供規劃，學生集眾募課的需求尚不足以開課。因此在第三期計畫，本校規劃先由通識中心就已在問題場域實作的師生團隊，由實作的回饋中共同規劃內容並找師資授課試辦。目前推動的方向是由上述的「課程+1~2 學分」的方式，讓教師在原有課程之外的跨領域合作學習部分，**透過募課來滿足學生團隊的學習需求**，後續再逐步推動擴散。而在募課的機制，尚需解決制度上的建置，如開課、選課、修課不在目前程序期程內的狀況，這可從跨校共學從中吸取已有類似課程改革的學校經驗，例如雲科大對於課程先做規劃架構審查，實施後再做實質內容審查的作法，可作為做為本校調整現有機制的方向之一。

(三) 微學分與深碗課程

本校在第一期計畫期程已開始由通識中心試辦微學分課程，後經由教務處的推動，也開始在全校試辦(請見附件第 4 頁「微型課程」執行情況)，而深碗課程由通識中心於第二期計畫期程中試辦(請見附件第 12 頁「深碗課程」執行情況)，教務處也完成法規的設置，「靜宜大學微學分課程試行辦法」與「靜宜大學深碗課程試行辦法」。就微學分與深碗課程兩種課程模式而言，試辦的過程可以觀察到某些學生因參與此二種課程模式，體認到主動合作學習的必要，與引起參與的興趣。因此在第三期計畫，將透過上述的**專業跨領域課程與延伸跨領域課程**，並且依教師與學生需求，**持續推動擴散微學分與深碗課程**。

學分共享機制，除了擾動專業院系往社會連動，也讓專業院系以不同的層次與地方連結，研究型的師生把研發帶進社區發展解決策略，實作型的師生與社區合作培力社區發展自主支持系統，使得本校成為社區夥伴，師生成為社區部分發展的指導。

四、以在地問題為導向的專題式學習

為發展「在地社區生活支持系統」的目標，本校規劃由教務處統籌，組織各教師社群與師生團隊，橫向傳遞訊息與鼓勵、支持協力合作，持續發展**以在地問題為主軸的專題式學習課程**，尤其是未來校務發展重點，(長照 2.0) 小規模多機能服務與醫食農新興智慧型產業等導向課程。

專題式學習已於第一期與第二期計畫中施行，第二期計畫由研發處推動跨領域專案實作，引進日本未來大學專題式學習模式及開放式學習環境來擾動校內「教與學」的學習氛圍，也舉辦多場校內對談，幫助老師釐清專題式學習操作的細節及擔心。此外結合校外顧問的跨校合作指導，讓校內師生團隊實作成果擴展出新的研發能量。

其次，本計畫規劃與專業院系合作，以專題式學習培力學生進入社區學習的能力，並搭

配現有機制，由教學基地社企小舖持續推動，學習在地社會企業解決在地問題的商業模式，讓學生團隊發展創新的服務，以及特色課程的申請，持續讓師生團隊關注生活支持系統的其他面向。目前持續中的師生團隊有瑞井社區（以氣候變遷的在地調適為主軸的芒草種植與應用）、高美地區（以棲地守護為主軸的互花米草應用）、通霄鎮（以在地記憶為主軸的七夕祭與蘭草編織傳承）。

五、推動特色服學翻轉大一服務學習、專業服務學習

一般而言，服務學習是以通則的方式，強化學生的公民意識及提升學生實踐力及執行力，基本精神為涵養學生具有關懷社區的服務情操和對社會的責任感。雖然靜宜大學在服務學習的制度及成效已經獲得高度認同，但透過師生回饋，我們深刻的省思目前服務學習的困境，在於學生無法清楚了解服務學習對其未來就業的直接助益及影響，以及服務學習的內容未能充分與系所專業配合。另一方面，服務學習受限於服務機構授予的時數及工作內容，未能有效定義學生在機構內的工作及培育的職能。因此透過大學學習生態系統計畫為先導，擾動系所，促進教師找出各系所找出對應服務學習實踐的場域及內容，以回應大學對社會的責任，以為時 3 年的時間逐步翻轉一般服務學習，升級為一系一特色的特色服學，使服務學習的精神可以連動專業知識的學習。試辦期間，將以增加主題式的教學創新及人才培育模式，對焦在地問題，找到服務缺口作為服務學習設計的主題，使靜宜大學的服務學習不再是勞動學習，而是結合專業知能的特色服務學習。未來將持續在大學社會責任實踐計畫中，擴展出不同系所之特色服學的樣態，落實到大學社會課責的議題。規劃初期將由資訊學院 2 個學分，作為特色服學的先導。

六、未來人才培育的種子師資

面對未來的十年，靜宜校務發展對於未來人才的培育，要做人才養成的深耕，學習成為終身學習的人，是我們對教職員生的期待，大學老師的視野、創意與想像力必須先被挑戰與提升，才有可能與學生共創另類的學習機制；老師與行政人員自己必須先成為終身學習的人才能夠帶學生，也才能進一步活絡校園學習生態系統的有機體。

為使前二期之專案式學習模式能進一步擴散，並且協助創新教學模式推動，透過增加終身學習種子教師，預計將引導學生專案規劃、結合校內外競賽，以促進校內研究與實作風氣，並讓師生進入社區培力發展生活支持系統。此外，此規劃亦與高等教育深耕計畫之鼓勵多元升等之指標相呼應。種子教師培育實施策略分別自校內與校外資源著手，包括組織改造增聘專案教師與博士後研究人力、建立種子教師 mentor 制度，以及經營種子教師社群，請見「當期計畫推動進度規劃」。

七、深化與日本未來大學研究合作

本校以日本北海道姐妹校公立函館未來大學（Future University Hakodate, Japan）為擾動學習生態之標竿學校，並在第二期計畫中，由研發處推動跨領域專案實作，引進未來大學專

題式學習模式及開放式學習環境來擾動校內「教與學」的學習氛圍，也舉辦多場校內對談，分享結合校務顧問的跨校合作，讓師生團隊實作成果擴展出新的研發能量，獲得科技部創造價值的科技研發試辦計畫：「人口高齡化議題」挑戰計畫3年期計畫（106.2-109.1）補助的實例，促發老師改變的動機。本校第三期計畫將經由問題標記平台提供的資訊，協助本校師生與未來大學以解決在地問題為目標，合作研發產品，以回應在地的問題所顯現的需求。本校也持續透過國際跨校導入在地議題共學的工作營，讓本校與外校師生能夠藉由未來大學在回應在地需求的經驗，共同思考如何透過資訊加值去回應在地的未來需求。二校於教學與研究的合作將持續深化，擴大不同專業領域的師生互訪，未來合作方向主要為居家智能、智慧輔具等。

八、在校園中引發社區支持系統問題廣泛討論的學習氛圍及企劃提案競賽

除了運用上述「以在地問題為導向之專題式學習」作為師生進入社區，以建立社區生活支持系統之外（圖5），本計畫規劃在校園中提出能夠引發對於社區生活支持系統問題廣泛討論的學習氛圍，及企劃提案競賽。社區發展是一種多目標、長遠性、綜合性的社會福祉事業，從社區入手，了解社區的問題或需要，動員社區內的一切資源，配合外界的協助，來解決社區的問題或滿足社區的需要，實現大學的在地社會責任。

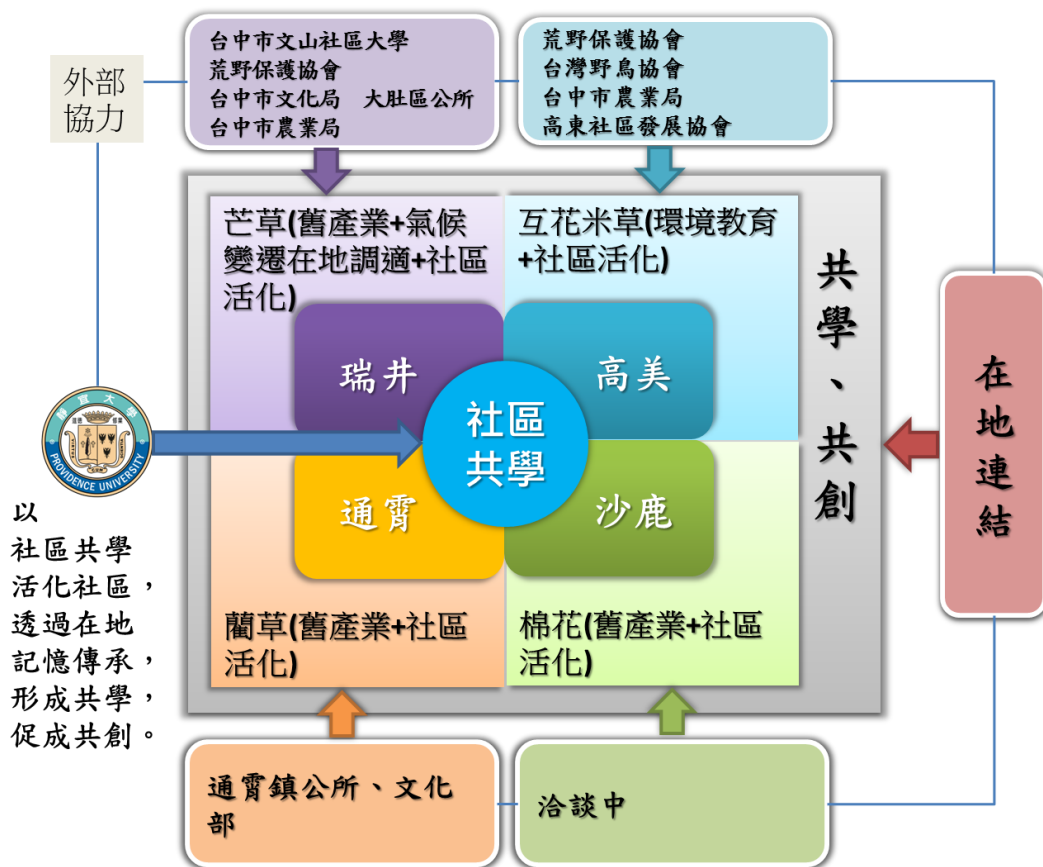


圖5 課程透過在地記憶共學共創以發展生活支持系統

表 5：本計畫與其他計畫相互整合加值表

其他相關補助案	計畫核心成員（五位）	與本計畫相互整合加值之處
105 年度再造人文社會科學教育發展計畫「以健康樂活新視界課程模組再造人文社會科學教育」	王俊權 林家禎 紀金山 王秀燕 方祥明 顏忻怡	<p>1.試驗「跨域共學共授課程模組」，擾動專業系所原有的教學模式：發展「跨域共學共授課程模組」，結合管理學院及人社院的師生，共同進入社區關懷據點，讓不同系所的老師針對共同的目標、共同的主題引導同學來共同做跨域的學習，使師能夠在整個教學裡面能夠找到跟社會脈絡的連結，了解在地問題，並且建立與社區長期合作的模式，包括：晉江社區及福星社區。</p> <p>2.在課程及教師面的制度鬆綁，支持實作課程：試驗期間，以專案審查的方式，使三門課程的排課時段一致、鬆綁教師每週在校四天的規範、3 門課同時授課時 3 位老師每人都認列 3 學分、發展多元升等制度等內容。</p> <p>3.促動專業系所之跨域合作模式：以人社院為中心，已經建立共學共授實作課程模組的操作模式，形成共享教材，引導更多人社院的教師，投入課程再造的行列，對傳統的課程設計，注入更多元的想像，並逐步推展至各個學院。</p>
勞動部勞動力發展署中彰投分署 105 年度推動社會企業案	王俊權 林家禎 王秀燕 方祥明 劉沂佩 顏忻怡	<p>1.連結教師的社會關係網絡：擴充及建構更多元的實作教學及實習課程的場域，以支持教師發展實作及體驗式教學的支柱。由本校專業教師進入 9 個非營利組織單位，透過深度的專業諮詢與輔導，協助 NPO 邁向社會企業。在過程中，逐步與單位建立信任及情感，並透過教師的穿針引線，讓學校的資源可以和 NPO 的需求對接，同時也引導人社院及管理學院的學生進行跨域學習，思考如何應用商業模式解決社會問題。</p> <p>2.建構國際間社會企業連結或組織網絡：強化社會企業發展，舉辦大型國際社會企業，並邀請美國、印度及荷蘭之社企實踐家，直接指導學生如何可建構社企的商業營運模式。</p>
智慧生活整合性人才培育計畫 (II)105 年度子計畫四-知識及人才管理暨應用推廣計畫	(暨大)駱世民 劉仲倫 (修平科大)李文明 王秀燕 方祥明	<p>1.以大學為地方創新系統的核心，整合盤點與管理在地智慧資本：包含人力資本、結構資本、關係資本，推動建立呼應地方需求之青年在地創新創業培育方案。</p> <p>2.發展「地方創新創業個案」：整合青年創業家、創業輔導者、個案發展教師形成「創新創業教育社群」，以期成為支持課程革新、青年創業、社會創新之在地創新創業人才培育之知識與人才庫。</p>

肆、學習生態衝擊評估與因應策略

表 6：學習生態衝擊評估與因應策略

推動工作	利益關係人	衝 擊	因應策略
定位在地需求、問題標記平台	教師	1. 教師在課程活動中可能會看到現象，但不一定會當成問題 2. 教師不一定有習慣會回報問題	1. 透過教師團隊的經營，讓老師了解此作為的效益與彼此可以獲得的統合資源與支援 2. 透過課程 TA 協助回報
	教學助理 (Teaching assistant, TA)	1. TA 對於問題收集沒有訓練 2. TA 的工作負擔加重 3. 校內 TA 人力不足	1. 招募課程記錄團隊協助資訊收集 2. 建立 TA 認證制度，培養專門 TA 團隊
	教務處	1. 行政人員與社區專員對在地不夠熟悉，無法有效歸類 2. 回傳的問題可能需要轉譯，否則無法辨識問題 3. 定期追蹤盤點問題可能會干擾教學	1. 招募教師社群協助行政人員理解與轉譯問題 2. 招募課程記錄團隊協助資訊收集
	在地人士	回傳的問題可能關乎在地利益與個人資訊	需就平台設置學術倫理守則
在校園中引發社區支持系統問題廣泛討論的學習氛圍及企劃提案競賽	教師	1. 確立企劃提案與主題 2. 教師工作時間的負擔	以教師社群為基礎進行，減輕個人負擔，以社群為單位同心協力提出企劃提案
	學生	1. 對於企劃與提案未有足夠能力 2. 需要激發學習動機的空間與獎勵	1. 培養學生獨立實作的能力，以及學習的動機 2. 需要學校、教師與同儕討論規劃
	教務處	募集企劃提案與有意願之教師	行政系統支持學習空間與獎勵等行政事項
學分共享機制	通識中心	1. 通識課程是否因而變相減少學分 2. 如何評估專業跨領域課程是否符合通識精神 3. 一、二年級可以先修的三、四年級是否對通識課程架構有影響？	1. 建立課程設計協助機制，並透過校內外審查機制，減少不符通識精神而變相減學分的疑慮 2. 在課程架構上，除核心課程必須開設在一、二年，以利了解各知識領域的基本概念，多元選修課程若無前置課程設計，原則上一、二年級先修並無問題
	專業院系	1. 專業院系教師可能沒有開設通識課程的經驗，課程設計事倍功半，造成教師困擾 2. 專業知識的轉譯，專業院系教師可能沒有經驗，以致課程設計未	1. 邀請支援通識課程的相關領域教師協助設計 2. 邀請相關領域的委員審查，以減少專業知識的轉譯誤差

推動工作	利益關係人	衝擊	因應策略
		被審查委員接受	
	學生	1.一、二年級先修，加重課程負擔 2.想修的課選不到，只好亂選 3.想要募課，但是學校沒有師資可以開課	1.請教師思考暑期或周末授課以及微學分課程模式 2.請教務處評估修課人數流量，協助課程安排內容與操作能量 3.若校內並無師資可開課，協調課程學生部分負擔費用，由開課單位聘請合適業師講授，學生亦可先提供人選
	教務處	課程可能會造成提前(暑假)或延後(期中)上課，如何辦理開課與選課	1.研擬建立課程申請彈性審查機制，於上課之前作架構審查開課，上課後就課綱內容並同學生成果做實質審查 2.研擬建立成績登錄前選課機制，於成績登錄前一周辦理
未來人才培育的種子師資	教師	1.如何與問題場域媒合與尋找合作夥伴 2.教師需固定留校四天，不太能夠兼顧社區	1.透過跨社群、團隊座談，引導進入場域，或參加團隊 2.建立行動教室機制，教師可直接在場域授課，或將課程安排於夜間、假日時段 3.有此需求之教師可在前一學期向教務處提出課程進行規劃與彈性授課計畫書，以進行相關審議，藉此進行相關規定之鬆綁
	學生	1.校外上課增加交通時間與費用 2.學生認為解決在地問題並不是學習，進大學是來上課，不是來做事	1.培力學生專案實作，以適應增加時間的學習狀況 2.透過專題式學習的引導，讓學生了解做中學的概念
	教務處	行動教室或彈性上課段需增加行政人員支援時間	研擬同仁彈性上班機制

伍、 預期成果及有效性與影響力評估機制

表 7：預期成果及有效性與影響力評估機制

推動項目	預期成果	影響力評估
定位在地需求、問題標記平台	1. 建立全校進入社區，行動問題導向、社會參與式、專業服務學習等內容設計課程，問題回報與追蹤管理機制 2. 讓教師社群可以做更多元的整合與社區議題推動之擴散	1. 組成 1-2 個問題定位與研究教師社群，提出問題評估與推動建議 2. 邀請相關學者以及社區觀察員針對本校跨社群所提出之問題思考方案進行意見回饋/方案加值回饋
市民研究員	與本校師生團隊共同提出社區支持規劃書，並透過本校師生與社區共學的機	對海線社區具備振興地方的效應，而在本校師生共學則透過課程學生及教師社

推動項目	預期成果	影響力評估
	制，合力完成	群的反思性記錄、學習歷程檔案或專案實作成果評估學習成效
學分共享機制	1. 2-3 個學院試辦專業跨領域的通識涵養課程 2. 與專業院系課程合作，試辦 1-2 門延伸跨領域課程 3. 試辦 1 門集眾募集課程	1. 邀請校外教師、校友做課程諮議建議 2. 收集課程學生反思性記錄 3. 舉辦課程師生座談，就諮議建議、反思性記錄內共通問題，以及課程推動狀況，合作評估課程成效
微學分與深碗課程	每學院試辦 1 門微學分課程或深碗課程	透過課程學生反思性記錄、學習歷程檔案或專案實作成果評估學習成效
推動翻轉服務學習、專業服務學習	1. 推動 2-3 個學院試辦大一特色服務學習課程 2. 將一般服務學習和微學分連結，進行翻轉為特色服務學習。 3. 推動各系所融入其專業特色於大一服務學習課程，另開設大一特色服務學習課程。	涵養學生具有關懷社區的服務情操和對社會的責任感，實踐天主教大學服務社會的使命。
未來人才培育的種子師資	1. 在不同教師社群中徵募 1-2 位種子教師 2. 每學院至少培育 1-2 位種子教師	於計畫施行期間進行種子教師的培育，對教學與學生學習同時互動與反饋預期有正面影響，並且於計畫結束後，種子教師亦能持續推動未來人才之培育
組織教師社群與工作團隊	不同教師社群每月 1 次經驗分享與交流	不同教師社群針對共同問題組成至少 1 個工作團隊，並分享階段性工作成果
深化與日本未來大學研究合作	與標竿學校就在地問題舉辦國際共學工作營，並向公部門提出政策建議	邀請公部門與社區人員，就政策建議做評估
在校園中引發社區支持系統問題廣泛討論的學習氛圍及企劃提案競賽	學校依據系所與參與教師之企劃提案，於計畫期間舉辦 1 至 2 場全校性競賽	學生參與競賽並對社區生活支持系統福祉議題有深度瞭解
建立行動教室	設立行動教室，並於行動教室規劃實施 1 門在地問題課程	透過課程學生反思性記錄、學習歷程檔案或專案實作成果評估學習成效

陸、 當期計畫推動進度規劃

本計畫以第一期與第二期建立之合作場域，主要以沙鹿、清水、梧棲等區為前導，擴展到龍井、大肚、大安、大甲、外埔等區，透過問題標記平台提供的資訊，引導各專業學系將各合作場域的需求，發展特色服務學習，以及以在地問題為主軸的專題式學習。

一、定位在地需求、問題定位平台

本期計畫將就以下期程推動：

期程	計畫進度
106年6-7月	現有知識庫(KM)系統增加在地問題與社會實踐分類
同上	盤點全校已執行各項計畫，尚未收錄至KM系統的成果收錄
同上	盤點全校進入社區之課程(專業服務學習、行動問題解決、社會參與等導向課程)成果，收錄至KM系統
106年8月至107年7月	建立問題標記諮詢社群(包含教師、行政人員與市民研究員)，協助標記
同上	建立以在地問題為主軸的助理培訓 1. 邀請已有參與計畫或課程經驗的學生培育成為教學助理(TA) 2. 邀請已有教學助理經驗的學生培訓成研究助理(RA)
106年2-4月	建立問題標記工作小組(包含行政人員、上述的TA與RA)
同上	建立問題標記的倫理守則

二、市民研究員

本校在第二期計畫中，已逐步洽談到有意願協助探索需求的在地人士，在第三期計畫除了聘請這些人士為市民研究員，也將透過座談，邀請共同設計在地課程，並設立行動教室，讓市民研究員帶領師生與社區共學。

期程	計畫進度
106年8月至107年7月	通識中心將就高美濕地，透過臺灣野鳥協會與高東、高西社區，共同就棲地守護與觀光發展共學討論
同上	對大肚山上的井仔頭，將透過荒野保護協會、台中市文山社區大學以及在地志工隊，共同就氣候變遷下的在地調適與在地記憶傳承共學討論
同上	師生與在地人士共學，並由市民研究員與教師社群共同建立行動教室
106年8月	通霄七夕祭活動
106-107年	邀請在地耆老、領袖人物、協會理事長、村(里)長等擔任市民研究員

三、學分共享機制

本校已在全校共識座談中由通識中心傳達學分共享理念，教務處希望各學院在未來的一年內陸續試辦專業跨領域的通識涵養課程。規劃期程如下：

期程	計畫進度
106年8月至107年7月	由教務處統籌課程社群、團隊成員，透過一月一次的座談或多次的增能工作坊
同上	通識中心草擬學分共享機制試行辦法
同上	邀請專業學院以院為單位，設計協助認識該院專業能力的跨域課程
同上	資訊學院設計程式設計、3D列印、嵌入式系統套件等創客課程
同上	邀請管理學院就創新服務或社會企業主題，提供微型創業、專案管理、商業模式等內容設計課程
同上	邀請人文社會學院就文化創意或銀髮生活為主題，提供文化資產、創意寫作、生活秘書等內容設計課程

同上	通識中心協調內部各學群，每學群以三、四年級多元選修課程 2 學分(一班)，提供專業院系就社會創新與社會實踐所需能力，設計與試辦跨領域課程
同上	邀請專業課程，依其課程目標所欲培養能力，設計輔助性通識課程(實作、討論、田調、企劃...等)，以分擔教師課程內所需的專案實作、問題解決、活動企劃或跨域知識等輔助性知識技能培養，該輔助性知識技能若為基礎能力，可修習通識中心所開設的相關微學分課程，或者由教師協助引導專業課程內學生，集體規劃募集課程
同上	以「學分共享機制」擾動專業系所與通識教育之融通，參與此項教學創新模式的教師，將依其投入程度及內容，認列教學創新的績效，作為多元升等的支持。且本校提供多元升等之相關輔導機制，引導教師將教學創新的成果認列為教學實務升等之舉證，以激勵更多教師投入教學創新
106 年 9 月至 107 年 1 月	提供全校新生資訊實作培養因應社會創新所需的資訊素養
同上	通識中心協助規劃延伸跨領域的募集課程

四、以在地問題為導向的專題式學習

推動專題式學習期程如下：

期程	計畫進度
106-107 年	專題式學習將與規範學分共享試行機制配合，提供三、四年級課程一、二年級可先修，以及專業知識科普化、實作化的學習模式
106 年 6-7 月	帶領修習/指導專題課程的師生參訪年度臺灣國際銀髮族暨健康照護產業展進行移地教學
106 年 6-7 月	辦理「圖解力國際課程」，邀請《創意設計的基礎訓練：100% 思考圖解力》作者未來大學原田泰教授
106 年 9 月至 107 年 1 月	專題式學習跨領域增能，由通識中心持續開設微學分課程，並依前期試辦結果調整單元課程
106-107 年	評估及整合師生執行的專題成為校級專題計畫，對接申請政府部門國家政策型計畫
106 年	各系得開設二擇一的必修「專題式學習」課程與「畢業專題實作」課程
106 年	開課教師採共時授課機制，每人得 6 學分/年，學生每人得 9 學分/年
107 年	1-3 系所實施「專題式學習」、「畢業專題實作」的雙軌並行學分機制
108 年	3-6 系所雙軌並行，約佔全校 12%-24% 系所
109 年	6-12 系所雙軌並行，約佔全校 24%-48% 系所
110 年	1 個系所全面實施到位的「專題式學習」課程；9-15 系所雙軌並行，約佔全校 36%-60% 系所
111 年	2 個系所全面實施到位的「專題式學習」課程；12-18 系所雙軌並行，約佔全校 48%-72% 系所

五、推動特色服學翻轉大一服務學習、專業服務學習

本校長期推動服務學習，累積社區資源及對接窗口的信任關係，將自 106 年度開始針對目前已經有所想像的專業系所起步，透過試驗逐步建立典範模式。並根據問題標記系統所盤點的在地議題及教師專業內容，擾動系所及教師，採取逐一重點突破的方式，主動邀請系所及教師，與社區、非營利組織或產學機構進行連結。目前我們已經完成「靜宜大學大一特色

服務學習課程施行要點」之審查，自 106 學年度起實施，試行兩年，試行期間每班將提供一名課程助理。大一服務學習課程之翻轉將由服務學習發展中心與專業系所共同規劃執行。

期程	計畫進度
106-108 年	服務學習發展中心提供教師專業、社區/非營利組織或產學機構人脈、服務需求問題等資訊給問題定位平台。
同上	服務學習發展中心根據問題標記系統所盤點的在地議題及教師專業內容，主動擾動系所及教師，採取逐一重點突破的方式，主動邀請媒合不同系所的大一師生進行跨領域服務設計思考的合作。
同上	針對議題，師生跨領域專業不足的部分，提供業界增能指導的微學分課程或工作坊。
同上	大一特色服學開展的議題，讓高年級專業服務學習進行跨系所課程合作持續深化發展。

六、未來人才培育的種子師資

規劃期程如下：

期程	計畫進度
106-107 年	由教務處統籌課程社群、初階的未來人才培育種子師資，召集各系所、新成員，透過一月一次的座談或多次的增能工作坊，讓不同的社群、團隊分享彼此階段性成果，培育種子教師以及經驗傳遞
同上	組織改造增聘專案教師與博士後研究人力
同上	與台大合作，推介此批新進老師參加「T 苗圃計畫-跨領域設計」，成為設計思考的種子教師
同上	由資深有研發力的老師擔任此批新進老師的 Mentor，帶領思辨、動手做、實踐等特色人才培育專業課程模組研發
同上	由設計思考的種子教師擔任各學院特色人才培育專業課程模組師資，發展各學院特色研究及校內外合作
同上	設計思考種子教師成為規劃微型課程模組的團隊成員，同時也擔任修習微型課程學生的 Mentor，指導學生及串接學生跨領域的學習
同上	制度配套： 1. 種子教師及擔任種子教師 Mentor 的資深教師予以減授 3-4 學分。 2. 每週固定同一時段不排課，俾利進行各學院特色人才培育專業課程模組及指導學生的討論及交流。 3. 鬆綁教師每週在校四天的制度，讓教師有更多的彈性投入教學和帶領學生進入場域。 4. 配合本校多元升等路徑，讓新進種子教師得以採用教學實務升等。
同上	設計思考種子教師社群經營： 1. 由種子教師組成橫向跨領域、跨校的教師社群。 2. 提供經費予多元型態的教師社群自組讀書會及發展特色人才培育課程所需的材料費。 3. 定期與行政團隊聚會、連通，排解推動上的問題及凝聚學習創新的作法。

七、深化與日本未來大學研究合作

具體規劃如下：

期程	計畫進度
106-107 年	未來研究合作方向為以「生活支持系統」作為跨院專案實作主題。
同上	辦理「圖解力國際課程」，邀請《創意設計的基礎訓練：100% 思考圖解力》作者，亦即是未來大學原田泰教授親自教授指導，培訓種子師生。這批種子師生將在各個專題合作、政策計畫會議、國際合作中扮演整合、串聯之重要角色。
同上	邀請未來大學學者蒞校與本校師生進行雙邊交流，同時指導專題式學習、圖解力紀錄、生活支持系統 living lab 等。
同上	規劃由資訊學院教師結合國立陽明大學 ICF 暨輔助科技研究中心與未來大學 Computer Science 和 Artificial Intelligence 教師合作打造中區 living lab，發展居家智能及智慧輔具。
106-107 年	評估及整合師生執行的專題成為校級專題計畫，對接申請政府部門國家前瞻型計畫。
106、107 年 6-7 月	和業界合作出題，邀請日本未來大學師生蒞校與校內執行專題的師生進行國際工作營，將結果回饋給業界，進一步促進產學合作、學生就業。
106、107 年 12 月	補助參與的師生團隊至日本未來大學進行國際交流觀摩學習及國際工作營

八、在校園中引發社區支持系統問題廣泛討論的學習氛圍及企劃提案競賽

具體規劃如下：

期程	計畫進度
106-107 年	由研發處、社企小舖、服務學習發展中心和人社院及社工系教師團隊合作，一同規劃引發關注的友善社區化高齡福祉的議題，如：銀髮活動設計、無障礙生活環境設計(居家、社區、購物、看醫...)、關懷據點的管理、支援輔具與照護用物的開發、社區生活環境美化、營養餐食及烹煮設計、交通工具便利性的設計、延緩退化的保健(身體機能向上提升、口腔機能改善...)等，在校園中引發廣泛討論的學習氛圍
106-107 年	邀請其他系所教師投入打造自己未來的友善退休生活支持系統
107 年 3-4 月	結合課程做企劃提案設計，參與本校與台中市政府、高齡產業合作的競賽

九、師生座談與說明會

本計畫已於第二期之期程中，藉由課程說明會與師生座談中確實與個別系所同學進行意見交流與溝通，藉以更加瞭解本校各系所學生的特質、特殊需求，以及學生對本校的教與學提出看法與建議，以期能在兼顧學生的需求與適性發展、學校實務與條件，以及校務未來發展方向下，將學生的具體建議納入未來學習生態系統的規劃、建構中，因此持續於第三期計畫實施。

柒、執行團隊成員分工情形

表 8：執行團隊與成員分工

成員類型	姓名	單位/職稱	計畫分工內容	學經歷、專長、相關經歷
計畫主持人	唐傳義	資工系講座教授兼校長	統籌綜理計畫執行	學歷：國立交通大學計算機工程研究所博士 專長：計算生物學、生物資訊 與計畫相關經歷： 靜宜大學校級競爭型計畫 計畫主持人
共同主持人	王俊權	食營系教授兼學術副校長暨產業學院院長	統籌綜理計畫執行	學歷：美國堪薩斯州立大學食品科學系博士 專長：食品化學、食品/蔬果加工、穀類化學 與計畫相關經歷： 靜宜大學校級競爭型計畫共同主持人
共同主持人	溫嘉憲	資管系教授兼行政副校長	推動開放空間設置、健康醫療/農業資訊應用指導、校外資源連結	學歷：國立清華大學資訊科學系博士 專長：醫療資訊、高光譜影像分析、資料庫管理設計 與計畫相關經歷：科技部「以高光譜技術檢測蔬菜農藥殘留」專題研究計畫、指導學生團隊獲經濟部第 14、15 屆大專校院資訊服務創新競賽資訊應用組第一名、Vitals/KM 組第三名
共同主持人	謝存瑞	國企系教授兼研發長	統籌綜理計畫執行	學歷：國立暨南國際大學商學博士 專長：國際企業、組織理論 與計畫相關經歷：國企系教授兼系主任，科技部「集團企業、國際化與實質活動的盈餘操縱」專題研究計畫，科技部專題研究計畫審查委員，管理學報 (TSSCI)、產業與管理論壇 (TSSCI) 審查委員
共同主持人	林家禎	資管系特聘教授兼教務長	推動問題標定平台以及彈性學習制度	學歷：交通大學資訊管理研究所博士 專長：資訊安全、行動代理人、電子商務、管理資訊系統 與計畫相關經歷：靜宜研發長、教學卓越計畫、智慧生活創新創業育成平臺計畫共同主持人
國際顧問	Yasuhiro Katagiri 片桐恭弘	日本公立函館未來大學校長	二校跨國合作計畫指導	學歷：東京大学大学院工学系研究科博士 專長：認知科学、AI
國際顧問	Makoto Okamoto 岡本誠	日本公立函館未來大學システム情報科学部 情報アーキテクチャ学科教授	二校跨國合作計畫指導、跨國師生合作共創指導、規劃跨國高齡生活輔具設計 -Living Lab	學歷：日本筑波大学芸術研究科デザイン学修士 專長：情報設計科学、使用者介面產品設計 與計畫相關經歷：有豐富帶領及指導跨領域設計團隊經驗，SIGGRAPH ASIA2015 Best Demo Award、2013 喜安記念業績賞
國際顧問	Shigeya Yasui 安井重哉	日本公立函館未來大學システム情報科学部 情報アーキテクチャ学	跨國師生合作共創指導、規劃跨國高齡生活輔具設計	學歷：日本筑波大学設計学修士 專長：數次榮獲 iF Award (Gold Award)、Good Design Award Product Design 獎項榮譽。

成員類型	姓名	單位/職稱	計畫分工內容	學經歷、專長、相關經歷
		科教授	-Living Lab	
校務顧問	莊育鯉	國立臺灣海洋大學海洋文創設計產業系助理教授	校務發展計畫/專題式學習指導、提供教師指導諮詢	學歷：日本公立函館未來大學系統情報科學研究科/媒體設計領域博士 專長：地域產業品牌設計、包裝設計、視覺傳達設計、訊息視覺化設計 與計畫相關經歷：崇右技術學院視覺傳達設計系助理教授兼系主任、台北科技大學互動設計系兼任助理教授
校務顧問	林佳音	銘傳大學商業設計系兼任助理教授	校務發展計畫/專題式學習指導、提供教師指導諮詢	學歷：日本公立函館未來大學系統情報科學研究科博士 專長：地域文化品牌設計、使用者經驗設計、視覺傳達設計
計畫執行團隊	岑淑筱	觀光系教授兼任通識教育中心主任	推動學分共享機制與集眾募課制度	學歷：國立台灣師範大學 工業科技教育研究所人力資源組博士 專長：人力資源管理、組織行為、組織發展與創新、策略管理、企業管理、行銷學研究 與計畫相關經歷： 科技部「中小企業白手起家創業者其創業機會、人格特質、決策風格及其競合關係相關性之研究」、行政院人事行政總處公務人力發展中心 101-103 年「公部門主題教學個案撰寫暨教學應用研究專案」。
計畫執行團隊	詹吟菁	食營系特聘教授	推動高齡議題跨領域合作	學歷：日本國立琉球大學醫學部 醫學博士 專長：保健營養學、老年營養、臨床營養 與計畫相關經歷： 靜宜大學校級競爭型計畫共同主持人、營養學術研究傑出獎、科技部創造價值的科技研發試辦「人口高齡化議題挑戰計畫-遠離老化·追求活躍：在地實踐的觀點」3 年期計畫-子計畫 3 之主持人
計畫執行團隊	吳成豐	企管系特聘教授	試辦專業跨領域的通識涵養課程，推動專題式學習	學歷：美國愛荷華州德芮克大學教育研究所博士 專長：企業倫理、人力資源管理、領導統御 與計畫相關經歷：公民素養陶塑計畫、勞動部「推廣社會企業永續發展行動方案」、科技部「台灣 CSR 多面向實踐及其整合性管理機制之研究」計畫總主持人、「強化社企永續發展」之整合型研究
計畫執行團隊	王孝熙	資管系教授兼資訊學院院長	試辦專業跨領域的通識涵養課程，推動專題式學習	學歷：國立交通大學資訊工程學系博士 專長：資料探勘，資訊安全管理系統 與計畫專長經歷： 推動「主顧榮譽書院」跨系所專題式學習
計畫執行團隊	郭俊巖	社工系教授兼人文暨社會科學院院長	推動高齡議題跨領域合作	學歷：國立中正大學社會福利研究所博士 專長：原住民社會福利、社會救助 與計畫相關經歷：科技部「以產學聯盟模式培力原住民部落合作事業營運技術的實踐研究」產學小聯盟計畫主持人、科技部創造價值的科技研發試辦「人口高齡化議題挑戰計畫-遠離老化·追求活躍：在地實踐的觀點」3 年期總計畫主持人及子計

成員類型	姓名	單位/職稱	計畫分工內容	學經歷、專長、相關經歷
				畫1之主持人
計畫執行團隊	蔡英德	資傳系教授兼計算機及通訊中心主任	推動專題式學習、生活輔具設計-Living Lab	學歷：國立清華大學資訊科學系博士 專長：演算法、資訊系統與設計、資訊應用 與計畫相關經歷：靜宜大學主任秘書、推動校務資訊數據分析與平台建置、主辦2015 Taichung Mini Maker Faire、科技部創造價值的科技研發試辦「人口高齡化議題挑戰計畫-遠離老化·追求活躍：在地實踐的觀點」3年期-子計畫2之主持人
計畫執行團隊	紀金山	社工系教授	推動專題式學習點、校外資源連結	學歷：東海大學社會學研究所博士 專長：社會學、非營利組織管理、老人福利 與計畫相關經歷：社工系系主任、臺灣福氣社區關懷協會創會理事長、勞動部「推廣社會企業永續發展行動方案」、創辦「好好園館」
計畫執行團隊	鄧佩珊	資傳系助理教授	推動專題式學習	學歷：英國里茲大學(Leeds)-藝術設計學院 專長：視覺傳達、數位插畫與動態繪本創作
計畫執行團隊	王正新	食營系副教授	推動專題式學習	學歷：密西根州立大學 專長：食品蛋白質、免疫應用技術
計畫執行團隊	蘇炳煌	資管系副教授	推動專題式學習	學歷：國立成功大學工業管理研究所碩士 專長：數位學習、向量編碼
計畫執行團隊	劉國有	資工系副教授兼系主任	推動專題式學習	學歷：國立暨南國際大學資訊工程學系博士 專長：互動多媒體、作業系統 與計畫相關經歷：教育部資通訊人才培育推廣計畫、專業知能融入敘事力之新創群組課程推動計畫、教育部扎根高中職資訊科學教育計畫、科技部創造價值的科技研發試辦「人口高齡化議題挑戰計畫-遠離老化·追求活躍：在地實踐的觀點」3年期-子計畫4之主持人
計畫執行團隊	陳淑茹	食營系約聘副教授	推動專題式學習	學歷：靜宜大學食營系(營養生化組)博士 專長：保健營養、生命期營養
計畫執行團隊	陳川正	企管系助理教授	推動專題式學習	學歷：國立政治大學企業管理學系博士 專長：非營利組織管理、質性研究方法 與計畫相關經歷：教育部智慧生活跨領域基礎課程與服務學習課程推廣計畫
計畫執行團隊	劉沂佩	副教授兼校務暨學術發展組組長暨創新育成中心主任	校務發展計畫/專題式學習指導	學歷：國立台北大學會計系博士 專長：創業教育、財務會計、成本會計 與計畫相關經歷：教育部智慧生活創新創業育成平臺試辦計畫、跨領域師生協作農村產業升級計畫、大專生迴游農村競賽
計畫執行團隊	余健慈	通識中心助理教授	協助師生共同經營場域「社企小舖」營運，	學歷：德國歐登堡大學政治學博士 專長：政治社會學、公民社會與第三部門 與計畫相關經歷：靜宜大學通識六大學群-社會與公共秩序學群召集人

成員類型	姓名	單位/職稱	計畫分工內容	學經歷、專長、相關經歷
			規劃與執行微型課程	
計畫執行團隊	周沛莉	教務處綜合業務組組長	推動學分共享、彈性學習制度	學歷：靜宜大學企業管理學系碩士 專長：管理、會計、策略性規畫、市場行銷 與計畫相關經歷：靜宜大學綜合業務組組長、課務組組長、推廣教育處秘書、師資培育中心行政秘書、會計系助教、化妝品行銷規劃處助理
計畫執行團隊	楊季華	研發處校務暨學術發展組組員	推動專題式學習、設計思考人才培育、標竿學校國際交流、生活輔具設計-Living Lab	學歷：臺灣師範大學公民教育與活動領導碩士 專長：高等教育、學生事務、活動領導、校務發展、創新創業 與計畫相關經歷：勞動部「推廣社會企業永續發展行動方案」、科技部創造價值的科技研發試辦「人口高齡化議題挑戰計畫-遠離老化·追求活躍：在地實踐的觀點」3年期計畫
計畫執行團隊	蔡志忠	通識中心秘書	協助推動學分共享機制	學歷：靜宜大學生態學研究所碩士 專長：植物生態、海洋科學 與計畫相關經歷：靜宜大學通識教育中心秘書、曾協助執行全校型計畫計以通識教育為核心之全校課程革新計畫及其深耕計畫（三年）及全校型公民素養陶塑計畫（三年）
計畫執行團隊	陳淑君	通識中心秘書	協助計畫經費規劃及管控	學歷：靜宜大學青少年兒童福利學系學士 與計畫相關經歷：靜宜大學通識教育中心秘書、曾協助執行全校型計畫計以通識教育為核心之全校課程革新計畫及其深耕計畫（三年）及全校型公民素養陶塑計畫（三年）
計畫執行團隊	劉秀惠	資訊學院秘書	試辦專業跨領域的通識涵養課程，推動專題式學習	學歷：靜宜大學資科系學士 專長：溝通、整合協調、資訊管理 與計畫專長經歷：推動「主顧榮譽書院」跨系所專題式學習
專案教學人員	楊勝欽	通識中心約聘助理教授	協助推動學分共享機制、規劃與執行深碗課程、微型課程，以及計畫推動措施	學歷：中國文化大學哲研所博士 專長：環境倫理 與計畫相關經歷：環保署認證環境教育人員、台中市文山社區大學 104-1 期「什念哲思」講師、靜宜大學 SHS 計畫專案助理、靜宜大學無邊界學習生態系統創新計畫第一期博士後研究、第二期專案教師
專案助理	李素菁	通識中心專案助理	協助計畫推動措施	學歷：靜宜大學青少年兒童福利學系碩士班 專長：人際溝通、自我探索、生涯輔導 與計畫專長經歷：全校型公民素養陶塑計畫（三年）
專案教學人員	許育萍	研究發展處專案約聘助理教授	協助計畫撰寫	學歷：UCL Institute of Education 博士 專長：高等教育、教育評鑑、教育行政與政策

捌、計畫參與成員之職務再設計、增能與激勵措施

表 9：激勵措施

項目	獎勵機制	內容	
教師增能	跨領域教師社群	為增進本校跨領域授課師資之合作與教學能量，優先補助議題導向跨領域教師社群、並列入教師評鑑項目	
	讀書會/工作坊、研習營	為鼓勵教師組織或參與舉辦讀書會/工作坊、研習營等學習活動，除擴大申請、獎/補助外，均可列入教師評鑑項目	
	提升教師知能與實作之學習活動	補助、協助場域與設備提供，並計入教師知能學習點數、列入教師評鑑項目	
教師參與規劃與執行彈性學制（含跨領域課程、集眾課程）	促進機制	鐘點數獎勵	教學教師予以鐘點費 1.5 倍獎勵。未來將建立參與各項計畫之校配合款，需指定一定比例做為教師獎勵鐘點費用
		教學助理提供	建立教學助理人力庫、提供適當培訓，建立領頭羊系統，確保教學助理能協助教師進行課程操作
		業師雙軌	修改現有申請及補助辦法，放寬課程申請業師協同教學之條件、增加業師人數與時數補助；讓場域與專案學習更收實效
		依課程需要優先安排適用教學空間	各特殊教室與可供實作與討論之開放空間之管理辦法應明訂此類課程可優先申請使用。本校各系所之社會參與、行動與問題導向或實作課程，均可於課審通過後即依課程需求申請登記空間使用
教師參與規劃與執行彈性學制（含跨領域課程、集眾課程）	獎勵機制	升等管道多元化	本校聘任與升等辦法已增列教學實務型教師升等，以教學成就代替專門著作送審升等。教學成就就是指與教學及學習成效相關，包含教材分析、教學設計、學習評量、學生學習成效、教學創新等方面有優異成就
		共時獎勵	實作、實驗、實習課程是培育和產業密切相關知能的重點。為鼓勵各系所專任教師參與彈性學制課程（微學程、課群合作及校內、外實作等課程）之規劃與授課，將對於專任教師採學分共享制，兼任教師則依實際參與授課時數給付獎勵金：參與教師之鐘點數不應以「平分」，而應以「實際授課時數」計算。在兼任教師方面，則以獎勵金方式給予鼓勵，以免影響其鐘點數限制，並藉以提升兼任教師參與共時授課的意願
		教師評鑑	教師規劃與執行彈性學制之成效，應列為學校評鑑之重要項目。系所教師支援集眾課程學生團隊之陪伴教師一職，則視同班級導師列入教師評鑑之服務項目
		鼓勵教材、論文、專書等知識產出/發表	規劃與執行研究與設計，對教學或彈性學制之業務有貢獻者，依規定核給獎金、請頒獎章或推薦參加機關、機構或團體舉辦之表揚活動。教材開發依「靜

項目		獎勵機制	內容
			宜大學優良教材獎勵辦法」；學術論文發表與學術專書出版依「靜宜大學教師學術獎勵辦法」核撥獎勵金；出席國內外研討會或競賽發表依「靜宜大學補助專任教師出席國內外學術會議暨活動辦法」、「靜宜大學研究生出席國際學術會議助學金辦法」、「靜宜大學獎助教師指導學生參與專業競賽辦法」、「學生參與專業競賽獎補助辦法」
		日本標竿學校交流	執行專題式學習(含畢業專題實作課程)有具體產出，且成品受業界肯定者，補助至標竿學校日本未來大學進行學術交流
		彈薪獎勵	依據「靜宜大學蓋夏獎與績優教師遴選辦法」，各一級單位或遴選委員會得就教學、服務有特殊績效教師遴選為「績優教師(特殊績效類)」，每月領有 5,000 元之激勵性彈薪獎勵 1 年。據此，推動本計畫有特殊貢獻之教師，經審議通過可享有彈薪獎勵 1 年
行政協力		鼓勵各單位行政人員協助學習生態系統創新	依據「靜宜大學職工成績考核辦法」獲「特優」考績之職員，除晉薪一級與 1.5 個月年終獎金外，另加發 3 個單位的考績獎勵金(約 2 萬元)，獲「優等」考績之職員，除前述獎勵外另加發 2 個單位的考績獎勵金(約 1.3 萬元)
學生修課鼓勵機制		微學分修業證明	參與微學分之同學，除學分課認列為系所之 Pre-capstone 課程學分外，並可獲得微學分修業證明，並列入畢業學分計算
		獎勵傑出學習成果	制定相關細則與學習成果評選標準，表揚優秀學生。獲獎人應配合學校邀請，於各項公開活動中提供平台，讓學生就得獎項目展現所長，激勵後進、為校爭光
		補助優秀專案製作	為鼓勵學生團隊參與專案學習，並有足夠的資源能投入該專案之規劃與落實，本校將研擬補助優秀學生團隊執行專案辦法，由學生團隊提出申請，藉此給予學生團隊更多資源，以及實質的鼓勵和支持
		提供專案計畫繼續延續的可能性	學生團隊參與專案學習及專案操作往往需要數學期以上的時間來落實計畫內容。階段性作品完成後，可做為日後申請系所五年一貫或創創碩士學位學程之推甄資料，並加重計分。藉此可讓參與專案製作之學生團隊對專案的未來延展性有更完整的時程設計與想像，並可導入更多學校軟硬體資源和協助來使專案成果更具實效與含金量

附件

105 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫

靜宜大學無邊界學習生態系統創新計畫

第二期計畫自評報告

目次

105 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫說明	3
一、「微型課程」執行情況	4
1. 「社會設計專題」課程架構.....	4
2. 「社會設計專題」課程執行情況列表	4
3. 「社會設計專題」課程活動照片	10
4. 學生學習歷程分享	11
二、「深碗課程」執行情況	12
1. 「資訊服務設計專題」課程執行情況列表	12
2. 「資訊服務設計專題」課程活動照片	13
三、「專題式學習」執行情況	14
1. 「專題式學習」執行情況列表.....	14
2. 「專題式學習」活動照片	16
3. 在地共學狀況.....	17
四、「與標竿學校交流」執行情況.....	18
1. 「與標竿學校日本公立函館未來大學交流」執行情況列表.....	18
2. 「與標竿學校交流」活動照片	20

105 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫說明

* 問題意識

思考「邊界」的定義，靜宜大學「無邊界大學」的定義：邊界即是本校與社區的連結，本校與國際間的接軌，因此著重在教學場域的多元性與教學方法的多樣性。

* 靜宜大學辦理微型課程之原因

本校係從校務發展「社創精神與社會責任」發展面向思考，故計畫專題式學習議題聚焦於台中海線地區高齡化與在地產業轉型，培養以服務設計思考解題策略之未來所需人才，故微型課程之辦理，屬於雙軌學習，是一種與現行課程平行，但卻可以補充原來課程不足之處，提供及補充更多實作能力，並從學生的觀點與需求來設計課程，培養可以帶得走的能力與自我學習，得到更完整及深化的專業能力，協助學生自行探索和建構未來的學習模式與打造未來的教室。

本校目前以「台中市海線地區高齡智慧生活」與「社會企業」兩項主題推動專題式學習，搭配整合性畢業專題、青銀共學、市民研究員、社區共學與師生共學社群等機制，引導學生以服務設計思考為在地提供解題策略。

* 靜宜大學執行計畫迄今，所發現之問題

- 高齡議題專題式學習課程導入及徵件
- 專題題目需加強前瞻思維、教師指導需加強地方需求
- 學生須加強專題式學習的先備知識與自主學習探索
- 學生學習空間仍受傳統教室的限制、教師習慣於單向教學方式，自主學習氛圍不易型塑
- 課程宣傳與行政協調
- 學生學習成效評估不易

一、「微型課程」執行情況

1. 「社會設計專題」課程架構



2. 「社會設計專題」課程執行情況列表

104(2) 「社會設計專題」微型課程執行情況列表			
共開設 5 種微型課程，64 人取得微學分			
編號	課程名稱	執行過程	執行成效
1	文創產業企劃實作工作坊	由陳怡秀老師講授，課程介紹台灣文創產業的發展、品牌概念與品牌經營模式，推動專案所需企畫力與專案管理。	共計 20 人報名，實際 14 人參與課程，14 人獲得微學分成績與認證。學生課後回饋良好。

2	企劃書實戰工作坊 A/B	由覺心營股份有限公司張葦君執行長講授，	兩班次合計報名人數 36 人，共計 21 人實際修習課程。獲得學分與認證者 20 人。學生反應良好。
3	設計思考工作坊 A/B	由潘麒宇老師講授，課程針對設計思考的運用與社會實踐來討論，	計 46 人報名課程，實到 23 人參與課程，及獲得學分認證。學生回饋良好，並推薦同學參與 105(1)課程。
4	社區研究：如何認識社區	由老寮 Hostel 邱星歲老師講授，目的為讓參與者學習田野調查的研究方法及實作相關技巧，提升問題意識，並藉由實習提升參與者對於「文創」的理解與操作能力，	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邱星歲老師為全國知名的社企業者，也積極投入在地社區再造活動，實務面上，無論在社企或社造議題上都累積相當的知識與經驗。但邱老師也因此廣受各界矚目，邀約與行程不斷，因此數次協調變更上課時間。經協調後，由邱星歲推薦社企”清水散步”特別助理賴萱珮老師，於 105(1)接替邱老師授課。 2. 計 8 人報名，2 人實際參與課程及獲得學分。
5	勞動權益	由李是惠老師講授，從勞動權益如招募甄選與勞動契約、職業災害等及案例研討來進行課程，	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生反應與老師的討論及互動不足，已經將學生回饋轉知授課教師。 2. 計 7 人報名，6 人參與，5 人獲得學分。

◎問題發現與回應建議：

問題一：多數同學尚未聽說微學分，因此報名與參與的人數較少。

回應：除在 104(2)學期舉辦 105(1)學期微型課程說明會外，在 105(1)學期開學後連續一週(開學第二週)連續舉行 3 天微型課程說明會(星期二~四)，並藉由宣傳海報、全校信、通識教育中心官網、靜宜大學 FB 粉專、微型課程授課教師，及央請通識教師課堂推薦等管道等向全校師生進行課程宣傳。

建議：經由多次與學生座談，學生反應全校信或宣傳海報在學生間並非有效的宣傳管道(多數學生表示看到學校單位寄發的信件不會打開，會立刻刪除)。因此需另覓更正式、有效的課程宣傳途徑。

問題二：由於試辦的第一學期，微學分的課程開設時間依授課老師指定時間安排，且學生反應，試辦之微型課程的選課時間於開學第三週後才展開，同學們的正式課程已經選定，造成衝堂而無法選課。

回應：105(1)學期微型課程均安排於固定上課時段，以方便同學選課：星期一及星期五下午 5、6、7、8 節(一般課程時段)，星期四下午 7、8 節(講座課程時段)，與星期六全天(工作坊時段)

問題三：未對選課學生的回饋進行有系統的蒐集及分析。

回應：設計課程回饋表單，以了解學生對課程與授課教師的學習心得和建議。

105(1) 「社會設計專題」微型課程執行情況列表

共開設 14 種微型課程，137 人取得微學分

編號	課程名稱	執行過程	執行成效
1	文創產業企劃實作工作坊	由陳怡秀老師講授，課程介紹台灣文創產業的發展、品牌概念與品牌經營模式，推動專案所需企畫力與專案管理。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生反應該課程的學習有助於邏輯思考，並對於課程議題有更多了解。回饋良好。 2. 計 25 人報名，12 人參與課程，並獲得學分。
2	企劃書實戰工作坊 A/B	由覺心營股份有限公司張葦君執行長講授。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分參與課程學生反應不願參與企畫書競賽。經與授課教師協調後，准許學生不參加競賽項目。應加強與授課教師對於評量方式的溝通。 2. A 班計 9 人報名，9 人實際修習課程。B 班已於 12/2 日開課，報名人數 12 人，實到 8 人。
3	設計思考工作坊 A/B	由潘麒宇老師講授，課程針對設計思考的運用與社會實踐來討論。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生反應教師授課生動有趣，回饋良好，並建議開設進階課程。 2. 目前僅 A 班已開課，計 13 報名，12 人實際參與課程，並獲得學分。
4	認識社區	由建興創藝有限公司賴萱珮執行秘書講授，課程讓學生實際學習田野調查工作的方法與實際操作，並以清水為範圍，從中擬定題目，一方面學習如何蒐集文獻、閱讀文獻、分析文獻，另一方面學習如何透過參與觀察及訪談認識社區。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 計 10 人報名，9 人實際參與課程。 2. 授課老師非常認真，除帶領學生走進場域，並引領學生與社區進行互動和帶領實地踩點外，也在課外時間協助同學們製作成果報告。
5	視覺美學初探與實務操作	由簡瑞瑱老師講授，課程透過美學實際案例賞析，引領學生探討視覺美學領域，提昇學生美感經驗，並透過電腦繪圖教學與社企案例實作，培養出更有創新創意的社會設計能力。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 計 15 人報名，12 人實際參與課程。 2. 課程的成果為為提供場域的合作廠商好好小館設計菜單。藉此讓同學能將本學期在視覺美學一課所學的概念與程式操作技術具體呈現。 3. 半數同學建議開設進階課程。
6	成本分析與管理(工作坊)	由會計學系劉沂佩老師講授，這門課程教學生用最經濟最實用的會計管理方法，利用「訂價方法」及「評估成本回收的方法」，開始規劃執行夢想。開課日期為 11/18，連續兩週。共計 8 小時。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 報名學生 11 人，實際到課人數 8 人。 2. 該課程以工作坊的模式進行，上課方式生動，且以企畫寫作的方式來強化學生對於所學的相關知識的學習成效。然而授

			課老師本身有多項計畫執行中，時程上有搭配的困難，學生對此略有反應。
7	成本分析與管理(分三週的微型課程)	由財務金融學系莊雅雪老師講授，課程闡述成本的基本觀念及產品成本的計算，透過不同的工具與模式，提供管理者規劃及控制所需之產品、服務與顧客的成本資訊。表定 11/21 開課，連續三週，共計 10 小時。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本學期因人數不足，未開課。(報名人數 3 人，不足 5 人開課門檻)。檢討無法開課原因為劉沂佩老師以工作坊進行的同名課程所需時數僅 8 小時，且在兩週內完成。莊老師的課程設計為 10 小時/三週上課週數。且劉老師課程時間最後協調調動後，兩門課的時間由原本的學期頭尾變成在同一個月份內，因此造成莊老師的課程報名人數不足。 2. 授課教師希望限制管院學生不得修習，但目前已有數位管院學生表示其系所並沒有課程專門教授成本分析與管理實務，因此希望能夠選課。將與授課老師再溝通、討論。
8	無痛網頁設計	由資訊學院黃科璋老師講授，開課日期 12/3(六)，全日 8 小時。	學生對於該課程的反應相當熱烈。教師對於學生的引導且中學生的期待與程度，讓修課學生能在輕鬆愉快的學習氣氛中，完成不錯的成效(網頁製作)。
9	長期照護實務與探討	由台灣福氣社區關懷協會張雅婷秘書長講授，藉由課程媒合青年參與身心障礙雙老家庭創意志願服務服務活動，培養其長期照顧公共服務項目的興趣，從而重新建構社區社會支持系統，以協助長期照顧家庭能獲得身心靈的完整照顧。計 5 人報名，5 人實際參與課程。課程進行中。	<p>學生反應課程內容生動有趣，但課名過於無趣，應思考更加符合內容的名稱，並在課程中增加更多銀髮議題的元素。</p> <p>已經將學生的回饋轉知授課教師。</p>
10	勞動權益	由李是惠老師講授，從勞動權益如招募甄選與勞動契約、職業災害等及案例研討來進行課程，課程開課時間為 12/12，連續三週。	本課程正在進行中，預計 1/6 完成。授課老師參考了上學期修課同學的回饋後，本學期已經修正課程內容，並加上許多實用案例與師生互動。
11	專題實作：社企小舖(三人以上小組申請)	由通識教育中心余健慈老師講授，課程關於展覽、辦理活動、社企小市集等等的實踐及社企小舖的宣傳、設計、營運、管理等的實作。計 14 人報名，10 人實際參與課程。課程進行中。	<p>學生提案目前正在進行中：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 免費商店 2. 通識一畝田 3. 世界人權月系列活動 4. 第三屆社會企業小市集 5. 社企小舖營運

			<p>6. 幫助流浪喵星人與汪星人</p> <p>7. 與 TIWA(台灣國際勞工協會)台中分會合作冬衣募集活動</p> <p>已有 4 位同學因為專題學習時間超過預期想像，以時間安排為由退出課程。</p> <p>應加強討論過程與實際操作過程的紀錄。</p> <p>開始規劃下學期專題方向與合作對象及在地社團。</p>
12	服務設計講座	辦理 3 場次服務設計講座，由楊勝欽老師、彭立勛老師及莊育鯉老師講授，從服務設計的概念、實例說明與探討，及服務設計在各行各業的運用。讓同學對於服務設計以及對於自己的專業知識與能力的職場運用有更進一步的想像。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應加強授課教師間的聯繫與協調。 2. 學生反應，不同專業的老師用不同教學方式上相同的議題，非常有趣，且激發更多思考。 3. 目前已經進行三場，計 19 人報名，14 人參與課程，前兩場合計僅 10 人繳交作業並獲得學分，第三場場講座已經完成，因為與通識課程合作，參與人數較多(50 人以上)。但教師目前尚未回傳成績。
13	角落微光隱者地圖	由楊兆琪老師講授。計 22 人報名，14 人實際參與課程，12 人繳交作業獲得學分。	<p>藉由社企業者介紹該社會企業之宗旨、社會目的、服務對象、商業模式，與社會影響力的實踐狀況，讓選課學生認識社會企業及其運作模式，改變社會的方法。</p> <p>應與講者做更好的溝通、聯繫，建構微型課程教師社群合作的平台，以強化講師間的橫向連結。</p>
	樸活網之過去、現在與未來	由樸活網周端政負責人講授。計 29 人報名，11 人實際參與課程。	
	合和拾間	由陳怡秀老師講授。共計 15 人報名，11 人參與課程。	
	溪州尚水	由陳慈慧老師講授。目前尚未開課，開課日期為 2016/11/24	
14	田野調查方法	由牛罵頭文化協進會蔡佩如總幹事講授，課程開課日期為 11/28，連續三週。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 報名人數 8 人，實際上課人數為 8 人。 2. 課程分為課室講解、實地田調教學，成果為修課學生依所學田調方法所進行的小旅行個案規劃。學生反應及參與課堂討論，與師生互動良好。
<p>◎問題發現與回應建議：</p> <p>問題一：雖然已經為 105(1)學期微型課程舉辦 4 場說明會，並在每門課程開始前兩週均發全校信件、學校臉書社群、選課社團、PTT 及 D-Card，通識教育中心網站及課程專頁宣傳，仍有師生表示課程宣傳不足。曾試圖藉由新生說明來介紹試辦機制，但因時間有限無法排入。</p> <p>回應：努力另覓更正式、有效的課程宣傳途徑。辦理教師說明會，懇請各系所教師支援授課</p>			

及推薦微型課程。

問題二：應多數參與 104(2)學期微型課程說明會的同学要求，105(1)學期微型課程於 8 月中旬(暑假中)開放報名。甫開學已有部分課程因滿額而關閉選課系統。但實際開課時，每班都發生報名同學表示忘記曾報名某課程而衝堂或另有安排的狀況。造成有心選課者無法報名，而報名者缺席的狀況。

回應：改善方案為，考量到資源利用最大化，在授課老師同意後，開放現場報名。並在報名系統中設定候補名額。

問題三：目前已經設定兩次報名不到課，即不再接受其再次報名其他微型課程。但仍容許因故，並獲授課教師同意後請假。由於請假容易，造成部分報名學生時常臨時改班或取消報名。

回應：設定請假期限、除因疾病或重大事故，不接受臨時取消報名。

問題四：本學期開始導入主題式系列講座(服務設計、社會企業)，並且申請人文素養「新聞講看嘜」擴大認證。目前講座參與人數均超過 30 人參與，其中報名為微型課程認證者略過總額半數，且僅有少數參與講座的學生繳交作業申請認證。

回應：目前講座作業的繳納方式為，講座結束後，由授課教師公布繳交作業的網頁，由學生自行上傳繳交。助理會在課程結束後三日內以 eMail 提醒修課同學繳交作業。因應繳交作業的比例偏低，建議加強提醒參與同學繳交作業，並強化與講者間的溝通，提前設計好回饋單，以供修課同學寫作作業。

問題五：多數授課教師要求在能讓學生思考、互動與討論的空間進行課程。但校內適合進行討論式課程的空間有限，或需要特殊設備的課程礙於規定，無法事先確認和預定。空間借用與協調是一大問題。

回應：應與講者做更好的溝通、聯繫，建構微型課程教師社群合作的平台，以強化講師間的橫向連結。

問題六：104-2 及 105-1 學期觀察學生動態發現，兩學期的期中考後，都出現報名學生到課率下降的狀況。

回應：加強課程的宣傳與開課提醒，並將藉由課後回饋與選課諮詢服務聯繫報名卻未到課的學生了解缺席的原因，並進行檢討，尋求改善。

3. 「社會設計專題」課程活動照片



設計思考工作坊



設計思考工作坊



勞動權益



企劃書實戰工作坊



社區研究



文創產業企劃實作工作坊

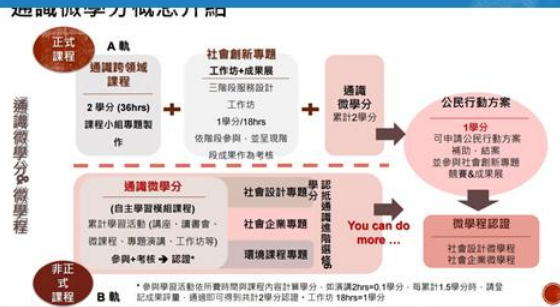
4. 學生學習歷程分享

微學分分享

——企畫書參賽心路歷程

資管四B
顏巧姿

誤打誤撞進入參加



企畫書實戰工作坊



戰國策比賽



搶鮮大賽報名



台北參加研習



搶鮮大賽複賽



二、「深碗課程」執行情況

1.「資訊服務設計專題」課程執行情況列表

105(1) 「資訊服務設計專題」深碗課程執行情況列表(23人修課)		
課程名稱	執行過程	執行成效
資訊服務設計專題	<p>由通識教育中心與資訊學院共同合作，組織授課教師社群，採共時合授方式實施，以「服務設計」為導向，透過合作場域的實際需求，規劃資訊服務，並作原型開發與測試，提供「好好小館訂位」、「好好聚落人員管理」、「好好聚落資產管理」等服務系統，資工、資管、資傳三系共計23人修習此課程。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 服務設計的概念與流程需要有更多的引導，由一頁企畫書、服務流程分鏡表到服務流程短片的呈現，可以觀察出學習者還是把一連串的引導當成幾個獨立作業來思考。 2. 要求各小組做工作報告與階段性成果展示，目的即為讓學生減少因溝通問題而發的修改，學生一方面在進入使用者需求尚未有足夠的經驗，另一方面，學生進行溝通的工作相當不足，這應該也是授課教師必須要進一步追蹤與監督的工作。 3. 本課程的課程設計著重在做中學，但外審委員的意見認為在知識深度上仍需要加強，一方面對於資院學生而言這是跨領域的知識，需要有較長的時間去理解，另一方面，學生除了主述的「獨立思考能力」、「人際溝通與表達能力」、「正確流暢的語用能力」及「資訊科技的運用能力」等指標外，「體認並珍視生命價值能力」、「社會參與能力」及「多元文化的鑑賞能力」等指標，也因為合作對象為長照場域而需要更多的背景知識。

2. 「資訊服務設計專題」課程活動照片



合作場域好好聚落介紹與需求說明



一頁計畫書討論



服務流程分鏡表討論



服務流程短片道具製作



服務流程短片道具製作



系統實作階段成果展示後講評

三、「專題式學習」執行情況

1.「專題式學習」執行情況列表

104(2)-105(1)「專題式學習」執行情況列表			
編號	活動名稱	執行過程	執行成效
1	T 案文化祭專題學習計畫	<p>由通識教育中心與外語學院日本語文學系共同合作提出「T 案產學發展專題」。有鑑於日治時期遺留至今的神社僅剩二座，而 T 案則是以當地的神社為專案主軸，加上當地地處中部海線生活圈(以竹南-彰化的海線鐵路運輸為移動生活圈)，而本校亦為國內唯一一座海線的綜合型大學，因此本校就發展海線責任為自我期許。就本 T 案所處的鄉鎮，長期以來工作人力外移相當的嚴重，導致當地高齡化的現象相對的嚴重，因此預計透過通霄的專題學習，導入本校師生與在地政府(含里辦公室)、在地 NGO 團體及在地企業共同合作。</p> <p>一、神社文化祭活動</p> <p>由本校師生提出通霄產學發展的專案計畫，辦理國內第一屆的 T 案文化祭活動，希望未來能永續每年舉辦相對的文化祭活動，吸引在地年輕人逐漸地返鄉貢獻個人心力，活動兩天(2016.08.06 -08.07)計約 500 人次參與。</p> <ol style="list-style-type: none"> 以師生的意見回饋，並參考活動當天的問卷問題分析，作為明年活動的改善意見。 並由 104 學年度參與學生擔任領頭羊的角色，與 105 學年度修課學生進行分組討論，由領頭羊及修課學生共同提出通霄相對應的解決方法，並融入課程操作。 <p>本計畫提出這種由學生依據專案學習(通霄案)後提出問題的所在，將這些問題提供給下一梯學生自主團隊，這種由師生共同參與活動、學生提出問題融入未來課程、並由下一梯學生自組團隊提出解決問題，並由跨領域的教師社群作為專案學習的幕後角色，這種新形態的未來學習模式</p>	<ol style="list-style-type: none"> 問卷分析：針對活動當天參與的民眾進行問卷分析，計回收有效問卷 151 份，民眾反應「這是很好的活動，希望能擴大舉行，能更熱鬧，更多號召與凝聚力。希望早些規劃加入更多在地的元素，吸引更多民眾與年輕人加入」、「周邊攤販可以多樣化一點」、「規模可再擴大、文宣不夠落實、活動內容可再充實」等，下次的活動將依民眾之建議予以改進。 師生共享焦點座談會結論：召開師生共享焦點座談會，針對當天活動進行分享、交流與檢討，如服務台之流程、和服組之預約事宜、及活動進行之行政事宜等，以期下次活動更臻完善。 耆老訪談的觀察，綜觀同學們對通霄耆老的訪談，經常語塞，不知如何使問答持續下去。訪談結束之後的師生座談，對同學們提出幾點建議。 口述歷史進行的過程，要先跟受訪者建立關係，把受訪者當作朋友，天南地北地聊天。當受訪者講到一個他有興趣的話題，訪問者可

		<p>作為本校「專案學習」的創新系統模式之一。</p> <p>二、訪問當地耆老，以了解當地歷史文化特色，營造青銀共學之機會。</p> <p>訪談大綱如以下所列：</p> <p>(一) 通霄這個地方是從什麼時候開始繁榮的？又甚麼時候沒落的？為什麼？</p> <p>(二) 對於現在改建後的神社的想法？</p> <p>(三) 對於今昔通霄改建變化的看法？</p> <p>(四) 有什麼大眾不知道但只有老師自己才知道的屬於通霄的特色？</p> <p>(五) 對於通霄目前的發展起來有什麼感想？</p> <p>(六) 通霄作為道卡斯族的發源地，有沒有什麼印象？</p> <p>(七) 在過往的經歷之中，通霄有什麼是可以拿出來推廣的？</p> <p>於 105(1)學期末，請同學將訪問耆老的過程與心得撰寫成報告，以更了解當地文化與特色，並可作為辦理明年度神社文化祭活動之參考。</p>	<p>就著這個話題繼續深入，讓受訪者打開話匣子。同學們設計問題的時候，避免問題的答案是 yes, no, 盡量讓問題是開放式的回答。如果受訪者的回答趨向於封閉式的 yes, no，訪談者可就這個問題的關聯性繼續深問。</p>
2	高齡智慧生活專題實作	<p>由資訊傳播工程學系、食品營養學系、資訊管理學系與企業管理學系等 4 系 37 名師生進行跨領域合作「銀髮樂活系統設計與實作」、「結合敘事與動態評量之老人認知訓練遊戲開發與推廣」、「高齡調理餐食配方開發、餐包智慧設計及實際應用推廣」、「祖孫的傳統式共學&青年的業界式橋接—青年人&銀髮族世代合作的體驗教育」、「靜宜大學學習生態系統官方網站之建置」等專案實作成品開發。</p>	<p>專案實作將進行成品開發，所開發之成品未來亦將優先提供給台中市海線照護機構，例如：康禎護理之家、台灣福氣社區關懷協會、福氣梧棲區老人日間照顧中心、永信松柏園老人養護中心及社區年長者試用，收集回饋意見進而修正產品調整設計。</p>

2. 「專題式學習」活動照片



「T 案專題學習」活動花絮



「T 案專題學習」活動花絮



「T 案專題學習」記者會
後排最右邊為徐鎮長、最左邊為傅代表



「T 案專題學習」師生行前會議



「專題學習」師生共享焦點座談會分享

3.在地共學狀況

105 學年度第一學期通霄七夕祭專家座談會

2016/12/25

參與人員：通霄鎮公所呂廷泓主秘、蘇玉玲秘書、通東里楊佩芳里長

本校教師社群：張修慎、桂田愛、楊勝欽、譚立忠、蔡志忠

會議記錄大綱：

一、活動國際化的問題：希望逐年可以更國際化的標準來辦理，2017 年先從活動主持人及導覽人員培訓開始。

二、現場活動的民眾意見：

1. 活動時間問題：今年因連續二天都在 9 點到 16 點，有民眾反應盛夏日間活動太熱，而且七夕祭的活動於夜間更有氣氛，加上明年閏六月之故，故活動日期目前暫訂於 2017 年 8 月 26~27，活動時間第一天(8/26)下午三點至晚上 8 點，第二天上午 9 點至下午 15 點。
2. 民眾反應在流水麵線的活動中，大家為搶食流水麵線，經常會忘記以自己手上筷子進入竹筒中夾食，故需加強參與民眾在日本流水麵線的飲食文化教育。另流水麵線的水資源重複使用，可能會有場外落葉等飄落物進入，需再檢討
3. 活動主持人及導覽人員，希望強化在活動文化深度，主持人在主持的過程中，可以隨時在主持過程中介紹通霄的文化內涵，並加入日文的導覽介紹元素。

三、專家座談的意見：

1. 從參拜入口到拜殿間的祈福過程，可以融入日本文化的活動。
2. 聚焦明年的活動場域主軸，所以導覽路線主要分為二條，一是神社到砲台，二是神社到慈惠宮廣場。
3. 因為神社是一個莊嚴的活動場域，故在活動過程中，參拜道到拜殿過程的活動過程中，盡可能維持莊嚴的活動景觀。
4. 建議有關參拜道的植栽，因有議員建議種植櫻花，然考量當地的地理氣候，希望可以有更多樣的考量如流蘇(通霄郊山的原生植物元素)、黑松(具日本庭園景觀的植物元素)。
5. 活動融入在地的產業文化，希望可以在小市集的擺攤過程中，加入雕刻及蘭草編織的通霄傳統產業文化。
6. 第一天晚上的七夕祭夜晚，可考量加入庶民音樂活動。
7. 目前神社管轄權不清，到底是屬於苗栗縣文觀局或通霄鎮公所負責，目前在文資法的部分尚無明確規劃，目前預計 2017 年的活動主要由本校師生負責提出活動企劃書，再由鎮公所跟苗栗縣政府文觀局申請備查。
8. 通霄美食地圖的製作，讓活動當天的人員可以參考，並請先連絡店家當天可以開店。
9. 2017 年活動可以製作讓參與民眾可以帶回紀念的物品設計。
10. 鎮公所在民國 90 多年時已有培訓一批導覽人員，然因時間過久，故明年可以先就導覽人員培訓，可招募本校學生與在地人員共同進行培訓，鎮公所的志工導覽培訓窗口為圖書館。

四、「與標竿學校交流」執行情況

1.「與標竿學校日本公立函館未來大學交流」執行情況列表

105(1)「日本未來大學學校標竿交流」執行情況列表			
編號	活動名稱	執行過程	執行成效
1	導入日本未來大學專案實作模式	<ol style="list-style-type: none"> 1.高齡問題 Field study、收集、分類(6月) 2.高齡議題專題式學習課程導入申請表(6月) 3.學習生態系統共學分享平台架構規劃(6-8月) 4.學習生態系統創新計畫課程機制討論會(6/17) 5.高齡議題專題式學習課程導入說明會(6/28)及徵件(7-9月) 6.專題式學習高齡議題跨領域合作媒合(8-9月,4組) 7.與日本未來大學簽訂學術交流協定(8/17) 8.專題式學習跨領域高齡議題討論會(9/30上午) 9.海線高齡照護機構合作討論會(9/30下午) 10.康禎照護中心參訪會議(10/15) 11.靜宜官網、校內共學平台師生團隊協作開發會議(10/20)。 12.官網、校內共學平台申請報備程序(10月) 13.計畫執行情形討論會(10/21,王副校長召集) 14.專題師生參與照護機構高齡認知學習課程、社區瑞智學堂記錄及觀察(11月4次,25人次) 15.校園 open space、主顧樓教室規劃(11-12月) 	<ol style="list-style-type: none"> 1.聘請畢業於日本未來大學的台籍大學老師擔任校外顧問,審查申請案,透過討論會議,讓4組參與高齡議題專題式學習的老師互相了解彼此的執行內容,並就校外顧問即時回饋的審查意見,彼此交流觀點及凝聚執行方向的共識。 2.規劃參與專題的師生實際參訪未來大學,親自體驗感受自主學習氛圍的營造要素,觀摩專題發表規格的高度,並和日本二校師生進行國際工作營,學習專題執行的設計思考、記錄專題的發展及收攝結論。 3.建置官網共學平台,提供資訊、記錄專題發展過程、促進團隊間彼此交流,追蹤專題執行的情形及困難,適時提供必要協助。

		<p>16. 主管會報議題研習-介紹日本未來大學、政策宣達、收集意見(11/16)</p> <p>17. 靜宜專題師生團隊到日本未來大學觀摩未來大學 open space 學習環境、專題式學習課程設計暨座談、「プロジェクト学習 成果発表会」、三校師生高齡議題國際工作營、洽談跨國高齡輔具研究實驗室(12/8-13)</p> <p>18. 舉辦「日本未來大學的 open 價值・創造跨領域學習環境」專題演講暨座談，擴散該校專案實作模式給各院系教師，以政策宣達、溝通討論及收集意見(12/23 二場)</p> <p>19. 資傳系大一～大四課程設計討論會議(12/26)</p> <p>20. 資訊學院課程調整討論會議(暫定 12/30)</p> <p>21. 了解 4 組高齡跨域專題學習進度情形及困難(12-1 月)</p> <p>22. 陸續將成果、高齡議題資訊建置於官網及專題共學平台(1-2 月)</p> <p>23. 專題師生參訪陽明大學 ICF 暨輔助科技研究中心(暫定，1 月)</p> <p>24. 發展跨國高齡輔具研究 Living Lab(3-4 月)</p> <p>25. 日本未來大學師生來台進行專題學習交流及實地共學工作營(4 月)</p> <p>26. 兩校師生團隊透過資訊科技網路建立常態性共學討論機制(5-6 月)</p> <p>27. 高齡智慧生活專題發表(6 月，暫定)</p>	
--	--	--	--

2. 「與標竿學校交流」活動照片

