

106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫

計畫申請書【第三期／四期計畫】

計畫名稱	山海洄瀾 縱谷學堂：東華大學在地性學習生態創新計畫		
申請學校	國立東華大學		
申請類別	<input type="checkbox"/> A 類：未來大學推動計畫	<input type="checkbox"/> 提升選才效能 <input type="checkbox"/> 實施銜接輔導 <input type="checkbox"/> 建立彈性學制 <input type="checkbox"/> 推動彈性學分	
	<input checked="" type="checkbox"/> B 類：無邊界大學推動計畫		
	<input type="checkbox"/> C 類：共學夥伴學校推動計畫	<input type="checkbox"/> 不參加 <input checked="" type="checkbox"/> 如未獲上述計畫申請通過， 願參加共學夥伴學校 學習生態創新社群	
主持人姓名	趙涵捷	單位/職稱	校長
共同主持人姓名	朱景鵬	單位/職稱	副校長
共同主持人姓名	林信鋒	單位/職稱	教務長
共同主持人姓名	張德勝	單位/職稱	教學卓越中心主任
聯絡人姓名	張德勝	單位/職稱	教學卓越中心主任
聯絡人電話	(公) 03-8632588		
聯絡人電郵地址	achang@gms.ndhu.edu.tw	傳真號碼	03-8632580

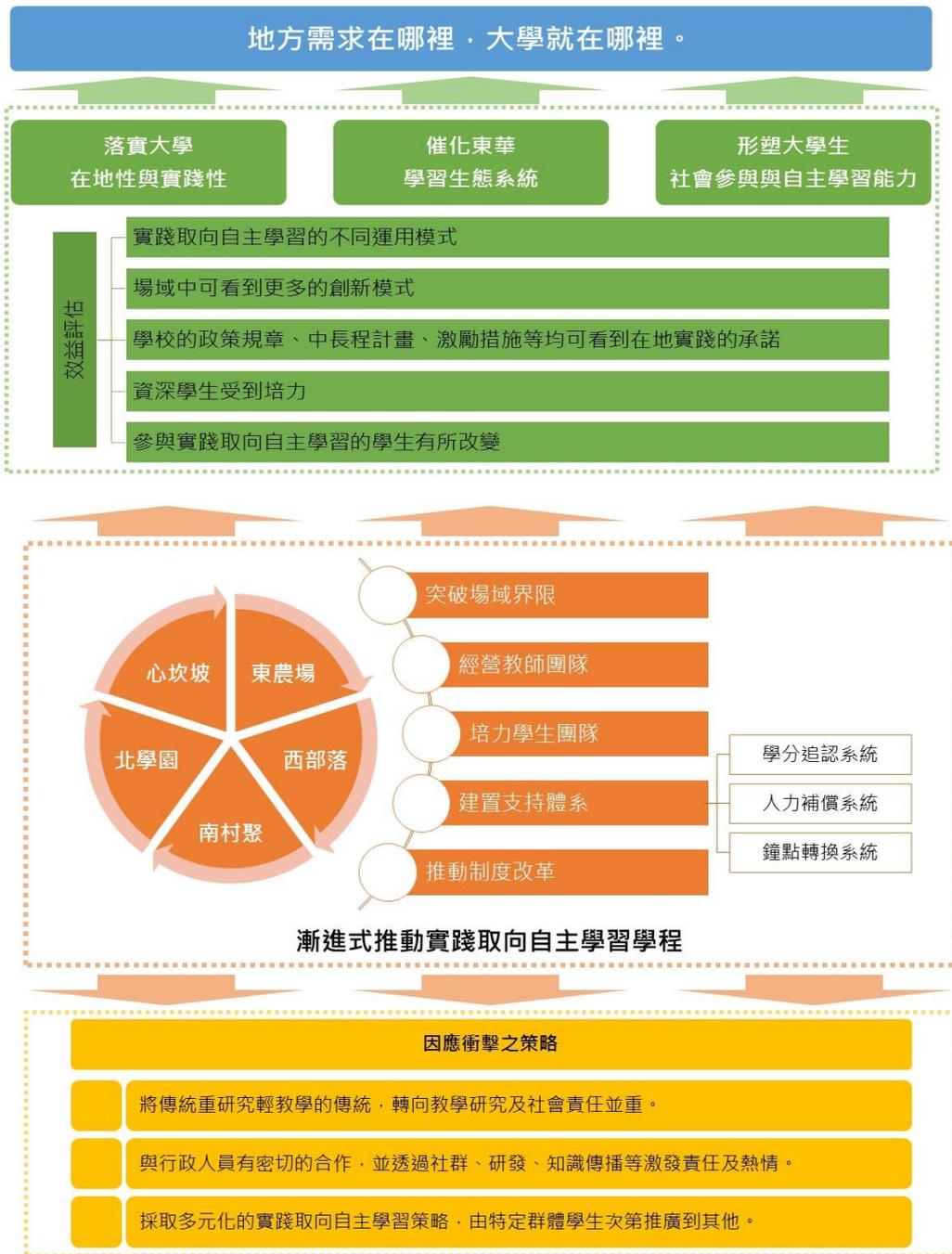
申請日期：中華民國 106 年 4 月 15 日

第三期計畫摘要表

學校名稱	國立東華大學
計畫名稱	山海河瀾 縱谷學堂：東華大學在地性學習生態創新計畫
主責單位	教學卓越中心
計畫摘要 (每項以 250 字為 原則)	計畫目標與標竿學習對象¹
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 計畫目標：(1) 落實大學在地性；(2) 催化東華學習生態系統；(3) 形塑大學生社會參與與自主學習能力。 ■ 標竿學校：日本金澤大學。有 8 個學院之國立綜合大學遷校到鄉村，從學校結構到區域人口與地理特...等方面，均與花蓮&東華相近、金澤大學從 1997 年起進行一系列社會貢獻與地域連攜之工作，藉以大學之學術動能，結合地方之智慧與生活，共同解決地方發展之問題，也提升大學在地實踐能力。
	計畫推動策略與創新作法
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 推動策略共有八項：一、多元升等支持系統；二、校內借調合聘教學研究整合創新；三、行政人員 Coffee hour:激發責任及熱情確保其在政策制訂上的投入；四、教師與學生共學社群；五、知識傳播、培力教學模式研發。 ■ 創新作法共有三項：一、獎勵制度：多元自主培力、授課減免、研究績效計算、鼓勵 IR 研究與研究生指導；二、在地實踐整合學期(gap year)；三、實踐取向自主學習學分及學程。
	預期效益與關鍵績效指標
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 預期效益共有三項：一、結合 IR 實質推動大學的政策、制度、學程、空間、教學、學生、行政人員等均可看到提升在地責任的建置及承諾。二、與大學合作的組織，能因為大學生學習的投入，共同擔負起創造社會遠景，並認同大學的貢獻。三、學生自主學習、解決問題的能力、公民素養等，隨著參與在地實踐經驗而有顯而易見的成長。 ■ 關鍵指標：一、教師團隊發揮之綜效；二、學生自主學習之成長；三、創新性教學方法與社區融入之推動成效。
關鍵詞	學習生態創新社群、共榮/融、地方需求在哪裡，大學就在哪裡、共學社群、實踐整合自主學習學程

¹ 自國內外同性質大學中具指標地位之大學，選擇至少一所作為標竿學習對象，簡述申請學校與標竿學校之落差，並說明該標竿學習對象值得學習之處。

第三期計畫整體推動架構圖



106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫
第三期計畫書
B 類：無邊界大學推動計畫

目錄

壹、申請學校概況與未來十年發展潛力分析.....	1
一、學校發展現況.....	1
二、綜合型大學的枷鎖與蛻變.....	1
三、少子化的潮流中建立東華特色的辦學.....	2
四、本校未來十年發展潛力.....	2
貳、計畫目標與標竿學校.....	3
一、無邊界大學計畫目標.....	3
二、東華的社會參與：在行動中協作的共學社群.....	4
三、標竿學校：日本金澤大學.....	4
參、計畫推動重點與方法.....	5
一、創新作法與策略.....	6
二、與其他相關補助案關係.....	13
肆、學習生態衝擊評估與因應策略.....	16
一、將傳統重研究輕教學的傳統，轉向教學研究及社會責任並重.....	16
二、與行政人員有更密切的合作，並透過社群、研發、知識傳播等激發責任及熱情.....	17
三、採取多元化的實踐取向自主學習策略，由特定學生次第推廣到其他.....	19
伍、預期成果及有效性與影響力評估機制.....	22
一、預期成果.....	22
二、有效性與影響力評估機制.....	25
陸、當期計畫推動進度規劃.....	27
一、計畫期程：106 年 8 月 1 日至 107 年 7 月 31 日.....	27
二、計畫推動進度規劃.....	27
柒、執行團隊成員分工情形.....	29

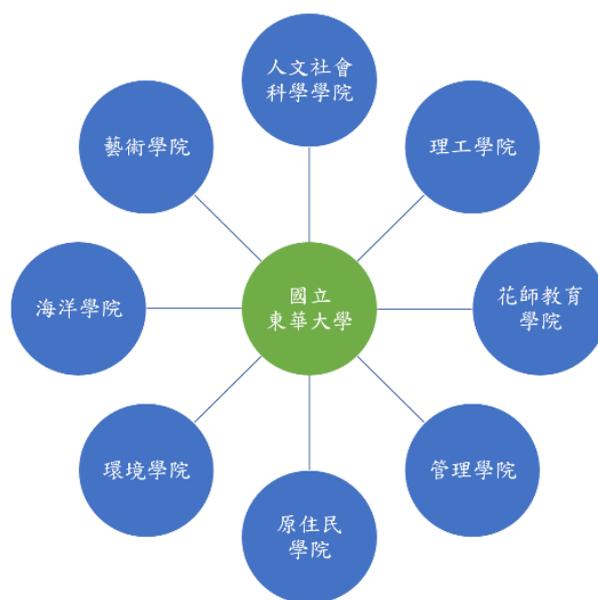
一、執行團隊角色與任務.....	29
二、專案計畫教學人員需求說明.....	31
三、學生及校友參與情形.....	32
捌、計畫參與成員之職務再設計、增能與激勵措施.....	34
一、獎勵並輔導課程從「服務」到「實務」到「實踐」.....	34
二、學生社群、教師社群到行政 COFFEE HOUR，凝聚成員的共識、強化支持系統.....	34
三、善用本校原本的獎勵措施，引導學生進階自己的學習，認識與在地實踐結合的學習模式.....	35
四、提昇在地實踐參與者的能見度及責任感，包括行政人員、學生、學生領導人、教師、碩博士生等.....	35

壹、申請學校概況與未來十年發展潛力分析

一、學校發展現況

本校成立於 1994 年 7 月，在 2008 年 8 月與國立花蓮教育大學進行整併；更為完整的學術體制擴大了教育與學術的能量，讓本校趨近於「最適經營規模」的綜合型大學。本校以「自由、民主、創造、卓越」的立校精神為基石，自我定位為「具特色研究與卓越教學之綜合型大學」，並據此確立六大校務發展目標：1.「營造溫馨之校園氣氛，形塑多元之校園文化」、2.「創造優質之學習、教學與研究環境」、3.「提昇教師專業發展，建立特色之教師社群」、4.「以學生為本位，增強學生學習深度與廣度」、5.「結合在地自然與人文資源，發展東台灣特色」、6.「接軌國際學術，拓展全球視野」。

本校設有 8 個學院，共計 35 個學士班、3 個學士學位學程、40 個碩士班、3 個碩士學位學程、17 個博士班，以及 13 個碩士在職專班。105 學年度第 2 學期止，各級師資成員共有 494 人。東華壽豐校區為主要教學區域，教學、研究軟硬體設備充足。圖書館紙本典藏量為 1,054,163 冊，可使用電子書 1,055,888 冊，視聽資料 91,028 片，紙本及電子期刊 66,228 種，電子資料庫 287 種。圖書冊數逐年增加，以滿足師生教學與研究需求。美崙校區則為創新研究園區，作為與業界合作的研發基地。



本校八學院

二、綜合型大學的枷鎖與蛻變

當台灣的大學積極推動國際化、卓越、頂尖、績效的潮流，在一波波有關大學環境變化的衝擊中，我們不斷思索如何在有限的經費挹助下，讓教學與研究持續並行共進？如何讓研究跳脫理論的框架來呼應現實需求？我們也一直在思考著教學是為學生未來就業做準備？還是引領學生回到學習初衷，發展自主學習的路徑，去體認有溫度的學習經驗，從而備足自己未來面對變局時所需要的厚實能量？

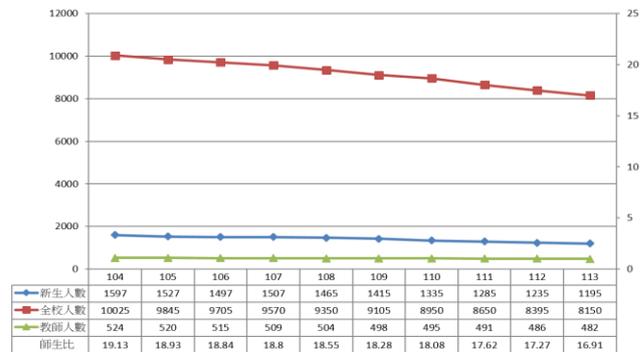
尤其本校做為花蓮地區唯一的綜合型大學，被國家賦予促進東部發展的使命，我們要如何因應後山獨特的地緣性來帶領學生學習？花蓮是令人稱羨的淨土，但卻受限於地理區位而長期面臨人力外移與城鄉差距的發展窘況，突顯出弱勢群體的資源缺乏問題。不過當我們深入檢視，可以發現到這些所謂的發展困境是來自於以「都會價值」為核心標準所定義出來的匱乏。我們身處花蓮，但卻被要求以都會價值的標準，來執行各項業務。

為能提昇教師專業發展，同時建立具社會實踐特色的教師社群，社群教師在翻轉大學教育的作

為上，勇於嘗試各種創新的教學方案。這些具實驗性的教學設計秉持東華大學一貫多元的特色，方法雖有不同，但核心價值是一致的。台灣東部的發展雖迥異於西部，但長期以來大多是複製西部的發展模式，未能真正解決在地問題。東華大學以「全球問題，在地解決」的思維為出發，尋求高等教育能夠使用的在地元素，引進科技與專業，結合課程操作，引導學生從學習中去發展東部問題解決路徑。近年來，我們以學生為主體，探索東部的特色元素，藉由社會參與方案與社會企業模式，培養出多元而具活力的不同團隊。

三、少子化的潮流中建立東華特色的辦學

全國大專校院新生人數到 113 學年預計將只剩 18 萬人，本校部分系所亦將面臨招生人數不足問題，全校學生人數預計剩八千餘人。目前教師 494 人，若遇缺不補，至 113 學年教師將剩 482 人，屆時師生比約 1：17，如右圖所示。



本校生師比

事實上，少子化衝擊是各地大專院校所共同面臨的嚴峻考驗。為爭取學生就讀東華大學，本校一向致力於發展具東部特色的辦學。許多教師長期進行東台灣社會參與特色課程之設計，尤其是在環境、教育、療癒、食農等面向，積極研發與在地結合之課程與實作，並藉由密切社群教師交流，進行跨領域的整合與連結，讓學生能在在學期間與地方接軌，並貢獻所學專業於在地場域。

廣招學士/碩士班外籍生、僑生、交換生、大陸學生、在地高中生就讀本校，乃本校擴增生源的另一策略，一方面讓學生來源更趨多元，一方面充實校園多元文化交流的機會。我們為國際生的學習規劃不僅限於專業領域訓練，更著重在國際生參與在地活動與在地居民交流。帶領國際生貼近於在地的學習路徑，緊扣著如何理解地方需求以及在實踐過程中培養深度的反思能力，因而跳脫既有的學習框架。

四、本校未來十年發展潛力

本校發展在於強調運用地方豐富的自然及人文資源，院系所的設置與發展以考慮國際學術潮流為主，兼顧人文及科技的研究，結合地區性的自然與人文生態，提升「在地化」區域整體的學術研究水平，並與鄰近社區形成緊密而互動的關係。為減少城鄉教育落差，引導大學因應社會經濟發展及人口結構變化，依系所結構、教學資源、學生來源及地理環境等條件，充份發揮學校特色，以有效整合區域資源，帶動地方發展，本校推動特色大學計畫，希望藉由教育資源重新整合，協助學校找到自身定位，並達成下列目標：一、整合地區各級學校資源，推動各類教育創新計畫，減少城鄉教育落差。二、活化校園創新創意人力資源與地方產業接軌，帶動地方經濟發展。我們深具潛力來發展無邊界學習生態系統，打破課程的框架、打破科系（學科）專業、打破既有對職業的概念及打破既有對實習課程的操作，在目前東華現有的基礎上，在校方的領頭下，已形成一個包括教育、心理、藝術、商業經濟、科技工具、農事生產和媒體傳播的教師團隊，共同建立一套運作系統進行在地工作，如此與地方單位互為支援，本校與地方共榮/融。

貳、計畫目標與標竿學校

一、無邊界大學計畫目標

本校基於「地方需求在哪裡，大學就在哪裡」的使命，開創無邊界大學學習生態系統，希望形塑一個無邊界的學習場域，陪伴學生透過在地實踐的參與及反思，將學習轉化為兼具專業與感知的自主學習。計畫目標具體說明如下：

- **落實大學在地性**：轉化學院知識，以接應在地需求。
- **催化東華學習生態系統**：重新將課程概念化，以促成校內課程體制的再建構。
- **形塑大學生社會參與與自主學習能力**：啟發學生學習潛能，培養社會參與的熱情與能力。



本計畫以「空間概念」作為思考無邊界大學學習生態系統的切入點，首先解構在地處境的悲觀本質，進而建構東華在地實踐的主動性。從客觀條件而言，花蓮就是偏鄉；長久以來，中央山脈像是一條邊界，切割出已開發的西部與低度開發的東部。這裡所謂客觀條件乃建立在資本主義現代性邏輯上，因此當大眾普遍以人口數字與經濟效益來論定發展時，花蓮的地方價值便遭貶抑，而成為偏鄉。行動導向的社會參與者必須要立足於在地，而參與位置性（positionality）的思考則需要回到主體對於所處空間的感知與想像。本校長期在地深耕強調**關心在地生活此時此刻所發生的一切**，其珍貴經驗在於逐漸擺脫掉用主流觀點來看待花蓮的種種特點，我們看到的花蓮不再是通過競爭式慣性思維所評斷的匱乏偏鄉，而是一個豐富多元的鄉村空間，是沒有圍牆的校園，是東華師生的學習角。於是這一套「適得其所」（in place）的空間認同所帶來的「翻轉」首先為本計畫帶來第一個突破：發展主義的線性思維[思想的邊界]。

再者，本校所形塑的大學學習生態系統並不僅是所謂「做中學」的學習取徑，我們以三維向度擊劃出「東農場、西部落、南聚村、北學園、心坎坡（Campus）」五個師生共學社群的行動網絡，讓所有浸滲在學習生態中包括老師/學生、大學/社區、教學/行政等各類「關係」得以跨界協同，超越東華校園的範疇[空間的邊界與組織的邊界]。也就是說，除了考慮共學社群的**專業領域**（跨領域/翻轉領域）與**課程形式**（正式課程/非正式課程），我們也關注於掌握共學社群的**空間屬性**（地理空間/社會空間），藉以作用於大學學習生態系統的優化，讓自主學習成為可持續、可延展的動態歷程，不侷限於大學四年的學制框架[時間的邊界]。

- **東農場【拓耕可食地景】**
- **西部落【實踐人文療癒】**
- **南聚村【扶助弱勢兒童】**
- **北學園【翻轉洄瀾教育】**
- **心坎坡【共創校園生活】**

二、東華的社會參與：在行動中協作的共學社群

牛津大學在 1883 年推動「大學睦鄰運動」(University Settlement in East London)，號召大學知識份子投入睦鄰組織運動。本校投入社會參與正是受到「大學睦鄰運動」的啟發，自 2002 年起在執行通識教育改進計畫中，以「挑戰東華計畫」開始培養教師社會參與能力，並透過實驗性課程的設計，形

塑造出以師生共學為特色的社會實踐之雛形。在三年後接續 2005 年教學卓越計畫，在「卓越教師組」下設置「社會參與教師社群」(簡稱社參社群)，藉由傳習、對話與連結的組織形



構歷程在校內扎根，讓行動能量更加凝聚。本校在 2012 年起將社參社群的運作以任務中心的方式營運，掛牌「社會參與平台」，統籌校內願意以草根模式投入地方社區/部落的師生團隊。

十多年的在地經營歷程中，本校許多老師以鄰里地緣為基礎，將教學與研究的工作，以蹲點、協作等形式融入地方生活，並深入花蓮各地的在地議題，展開睦鄰運動。不同於遵循標準程序的「模組」邏輯，本校社參社群採取「路徑」邏輯，強調「置身所在」的方法論價值來與「地方共融」，以期達到「地方共榮」。這些草根經驗正是來自於場域的知識建構，厚實了東華發展跨學科領域研究與學習充足的知識養分。以師生社群力量的串連來與在地社會共同推動整體性發展的路徑，成就了一種教師與教學價值的開創。這些來自於個別師生團隊的場域經營已然初步顯現出值得重視的社會價值，然而我們並不以此自滿，因此本計畫針對社參社群的經營進一步透過體制的建立，以期達到學校制度的系統動員。

三、標竿學校：日本金澤大學

本計畫以位處日本北陸地區的金澤大學作為標竿學校。金澤大學原來位於金澤市區內，後因所在地古城被指定為世界遺產而遷往郊區，其所在地人口與花蓮縣相仿，同樣面臨人口老化、土地休耕與地方文化流失等鄉村問題。金澤大學基於這樣的背景，體認到大學應具備地方存在感，故著手自我調整體質，從 1997 年開始進行一系列「地域連攜」的工作，試圖在被視為邊緣的鄉村地區創造在地的價值。這與東華自我期許「地方需求在哪裡，大學就在哪裡」的使命相符，因此特地參考金澤大學積極強化大學接應在地需求的能力之種種創新作法，作為本計畫構思一個「屬地適性」的大學學習生態系統的參照要點。

■ 設立校內專責單位：金澤大學首先於 2002 年 5 月設置「地域貢獻推進室」，隨後幾經改組，

在 2008 年 4 月正式成為「地域連攜推進中心」，任務是將金澤大學的研究與教育成果廣泛回饋於在地，故設有專任「地域貢獻事業協調人」，負責資料蒐集與特色的事業的企劃提案，目的是強化大學與地方自治團體的合作。因此社會貢獻室一方面是連繫大學的學術資源與地方需求的「協調平臺」，一方面也作為大學社會貢獻事業的「訊息發送基地」，是地方居民尋求大學資源的專責窗口。

- 翻轉研究任務導向：要翻轉以研究為導向的大學學術生態並不容易，因此金澤大學另創「能登學舍」系統，以「里山倡議」為發展社會參與的標竿，利用自然永續、生物多樣性、重建社會生態概念來發展大學與在地連結的主軸。此外，採取更彈性而務實的聘任制度，網羅非學術性的專業人才投入能登學舍的運作。例如，能登學舍的主任宇野教授並非來自學界，是位對能登半島有深刻認識的資深新聞工作者。
- 設置社區共學據點：金澤大學利用創校五十週年紀念館的空間，設立「角間の屋自然學校」，開放給校內師生與社區居民舉辦各式活動，成為地域連攜相關議題交流、倡議的共享空間。
- 在地大學行動聯盟：要在短期間內調整大學體質並不容易，然而若能在各大學間取得彼此奧援的共識，將有利於大學地域連攜之推動。金澤大學所在的石川縣共有 20 所大學（包括短期大學）共同面對了包括學生交通安全、北陸新幹線通車後學生流失等特定問題，因此成立了「石川縣大學聯盟」（University Consortium Ishikawa，簡稱 UCI），由縣內 20 所大學就區域內共通的公共議題進行資源的交換，且共同開設相關課程。
- 設置社會參與學分：設置全校共同選修科目「城市再造」，由學生自發性地設計活化在地的計畫方案，藉由講堂授課、地方參訪與交流討論等各式課程活動的進行，培養學生洞察問題與解決問題的能力。

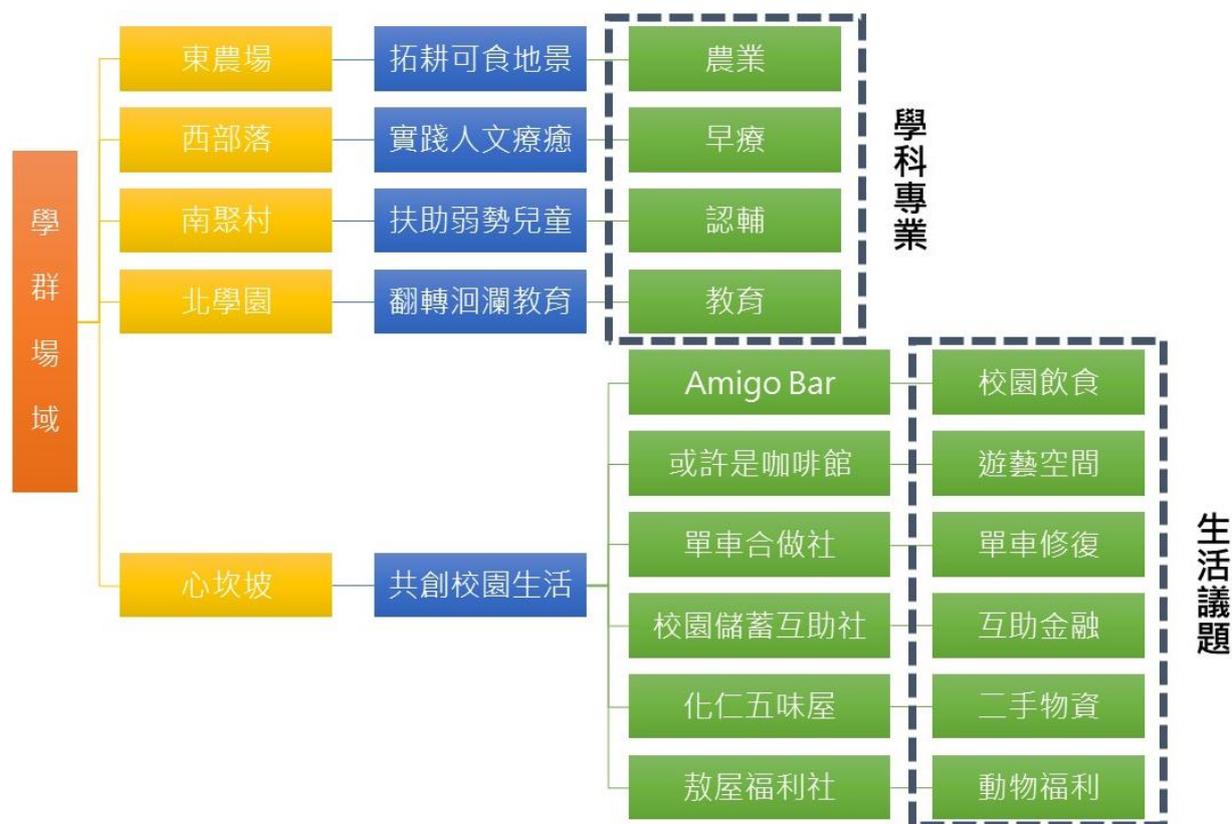
標竿學校具體措施 vs 本校相應措施或未來規劃方向

	日本金澤大學	國立東華大學
設立校內專責單位	設立「地域連攜推進中心」	成立社會參與平台，作為自主實踐學習平臺。
翻轉研究任務導向	創立「能登學舍」 鬆綁聘任制度	研擬多元升等制度，鼓勵教師投身教學創新與社會實踐。
設置社區共學據點	設立「角間の屋自然學校」	與社區合作建立學習據點，進行各項自主實踐學習的課程操作。
在地大學行動聯盟	組成「石川縣大學聯盟」	與慈濟大學、台灣觀光學院與臺東大學等在地大專院校進行「泛太平洋大學聯盟」的合作洽談，未來將共同參與在地實踐的行動。
設置社會參與學分	設定「城市再造」 為全校共同選修科目	106-1 起將原通識教育「跨界與歸零」之融入式課程統整為「實踐取向自主學習學程」。

參、計畫推動重點與方法

本計畫的執行將涵蓋教學創新與制度創新兩個面向。教學創新方面延續過去一年以「東農場、西部落、南聚村、北學園、心坎坡（Campus）」五組學群場域的運作。其中除心坎坡之外，各有學科專業為學生參與自主學習的知識主軸；而心坎坡則是由 6 個學生為主體社群，各自圍繞

核心議題自主發展。目前東華已發展出近 30 個自主學習社群，並串連花蓮縣內各鄉鎮與多個民間組織，以「在地知識」作為相互對話的基礎，打破「校園-社區」的邊界，滿足地方需求，達成互為學習主體的共生關係。



在制度創新面向則是盤點出五組學群運作過程中所面臨的制度障礙，並針對這些環節提出合理可行的解套方案，透過推動校務層次的制度革新，讓東華無邊界大學學習生態系統更臻健全，以期更廣泛地動員本校師生的系統性參與。以下針對制度創新的各個面向分述之。

一、創新作法與策略

(一) 漸進式推動實踐取向自主學習學程

本計畫是以大學的在地實踐與連結，去開展大學社會責任的擔負，而同時透過真實議題的辨識與參與，來帶動「學用合一」的教學創新與自主學習。在前一期的計畫執行設定要強化學生參與社會實踐的自主學習能力/量，但是過程中我們發現實際推動自主學習的兩個盲點：

(1) 社會參與僅是少數教師個人的投

社會參與僅是少數教師個人的投入，無法反映在整體大學教育各個環節上

- 學生及教師的投入未反映在開課及修課上
- 在地連結的議題無法深化並回饋至開課方向及學習行為的改變上

學生缺乏主動學習、問題解決、公民意識

- 對於專業知識如何解決社會問題缺乏實踐的場域及機會
- 公民責任及團隊合作未被整合到學習情境中

入，無法反映在整體大學教育各個環節上；(2) 學生缺乏主動學習、問題解決、公民意識。因此進一步盤點出行動經驗中各個環節的關鍵問題所在，並從制度層面研擬有機會啟動系統變革的對策。本期計畫執行的重點則是要利用所研擬的創新制度來推動「實踐取向自主學習學程」，

去置換掉已讓大學無力面向快速社會脈動與需求的組織、教學與學習的「慣性」。



考慮到在現實中，校務運作、課程設計乃至於學生學習態度等各層面仍普遍存在著傳統學門本位的系統慣性，而要從舊有慣習過渡到學習者本位的自主學習生態系統需有適時適性的制度轉軌，故本計畫採取雙軌並陳的策略，來爭取校內更多認同，漸進達成創新變革的

目標。就此，本期計畫的具體執行包含四個層面：(1) 突破場域界限；(2) 經營教師團隊；(3) 培力學生團隊；(4) 建置支持體系。前三項乃繼續深化原有計畫的操作（將在後段說明），第四項則是本期計畫用以轉轍的策略性制度樞紐。本計畫研擬出不指定授課科目的「空白課程」（flexible curriculum），導入「自主學習的學分追認系統」、「教師授課的鐘點轉換系統」、「系所科目的人力補償系統」的創新建置，以回應現有體制對於自主學習的學習生態發展所帶來的限制。本計畫規劃在 106 學年度啟動空白課程的施行，將先針對鎖定通識教育以及部分有自主學習操作基礎的專業系進行體制的校準，以便下一階段能順利啟動實踐取向的自主學習在全校系統性的發展。具體說明如下：

1. 實踐取向自主學習學程由 20 門空白課程組成，學生修得 15 學分以上取得學程。
2. 空白課程以「方案學習」的方式進行，授課內容由教師根據方案之所需，彈性規劃學生學習應具備之專業知識、技能與及場域操作的倫理實踐，著重於啟發學生在學習過程的自主性，並提升學生對於學習內容的主導權。
3. 空白課程以「堆疊積木」的概念授予學分，由教師與學生共同討論學生在該課程中所獲得的知識與能力，決定「應得的學分數」。採行積木學分是對於標準化量產的知識生產之檢討，這是考慮到真實的學習情境中，不同學生在同一個方案學習中，獲得的知識或技能有所不同，故以以量身訂做的概念，因應學生個體在學習歷程與經驗的差異性。

4. 相應的配套措施

■ 自主學習的學分追認系統

本計畫已於 105 學年度規劃完畢並依校內體制完成開課準備，106 學年度將進行此一學分追認系統的實驗，以獲得操作上的經驗與問題解決。學分追認系統與教務課務組、註冊組合作下，目前已將初步的具體作法及配套措施進行研擬及試辦，未來老師授課學生學習將不再受到學期制的限制，只要符合學分追認之規劃，都可以提出申請，由內而外改變校內既有的課程制度，以利推動實踐整合自主學習學程及相關深碗課程之規劃與認證。

■ 系所科目的人力補償系統

實踐取向的自主學習學程內容跨越不同學科領域，其設立所需要多元的師資組成指導團隊，結合跨域知識及在地實踐吸引不同系所的學生。本期計畫將從 106 學年度起由各系所「借調」不同專業的教師到通識教育中心共組團隊。所謂借調不同於以往合聘制度之處，在於藉由減輕教師在系所的行政業務負擔與授課鐘點，而將借調的師資從原系所一定程度的抽離，專注負責自主學習相關課程的設計與教學研究，所需人力的補償轉換則由本計畫編列相關預算另聘師資支應。師資的校內借調勢必衝擊原專任系所的人力配置與配課架構，我們正希望藉此擾動傳統系所開課的固著思維，促使系所盤點必選修課程的必要性，而成為調整系所課程結構的契機。

■ 教師授課的鐘點轉換系統

教師的負擔除了來自研究、服務之外，還有教學，本計畫推動的自主學習模式的變革與教師教學負擔將息息相關，在建立模式初期，教師需要投入大量的心力，但這往往會讓許多教師怯步，本期計畫將著手編撰自主學習教師指引，讓教師針對自主學習的新教學型態能快速上手之外，還能自我增能，將朝向如何讓教師可以樂於改變、樂在教學，建構學習生態系統教學之授課轉換系統，相關規劃未來將與教務處課務組做進一步研討。

(二) 深化五大學群的經營

1. 學習場域的形構

場域	校內		校外		層面
	實體場域	社群場域	實體場域	社群場域	
東農場	●東菜園	●東華小米園 ●良食公社	●花蓮樸門教育農場	●花蓮縣樸門永續生活協會 ●花蓮縣鄉村社區大學發展協會	轉化校園空間的生活實踐
心坎坡	●Sam Dup ●動物友善宿舍	●Amigo Bar ●或許是咖啡館 ●單車合做社 ●敖屋福利社 ●化仁五味屋 ●東華校園儲蓄互助社 ●舊情棉棉布衛生棉工作坊	●化仁國小 ●光復高職	●化仁國小 ●豐田五味屋 ●中華民國儲蓄互助社協會花蓮區會	
西部落		●支亞干學生群	●西林村/瑞穗村 ●志學村/鳳林鎮 ●見晴部落 ●黎明向陽園 ●玉里醫院 ●高寮國小	●中華民國發展遲緩兒童早期療育協會 ●黎明向陽園 ●高寮國小	創新偏鄉教育的集體行動
南聚村		●南華認輔學生團隊 ●動物輔助治療團隊	●南華國小 ●黎明向陽園	●南華國小 ●黎明向陽園	

北學園		<ul style="list-style-type: none"> ●心靈捕手志工群 ●偏鄉閱讀與行動中心 	<ul style="list-style-type: none"> ●平和國中 ●南平中學 	<ul style="list-style-type: none"> ●平和國中 ●南平中學 ●大王菜鋪子 ●覺察與舞動工作室 ●Teaching for Taiwan ●台灣 KIST 理念學校體系 ●科學教育中心 	
-----	--	--	--	---	--

東華大學長期的社會參與經驗已累積豐厚的在地網絡，本計畫在原有的行動基礎上，以「問題需求導向」來發展實作型/體驗型學習，強化學生在場域辨識問題與解決問題的能力。學習場域的存在並非來自於全覽式的設計，而是來自於社參社群長期耕耘出來的行動場域。綜觀本計畫五個學群的學習場域可依屬性分為實體場域與社群場域，其範疇則超越校園的邊界，在校內與校外各自開創、延伸與串連。根據社參社群教師的專業背景取向以及團隊所欲回應「真實需求」，可從兩個層面去說明學習場域的建置如何呼應我們「關心在地生活、此時此刻所發生的一切」之社會實踐初衷。

第一個層面是「創新偏鄉教育的集體行動」(西部落、南聚村、北學園)，其所回應的命題是扶持偏鄉教育中的弱勢孩童。這是因為我們看見許多偏鄉學童被義務教育篩出，進入到補救教學系統，甚至是矯正系統中，反而成為真正的弱勢。於是場域的建置來自於與偏鄉小校的教師與在地組織的協作，展開偏鄉弱勢創新教育集體行動的歷程，尋找可能的轉型途徑。各學群引領學生在個別場域進行自主學習的方式各有路徑，但其共同點是將大學生的學習從東華大學移到在地中小學，不同於一般師資培育及輔導職能訓練，各學群的師生團隊在現場必須不斷拋棄原本習以為常的思維，並在輔導陪伴的過程中培養正向的互動關係。

第二個層面是「轉化校園空間的生活實踐」(東農場、心坎坡)，其問題需求導向則是對應到大學校園生活中的公共參與。東華大學絕大多數師生來自外地，校園成為日常共同生活的領域，然而這當中有許多校園規範來自於行政系統單方面的制訂，而並未能貼近師生的真正需求，或者某些生活面向欠缺規範，而造成校園各個角落潛在著某些摩擦與衝突的機會。就此，我們本計畫以 Living Lab 的行動概念，視整個校園空間為自主學習的行動場域。

2. 師生跨域共學的交流與培力

本計畫為使自主性的方案學習成為改變學習生態的主體，因此以**共學**的概念創造交流培力系統，將方案指導老師、方案管家、參與學生以及業師一併納入。一方面各學群的師生團隊依議題與屬性獨立操作其自主學習的路徑，而一方面本計畫也規劃不同層次的跨域共學機制，鼓勵方案之間的橫向交流，以期綿密的網絡關連為學生的自主學習擴大效益。

● 教師社群：學群月聚會

本校社參社群在學期間以 coffee hours 形式定期聚談已成為教師團隊共學的一項傳統，這是以

柔性對話作為交流策略，取代嚴肅的制式會議，讓彼此在輕鬆且互信的氛圍中分享方案經驗的操作細節與省思，也因而能帶出更多創新的發想以及串連協作的可能性。目前的操作是每月至少一次討論，由助理先將該月各項工作執行進度、狀況蒐集彙整後，主持人與該項工作協同、共同主持人從工作資料中擬定討論方向與議題，於聚談討論中拋出議題，開放參與方案的教師、管家及業師共同交換意見。議題探究是深入對話的形式，採用學習型組織中共同願景、系統思考、團隊學習的運作，從對話中自我超越與改變心智模式。

● 學生社群：方案管家制

本計畫在各學群至少安排一位參與方案的學生負責協助學群的運作，除了協助教師綜理相關工作，進行管理課程彙整、定期回報經費進度與方案規劃等，另外需出席管家聚會、每月的學群聚會，並參與心得分享，其所承負的任務與責任遠超過助教，因此本計畫定義這些學生領導人為「方案管家」。管家在自主學習歷程中扮演關鍵角色，一方面需對學群的核心議題具一定程度的認知，且需要充分掌握學群內各項業務的進度，另一方面則需作為學群對外溝通



聯繫的發言人，並將學群所需資源引入，因此管家需有更多面向的培力與支持。以學群內高度異質的心坎坡為例，本計畫透過活化校園閒置空間（東華園）作為培養組織力、溝通力、創造力以及凝聚共識的培力策略，在其間透過召開「小管家會議」、「管家群見學會」以及定期舉辦「小市集」的形式，把學習邊界的模糊與創新，落實在校園中是最具體且貼近大學生校園內 Living Lab 學習型態的場域。在同時，也藉此推動學生自主學習社群共同對外展現成果、招攬潛力參與師生、發展影響力管道。

● 資深學生（領導人）培力：管家系列培訓

為提升管家處理相關事務的基礎能力以及鼓勵管家反思自己在不同階段的參與與學習，本期計畫將規劃一系列的培訓。培訓活動以工作坊形式進行，聘請引導師協助，透過團體動力的方式激發管



家的發想、對話與反省。活動進程以一學年為週期，分為三期辦理，其階段性重點分別是認識、交流與傳承。預期達到的效益有三個層面：(1) 就方案執行而言，可藉此督促管家充分掌握方案執行的細節；(2) 對管家本身參與自主學習的歷程而言，這將有助於清楚定義自己在方案中的主動性位置，進而激勵更深度的涉入與更具前瞻的發想；(3) 就社會參與的實踐性而言，管家之間彼此橫向（跨域）與縱向（新舊）的串連，有助於參與方案的學生團隊自己建立出一套

具行動力與創造力的資源網絡，成為支持彼此在未來（甚至是畢業離校後）持續參與社會實踐的社會資本。

3.捲動全校師生參與的多重管道

本校社參社群過去幾年在地實踐累積相當的豐富經驗，並在過程中引領許多學生進入到傳統課程模式之外的自主學習歷程，不過如前文所指出「社會參與僅是少數教師個人的投入，無法反映在整體大學教育各個環節上」。有鑑於此，本期計畫將吸引全校更多

師生對於實踐取向的自主學習有所認識，進而參與其中列為重要的執行目標，故統整業已進行中的作法以及創新設計的措施，依據「讓社會參與被看見」、「提供課程試探路徑」以及「爭取創新方案的加入」等三個面向，擬定出多層次捲動全校師生參與的策略系統。



● 辦理「社參新鮮人」講座

本計畫在 105 學年與學務處及通識教育中心合作，將東華社會參與的脈絡以及五個學群領域的實踐議題設計成系列講座，納入大一新生的「大學入門」課程之中。本期計畫將與相關單位繼續合作，藉由社參新鮮人系列講座引導新生在入學之初開始思考自己如何規劃未來大學生涯中的實踐取向自主學習。

● 辦理 Sum Dup 小市集

過去一年本計畫集結心坎坡下的方案管家群共同辦理校園市集，已在校園中引起不小的迴響，本期計畫將繼續相關活動的辦理，藉以發表方案成果，並向本校師生與社區居民宣傳本校參與社會實踐的價值理念。

● 經營網路互動平臺

本校社參社群長期經營 FB 社團「社會參與中心」促進相關資訊的交流與在地知識的共享，而在前期計畫中另又開設「東華無邊界大學」作為擴大公共參與的平臺，廣邀師生、在地民眾，以及業師加入，並鼓勵參與活動的師生與社區伙伴在自己的 FB、Blog 分享參與經驗，相互連結串連。本期計畫將聘用專人統整各種類型的網路資訊介面（Facebook、YouTube、東華 e 學苑），負責匯集本計畫的執行歷程與各學群場域的自主學習紀錄；並更新原社會參與中心網頁，將相關活動的文字與影像系統化整理上傳，加強網站的互動功能，藉此作為資訊公告、成果發表與活動回饋的動態平臺。

● 辦理共學營

每兩個月舉辦一次校內共學營，邀請校內領域相關師生參與，並同時邀請其他計畫執行學校以「對話對談」形式，進行交流。

任務：期望達到「宣導分享、績效檢視、對話釐清」三項功能。

進行方式：以主題/議題的為辦理基礎，由師生共同規劃執行，作為計畫關鍵部分的成果績效之一，友校參與非聽眾角色而是「共同發表」的身份，促進共學。聽眾以東華師生為主，但對全國邀請，但以小型論壇為前提，以確保執行深度與廣度。

- **課程與方案彙編**

共學營的準備以「彙編報導」的形式進行，同步將共學營所需資料已可直接分享與流通的形式製作，並於網路分享。共學過程紀錄亦將做成彙編內容，豐富該方案的內涵與分享性。會議前後資料經整理後，可為後續出版基礎。因涉及報導的專業，計畫中將編列經費聘請兼任人員專責處理，善用本校相關科系師生融入與發揮專業。

- **正式出版**

東華曾於 2012 年出版《教育小革命 大學生的十堂社會參與課》，本期計畫期望能出版「續集」，將社會實踐的課程與方案，更有系統與報導性的出版與流通。涉及專業出版的可讀性與市場性，亦將聘請出版社工作經驗豐富之寫手與編輯，協助將前述彙編文稿與照片，修編為可出版等級。並洽談出版社協助後續工作

- **鼓勵原課程「+1」**

鼓勵新加入社會參與領域的教師在不變動原有課程的情況下，嘗試以外加一學分方式，將可操作的在地實踐課題設計到課程中。

- **提供「微學分」認證**

在實踐取向自主學習學程中開設「入門級」的微學分課程，提供初次參與或無法全程參與的學生試探選修。

4.擴充及提升組織功能

- **建置「自主實踐學習平台」**

本期計畫重點是「自主學習生態系統」體制校準，需各行政單位之間通力合作，共同調整制度框架，以促成東華朝向實踐取向自主學習生態的方向發展。其中，社會參與中心一直以來擔負著凝聚社會實踐師生社群的任務，總括學生團隊的經營、教師社群的發展、制度的研發、資源調控與問題解決等任務，故已具有自主實踐學習平台的雛型。因此在本期計畫中，社會參與中心除了延續學群場域的動態操作與支持各自主學習師生團隊的運作之外，可扮演校準體制的協調者。在執行策略上，一方面是在通識教育與部分專業領域的範疇內建立實際可行的體制，以作為未來系所可依循的操作路徑；而一方面則是盤點校內各單位有關社會實踐與自主學習的政策規章（見本計畫之伍），進而統整相關辦法，使各層面的事權有所依歸，讓自主學習生態系統的發展朝向有機性的制度化方向前進。

- **教與學的學術研究評估（SoTL）**

上述「自主實踐學習平台」的建置並不是設立一個行政單位便可達成，其間必須有人員投入資源盤點、資料分析與政策研發等工作。因此本期計畫藉由校內借調的創新制度概念，邀集有意願投入自主學習生態研究評估的教師，針對各學群場域的自主學習課程，聚焦教師任務、學生學習成果、場域所形成的改變等進行教學研究（Scholarship of Teaching and Learning），並深入研擬如何鬆綁傳統教學時數的設定，制訂出合理的教師鐘點轉換制度，讓

有意投入實踐取向自主學習學程發展的教師得以更有彈性地配置其教學、研究與服務的工作。

● 擴大教學卓越中心及社會參與中心的角色

本計畫從原本常態例行性的提案中，找出學校課程與實務議題結合的操作型態，進而輔導其中部分課程運用「課程+1」的方式，使更多教師能融入在地實踐的內涵。在輔導原有計畫的同時，教學卓越中心及社會參與中心的角色也跟著擴充及提昇。主要的目標有兩項常年性的獎勵方案：

(1)「發展東華特色課程」之獎助方案：每學期向教師徵件，補助類別區分為 A 類計畫：打造東華特色，開發經典品牌課程； B 類計畫：形塑東華特色，成立跨領域就業課程。

(2)「自主培力學習獎勵方案」：為鼓勵學生自主學習能力，本校徵求方案由學生設計自己的學習主軸，尋求教師諮詢，讓學生以自訂課程做為深化自主學習的基地。其申請可由學生主動向教師研商後提出，或由教師提供機會，尋找學生討論後向教學卓越中心提出。每學期開放大學部三年級以上學生與研究生申請，通過審查者分別於期中與期末繳交報告，爾後獲得獎勵金。

二、與其他相關補助案關係

(一) 整體關連說明

東華大學作為東臺灣第一所綜合型大學，自創校以來除為臺灣培育高等教育人才外，積極致力於東部社區教育之推廣與服務，積極投入地方教育、文化、社區等工作，並不斷挑戰學習生態系統之創新，期許將來能成為鄉村地區在地化大學標竿，以此為目標本校積極推動「學習生態系統創新計畫」、「特色大學試辦計劃」、「區域教學資源整合分享計畫-教學增能計畫」、「弱勢學生學習輔導輔助計畫」，各計畫在目標議題及推動策略上之重點整理如下：

計畫名稱	核心議題	推動策略
學習生態系統創新計畫	<ul style="list-style-type: none"> ● 實踐社會參與 ● 創新自主學習 	打破大學框架，將資源與在地共享，藉由社會參與，鼓勵學生自主發展出新的學習型態。
特色大學試辦計劃	<ul style="list-style-type: none"> ● 連結在地產業 ● 深耕在地教育 	鏈結地方教育與地方產業，讓東華成為地方知識、文化與創意創業中心。
區域教學資源整合分享計畫-教學增能計畫	<ul style="list-style-type: none"> ● 增強產學合作 ● 發展特色課程 	以強化教師自身能力著手，推動結合東部人文產業特色之課程，精進學生未來之就業力。
弱勢學生學習輔導輔助計畫	<ul style="list-style-type: none"> ● 投入弱勢照顧 ● 強化就業輔導 	就學期間提供弱勢學生豐富資源與強化輔導，使其畢業後能順利就業。

(二) 分項關係說明

1. 計畫名稱：特色大學試辦計劃

- 推動目標：東華大學為支援/資源平台，透過知識擴散及移轉，與高中職師生建構以「教育夥伴~共學加值」學習關係，並結合各級教育資源與人文環境生態，擴展地方輔導與社區服務空間，讓知識與文化的流動形成正向循環，最後透過東華與地方各級產業的連結，形成東台灣的創業品牌與平台，達到「接軌在地、活化教育」之理念。
- 主要作法：東台灣以東華為中心，作為地方的知識、文化與創意創業中心。推動措施為：(1) 吸收在地知識進東華，深根在地教育；(2) 知識列車開出東華，拓展在地教育與文化；(3) 東華品牌帶動輸出西岸與國際，發揚在地教育與品牌，將本校教育、管理、理工、藝術、環境、人文社會、原住民學院專業帶入花東區域高中職、部落社區及特色產業，發揮本校教師專業知識及提供學生實習實作場域，帶動花東區域特色產業及文化保存工作，並結合本校招攬當地人才之入學與修課辦法，以期提高花蓮地區學生就讀東華大學之人數，引發學習興趣與提升學習效能，共創雙贏局面。
- 與本計畫相互整合加值之處：校所在地壽豐鄉是全國最大的無毒農業產區，儘管沒有農學院看似遺憾，跳脫傳統農學院架構來推廣新農業的概念或許可有更自由的發揮。我們在特色大學試辦計畫推動「環境友善農業學程」，針對農業基本概念與台灣農業發展，以及發展新農業的基礎知識開設兩門課程，課程採共學方式讓從農者與大學生一起上課，試圖創造出一個東台灣農業教育平台。在本計畫的「東農場」學群則以「校園永續生活設計」為題，開設通識教育課程，將校園的閒置土地轉為「實習農場」，導入樸門農法，讓學生參與校園可食地景的創造。前者將在地農人引入校園，目標為培養實務的農業人才；後者是透過可食校園地景的共同創造，帶領學生實際進行校園植蔬。

2. 計畫名稱：區域教學資源整合分享計畫-教學增能計畫

- 推動目標：以「東華原創 專業連結」為目標，運用長久以來教學卓越計畫累積的豐厚成果，結合東部地區人文地理特色及產業，發展屬於東華大學獨一無二課程與學程，希冀藉此增強產學合作，確保學生專業知識與實務能力，達到學用合一目的，提高學生就業力。
- 主要作法：(1) 強化教師教學精進；(2) 檢核學生專業能力 (3)；發展東華特色課程，並從而開展出八個子計畫，這些計畫將貫徹本期目標，從利用本校特有的教師健檢制度，增強教師教學專業知識與能力，豐富與多元化教學課程與設計，到透過總結性評量檢核出學生專業能力增長情形，並作為下次改進課程之參考依據，持續修正與精進課程內容，最後發展出屬於東華原創之特有課程，進而透過磨課師數位課程將東華大學推展至國際舞台，提升本校能見度，厚植東華潛力。
- 與本計畫相互整合加值之處：教學增能計畫是從制度面切入，盤點現有教學課程，透過各項調查數據的修正分析，發展出更具有競爭力、更符合學生需求的特色課程。這是從上而下的改革方案，其基本運作與無邊界自主學習的價值相同，適合就教師社群的互動發展串連協作，成為本計畫凝聚教師社群的基礎。至於本計畫的推動則強調學生在地參與的學習過程中培養獨立、自主與多元的學習方式，這是從下往上長出一套學習模式進而培養出的獨特課程。因此兩項計畫的課程發展路徑可作為互補，攜手交織出東華學習新風貌。

3. 計畫名稱：弱勢學生學習輔導輔助計畫

- 推動目標：以「學習有愛 夢想起飛」為理念目標，規劃三項重點主軸及十項重點業務項目，整合本校跨單位資源，全方面輔助學習弱勢學生。整體輔導機制從入學前招生活動起，一路規劃到大四，甚至到未來畢業就業後，提供一完整的輔導服務措施。
- 主要作法：本校從入學前招生活動開始，一路規劃到大四，甚至未來畢業就業後，提供一整套完整的輔導服務措施，其中包括，招生/入學階段的補助、學習階段時的學習與生活輔導，以及學職能轉換時的實習輔導與就業媒合，最後完整地留下每一屆弱勢學生聯繫資訊，以辦理日後追蹤調查，做為檢核計畫成效並了解是否真正協助學生達到人生反轉之目的，並以此回饋校內機制的改進。
- 與本計畫相互整合加值之處：弱勢學生學習輔導輔助計畫是由各處室投入各項資源陪伴「學習不利」的大學生，除就讀期間的學習輔導外，還延伸到畢業後的就業輔導。本計畫的北學園、南聚村與西部落同樣以關懷弱勢學生為核心，帶領著東華學生付出心力關懷陪伴弱勢兒童、年長者及身心障礙者。我們可規劃輔導所謂的學習感與學習力不佳的大學生到社區透過現場實作，在照顧他人的過程中也同時被照顧，透過轉換學習場域，從內在獲得力量去改變他人，從而改善自己的學習處境。

六項推動重點：對照及一覽表

1.發展以村落為核心之學校本位特色學程 *實踐取向自主學習學分及學程 *實踐整合學期/年 (gap year) *與不同課程的組成形成，包括原課程+1、微學分入門	2.建置與串連學習據點 * 以心坎坡 sum dup 空間做為學生串連學習的據點 * Sum Dup 小市集 * 動物友善住宿書院	3.辦理推廣跨界交流活動 * 辦理「社參新鮮人」講座 * 透過場域的實踐、社群的交流、活動及工作坊串連教師社群、學生社群 * 行政人員 coffee hour * 辦理共學營，邀請他校團隊來訪交流
4.鼓勵創作發表 * 鼓勵資深學生發表經驗 * 課程與方案彙編 * 正式出版書籍 * 鼓勵研究生以相關議題做為論文題目，並藉由發表促成組織學習風氣	5.建置互動平臺 * 以 FB、資源平台為互動平臺，資深學生之間組成的網路社群 * 自主實踐學習平台 * 實體社群的運作	6.擴充及提升組織功能 * 擴大社參中心及教卓中心的功能，輔助校內的常態性徵求方案融入在地責任的內涵 * 行政人員組成跨域合作團隊，定期聚會，研擬及執行各項獎勵制度

肆、學習生態衝擊評估與因應策略

一、將傳統重研究輕教學的傳統，轉向教學研究及社會責任並重

(一) 現況

大學一向以實踐理想性做為社會的精神力量自居，而這樣的精神力量是建立在嚴謹的論述、科學的研究方法之上。學術研究做為大學教授的主要任務之一，原本應與教育國家人才及社會責任並列，但在過去數年研究的傳統凌駕於其他價值之上：以研究績效拉大薪資差距，過度強調 SCI 和 SSCI 等影響力指標的研究成果，將期刊排名及大學排名放在大學其他價值之前，導致校園內的權力傾斜，也導致學術倫理的敗壞。東華大學有多年優良教師的遴選制度，但曾一度中斷具有代表性的獎金，名義上是與績效獎金合併計算，但實際上卻是使傑出研究與傑出教學之間的「實質獎勵」差距更大。服務更是幾乎不受到重視，在績效計算的公式中所佔比例甚低，很容易便可以「蒐集」到服務點數的上限。在學術機構之內，教授的職級是權力落差的來源，行政工作理所當然地落在職等較低的老師身上，使得背負升等壓力的助理教授承受更大的工作量。這些當然不是本校獨有的情況，亦非短期內可以扭轉的。本計畫希望能以教師社群、學生社群、行政人員交流、知識傳播、多元的獎勵措施等，逐漸改變大學內的生態。新的做法將衝擊到現有的生態，以下是評估及對策：

(二) 衝擊評估

本校為了扭轉過度重視研究的現況，人事室研擬多元升等已經數年，目前「教師教學實務型升等辦法」預計在五月份通過後實施；而校方亦希望將全校性非研究型的計畫執行，等同於研究計畫的績效點數計算。這些對於扭轉目前的現況，可能仍顯不足，尤其依教學實務型升等的老師，是否能夠和依研究升等的老師具有同等的地位，還值得再觀察。除了校方的多元升等及各種獎勵制度的修正之外，本計畫還有兩項工作的投入：(1) 校內借調：校內借調可使原本已累積有相當經驗的社會參與教師能夠暫時離開原來系所的工作型態，專心研發新學程的操作方式，並在過程中融入教學研究，以充份回應大學生學習方式的改變與社會實踐之間的關聯性；未來若此種模式可行，借調後回歸到系所的老師，便可進一步在系所內推展新的教與學模式。(2) 激勵措施：包括了在各種關鍵的獎勵辦法中考量社會參與的重要性；課程方案補助融合社會實踐元素，從初階到進階給予輔導、支持及串連的機會；增加師生社會實踐及教學研究的能見度等。

可預期的衝擊包括有(1) 原系所未必同意教師借調，且教師與原系所的連結可能因為借聘而中斷，未來可能會影響教師回到原系所後的工作；(2) 在當前高教師資限縮下，每位教師在該系所所負擔的專業與課程都有其不可替代性，因此借調期間若無其他教師資源，該系所之教學地圖以及專業的傳授可能受到影響；(3) 政策可能因為主管更替、經費不足、阻力太大而中斷。

(三) 因應策略

1. 溝通、再溝通

在人類社會面臨人口飽和、環境及氣候的變遷、少子化所帶來的高齡化社會等問題，大學必須重新檢視其價值及傳統，將培養未來領導人及擔負社會責任放回天秤之上。本計畫推動的主要動力之一，來自於教師長期在社區及地方上的耕耘，而地方給予的肯定回饋。雖然外部組織在價值上未必一致，經濟較為艱困的地方也會絕望地認為建設及觀光方為解決之道。不過大學必須更具有前瞻性、傳播力和行動力，強化大學與地方的連結，而外部的肯定及回饋，將使得師、生、行政都能更加確認大學應有的責任和方向，並願意改造課程及組織以符應。無論是借調和回任，都是為了大學更大的目標，因此行政主管之間會以這個共同的目標進行溝通，聆聽系所借聘的困難，並嘗試解決他們的問題，例如由計畫支應借調教師原任科目的代課兼任費用，使其他教師的授課不致於因此而增加，或影響學生的選課權益。。

2. 串連組織、行政、教學研究，以吸引更多師生的投入

策略之二是找到更多參與的「盟友」。盟友擔任的工作不必完全相同：有些老師擅長浸泡田野，聆聽及了解地方的問題，用創意的方式解決問題；有些老師可以提供專長，以合作的方式協助現有場域的進行，拓展場域人員的能動性。在計畫的第三期中要增加另一種「加盟」的形式，是以「組織研究」為主的參與。關於推動大學在地責任、改變大學體質的這項任務，需要更多人關心學校組織的各種現象及問題，例如畢業學分和就業的關係、學程對於畢業生就業的引導功能、科層組織對於學生社團的影響、學生自主學習的歷程、新的實踐取向學分和學生自主學習之間的關聯性等，由教學卓越中心公開徵求研究生及教師「認養」這些重要的研究主題及方向，並給予獎勵。有些資料的取得較為容易，部分涉及個資的仍然必須由學校的 IR 研究員來負責，部分可用轉檔方式匿名輸出再交由校內其他研究人員分析。為使課程開發的師資與研究自主學習課程的責任能夠分流，本計畫希望新增的專案教師職責，一部分的工作將專注於協調本研究計畫的進行，一部分則投注於與自主學習課程直接相關的研究。初期會徵求校內原本具有組織研究專長的教師加入，鼓勵他們及研究生進行相關的研究，等到累積了一些成果後，也可以邀請全校師生「發問」重要的、可探究的問題。如此一來不但吸引師生投入，也提昇大學內問問題、並建立以證據及論述為導向的政策及行動方針，這亦是本計畫重視的公民素養的一部分。

二、與行政人員有更密切的合作，並透過社群、研發、知識傳播等激發責任及熱情

(一) 現況

行政人員在大學自主及教授治校的氛圍之下，大都以配合學校方針為主，少有主動創造意義和價值的機會。多數的主管雖由教授擔任，但由於主管並非專職且輪替頻繁，對於行政規章不如行政人員來得熟悉，行政人員必須確保自己能夠完全擔負起行政責任，便容易傾向以較為保守的方式處理例行事務，避免冒險及創新。在無邊界大學的執行過程中，我們在第一年要創造自

主學習課程的實驗，便先以幾門在大學小革命時代便已研發成功的「空白課程」，做為先導實驗的場域，也就是通識的「跨界與歸零」系列，因而與通識中心合作密切；在與敖屋社合作面對校園日益增加的流浪狗數量時，也與總務處共同討論安置流浪狗之相關對策；在設法解決校方因為「身心障礙者權益保障法定額進用」比率不足而繳交鉅額罰款，社參平台與人事室密切合作，引入視障人士公益按摩服務的概念在校內提供服務；在「道路命名」的校園參與歷程，則以教師設計課程而總務處主導行政業務的雙軌方式共同合作；擬訂「實踐取向自主學習學分」制度的過程則與教務處密切合作，共謀高教系統學分認證的新出路。這些合作有些較為順利，有些則波折，但的確讓行政與教學團隊長久以來的斷裂有合作的可能，也使教學成員更加理解不同行政單位的工作習慣。

（二）衝擊評估

本計劃第三期提案將把研發的主責交由行政單位，使行政人員能夠參與研發及實驗的歷程：聆聽問題、提出解決方案、討論可能的影響及減低衝擊、交付規章及做法、試驗並修正。參與的行政人員可以藉由對於計畫及場域的認識，進一步理解並支持大學學習生態系統的改進，同時也鼓勵行政人員積極參與，並經由主管的認同，而成為其工作職掌的一部分。對於業務非直接相關的行政人員，計畫也會經由定期在行政大樓舉行 **coffee hour**，創造與行政組織的交流機會。

這對於生態系統的衝擊包括：（1）行政人員原本的工作負擔已經沈重，或是單位內原本就有分工不均的情況，使得較為熱心的行政人員又必須因為參與而加重了業務量；（2）長期以來學術單位與行政單位僅有例行公事的往來，彼此井水不犯河水，加上大學內教授的權力較大，成為一種無形的隔閡。

（三）因應策略

1. 強化知識傳播及交流機會，使校內成員更清楚無邊界大學的理念

現階段針對第二期理念、課程及活動的傳播多仰賴 **facebook** 社群平台及公告信，但是若要融入更多行政人員的理解、認同甚至投入，則必須要建立其他的知識傳播管道，包括了（1）針對行政人員的演講及分享，將演講納入公務人員進修時數；（2）舉辦活潑而輕鬆的交流活動，以 **coffee hour** 的方式，邀請社區一起來參加，例如魏廣皓老師帶著大學生教導在地國中小學生的爵士樂演出，將其中一場搬到行政大樓，藉由音樂的饗宴，帶入這一連串社會實踐的故事。

2. 擬訂激勵措施及培力管道，使參與之行政人員獲得榮耀感及認同感

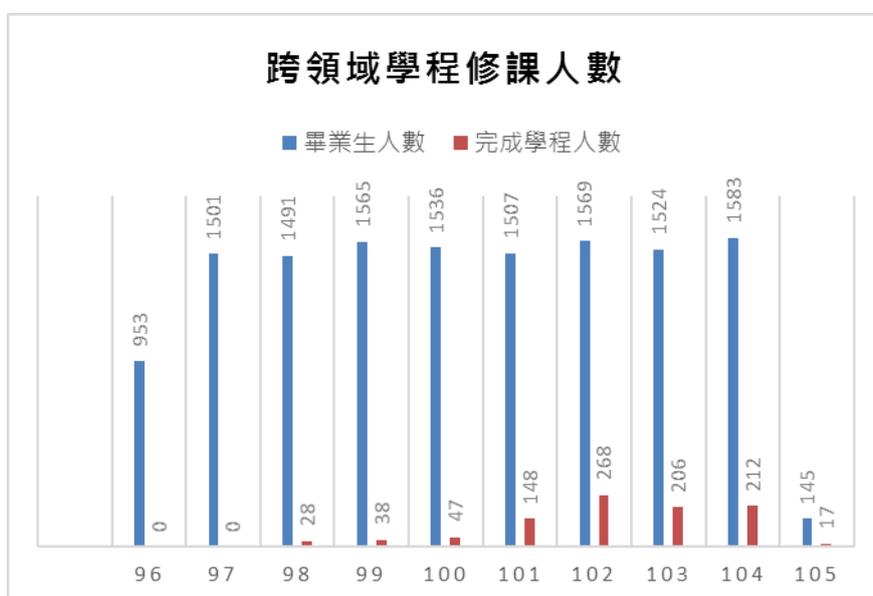
行政人員亦有自己的志業及專長，只不過在平常的工作互動不易發現而已。本計畫希望創造的無邊界，也包括了專業的無邊界，打破邊界及科層階級。藉由與行政人員更多的接觸及交流，發掘他們的專長，在計畫中創造舞台，讓他們有機會站在第一線接受訪談、表揚、演講等。其次，並將參與無邊界大學等合作業務作為考核中之重點獎勵項目，藉此鼓勵行政人員對於行政系統與教學系統密切整合的主動。透過無形或具體的激勵，如此一來培力了行政人員，也凝聚

行政人員對大學的向心力及責任感。

三、採取多元化的實踐取向自主學習策略，由特定學生次第推廣到其他

(一) 現況

東華大學從 96 學年起實施學程制，除了院核心的基礎學程以及系基礎學程之外，學生必須依自己的興趣及職業考量，選擇自己的專業選修。各系在規劃時有時是以系上教師的專長，有些則是考量學生未來的就業需求，教師則研發新課程內涵，符應學程的需求。在不增加教師授課負擔、避免開課數過多分散生源（必須符合最低修課人數規定）等，學程的課程規劃雖然有許多選修課，實際上等同於必修。雖然學程制的設計使學生跳脫必選修的限制，並鼓勵跨領域的學習，但由於部分跨院學程可能會規定先修院或系基礎學程，加上衝堂的問題，學生跨院修習其他院系學程的比例並不高。



自 101 學年度起校方將通識改為校核心學程，由各院規劃該領域的經典通識課程，通識中心的兼任教師時數大幅降低。因應系開課數必須增加，教師指導研究生學位論文得抵減授課時數從 4 降到 3，又降到 2，以增加開課的空間。對於某些系所來說，為了減輕授課負擔的情況，只好整併學程，全校共有八個系不再提供專業學程的分流。

學程制的優點，是聚焦學生的學習，而不是從眾多選修中湊學分畢業。但是學程制的缺點，是學生仍然是以知識面為主的學習，部分學程較具有「做中學」的成分，例如文化產業學程，但是在這些面向上的著力有限：(1) 學生學習模式的翻轉；(2) 專業知識重新被界定及重組；(3) 學生的社會責任受到激發及鼓勵。

（二）衝擊評估

本計畫以彈性學分做為自主學習及社會實踐的「新學程」——實踐取向自主學習學分，並且實驗不同的方式，與現有課程結合，並搭配「實踐整合年」(gap year 或是 gap semester)，這幾個做法是為了改變學生的修課行為，使自主學習能夠透過社會實踐所激發的問題導向及社會責任感而彰顯出來。而為了改變學生的修課行為，場域的教師除了要以新的方式操作課程及學習之外，也必須組成一個輔導系統（導師）。

這樣的新設計會有幾個面向的衝擊：

1. 學程與學程、課程與課程之間的排擠效應

目前各院因應創新教學、特色大學、VIP 等計畫，擴充了不少跨領域的新學程或虛擬學院，或者需要再強化基礎能力（例如閱讀寫作、程式設計等），加上校院系三個層級已有的核心必修課程，若未搭配對課程的全盤檢討，課程及學程之間會出現排擠效應，對於無邊界所研發的實踐取向自主學習學程，也會有不利的影響，尤其當學生面臨就業的競爭壓力，很容易選擇一條阻力最小的路，也就是和大家一樣；或者是選擇一條比較安全的路，就是多修一些學程、多拿一些證照。

2. 教師授課負擔、學生修課負擔的增加

第一批投入實踐取向教與學的師生們，因為原本授課時數及修課方式未能及時調整，而產生負擔過重的問題：不僅教師必須在平常的教學、研究、服務工作之外，額外投入自主學習課程的帶領，學生也因為未能預期新課程的修課負擔，而誤以「學分數」來計算學習負擔。這在第一年（第二期）已經出現，如何在第二年針對這個問題做出因應，才不會使師生雙方都精疲力盡。因應的方式除了以下四點外，尚包括以校內借調做為老師專職研發的可能性，避免蠟燭兩頭燒；還必須善用學生經驗做分享及宣傳，輔導修課學生規劃適切的學分數及時間管理。

（三）因應策略

1. 計畫相關成果導入校務運作

目前涉及無邊界大學計畫執行有關事項，將由副校長層級統籌督導，以 IR 辦公室、教學卓越中心做為協調機制，針對課程、教學、教師發展、聘用、課務、規章、制度、人力、組織，及導入新型態學習系統之其他尚需整合事項，進行盤點、分析，藉以將本計畫之執行成果，回饋系統，以提升計畫執行的內部效益，期將計畫發展內涵及時接軌校務運作。也就是說，本校正處於因應高教政策與未來發展的階段，相關校務規畫正研擬中。對於有關學習生態系統衍生之階段性成果，將評估作為深耕計畫推動之參考基礎。

2. 以降低畢業學分數、鼓勵多元化自主學習的政策引導學習

校方已決定將學生畢業學分數從 128 小時降低至 122 小時，同時為了鼓勵學生投入多元學習，訂定出「跨域自主學習認證辦法」，以政策來引導學生做更多的課外學習。這項政策是否能對以下三項因應策略產生「共振」，促成更多的自主學習，還需要第三期執行期間密切地觀察及研究。

3. 鎖定特定群體的學生做為對象，進行研究後再以不同策略推廣至其他群體

經過近一年的傳播、招募及合作，五個場域已有一群學生浸泡在場域中，對場域累積了一些瞭解，也認同並許諾繼續此類的學習方式。雖然要從傳統的學習過渡到自主的學習，進而將專業知識加以整合、運用，可能不是短時間能夠成就的，但這些學生是未來我們擴展自主學習模式至更多學生身上時，能夠以親身經驗做為領導者及支持者的一群，因此為了降低師生彼此的負擔，第三期計畫的實踐整合年，會鎖定這些資深學生中能夠參與為深度觀察與知識傳承的對象，以便探究之前的場域學習所打下的基礎、學生所需要的客觀條件、學習生態系統扮演的角色等。

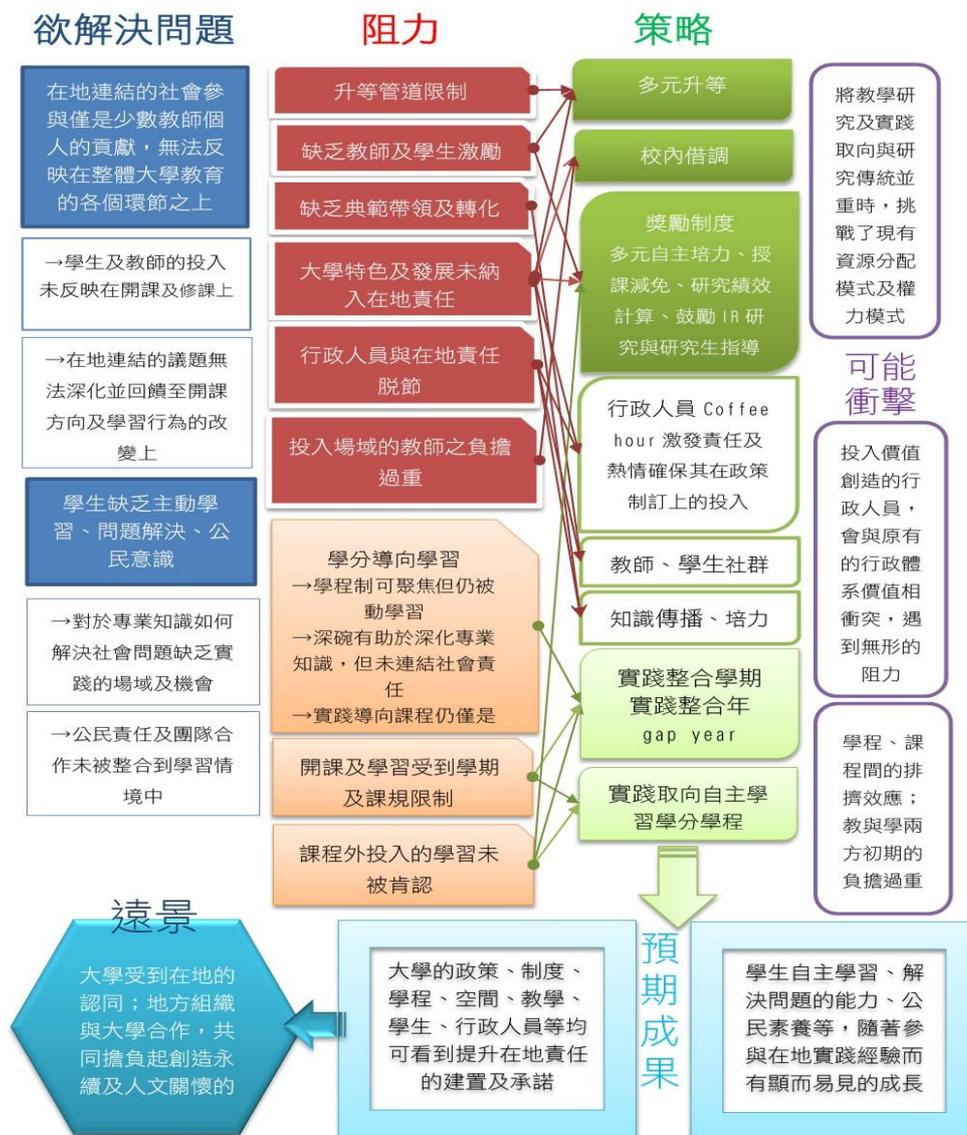
4. 實驗不同的方式，使「實踐取向自主學習」的學分能充份地被運用，產生加值的效果，而非排擠的效果

實踐取向自主學習的 20 個學分（15 個即成學程）其彈性在於：事後認證、依參與及學習認證給予不同數量的學分、不受學期限限制、學生可以隨時加入等。它的另一個優點在於，教師可以運用這樣的學分，在現有課程及制度下，創造出各種學習的機會，突破課規及課表的限制。例如（1）教師可以讓大學部學生加入研究所課程，學生可以取得大學部的學分，不用因為學習者的目標不同而必須開設兩種不同課程，徒增不必要的負擔；（2）教師可在現有課程中，加入自主學習 1 學分，修課學生中有意願的、願意多花時間在場域中學習的可以加入，不必用齊頭式的規劃；（3）學生發掘並參與校園浮現的公共議題、或者他們長期投入的實踐活動等，都可以因著實踐取向導師群的輔導及協助，成為某一個學分的一部分；（4）週末的工作坊、系列式的學習活動，只要符合實踐自主的精神，都可以採計為微學分。

伍、預期成果及有效性與影響力評估機制

要將一所大學從學門、學分導向的學習，轉向自主的、生態的學習方式，有許多的建置需要完成，而本計畫界定最為重要的問題，是希望將在地連結的社會參與，從少數教師個人的服務和貢獻，引導到更大的層面上，使師生的投入反映在開課及修課上，透過開課及修課機制、教學任務的分析、多元升等、學習支援系統等面向的改善，吸引更多教師的參與。過去學生學習習慣受到大學修習學分及就業導向的引導，學生雖然具備專業領導知識，可是對於知識如何解決社會問題、如何重新界定專業、以及公民責任及團隊合作等技能，都未能整合到他們的大學學習之中。在試圖為大學的社會實踐「開疆辟土」的同時，也要為開展學生學習的可能性「斬荊披棘」，兩面為一體。

一、預期成果



本計畫希望達成的目標是「大學的不同面向均可看到提昇在地責任的承諾」、「學生自主學習、解決問題、公民素養等能力有所成長」，影響力及成果具體列舉如下：

（一）「實踐取向自主學習」學分及學程獲得不同領域、各種資歷教師的運用，來銜接大學學習與在地實踐

第二期是本校執行無邊界大學的第一年，教師社群、學生社群、自主學習課程的可能性、學生自主學習的可能性及限制等，都必須在很短的時間摸索出來，建置的重點主要是放在如何讓這樣的一種學習，既以學分來肯認，又不用受到固定學分數、學期制、課名和課規的限制？因此在第二期主要的產出便是「實踐取向自主學習學分及學程」，也在這個過程中穩定地讓五個場域的操作、教師社群及學生社群成長茁壯。

第三期是要用「實踐取向自主學習學分」來做不同類型的課程及學習組合，也就是要讓它變成一個槓桿，撐起過去其他教師望之卻步的社會實踐。初期邁入社會參與的老師，可以不改變原有的課程及授課方式，但是外加一個學分，讓有興趣多學一點、多在場域浸泡一點的學生，可以多修一個學分、跟老師在場域內做一個小小的社會實踐方案。已經有實踐場域的老師，可以藉由彈性學分的方式，吸引不同的學生群體來參與，也就是說，有些學生無法全程參與或是因為專業知識尚不足夠，可以和原進階課程的學生一起參與，但是獲得微學分。已經在場域經營多年的教師，則可以帶領學生跳脫學期及寒暑假的限制，在場域內深化學生的學習與理解，並且為場域帶來創新的模式。這些模式除了可吸引不同資歷及領域的教師加入之外，也可以融入各院系所的課程，使本計畫所研發的成果引導各院系所朝向 USR 及深耕的理念發展。

新加入在地實踐的教師

原有課程不做變動，但外加一學分給有興趣參與實踐的學生

已和學生經營服務學習多年，希望接續帶著部分學生，從「服務」轉化為「實踐」

現正執行實踐方案的教師

有較為進階或類似深碗的課程，但希望帶一些較新手的學生一起參與

學生無法全程參與可以認證微學分

已長期經營場域實踐，且願深化並創新原有操作模式的教師

跳脫學期及寒暑假的限制，在場域內深化學生的學習與理解，隨時可認證學分

可彈性加入業師的授課、工作坊或是跨域的合作，都可以認證為部分學分

(二) 學校的政策規章及中長程計畫均可看到在地實踐的承諾，包括了升等、獎勵措施、借調的彈性措施等

大學學習生態系統創新計畫法規/相關措施及辦法之調整		
權責單位	調整重點	法規/措施
人事室	<ul style="list-style-type: none"> ■建立多元升等制度 ■建立更為彈性的借聘制度，使教師能協助無邊界或相關之校務革新計畫，以及參與 IR 的組織研究工作 ■鼓勵行政人員參與校級計畫，投入成為大學在地責任實踐的一環 	<p>[修改] 國立東華大學教師升等評審辦法</p> <p>[修改] 國立東華大學教師借調處理要點</p> <p>[修改] 國立東華大學員工終身學習實施要點</p>
研發處	<ul style="list-style-type: none"> ■教師參與校級計畫可等同研究計畫之績效 ■研擬以教學成就及教學研究做為講座、客座或駐校教授的可能性 	<p>[修改] 國立東華大學教師研究績效獎勵金給與辦法</p> <p>[修改] 國立東華大學講座設置辦法</p>
學務處	<ul style="list-style-type: none"> ■自 106 學年度起跨域自主學習認證 120 小時，分為「服務奉獻、多元進取、專業成長」三大類，擬與學務處合作修訂辦法，使學生之學習能導入專業性質的在地實踐 	<p>[修改] 國立東華大學跨域自主學習認證實施辦法</p>
教務處	<ul style="list-style-type: none"> ■增進課程內容之理論與實務結合，並加強教師與產業界之互動 ■創立實踐取向與自主學習學程，並研擬可納入輔系之一 ■教師投入校級計畫及校務革新可比照科技部計畫抵減授課時數 ■增設優良教學助理獎，使 TA 能獲得激勵及肯定 ■比照交換學生，使學生投入實踐整合學期（年）時，學分及學費計算合理 	<p>[修改] 國立東華大學遴聘業界專家協同教學實施要點</p> <p>[新訂] 國立東華大學實踐取向與自主學習學程辦法</p> <p>[修改] 國立東華大學學士班學生修讀輔系辦法 或/及 國立東華大學學程實施辦法</p> <p>[修改] 國立東華大學教師授課時數核計規定</p> <p>[修改] 國立東華大學教學助理助學金作業要點</p> <p>[修改] 國立東華大學學則</p>
教學卓越中心	<ul style="list-style-type: none"> ■獎勵對教學學習有興趣、未來有意願從事教育相關工作者之學生，培養其成為未來社會的領導人 ■資深傑出教師協助其他教師從事社會實踐課程規劃及教學，可計入升等及基本績效評量之服務分數 ■鼓勵教師投入「實踐取向自主學習」課程教學 ■鼓勵師生投入組織研究、分析學習生態系統創新行動之成效 ■鼓勵本校教師組成教師創新自主學習教學成長社群 	<p>[修改] 自主學習培力獎勵方案</p> <p>[修改] 國立東華大學教師升等評審辦法</p> <p>[修改] 國立東華大學教師基本績效評量辦法</p> <p>[修改] 獎勵教學增能措施</p> <p>[新訂] 國立東華大學校務研究資料系統建置及使用作業要點</p> <p>[修改] 國立東華大學教學卓越中心教師教學成長社群實施辦法</p>

（三）因為本計畫的投入，場域中可看到更多的創新模式，展現大學在地責任

雖然五個場域是建立在本校教師原已長期經營的場域，但是資源的投入及攪動，會成長出創新的模式及方案，例如心坎坡從校園的流浪狗議題，到目前因為無邊界大學投注的資源而有工作坊、學生團隊組成自主學習去思考自己在校園所扮演的教育角色，而形成了友善動物宿舍的構想。資源的投注引發了場域內新的方向，而新的方向又可以再凝聚更多的參與及更多的公共議題討論空間，這便是本計畫的重要影響力之一。除了動物友善書院之外，每個場域的創新模式都可以是清晰的影響力評估指標。

（四）資深學生在場域中發揮領導的角色、能自行發現議題及探究，在場域中的學習確實能看出專業知識受到激發及整合

當本校透過計劃投入，展現大學在地責任的同時，不啻參與本計劃的資深教師或未來潛在教師，學生也成為展現大學在地責任、聯結在地與大學之間關係的重要角色。長期參與社會實踐的學生，因為本計畫的學生社群、資深學生培力及輔導之後，導入成為本計畫第一批實踐自主學期（年）的先行參與者，不啻為教師、行政單位以及新進學生三方的重要媒介，並成為社會實踐此過程知識傳承的轉譯者；這些投注的培力及輔導，將會影響學生們的領導力、問題界定能力、問題解決能力、企劃力及執行力。根據各自場域所需要運用的專業不同，他們可能會有共同及不同的展現，這些也會是計畫中預期的成果。至於這個面向的成果如何地再回饋至系上的課程、並影響其他的同學，預計將列為第四期的指標，第三期優先考慮（prioritize）會是這些資深學生本身的學習成果。

（五）參與實踐取向自主學習的學生在責任認同、學習動機、專業學習、自主學習等面向均有不同程度的改變

學生透過自主學習此一過程的學習成果，是本計畫希望能促成的生態系統改變之要項，無論是責任、認同、熱情的情意面向，或是專業能力、公民素養、團隊合作等認知及技能面向。承項（一），不同資歷的教師以多元的方式運用實踐取向自主學習的學分，對於學生的在地責任認同、專業上的成長及學習、自主學習的能力等，會有不同程度的改變。這些改變可能和課程性質、教師的操作模式、支持系統的不同而有所差異，IR 的研究可以介入探討。

二、有效性與影響力評估機制

本計畫重視之成果分別為上節之五項，而此五項均以質量化的方式蒐集資料及分析，並邀請校友、校外學者與業師共同參與檢視歷程及討論，以便就「投入」及「成果」的關係進行校準，並反思行動方案的有效性，調整行動方針及後期計畫方向。

計畫目標	績效指標及目標值	評估方式
「實踐取向自主學習」的不同運用模式	1.統計教師運用實踐取向自主學習學分的類型，以及對於課程的影響	調查及訪談（量化及質性）
	2.參與學生的態度及動機，以及學習成果自評	學生課程問卷，了解參與學生的態度及動機，以及學習成果自評（量化）
	3.參與教師總人數的成長	每學期末統計（量化）
學校的政策規章、中長程計畫、激勵措施等均可看到在地實踐的承諾	1.因推動大學無邊界而更動相關規章	檢視修訂情況（進度監控） 邀請校友返校參觀座談，廣納校友意見及評估。（外部檢視程序）
	2.行政會議及院務會議宣傳各項相關辦法及活動；主持人至各院宣傳新中長程計畫導入在地責任的重要性	由行政人員協助紀錄會議之交流情況並帶回建議（質性）
	新的激勵措施促進學生、教師、行政人員參與人數增加	以訪談方式了解激勵措施的實質助益。（量化及質性）
場域中可看到更多的創新模式	1.東農場、西部落、南聚村、北學園、心坎坡均有至少一項創新模式	統計並描述創新模式的內涵（量化及質性）
	2.了解創新模式對場域的影響	業師訪談（外部檢視程序）
	3.透過社群、交流平臺、發表等傳播創新模式	請參與者填寫問卷以便定期檢視傳播效果（外部檢視程序、量化及質性）
資深學生受到培力	1.學生的領導力、專業度、議題界定等能力的觀察	訪談業師、IR及教師的觀察（質性）
	2.資深學生願意進入「實踐整合學期」並在期間有顯著的學習成果	意願調查並在過程中訪談相關人士以了解成效（量化及質性）
	3.資深學生積極參與工作坊、參與外部獎勵方案徵求	問卷調查（量化）
參與實踐取向自主學習的學生有所改變	1.參與學生對於學習成果感到滿意	課程前後問卷（量化） 以焦點團體了解參與學生之學習歷程（質性）
	2.教師對於未來持續運用參與實踐取向自主學習學分具有信心	透過訪談教師了解實施自主學習的利基及困境。（質性）

以上資料除了透過IR及IR協同者的研究外，預計在計畫期中統整評估結果，並邀請外部學者參與分析討論。

陸、當期計畫推動進度規劃

一、計畫期程：106年8月1日至107年7月31日

二、計畫推動進度規劃

本計畫的方向，是以落實大學在地性、催化東華學習生態系統、形塑大學生社會參與與自主學習能力。第三期的重點工作項目，除了延續第二期的場域實踐及公共議題之外，各學群亦有其具體的推動策略，回歸到大學層面的學習生態系統轉化，這些行動則會匯聚在學分追認制度、彈性學程、借調措施、空檔學習年等方式，來鬆動大學原本單一的學習方式。伴隨著制度的產出，也意味著與行政單位、外部公私部門的各項交流與合作，提高校內外的認同感。本計畫推動進度以自主學習學程、學習場域的經營及轉化及擴充學校機能，三個主要項目分述如下：

(一)、自主學習學程

第一階段：106年8月1日至106年11月30日

1. 組成工作小組進行實踐取向自主學習學分及學程規劃(包含內容架構、操作方式、相關法規之修訂)。
2. 訪談行政人員與教師，收集資料以建構自主學習學分追認系統。
3. 找尋適合教師或業師，開設相關社會參與課程
4. 修訂「學生自主學習培力獎勵方案」。
5. 推動教師借調，徵招有意願的教師投入。
6. 開設「校園永續生活設計」課程、「跨界與歸零」課程。

第二階段：106年12月1日至107年3月31日

1. 實踐取向自主學習學分及學程認證與評估，確認是否有達到預期之效果。
2. 開設至少 1 門社會參與課程，並進行學生滿意度與核心能力提升效度評估，依回饋資料進行課程調整。
3. 辦理實踐取向自主學習學分及學程宣傳座談會或說明，推廣學程概念。
4. 經營實踐取向自主學習學分及學程宣傳網頁與臉書社團。
5. 進行「自主學習培力方案」徵件。
6. 收集教師借調實施過程中，學生、教師、系所行政等各方意見，並及時調整。

第三階段：107年4月1日至107年7月31日

1. 組成工作小組，根據實踐取向自主學習學分及學程評估結果，進行規劃修正(包含內容架構、操作方式、相關法規之修訂)。
2. 創建平台分享實踐取向自主學習之課程相關資訊。
3. 舉辦實踐取向自主學習學分及學程成果展示。
4. 檢討教師借調之衝擊與效益，研擬新學年度教師借調方案之修正。
5. 「自主學習培力方案」獲選學生進行方案執行並舉辦成果發表會。
6. 招募更多老師參與，在實踐取向自主學習學分及學程中結合多種類型的課程。

(二)、學習場域的經營

第一階段：106年8月1日至106年11月30日

1. 募集學生加入計畫，擔任小管家，實際由老師陪伴學生建造自主學習的樣貌。
2. 於學校首頁宣傳計畫網頁與臉書社團專頁，並持續更新(包含近期公告、相關訊息、活動花絮等)。
3. 舉辦小管家訓練營。
4. 開設友善校園相關課程與工作坊，鼓勵同學共同參與構思校園流浪犬的處理之道。
5. 鼓勵學生進行公共議題探索，舉辦「社參新鮮人」講座。
6. 找尋偏鄉教育與輔療的學習據點，進行場域的擴展與移動。
7. 舉辦每月教師社群聚會，邀請進行經驗分享與進度報告，並針對計畫執行方式與效果交換意見，並邀請有興趣的老師一同與會觀摩。
8. 改造東華園空間，吸引更多學生前來，增加瞭解與參與的機會。
9. 邀集在地經營者與東華園學生社團，辦理 Sum Dup 小市集。

第二階段：106年12月1日至107年3月31日

1. 舉辦每月教師社群聚會，邀請進行經驗分享與進度報告，並針對計畫執行方式與效果交換意見，並邀請有興趣的老師一同與會觀摩。
2. 進行友善校園環境相關場域之規劃-狗狗運動場、狗狗住宿書院
3. 辦理 2 場 Sum Dup 小市集。
4. 試著在學習場域中導入教學的研究 (Scholarship of Teaching and Learning)。
5. 舉辦 2 場學習生態創新理念宣傳會。
6. 拍攝活動影片並依照各主題製作微電影
7. 鼓勵學生實際參與公共議題相關活動，並以學生特別重視之公共議題著手，邀請講師舉辦工作坊。
8. 與花蓮地區學校、機構進行交流，並至少共同辦理一次活動。
9. 舉辦小管家共識營。
10. 每月舉辦小管家會議，由擔任方案管家之學生進行計畫執行狀況分享與進度報告，以及根據面臨到的困難相互討論協商。

第三階段：107年4月1日至107年7月31日

1. 推動法規修正與宣導，讓東華更多空間可以容許同伴動物進出。
2. 延續公共議題工作坊之成效，邀請學生一同實踐，設立新年度目標。
3. 每月舉辦小管家會議，由擔任方案管家之學生進行計畫執行狀況分享與進度報告，以及根據面臨到的困難相互討論協商。
4. 辦理 2 場 Sum Dup 小市集。
5. 舉辦 1 場學習生態創新學生成果發表會。
6. 利用教學的研究 (Scholarship of Teaching and Learning)，檢視自主學習場域。
7. 與花蓮地區合作學校、機構進行交流狀況評估，並改善下一期合作模式。
8. 進行微電影宣傳，讓更多人瞭解。
9. 鼓勵學生對外爭取計畫來實踐想法(如：永續校園及環境教育計畫)。
10. 舉辦每月教師社群聚會，邀請進行經驗分享與進度報告，並針對計畫執行方式與效果交換意見，並邀請有興趣的老師一同與會觀摩。

(三)、轉化及擴充學校機能

第一階段：106年8月1日至106年11月30日

1. 聯繫與計畫推動有關連性之行政人員，共同規劃討論本計畫在行政體系中的推動方式。
2. 積極推動教育的社會實踐與創新，安排教師與花蓮在地人才進行交流。
3. 推動跨界學習與社群力量的培力與發展，辦理2場跨科系教師之教學分享。

第二階段：106年12月1日至107年3月31日

1. 聯繫校內教師與具有社會實踐與創新之業師組成跨領域教學團隊。
2. 召開社會實踐升等說明會，吸引更多老師加入社會實踐升等的行列。
3. 於校務會議報告計畫成果。
4. 辦理3場跨科系教師之教學分享，持續推動跨界學習與社群。
5. 研議系所人力補償系統方案。

第三階段：107年4月1日至107年7月31日

1. 辦理3場跨科系教師之教學分享，強化跨界學習社群。
2. 由校內教師與業師所組成的跨領域教學團隊，舉辦社會實踐與創新工作坊，吸引更多有志者投入。
3. 將已有共識之規章條例送行政會議討論。

柒、執行團隊成員分工情形

一、執行團隊角色與任務

本計畫由趙涵捷校長擔任計畫主持人，綜理整體計畫推動，由副校長、教務長、教學卓越中心主任擔任共同主持人，協助進行計畫推動、資源整合及行政協調。預計在第三期計畫聘任1位專案教學人員，負責開發「實踐整合自主學習學程」之相關課程規劃與執行，做為本校與在地社區進行資源開發與整合之規劃者；本計畫將聘任2名專任助理，負責計畫推動行政事務、辦理各項活動及推動實踐整合自主學習學程之行政事務。

(一) 共同主持人

姓名	單位/職稱	分工內容	學經歷、專長、相關經驗
趙涵捷	校長	計畫統籌	美國普渡大學電機工程學系博士/新世代網際網路協定與整合技術、行動網路運算、跨層式設計概念/美國總統終身成就獎及史懷哲人類貢獻獎 「垂直整合」(Vertically Integrated Projects, VIP) 新穎教學計畫
朱景鵬	副校長	計畫統籌	德國基森大學政治研究所社會科學博士/全球化與地方治理研究，歐洲聯盟與區域研究，兩岸關係與中國大陸研究，組織改造與機構改革/美國國務院 IVLP 國際訪問者領導計畫地方政府治理類台灣代表
林信鋒	教務長	計畫統籌	美國 Mississippi State University 電機博士/信號/影像處理、影像/視訊壓縮、影像擷取、浮水印技術
張德勝	教學卓越中心主任	計畫統籌執行、跨領域及全校資源整合	美國北德州立大學教育博士/大學教與學、教育心理學、教師專業發展與評鑑
羅燕琴	秘書	偏鄉教育諮詢督導	教育行政碩班/教育行政 花蓮縣教育局督學、科長、副處長

(二) 協同主持人/專案教師/助理

姓名	單位/職稱	分工內容	學經歷、專長、相關經驗
顧瑜君	共教會主委自然資源與環境學系	學群橫向整向串連、學程/課程規劃與統籌執行、行政協調	美國奧勒岡大學哲學博士/課程設計、社區教育、環境教育、人文生態與教育、鄉村營造/提昇大學基礎教育計畫：「東華的挑戰」/教學卓越計畫/大學小革命計畫
李維倫	諮商與臨床心理學系	導師增能、學程/課程規劃與統籌執行、課務制度協調、計畫執行控管	美國杜肯大學臨床心理博士/臨床心理學、現象學心理學、質性研究方法論、本土心理療癒、存在催眠治療/提昇大學基礎教育計畫：「東華的挑戰」/大學小革命計畫
林意雪	教育與潛能開發學系	內部行政協調、統籌執行推動小組運作、自主學習課程執行及發展規劃	華盛頓大學教育博士/多元文化與文化回應教學、大學教學方法、閱讀教育/教學卓越計畫/大學小革命計畫/教育部偏鄉閱讀推動計畫
翁士恆	諮商與臨床心理學系	非課程型態學習研發、工作坊營隊統籌執行	英國國立愛丁堡大學諮商與心理治療學博士/早期療育制度、兒童心理動力、兒童心理治療與行為介入策略/人文與社會實踐計畫
張瓊文	臺灣文化學系	非課程型態學習研發、工作坊統籌執行、合作經濟相關方案之串連整合	英國諾丁漢大學博士/經濟地理學、經濟全球化、鄉村地理學、臺灣區域研究/花蓮合作事業推動者
林潤華	臺灣文化學系	非課程型態學習研發、工作坊營隊統籌執行	英國雪菲爾大學博士/文化與社會地理學、鬼魅地理學、臺灣區域與文化研究、物質文化研究/大學小革命計畫
顏嘉成	通識中心講師	實踐整合自主學習學程之研發及檢核	臺灣大學碩士/樸門永續設計、社區營造、城鄉規劃/台灣樸門農法主要講師
廖千惠	待聘用	實踐整合自主學習學程規劃與執行、研發備課、議課、觀課及回饋機制	東華大學多元文化與教育博士/多元文化教育、社區營造、田野調查、社區實踐/(詳附錄待聘用人員資料)
王馨儀	專案助理	協助教師與學生學習規劃與執行 處理行政事務	國立中正大學學士/教學卓越計畫、特色大學試辦計畫
待聘用	專案助理	協助計畫	推動實踐整合自主學習學程之行政事務

(三) 業師

姓名	單位職稱	與本計畫關聯	專長
胡永寶	萬榮國小/校長、鳳林儲蓄互助社/副理事長	心坎坡場域夥伴	儲蓄互助社指導、業務規劃與統籌、社員服務經營
張桂芬	財團法人朝邦文教基金會/引導師	心坎坡、北學園場域夥伴	焦點討論法、參與式策略規劃、非暴力溝通
王福裕	大王菜舖子/創辦人	北學園場域夥伴	有機作物種植與行銷、自然農法規劃
黃福康	豐田走廊企業社/負責人	北學園場域夥伴	木工設計、空間規劃、室內裝修
陳怡錚	通識中心兼任講師	北學園場域夥伴	覺察與舞動教學、肢體探索課程、當代表演藝術鑑賞
洪明德	洪甌藝坊/負責人	西部場域夥伴	陶藝創作、拉坯窯燒、媒材製作
彭東春	二子山文化暨產業協會/負責人	西部場域夥伴	編織技藝、手工工藝品、部落文化解說
潘元基	二子山文化暨產業協會/總	西部場域夥伴	文創產業、木工創作、木雕製作

	幹事		
林乃馨	臺灣兒童發展早期療癒協會/特教老師	西部場域夥伴	教育陪伴、兒童早療
蕭琿予	幸福對話心理工作室/負責人	西部場域夥伴	團體諮商、員工協助方案、人際溝通
王玉華	花蓮縣樸門永續發展協會/執行秘書	東農場場域夥伴	環境教育、經營與管理、有機農業
周岳	生態農業達人	東農場場域夥伴	生態工法、環境永續發展
林木泉	黎明向陽園/執行長	南聚村場域夥伴	陪伴療養、社區整合服務、身心障礙扶助
李宏華	台灣動物社會研究會/獸醫師	南聚村、心坎坡場域夥伴	動物福利學、校園犬管理、友善校園規劃

(四) 本期加入之行政人員

為利本計畫融入各院系所的課程，使本計畫所研發的成果引導各院系所朝向 USR 及深耕的理念發展，得以透過開課及修課機制、教學任務的分析、多元升等、學習支援系統等面向的改善，從中吸引更多教師的參與，未來需要更多行政人員的協助與幫忙。

單位	姓名	校內主責業務	與本計畫相關
秘書室	羅燕琴	性別平等、政風秘書	<ul style="list-style-type: none"> 全校宣導 偏鄉教育諮詢督導
教務處	余玉英	課務組長	<ul style="list-style-type: none"> 實踐取向自主學習學程推動課務 相關規章增修
	賴麗純	註冊組長	
學務處	黃志勇	跨域自主學習認證校安人員	<ul style="list-style-type: none"> 跨域自主學習之跨接
研發處	李凱琳	綜企組	<ul style="list-style-type: none"> 校務中長程發展
國際處	宋之華	國際學者與境外學生服務組組長	<ul style="list-style-type: none"> 國際學習融入 創新教學模式發展
	任亮欣	大陸及交換生行政組員	
總務處	廖順魁	環保組長	<ul style="list-style-type: none"> 環境教育融入課程 校園內學習空間營造
	李玉娥	保管組長	
通識中心	江妍靜	服務學習課程結合社區資源相關活動、通識教育專題講座/助理	<ul style="list-style-type: none"> 實踐取向自主學習學程相關課程之接軌
企管系	褚志鵬	教授兼任東部區域運輸發展研究中心主任	<ul style="list-style-type: none"> 考研人員

二、專案計畫教學人員需求說明

本計畫五大學群的運作面很廣，涉入的校外場域甚多，雖配置助理，但統籌層面需有一專責人員，專心的掌握此龐雜計畫的各種進度與細節。

所有參與老師僅能在已經忙碌的教學、研究、行政工作之餘投入實踐現場，無法專心關注各種層面的需求與即時給予支援。若有博士資格且對大學運作熟悉的人員，將成為各主持人的翅膀，讓大家輕盈

飛翔（期望啊）。為增加計畫執行的能量，本計畫擬聘一位博士等級的專案教學人員協助各主持人與督導助理與助教社群，以下工作項目：

- 學生社群經營：學生自主學習社群的陪伴、支持與督導
- 教學模式研發：與方案主責老師共同研發課程教學模式翻轉
- 場域學習之現場觀察與評估：以修正與開發更能貼近場域的學習與教學型態
- 場域開發經營：建構場域學習的模組、發展場域教學策略
- 方案評估與修正：各方案進行時能實地掌握執行面，邊做邊進行評估與調整。
- 經驗分享與傳承：東華的無邊界計畫受到外界關注與支持，很多邀約分享，忙碌的教授們能承接的有限，專責人員可以補足此缺口

廖千惠博士為本校多元文化教育研究所畢業，對於弱勢等社群有充足的專業訓練，實務經驗豐富，取得博士學位後本校擔任科技部計畫博士後研究員，在任三年期間，計畫執行、開課、帶學生進行計畫均可圈可點。後三年因結婚生子在家育嬰，孩子已經接近可以上幼稚園，故本校積極邀請廖博士發揮所學。

三、學生及校友參與情形

（一）學生：與教師共學和提案

本計畫重點之一即為「師生社群」共學和共創學習，透過正式、非正式課程的運作學生充分融入課程，關鍵在於學生自主學習社群的引導與促成。

1.長期深耕

因東華教師學生社群在地深耕許久，已經是長期在地參與的重要成員，因此社區組織、民間機構等單位均有東華學生穩定且延續多年的參與（非蜻蜓點水的參與），很多是一開始透過課程或活動的參與，而後自發性的留在當地，進而得以開花結果。例如各學群管家為黎明向陽園長期的陪伴者、長期南華認輔團隊的成員、長期社區的工作人員、長期社區的志工等例子不勝枚舉。

2.輔導學生提案

一般性學生的參與，重要方式之一是輔導學生參與各公私部門之計畫提案，透過計畫提案輔導與教學，培養學生團隊合作與社會參與實踐能力，並與提案過程其他團隊交流切磋學習，使學習的無邊界價值延伸到學生自主操作完成的計畫執行過程。透過進階性的專題實作課程學群，促進學生活用並轉化已習得之專業知識，同時兼顧學習興趣與達成學習成果之雙重效用。提升學生學習意願並且同時強化在地聯結，讓學生能夠從參與公眾服務行動中，思索未來人生的多元可能。

3.東部重要在職進修單位

東華已經是在地住民「在職進修」的重要高等教育資源，因此在校生中有眾多地方人士，與在地更能緊密的互動與連結。

(二) 校友：場域和業師和專題

本計畫校友的參與是重點之一，進行盤查後發現東華畢業生留在花蓮繼續生活工作者，多數投入農業、公益教育、諮商輔導、文創及社區工作。

1.畢業後續留花蓮

本校多位教師為校友，積極投入社區，例：李宜澤、楊正賢等為典型代表，以期在花蓮任教。延續在校內的社會參與推動公益的有「腳蹤全人發展協會」為東華多元文化服務社的學生畢業後，延續對於服務的信念，所發起成立的協會，延續服務工作到偏鄉與海外。畢業後留在花蓮創業的校友其所創立的單位有單車合做社、小村書食、好事友善小舖。弱勢偏鄉教育最重要的校友群為師資培育生畢業留任花蓮的基層教師。

2.校友經驗傳承

東華師生長期透過正式及非正式課程的參與，認識社區、在地深耕，老師帶領學生以協助社區需求為出發點，貢獻自身所學專業，進而讓學生理解與認同這塊土地，因而有許多畢業校友留在花蓮繼續為這塊土地努力。校友所屬的工作場域，盡量融入本計畫成為跨地域的學習場所，如：創新育成中心、好事友善小舖、花蓮樸門永續鄉村學校、單車合做社，以及各中小學任教校友，這些校友，是本計畫「業師」基本組成。的一個重要的環節，透過經驗傳承、學習共做的方式，與老師一同規劃，帶領在校學生可更聚焦專注在非課程型態的學習與成長。

3.校友即業師

校友擔任之業師將協助學生進行前述專題或計畫提案的督導與參與，與在校生共同執行與創造學習型態。與本計畫長期合作的社區和組織和民間單位，幾乎都有校友的參與，也成為本計畫重要的協同業師。學生與校友參與五項社群表列如下：

學生與校友參與五項社群一覽表

場域和議題	學生自主融入學習	校友參與
東農場： 後山聯絡網@ 東華	花蓮好事集、東華小米園、良食公社、東菜園、良食公社、風車尾工作室、心靈補手、FATS 市集、環境教育中心、好事友善小舖、黎明向陽園、兆豐休閒農場、鄰近小農	單車合做社、創新育成中心、好事友善小舖、風車尾工作室、寫字工作室、各類小農、兆豐休閒農場、社團法人花蓮縣樸門永續生活協會

西部落： 人文療癒實踐學群	遊戲治療、諮商與臨床心理實習、跨界與歸零（一）（二）、藝術與部落社區營造、萬榮鄉西林早療據點、支亞干學生群、多元文化服務社、光復鄉、瑞穗鄉、玉里鄉、鳳林鎮	單車合做社、寫寫字工作室、好事友善小舖、風車尾工作室、黎明向陽園、社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會、腳蹤全人發展協會、北林社區
南聚村： 款待社區發展社群	心靈捕手志工群、希望小學、愛的書庫、吉安鄉南華村、壽豐鄉豐田村/平和村、社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會、腳蹤全人發展協會、北林社區、風車尾工作室、南華認輔、馬兒認輔、伴多商號	單車合做社、創新育成中心、寫寫字工作室、風車尾工作室、黎明向陽園、社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會、社團法人花蓮縣樸門永續生活協會、北林社區、花蓮好事集、台灣觀光學院
北學園： 洄瀾教育翻轉聯盟	偏鄉閱讀與行動中心、鳳林鎮南平村、大王菜舖子、壽豐鄉豐田村/平和村、花蓮市、TEACH FOR TAIWAN、寫寫字工作室、愛的書庫、伴多商號、心靈捕手志工群、風車尾工作室、希望小學、愛的書庫、平和國中、花蓮縣華德福教育學會、誠品基金會、南平中學	單車合做社、大王菜舖子、創新育成中心、寫寫字工作室、黎明向陽園、社團法人花蓮縣樸門永續生活協會、腳蹤全人發展協會、化仁五味屋、里漏部落、覺察與舞動工作室、心靈捕手志工群、荒野保護協會、黑潮文教基金會
心坎坡： 跨域共創學程	SAM DUP、AMIGO BAR、天使營、BuPad 舊情棉棉、校園儲蓄互助社、單車合作社、心靈補手志工群、校園儲蓄互助社、創新育成中心、你來做大學生、雜陳坊、化仁東華小舖、敖屋社	單車合做社、創新育成中心、寫寫字工作室、好事友善小舖、風車尾工作室、大王菜舖子、小農、黎明向陽園、兆豐休閒農場、社團法人花蓮縣樸門永續生活協會、覺愛全人自主學苑、FATS 市集、學校社團

捌、計畫參與成員之職務再設計、增能與激勵措施

一、獎勵並輔導課程從「服務」到「實務」到「實踐」

本校實施「服務學習」(上)(下)必修學分已有多多年，由各系老師授課，通識中心補助少數交通費或講師費等。各系操作服務學習的方式有很大的差異，從非專業的勞動服務、學生自行累積服務時數、老師統一場域服務、到專業的服務方案設計等。長期耕耘服務學習課程的教師若可以進一步輔導，有助於擴大在地實踐的參與教師，使生態系統慢慢地從量變到質變。另一群教師長年運用特色課程的獎勵方案，將社會議題融入課程，並與在地組織合作，讓學生進入場域中以異於傳統專業的思維操作，使學生跳脫固定的商業或社會模式。因著教師與場域的不同合作關係、操作模式上的差異性，本計畫以加碼補助及由資深教師輔導的方式，鼓勵「服務」類型的往「實務」發展，鼓勵「實務」型的往「實踐」發展。在這個過程中亦深入了解及分析教師所需要的支持為何，以及在各類型的課程中教師的任務為何。

二、學生社群、教師社群到行政 Coffee Hour，凝聚成員的共識、強化支持系統

過去數個月所經營的學生社群（方案管家）已經具有一定的成效，學生自主主持自己的共學議題，交流學習經驗、為彼此打氣，並在自己希望深化的領域中投注更多的學習。學生會針對自己所面臨的困境尋求社參中心及教師團隊的支持，這些資深學生在領導過程中的收穫或困境，帶給行政及教師團隊很好的反思，讓團隊更理解大學生突破「邊界」時會遇到的阻力。

教師社群在資深教師過去的合作基礎上，已經有很好的默契和討論方式。隨著計畫的執行，也捲入更多教師的參與，社群運作很難在短期間內以大群體進行，因此除了月聚會之外，教師之間也會有小團體的交流、議題式的隨時召集討論、一對一的方案溝通協調等，在社參中心提供的溫馨場地中進行許多形式的交流。

行政人員的 **coffee hour** 是未來一年的新嘗試。經由定期在行政大樓舉行 **coffee hour**，創造與行政組織的交流機會，融入更多行政人員的理解、認同甚至投入。無論是邀請行政人員到場域內認識在地實踐的學習方式，或是創造機會讓行政人員發揮專長，亦或是將實踐分享帶到行政大樓等方式，都要逐漸將行政及學術的界線打破，改變互動方式。在這個歷程中，已經逐漸將行政人員在大學中的角色重新定位為夥伴，而不是為師生服務的人。

三、善用本校原本的獎勵措施，引導學生進階自己的學習，認識與在地實踐結合的學習模式

本校目前有兩項與自主學習相關的措施：「自主學習培力獎勵方案」、以及「跨域自主學習認證辦法」。前者是每學期徵求的「自主學習培力獎勵方案」，在教師指導下自主設計自己希望在課程中獲得的學習；後者是 106 學年起入學學生需規劃自己在課外學習 120 小時。這兩個措施，都可以用本計畫的思維，將學生的學習更有效地整合進來，除了提高學生參與的誘因之外，也讓學生有機會認識到花蓮在地農業、療育、文化、教育、合作經濟、低碳環保等，成為引介學生參與到本計畫課程及學習圈的媒介。

四、提昇在地實踐參與者的能見度及責任感，包括行政人員、學生、學生領導人、教師、碩博士生等

本期已增列祕書室參與計畫的行政人員為共同主持人之一。捲入更多行政人員、學生、教師、碩博士生的參與，需要藉著激勵措施。**對於行政人員**：計畫中創造舞台，讓他們有機會站在第一線接受訪談、表揚、演講等，並參與場域中的活動，增進他們對計畫的認同與了解，並成為額外獎勵的考量。**對於學生**：除了支持他們在各種公共議題上的主動性及創新行動外，創造制度使他們的學習更具有彈性。**對於學生中的領導人**：提供學生在社群中各種學習機會，包括創作、發表，並由他們主導，設計他們所需要的工作坊或學習機會，協助他們申請公私部門的公益提案，輔導他們創新創業；其次，並提升這群學生的角色，轉而由學習者成為知識累積與實踐的領導人之一，一方面累積自主學習的知識與經驗，一方面也得以成為「用自己的話」傳承經驗的主體，使學生同儕間得以用「自己的語言」創造自主學習的互動頻率，逐漸由學生自行創造自主學習的運作。**對於教師**：以多元升等、協助校級計畫等同於研究計畫的獎勵、實質減免鐘點或聘請兼任講師減輕教學負擔、各種課程的補助及輔導等。**對於碩博士生**：由教學卓越中心公開徵求研究生及教師「認養」某些重要的校務及組織研究，並給予獎勵，提昇研究生對於公民參與、組織變革的熱忱及參與感。