

106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫
計畫申請書【第三期／四期計畫】

計畫名稱	主動學習者培育學校－面向經驗世界，培養實踐智慧		
申請學校	臺北醫學大學		
申請類別	<input checked="" type="checkbox"/> A類：未來大學推動計畫	<input type="checkbox"/> 提升選才效能	<input type="checkbox"/> 實施銜接輔導
	<input type="checkbox"/> B類：無邊界大學推動計畫	<input checked="" type="checkbox"/> 建立彈性學制	
	<input checked="" type="checkbox"/> C類：共學夥伴學校推動計畫	<input type="checkbox"/> 推動彈性學分	
		<input type="checkbox"/> 不參加	<input checked="" type="checkbox"/> 如未獲上述計畫申請通過，願參加共學夥伴學校推動彈性學分
主持人姓名	林建煌	單位/職稱	校長室／校長
共同主持人姓名	朱娟秀	單位/職稱	教務處／教務長
共同主持人姓名	張秀如	單位/職稱	學務處／學務長
共同主持人姓名	張錫輝	單位/職稱	通識教育中心／主任
共同主持人姓名	林文琪	單位/職稱	反思寫作中心／主任
共同主持人姓名	曾美芳	單位/職稱	通識教育中心／ 專案助理教授
聯絡人姓名	李博緯	單位/職稱	通識教育中心／ 學院經理
聯絡人電話	(公) 02-27361661#2663	(手機)	
聯絡人電郵地址		傳真號碼	

申請日期：中華民國 106 年 09 月 12 日

目次

第三期計畫摘要表.....	iii
第三期計畫整體推動架構圖.....	iv
壹、申請學校概況與未來十年發展潛力分析.....	1
一、學校發展現況.....	1
二、學校整體發展方向.....	1
三、學校教學發展準則.....	3
貳、計畫目標與標竿學校.....	5
一、本校學生學習生態問題.....	5
二、未來大學學習生態的想像.....	7
三、計畫目標—從「反思實踐者」到「主動學習者」.....	7
四、標竿學校.....	8
參、計畫推動重點與方法.....	10
一、營造生活學習空間及社群計畫—提供自主學習空間，支持學生夢想實現！.....	10
二、強化行動學習學院運作計畫—深化自主學習制度，發展行動課程模式.....	14
三、變革法規制度計畫—建立行政配套，全力支持計畫推動.....	23
四、教育推廣及跨界交流計畫—建立反思推廣機制，擴大行動學習交流.....	25
肆、學習生態衝擊評估與因應策略.....	27
伍、預期成果及有效性與影響力評估機制.....	29
一、計畫目標管控.....	29
二、透過校務研究方式評估計畫成效.....	29
三、內外部稽核管控.....	30
四、各計畫目標、預期成果、指標項目表列.....	30
陸、當期計畫推動進度規劃.....	31
柒、計畫參與成員之職務再設計、增能與激勵措施.....	31
一、參與成員增能措施.....	32
二、參與成員激勵措施.....	32

表目次

表 1-1、預估未來十年生源結構與人數、師資結構與生師比	3
表 3-1、本校 105 學年度各學系畢業學分數及比例	24
表 4-1、臺北醫學大學學習生態衝擊評估與因應策略	27

圖目次

圖 1-1、本校教學發展的過去與未來	3
圖 2-1、標竿學校學習內涵對應圖	8
圖 3-1、「營造生活學習空間及社群計畫」運作機制圖	10
圖 3-2、杏春樓「創意實踐基地」構想圖	12
圖 3-3、生活學習競賽—追夢計畫運作機制圖	14
圖 3-4、行動學習學院課程結構圖	15
圖 3-5、行動學習學院修課路徑	15
圖 3-6、雙聯課程學習分流及有機結構圖	20
圖 3-7、深碗課群學習分流及有機結構圖	20
圖 3-8、跨校課程與社會議題的關聯	22
圖 3-9、通識課程與社會議題的關聯	22
圖 3-10、變革法制度計畫架構圖	25
圖 7-1、參與成員激勵與增能措施	32

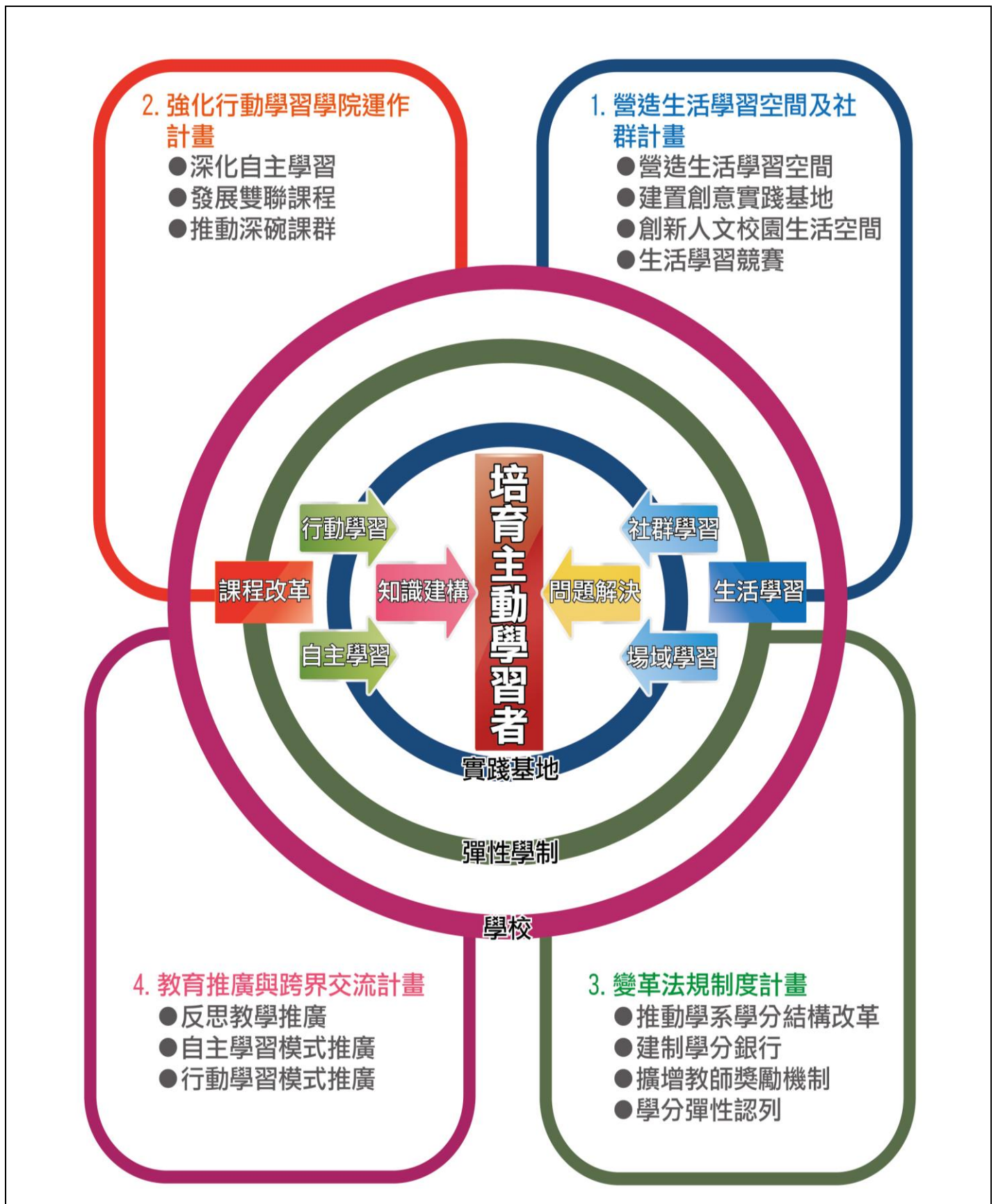
106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫

第三期計畫摘要表

學校名稱	臺北醫學大學			
計畫名稱	主動學習者培育學校—面向經驗世界，培養實踐智慧			
主責單位	通識教育中心			
計畫摘要	計畫目標與標竿學習對象			
	<p>1.計畫目標：本計畫旨在以學生學習為本位，以問題解決為核心，培養具有跨域知識及創新思維的主動學習者，希望以學習者為本位，透過參與者共同建構知識，以及問題解決為導向的方式，促進大學學習生態系統的演化。依此目標，本計畫將透過營造符合主動學習的學習環境與制度，啟動學生學習的主動性與自主性；藉由雙聯課程的有機發展，逐步改變教師教學形態及學生的學習態度與修課思維。希望透過自主學習與行動學習的推動，改善北醫學生的學習習慣，一方面發展自己有興趣的學習主題，一方面透過社區觀察與探索的課程訓練，讓學生能夠從問題／行動解決的角度，思考學習與社會真實問題的關聯，成為能兼具行動實踐與創新創意的 21 世紀新型人才。</p> <p>2.標竿學習：本校未來大學主要參考(1)香港大學：師法其跨領域深度學習課程、注重生活學習、醫事專業人才自我覺察訓練；(2)史丹佛大學：師法其博雅教育延伸至高年級、彈性學制、接受適性的個別化學習、推動跨科際專題導向的學習；(3)慶應大學：師法其邁向明日世界的決心，打破文理疆界、以解決複雜的現實社會問題為導向，開創學生自我發展的可能性為目標，創造學習型校園風格。</p>			
	計畫推動策略與創新作法			
	<p>為使大學成為社會實踐、創新創意發展基地，本計畫整合學務與教務、通識與專業、學術與行政，規劃支持學生發展自主學習思維及行動學習能力的學習環境。計畫推動策略與創新作法如下：</p> <p>1.營造生活學習空間及社群計畫：具體作為有(1)場域學習—營造生活學習空間：展齡中心銀青共談；拇山書院自我探索；建置杏春樓「創意實踐基地」；創新人文校園生活空間。(2)社群學習：生活學習培力社群；生活學習競賽。</p> <p>2.強化行動學習學院運作計畫：推動：(1)深化自主學習課程：將自主學習課程納入行動學習學院；持續發展半自主學習課程及完全自主學習課程；博士級導師專責自主學習輔導；提供具潛力的自主學習主題必要經費(2)發展行動學習雙聯課程：擴大推廣雙聯課程；(3)推動行動學習深碗課群；(4)發展具北醫特色的學習評估機制。</p> <p>3.變革法規制度計畫：(1)推動學系學分結構改革；(2)建置學分銀行，開放輔系、雙主修修業限制；(3)擴增教師獎勵機制及學分認列彈性；(4)擴大校際合作修課彈性。</p> <p>4.教育推廣及跨界交流計畫：(1)反思教學推廣；(2)自主學習模式推廣；(3)行動學習模式推廣；(4)舉辦研討會／工作坊。</p>			
	預期效益與關鍵績效指標			
	<p>1.預期效益：(1)學生能透過行動學習及自主學習規劃，找到自己的學習方式及學習樂趣；(2)教師能規劃透過行動精神的置入，引發學生學習興趣的行動學習課程；(3)教師能掌握自主學習及行動學習的精神與方法，協助引發學習習慣轉化；(4)職員能理解學生學習需求，共同承擔學生學習支持者責任，營造課內外無縫隙之學習環境；(5)學校能提供支持學生發展自主學習環境，確保學生能產生有效學習行為；(6)透過行動實踐，創造創新創意校園，提供學生發想與實踐的學習環境；(7)創造資源共享的共學平台。</p> <p>2.關鍵績效指標：(1)完備法規及制度鬆綁；(2)建構學習空間及社群，擴大自主學習參與；(3)發展能依學生學習需求建構的行動學習學院功能性課程模組 (Functional Modularity)；(4)教職員生共同營造自主學習與行動學習的共學平台；(5)學生能完成自己所規劃的學習路徑，並追求持續的發展；(6)發展教育推廣課程及模式。</p>			
關鍵詞	行動學習、自主學習、生活學習、行動實踐、彈性學制			
聯絡人	姓名	李博緯	單位職稱	通識教育中心學院經理
	聯絡電話	02-2736-1661 # 2663	手機	
	e-mail			

106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫

第三期計畫整體推動架構圖



106 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫 第三期計畫書

申請類別	■A類：未來大學推動計畫	<input type="checkbox"/> 提升選才效能 <input type="checkbox"/> 實施銜接輔導 <input checked="" type="checkbox"/> 建立彈性學制 <input checked="" type="checkbox"/> 推動彈性學分
	C類：共學夥伴學校推動計畫	<input checked="" type="checkbox"/> 如未獲上述計畫申請通過，願參加共學夥伴學校－推動彈性學分

壹、申請學校概況與未來十年發展潛力分析

一、學校發展現況

臺北醫學大學創校於民國 49 年，自民國 89 年改制大學後，為符合人文本質與生醫應用發展目標，增設口腔醫學院、藥學院、護理學院、公共衛生暨營養學院、醫學科技學院及人文暨社會學院；在奠基醫學專業基礎下，積極朝生物技術及轉譯醫學領域發展，並於 104 學年度再擴增「醫學工程學院」，規劃以醫學引領工學，結合醫學、工程與生命科學，發展具醫療實務需求之醫療器材及生醫材料，而「管理學院」將以醫務管理、生技管理及大數據管理作為發展主軸，更期結合大數據、科學數據及數據分析等資訊，培育具資訊科技及管理分析能力之專才。106 學年度教育部再通過本校新增「營養學院」，新增食品安全學系，以預防醫學為目標，培育食品安全領域兼具理論與實務能力之專業人才；而「公共衛生暨營養學院」更名「公共衛生學院」，讓二學院定位更加明確，強化專業學術領域之發展；至 106 學年度本校為具有十學院、一通識教育中心、15 學系組及 32 個研究所之綜合型大學，是位處臺北信義精華區，小而美之優質大學。

統計至 106 年 3 月底，在校學生 5,840 名，專任師資 596 名，助理教授以上師資達 96% 以上，擁有 40,702 名畢業校友，活躍於海內外各醫療機構、研究單位與其他業界。在醫院規模上，本校於大臺北地區擁有附設醫院、市立萬芳醫院及部立雙和醫院三所優質之附屬教學醫院，總床數達 3,000 餘床，總教職員工數達 6,800 餘人，三院皆已完成美國 JCI 國際醫院及 AAHRPP 評鑑，且一校三院皆獲最高品質獎項「國家品質獎」。

本校於 100 年接受教育部大學校務評鑑，獲得五項評鑑指標全數通過之殊榮，並於 102 年由教育部審核通過「自辦系所外部評鑑」，103 年 9-10 月完成自辦系所外部評鑑，104 年 11 月通過教育部委託高等評鑑教育中心辦理之後設評鑑。依據評鑑委員所提之評鑑結果與意見，做為學校發展及政策制定、單位整併或增設審查之參考依據，並持續以滾動式修正之 PDCA 管理機制，落實評鑑委員意見之改善，包括：推動課程全面外審、推動教師多元升等制度，及以校務研究之實證資訊作為學校各級決策參考依據等。

二、學校整體發展方向

（一）發展學用合一之研究型大學，規劃符合國家產業需求之系所學位學程

本校在「醫學教育為本，生醫臨床為用之研究型大學」定位下，以培育「兼具人文關懷、社會服務熱忱及國際觀之醫事專業人才」為教育宗旨，致力朝高品質之國際一流大學

邁進。近年來，新增符合本校發展定位之博士班，包括癌症生物學與藥物研發博士學位學程、轉譯醫學博士學位學程、神經再生醫學博士學位學程、中草藥臨床藥物研發博士學位學程、生醫材料暨組織工程研究所博士班等十餘所博士班，以期發展生醫轉譯研究人才；亦積極連結基礎與臨床實務需求，增設十餘個產碩專班，與企業共同培育近 300 位量身打造之產業高階人才，104 學年度獲教育部通過「生技醫療產業研發博士學位學程」及「國際共同人才培育計畫－轉譯醫學博士學位學程」，除推動博士級研發人才進入業界，亦培育國際學術型博士人才，有效解決國家、社會及產業的問題，讓大學不只是知識傳播，更是自我探索與實踐轉譯之園地。

(二) 開創前瞻性之教育、醫療體系、產學合作及衍生機構，為北醫永續經營奠基

已完成癌症醫院大樓建置及雙和醫院 B 基地之規劃；在教育領域上，完善架構各學院系所學程發展，厚植教學能量及規模；未來在醫療領域上，更規劃整合醫療照護機構，全面應用遠距科技及病歷資訊化，發展三附屬醫院的特色醫療，進一步結合社區藥局、行動藥局、護理之家、養護中心、長照中心、失智症照護中心及居家護理、居家醫療、居家復健、居家安寧、日間照護與臨托喘息等生活照顧，成為具多元、加值功能之全方位專業醫療照護機構；在產學合作上，除持續培育國家企業需求之人才，更進一步將本校卓越之專利、產學合作、衍生新創等智財成果公司化，建立智財管理及控股平臺，建構優質師生創業平臺，並為少子女化生源減少，學雜費收入減少之教育困境中，提供本校永續經營之重要財務支持。

(三) 積極推動理論與實務結合的教育，發展基礎到臨床的轉譯醫學

本校發展定位為「以醫學教育為本，生醫臨床為用之研究型大學」，特別重視從基礎到臨床的轉譯醫學。未來校務長遠規劃上，極重視轉譯醫學及實證醫學之產、學、研、訓全面發展，不論是新成立重視技術及臨床經驗之醫學工程學院，或是落實與產業緊密結合之管理學院，抑或是在教學上推動的醫學模擬教學、反思行動學習、經驗學習、通識與專業學系課程之融滲等，都以發展學用合一或研用合一為規劃方向，強調基礎與臨床結合、理論與實踐轉譯之重要性及必需性。

(四) 積極爭取優秀學生、外加名額及境外學生，並持續增聘師資

本校過去三年博士班平均註冊率高達 95%，且畢業生就業率達 96.3%。全校部定招生名額分別為大學部 952 人、碩士班 261 人、碩專班 104 人、博士班 64 人，總計招生人數為 1,381 人，平均註冊率九成以上，大學部 15 學系組有 8 學系具醫事人員國家證照考試資格。

即使全國高等教育將在生源結構與人數、師資結構與生師比各產生結構性變遷，本校未來十年內仍在這些面向維持穩定成長狀態，對本校招收學生人數尚不會有所衝擊。同時，也積極爭取教育部外加名額，105 學年度起已陸續通過數個班次外加名額，如：學士後護理學系核定三年之外加 45 名、學士後大數據核定二年之外加 30 名、奈米醫學工程研究所（與 USC Viterb iSchool of Engineering 合辦）碩、博士班各外加 10 名，以及新設立國際生醫工程博士學位學程、國際醫學研究博士學位學程等全英語學程，擴大招收國際生。預估

未來十年生源結構與人數、師資結構與生師比，預估生師比將由現在 9.42 降至 8.43（如表 1-1）。

表 1-1、預估未來十年生源結構與人數、師資結構與生師比

學制 學年度	學士	二技	碩士		博士	全校學生總數	專任師資	生師比
			碩士班	碩專班				
105	4,661	裁撤	572	228	437	5,898	600	9.42
106	4,711	-	614	228	440	5,993	608	9.30
107	4,726	-	614	228	442	6,010	616	9.24
108	4,681	-	608	228	444	5,961	624	9.15
109	4,636	-	608	228	446	5,918	632	9.02
110	4,611	-	608	228	448	5,895	640	8.97
111	4,611	-	608	228	450	5,897	648	8.90
112	4,611	-	608	228	452	5,899	656	8.79
113	4,611	-	608	228	454	5,901	664	8.70
114	4,611	-	608	228	456	5,903	670	8.61
115	4,611	-	608	228	458	5,905	672	8.50
116	4,611	-	608	228	460	5,907	676	8.43

註：生師比之計算依教育部總量定義之學生及師資人數加權估計

三、學校教學發展準則

近年本校朝研究型大學發展，然而從未輕忽教學本務。過去十餘年，在教學屢獲佳績（詳圖 1-1）。依本校教育宗旨「培養兼具人文關懷、社會服務熱忱及國際觀之醫事專業人才」，及中程校務發展計畫—追求教學卓越，重視以學生學習為導向之教學，強調教師教學品質、臨床教學效能、營造實踐與反思並重的學習環境、推廣轉譯醫學與研究教育，及深耕課程內涵及品質等。

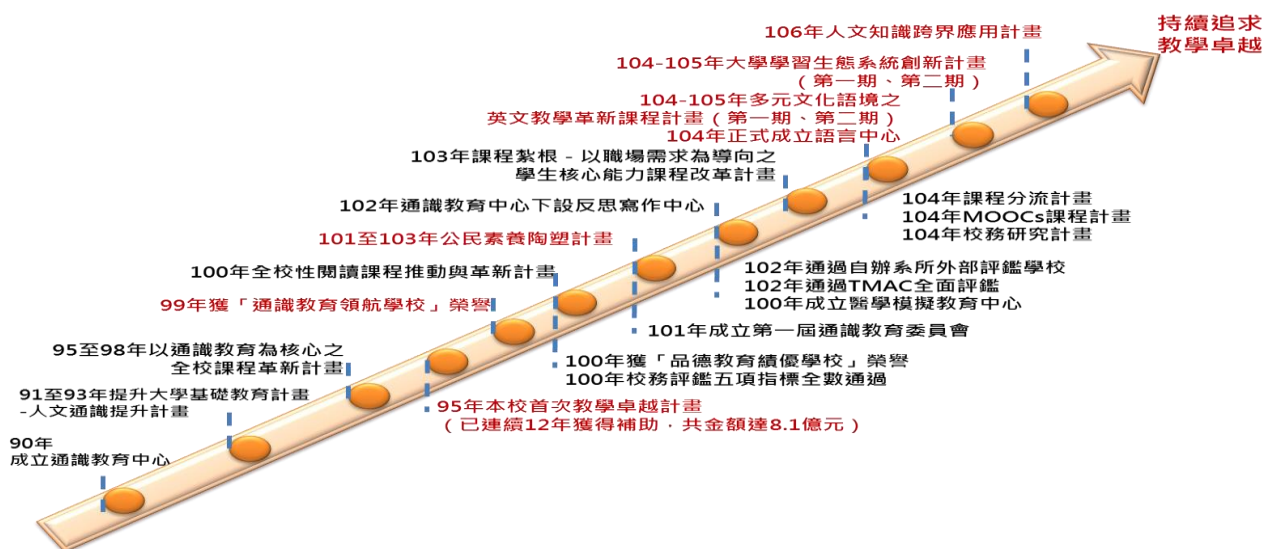


圖 1-1、本校教學發展的過去與未來

故，在教學發展準則上強調激發學生之學習主動性、通識人文與專業領域的結合、強調實務導向的經驗學習及反思行動能力、培養學生國際觀及國際移動能力，戮力發展國際教育趨勢之磨課師課程、制定教師多元升等機制，引導教師職涯發展等。更希望透過本計畫逐步推動以主動學習者為本位的大學學習生態系統，培育能以問題為核心，進行自我規約、自我

調節、自我監控的主動學習者。此一主動學習者亦必須具備實務導向的經驗學習及反思行動能力，能針對社會、生活中的真實問題展開「探索式學習」，自主地整合知識與技能，運用創新思維以解決問題，分述如下：

(一) 激發學生之學習主動性

本校一向重視學生對於學習的參與度，如基礎醫學與臨床實務課程持續研發 PBL 教學，及發展臨床技能模擬教學的教學模式，並落實大學部學生專題研究等。在通識教育課程中曾操作不同類型的自主學習，以及經典閱讀 2+1 學分的彈性學分制。在此基礎上，本計畫第二期推動之 2+2 半自主學習，亦取得良好的成效。未來將透過本計畫第三期的執行，以培育「主動學習者」為核心，逐步推動參與者共同建構課程的學習型態，促進學習生態系統的演化。

(二) 推動通識人文與專業領域結合

本校自 95 年推動教學卓越計畫以來，即確立通識與專業整合的教學方向。96-99 年推動「以通識教育為核心的全校課程革新計畫」，發展「專業教育通識化」和「通識教育專業化」的策略，促進專業學系教師與人文社會領域教師在教學上的互動與合作；100-101 年執行教育部公民素養陶塑計畫，建立以通識教師擔任教學導師的制度，除了促成公民素養融入專業課程的合作，並開啟了通識人文與專業學系教師之間共同規劃課程、發展教學的合作關係。在本計畫第二期執行期間，已成立行動學習學院，整合通識與專業之學習，在一、二年級加強問題／行動導向奠基課程的開發，配合微型課程的工作坊及主題觀察探索作業的模式，已成功建置通識與專業合作的雙聯課程模式。此一模式將成為第三期計畫重點推廣至全校，推動通識人文與專業領域結合；另開發強調專業實作與通識融滲的深碗課群，配合學校未來發展重點，為未來學生修習三、四年級跨學系之「跨領域課群」奠定基礎。

(三) 強調實務導向的經驗學習及反思行動能力

為提升學生經驗學習能力與經歷，本校 96 學年度起，推動社會參與式學習課程，從教學方法的改變，啟動教師從傳統傳授知識為主的教學方法，走向面向經驗的課程設計與教學行動研究，歷經八年教師課程觀念及教學方法的改革，藉由本計畫推動自學生端之經驗學習及行動學習改革，透過「生活學習社群」、「自主學習」、「行動學習」，讓學生有機會成為一個「主動的學習者」。主動學習的心態培養不易，在第二期執行期間，本校積極致力於自主學習環境的營造，透過學制的鬆綁與法規、機制的設定，規劃能鼓勵學生自主學習的路徑，提供學生必要的引導，規劃具個人興趣的自主學習課程。加上生活學習空間的改造，讓學生有機會找到發展行動方案的場域，透過觀察探索、發現問題、解決問題的過程，建構出自己的知識系統，並產生實踐智慧的能力。在第三期計畫當中，本計畫將繼續結合實務導向的經驗學習及反思與行動實踐能力，積極推動行動學習學院「深碗課群」，促使學生從實務參與中發現真實生活的問題，從經驗中獲得知識與學習，最後將知識回歸到生活中，透過問題解決形成實踐智慧。

(四) 培養學生國際觀及國際移動能力

全球化時代來臨，「移動力」就是競爭力。因此，在外語學習環境上，除設有語言中心，採小班分級教學方式，協助學生外語能力的提升，也透過外語學習互動網、建立國際學生社群、延攬國際頂尖學者至本校進行教學或研究、開設全英語課程及具國際視野的學分課程，以營造國際化的校園學習。補助學生海外見實習、提供跨國雙聯學位學習，參與本校常駐之史瓦濟蘭醫療服務團，開創國際多元文化學習視野。從語言能力、校園即國際氛圍、國際實際體驗與服務，乃至全球教育環境接軌，全面培養學生具國際觀及國際移動能力。

(五) 戮力發展國際教育趨勢之磨課師課程

在整合性醫學教育環境下，線上課程質與量呈現快速成長趨勢。在過去數年持續將教育資源數位化、分類與保存，並且秉持開放式學習的分享精神，利用雲端分享特性，讓校內外學習者延伸視野，更進階製作磨課師（MOOCs）課程，推廣本校對於醫學教育傳播的教育理念。自 101 年起本校即關注國際間磨課師之發展狀況，並陸續訂定校內之具體發展策略，透過完整的行政機制與支援，提供教師完善的課程製作平台；目前校內已製作完成 30 門課程，並上架於 ewat、ShareCourse、FutureLearn、iTunesU 平台、中華開放教育平台、好大學在線（CNMOOC）以及中國大學 MOOC（慕課）等平台，選修人次累積至 50,518 人（資料截止至 106 年 04 月 10 日）。未來將再陸續推出本校具生醫專業之特色課程，期許在國內及國際數位教育上佔有一席之地，符合往後數位教育及學習之趨勢。

(六) 制定多元升等機制，引導教師職涯發展

為營造有利於教學實務之教師生涯發展環境，本校於 103 學年度獲教育部「推動教師多元升等制度試辦學校計畫」後，隨即由校長擔任召集人組成專案小組，展開相關制度之擬訂，將原有教師升等制度「學術研究型」，擴增「教學實務型」與「產學應用型」，期間經歷多次專案工作小組會議、並舉辦多場學術主管及全校老師之公聽會，亦邀請專家學者至本校給予制度上之建議，完備法制程序後，本校多元升等制度已於 104 學年正式實施。

貳、計畫目標與標竿學校

本校過去十年戮力於以通識教育為基礎之課程革新，並於 99 年獲教育部肯定，獲頒「通識教育領航學校」殊榮，但本校並不以此為滿足，持續鞭策及追求課程精進，然而良好的課程規劃如果無法導引出有效之學習行為，那麼一切變革將如同資源的浪費。因此，本校繼過往以課程改造，以教師成長為重點之教學革新之後，現階段應是把焦點放在學生學習生態之變革上，關注如何落實學生的學習行為改變。以下將分就學生學習生態問題、對未來學生學習生態想像、計畫目標及標竿學校四個面向進行分析：

一、本校學生學習生態問題

以下就學生學習主動性、跨領域學習機會、經驗學習能力、創意思維等四方面，描述本校學生學習生態仍待加強之處。

(一) 主動學習動力待加強

本校以醫學相關系所為主，各學系課程由於與國家考試及相關證照之考試基本要求有

關，專業課程比例極高，屬於剛性課程結構。在這樣的環境下，多數學生必須將大部分時間投入修習專業系所課程，缺少對自我興趣及特質的發展機會。有鑑於此，本校自 95 年起即開始推動自主學習，於 103 學年因應學生需求推出自主學習(2+1 方案)，簡化選課制度，然選修自主學習課程之人數仍無法有很大突破。檢視未能成功之原因有：學生學習缺乏源自內在之動力、學生主動規劃學習之能力不足、自我監控能力待加強。因應此一問題，本計畫在 105 學年度第一學期運用奠基／啟動課程，啟發學生對高度個人興趣之學習主題的深化學習(2+2 半自主學習)，取得良好的成效，修習 2+2 方案的學生，較之前 2+1 方案成長了 25 倍。雖然如此，但從全校學生數量計算，參與自主學習的學生人次仍可再提升。因此，如何因應臺灣學生在高中以前普遍習慣服從外在價值、被動學習的習慣，如何啟動學生學習的主動性，加強學生自我監控能力，引發學生對學習主題產生源自內在興趣、長期關懷及持續探索，進而當自己學習主人，成為「主動的學習者」，仍有待精進。

(二) 缺少跨領域學習機會

由於本校學生過度專注於專業能力的培訓，習慣接受學系所提供的套裝課程，學習路徑偏向單一化，雖然能使專業訓練較為集中，但也造成學生缺少跨領域訓練、跨科際問題解決能力。通識教育的目的在引導學生思考人類普遍之問題，因此培養學生跨領域能力益發重要。針對這個問題，在本計畫第二期執行中，由奠基／啟動課程啟動學生問題意識，激勵學生進一步探索與學習。利用微型課程工作坊的連結，學生一方面可以學習掌握一種透過行動完成自己主題探索的工具／能力；另一方面也產生跨領域學習效果，讓兩個不同領域的課程元素，在學生的主題觀察探索作業中激盪出火花。

(三) 培養經驗學習能力仍需強化

本校學生未來工作以醫事專業為主，需具備面對複雜臨床工作情境。但國內高中生缺乏經驗學習能力之培訓，以致不少學科成績表現優異的學生，在臨床實務的表現上出現很大落差，甚至在臨床實習階段感到挫折。因此如何規劃行動實踐課程，讓通識與專業課程的學生都能夠透過課程的參與，建立屬於自己的經驗學習能力，是需要更多思考的。第二期計畫透過推動雙聯課程，使專業與通識教師共同思考，如何以行動學習加強學生對議題的實作，第三期將推動深碗課群，建立實地學習據點，鼓勵師生以社會真實問題為本，推動學生主動探索知識的習慣，讓學生透過課程，得到應有的經驗探索與知識連結。

(四) 創新思維不足

由於本校學生對課程的依賴度較高，對未來想像過於單一化，缺少跨領域思維及創新思考。但面對變化多端的未來，任何專業文憑都可能一夕之間變成一張廢紙。因此，如何在既有剛性課程結構中突破學生的認知與想像，讓學生習慣去冒險、去探索、去創新，是未來亟待培養的能力。不過，創新創意不應該只是天馬行空的想像，而應該是從對社會及生活的觀察開始，理解今日社會運作的脈絡，掌握其中成敗的關鍵，及需要調整與改善的問題，從中思考、發想、探索、開創，才是真正能在未來世界中據有自己一席之地的創新能力。因此，本計畫第三期將透過深碗課群的規劃，延續雙聯課程啟動學生行動學習精神

的概念，再加強議題的導引與行動實踐的規劃，讓學生成為具有從學習中行動、從行動中創新的未來大學學生的基本能力。

二、未來大學學習生態的想像

我們期待一個宜於發展實踐智慧的「行動學習學院」，一個可供師生實地學習的據點，鼓勵教師以議題導向為核心，在學習據點發展教研主題，鼓勵教師學生共同建構知識內容，讓學生以自己為主體，養成主動學習的習慣，以解決真實問題為核心，整合知識學習。我們也期待一個強調經驗學習的場域，一個課堂內與課堂外、學術與非學術、課程與非課程活動、校內與校外經驗連為一體的無縫隙學習環境。在這裡，學生是主人，他們傾聽自己內在的聲音、發展個別化學習路徑，自主地從事自我規約的學習（Self-regulated Learning）；在這裡，教職員是學生學習的夥伴及支持者，協助學生發展自己、做自己；同時教職員也在協助學生的過程中發展自己、成就自己。在這裡，提供學生發展行動學習根本能力的培訓課程、微型課程工作坊及深碗課群。在這裡，學生可以展開自主學習，並成為學習的主體。在這裡，學生可培養行動實踐能力、擁有追求完善之道德責任感及不畏失敗之勇氣，並逐漸長出在具體的、特定的環境條件下，採取最佳行動之實踐智慧。

三、計畫目標—從「反思實踐者」到「主動學習者」

為實現實踐取向的未來大學想像，協助學生發展面對複雜世界的實踐智慧，本校在第二期計畫中，努力營造宜於發展實踐智慧的經驗學習環境，培養能在專業實踐中進行慎思和研究的「反思實踐者」。然而透過第二期計畫的實踐，本計畫執行團隊更深研本校學生學習生態問題，發現「反思實踐者」的實踐，對於推動從目前偏重教學者主導、學科導向的大學學習生態系統，往參與者共同建構知識，以及問題解決為導向的大學學習生態系統創新演化，助益較小。因此，第三期計畫，本校將在「反思實踐者培育學校」的基礎上，以「主動學習者培育學校」為計畫主軸，希望以學習者為本位，往參與者共同建構知識，以及問題解決為導向的方式，促進大學學習生態系統的演化。並且從此一主軸出發，從第二期偏重通識教育學習生態創新，進階到專業系所，希望未來的北醫學生都是能進行自我規約、自我調節、自我監控的行動者，同時能針對社會、生活中的真實問題展開「探索式學習」的問題解決專業人才。

面對本校各學系已具備良好的掌握資訊及形成知識的能力，卻對學習缺乏主動性、缺乏問題意識，以及缺乏經驗性問題之學生，執行本計畫迫切地需要：**1.改善學習環境**：(1)推動生活學習社群及追夢計畫，支援學生實現夢想。(2)建置創意實踐基地，結合杏春樓1樓「共學空間」及B1的「共同實作空間」成為校內學生自主學習、創意思考的學習據點；**2.強化自主學習及行動學習**：(1)深化自主學習：培養學生的自主學習能力，來克服其學習的被動性，體現其主體性，成為一個「主動的學習者」。(2)以「行動學習學院」為核心，推動建立校內外實地學習據點，讓學生在經驗中學習，在行動中反思，鼓勵教師以議題導向為核心，在學習據點發展教研主題，以真實問題整合知識學習，全面推廣行動學習學院雙聯課程、深碗課群，為未來學生修習高年級跨學系之「跨領域課群」奠定基礎，培育具人文關懷、創新思維

及社會實踐力的生醫專業人才。**3.學制鬆綁**：推動學系學分結構改革、建置學分銀行、擴增教師獎勵機制。**4.跨界交流**：推動反思教學模式、自主學習模式、行動學習模式的校外推廣。

四、標竿學校

本校未來大學計畫參考**(1)香港大學**：師法其跨領域深度學習課程、注重生活學習、醫事專業人才自我覺察訓練；**(2)史丹佛大學**：師法其博雅教育延伸至高年級、彈性學制、接受適性的個別化學習、推動跨科際專題導向的學習；**(3)慶應大學**：為擴大對問題解決及跨領域學習的理解，及培育學生具有解決未來社會現實問題的能力，在第三期增加慶應大學為本校標竿學校，師法其邁向明日世界的決心，打破文理疆界、以解決複雜的現實社會問題為導向，開創學生跨領域學習、探索式學習的可能性為目標，創造學習型校園風格。以下針對標竿學校之相關做法與本校未來大學規劃之關聯性進行說明，如圖 2-1。

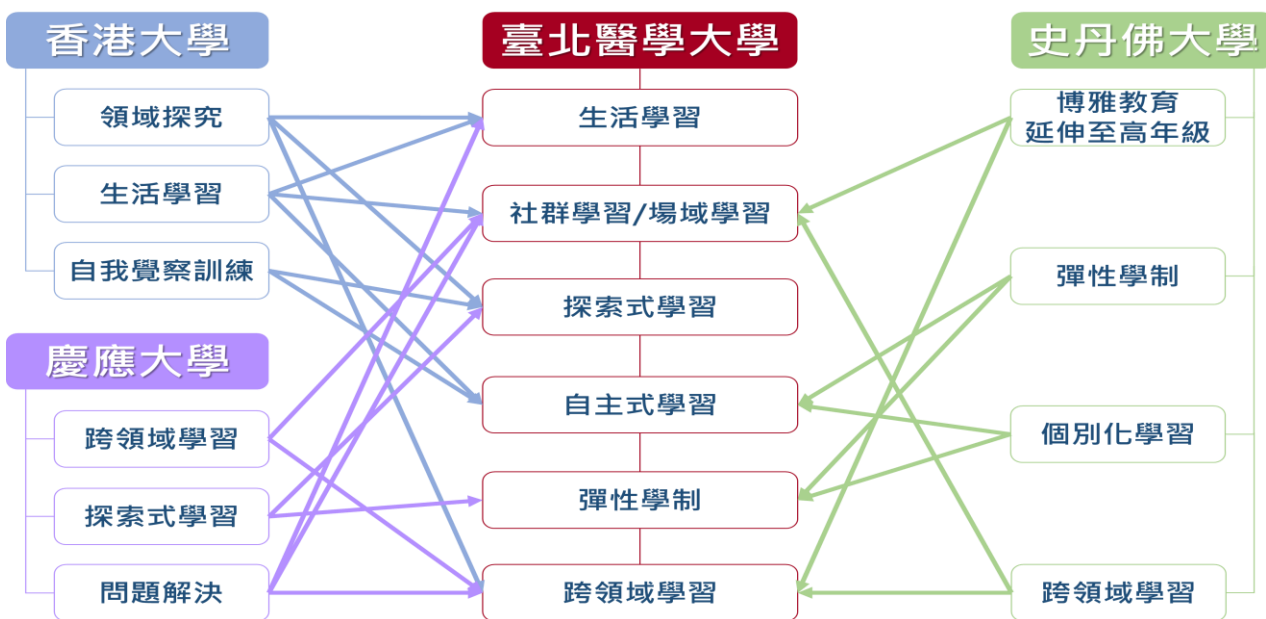


圖 2-1、標竿學校學習內涵對應圖

(一) 香港大學

香港大學與本校具有相似的醫學教育學制，同樣重視通識與專業相互融滲，師法其做法：**1.探索領域課程規劃**：香港大學之 Transformative Undergraduate Curriculum 畢業 240 學分包含以下三大部分：(1)專業課程佔總畢業學分 45%-60%，其中 30%-40% 主修，15%-20% 輔修；(2)選修課程佔 17.5%-32.5%；(3)共同必修課程佔 22.5%。歸屬於四個探究領域 (Areas of Inquiry 簡稱 AoIs)：A.科學及科技素養；B.人文；C.全球議題；D.中國：文化、國家與社會。學生須從上述四個探究領域中完成六個 6 學分的課程 (6-credit course)，每一個 6 學分課程的學生學習量 (Student Workload) 為 120-180 小時，其中 36 小時課堂學習，學生被要求解決問題、說明某複雜社會議題、討論不同觀點及決定進一步探究之問題，其他課程時數則進行不同之學習活動、閱讀作業、反思寫作、媒體製作、田野調查、小組專案、接受測驗、進行訪談或其他研究 (HKU, 2015)。值得本校推動深碗課群參考。**2.重視生活學習**：香港大學通識教育中心曾推動一系列的課外活動，如第十屆通識毅行 (The 10th Trail Walker @ HKU)、自己餐飯自己煮 (Project G Summer 2015)，以及通識教育共享空間

(GATHERLAND 2046) 分析 (HKU, 2015), 強調大學教師因扮演人師而非經師角色, 可做為本校發展生活學習社群之生活學習學分化之參考。**3.重視學生自我覺察訓練之醫學人文課程**: 香港大學醫學與人文中心提供醫療專業人員自我覺察之訓練, 如 Mindful Communication 工作坊及選修課程, 以協助其維持自身之心理健康與專業素養發展 (Wong & Chen, 2015), 值得參考。

(二) 史丹佛大學

Stanford 2025 計畫之產生源自於該校設計學院 (D School), 設計學院以展覽方式讓師生共同參與、觀賞及評論改造未來高等教育之設計, 此方式可蒐集更多人對未來大學之規劃及看法。Stanford 有關博雅教育之新規劃, 可供本校參考項目如下:**1.因應學生生命發展的不同階段規劃不同類型及不同主題的課程**: 史丹佛大學於 2012 年組織一個跨領域委員會, 針對該校所提供之教育活動有詳細評估, 並提出 SUES 報告 (Study of Undergraduate Education at Stanford University)。報告中針對博雅 (通識) 教育提出大一年是學生形塑自我時期, 學生在大二以上之課程內容須相互連結和整合, 在課程型態上應有短期密集課程 (block courses), 值得本校彈性學制改變之參考。**2.接受適性的個別化學習**: 史丹佛大學於 2013 年啟動之 Stanford2025 計畫, 開放迴圈 (Open Loop) 和調整步調教育 (paced education) 修課結構, 提出打破傳統學制, 從申請者選出一群有改變社會潛力學生, 讓其不受四年內按部就班完成學士課程, 而是選擇人生中六年時間進行在地學習 (residential learning), 使大學教育內容能與自己之人生目標與使命相互配合 (Hayward, 2014; Stanford University, 2013)。與本校鼓勵教室外學習及自主學習的精神相同。**3.推動跨科際專題導向的學習**: 史丹佛大學規劃跨領域學習之課程, 如 2008 推出之「食物」專題系列及健康工作環境計畫等, 讓學生有更多機會依自己的規劃學習, 值得本校參考。

(三) 慶應大學

慶應大學是日本私立學校的翹楚, 以培養能自己發現問題、解決問題的人才為主要目標, 在教學及研究上一直位居頂尖地位。有鑑於現代社會高度的複雜化及不確定性, 慶應大學湘南藤澤學院 (SFC) 統合「總合政策學部」及「環境情報學部」, 發展全新的人才培育路徑。**1.跨領域學習**: 有鑑於現代社會高度的複雜化及不確定性, 慶應大學統合「總合政策學部」及「環境情報學部」推動跨領域學習, 前者為「融合理科的文科」, 後者為「融合文科的理科」, 入學資格不考慮學生原本所屬類別, 而是著眼於現實社會問題解決的角度思考。學生可以自由在二個學部之間選課, 兩學部的必修基礎科目只有些許差異, 也可以自由選修各自的課程及參加研究會。**2.培養問題解決專業人才**: 兩學部以培育「能發現 21 世紀世界的問題並加以解決的專業人才」及「能透過理解地球及生命並規劃新解方的最先端科學、科技與設計人才」為主要目標。在訓練上著重問題思考及解決方案的發現。配合研究會及畢業主題作業需求, 教師研發著眼於不同議題面向的跨領域先端課程, 以符合學生學習興趣及主題作業的需求。**3.探索式學習**: SFC 的學生選課不受學年限制, 主張學生「在需要選修時選修的概念」, 學生只要在畢業前滿足所有畢業學分需求即可。SFC 每學期開設各式各樣「研究會」, 由教師與學生共同參與, 藉以培育具備「思考問題、尋找解方」

（何が問題かを考え、解決方法を創出する）能力的學生。透過參與研究會，學生的專業訓練與社會現實問題能有所結合，進而完成畢業專題的要求。值得本校發展探索式學習及建置學分銀行的參考。

參、計畫推動重點與方法

本計畫的目標，是以學生學習為本位，以問題解決為核心，培養具有知識跨域及創新思維的主動學習者。為達成這樣的目標，在第三期計畫中，我們希望能夠將前二期累積的經驗及方法進行完善與推廣，並且透過場域經營，強化行動實踐的內涵，落實主動學習者培養方案。本期計畫推動四個子計畫：一、營造生活學習空間及社群計畫；二、強化行動學習學院運作計畫；三、變革法規制度計畫；四、教育推廣及跨界交流計畫。協助學生成為「主動的學習者」，培育具人文關懷、創新思維及社會實踐力的生醫專業人才。

一、營造生活學習空間及社群計畫—提供自主學習空間，支持學生夢想實現！

改變學生學習的模式與激發學生自主學習之意願，是過往「營造生活學習社群計畫」的首要標的，在前期的「我的學習，我作主！」計畫中，我們試圖以激發學生之自主學習興趣，建置教職員生因興趣而共組學習社群之機制，開創一種能與志同道合者一起生活和學習的新模式，同時學習與他人建立共創的合作關係，發展跨域學習的歸屬感及持續學習的動力。而競賽型的「追夢計畫」讓學生開始展現自我的想像力，從主辦單位邀集學生擔任整體競賽的企劃、構思與示範實作起，即展現出學生們無限的創意勃發。

本期計畫結合前期社群經營與盤點校園空間，經營校園自主學習基地的成果，第三期計畫將延續執行良好的學生生活學習競賽—「追夢計畫」，並實質引導學生將追夢計畫之執行成果，轉化為自主學習課程之申請計畫書寫，用以接軌完全自主學習課程；同時將「展齡中心」與即將實現的杏春樓「創意實踐基地」設定為夢想實踐場域，協助學生結合場域學習與行動實踐，實現屬於自己的創新創意規劃。計畫架構如圖 3-1：

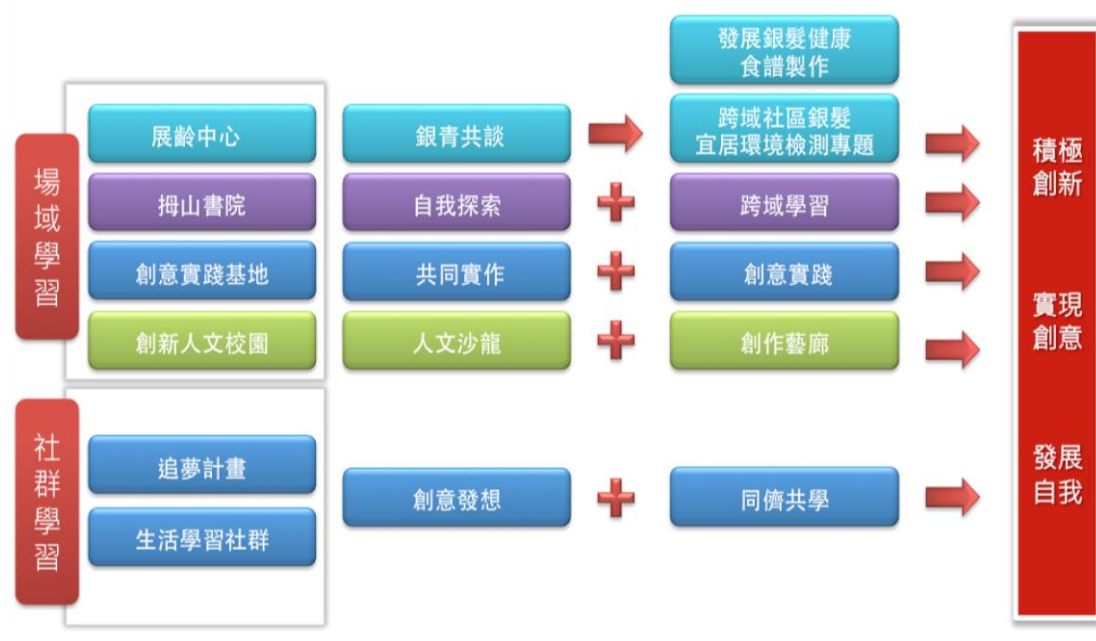


圖 3-1、「營造生活學習空間及社群計畫」運作機制圖

(一) 場域學習：營造生活學習空間

1. 「展齡中心」銀青共談

運用本校結合信義區行政單位與鄰近企業共同推動成立之展齡中心，置入學生與社區長者議題對談之時段，以激發與創新社會服務意識，落實與在地社區共生共榮之目的；在關懷與互助中，期待師生得以從中獲取未來高齡社會議題的解決之道。

為達成透過場域學習支持學生社會實踐的理念，本計畫以「銀青共談」的創新方案，以展齡中心作為社區型大學城高齡健康社區長者的 LivingLab，同時也是學校學習的生活實驗場域，更是未來學生發展社會企業或是機構落實社會責任的立基點。

第三期計畫中，我們利用展齡中心進行以「使用者導向的場域實作—服務設計工作坊」創新教學模式規劃，希望透過學生的實際參與及設計，推廣於社區長者使用，以檢驗產學鏈結的效益。執行策略如下：

(1)發展銀髮健康食譜製作—結合食安深碗課群

持續推動大學與社區的「銀青共談—大樹下逗陣」，並在此基礎上，結合校內專業學系與通識教育共同規劃，強調行動實踐的「深碗課群」，為展齡中心及鄰近社區提供「食農食育食樂」食安全面照護。初期先凝聚教學團隊，再引導學生進入社區場域，共力實作議題。

(2)開發跨域社區銀髮宜居環境檢測專題

本校過去針對信義區獨居長輩的居家環境評估方案，已有相當優異成效；本期擬將評估方案帶入，以《居易居樂居享》宜居環境評估擴大辦理，推動青年返鄉，為自己或老家住宅推動宜居居安議題評估方案。

2. 「拇山書院」自我探索

本校拇山書院係提供大一新生住宿之環境，自 102 年起於地下一樓建置「拇山書院」，由學務處規劃多元之活動與課程，讓全校同學得以資源共享。該處空間包含藝文走廊、多功能教室、四間討論室及經典讀物區，其中開放式多功能教室每學期均規劃「自我探索系列—影片賞析」、「拇山心生活」、「拇山成長」及「健康生活」等系列活動課程，有效吸引住宿同學參與學習及交流。本計畫以公開徵案機制，鼓勵住宿院生主動組織學習社群，提出對該空間的使用規劃，前期執行「醫療法律跨域學習新基地」，成立生活法律學習社群；本期計畫則邀請專業諮商心理師為學生開辦自我探索工作坊，結合通識教育中心的啟動課程，協助同學得以進行同理心與人際溝通之學習與互動。

3. 建置杏春樓「創意實踐基地」

本計畫延續第二期盤點全校空間之任務，於 1051 學期由閻雲校長大力推動全面改造杏春樓作為符合學生需求的活動場域。經過全校溝通及學生意見諮詢後，啟動杏春樓 1 樓及地下 1 樓的改造計畫，由教務處、總務處、學務處及通識中心共同合作規劃。目前已完成廠商的設計諮詢，期待能在 1061 學期提供一個屬於學生的多元自主的學習空間。其中，地下 1 樓將規劃為全校共同的學生共同實作空間，提供學生共同工作所需的空間及必要設施，空間規劃將朝向可依照使用者需求隨意變造的彈性空間規劃。第三期將以此為發展核心，

從「使用者角度」將此一基地設計為(1)共同實作；(2)創意實踐之基地。如圖 3-2。

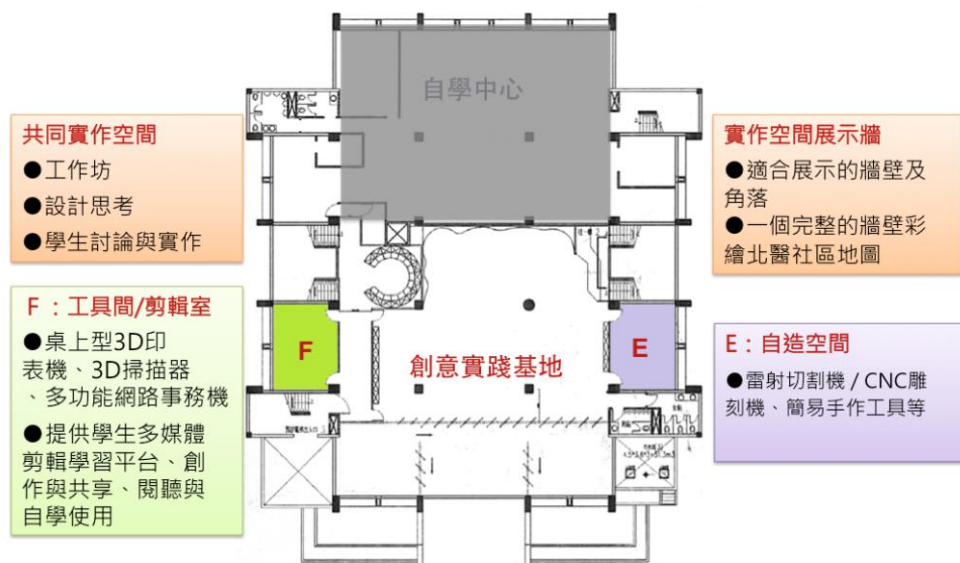


圖 3-2、杏春樓「創意實踐基地」構想圖

(1)共同實作

凝聚學生對共同實作空間的觀點，組織一群有好奇的學生，組成一個以「北醫 co-working space 規劃方案」為主題的 2 學分完全自主學習方案，由學生自己發想北醫的共同實作空間應該長成什麼樣子？哪些人可以使用？應該提供哪些設備？應該如何管理。讓學生們透過資料蒐集、場域觀察及問題討論，反覆思考未來這個空間如何能夠在不影響規劃用意的情況下，達到最大的效果。這個自主學習方案規劃將於 106 年 7 月以前提出，並作為校方未來空間完成後運作規劃的參考。

(2)創意實踐

除了提供作為共同實作空間之外，我們希望這個空間也能夠成為北醫學生的創意實踐基地。在第二期計畫執行過程中，我們致力透過課程發展北醫社區基地，發現在創新創意發展的過程中，學生除了需要進入社區觀察、探索，以深入了解社會的需求與困難之外，也需要一個能讓他們共同討論、思考、釐清、盤整再出發的場域。在第三期計畫中，配合子計畫二：「強化行動學習學院運作」項下所規劃的「深碗課群」對行動實踐的要求，讓每一個進行社區實踐或行動實踐規劃的同學們，有一個能承接他們的創新創意想法的場域，共同激盪出更炫麗的火花。我們希望所謂的「社區」，不只是有形的週邊環境，更是人類生活每一個面向中可能產生的連結與需要。基地功能如下：**A.師生互助共思空間：**這個空間裡，我們會提供地圖、社區歷史文化及各種社區資料提供同學們參考。深碗課群的老師將會不定時在這個空間裡出現，提供同學諮詢，陪伴同學們發想。**B.腦力激盪與設計空間：**當學生配合行動學習學院課程進行社會參與與創意革新的過程中，會需要創造出介接彼此可能對話的平台。創新實踐基地將設計共創交流留言板，提供學生「腦力激盪」的平台，同學們可以在這裡彼此交換想法，尋找夥伴。在這個空間裡，將配置雷射雕刻、3D 列印及多媒體設備及 VR 系統的建置，使有實作需求的學生，都可以在這個創意基地中完成。**C.交流載體的創造空間：**初期將創造學生彼此交流的媒介，例如社區報 2.0、新媒介載體、微

電影、電視台等實驗計畫，結合北醫校內硬體資源，創造與社區交流的可能。我們也會不定期安排他校社區經營及創新沙龍，分享社區實踐與創新創意的好點子，提供同學們新的目標與動力。**D.問題反芻與反省的空間：**在創意實踐基地裡，我們提供學生必要諮詢及資源，提供脈絡，提供對話與討論空間。深碗課群的老師們也會適時提供資源及協助，幫助同學們更容易地連結、合作、成長。讓學生帶著問題走入社區觀察時，可以有準備、有想法。當學生從社區帶回問題時，可以一起思考，一起激發新的想法，再回到社區展開新的探險，進而對社區產生新的認同，形成社區創新的新力量。

4.創新人文校園生活空間

在第三期計畫中，我們仍將持續透過校園改造，與學生一起尋找適合的生活學習空間，以多元的小型活動活化空間使用，並孕生更多學習的可能方向。未來這些空間除了提供同學自主舉行小型討論會外，通識教育中心也將結合校內相關單位及系所，舉辦各式相關活動，凝聚生活學習共識，展現生活學習成果。

(1)人文沙龍

運用軟性的空間規劃所營造的舒適氛圍，邀請校內外具人文涵養、對自主學習有精闢見解或實作成果的師友蒞臨，以座談、TED 短講等形式與自主學習的同學進行分享及討論。除了對推動自主學習方案、激發實作創意有具體助益外，我們希望透過持續舉辦相關活動，使杏春樓成為全校師生蘊育人文思維，尋找創意想法的園地。

(2)創作藝廊

運用彈性的規劃設計，可使空間更能依使用者需求隨時轉換，未來參與自主學習的同學可以透過校園空間改造，作為成果發表園地；本校教職員生也可透過提案申請，在校園裡策劃、展示自己的創作，或提出其理念，邀請其他師生於此共同創作。藉由理念或作品於空間中並置，並於創作及觀摩之中相互激盪學習，使北醫的各個角落都能成為自主學習經驗成果園地，並能夠由此策動更多的創意實現。

(二)社群學習：我的夢想，我實現！

1.生活學習培力社群

為激發學生由興趣引發學習，並建置鼓勵教職員生因興趣共組學習社群的機制，開創一種能與志同道合者一起生活和學習的新模式，促進教職員生的社交學習和情感學習，學習與他人建立共創的合作關係，發展跨域學習的歸屬感及持續學習的動力，本計畫於第一、二期即執行「營造生活學習社群計畫」，發展生活學習社群，讓學生之學習更具專業知識之深度與生活面之廣度，深受參與同學之肯定。

2.生活學習競賽—追夢計畫

為協助學生發展基於興趣的學習，鼓勵學生養成積極主動的學習態度，培養學生組織、領導、規劃、行動及創新之能力，透過同儕彼此互相學習與知識分享，藉此提升學生學習動機與強化社群之學習成效，發展多元及自主的學習方式，促進對未知事物的探索，規劃「生活學習競賽—追夢計畫」，激勵學生透過同儕的共學與創意發想，具體規劃出多元面向

之生活學習計畫。本項社群學習模式在鼓勵學生依自我興趣發展出專業學習以外之計畫，落實團體合作、討論、探索及行動研究之生活學習，並藉由訓練課程，如企劃發想與成果撰寫、簡報製作、影音剪輯、簡報表達力等，增加其學習的面向與領域；凡本校在學大學生均可提出申請，每一社群須由 3 位（含）以上~10 位（含）以下學生共同組成，推舉一位成員擔任召集人，負責統籌社群活動之規劃、聯繫、實施與相關成果彙整，並聘請一位本校教職員擔任社群導師；主題不限定，如：社會參與、教材製作、營養保健、衛生教育、文創設計、健康促進、語言學習、書籍閱讀...等亦鼓勵跨院系、跨國際、跨文化組隊報名參加，以增加活動的廣度與深度。機制如圖 3-3：

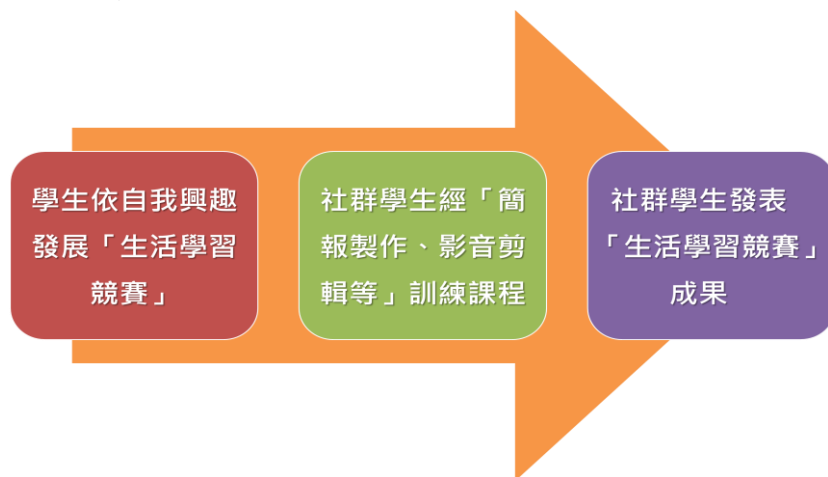


圖 3-3、生活學習競賽—追夢計畫運作機制圖

本項競賽已舉辦二屆，獲獎隊伍透過為期八週的競賽模式，將專業學理融入生活實務經驗，促使學生於社團或社群的學習更具結構化，強化其組織經營、團隊合作、口語表達、創意思考、關係建立與知識整合等能力，更有助於學生未來職涯發展，提升其優勢競爭力。

二、強化行動學習學院運作計畫—深化自主學習制度，發展行動課程模式

在第二期計畫中，我們以「啟動學生自主學習計畫」及「營造行動學習學院計畫」作為計畫發展的主軸，透過方案的嘗試與制度的建立，希望能夠建立一套有北醫大特色的自主學習及行動學習模式，提供其他學校作為參考。經過一年的努力，我們在「半自主學習」及「完全自主學習」兩種模式的推動上，已獲得一定的成效。在第三期計畫裡，我們做了重大的革新。除了延續推動上一期計畫方案外，我們試著將「自主學習課程化」，併入行動學習學院。使制度的調整及課程的安排上更為順暢，以達到學習生態的穩定與平衡。以下從：(一) 建立行動學習學院組織架構及課程結構；(二) 深化自主學習課程；(三) 發展行動學習雙聯課程；(四) 推動行動學習深碗課群；(五) 發展具北醫特色的學習評估機制等五方面說明如下：

(一) 建立行動學習學院組織架構及課程結構

1. 組織架構

行動學習學院為虛擬學院，設有院長一人，由校長或副校長擔任；副院長一人，由通識中心主任擔任；執行長一人，由通識中心主任遴聘。行動學習學院設有「課程發展委員會」，委員由校長遴聘之，專責行動學習學院各種新開設課程的審核，並負責將審定之課程送通識教育中心課程委員會，循學校開課機制完成課程審查。為了落實課程品保，維護教

學品質，行動學習學院將由執行長推動跨領域教師社群，連結校內外教師，推動以下之任務，包括各相關課程發展與管理、教師培力訓練、學生輔導、教學成效評估及實踐基地管理等。同時為了因應第三期組織架構之調整，第二期計畫執行期間已成立之「自主學習管理及審查委員會」，將併入「行動學習學院課程發展委員會」中。

2.課程結構

行動學習學院主要負責「自主學習課程」、「雙聯課程」及「深碗課群」等課程的發展與管理，如圖 3-4。其中，「自主學習課程」分為「完全自主學習」及「半自主學習」兩大類；「雙聯課程」包含「啟動課程」及「微型課程工作坊」二種課程；而「深碗課群」則是以雙聯課程為基礎，外加行動實踐課程構成的微學程。

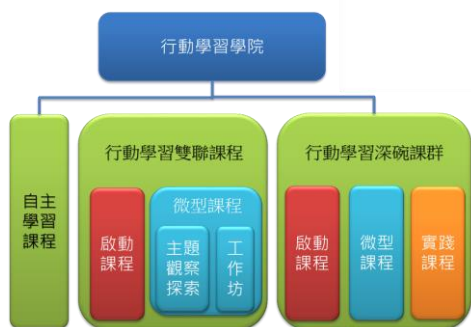


圖 3-4、行動學習學院課程結構圖



圖 3-5、行動學習學院修課路徑

3.行動學習學院課程管理與審查小組

為利於行動學習學院課程管理及彈性，行動學習學院課程發展委員會下得依據實際需要由執行長召集任務編組「行動學習學院課程管理與審查小組」，負責「自主學習」課程及方案之審查，及雙聯課程、深碗課群之審理。相關審查結果，需報請行動學習課程管理委員會核備，並於下一期通識教育中心課程委員會中追認。

(二) 深化自主學習課程

在第二期我們全力推動半自主學習及完全自主學習兩種模式，在運作方式及學分計算的彈性上，有許多突破。由於自主學習課程本身即包含了行動實踐，符合行動學習學院精神，因此第三期併入行動學習學院，我們希望將自主學習課程成為一種正式的課程選擇，其方案申請及課程審核須經由「行動學習學院課程發展與管理小組」(原「自主學習管理與審查委員會」)通過後始能執行。第三期自主學習課程發展，將朝向：1.強化 2+2 半自主學習模式；2.擴大完全自主學習；3.建立自主學習共學社群等三大方向發展，讓自主學習不僅是少數學生的專屬課程，更是有自主學習需求學生的重要選項。本計畫規劃如下：

1.強化 2+2 半自主學習模式

2+2 半自主學習模式，是指學生如選修行動學習學院「啟動課程」，加選 1 學分的「微型課程工作坊」，另外完成 1 學分的主題觀察探索作業，可獲得額外的兩個通識學分。「啟動課程」為本校開設的正式「通識」或「專業」課程，學生從「啟動課程」獲得知識基本內涵後，可以從課堂中找到自己有興趣的「主題觀察探索」，另外選修適合的「微型課程工

作坊」，並完成自己的「主題觀察探索作業」，即認列通識選修課程 2 學分。（「啟動課程」與「微型課程工作坊」，請見行動學習學院）

在 105 學年度第 1 學期，此模式受到許多同學的喜歡，並且產生很多優良作業。但因通識課程選修限制，許多同學無法選上「啟動課程」，因此雖然有自己想做的主題和想選修的工作坊，卻無法完成選課，故在第二期進行調整如下：

- (1)擴大「啟動課程」認定：未選上「啟動課程」的學生，可於該學期選修課程中，選定一門課程（通識或專業課程皆可），經該課程教師同意，及「行動學習學院課程管理與審查小組」認可後，即可以該課程作為「啟動課程」，進行半自主學習。
- (2)學習與輔導機制：「啟動課程」教師為半自主學習方案的指導老師，協助引導學生完成「主題觀察探索作業」。
- (3)選修限制：每門啟動課程選修「微型課程工作坊」，最多以 2 門為限，並應串連不同的主題觀察探索作業。

2.擴大完全自主學習方案

105 學年度本校辦理完全自主學習方案已有一定成效，目前持續執行中。在第二期的運作中，我們注意到以下問題有待突破：在傳統教育制度底下成長的學生，多數對於自主學習缺乏動機與概念，難以觸發自主學習動機；學生想要參與自主學習課程，但不知道如何做；學生自主學習的構想，可能在任何時間點發生，現行辦法雖然有利於學校管理，但對於學生自主學習意願的發展則有所限制；一旦過了熱點，學生自主學習興趣也隨之消減。

為使每一位學生都有機會找到自己的自主學習主題，我們在第三期進行了更多元彈性的突破。包括：(1)持續辦理「完全自主學習方案」申請；(2)自主學習主題創議；(3)彈性學分審核制度；(4)自主學習優良方案補助；(5)增設自主學習輔導老師。說明如下：

(1)持續辦理「完全自主學習方案」申請

- A.申請方式：「完全自主學習方案」是由學生以個人或小組提出申請自主規劃學習方案，並進行自我規約的學習。
- B.領域範圍：社會創新提案、跨領域學術論文及其他可展現自主學習成果的方案等。
- C.執行策略：申請學生提出半年期或一年期執行期程，申請書上必須針對概念發想／動機與目的、執行策略、自我評量方式、工作期程規劃與團隊工作分配以及預期成效等做出完整規劃。
- D.學習與輔導機制：由通識教育中心協助引導學生進行學習方案，並引介跨領域教師或專業教師擔任指導教師。
- E.學分認證：完全自主學習方案，學生可自行依計畫深度，設計 2-8 學分的方案，並自訂執行期程與評量方式。

(2)自主學習主題創議

- A.創議方式：由北醫學生或教師提出一個與今日社會及生活有關的主題方案（如：跨域交流、校園空間與行政流程改造、課程設計以及與各種具人文思維與社會創新議題），

經行動學習學院認可後，在 FB「北醫通心粉」粉絲團上公開說明方案的主題以及目的，徵求學生加入。

- B.組成專題小組：**學生報名參加後，由通識教育中心匯整名單，交由提案教師進行聯繫，或由行動學習學院協助組成自主學習專題小組，並媒合指導老師。教師在與同學們確認自主學習主題及執行目標與方法之後，由學生共同制定學習目標、學習工具、學習內容及成果呈現方式，經指導老師同意後向行動學習學院提出正式申請。
- C.申請方式：**申請書上應說明主題方向、自主學習學生名單、學習目標、一學期的學習內容規劃及成果呈現方式。經「行動學習學院課程管理與審查小組」審核通過後執行。
- D.執行策略：**申請通過後，學生應依規劃進行小組式的自主學習及討論。逐步完成規劃實踐後，最後產生自主學習成果，經過公開發表及指導教師審核通過後，送「行動學習學院課程管理與審查小組」審核。
- E.學習與輔導機制：**徵案主題發起的教師為當然指導老師；如為學生創議，則由通識中心媒合適當教師擔任指導老師。
- F.學分認證：**執行成果發表後經審委會通過，可認列通識選修課程 2 學分。

(3)彈性學分審核制度

- A.隨到隨審：**105 學年度執行「完全自主學習方案」後發現，學生對自主學習提案的興趣，在任何時間都可能出現，但受限於只能於每學期第十週後開始提出申請，許多學生因此卻步。此一制度對於身為管理者的我們或許有幫助，但對於學生延續自主學習興趣卻相當不利。因此，希望能夠完善審查制度，學生隨時可以提出申請，通識教育中心於受理申請後兩週內召開「行動學習學院課程管理與審查小組」審查，學生於計畫審查通過後即可開始執行。希望能使學生更富彈性規劃學習路徑。相關計畫應於期末一併送「行動學習學院課程發展委員會」備審。
- B.分階段核給學分：**凡申請完全自主學習，無論方案規劃為一學期或一學年以上，每學期末申請人應提出進度說明，並檢具相關成果，送「行動學習學院課程發展委員會」通過後，依完成比例分階段核給學分。

(4)自主學習優良方案補助

為鼓勵本校學生著意於社會真實問題的解決及發展自我創新創意能力，106 學年度第 1 學期起，將提供「自主學習優良方案補助」，凡本校學生符合以下要件即可提出申請：

- A.主題方向：**以社會實踐及創新創意為主要目標。
- B.計畫成員：**可由北醫教師倡議或學生自主提出申請，執行人數可為學生個人或團體。
- C.申請方式：**自主學習方案經正式申請並通過後，如其領域符合「社會實踐」及「創新創意」的目標，即可向「行動學習學院課程管理與審查小組」提出經費需求申請，經審核其規劃之合理性及必要性後，酌予補助。

(5)增設自主學習輔導老師

隨著自主學習學生人數增加，及自主學習方案推展之需要，專職輔導人力之設置更顯

急迫，為使自主學習的輔導及行政流程能夠更為穩定，擬於行動學習學院設博士級及碩士級導師各一名，協助自主學習輔導、方案協助、半自主學習方案推動與指導，以及學分認證等相關流程之運作。

3.建置自主學習共學社群

(1)建置跨領域自主學習教職員社群

從行政面中鼓勵具碩士（含）以上的行政職員成為指導教師。引領學生初階學習方案的輔導；從教師面串聯啟動教師、跨領域專業教師以及通識教育中心教師成為教師網絡，引導學生做跨領域學習與輔導。

(2)自主學習共學沙龍

為促使更多學生加入創新自學行列，並且能互相觀摩學習，相互腦力激盪，激發自主學習動機，本計畫將推動建立「自主學習共學沙龍」。「自主學習共學沙龍」，運用群體的力量解決問題，使學生可以相互分享、交流，共同提升自主學習的能力，另外本計畫將利用FB網路社群專頁「北醫通心粉」，提供自主學習的典範案例，讓後進之學生得以觀摩學習。

(三)發展行動學習雙聯課程

半自主學習 2+2 課程，是利用行動學習學院中「啟動課程」及「微型課程工作坊」，進行自主式聯結，產生學生自己的「主題觀察探索作業」，完成自己的自主學習歷程。在第二期計畫執行過程中，我們注意到這種彈性課程聯結，對於課程行動化及課程深化有實質效用，是一種有機發展的課程模式。因此，第三期發展將以此為出發點進行規劃與創新。

1.課程型態

行動學習學院雙聯課程，包含「啟動課程」（2 學分）及「微型課程」（含工作坊 1 學分，主題觀察探索 1 學分）二大類。雙聯課程制度，除提供前述「半自主學習 2+2」方案的推動外，亦可作為深化啟動課程教學，提高學習成效的模式，說明如下：

(1)啟動課程

「啟動課程」的規劃，對於學生而言，是啟動學生透過行動來思考、驗證課程所學知識，並能用這些知識來連結關懷社會的實作方案；對於教師而言，「啟動課程」也是協助思考課程如何透過行動化設計，改變教師教學模式及學生的學習模式。此外，「啟動課程」同時也擔負啟動學生主題觀察探索的重要任務。學生透過「啟動課程」教師的引導，選定主題觀察探索方向，以及可以幫助自己完成作業的工作坊，便可以開始自己的半自主學習。

不過，在推動的過程中，我們也發現新問題：有興趣發展「主題觀察探索作業」的學生，不一定能選到「啟動課程」；選修「啟動課程」的學生，則不一定有自主學習意願。因此，在第三期我們調整對於「啟動課程」的認定標準及相關規定：

A.擴大「啟動課程」認定：凡同意課程修課學生加修「微型課程工作坊」（1 學分），並願意指導學生進行「主題觀察探索作業」者，該門課程即可視為「啟動課程」、該教師即為學生「主題觀察探索作業」的指導老師。

B.選修辦法及相關規定：請見「半自主學習」相關說明。

(2) 微型課程

微型課程是指「微型課程工作坊」(1學分) + 「主題觀察探索作業」(1學分)。「微型課程工作坊」是將學生行動學習所需的能力或概念，設計成一學分的工作坊，採彈性上課時間，讓同學們能在短時間內掌握行動學習的基本工具，藉以與啟動課程進行連結，完成屬於自己的主題觀察探索作業。

「主題觀察探索作業」，是一具有實作與深度的作業設計，學生必須與啟動課程教師進行作業方向的討論、溝通與修正，上完工作坊並完成作業，經「啟動課程」教師及工作坊教師評核通過，送「行動學習學院課程管理與審查委員會」審查通過後，可以認列2學分。

(3) 有機的課程聯結

經過第三期的運作，我們在雙聯課程發展的模式上，看到二種不同的「2+2」發展成效：由學生主動聯結、自由選修的「半自主學習 2+2」模式，及由教師規劃、建議選修的「雙聯課程 2+2」模式。105 學年度第 1 學期本校推動以「半自主學習 2+2」為主，並已有 35 人取得學分認證，證明這樣的課程規劃，確實達到了學生自主連結、自主學習的效果。在建議選修的「雙聯課程 2+2」，則是經過一學期的運作，意外地產生課程革新與深化學習的結果，無論是通識課程或是專業課程，都能夠因此產生課程設計行動化及學生深度學習的效果，在學生學習成效及學習成果的質量上都有優異的表現，並且受到共同合作的專業系所教師的認同。對我們而言，這是一個全新的通識與專業聯結的契機，並且成功地影響教師的課程安排及學生學習效果。因此，在第三期的規劃中，我們將著重「雙聯課程 2+2」模式的推廣，一方面達到課程深化的目的，另一方面研擬課程有機聯結的可能性。希望透過雙聯課程功能性模塊化的積木式組合的課程模式，可發展出更具有深度的課程聯結，並進一步啟動深化及實踐化的課程群組。

(4) 雙聯課程模式推廣

在第三期計畫中，我們將推動功能性模塊化 (Functional Modularity) 雙聯課程。所謂的功能性模塊化雙聯課程，即是將「微型課程工作坊」視為一種元件化的課程模式，透過積木堆疊的原理，「啟動課程」教師可以自由組裝不同的課程，達到不同的教學成效。如透過建議選修制度，將可使「啟動課程」的教學產生深化學習的功效。

因此，我們決定將第三期發展重點放在雙聯課程模式的推廣，除了推動通識課程規劃適合自己課程的工作坊；另將擴大對各系所的宣傳，讓更多對課程行動化有興趣的老師，都能加入雙聯課程的行列。

另外，行動學習學院深碗課群，也將結合雙聯課程行動化的特色，規劃進一步深化行動實踐的課程方案。希望藉由這樣的課程改革，逐步影響通識及專業課程的規劃，提升學生的學習成效，如圖 3-5。

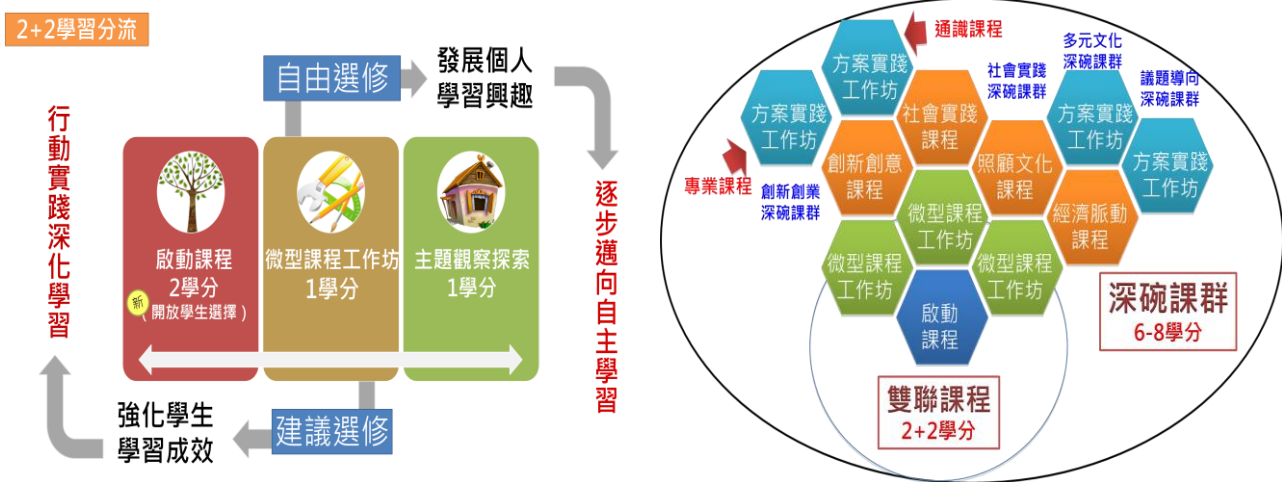


圖 3-6、雙聯課程學習分流及有機結構圖

(四) 推動行動學習深碗課群

為解決現今大學教育內容與實際社會發生的現象越來越遠，學術研究逐漸與教育脫離，學生興趣與課堂所學無關的問題。我們希望透過行動學習學院，發展具有行動實踐精神的深碗課群，引發學生興趣，進而找到自己的學習目標，如圖 3-6。

社會實踐深碗課群	多元文化照顧深碗課群	全球經濟深碗課群	創新創意深碗課群	人文在地實踐深碗課群	科學普及深碗課群
【啟動課程】(2) ✓ 倫理學與當代議題 ✓ 城市的歷史記憶 ✓ 城市空間與自我治理 【微型課程】(2) ➢ 東南亞移工文化工作坊 ➢ 影像敘事與實踐工作坊 【實踐課程】(4) ➢ 空間文化的社會實踐	【啟動課程】(2) ✓ 城市的歷史記憶 ✓ 健康照護跨域國際體驗學習 ✓ 醫所寓言 【微型課程】(2) ➢ 東南亞移工文化工作坊 ➢ 多元文化照顧工作坊 【實踐課程】(2) ➢ 獨居世代	【啟動課程】(2) ✓ 貨幣與文明 ✓ 經濟學概論 【微型課程】(2) ➢ 金融實作工作坊 ➢ 社企發展工作坊 ➢ 共享經濟工作坊 【實踐課程】(4) ➢ 社企發展與全球化經濟	【啟動課程】(2) ✓ 創意學 ✓ 多媒體設計 【微型課程】(2) ➢ 實習經理人挑戰CEO工作坊 ➢ 社會創新與實踐工作坊 ➢ 創新創意創業工作坊 【實踐課程】(2) ➢ 社會需求與創新0	【啟動課程】(2) ✓ 城市的歷史記憶 ✓ 故事學 ✓ 臺灣通史與民俗文化 【微型課程】(2) ➢ 信義區歷史與文化工作坊 ➢ 影像敘事與實踐工作坊 【實踐課程】(2) ➢ 追尋臺灣古蹟文化	【啟動課程】(2) ✓ 古希臘哲學與科學概論 ✓ 科學發展史 ✓ 生態環保與醫療 【微型課程】(2) ➢ 程式設計工作坊 ➢ 多媒體實作工作坊 ➢ 劇本寫作工作坊 【實踐課程】(2) ➢ 科普欣賞與創作

圖 3-7、深碗課群學習分流及有機結構圖

1.以解決現有實際社會問題為導向、以行動實踐為方法

學生對教育內容缺乏興趣，除了與今日知識轉型的脈動有關外，學生對社會實際發生的問題沒有了解，也是很重要的問題。如何適當地將學術研究的語言與實際社會／生活議題融入到課程中，使學生在課程學習過程中逐步產生實際行動實踐方案，需要仰賴教師之間的相互合作，共同開發。行動學習學院深碗課群，以「以解決現有實際社會／生活問題的課程為發展方向」，希望規劃能透過議題認識及行動實踐，提出能改變現狀的創新方法。

2.以多學分、整合知識為目標

過去台灣通識課程開課模式，以單學期／兩學分為主，課程間延續性低，課程知識內

容逐漸零碎化。今日行之有年的通識課程的分類領域選課模式，主要希望拓展學生的知識領域，提升學生多元的視野，立意良善。但多年下來，由於課程間缺乏綜整連貫，開課多遷就授課教師專長，以致影響到學生學習的深度。本計畫希望透過強調課程連續性、知識整合、及行動實踐的深碗課群規劃，革新通識教育知識零碎化的現象，以通識選修課程作為啟動課程，規劃深碗課群，進而希望形成兼顧專業與通識相互結合的跨領域課程模式，提供學生更具多元、活潑的課程模組選項。

3. 議題導向式學習 (project-based learning)

「深碗課群」的規劃，係由「議題導向式學習」精神出發，這是一種探索式學習型態，旨在使學生親自參與對真實問題的研究來獲得知識與學習。學生透過初階課程發現問題，輔以工作坊的訓練培植行動能力，再經由進階實踐課程透過「議題導向式學習」的引導以解決問題，形構知識，甚至可以從建構的知識當中再導出屬於自己的新一階段的自主學習。如此循環往復可以構成一種彈性而深具實踐傾向，且可自由搭配形成深碗學習的課程模式。

4. 課程規劃及運作

從現有雙聯課程有機發展的功能性模塊化 (Functional Modularity) 模式出發，組合相同議題的啟動課程、規劃能力導向工作坊的連結，藉此凝聚一群有行動力且已初步具有行動工具的學生。再以行動實踐導向之實踐課程，總整學習內容與行動觀察，最後提出具創新實踐意義的解決方案。課程模式可分為縱貫式深碗課群及議題聯結式深碗課群兩大類：

(1) 課程模式

深碗課群之開課教師可分為一次規劃 6-8 學分的「縱貫式深碗課群」及提供學生自行聯結的「議題聯結式深碗課群」兩大類。

- A. **縱貫式深碗課群**：由任課教師規劃縱貫式 6-8 學分的深碗課群，其中包括初階課程、工作坊規劃、場域體驗及進階實踐課程。學生依序修畢相關課程，可以獲得 6-8 學分，並取得深碗課群微學程證明。
- B. **議題聯結式深碗課群**：組織校內通識與專業系所具有橫向關聯議題的課程，形成一個議題性課群，作為初階課程。由主授老師在不同課班級間進行議題的串連。並安排講座、社會實際場域的體驗活動。修課同學可以由課群中任何一門初階課程進入深碗課群，在教師的建議及輔導下選修適合的微型課程工作坊及場域體驗活動。之後集中有興趣的同學選修暑期或下學期的實踐課程，同時進入地方／社區，了解經營地方／社區／場域的操作，進而產生實踐方案。

(2) 運作原則

- A. **課程規劃期補助**：為鼓勵教師規劃跨領域深碗課群，結合研究與社會關懷，將社會議題、學術研究以課程合作的方式，將知識融入於課堂，並用於現實之中。106 學年將開放深碗課群補助申請。每一計畫至少應有三名以上教師共同合作，提出具體可行的規劃方向。每一計畫補助以 15 萬元為限。申請通過後，在規劃期即給予每 1 案 3 萬元

之規劃補助費。

B.跨學期進階實踐課程：凡申請行動學習深碗課群規劃，必須規劃 2-4 學分跨學期（含暑期課程）的進階實踐課程。除授課外，必須規劃學生場域實踐之機制。

C.鼓勵跨校跨領域合作：本計畫鼓勵教師規劃跨校跨領域共授課程。

(3)課程發展

A.城鄉照護的串連與創新：針對本校醫學專業特性的部分，需引進綜合型大學的不同專業。因此以同樣的課名，分別在北聯大系統共同開設，並以工作坊、校外體驗的方式進行共同上課的方式，而平常週次上課時，老師也會以共時授課的方式進行；而在課程進行間，通過師生與實踐場域間的互動形塑行動方案，而在暑假期間於實踐場域內進行操作。並規劃「參與式課程設計」的審議方式，以方案為基礎，與學生共同規劃下（跨）學期的進階課程。課程與社會議題的關聯，如圖 3-7。



圖 3-8、跨校課程與社會議題的關聯

B.空間文化的社會實踐深碗課群：組織校內通識與專業具有相同議題的課，形成一個議題性課群，由主授老師在不同課班級間進行議題的串連。並安排講座，社會實際場域的體驗活動，招攬有興趣的同學共同加入暑期或下學期的深碗課群。同時逐步進入地方/社區，了解經營地方/社區/場域的操作，進而產生實作方案進行實作。課程與社會議題的關聯與延伸，如圖 3-8。

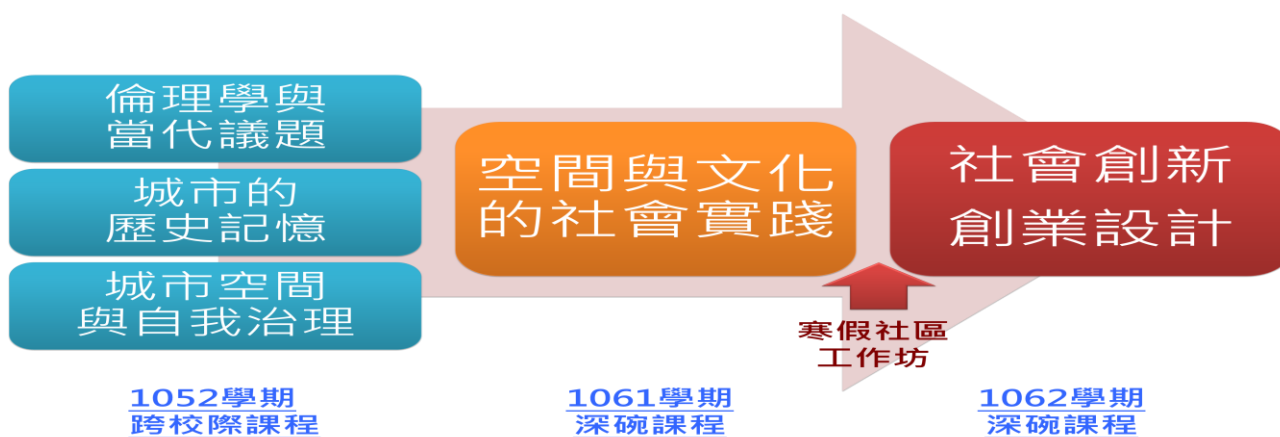


圖 3-9、通識課程與社會議題的關聯

以上兩種實驗方案，目前已在北醫與臺北大學開始進行，並從課程實際操作的過程中，

逐步校準學生對於議題的掌握。106 學年度第 1 學期將持續推動「多元文化照顧深碗課群」、「全球經濟深碗課群」及「創新創意深碗課群」之規劃。然而，最重要的一哩路將是要如何讓學生的行動力能夠化為具有地方／社區實踐與創新創意的實踐方案。未來將朝向「以議題帶動跨領域、以跨界知識充實方案，以方案走向社會實踐」的連續性、議題性導向的微學程設計，改變並創新目前學生的學習生態。

(五) 學習評估及經驗回饋

在第二期的計畫中，我們蒐集了許多國內外各種教學模式的學習評量尺標 (Rubrics)，注意到這些指標多半與該地區學科進行及發展有關，難以有一種完全適合所有課程的尺標。這些在尺標內容的設計上，確實能夠反映學生學習的效果，給予教師實質回饋，但過多的文字敘述及項目，不僅會降低學生填答意願，也會降低施測效果。我們在第三期將整合這些尺標，形成本校自己特色的簡化學習評估機制。我們會挑選幾種合乎本校需求的指標加以簡化，公開給教師使用。每學期教師要針對自己的課程進行學習評量尺標的規劃，共分為 2 部分：

1. 課程專業知能

教師依自己課程內容，思考學生在課程專業知能上可能的收穫與成長，設計三種與專業知能有關的評量標準，依各指標內容，設計表現指標，以顯示學生在上完課程後的成長。

2. 課程核心能力

通識中心會提供各種核心能力簡化版 (三種評量標準) 的 Rubrics 給老師們參考。老師們針對自己課程可能可以產生的核心能力，選擇 2-3 種作為該課程的學習成效施測內容。考量到過多的題目會影響學生答題意願及施測效果，建議核心能力選項至多不超過三種。

3. 預期成效

- (1) 改良後的 Rubrics，學生填答數在 9-12 題左右，雖然題目敘述的內容較多，應仍在可接受範圍，可以獲得較好的實施結果。
- (2) 透過教師專業知能評量標準的擬定，可以了解各課程在專業知能的訓練有何成效。
- (3) 透過教師選擇核心能力的方向及測量結果，可以重新確認各通識課程培養核心能力的實際情況，提供未來課程規劃設計的參考。

4. 行動研究

第三期擬增聘博士後研究人員一名，協助行動學習學院進行本校師生需求的質性評估、並完成相關行動學習及自主學習課程觀察、評估與檢討。

三、變革法規制度計畫—建立行政配套，全力支持計畫推動

本校於第一、二期計畫即推動法規制度的彈性變革，包括：彈性學制的畢業採總學分制及增設暑期彈性學制、鬆綁學期學分上下學分限制、通識課程彈性雙軌學習分流、微學分工作坊採零存整付審查及認證微學分、建立教師跨領域共時教學鼓勵制度，採 2 倍授課鐘點時數計算、推動教師多元升等、推動跨領域微學分學程 (6 學分) 納入畢業門檻等。本校第三期計畫將再進一步提出突破性的法規變革，分述如下 (詳見圖 3-9)：

(一) 推動學系學分結構改革

北醫大為專業醫學大學，大學部 15 學系組中有證照考試者計有 8 學系，學生畢業學分數遠高於教育部訂定的 128 學分，必修課程(含實習)及通識課程合計比例高達 80-97%(詳表 3-1)，學生可以自由選修的比例不高，以往在推動跨領域學程時，常因此成效不佳。在第二期計畫已推動跨領域微學程納入畢業門檻，分三年逐步推動至五學系，在宣導及執行過程中深刻體悟，關鍵必選修的學分未做全盤性的調整，將事倍功半！故，將以 Top-down 的方式於第三、四期計畫中，推動全校各學系學分結構的改革，最終目標以有證照考試學系選修需佔 20% 以上，無證照考試之學系選修需佔 30% 以上，讓學生能真正落實跨領域的多元學習。

表 3-1、本校 105 學年度各學系畢業學分數及比例

各學系畢業學分數及比例	必修課程	必修實習	選修	通識	總計	選修比	必修+通識比
醫學系(六年制)	123	76	12	28	239	5.0%	95.0%
呼吸治療學系	69	18	14	28	129	10.9%	89.1%
牙醫學系(六年)	154	46	7	28	235	3.0%	97.0%
牙體技術學系	65	9	26	28	128	20.3%	79.7%
口腔衛生學系	73	15	16	28	132	12.1%	87.9%
藥學系-藥學組	100	11	17	28	156	10.9%	89.1%
藥學系-臨床藥學組(六年)	138	20	20	28	206	9.7%	90.3%
護理學系	62	30	10	28	130	7.7%	92.3%
高齡健康管理學系	62	14	24	28	128	18.8%	81.2%
保健營養學系	87	0	16	28	131	12.2%	87.8%
公共衛生學系	82	3	27	28	140	19.3%	80.7%
醫學檢驗暨生物技術學系	68	17	18	28	131	13.7%	86.3%
醫務管理學系	65	12	24	28	129	18.6%	81.4%
生物醫學工程學系	64	6	32	28	130	24.6%	75.4%

(二) 建置學分銀行，開放輔系、雙主修修業限制

為鼓勵學生跨領域學習，培養學生跨域對話、溝通與創造能力，規劃建置學分銀行，同時開放原輔系、雙主修需事先審查之限制，學生可依個人興趣以積木式修課方式累積學分並儲存於學分銀行，達微學程、輔系或雙主修的修課學分數，可以事後申請方式提出審查，開放學生自由選課的彈性，另對事先申請學生，提供保障優先選課權。

(三) 擴增教師獎勵機制及學分認列彈性

本校為推動自主學習，因應學生不同的學習狀態及需求，以支持並深化學生的個別化學習，但相對的教師的教學負擔就愈深重，為鼓勵教師樂於投入教學及提供自主學習學生更多的引導及陪伴，故規劃：(1)於本校教學多元升等中「教學實務升等」，計分標準(四)教育/教學投入貢獻項目增加課程「結合場域」每學分達 6 小時，且教學評量滿意度平均達 4.0(滿分 5.0)，得列計每門 20 分。(2)由通識教育中心課程委員會授權行動學習學院下成立「課程管理與審查小組」，以隨到隨審方式進行工作坊課程的實質審查，每學期再於中心及校級課程委員會報告備查，以最大彈性支持自主學習的推展。(3)擬定半自主學習的輔導老師每指導一位學生可列計 0.2 學分，自主學習的輔導老師可列 0.5 學分，每學期最高以 1

學分為限；專任教師開設工作坊亦可列計 1 學分。

(四) 擴大校際合作修課彈性

除與原「臺北聯合大學系統」(臺北醫學大學、臺北科技大學、臺北大學、海洋大學等四校)合作四校共組教學成長社群及學生跨校選課外，105 學年度起更擴大與優九聯盟合作(大同大學、文化大學、世新大學、東吳大學、淡江大學、輔仁大學、實踐大學、銘傳大學、臺北醫學大學等九校)，提供聯盟學校學生跨校選課免學分費之優惠及建置跨校通識選課平台，提供學生更多元彈性及跨域的學習選擇。

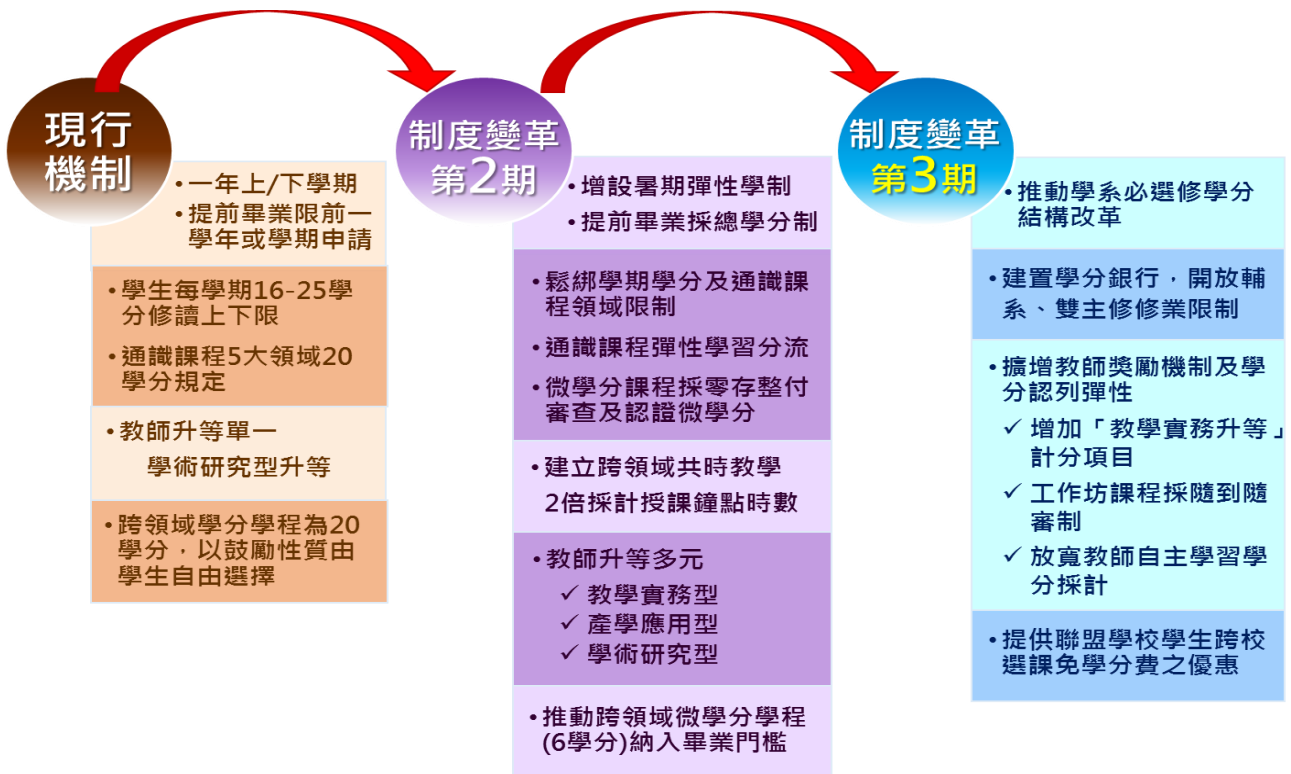


圖 3-10、變革法制度計畫架構圖

四、教育推廣及跨界交流計畫—建立反思推廣機制，擴大行動學習交流

本計畫第三期除持續進行本校行之有發年的反思教學推廣外，將針對本校新研發之「自主學習」及「行動學習」教學模式進行跨校推廣及交流，達到本計畫共學、共享、共創的目標，以善盡大學的社會責任。以下就：(一) 反思教學推廣；(二) 自主學習模式推廣；(三) 行動學習模式推廣；(四) 舉辦研討會／工作坊等方面進行說明。

(一) 反思教學推廣：舉辦跨校共學共創活動

本年度反思教學推廣，將持續透過跨校、跨領域教師的合作，共同研發結合反思寫作、敘事與身體訓練的課程，以強化反思實踐者所需的身體智能，深化「動手做」學習的深度。計舉辦：(1)敘事與反思讀書會；(2)跨校身體技術理論與教學實務研究社群。

(二) 自主學習模式推廣：跨校經驗分享及知識交流

1. 跨校分享共學活動

在第二期計畫中，我們致力於可長可久的自主學習模式與制度的發展，相關制度已逐

漸趨於完備，可供其他有興趣發展的學校參考。1051 學期，本校積極與各校交流，並赴大同大學通識教育中心及臺北大學通識教育中心分享我們的「半自主學習」及「完全自主學習」制度，在交流過程中，除了分享我們的經驗之外，也向伙伴學校學習到不同的方法與解方，回饋至我們對現有問題的思考，收穫相當大。1052 學期，除已安排赴中原大學通識教育中心進行分享外，仍將積極爭取至他校分享共學機會。

2. 自主學習讀書會

自主學習是一種強調主動、自覺、獨立學習的教育理念，本計畫在第二期執行期間已經成立跨校讀書會，透過晨讀帶動我們對自主學習制度的多元思考與想像。第三期計畫仍將運用此一機制組成自主學習讀書會，透過跨校讀書會的方式，帶動各校對於自主學習如何改變大學學習生態的教學研究。

(三) 行動學習模式推廣：雙聯課程分享及跨校教學聯盟

1. 推廣雙聯課程模式：

如前所述，本校在執行第二期計畫時，注意到以「啟動課程+微型課程」的雙聯課程發展無論在學生半自主學習成效或啟動課程之教學深化上均有不錯的成效。整體而言，雙聯課程具有：(1)在現有的課程中引導學生深化學習；(2)啟動學生自主學習；(3)跨知識領域等三項特色。就課程設計而言，雙聯課程模式可構成一個由師生共同設計，連結跨領域知識的課程模式，有助於打破以學科為中心的課程結構，改由以學習者為本位的思考，透過跨領域知識連結達成創新人才的培育。就本校推行之經驗看來，雙聯課程模式深具彈性、可操作性，可以做為與其他大學共享的課程模式，未來將積極向外推廣。

2. 跨校深碗課群聯盟

為解決本校過度集中醫事專業的學科屬性，本計畫鼓勵通識教師結合跨校夥伴，組成教師團隊（至少三位教師，包含跨校），以共同議題、共同場域開設深碗課群，並且在個別教師團隊之上建立一個「跨校深碗課群聯盟」，以創造共享價值的角度，分享深碗課群的執行理念與經驗。(2)本校將利用已成立之「臺北聯合大學系統」，持續邀請四校相關專業教師開發深碗課群，透過共學、共享的概念，進行跨校合作。

(四) 舉辦研討會／工作坊

在第三期計畫，本校將舉辦自主學習論文研討會、社會參與式學習小論文討論會及行動學習工作坊，深化、反思本校在大學學習生態系統創新之經驗，撰寫教學研究論文，並廣邀校內外學者參與，推廣本校的經驗。

1. 自主學習論文研討會

透過讀書會的研讀及自主學習模式的建立，本校已產生許多自主學習發展經驗，在第三期計畫中，將鼓勵相關參與教師透過教師社群的活動，逐步將這些教學經驗進行行動研究，舉辦研討會，分享彼此的成長與收穫，並邀請國內外知名學者共同交流。

2. 社會參與式學習小論文討論會

本校社會參與式學習課程已經有一定成效，配合課程行動化的推廣，及展現實施成效，

將邀請兩位老師進行社參課程實施的深度報告與評論，並邀請教師老師們進行綜合討論，希望能藉此凝聚更多好的社參發展經驗，提供啟動課程老師們參考。本討論會將對外開放，希望能夠聚集對社參課程發展有興趣的老師一同來參與。

3.行動學習工作坊

將舉辦行動學習工作坊，分享啟動課程與微型課程連結經驗，討論深碗課群的規劃與設計，以提供老師們課程規劃的參考。工作坊將分為三場，第一場為啟動課程的活動設計；第二場為工作坊的短期能力培訓；第三場為深碗課群的社區實踐。希望透過老師們的分享與問題討論，能夠使本校行動學習學院課程更加聚焦及浮現成效。本工作坊將以本校教師參與為主，希望能夠透過內部討論的機制，凝聚本校教師發展行動學習的共識。

肆、學習生態衝擊評估與因應策略

本計畫在學校法規、行政運作、計畫推動之各面向，對教學及行政單位、教職員生等關係人可能產生之困難及衝擊，提出相對應之策略，簡述如表 4-1。

表 4-1、臺北醫學大學學習生態衝擊評估與因應策略

項目	關係人	困難或衝擊	因應策略
營造生活學習社群	學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.學生自主意識強，有興趣參與課外之自主學習，不願受制於制式之規範。 2.學生重視專業學習，囿於時間因素，對專業外之學習卻步。 3.學生在校內缺乏自主學習空間，無法形成交流社群，啟動自主學習的想法與行動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.倡導自主規劃生活學習社群，並引導其與自主學習課程結合，同時轉介予通識教育中心教師進行修課輔導。 2.多元推廣跨域學習，由通識教育中心與專業系所教師合作進行跨領域之課程學習規劃，促使學生增廣學習意願。 3.全面盤點校園空間，改造杏春樓為學生學習基地，創造學生可駐足停留，共思共創的社群交流平台。
	教師	<ol style="list-style-type: none"> 1.生活學習社群指導教師需全程參與討論，工作壓力沉重。 2.部份參與指導社群之教師由職員同仁擔任，具熱情並願付出指導時間，唯未具教師資格，不具指導資格。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.由通識教育中心成立雙指導師資社群，藉由通識教育中心教師與參與指導之職員同仁組合，強化同仁指導深度，降低教師指導負擔。 2.由通識教育中心辦理社群教學工作坊，賦予參與教師與同仁具備學習生態系統創新之概念，深化參與人員相關知能，共同成長。
自主學習課程	學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.學生缺乏執行主題觀察探索的執行力與相關工具能力。 2.學生缺乏問題意識，學習受限於既有慣性。 3.學生因專業課程過重，習於大一完成通識課程之選讀，既有之選課習慣不易改變。 4.提供多元選擇方案時，不知如何選擇。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.學生可在專業課程之餘，深化探索相關知識內容，在完成修習工作坊與主題觀察探索後，給予 2 學分。 2.由啟動課程教師作為指導老師，由「行動學習辦公室」媒合相關領域的老師與學生，接受申請自主學習的學生之諮詢，深化學生計畫內容；調整通識與專業課程之配置，擴大學生選課自主權。 3.於學期初例行舉辦之「自主學習說明會」中，邀請正在執行自主學習方案學生分享學習經驗。 4.加強行政人員的訓練，以及各項方案宣傳，增加溝通管道，讓學生能從通識網站、FB 粉絲專頁獲得資訊。 5.舉辦「自主學習宣傳影片」學生徵件競賽。從學生的角度拍攝宣傳影片，有助於達到實質的宣傳的效果。 6.推動自主學習主題創議，形成自主學習主題社群，讓同學在自主學習的路上有理念、有伙伴，共同激盪出更好的創新與創意。

			7.擴大舉辦成果發表會：彙整已執行完成自主學習方案之學生成果，利用同儕相互學習以及典範吸引更多學生申請自主學習方案。
	教師	1.教師在研究、教學的壓力下，缺乏誘因參與生活學習探索課程。 2.教師不清楚自主學習方案的相關規劃，無法參與其中。	1.落實指導獎勵，半自主學習的輔導老師每指導一位學生可列計0.2學分，自主學習的輔導老師可列0.5學分，每學期最高以1學分為限；專任教師開設工作坊亦可列計1學分。 2.專兼任教師皆能擔任學生自主學習方案之指導老師，擴大指導教師群。 3.行動學習辦公室不定期舉辦教師說明會說明「自主學習」的制度與執行方式，並舉辦「教師培力工作坊」使參與教師熟諳「自主學習」方案的操作方式。
	行政	1.完全自主學習申請採隨到隨審制度，將增加行政工作以及審查委員開會次數。	1.建立起明確的線上審查流程，並先以線上書審的方式減少行政負擔，於例行審查委員會中追認程序。
	教務	1.學校沒有適當的制度讓有需求的同學可以走進完全自主學習。	1.規劃完全自主學習修課方式。 2.修習完全自主學習課程超過6學分，畢業學分即不受五大領域選修限制。 3.規劃宣導策略，依學生特質製作適當文宣及宣導影片。
行動學習學院雙聯及深碗課群	學生	1.行動學習學院通識課程修課路徑較為複雜，學分取得較原通識五大領域困難，對學生缺乏誘因。 2.強調專題實作的修課方式，大部份同學會有所畏懼。 3.雙聯課程2+2與學生預期課程強度差異太大。	1.規劃行動學習學院課程地圖，舉辦說明會，製作宣傳文宣，提供清楚的修課參考。 2.修課路徑分化，深碗課群微學程化，使修課路徑更清楚，課程規劃也能更有效果。 3.辦理教學工作坊，讓每一位奠基課程老師都能成為推廣行動學習的種子教師。 4.學生修畢深碗課群，授予微學程證明，提高學生修課意願。
	教師	1.行動精神融入課程不易操作。 2.承擔學業輔導的工作量增加。 3.與專業融滲課程之規劃及教學將造成額外教學壓力。	1.舉辦行動學習教學培力工作坊，透過討論發展新的教學模式。 2.行動學習學院奠基課程教師擔任主題觀察與探索課程之指導老師，每指導5名學生得授予1學分。 3.雙聯及深碗課群教師共時教學給予2倍學分，提高教師參與意願。
	學系	1.選課規則複雜，學生輔導困難。 2.深碗課群規劃複雜，教師不易理解。 3.雙聯及深碗課群對既有課程規劃產生衝擊。	1.至各院系舉辦說明會宣傳，提高各系所老師對制度的了解；透過徵件方式，教師在課程研發階段即可獲得補助，提高課程規劃誘因。 2.通識選課分流，詳細計算課程數及影響範圍，提早與教師溝通及討論。
	教務單位	1.彈性學分之計算問題。 2.微型課程學分認證、雙聯及深碗課群學分認定。 3.未完成行動學習學院課程修習之學分認證採計問題。	1.針對彈性學分進行行政流程調整及訂定相關規定。 2.微型課程學分修畢，經自主學習中心認證，通識中心匯整送教務處統一登錄；深碗課群分屬專業及通識學分，微學程化可提高學生完整參與的比例；微型課程學分可自行選擇認列之領域。 3.行動學習學院各課程須註明所屬五大領域，如學生未能完成行動學習學院之修課要求，將依原修業規定辦理將已獲得的學分將歸入五大領域。
	彈性	學生	1.不了解彈性學分修課規則。 2.學生選讀學分更加彈性將壓

學分		縮學系之專業學習歷程，影響學生修讀路徑。	推動。 2.由行動學習學院分別與各學系進行說明會，輔導學系檢視課程結構與設計規劃，並訂定學生可選外系之科目表。
	教師	如何有效吸引學生參與及深化個別化的學習。	1.於第三期計畫中規劃自主學習主題創議，形成團體自主學習課程模式，加速學生加入自主學習。 2.善用教發中心資源成立相關教師社群以利落實推動。
	通識教育中心	1.受限通識 28 學分五大領域須選擇四個選修領域（含）以上，且每一個領域至少修習 2 學分之規定。 2.工作坊課程審查時效無法配合中心及校級課委會時程。	1.修訂通識課程修業規定，選修行動學習學院課程達 6 學分以上者得不受通識選修五大領域別修業規定之限制。 2.由通識教育中心課程委員會授權成立「行動學習學院課程管理與審查小組」，以隨到隨審方式進行工作坊課程的實質審查，每學期再於中心及校級課程委員會報告備查，以最大彈性支持自主學習的推展。
	教務單位	1.第三學期尚未正式鬆綁，資訊系統無法配合修訂，增加人工作業。 2.學生彈性修課與縮短修業期間將影響原選課與畢業審查機制。 3.放寬輔系、雙主修需事先申請審查規定，學系無法掌握實際上課學生人數及素質。	1.課務及成績作業流程採先登記後選課，並營造學習型組織以提升行政人員系統性思考能力，藉由提升行政人員專業知能將有助學習生態創新的推動。 2.整合選課與畢業學分審查資訊系統。 3.為鼓勵學生跨域學習，故開放學生修習輔系、雙主修可同時採事先審核及事後認列制，為保障明確有輔系、雙主修的學生需求，該類學生可採事前審核，保障學生選課優先權；學系亦可設限選課人數，以掌握教學品質。
跨領域微學程納入畢業門檻	學生	納入畢業門檻後選修課程數減少，影響學生選課自主性。	1.舉辦全校學生說明會，說明計畫精神及學生修習的誘因。 2.舉辦全校學系說明會，並協助學系課程改革及重組。 3.第一年先開放鼓勵學生參與、第二年推動未有證照之學系至少二學系參與、第三年推動未有證照之學系（五學系）全數參與。
	學系	各學系的畢業學分數遠高於教育部規定之 128 學分，且有證照的學系選修學分數不多。	
	教務單位	規劃及調整合適的跨領域微學分學程，有完善的配套及資訊系統連結才能順利推展。	修法通過跨領域微學分學程為 6 學分；設計讓學生有興趣及能與生活體驗相結合之微學程，提出配套獎勵方案，如開設國際壯遊學程，並制定世界公民獎勵金實施辦法，提供有修習本學程之學生出國壯遊，得優先補助。

伍、預期成果及有效性與影響力評估機制

為落實本校「主動學習者培育學校一面向經驗世界，培養實踐智慧」之推動，以學生學習為本位，設立「行動學習學院」，發展「自主學習」及「行動學習」模式，以通識教育作為改革起點，透過行政革新及與學術單位的整合，協助學生成為以問題解決為核心，具有知識跨域及創新思維的行動學習者。為確保計畫成功推展，規劃之管考及評估機制分述如下：

一、計畫目標管控

本計畫將每季安排執行進度報告，針對未達成的設定指標項目提出改善方案。每年進行成果報告，邀請校內外專家學者列席指導，提供意見作為下期計畫的改善依據。

二、透過校務研究方式評估計畫成效

本校於秘書處下設校務研究辦公室，本計畫已申請納入校務研究計畫，在本計畫執行中將蒐集教職員生之調查意見及執行成果，進行研究分析並評估執行成效，每年於教務會議及通識教育諮詢委員會議報告執行成果。另於計畫執行三年後完成一份「未來大學計畫

執行成果總結報告書」。

三、內外部稽核管控

本校設有內部管控制度，由秘書處稽核組依內控制度，執行本計畫之專案稽核作業，並定期向董事會聘請之獨立監察人進行報告。並委由教育部頒布符合資格之會計師事務所進行經費之外部查核。

四、各計畫目標、預期成果、指標項目表列

依各子計畫之目標、預期成果設定未來第三、四期之量化指標項目如下：

一、營造生活學習空間及社群	計畫目標	1.開設跨校、跨院、跨域之醫療法律諮詢定點服務；落實住宿學習，成就全人教育 2.建置創意實踐基地。 3.提升學生學習動機與強化社群之學習成效；培養積極主動的學習態度。		
	預期成果	1.導入住宿活動設計凝聚向心力，透過跨領域同儕交流共學，建立自主學習生態圈。 2.提昇學生對社區理解程度及問題的體會與解決方法。 3.提升學生自主社群之學習動機及學習成效。 4.提升多元自主社群活動，強化「自主」學習方式，促進對未知事物的探索。		
	預期成果指標項目		量化指標	
			第三期	第四期
	(一) 營造生活學習空間	1.建置全校性自主學習基地 2.推廣跨域學習社群 3.自主學習發想議題成果發表	4 3 2	5 3 3
(二) 追夢計畫	1.學生參與生活學習社群人次	500	700	
二、強化行動學習學院運作	計畫目標	1.強化行動學習學院運作，發展培育學生主動學習之學習環境。 2.深化自主學習效應與影響。 3.推行行動學習課程建立專業與通識連結、跨領域課程連結及推動議題導向式學習。		
	預期成果	1.學生能夠積極主動地規劃自我學習模式，並能自我監控學習的歷程。 2.開設啟動課程、微型課程工作坊、雙聯課程及深碗課群等四類，採彈性學制及學分制，並體現以學習者為中心的精神，學生可以依照自己的能力或學習規劃，自由選修不同類型的行動學習課程。		
	預期成果指標項目		量化指標	
			第三期	第四期
	(一) 舉辦培力與推廣活動	1.舉辦「教師訓練工作坊」、「自主學習培力工作坊」 2.學生申請自主學習規劃輔導人次 3.學生自主學習手冊或成果出版	6 200 5	6 400 6
	(二) 開設行動學習課程	1.申請半自主學習課程人次	300	500
		2.申請完全自主學習課程人次	20	30
		3.啟動課程班數	30	40
		4.開設微型課程工作坊	20	25
		5.學生選修加值課程人次(雙聯課程)	300	500
(三) 教學研發社群	6.研發/開設深碗課群	5	6	
	7.學生修讀行動學習學院課程人次	400	500	
三、法規制度變革	計畫目標	彈性調整相關法規，改變教與學互動模式。		
	預期成果	透過法規彈性放寬，提升教師及學生參與本計畫意願，營造有利學生發展實踐的學習環境，提供學生多元修業及跨域學習能力及知識，完成學系課程結構調整。		

	預期成果指標項目		量化指標		
			第三期	第四期	
	1.參與跨領域微學程納入畢業門檻學系數		2	5	
	2.持續彈性學制法規修訂完成率		90%	100%	
四、辦理推廣及跨界交流活動	計畫目標	辦理推廣及跨界交流活動，善盡大學的社會責任。			
	預期成果	1.建立跨校教學聯盟。2.舉辦開放式研討會、工作坊。3.促成跨校跨領域合作交流。			
		預期成果指標項目		量化指標	
			第三期	第四期	
	(一)跨校教學聯盟	建立跨校教學聯盟教師參與人次	10	15	
	(二)舉辦研討會、工作坊	舉辦研討會，包含技術反思教學研討會、行動學習教學研討會、自主學習教學研討會	2	3	
(三)推廣跨校跨領域交流	推廣學校發展特色到其他大學	4	8		

陸、當期計畫推動進度規劃

為落實推展各計畫推動重點之業務，持續創新本校學習生態系統，訂立本期之推動項目及期程如下所示。

子計畫	計畫期程	預期成效指標項目															
		105年			106年				107年				108年				109年
		Aug.	Nov.	Feb.	May	Aug.	Nov.	Feb.	May	Aug.	Nov.	Feb.	May	Aug.	Nov.	Jan.	
營造生活學習社群計畫	推廣與輔導學習社群申請與營造活動	生活學習社群公開徵件	生活學習社群參與300人次	生活學習社群參與500人次	成果展	生活學習社群參與700人次	成果展	生活學習社群參與700人次	成果展	生活學習社群參與700人次	成果展	生活學習社群參與700人次	成果展	生活學習社群參與700人次	成果展		
	建置跨域生活學習基地	生活學習基地申請機制及公開徵件	建置生活學習3基地	成果展	建置生活學習4基地	成果展	建置生活學習5基地	成果展	建置生活學習6基地	成果展	建置生活學習7基地	成果展	建置生活學習8基地	成果展	建置生活學習9基地		
強化行動學習學院運作計畫	建立自主學習彈性學制(累計)	完善相關配套機制	參與半自主學習方案200人次	參與半自主學習方案300人次	參與半自主學習方案400人次	參與半自主學習方案500人次	參與半自主學習方案600人次	參與半自主學習方案700人次	參與半自主學習方案800人次	參與半自主學習方案900人次	參與半自主學習方案1000人次	參與半自主學習方案1100人次	參與半自主學習方案1200人次	參與半自主學習方案1300人次	參與半自主學習方案1400人次		
	培力工作坊與課程推廣活動(累計)	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場	教師培力工作坊/自主學習培力工作坊6場		
	成立行動學習學院課程發展委員會	成立行動學習學院課發會	執行行動學習學院課發會														
	執行奠基課程	先導課程邀請及規劃/20門	持續開課30門				完善課程/持續開課40門										
	執行雙聯課程	啟動示範課程	選修加值課程200人次	公開徵件及選修加值課程300人次				公開徵件及選修加值課程500人次									
	執行深碗課程	研究規劃與教學實踐發展/4門深碗	公開徵件及輔導(5件)				公開徵件及輔導(6件)										
	成立教師研究社群	公開徵件及建立機制/成立1社群	公開徵件/成立1社群				公開徵件/成立1社群										
法規制度變革計畫	彈性學制法規修訂	法規修訂及宣導	檢討執行成果，依需求再調整法規內容				建置教務選課分流資訊系統										
	跨領域微學程列學系畢業門檻	學系宣導及溝通	推動2學系納入畢業門檻				推動5學系納入畢業門檻										
教育推廣及跨界交流計畫	通識教育學習雙軌分流推廣	Freshman seminar	Freshman seminar				Freshman seminar				Freshman seminar						
	建置教學資源共享平台	建置計畫專屬平台	建置反思寫作教學及自主學習教學平台				完備教學平台內容及推廣分享										
	舉辦研討會、工作坊	舉辦2場研討會/工作坊	舉辦2場研討會/工作坊				舉辦3場研討會/工作坊										
	提供課程規劃與諮詢輔導	提供校內教師課程規劃諮詢	提供他校課程規劃諮詢				依校內外建議再精進規劃內容				提供他校諮詢						

柒、計畫參與成員之職務再設計、增能與激勵措施

為積極達成計畫之目標及相關策略，訂定參與之教師、學生、教職員的增能與激勵措施如下(如圖8-1)：



圖 7-1、參與成員激勵與增能措施

一、參與成員增能措施

- (一) **教師繼續教育活動**：於校院教師發展工作坊，轉換教師心智模式，制度性鼓勵教師進行教與學行動研究，以院系為課程精進及學生學習生態變革之基地。
- (二) **成立教師成長社群**：藉由本校「專業學習成長社群實施辦法」，招募對教學法有興趣的教師，透過讀書會、教材研發、教學觀摩或討論會等同儕學習形式，精進教學效能。
- (三) **師生聯合成果發表**：由本校提供計畫成果策展平臺，展示師生於課程、社群及外部活動成果，以利校內外教師經驗複製。
- (四) **融入拇山講座課程**：於本校新生必修之拇山人文講座課程，融入學習生態變革內涵，並規劃自主學習作業，引導學生瞭解不一樣的學習樣態，以及提出對學習生態變革之意見，以為計畫滾動改善的依據。
- (五) **參加校內外研討會、工作坊**：本計畫將以開放式研討會、工作坊邀請各校共同參與，也鼓勵參與成員參加他校之活動，以相互交流汲取經驗。
- (六) **參與共學夥伴學校推動計畫**：參與本計畫 C 類共學夥伴學校，學習他校執行之創新特色，提昇參與成員的知能，並作為本校革新及推動的重要標竿。

二、參與成員激勵措施

- (一) **採計教師升等及評鑑積分**：教師參與學習生態變革有具體事蹟及實施成效，納入教師「教學實務型升等」之核分項目：擔任全國性/校級教育或教學或課程相關計畫之撰寫人或實際執行人，採計 40 分，相當於一篇刊登於國際 SCI、SSCI、A&HCI 及 EI 等期刊之論文一篇；另亦納入「臺北醫學大學教師評鑑辦法」教學類評分項目可獲得至少 150 分（最高 500 分）。
- (二) **推動職務代理制度**：教師執行計畫時，由本校配合款聘任該單位專案教師，代替參與計畫教師負擔原有教學及行政服務，以減輕教師業務負擔，專心致力推動本計畫。
- (三) **提供課程研發津貼及獎勵**：學習生態計畫徵件申請通過之課程，每門課程提供 3 萬元之課程規劃及研發津貼；而參與學習生態變革有具體事蹟及實施成效，納入「臺北醫學大學提昇課程品質發展獎勵辦法」，其參與之每門課程得核發獎勵金 2 萬元。
- (四) **核配課程 TA**：學習生態計畫徵件申請通過之課程，每門課程得核配一名專屬 TA 助理，以協助及分擔教師之授課負擔，提供學生更全面性的輔導支持。

- (五) **共時教學倍率核算授課鐘點數**：因本計畫執行跨領域共時教學，課程授課學分得依課程性質不同，倍率核算授課鐘點數。
- (六) **提供教師專業學習成長社群及學生學習社群補助**：為利本計畫課程之推動，及提升校園討論風氣，鼓勵成立行動學習課程教師社群及學生組織自主學習團體；每社群每學期補助 1-2 萬元。
- (七) **核發參與本計畫獎勵金**：針對參與計畫之教職員於每年度計畫執行結束後，以配合款核發 2-5 萬元不等的獎勵金，鼓勵參與計畫同仁一整年對於計畫執行成果的貢獻。

