

認可訪評結果

1	社會教育機構或法人名稱	社團法人中國青年救國團	訪評日期： 99 年 9 月 3 日
	原核准文號	98.07.01 台中參字第 0980111887 號、 98.11.17 台中參字第 0980196204C 號	

實地訪評綜合結果	
整體結果	<p>£ 通過 (70 分以上)</p> <p>£ 待改善 (60 至 70 分)</p> <p>£ 不通過 (未達 60 分)</p> <p style="text-align: center;">■ 通過</p>
整體意見	<p>訪評結果：</p> <ol style="list-style-type: none"> 課程、師資符合認可範圍，課程內容含括：自然生態、舞蹈藝術、探索教育相當有特色，與教師教學之相關性進修研習度算高，應可在課程設計上多加入課程實務教學之內涵，課程執行度紮實，學員回饋度佳。 辦理課程之內容、教師之專業、教材之內容、成果之展示、成效之評量等皆相當有績效。 招生對象以教師為主。 行政團隊對辦理教師進修認知及態度良好。 資料整備多元且完整。 自我評核制度尚完備，惟較缺乏課程設計之反省。 擅於結合地方自然資源與特色，執行研習課程，講師也能兼顧專業及多元。 網站上之資源豐富，且有更新資訊，有助課程之宣傳與推廣。
	<p>改善建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 課程：以教師為核心，未來實際教學運用為軸心，課程設計應可融入課程主題，讓教師可在專業進修之際亦能兼顧教學之設計，研習應兼顧各學習階段別教師之需求。課程實施後應進行活動之檢討，以利下一次活動規劃之修正參考依據。 可為高、國中教師規劃管教輔導之課程內涵，相關研習應兼顧學習階段別師資之不同需求。 各項活動可更聚焦在教師專業成長，尤其應加強中學教師部分。 自然生態教育可強化”反差”的課程設計。 探索教育可聚焦在教育的向心力、教育團隊合作之目標上。 問卷：建議應隨不同課程而設計，多蒐集基層教師研習之收穫資料。 自我評核請加強”課程評估與回饋”部份。 結案成果報告：宜建置統一格式，彙編成冊供參考，內容平實不必講求美觀，但應含計劃、歷程、成果、問卷及交叉分析、檢討。 各梯次經費宜考量收支並列詳加說明，且各項經費宜分項分列說明清楚。 宜儘早規劃 100 年度推動教師進修課程內容、梯次、時段等。 宜詳加檢討開班名稱與開班方式，採適時彈性機制辦理。

認可訪評結果

2	社會教育機構或法人名稱	財團法人洪建全教育文化基金會	訪評日期： 99 年 9 月 3 日
	原核准文號	97.09.25 台中參字第 0970187237D 號、 97.11.17 台中參字第 0970231670 號	

實地訪評綜合結果		
整體結果	<p>☑ 通過 (70 分以上)</p> <p>☐ 待改善 (60 至 70 分)</p> <p>☐ 不通過 (未達 60 分)</p>	<p>■ 通過</p>
整體意見	訪評結果：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大師級講座，專業度極高。 2. 課程涵蓋人文與藝術教育層面，並為目前社會關心與熱門議題。 3. 課程專業度高，講師專業度高，可以吸引想增進相關領域專業之教師與社會人士參與，又因交通便捷，故課程都可如實開立。 4. 課程大綱、課堂隨筆、討論區、上課影像等，相當不錯。 5. 師資皆為國內人文藝術大師，專業與敬業效能高。 6. 空間與地點適合小班型態上課，符合社會人士、專業人士學習需求。 7. 網站資料豐富，可將每位講師、授課大綱以及學員的課堂隨筆都上網公告，資訊交流度高。大部份教材及學員意見皆能上網呈現。 8. 對象非以教師為主，教師僅佔 5%，高級中等以下學校教師參與本基金會課程之人數比例稍低，但基金會本身有對於學習經費方面核予部分補助或較優惠，應可提升相關教師進修之意願，未來可多費心力在強化推廣中小學教師進修之內涵。
	改善建議：	<ol style="list-style-type: none"> 1. 書院講堂—大師講座，建議擴大辦理與影響力。 2. 教師進修認證可上高師大平台。 3. 未來可配合鄰近學校相關課程之合作事宜，宜規劃針對中小學教師需求專班開設，才能達成學習與教學相互配合，強化高中以下教師進修之專業與教學之結合度。 4. 在藝術方面的課程部分，可以多排在夜間或假日，以利教師可有課後進修之機會。 5. 文史的課程，可藉由公部門協助公布研習資訊，以利推廣，讓更多教師可以參與。 6. 未來相關行政單位宜廣為宣傳本基金會開放之課程內容，並能行文本基金會針對教師減少報名費用，或定額參與學習班級減少報名費用之折扣。 7. 網站上的資訊已很完美，宜建立完整的影音資料，以利更廣的教育推廣。


認可訪評結果

3	社會教育機構或法人名稱	財團法人法相山文教基金會	訪評日期： 99 年 10 月 8 日
	原核准文號	98.02.20 台中參字第 0980026962 號	

實地訪評綜合結果	
整體結果	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 通過 (70 分以上) <input type="checkbox"/> 待改善 (60 至 70 分) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達 60 分) </p> <p style="text-align: center;">■ 通過</p>
整體意見	<p>訪評結果：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程目標、宗旨明確，課程與教學皆用心設計規劃，課程設計及實施滿意度均佳。 2. 每單元課程之進行能以現況之戲劇呈現，以短劇提領課程主軸，引起學員之共鳴，而後進入單元主題的學習，教學方式多元。 3. 學員能確實以「高中以下教師」為主要對象。 4. 課程範圍、師資資格、招生對象、教學場地、自我評核、資訊上網均相當落實，確實依據申請課程進行實施，落實課程計畫。 5. 環境典雅，志工的投入，讓環境呈現人文溫暖之氣息。 6. 課程回饋單之質與量化資料分析完整。 7. 教材均上網、MOD，計畫、課程、問卷資料都能如實上網公告，自我評鑑良好與實際情形相吻合。 8. 工作團隊行政經驗豐富，用心熱忱。 9. 教化淨化人心，對教師心靈成長幫助深遠。 <p>改善建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學員的建議意見應回饋至課程設計與實施，以提高效果。 2. 課程”程序”與”繼續”性，可再斟酌。 3. 影片拍攝與播放可力求精緻化。 4. 能切合實務或時事，並將之轉化為戲劇呈現，是否要審酌是否每單元「都必須放映影片」為起頭，需斟酌。 5. 學員手冊中的「各單元課程」內容，可以將實際執行的流程稍加陳述，讓無緣參與之教師也可在看到書面資料，也可加以運用。 6. 課程三天之總結性心靈分享或教師教學，應用課程之設計。 7. 相關課程中宜列出相關授課老師名單及資料。 8. 評量表之內容宜加上教材、師資、活動內容之細節之評量。 9. 激發教師的”熱情”、破除”無力感”，應持續發揚。 10. 雖「教師參加研習」不需收費(僅收保證金)，經費收支表宜表列並說明之。 11. 未來課程之設計宜儘早規劃。


認可訪評結果

4	社會教育機構或法人名稱	財團法人中華民國唐氏症基金會	訪評日期： 99 年 9 月 24 日
	原核准文號	97.03.21 台中參字第 0970041405B 號	

實地訪評綜合結果				
整體結果	ㄟ 通過 (70 分以上) ㄟ 待改善 (60 至 70 分) ㄟ 不通過 (未達 60 分)	 通過		
	訪評結果：	1. 僅在 96 年辦理台北、台中各一場次，辦理相關八門課程之課程內涵、教師專業及參與學員皆成效良善。 2. 課程、師資、場地、學習資訊等均能依認可要求辦理。 3. 課程內容之專業度極具影響力，所請到之授課教授亦為該領與中之頂尖者，課程及師資優良且值得肯定。 4. 透過國際交流辦理相關活動與研習，頗具成效。 5. 對象非以教師為主，高中以下教師參與本次兩場研討會之人數較不足，與時間辦理之影響有關(應改至假日為宜) 6. 課程設計及課程回饋、實施滿意度分析之資料並未具體呈現。 7. 本機構相關空間及專業人員對於辦理社會人士之特殊教育相當適合。		
整體意見	改善建議：	1. 課程設計應針對中小學教師為核心，並進行教師對此課程之需求評估。 2. 參與之高中以下學校教師人數較少，除因課程為研討會性質，再則恐因雖透過縣市政府行文，但校內行政體系未能廣泛告知基層教師知悉。 3. 針對高中以下教師所辦理之研習，建議時間改至週末假日，研習內容可兼採「生活適應」、「輔導策略」、「生涯諮商」，甚是未來的升學或照顧系統之訊息等。再則，課程可採系列式的研習課程，而不要以研討會形式為之。 4. 教學現場最急切的需求是什麼？課程設計應以此需求為主。 5. 以研討會方式雖有不錯效果，建議設計一系列之課程，推動相關研習活動。 6. 目前辦理之成果資料僅 96 年，辦理之學員意見反應宜加強整理資料之成果分析。自 97 年起至今，尚未辦理相關研習課程，建議應符合本部認證之內容，於明年前積極如實辦理。 7. 宜加強自辦相關教育行政機關或產業文教基金會之經費籌募，以持續辦理本課程之相關活動。 8. 宜增廣辦理相關唐氏症兒童之相關研習課程。		

認可訪評結果

5	社會教育機構或法人名稱	社團法人中華民國女童軍總會	訪評日期： 99 年 9 月 24 日
	原核准文號	98.03.09 台中參字第 0980036393F 號	

實地訪評綜合結果			
整體結果	ㄟ 通過 (70 分以上) ㄟ 待改善 (60 至 70 分) ㄟ 不通過 (未達 60 分)	 通過	
	整體意見	訪評結果： 1. 課程內容規劃具專業性、系統性、整合性，非常具有教育意義，符合高中以下教師「教與學」之教育價值。 2. 辦理時間能符合中小學教師進修之需求。 3. 課程頗具成效，惟”量”可儘量擴充。 4. 師資除本身已具有該領域之專長外，多為教育現場之教育人員，故在課程設計及教案上都能清楚明瞭，對未來教育人員極具參考價值。 5. 課程、師資、場地、課程評鑑均優。 6. 能依據本部認證之課程持續規劃辦理，且參與之教師人數比例極高，符合本部認可辦法。課程及招生人數效能高。 7. 空間及師資適宜推動教師進修認可工作。 8. 課程設計與回饋相當落實。 9. 工作及行政團隊優質化。	改善建議： 1. 童軍教育有其歷史脈絡及發展，早期的時代與環境下所發展出的課程設計與內涵，隨目前時代的發展，應開發更多元有趣的課程，以吸引學生與教師參與。 2. 該單位所辦理的課程，參與人數較早年有減少之勢，其中一重要因素，應由本部及各縣市政府協助，因為教育現場中，童軍活動(家政、表演藝術、健康教育)時而被當成不必考試之配課用，故真正落實該類課程之實，以及相關師資亦不足，此教育現況需教育主管機關負起監督之責！ 3. 服務員培訓量應再擴大。 4. 課程實施”彈性”之考量。 5. 宜建立教師參與 9 套課程研習人數統計分析。 6. 宜儘早建置課程上網訊息公布，並結合網上評量系統之建置。

認可訪評結果

6	社會教育機構或法人名稱	財團法人飛亞航空教育基金會	訪評日期： 99 年 10 月 8 日
	原核准文號	98.05.13 台中參字第 0980065247 號、 98.08.13 台中參字第 0980134633J 號	

實地訪評綜合結果		
整體結果	<p>☑ 通過 (70 分以上)</p> <p>☐ 待改善 (60 至 70 分)</p> <p>☐ 不通過 (未達 60 分)</p>	<p>■ 待改善</p>
整體意見	訪評結果：	<ol style="list-style-type: none"> 訪評資料之準備不完備。 訪評當日似乎較無「接受評鑑訪評」之準備，完全由一位人員接洽所有事務，特別感到人手不足，且亦無與航站有密切之合作。 課程、招生對象符合原認可範疇。 目標不夠明確，課程設計過於鬆散，無法符應教師專業成長之需求。 對高中以下教師研習後，實際轉移至教學之運用部份並不清楚，宜加強之。 參與人員(學員)大部分為中小學教育人員參與，可吸引教師好奇心，以體驗學習方式進行。 教學內容配合機場設施、人員進行實務教學。場地、資源等具稀有性，應可充分使用。 課程教材之準備宜完善提供給學員，並有效落實實施。 並無提供完整課程內容，亦無活動相關之財務報表與收支內容。
	改善建議：	<ol style="list-style-type: none"> 未能掌握訪評目的，應針對訪評項目準備各種資料。 課程內容太過廣泛，無法深入讓學員理解各主題；課程設計較看不出對高中以下學校教師實務教學之需求。課程設計應設定明確目標，掌握教師專業成果目標。建議可以練習將專業知能結合較符合教育目標與教學內容呈現之。 教學流程、教材提供應具體改善。 宜有課程及教材內容具體資料，成為一套詳細校外教學資料，提供校外教學參考之用。 實際教學的流程及內容、師資完全沒有，應予檢討。宜建置參與研習教師之資料。 招生廣告宣傳宜加強設計。 由於有對學員收受經費，理應將每場次之經費預決算與收支內容明細明列之。宜提列相關開課經費收支分析表資料。