

教育部 101 年度「社會教育機構或法人辦理高級中等
以下學校及幼稚園教師進修認可委員會」

認可訪評結果

1	社會教育機構 或法人名稱	財團法人防癌教育基金會	訪評日期： 101 年 09 月 12 日
	原核准文號	臺中(三)字第 0970187237K 號 臺中(三)字第 0970220371 號	
	課程名稱	<p>癌症形成的原因；婦癌知多少；認識大腸癌；如何預防口腔癌；出血是癌症的前兆嗎？淺談子宮頸癌；戰勝化療，做個抗癌戰士；淺談淋巴癌；預防癌症知多少？癌症治療的新發展；跟腫瘤說掰掰；黑黝黝，淺談皮膚癌；頭好壯壯，談腦瘤；認識鼻咽癌；情緒與癌症；皮膚癌的種類及如何自我檢測；呵護未來，小兒癌症的照顧；預防癌症知多少？疼惜咱的心肝寶貝，認識肝癌；認識甲狀腺癌；長期頭痛=腦瘤？淺談血癌；攝護腺癌的形成；癌症病理學的新發展。</p> <p>癌症預防與治療；淺談癌症飲食；用心對待癌末病患；拒絕二手菸，認識肺癌；基因治療法治療癌症的曙光。</p>	

實地訪評綜合結果		
整體結果	<input type="checkbox"/> 通過 (70 分以上) <input type="checkbox"/> 待改善 (60 至 70 分) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達 60 分)	<input checked="" type="checkbox"/> 通過
整體意見	訪評結果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程範圍切實依認可計畫執行，惟對增進教師專業知能效果有限。 2. 課程內涵具教師進修需求取向。 3. 課程主辦單位在課程、講師安排上，皆十分用心。 4. 師資專業及實務經驗豐富，惟對教學策略涉略較少。 5. 赴學校對教師及學生講課，並無招生之情事。 6. 場地均使用學校現場之教學設施。 7. 自我評核僅做滿意度調查，未能反映到課程修正上。 8. 學習資訊上網公告之資訊未能具體呈現。

實 地 訪 評 綜 合 結 果

改善建議

1. 課程目標應聚焦在「增進教師專業知能」。
2. 課程內容宜具體說明時間、目標、對象，融入國中小教學之時機。
3. 可以「議題」的模式進行課程發展工作。
4. 建議辦理醫師與中小學教師專業對話，共同設計適合中小學使用的課程。
5. 有關讓防癌教育融入課程部份，建議如下：
 - (1) 可多與第一線的老師對談，以分辨出防癌知識傳遞與防癌教育的不同點。因為醫學知識的傳遞與教育是兩個截然不同的領域。
 - (2) 可參閱國中小教材，以協助教師了解在哪些領域及單元可將防癌知識融入教學。
 - (3) 可考慮種子教師培訓。若從事種子教師培訓，建議人數不宜太多，保留對話空間，一方面可以回答每位老師的疑問，另一方面可以釐清老師自身對防癌的錯誤觀念。
6. 可與生命教育之學習課程架構連結，更具意義。
7. 推廣工作可與教育行政單位接洽。
8. 訪評資料應依訪評項目準備。
9. 未來辦理單位宜建置適宜之教學資料檔案。

教育部 101 年度「社會教育機構或法人辦理高級中等
以下學校及幼稚園教師進修認可委員會」

認可訪評結果

2	社會教育機構 或法人名稱	社團法人台北愛樂文教基金會	訪評日期： 101 年 09 月 25 日
	原核准文號	臺中(三)字第 1000118070H 號	
	課程名稱	巴洛克合唱音樂研究與分析、初級指揮課程、進階指揮課程、高級指揮課程、德國指揮大師 海慕特·瑞霖 Helmuth Rilling 專題講座、北歐合唱音樂研究與分析、古典時期合唱音樂研究與分析	

實地訪評綜合結果	
整體結果	<input type="checkbox"/> 通過 (70 分以上) <input checked="" type="checkbox"/> 待改善 (60 至 70 分) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達 60 分)
整體意見	訪評結果 <ol style="list-style-type: none"> 課程範圍符合認可計畫，惟課程太偏「音樂專業」但如何轉化成教學？仍需思量。 師資非常專業，對音樂專業訓練非常有幫助，應如何進行音樂教學仍須考量。 應先確立目標、課程設計應與目標對應之，符合招生對象之需求。 教學場地在國家音樂廳、市立教育大學、愛樂分館。 場地配合課程之執行，且品質高。 研習活動內容專業素養與師資事業均高。 單位自評資料詳實。 對於學員自身的音樂涵養提升有所幫助。
	改善建議 <ol style="list-style-type: none"> 課程設計應以教師進修為焦點，符應教師教學專業成長之需求。 課程內容建議與中小學藝術與人文課程相互結合。 簡報建議以訪評項目為依據。 相關課程內容、學員意見分析、網頁以及文宣等未見具體呈現。 對於招生對象要再審慎思考。 音樂與教學環境可以做更緊密的結合。 自我評核及學習資訊上網公告較為欠缺。學習資訊如教材、教學影帶等可考慮上網分享。

教育部 101 年度「社會教育機構或法人辦理高級中等
以下學校及幼稚園教師進修認可委員會」

認可訪評結果

3	社會教育機構 或法人名稱	財團法人信誼基金會	訪評日期： 101 年 09 月 25 日
	原核准文號	臺中(三)字第 0990176588D 號 臺中(三)字第 1000030558C 號 臺中(三)字第 1000118070V 號	
	課程名稱	洞察孩子的學習能力、幼兒造型藝術與 創作、幼教人員專業與倫理、教師專業 檔案、大腦與學習的關係	

實地訪評綜合結果	
整體結果	<input type="checkbox"/> 通過 (70 分以上) <input type="checkbox"/> 待改善 (60 至 70 分) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達 60 分) <div style="text-align: center;">■ 通過</div>
整體意見	訪評結果： 1. 課程目標明確，課程內容對增進教師專業知能頗有助益。 2. 課程內容符合教學需要。 3. 課程內涵及時數相當清楚。 4. 師資專業與實務兼俱，甚為優良。 5. 主辦單位多年協助教師進修經驗豐富。 6. 招生對象以幼教師及園所長為主。 7. 學員出席及意見調查資料完備。 8. 教學場地符合消防規定。 9. 自我評核完備。 10. 學習資訊上網公告應以「信誼基金會」為主體。
	改善建議： 1. 學習資訊可參考「開放課程」模式進行。 2. 以學生為中心，問題解決之課程發展應與主題課程結合，再形成主題概念網。 3. 效益呈現宜圖表化。 4. 課程大綱可以再明確，以為其他機構之參考。 5. 在課程內容的說明可以更清楚，如教學評量與洞察孩子學習能力的關係可以敘明更清楚。 6. 相關教師如何進行協同教學及最後開設地點班別資料，宜再加強呈現。 7. 網頁資料呈現稍嫌不足。

教育部 101 年度「社會教育機構或法人辦理高級中等
以下學校及幼稚園教師進修認可委員會」

認可訪評結果

4	社會教育機構 或法人名稱	財團法人華岡興業基金會	訪評日期： 101 年 09 月 26 日
	原核准文號	臺中(三)字第 1010040248M 號	
	課程名稱	感覺統合教學初階師訓班、兒童美勞師資班、國語正音教學講堂、兒童心算師資培訓班、正音及國語文教學實務班	

實地訪評綜合結果	
整體結果	<input type="checkbox"/> 通過 (70 分以上) <input checked="" type="checkbox"/> 待改善 (60 至 70 分) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達 60 分) <p style="text-align: center;">■ 待改善</p>
整體意見	<p>訪評結果：</p> <ol style="list-style-type: none"> 課程範圍尚符合認可課程，惟課程目標非為教師專業知能提升之訂定。 師資資格符合認可之師資名單。 訪評資料整理完善準備充分，網路資料也建置完整。 相關行政人力配置充足，也具專業能力。 教學場地消防安全證明文件均在有效期限。 教學評量資料確實實施，並有進行分析。 <p>改善建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 研習課程與教師進修目標的關係需要再思考，課程目標應以教師專業知能提升為焦點。 課程內容及班別名稱，與國民小學教師需求有落差，宜重新思考開課名稱。 國語正音教學講堂之課程大綱難符合在職教師進修之需求。心算與教師專業知能的關係亦同。 自陳課程以安親班及才藝班的老師設計，非為教師進修。 招生對象中，中小學幼兒園教師不及一成。 招生應以教師為對象，方符合教師進修認可課程之大原則。課程的招生對象應分辨清楚，一般民眾及教師對課程的需求不同。 參與意見問卷調查之學員人數偏低，代表性不高，且意見未說明如何具體回應改進。 學員意見調查表題目無法反應到課程內容之修正改善，問卷的開放性問題標的較不明確。 問卷的開放式問題要更明確，以反映出課程與教學的關係。

教育部 101 年度「社會教育機構或法人辦理高級中等
以下學校及幼稚園教師進修認可委員會」

認可訪評結果

5	社會教育機構 或法人名稱	東森電視事業股份有限公司	訪評日期： 101 年 09 月 26 日
	原核准文號	臺中(三)字第 0990037910J 號	
	課程名稱	如何落實主題教學及說故事技巧 如何落實主題教學及教具製作與應用	

實地訪評綜合結果		
整體結果	<input type="checkbox"/> 通過 (70 分以上) <input type="checkbox"/> 待改善 (60 至 70 分) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達 60 分)	<div style="text-align: center;">  通過 </div>
整體意見	訪評結果：	1. 開設認可之課程對教師專業知能提升相當有助益，課程設計豐富多元，進修課程皆屬免費課程。 2. 專業機構、專業行政人員，學養俱佳師資，空間布置等方面皆完善，足見辦理績效良好。 3. 授課師資切合認可辦法第五條之規定。 4. 招生對象為幼教師。 5. 教學場地皆有消防安全合格證明。 6. 自我評核尚能回饋至課程實施上，並有「希望舉辦課程」之需求調查，列為往後舉辦研習進修課程之參考。 7. 教學評量完善且具體，落實教學成效管控。 8. 問卷題目的設計，有考慮課程與教學實務面是否有效。 9. 問卷中有關開放性問題的部分回答率高。
	改善建議：	1. 主題教學可以強調與園所特色課程結合。 2. 教具製作運用非常重要，建議可再考慮數位科技與學習輔具之運用可行性或可能性。 3. 學員意見問卷調查並未有具體回應之做法與策略。 4. 相關課程開班資料，宜依地點及時間製成分析表。 5. 建議未來申請宜考慮增加課程時數，並增加實務演練。 6. 網頁教學資料未提及，宜加強課程、師資及教材上傳資料網頁中，建議建置專屬網頁。